



Informe de Evaluación de la Calidad – Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2024/2025



En este enlace está disponible la **descripción de los indicadores** [🔗](#).

Si tiene alguna duda sobre la información que se muestra en las tablas de datos, envíe su consulta a uzcalidad@unizar.es, donde, una vez estudiada, la trasladará al responsable que corresponda para su resolución.

0.– Seguimiento del PAIM

0.1.– Conclusiones sobre el grado de ejecución

No se han implementado ninguna de las acciones sugeridas por la CAP en los dos últimos años, y no ha sido por dejación de la misma. Han quedado en suspenso hasta la adaptación de los programas de doctorado al "nuevo" Real Decreto 576/2023. Es por ello que ya en el PAIM de este curso no se propone ninguna nueva acción.

1.– Desarrollo y despliegue del programa

[Estándar establecido por la REACU: El programa de doctorado se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria verificada y, en su caso, en sus respectivas modificaciones.]

1.5.– Tablas de acceso, admisión y matrícula

Tabla 1.5.1: Oferta y demanda

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
1.1. Oferta de plazas	30	30	30	10	10	30

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
1.2. Demanda	4	9	5	4	8	9

Tabla 1.5.2: Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
1.3. Estudiantes matriculados/as de nuevo ingreso	4	4	4	2	8	8
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	0	50	50	50	50	37.5
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	50	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados/as a tiempo parcial	0	25	25	100	0	12.5

Tabla 1.5.3: Total de estudiantes matriculados

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
1.7. Número total de estudiantes matriculados/as	49	44	38	34	34	32
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros/as matriculados/as	0	0	0	0	8.82	12.5
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	30.61	34.09	39.47	26.47	29.41	28.12
1.9.b. Porcentaje de estudiantes con beca distinta de las contempladas en indicador 1.9	—	—	—	—	—	—
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados/as a tiempo parcial	32.65	36.36	34.21	44.12	41.18	31.25

1.6.— Tabla de actividades formativas

Tabla 1.6: Tabla de actividades formativas

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
2.3.1. Actividades transversales de la EDUZ: estudiantes	7/49	7/44	5/38	2/34	6/34	2/32
2.3.2. Actividades transversales de la EDUZ: cursos	—	—	—	—	11	2

1.7.— Tabla de movilidad

Tabla 1.7: Tabla de movilidad

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
3.1. Porcentaje de estudiantes del PD a los que se le autoriza realizar estancias internacionales de investigación en el curso académico objeto del informe	13	15.9	5.26	14.7	2.9	9.37

2.— Información y transparencia

[Estándar establecido por la REACU: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características y resultados del programa de doctorado y de los procesos de gestión que garantizan su calidad.]

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa de doctorado, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa, su desarrollo y los resultados alcanzados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web de cada programa <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/estudios-doctorado>.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados de encuestas de satisfacción, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en el siguiente enlace: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relevante relacionada con el programa es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés a través de la página web <http://estudios.unizar.es> y de la página web de la Escuela de Doctorado <https://escueladoctorado.unizar.es/>

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación del programa, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

[Estándar establecido por la REACU: La institución dispone de mecanismos formalmente establecidos e implementados para asegurar, de forma eficaz, la calidad y mejora continua del programa de doctorado.]

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua del programa a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y

cualitativa, la revisión a partir del análisis de la información recogida y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q225), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ. DATUZ es una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.) sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del programa se encuentra el Q212_2, para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad (IEC), el Q214_2 que recoge las pautas para aprobar el Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM), a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos, elaborando un diagnóstico de la situación del programa, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. La Comisión de Doctorado, órgano encargado de velar por la calidad de los estudios de doctorado elabora, a partir IEC de cada programa, un Informe de la Calidad de los Estudios de Doctorado (ICED), en el que se analiza y evalúa de forma global la calidad de los estudios de doctorado, incluyendo, en su caso, las valoraciones y recomendaciones que considere oportunas dirigidas a las comisiones académicas de los distintos programas de doctorado. Esto se recoge en el procedimiento Q216.

El procedimiento Q214_2 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

Los informes y resultados del procedimiento interno de gestión de la calidad están accesibles a través de la web de la Escuela de Doctorado (<https://escueladoctorado.unizar.es/es/normativa-y-calidad/informes-y-resultados-del-sistema-de-garantia-interno-de-la-calidad-sgic>).

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico

[Estándar establecido por la REACU: El personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.]

El personal académico del programa está compuesto por el personal investigador doctor del centro o centros que imparten el programa y que participa en el desarrollo del mismo (tutorización, dirección de tesis, impartición de algunas actividades formativas, participación en la Comisión Académica, en las Comisiones de Seguimiento, etc.), y otras personas doctoras que puedan participar en el desarrollo del programa de acuerdo con lo que establezca la normativa de la universidad.]

4.6.— Tabla de personal académico

Tabla 4.6: Tabla de personal académico

Indicador	2019/2020	2020/2021	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
4.1. Número total de directores/as y tutores/as de tesis	39	38	32	31	34	34
4.1.1. Número total de directores/as y tutores/as vinculados/as estatutaria o contractualmente con la UZ.	27	28	23	22	23	24
4.1.2. Número total de directores/as y tutores/as no vinculados/as estatutaria ni contractualmente con la UZ.	12	10	9	9	11	10
4.2. Experiencia investigadora	97	95	82	75	73	74
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	81.48	71.43	73.91	77.27	73.91	79.17
4.4. Porcentaje de dedicación a tiempo completo	92.59	96.43	104.35	104.55	104.35	95.83
4.5. Presencia de expertos/as internacionales	3/12	3/8	0/3	3/24	3/12	1/9
4.6. Número de directores/as de tesis defendidas	6	13	2	8	5	4
4.7. Sexenios vivos de los directores/as de tesis defendidas.	75	54.55	100	71.43	100	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	2	2	2	2	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	12	18	11	14	15	17
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	10	11	2	4	8	7
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	14	22	11	15	33	22

Nota indicadores 4.10 y 4.11: Hasta campaña 2023 el período considerado es desde septiembre a agosto; a partir de la campaña 2024 (curso 2023/2024) la información se refiere al año natural de inicio del curso académico objeto del informe.

5.— Recursos materiales y servicios de apoyo

[Estándar establecido por la REACU: Los recursos materiales y los servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas son los adecuados, en función de las características del programa de doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes.]

6.— Resultados de aprendizaje

[Estándar establecido por la REACU: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas doctoradas se ajustan a los previstos en el programa de doctorado, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel 4 del MECES de la titulación.]

6.3.— Tabla de resultados de aprendizaje

Tabla 6.3: Tabla de resultados de aprendizaje

Indicador	19/20	20/21	21/22	22/23	23/24	24/25
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	4	6	1	6	2	1
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	2	0	2	2	2
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	4.3	4.78	3.68	4.96	5.19	5.18
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	5.86	0	6.6	6.83	6.04
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	4.26	6.98	12.82	8.57	7.14	20
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	0	0	0	0	0	0
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	50	37.5	100	37.5	0	66.67
6.7. Porcentaje de tesis con mención Cum Laude	75	100	100	87.5	75	100
6.8. Porcentaje de tesis con mención internacional	75	37.5	0	37.5	25	33.33
6.9. Porcentaje de tesis con mención industrial	0	0	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de tesis en cotutela	0	0	0	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	7	7	7	10	2.5	6

7.— Satisfacción y egreso

[Estándar establecido por la REACU: La satisfacción y empleabilidad del programa de doctorado son adecuados a sus características y al contexto socio-económico e investigador.]

7.5.— Tabla de satisfacción y egreso

Tabla 7.5: Tabla de satisfacción y egreso

Encuesta	2019		2020		2021		2022		2023		2024	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
7.1. Satisfacción de los directores/tutores de tesis con el programa de doctorado.	31.20	3.52	32.40	3.41	33.30	3.99	12.90	3.48	—	—	—	—
7.1. Satisfacción de los directores/as-tutores/as de tesis con los estudios de doctorado.	—	—	—	—	—	—	—	—	5.71	4.50	—	—
7.2. Satisfacción de los estudiantes con el programa de doctorado.	16.30	3.57	25.00	4.00	28.90	3.76	17.60	3.35	—	—	—	—

Encuesta	2019		2020		2021		2022		2023		2024	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
7.2.1. Satisfacción de los estudiantes con los estudios de doctorado. Tutela (primer año)	—	—	—	—	—	—	—	—	25.00	3.57	—	—
7.2.1. Satisfacción de doctorandos/as con los estudios de doctorado. Primer curso de tutela.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12.50	4.32
7.2.2. Satisfacción de los estudiantes con los estudios de doctorado. Tutela (Tercer y quinto año parcial).	—	—	—	—	—	—	—	—	20.00	3.80	—	—
7.2.2. Satisfacción de doctorandos/as con los estudios de doctorado	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	33.33	2.38
7.3. Encuesta Egresados Doctorado	—	—	—	—	100.00	2.00	37.50	3.67	75.00	4.50	—	—

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

El PD da cumplido soporte al proyecto establecido en la Memoria de Verificación. En el curso actual se ha actualizado la lista de profesorado del programa con el objetivo de dar de alta a profesorado con experiencia investigadora acreditada interesado en tutelar tesis doctorales. Consideramos que el balance general del curso es positivo. Se ha incrementado el número de nuevos ingresos, que ha pasado de 8 a 9, pero por el contrario ha descendido el número de tesis defendidas, que pasan de 4 a 3. No obstante, el dato actual de tesis defendidas mejora el del curso 2021/2022, que sólo registró una defensa. De manera que en cierta medida no es un mal dato este de 2024/2025, que por otra parte tiene su explicación en la propia dinámica interna del PD. Venimos de unos años con balance negativo entre tesis defendidas y nuevos ingresos, de manera que el número de tesis en curso es menor. Si a esto añadimos que desde hace siete años la duración media de elaboración de las tesis a tiempo completo se ha incrementado en casi 2 años y en uno las de tiempo parcial, lógicamente el número de tesis defendidas parece que todavía tiene una expectativa de mantenerse así e incluso de disminuir en los próximos años a la espera de constatar que el incremento en el nuevo acceso se confirma. Se sigue manteniendo un nivel de calidad notable. El hecho de que de las tesis defendidas la mitad sea a tiempo parcial (con las implicaciones que ello tiene) repercute a la baja en los indicadores de estancias en otros centros de investigación, en la media de aportaciones de los alumnos en el momento de la lectura (aunque el dato que nos aporta la EDUZ se nos hace sorprendentemente bajo). A este respecto ya hemos manifestado nuestro desacuerdo con algunos de los valores aportados, como se ha podido ver, por ejemplo, en el número de publicaciones indexadas. Sigue siendo el PD de la rama de Arte y Humanidades con mayor número de Premios Extraordinarios de Doctorado concedidos.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

Tal como se señaló en informes anteriores (cursos 2022/2023 y 2023/2024), esta Comisión Académica del programa ya valoró muy positivamente el minucioso y modélico Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación, aprobado por la SET de la ACPUA el 4 de octubre de 2021, y ha procurado dar respuesta a sus recomendaciones en paralelo al trabajo realizado por la Escuela de Doctorado respecto a los aspectos transversales mencionados en dicho informe. De hecho, en nuestro caso, se destacó como fortaleza “la detección de elementos susceptibles de mejora y la posterior puesta en marcha de actuaciones correctoras, principalmente a través de PAIM detallados”. Partiendo de los PAIM de los tres últimos cursos, hemos buscado ajustar distintos componentes del programa a una realidad en constante cambio.

Como se indicó al inicio de este documento, sigue pendiente la revisión del número de nuevas admisiones por curso, a pesar de que la CAP ya lo ha propuesto en los dos últimos PAIM (que como todas las demás acciones no se han llevado a cabo por estar a la espera de la adaptación de los programas al “nuevo” Real Decreto). Posiblemente, el aspecto más sensible entre los abordados sea el referido a la “adopción de medidas para intentar revertir el descenso de estudiantes de nuevo ingreso registrado en los últimos años”. En informes previos ya se mencionó que, mientras no se identifiquen las causas reales, resulta complicado definir acciones eficaces para frenar o revertir esta tendencia. Por ello, tampoco podemos afirmar con certeza si las medidas aplicadas han tenido efecto o si los cambios recientes responden simplemente a una coyuntura puntual, si bien es cierto que la tendencia de descenso se está manteniendo en los tres últimos años. Aun así, aunque aún es pronto y se requiere mayor perspectiva, puede observarse que la tendencia se ha invertido: después del mínimo registrado en el curso 2022/23, hemos alcanzado la cifra más elevada de los últimos seis cursos —según los datos disponibles—, con 9 nuevos estudiantes.

Asimismo, hemos intensificado el contacto con nuestro alumnado y ampliado los espacios de formación e intercambio académico. En el curso 2024/2025, concretamente, el programa ha llevado a cabo las VII Jornadas Predoctorales en Ciencias de la Antigüedad, con un desarrollo de ámbito nacional, gracias al apoyo de la Escuela de Doctorado, el Departamento de Ciencias de la Antigüedad, los grupos de investigación P3A, Hiberus, Byblion y los institutos de investigación IUCA e IPH.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

Tras el análisis de la información de todos los PD y del listado completo del estado de consecución de las acciones de mejora propuestas, se seleccionan por la Comisión de Doctorado los ítems que pueden servir de referencia como buenas prácticas para otros PPDD, y son incluidos en el ICED, que se publica en la web de la EDUZ [<https://escueladoctorado.unizar.es/es/calidad-informes-anos-anteriores>]

Titulación Oficial 7065

Programa de doctorado en Ciencias de la Antigüedad.

Código del Plan 477

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Título de la buena práctica: Work in Progress

Palabras clave: WIP, trabajo en proceso, monitoreo del aprendizaje, dinámica de ejecución, visualización del flujo de trabajo, lead time, delivery rate.

El concepto de Work In Progress (WIP, por sus siglas en inglés), traducido como *Trabajo en Progreso*, proviene originalmente de la metodología Kanban y se utiliza para describir un conjunto de tareas que están en proceso dentro de un flujo de trabajo. En el contexto de una tesis doctoral, este término adquiere un significado especialmente relevante: hace referencia a aquellas actividades, análisis, capítulos o investigaciones que aún no están concluidos, pero que avanzan hacia un resultado final más amplio y complejo.

En nuestro Programa de Doctorado (PD), el WIP se configura como una práctica obligatoria, pública y evaluable, que cada doctorando debe realizar en dos ocasiones a lo largo de su permanencia en el programa. Su finalidad es doble: por un lado, fomentar la organización y planificación del trabajo; por otro, impulsar la reflexión crítica y la interacción con la comunidad académica. Aunque en ocasiones pueda existir la percepción de que el proceso de realización de una tesis es un esfuerzo estrictamente individual, lo cierto es que se trata de un trabajo que exige colaboración constante entre doctorando y directores, así como una comunicación fluida que permita identificar avances reales, dificultades y necesidades de apoyo.

1. Planificación y diagnóstico inicial

El primer componente del WIP implica la preparación de una presentación en la que el doctorando analiza el estado actual de su investigación, plantea los objetivos que se propone alcanzar y describe el plan de trabajo diseñado para lograrlos. Resulta fundamental distinguir entre estar ocupado y progresar: no toda tarea en curso implica necesariamente un avance significativo. Al compartir este diagnóstico con la comisión evaluadora y con los miembros del departamento presentes, el estudiante puede acceder a nuevas perspectivas, recibir sugerencias metodológicas o conceptuales y ajustar su planificación para mejorar el desarrollo global de la tesis.

2. Desarrollo, exposición y puesta en común

Cada año, los doctorandos que deben realizar el WIP participan en un acto público en el que exponen ante una comisión de tres profesores del Departamento —así como ante compañeros del programa, docentes y demás asistentes— los progresos alcanzados, las dificultades encontradas y los cambios introducidos respecto al proyecto inicial. También presentan los pasos previstos para la siguiente fase de investigación.

Tras la exposición, la comisión formula sus observaciones y preguntas, y se abre un turno de participación libre en el que cualquier asistente puede intervenir. Esta dinámica favorece el intercambio de experiencias, la generación de ideas y la reflexión colectiva sobre problemas comunes en el proceso investigador.

3. Resultados obtenidos y su impacto

La contribución del WIP al desarrollo global de una tesis doctoral puede ser difícil de medir cuantitativamente, dada la naturaleza compleja y prolongada de estos proyectos. Sin embargo, diversos indicadores sugieren su impacto positivo. Aunque algunos doctorandos quizá no perciban de inmediato los beneficios de esta práctica —como reflejan algunas encuestas de distintos cursos—, la experiencia acumulada nos permite afirmar que el WIP favorece una mayor estructuración del trabajo y un mejor seguimiento del progreso.

Entre los indicios más claros se encuentran el número de publicaciones obtenidas durante el periodo de elaboración de la tesis, así como la concesión de Premios Extraordinarios de Doctorado, a menudo vinculados a trabajos que han contado con una adecuada planificación y revisión continua de sus etapas.

4. Un ejercicio con valor innovador

Si bien la noción de WIP está asociada al ámbito Kanban, su aplicación trasciende cualquier metodología específica. En nuestro programa, quizá lo más novedoso no sea el procedimiento en sí, sino la forma de presentarlo: una combinación de exposición pública, revisión colectiva y revisión del cronograma de trabajo. El fundamento, no obstante, es sencillo: para que un Work In Progress resulte útil, es imprescindible que el doctorando sea honesto y preciso respecto al estado real de cada tarea. Solo con esta transparencia es posible visualizar con claridad tanto lo que ya se ha logrado como lo que resta por hacer.

Además del seguimiento técnico, la práctica fomenta una dimensión más amplia: refuerza la percepción de que todos —profesores, doctorandos, directores— formamos parte de un mismo equipo. Esta sensación de comunidad favorece la colaboración, facilita la identificación de problemas y promueve la generación de soluciones compartidas.

5. Transferencia y aplicabilidad en otros contextos

Dado que el concepto de WIP es esencialmente simple y flexible, su utilidad puede extenderse fácilmente a otras titulaciones y ámbitos formativos. Cualquier proceso que requiera planificación, seguimiento y retroalimentación puede beneficiarse de un formato similar, adaptado a sus características específicas.

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

Las reclamaciones que pudieran presentarse ante la Comisión Académica del Programa o ante la Escuela de Doctorado en relación con el funcionamiento del programa serán analizadas con rigor y atendidas dentro de los plazos y procedimientos establecidos. Es importante subrayar, sin embargo, que hasta la fecha no se ha registrado ninguna reclamación vinculada a los distintos aspectos del desarrollo cotidiano del programa. Esto incluye tanto el proceso de admisión como la propuesta de candidatos al Premio Extraordinario, la revisión y calificación de las actas de tutela académica o la evaluación de la participación en las sesiones de *Work in Progress*, por mencionar algunos de los elementos que podrían considerarse más sensibles. Del mismo modo, tampoco se han recibido quejas respecto al trabajo desempeñado por los/as tutores/as y directores/as de tesis, cuya labor ha sido valorada de manera consistentemente positiva.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral/files/archivos/calidad_mejora/A-Q212_2.pdf
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

Página web del PD de Ciencias de la Antigüedad: <https://estudios.unizar.es/site/acpua-doct>

Memoria de verificación del programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad: https://academico.unizar.es/sites/academico/files/archivos/ofiplan/memorias/Doctorado/Artes/mv_7065.pdf

Memoria de renovación de la acreditación del Programa de Doctorado de Ciencias de la Antigüedad.

Resolución de la ACPUA de 31/07/2018.

Informe de Evaluación para la renovación de la acreditación. SET de la ACPUA de 4/10/2021.

Datos extraídos de SIGMA (gestión doctorado)

11.— Datos de aprobación

La Comisión de Evaluación de la Calidad del Programa está formada por las siguientes personas:

Coordinador: Carlos Mazo

Secretaria: Silvia Alfayé

Representantes del profesorado: José Vela, Rosa Marina, Carlos Sáenz

Representantes de los alumnos: Paula Arbeloa, Marina Bretos

Representante del personal de Administración y Servicios: Belén San Miguel

Aprobación del informe:

Votos emitidos: 8

Votos favorables: 8

En contra: 0

Abstenciones: 0

Estado del informe: Aprobado

Fecha de aprobación de la versión definitiva del informe: 4 de diciembre de 2025

Anexo

Catálogo de indicadores del IEC y del ICED 



Anexo 2

Catálogo de indicadores del IEC

Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Apartado 1.9. Admisión y reconocimiento

Tabla oferta/nuevo ingreso/matrícula

Plazas ofertadas

Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UZ, comunicada al Consejo General de Política Universitaria para su estudio y determinación, y publicada finalmente en el Boletín Oficial del Estado.

Estudiantes de nuevo ingreso

Matriculados en un plan de estudios que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan. Se incluyen expedientes SIGMA que han sido abiertos en cada curso académico y tienen algún registro en cualquiera de los procedimientos de preinscripción. Observaciones:

1. No se consideran matriculados de nuevo ingreso los que acceden a un estudio por el procedimiento de cambio de estudios, traslado de expediente, adaptación al grado, o los que anulan la matrícula.
2. Los datos de matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, se corresponden con los estudiantes que se matriculan por primera vez en ese estudio y centro, de acuerdo con la información que figura en las bases de datos de SIGMA.
3. Se excluyen las anulaciones de matrícula.

Estudiantes matriculados

Número de estudiantes —cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial— que se matriculan como mínimo en una asignatura de ese plan de estudios, sin tener en cuenta si las asignaturas han sido o no calificadas. Observaciones:

1. Se incluyen los estudiantes del plan que en virtud de programas de intercambio van a estudiar a otras universidades españolas o extranjeras.
2. No se incluyen los estudiantes que sólo formalizan matrícula con convalidaciones o adaptaciones o reconocimiento de créditos.
3. Los estudiantes que en virtud de programas de intercambio vienen a la UZ a cursar asignaturas de un plan concreto se cuentan en los planes 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster).
4. No se contabilizan los estudiantes que anulan la matrícula.

Titulados

Número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título. Observaciones:

Para ser considerado graduado, un estudiante debe completar no sólo el número total de créditos de un plan de estudios, sino los créditos mínimos de cada tipo de asignatura (básicos, obligatorios, optativos, etc.)



Tabla créditos reconocidos

Créditos reconocidos

Créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. También se incluyen en este cómputo los créditos por realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Se incluyen en el total los créditos incorporados desde enseñanzas anteriores a la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. Se trataría por ejemplo de los créditos superados por estudiantes que estaban cursando una licenciatura o diplomatura y no llegaron a titularse en el momento en que se extinguieron estas titulaciones y se pasaron a un estudio de grado.

Estudiantes con créditos reconocidos

Número de estudiantes distintos que han obtenido reconocimiento de créditos según la definición del apartado anterior.

Créditos matriculados

Créditos matriculados —no anulados— por los estudiantes cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial, hayan sido calificados o no.

Entre estos créditos no se incluyen los correspondientes a reconocimiento, convalidaciones o adaptaciones.

% Créditos reconocidos/Créditos matriculados

Cociente entre el total de créditos reconocidos y el total de créditos matriculados, definidos en los apartados anteriores.

Tabla estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Valores posibles: Pruebas de Acceso, FP, Titulados, Mayores de 25, Mayores de 40, Mayores de 45.

Se distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación entre la clase de estudio cursado anteriormente por los estudiantes, que les da acceso a la Universidad, de acuerdo con los requisitos establecidos por la legislación vigente. Observaciones:

Los estudiantes procedentes de Bachillerato se incluyen en “Pruebas de Acceso”. Los estudiantes procedentes de Ciclos Formativos de Grado Superior se incluyen en “FP”, aunque se hayan presentado a la fase específica de la EvAU.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA) (residencia familiar)

CCAA

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la comunidad autónoma a la que pertenece el código postal de residencia familiar indicada por el estudiante en el curso académico en que se matricula.

Valores posibles: Aragón (si el código postal de residencia familiar pertenece a las provincias de Zaragoza, Huesca o Teruel), CCAA distinta a Aragón y No informado (si el código postal es 99999).



Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país) (residencia familiar)

PAÍS

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en función de si el país de residencia familiar grabado en SIGMA para cada estudiante pertenece o no al Espacio Europeo de Educación Superior.

Países pertenecientes al EEES (a fecha 20/09/2022): Austria, Albania, Andorra, Armenia, Azerbaijón, Bélgica, Bulgaria, Bosnia-Herzegovina, Suiza, República Checa, Croacia, Chipre, Alemania, Dinamarca, España, Eslovaquia, Estonia, Eslovenia, Eslovaquia, Francia, Liechtenstein, Georgia, Reino Unido, Gibraltar, Grecia, Hungría, Italia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Lituania, Letonia, Letonia, Malta, Macedonia, Montenegro, Moldavia, Noruega, Holanda, Portugal, Polonia, Rumanía, Rusia, Suecia, Finlandia, Serbia, Turquía, Ucrania, Ciudad de Vaticano.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: género

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según el campo "Sexo" grabado para cada estudiante en las bases de datos académicos.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la fecha de nacimiento grabada para cada estudiante en las bases de datos académicos.

La edad es la que tienen a fecha 31 de diciembre del curso académico en que acceden a la titulación y se agrupa en los siguientes tramos: menor o igual que 24, entre 25 y 29, entre 30 y 34, mayor o igual que 35.

Tabla nota media de admisión y nota de corte

Promedio de las notas medias de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso, según cada uno de los tipos de estudio detallados en el indicador "Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso". Observaciones:

1. En el caso de los estudiantes de GRADO se indica la nota media de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso que tengan como estudio previo Pruebas de Acceso, FP, Titulados Universitarios, Mayores de 25, Mayores de 40 o Mayores de 45.
2. En el caso de los estudiantes de MÁSTER UNIVERSITARIO, no aplica.
3. No hay datos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, por no participar este centro en el proceso general de preinscripción.
4. Nota de corte EvAU: es la nota más baja de admisión de entre la totalidad de matriculados de nuevo ingreso en un estudio en el cupo general (Pruebas de Acceso + FP) en la convocatoria ordinaria, calculada a fecha 31 de diciembre del curso académico indicado. Incluye el efecto que sobre las listas de admisión tienen los llamamientos y la resolución de recursos.
5. Una nota de corte de 5,000 indica que todos los solicitantes por el cupo general han sido admitidos.
6. Si en la convocatoria extraordinaria se indica "No definido" significa que el estudio cubrió toda la oferta de plazas en la convocatoria ordinaria.



Personal académico y de apoyo a la docencia

Apartado 4.5 Personal Académico

Tabla estructura del profesorado

Número de profesores que imparten docencia en las asignaturas impartidas en centros propios de la Universidad de Zaragoza, correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster.

Todos los datos de profesorado se clasifican según la categoría o cuerpo docente a que pertenecen los profesores encargados de la impartición de la docencia. La categoría indicada es la que consta **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado. El valor “no informado” significa que no encuentra información en las bases de datos de personal durante el curso indicado.

Para categoría o cuerpo docente se indica:

Total nº prof.

Número de profesores que imparten asignaturas correspondientes al estudio y año académico indicado.

% (nº prof.)

Porcentaje que supone el profesorado de cada categoría o cuerpo docente sobre el total de profesores de la titulación.

En primer curso

Número de profesores que imparten asignaturas de primer curso en el estudio y año académico indicado.

Nº Total sexenios

Suma de sexenios o tramos de investigación que tienen reconocidos (por la CNEAI y autonómicos) a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de sexenios se calcula a fecha 30 de junio del curso indicado, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Total quinquenios

Suma de quinquenios o tramos de docencia que tienen reconocidos a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de quinquenios se calcula **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Horas impartidas

Número de horas de docencia correspondientes a la impartición de asignaturas correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster en centros propios de la Universidad de Zaragoza. En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.



% (horas impartidas)

Porcentaje que supone el número de horas de docencia impartidas por cada categoría o cuerpo docente sobre el total de horas impartidas por la totalidad de

Tabla evolución del profesorado

Horas profesorado permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado permanente.

Según la disposición adicional décima de los Estatutos de la UZ, "son profesores con vinculación permanente a la Universidad los funcionarios de los cuerpos docentes universitarios y los profesores contratados con carácter indefinido". Por tanto, se consideran profesorado permanente:

- Funcionarios de los cuerpos docentes universitarios: catedráticos de universidad, profesores titulares de universidad, catedráticos de escuela universitaria y profesores titulares de escuela universitaria.
- Profesores contratados con carácter indefinido: los que tienen régimen jurídico "laboral" y contrato con modalidades "indefinido fijo" o "indefinido no fijo".

Horas profesorado no permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado no permanente, no incluido entre el profesorado detallado en el apartado anterior.

Apartado 4.6 Personal de Apoyo a la Docencia

Tabla evolución del PTGAS de apoyo a la docencia (datos por centro)

Número de efectivos de Personal de Administración y Servicios del centro (*) en que se imparte la titulación, que constan en las bases de datos de personal con nombramiento/contrato activo a 30 de junio, distribuidos según:

- Especialidad RPT: es el área a la que se adscriben los puestos cuando éstos están incluidos en la Relación de Puestos de Trabajo del Personal de Administración y Servicios:
Valores posibles: Área de Administración y Servicios Generales; Área Técnica, de Mantenimiento y Oficinas; Área de Apoyo a la Docencia e Investigación y Laboratorios, Archivos y Bibliotecas.
- Tipo de personal: se distribuye según el régimen jurídico y sus modalidades.
Valores posibles: de carrera o interinos (funcionarios), indefinidos o temporales (laborales).

(*) En el caso de titulaciones impartidas en centros de Teruel, el PTGAS está adscrito a la unidad administrativa.

Apartado 4.7 Formación para la mejora de la docencia

Tabla Cursos CIFICE

Número de cursos realizados (*)

Número total de cursos impartidos por el CIFICE, en los que han participado docentes de un estudio y centro.



Número de profesores participantes ^(*)

Número total de docentes participantes distintos en los cursos del CIFICE, con independencia de la calificación obtenida.

() Si en un curso académico el número de participantes es menor al número de cursos es porque el mismo docente participa en varios cursos.*

Apartado 4.8 Innovación docente

Tabla Innovación docente

Número de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio ^(*)

Número total de proyectos distintos finalizados con éxito (estado proyecto "Memoria admitida").

Número de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados

Número de proyectos PIET que han superado la memoria final.

Número de profesores que han participado en proyectos de innovación ^(*)

Número total de participantes distintos en los proyectos de innovación docente finalizados con éxito.

() Si en un curso académico el número de participantes es menor al número de cursos es porque el mismo docente participa en varios cursos.*

Recursos para el aprendizaje

Apartado 5.4 Recursos para el aprendizaje

Tabla estudiantes en planes de movilidad: IN

Número total de estudiantes de otras universidades que, en virtud de programas de intercambio de entrada a la Universidad de Zaragoza, se matriculan en los planes de movilidad 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster) para cursar asignaturas del plan de estudios.

Un mismo estudiante puede contabilizarse en planes de estudios distintos, dado que las asignaturas en las que se matricula pueden estar asignadas a planes de estudios diferentes.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla estudiantes en planes de movilidad: OUT

Número total de estudiantes del plan que realizan una estancia temporal en otra universidad, en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad suscritos por la Universidad de Zaragoza.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Relación porcentual entre los estudiantes titulados en el curso académico indicado que han realizado en alguno de los años en que han estado matriculado una estancia en una universidad extranjera en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad internacionales y el número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título.



Resultados de aprendizaje

Apartado 6.4 Resultados del proceso de formación

Tabla Distribución de calificaciones

Número de estudiantes clasificados según la calificación que han recibido en las asignaturas matriculadas: No presentado, Suspenso, Aprobado, Notable, Sobresaliente, Matrícula de Honor, Otros. Para cada asignatura se muestra el número de estudiantes que recibe cada calificación y el porcentaje que representa este sobre el total de matriculados en la asignatura.

Tabla análisis de los indicadores

Número de estudiantes que han recibido calificación en las asignaturas matriculadas. Se distribuyen de la siguiente manera:

Matriculados

Se contabilizan los estudiantes que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas. Debe tenerse presente que en los cursos académicos sin finalizar puede haber créditos pendientes de calificar. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Estudiantes asignatura reconocida

Número de estudiantes que reconocen créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. Se incluyen en este cómputo los créditos de asignaturas que han sido adaptadas y los créditos convalidados, es decir, los que el alumno consigue para la titulación en la que está matriculado, por superación de conocimientos académicos previos o realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Aprobados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados en actas incluye cualquiera de las siguientes calificaciones: Aprobado, Aprobado por compensación, Apto, Matrícula de Honor, Notable, Sobresaliente, Evaluación Positiva. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Suspendidos

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido cualquiera de las siguientes calificaciones: S=Suspenso, SC=Suspenso compensable.

No presentados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido la calificación "No Presentado".

Tasa éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura ("Aprobados") y el número total de créditos presentados a examen ("Aprobados" + "Suspendidos").
Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.



- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la Universidad de Zaragoza en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura ("Aprobados") y el número total de créditos matriculados ("Matriculados"). Observaciones:

- Se consideran créditos matriculados aquellos que han sido evaluados, es decir, que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Apartado 6.5 Rendimiento y resultados académicos

Tabla tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasa de Éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan.

- Criterio de cálculo: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.



Tasa de Eficiencia

Relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en que se han matriculado. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los estudiantes de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los estudiantes que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

Ejemplos: si un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 240 créditos y supera esos 240 créditos, su tasa de eficiencia es del 100%. Si reconoce 10 créditos y se matricula en 230, superando esos 230, su tasa de eficiencia es del 100%. Si se ha matriculado en más créditos de los necesarios (245) pero los supera todos (245), su tasa de eficiencia es del 100%. Si, por el contrario, un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 250 créditos, superando 240, su tasa de eficiencia es del 96% (240/250).

Tabla tasas de abandono/graduación

Tasa de Abandono

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Observaciones:

- En las titulaciones con duración prevista de 1 año, los dos años consecutivos de no matrícula que se contabilizan para calcular esta medida son los dos años siguientes al de nuevo ingreso.
- Aunque un estudiante vuelva a matricularse pasados dos o más años desde el año académico de graduación previsto, seguirá computando en la “tasa de abandono”.

Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el curso x , la tasa de abandono se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso $x/x+1$. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que, sin titularse, no se matriculan ni en $x+3/x+4$ (año previsto de graduación) ni en $x+4/x+5$ (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso $x/x+1$, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que, sin titularse, no se matriculan ni en $x+1/x+2$ ni en $x+2/x+3$.

Tasa de Graduación

Porcentaje de estudiantes que se gradúan antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización —de acuerdo con la duración del plan— más un año, en relación a su cohorte de entrada. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.



Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el x, la tasa de graduación se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso $x/x+1$. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan hasta $x+3/x+4$ (año previsto de graduación) o en $x+4/x+5$ (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso $x/x+1$, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan en $x/x+1$ o en $x+1/x+2$.

Tabla duración media graduados

Media de los años que tardan los alumnos graduados en obtener el título.

Cálculo de la duración: año de obtención del título – año de acceso al estudio + 1

Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Satisfacción y egreso

Apartado 7.5. Satisfacción y egreso

Tabla satisfacción y egreso

Se muestran los valores de las distintas encuestas que se realizan en la Universidad de Zaragoza cada curso académico, sobre el ámbito de la titulación.

- **% Tasa:** $n.^{\circ}$ de respuestas/ $n.^{\circ}$ de respuestas posibles.
- **Media:** media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza).
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado).

En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

Plan anual de innovación y mejora — Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad

Curso 2023/2024

1.— Acciones que no conllevan modificación del título

2.— Acciones que conllevan modificación del título

ID	Apartado de la memoria	Tipo de modificación	Descripción de la acción	Justificación	Estado
13595	(no definido)	No sustancial	Cuando el proceso de actualización de la normativa de doctorado de la UZ haya culminado, se procederá de forma centralizada y coordinada por la EDUZ a la modificación de las MV, de forma que éstas queden adaptadas al RD 576/2023, de 4 de julio.	Adaptación al RD 576/2023, de 4 de julio.	Pendiente
13605	3. Acceso y admisión de estudiantes.	Sustancial	Establecer la necesidad de un aval de un investigador/a en el momento de la admisión al PD	Opción establecida por el nuevo RD 576/2023 de 4 de julio	Pendiente
13604	4. Actividades formativas.	No sustancial	Obligatoriedad de cursar 30 horas de formación transversal durante la permanencia en el PD. En el caso de las tesis en régimen de cotutela esta formación podrá realizarse en cualquiera de las universidades de la cotutela.	Incrementar el nivel de formación de los/as doctorandos/as.	Pendiente
13601	3. Acceso y admisión de estudiantes.	No sustancial	Inclusión expresa en la MV, sobre los complementos de formación y en el caso de tesis de doctorado en cotutela que: "Los complementos de formación podrán realizarse en cualquiera de las universidades en las que la tesis se realiza en calidad de cotutela"-	Tras la publicación del RD 576/2023, de 4 de julio se hace necesario adaptar el Programa de doctorado a lo dispuesto en el mismo, con anterioridad al inicio del curso académico 2026-2027, en atención a su Disposición transitoria segunda.	Pendiente

ID	Apartado de la memoria	Tipo de modificación	Descripción de la acción	Justificación	Estado
13600	3. Acceso y admisión de estudiantes.	No sustancial	Reducción del máximo de posibles complementos de formación a 15 ECTS	Tras la publicación del RD 576/2023, de 4 de julio se hace necesario adaptar el Programa de doctorado a lo dispuesto en el mismo, con anterioridad al inicio del curso académico 2026-2027, en atención a su Disposición transitoria segunda.	Pendiente
13598	2. Competencias.	No sustancial	Incluir una nueva competencia básica (CB17) relativa a la Ciencia Abierta y Ciencia Ciudadana, con la redacción del RD 576/2023, de 4 de julio.	Tras la publicación del RD 576/2023, de 4 de julio se hace necesario adpatar el PD a lo dispuesto en el mismo, con anterioridad al inicio del curso académico 2026-2027, en atención a su Disposición transitoria segunda.	Pendiente
13597	2. Competencias.	No sustancial	Cambiar "campo" por "ámbito" en la competencia básica CB11.	Tras la publicación del RD 576/2023, de 4 de julio se hace necesario adpatar el PD a lo dispuesto en el mismo, con anterioridad al inicio del curso.	Pendiente
13596	3. Acceso y admisión de estudiantes.	Sustancial	Modificación en la MV del número máximo de accesos anuales al PD	Hay un desajuste entre la memoria de verificación y los datos que figuran en la página del programa respecto al número máximo de accesos anuales. Acción Pendiente de la adaptación al RD 576/2023, de 3 de julio.	Pendiente

3.— Fecha de aprobación

Fecha
22 de noviembre de 2024
Acuerdo CD de 18/12/2024