

Informe de Evaluación de la Calidad – Grado en Ingeniería Informática

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2024/2025
-

0.— Seguimiento del PAIM

El listado de las acciones PAIM se incluye al final del documento.

0.1.— Conclusiones sobre el grado de ejecución

En la EINA de Zaragoza

Se plantearon 17 acciones que no conllevan modificación del título (7 comunes con la EUPT y 10 exclusivas de la EINA). Se han ejecutado 10 acciones, y las acciones restantes están "En curso" (6) o pendientes (1), y se van a considerar para el próximo PAIM. En cuanto a los indicadores, se han conseguido alcanzar en todas las acciones completadas excepto respecto a los objetivos de incrementar la oferta de un mayor número de asignaturas en formato "English Friendly", aumentar la participación en el profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación, e incrementar el número de tomas de corriente en las aulas.

Se planteó la acción "Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021", que conlleva la modificación del título. Sigue en curso, ya que aunque durante el curso 2024/2025 se ha tramitado una memoria de verificación de la titulación extendida completamente adaptada al RD 822/2021 se espera la aprobación definitiva en el curso 2025/2026. Durante el curso 2025/2026 se completará también el proyecto formativo.

En la EUP de Teruel

Se plantearon 8 acciones que no conllevan modificación del título (7 comunes con la EINA y 1 exclusiva de la EUPT). Se han ejecutado 7 acciones, y la acción restante está "En curso", y se va a considerar para el próximo PAIM. Se han alcanzado los indicadores en todas las acciones excepto respecto a los objetivos de incrementar la oferta de un mayor número de asignaturas en formato "English Friendly", que se mantiene en 14 y no ha habido incremento en la oferta.

Se planteó la acción "Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021", que conlleva la modificación del título. Sigue en curso, ya que aunque durante el curso 2024/2025 se ha tramitado una memoria de verificación de la titulación extendida completamente adaptada al RD 822/2021 se espera la aprobación definitiva en el curso 2025/2026. Durante el curso 2025/2026 se completará también el proyecto formativo.

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Estándar establecido por la ACPUA: El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

1.9.— Tablas de admisión y reconocimiento

Tabla 1.9.1.1: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Plazas ofertadas | Estudiantes nuevo ingreso | Estudiantes matriculados | Titulados |
|-----------|------------------|---------------------------|--------------------------|-----------|
| 2019-2020 | 99 | 99 | 429 | 63 |
| 2020-2021 | 102 | 110 | 457 | 67 |
| 2021-2022 | 100 | 100 | 462 | 75 |
| 2022-2023 | 110 | 110 | 464 | 60 |
| 2023-2024 | 110 | 112 | 508 | 99 |
| 2024-2025 | 150 | 149 | 548 | 87 |

Tabla 1.9.1.2: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Plazas ofertadas | Estudiantes nuevo ingreso | Estudiantes matriculados | Titulados |
|-----------|------------------|---------------------------|--------------------------|-----------|
| 2019-2020 | 33 | 29 | 126 | 13 |
| 2020-2021 | 33 | 32 | 121 | 15 |
| 2021-2022 | 25 | 25 | 114 | 16 |
| 2022-2023 | 25 | 25 | 97 | 15 |
| 2023-2024 | 28 | 26 | 98 | 7 |
| 2024-2025 | 38 | 36 | 119 | 10 |

Tabla 1.9.2.1: Créditos reconocidos

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Créditos reconocidos | Estudiantes con créditos reconocidos | Créditos matriculados | Porcentaje |
|-----------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------|
| 2019-2020 | 2031 | 102 | 23757 | 8.55 |
| 2020-2021 | 2024 | 132 | 25056 | 8.08 |
| 2021-2022 | 2188.5 | 154 | 25192 | 8.69 |
| 2022-2023 | 2099 | 165 | 25070 | 8.37 |
| 2023-2024 | 2467.5 | 153 | 27230 | 9.06 |
| 2024-2025 | 1614 | 167 | 30166 | 5.35 |

Tabla 1.9.2.2: Créditos reconocidos

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Créditos reconocidos | Estudiantes con créditos reconocidos | Créditos matriculados | Porcentaje |
|-----------|----------------------|--------------------------------------|-----------------------|------------|
| 2019-2020 | 273.5 | 20 | 6536 | 4.18 |
| 2020-2021 | 329.5 | 36 | 6328 | 5.21 |
| 2021-2022 | 220.5 | 21 | 6020 | 3.66 |
| 2022-2023 | 226 | 20 | 5304 | 4.26 |
| 2023-2024 | 253 | 25 | 5624 | 4.5 |
| 2024-2025 | 474 | 32 | 6654 | 7.12 |

Tabla 1.9.3.1: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| Pruebas de acceso | 95 | 107 | 92 | 105 | 101 | 141 |
| FP | 1 | 1 | 7 | 3 | 8 | 3 |
| Titulados | 3 | 2 | 0 | 2 | 3 | 4 |
| Mayores de 25 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| Mayores de 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.3.2: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------|------|------|------|------|------|------|
| Pruebas de acceso | 26 | 24 | 19 | 25 | 23 | 30 |
| FP | 2 | 8 | 6 | 0 | 3 | 6 |
| Titulados | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 25 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 40 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Mayores de 45 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.4.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Aragón | 95 | 104 | 90 | 106 | 112 | 142 |
| CCAA distinta a Aragón | 3 | 6 | 10 | 4 | 0 | 7 |
| No informado | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.4.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|
| País dentro del EEES | 96 | 109 | 97 | 109 | 110 | 147 |
| País fuera del EEES | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 |
| No informado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.4.3: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Aragón | 28 | 30 | 20 | 25 | 26 | 28 |
| CCAA distinta a Aragón | 1 | 2 | 5 | 0 | 0 | 7 |
| No informado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

Tabla 1.9.4.4: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------------|------|------|------|------|------|------|
| País dentro del EEES | 29 | 31 | 25 | 24 | 25 | 32 |
| País fuera del EEES | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 4 |
| No informado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.5.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| Hombre | 81 | 91 | 88 | 94 | 94 | 130 |
| Mujer | 18 | 19 | 11 | 16 | 18 | 19 |
| Otros | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.5.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------|------|------|------|------|------|------|
| Hombre | 27 | 27 | 22 | 23 | 21 | 29 |
| Mujer | 2 | 5 | 3 | 2 | 5 | 7 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.6.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|
| Menor de 25 | 95 | 108 | 97 | 108 | 111 | 144 |
| 25-29 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 30-34 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 35 o mayor | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 |

Tabla 1.9.6.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------|------|------|------|------|------|------|
| Menor de 25 | 27 | 31 | 25 | 25 | 25 | 35 |
| 25-29 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| 30-34 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 35 o mayor | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |

Tabla 1.9.7.1: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| Pruebas de acceso | 11.047 | 11.432 | 11.88 | 12.051 | 12.049 | 11.69 |
| FP | 11.58 | 11.48 | 10.651 | 10.049 | 11.117 | 11.125 |
| Titulados | 7.23 | 7.335 | | 7.255 | 7.847 | 7.508 |
| Mayores de 25 | | | 6.93 | | | 7.87 |
| Mayores de 40 | | | | | | |
| Mayores de 45 | | | | | | |
| Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria | 9.281 | 10.142 | 10.993 | 11 | 10.437 | 10.527 |
| Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria | | | | | | |

Tabla 1.9.7.2: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|
| Pruebas de acceso | 9.098 | 8.906 | 9.338 | 10.49 | 9.188 | 9.087 |
| FP | 8.565 | 8.214 | 7.308 | | 9.339 | 7.676 |
| Titulados | 8.27 | | | | | |
| Mayores de 25 | | | | | | |
| Mayores de 40 | | | | | | |
| Mayores de 45 | | | | | | |
| Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria | 5 | 5 | 6.27 | 9.279 | 5 | 5 |
| Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria | 5 | 5 | | | 5 | 6.1 |

2.— Información y Transparencia

Estándar establecido por la ACPUA: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

Estándar establecido por la ACPUA: La institución ha desplegado, interiorizado y revisado el Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) identificado formalmente en la memoria del plan de estudios verificada, con el que se asegura de forma eficaz la revisión y mejora continua de la titulación.

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.
En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

Estándar establecido por la ACPUA: El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

4.5.— Tablas de personal académico

Tabla 4.5.1.1: Estructura del profesorado

Año académico: 2024/2025

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 03-12-2025

| Categoría | Total | % | En primer curso | Nº total sexenios | Nº total quinquenios | Horas impartidas | % |
|------------------------------------------|-------|--------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------|--------|
| Cuerpo de Catedráticos de Universidad | 28 | 20,00 | 10 | 109 | 153 | 2.736,2 | 22,70 |
| Personal docente, investigador o técnico | 3 | 2,14 | 1 | 0 | 0 | 146,1 | 1,21 |
| Personal investigador en formación | 16 | 11,43 | 3 | 0 | 0 | 502,2 | 4,17 |
| Profesor ayudante doctor | 7 | 5,00 | 5 | 2 | 0 | 715,0 | 5,93 |
| Total personal académico | 140 | 100,00 | 60 | 238 | 385 | 12.055,1 | 100,00 |

| Categoría | Total | % | En primer curso | Nº total sexenios | Nº total quinquenios | Horas impartidas | % |
|-----------------------------------------------------------|------------|---------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------|---------------|
| Profesor colaborador | 3 | 2,14 | 2 | 1 | 16 | 707,5 | 5,87 |
| Profesor contratado doctor | 13 | 9,29 | 6 | 15 | 40 | 1.267,2 | 10,51 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad | 39 | 27,86 | 14 | 104 | 154 | 4.268,2 | 35,41 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias | 2 | 1,43 | 2 | 0 | 11 | 180,0 | 1,49 |
| Profesor permanente laboral | 7 | 5,00 | 4 | 7 | 11 | 609,4 | 5,05 |
| Profesor sustituto | 15 | 10,71 | 10 | 0 | 0 | 740,0 | 6,14 |
| Profesor con contrato de interinidad | 3 | 2,14 | 1 | 0 | 0 | 99,2 | 0,82 |
| Profesor Asociado | 4 | 2,86 | 2 | 0 | 0 | 84,0 | 0,70 |
| Total personal académico | 140 | 100,00 | 60 | 238 | 385 | 12.055,1 | 100,00 |

Tabla 4.5.1.2: Estructura del profesorado

Año académico: 2024/2025

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 03-12-2025

| Categoría | Total | % | En primer curso | Nº total sexenios | Nº total quinquenios | Horas impartidas | % |
|-----------------------------------------------------------|-----------|---------------|-----------------|-------------------|----------------------|------------------|---------------|
| Cuerpo de Catedráticos de Universidad | 3 | 9,09 | 2 | 9 | 13 | 484,2 | 15,76 |
| Personal investigador en formación | 1 | 3,03 | 1 | 0 | 0 | 45,0 | 1,46 |
| Profesor ayudante doctor | 2 | 6,06 | 2 | 2 | 1 | 249,0 | 8,10 |
| Profesor colaborador | 1 | 3,03 | 1 | 0 | 4 | 227,0 | 7,39 |
| Profesor contratado doctor | 3 | 9,09 | 1 | 5 | 9 | 344,6 | 11,22 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad | 9 | 27,27 | 2 | 19 | 36 | 699,2 | 22,76 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias | 3 | 9,09 | 2 | 0 | 18 | 455,2 | 14,82 |
| Profesor sustituto | 4 | 12,12 | 1 | 0 | 0 | 100,0 | 3,25 |
| Profesor con contrato de interinidad | 3 | 9,09 | 1 | 0 | 0 | 224,0 | 7,29 |
| Profesor Asociado | 4 | 12,12 | 0 | 0 | 0 | 244,3 | 7,95 |
| Total personal académico | 33 | 100,00 | 13 | 35 | 81 | 3.072,6 | 100,00 |

Tabla 4.5.2.1: Evolución del profesorado

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| Categoría | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Cuerpo de Catedráticos de Universidad | 13 | 12 | 13 | 21 | 24 | 26 | 28 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad | 40 | 44 | 42 | 40 | 37 | 39 | 39 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 2 |
| Profesor permanente laboral | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 7 |
| Profesor sustituto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 15 |
| Profesor Contratado Doctor | 19 | 17 | 17 | 16 | 12 | 14 | 13 |
| Profesor Ayudante Doctor | 5 | 5 | 4 | 7 | 5 | 2 | 7 |
| Profesor con contrato de interinidad | 0 | 0 | 0 | 1 | 3 | 5 | 3 |
| Profesor Asociado | 14 | 11 | 13 | 15 | 14 | 12 | 4 |
| Profesor Colaborador | 6 | 5 | 6 | 6 | 5 | 3 | 3 |
| Personal Investigador en Formación | 4 | 10 | 12 | 8 | 14 | 20 | 16 |
| Personal Docente, Investigador o Técnico | 3 | 2 | 2 | 2 | 4 | 6 | 3 |
| Horas profesorado permanente | 82,02 % | 83,79 % | 87,14 % | 86,50 % | 82,15 % | 79,70 % | 82,67 % |
| Horas profesorado no permanente | 17,98 % | 16,21 % | 12,86 % | 13,50 % | 17,85 % | 20,30 % | 17,33 % |

Tabla 4.5.2.2: Evolución del profesorado

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| Categoría | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-----------------------------------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Cuerpo de Catedráticos de Universidad | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 4 | 3 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad | 9 | 8 | 9 | 7 | 7 | 7 | 9 |
| Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 |
| Profesor sustituto | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| Profesor Contratado Doctor | 4 | 3 | 4 | 3 | 4 | 4 | 3 |
| Profesor Ayudante Doctor | 2 | 3 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 |
| Profesor con contrato de interinidad | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 3 |
| Profesor Asociado | 10 | 9 | 8 | 8 | 6 | 5 | 4 |
| Profesor Colaborador | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Personal Investigador en Formación | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Personal Docente, Investigador o Técnico | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| Horas profesorado permanente | 68,01 % | 68,68 % | 63,70 % | 67,69 % | 69,17 % | 70,12 % | 79,89 % |

| Categoría | 2018 | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|---------------------------------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|---------|
| Horas profesorado no permanente | 31,99 % | 31,32 % | 36,30 % | 32,31 % | 30,83 % | 29,88 % | 20,11 % |

4.6.— Tabla de personal de apoyo a la docencia

Tabla 4.6.1.1: Evolución del PTGAS de apoyo a la docencia

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| Especialidad RPT | Tipo personal | 2019-06 | 2020-06 | 2021-06 | 2022-06 | 2023-06 | 2024-06 |
|--------------------------------|-----------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| Administración y Svcs.Grales. | De carrera | 35 | 40 | 41 | 39 | 35 | 47 |
| Administración y Svcs.Grales. | En prácticas | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Administración y Svcs.Grales. | Interino | 19 | 18 | 19 | 21 | 26 | 14 |
| Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl. | De carrera | 39 | 39 | 37 | 36 | 33 | 48 |
| Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl. | Indefinido fijo | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl. | Interino | 16 | 18 | 21 | 22 | 23 | 11 |
| Fuera RPT | De carrera | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 |
| Fuera RPT | Interino | 6 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 |
| Técnica, Mantenim. y Oficios | De carrera | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 |
| Técnica, Mantenim. y Oficios | Interino | 9 | 8 | 7 | 6 | 6 | 1 |
| Total PAS | | 131 | 131 | 131 | 129 | 128 | 131 |

Tabla 4.6.1.2: Evolución del PTGAS de apoyo a la docencia

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| Especialidad RPT | Tipo personal | 2019-06 | 2020-06 | 2021-06 | 2022-06 | 2023-06 | 2024-06 |
|--------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Administración y Svcs.Grales. | De carrera | 11 | 12 | 10 | 10 | 9 | 21 |
| Administración y Svcs.Grales. | En prácticas | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Administración y Svcs.Grales. | Interino | 13 | 14 | 17 | 19 | 19 | 8 |
| Administración y Svcs.Grales. | Temporal | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl. | De carrera | 8 | 8 | 8 | 7 | 8 | 9 |
| Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl. | Interino | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Fuera RPT | Interino | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 |
| Técnica, Mantenim. y Oficios | De carrera | 4 | 4 | 4 | 4 | 4 | 11 |
| Total PAS | | 51 | 52 | 52 | 53 | 53 | 52 |

| Especialidad RPT | Tipo personal | 2019-06 | 2020-06 | 2021-06 | 2022-06 | 2023-06 | 2024-06 |
|------------------------------|---------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----------|
| Técnica, Mantenim. y Oficios | Interino | 8 | 8 | 8 | 9 | 9 | 2 |
| Técnica, Mantenim. y Oficios | Temporal | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 |
| Total PAS | | 51 | 52 | 52 | 53 | 53 | 52 |

En la tabla se muestra el PTGAS adscrito al centro donde se imparte el estudio. En el caso de Teruel los datos corresponden al personal adscrito a la unidad administrativa.

4.7.— Tabla de formación para la mejora de la docencia

Tabla 4.7.1.1: Cursos CIFICE

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Número de cursos realizados | 24 | 32 | 13 | 25 | 37 | 30 |
| Número de profesores participantes | 17 | 24 | 9 | 23 | 20 | 21 |

Tabla 4.7.1.2: Cursos CIFICE

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|------------------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Número de cursos realizados | 8 | 10 | 7 | 8 | 10 | 12 |
| Número de profesores participantes | 4 | 6 | 3 | 3 | 7 | 6 |

4.8.— Tabla de innovación docente

Tabla 4.8.1.1: Innovación docente

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio | 22 | 29 | 23 | 28 | 27 |
| Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación | 36 | 36 | 28 | 39 | 35 |

Tabla 4.8.1.2: Innovación docente

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------------------------------------------------------------------------------------|------|------|------|------|------|
| Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio | 11 | 9 | 3 | 9 | 16 |
| Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación | 9 | 8 | 3 | 13 | 24 |

5.— Recursos para el aprendizaje

Estándar establecido por la ACPUA: Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

5.4.— Tablas de recursos para el aprendizaje

Tabla 5.4.1.1: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| SICUE | 0 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 |
| Erasmus | 7 | 7 | 17 | 8 | 13 | 12 |
| Movilidad virtual UNITA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad rural UNITA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad iberoamericana | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 |
| NOA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 8 | 7 | 21 | 10 | 13 | 14 |

Tabla 5.4.1.2: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|-------|------|------|------|------|------|------|
| SICUE | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 |

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| Erasmus | — | — | 5 | 0 | 2 | 2 |
| Movilidad virtual UNITA | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad rural UNITA | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad iberoamericana | — | — | 0 | 2 | 0 | 1 |
| NOA | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | — | — | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | — | — | 5 | 2 | 2 | 3 |

Tabla 5.4.2.1: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| SICUE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 |
| Erasmus | 21 | 8 | 15 | 17 | 22 | 32 |
| Movilidad virtual UNITA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad iberoamericana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NOA | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 5 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| Total | 22 | 8 | 17 | 19 | 23 | 41 |

Tabla 5.4.2.2: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|--------------------------|------|------|------|------|------|------|
| SICUE | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Erasmus | 4 | 1 | 6 | 1 | 6 | 7 |
| Movilidad virtual UNITA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Movilidad iberoamericana | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| NOA | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Otros | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Total | 4 | 1 | 6 | 1 | 6 | 7 |

Tabla 5.4.3.1: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|-------|------|-------|------|-------|-------|
| % de titulados | 30.16 | 20.9 | 25.33 | 10 | 25.25 | 38.89 |

Tabla 5.4.3.2: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

| | 2019 | 2020 | 2021 | 2022 | 2023 | 2024 |
|----------------|-------|------|------|-------|------|------|
| % de titulados | 30.77 | 6.67 | 12.5 | 21.43 | 0 | 40 |

6.— Resultados de aprendizaje

Estándar establecido por la ACPUA: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudio, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

6.4.— Tablas de resultados del proceso de formación

Tabla 6.4.1.1: Distribución de calificaciones

Año académico: 2024/2025

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|-----------------------------------------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|-------|----|-----|-----|-----|
| | | | pre | % | Sus | % | Apr | % | Not | % | Sob | % | MH | % | Otr | % |
| 0 | 81336 | Introducción al procesamiento del lenguaje natural | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 81450 | Club de lectura UBUNTU | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 81457 | Empresa innovadora y resiliente | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 66,7 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 81502 | Finanzas y fiscalidad para la vida cotidiana | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 0 | 81511 | Orquesta Sinfónica Universitaria de Zaragoza. 24-25 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 18 | 11,1 | 47 | 29,0 | 55 | 34,0 | 34 | 21,0 | 0 | 0,0 | 8 | 4,9 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 9 | 6,0 | 17 | 11,3 | 70 | 46,7 | 44 | 29,3 | 5 | 3,3 | 5 | 3,3 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30202 | Matemáticas I | 19 | 11,0 | 22 | 12,8 | 86 | 50,0 | 35 | 20,3 | 7 | 4,1 | 3 | 1,7 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 12 | 7,9 | 36 | 23,8 | 81 | 53,6 | 19 | 12,6 | 1 | 0,7 | 2 | 1,3 | 0 | 0,0 |

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|------------------------------------------------------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|-----|------|----|-----|-----|-----|
| | | | pre | % | Sus | % | Apr | % | Not | % | Sob | % | MH | % | Otr | % |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 11 | 6,5 | 43 | 25,4 | 54 | 32,0 | 48 | 28,4 | 6 | 3,6 | 7 | 4,1 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 70 | 38,5 | 9 | 4,9 | 37 | 20,3 | 56 | 30,8 | 2 | 1,1 | 8 | 4,4 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 16 | 9,7 | 30 | 18,2 | 96 | 58,2 | 19 | 11,5 | 0 | 0,0 | 4 | 2,4 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30207 | Estadística | 25 | 15,2 | 11 | 6,7 | 49 | 29,9 | 57 | 34,8 | 15 | 9,1 | 7 | 4,3 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 16 | 9,6 | 17 | 10,2 | 84 | 50,3 | 45 | 26,9 | 2 | 1,2 | 3 | 1,8 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30209 | Programación II | 36 | 19,1 | 26 | 13,8 | 83 | 44,1 | 37 | 19,7 | 2 | 1,1 | 4 | 2,1 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 2 | 1,5 | 25 | 19,1 | 59 | 45,0 | 39 | 29,8 | 2 | 1,5 | 4 | 3,1 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 6 | 4,6 | 6 | 4,6 | 78 | 60,0 | 36 | 27,7 | 1 | 0,8 | 3 | 2,3 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 3 | 2,2 | 36 | 26,1 | 47 | 34,1 | 45 | 32,6 | 4 | 2,9 | 3 | 2,2 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 13 | 9,2 | 37 | 26,1 | 54 | 38,0 | 37 | 26,1 | 0 | 0,0 | 1 | 0,7 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 3 | 2,5 | 16 | 13,4 | 59 | 49,6 | 35 | 29,4 | 4 | 3,4 | 2 | 1,7 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 14 | 10,4 | 10 | 7,5 | 11 | 8,2 | 58 | 43,3 | 35 | 26,1 | 6 | 4,5 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 3 | 2,7 | 10 | 8,8 | 51 | 45,1 | 44 | 38,9 | 3 | 2,7 | 2 | 1,8 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 0 | 0,0 | 14 | 12,1 | 55 | 47,4 | 47 | 40,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 3 | 2,3 | 12 | 9,2 | 27 | 20,6 | 75 | 57,3 | 8 | 6,1 | 6 | 4,6 | 0 | 0,0 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 5 | 4,1 | 8 | 6,6 | 27 | 22,3 | 70 | 57,9 | 7 | 5,8 | 4 | 3,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 2 | 2,3 | 1 | 1,1 | 28 | 32,2 | 52 | 59,8 | 0 | 0,0 | 4 | 4,6 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 13 | 10,1 | 3 | 2,3 | 52 | 40,3 | 47 | 36,4 | 11 | 8,5 | 3 | 2,3 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 1 | 1,0 | 9 | 9,3 | 38 | 39,2 | 39 | 40,2 | 6 | 6,2 | 4 | 4,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 5 | 4,8 | 1 | 1,0 | 27 | 25,7 | 62 | 59,0 | 8 | 7,6 | 2 | 1,9 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 3 | 2,8 | 4 | 3,7 | 38 | 35,5 | 58 | 54,2 | 3 | 2,8 | 1 | 0,9 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 0 | 0,0 | 1 | 1,0 | 21 | 21,6 | 62 | 63,9 | 10 | 10,3 | 3 | 3,1 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30229 | Algoritmia básica | 5 | 13,2 | 3 | 7,9 | 23 | 60,5 | 5 | 13,2 | 2 | 5,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30230 | Procesadores de lenguajes | 5 | 18,5 | 3 | 11,1 | 3 | 11,1 | 13 | 48,1 | 2 | 7,4 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30231 | Aprendizaje automático | 6 | 16,7 | 4 | 11,1 | 16 | 44,4 | 7 | 19,4 | 2 | 5,6 | 1 | 2,8 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30235 | Procesadores comerciales | 0 | 0,0 | 2 | 11,8 | 9 | 52,9 | 5 | 29,4 | 1 | 5,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30236 | Sistemas empotrados I | 2 | 9,1 | 0 | 0,0 | 5 | 22,7 | 13 | 59,1 | 1 | 4,5 | 1 | 4,5 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30237 | Multiprocesadores | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 5 | 27,8 | 11 | 61,1 | 2 | 11,1 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30243 | Ingeniería de requisitos | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 | 3 | 9,7 | 13 | 41,9 | 13 | 41,9 | 1 | 3,2 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30244 | Verificación y validación | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 25,8 | 18 | 58,1 | 3 | 9,7 | 2 | 6,5 | 0 | 0,0 |
| 3 | 30245 | Arquitectura software | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 26 | 70,3 | 10 | 27,0 | 1 | 2,7 | 0 | 0,0 |

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|-------|----|-------|---|-----|---|-----|--|
| | | | pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | % | | | | | | | |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 2 | 4,1 | 2 | 4,1 | 23 | 46,9 | 21 | 42,9 | 1 | 2,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 35,1 | 22 | 59,5 | 1 | 2,7 | 1 | 2,7 | 0 | 0,0 | |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 2,2 | 41 | 89,1 | 3 | 6,5 | 1 | 2,2 | 0 | 0,0 | |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 3 | 13,6 | 0 | 0,0 | 5 | 22,7 | 10 | 45,5 | 3 | 13,6 | 1 | 4,5 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 29970 | Historia de la tecnología y de la construcción arquitectónica | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 29971 | Taller de diseño: Introducción a la ingeniería de diseño | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 29994 | Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 1 | 33,3 | 1 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 29998 | Inglés técnico | 2 | 6,2 | 0 | 0,0 | 5 | 15,6 | 14 | 43,8 | 11 | 34,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 29999 | Alemán técnico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 100,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 1 | 1,0 | 3 | 2,9 | 64 | 62,7 | 23 | 22,5 | 11 | 10,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30228 | Trabajo fin de Grado (Computación) | 8 | 21,6 | 1 | 2,7 | 3 | 8,1 | 17 | 45,9 | 6 | 16,2 | 2 | 5,4 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30232 | Algoritmia para problemas difíciles | 1 | 2,4 | 0 | 0,0 | 17 | 40,5 | 13 | 31,0 | 11 | 26,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30233 | Recuperación de información | 3 | 5,9 | 2 | 3,9 | 20 | 39,2 | 18 | 35,3 | 8 | 15,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30234 | Informática gráfica | 10 | 20,0 | 3 | 6,0 | 6 | 12,0 | 18 | 36,0 | 11 | 22,0 | 2 | 4,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30238 | Centros de datos | 0 | 0,0 | 2 | 7,7 | 15 | 57,7 | 8 | 30,8 | 1 | 3,8 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 16 | 53,3 | 12 | 40,0 | 2 | 6,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30240 | Sistemas empotrados 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 66,7 | 4 | 33,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30241 | Laboratorio de sistemas empotrados | 2 | 16,7 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 6 | 50,0 | 3 | 25,0 | 1 | 8,3 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30242 | Garantía y seguridad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 80,0 | 2 | 20,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30246 | Ingeniería web | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 13 | 28,9 | 21 | 46,7 | 10 | 22,2 | 1 | 2,2 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30248 | Gestión de proyecto software | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 | 4 | 14,8 | 17 | 63,0 | 4 | 14,8 | 1 | 3,7 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30249 | Laboratorio de ingeniería del software | 0 | 0,0 | 2 | 10,5 | 2 | 10,5 | 11 | 57,9 | 3 | 15,8 | 1 | 5,3 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 1 | 5,6 | 2 | 11,1 | 3 | 16,7 | 11 | 61,1 | 1 | 5,6 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 23 | 51,1 | 16 | 35,6 | 5 | 11,1 | 1 | 2,2 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 2 | 13,3 | 0 | 0,0 | 1 | 6,7 | 9 | 60,0 | 2 | 13,3 | 1 | 6,7 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 1 | 2,0 | 0 | 0,0 | 5 | 10,0 | 25 | 50,0 | 19 | 38,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 1 | 5,3 | 0 | 0,0 | 2 | 10,5 | 14 | 73,7 | 1 | 5,3 | 1 | 5,3 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30259 | Metodologías ágiles y calidad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 22,2 | 5 | 55,6 | 2 | 22,2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30260 | Bioinformática | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 5,0 | 13 | 65,0 | 6 | 30,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | |
| 4 | 30261 | Robótica | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 6,9 | 17 | 58,6 | 8 | 27,6 | 2 | 6,9 | 0 | 0,0 | |

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|------------------------------------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|----|-------|---|------|
| | | | pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | % | | | | |
| 4 | 30262 | Videojuegos | 4 | 17,4 | 0 | 0,0 | 6 | 26,1 | 6 | 26,1 | 7 | 30,4 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30263 | Visión por computador | 0 | 0,0 | 2 | 5,6 | 1 | 2,8 | 16 | 44,4 | 11 | 30,6 | 6 | 16,7 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 4 | 57,1 | 3 | 42,9 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 20,0 | 3 | 30,0 | 4 | 40,0 | 1 | 10,0 |
| 4 | 30269 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores) | 1 | 11,1 | 0 | 0,0 | 1 | 11,1 | 4 | 44,4 | 2 | 22,2 | 1 | 11,1 |
| 4 | 30270 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software) | 1 | 11,1 | 0 | 0,0 | 1 | 11,1 | 4 | 44,4 | 3 | 33,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 1 | 5,0 | 0 | 0,0 | 3 | 15,0 | 9 | 45,0 | 7 | 35,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 2 | 12,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 11 | 68,8 | 3 | 18,8 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30274 | Prácticas externas 2 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30275 | Prácticas externas 3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30277 | Prácticas externas 4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 8 | 72,7 | 3 | 27,3 |
| 4 | 30279 | Prácticas externas 6 | 1 | 2,3 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 7 | 15,9 | 28 | 63,6 | 8 | 18,2 |
| 4 | 51453 | Optatividad en movilidad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 100,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 51454 | Optatividad en movilidad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 50,0 | 2 | 50,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 51456 | Optatividad en movilidad | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 50,0 | 1 | 50,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |

Tabla 6.4.1.2: Distribución de calificaciones

Año académico: 2024/2025

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|-----------------------------------------------|-----|-------|-------|-------|-------|------|-------|------|---|------|---|-----|
| | | | pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | % | | | | |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 6 | 14,6 | 4 | 9,8 | 17 | 41,5 | 12 | 29,3 | 2 | 4,9 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 7 | 15,6 | 16 | 35,6 | 18 | 40,0 | 2 | 4,4 | 2 | 4,4 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30202 | Matemáticas I | 5 | 14,3 | 6 | 17,1 | 14 | 40,0 | 8 | 22,9 | 1 | 2,9 | 1 | 2,9 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 4 | 8,9 | 17 | 37,8 | 22 | 48,9 | 2 | 4,4 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 5 | 12,2 | 12 | 29,3 | 14 | 34,1 | 6 | 14,6 | 1 | 2,4 | 3 | 7,3 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 20 | 28,6 | 17 | 24,3 | 28 | 40,0 | 3 | 4,3 | 2 | 2,9 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 10 | 19,2 | 10 | 19,2 | 26 | 50,0 | 6 | 11,5 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 1 | 30207 | Estadística | 8 | 16,7 | 10 | 20,8 | 20 | 41,7 | 9 | 18,8 | 0 | 0,0 | 1 | 2,1 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 6 | 15,0 | 9 | 22,5 | 20 | 50,0 | 4 | 10,0 | 0 | 0,0 | 1 | 2,5 |
| 1 | 30209 | Programación II | 8 | 15,7 | 8 | 15,7 | 9 | 17,6 | 18 | 35,3 | 6 | 11,8 | 2 | 3,9 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 3 | 8,8 | 10 | 29,4 | 18 | 52,9 | 2 | 5,9 | 1 | 2,9 | 0 | 0,0 |

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|----------------------------------------------------------|-----|-------|--------|---------|---------|---------|--------|-------|--|--|--|--|--|
| | | | pre | % Sus | % Apr | % Not | % Sob | % MH | % Otr | % | | | | | |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 1 | 4,0 | 3 12,0 | 15 60,0 | 5 20,0 | 0 0,0 | 1 4,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 4 | 11,8 | 4 11,8 | 12 35,3 | 10 29,4 | 3 8,8 | 1 2,9 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 6 | 17,6 | 3 8,8 | 18 52,9 | 7 20,6 | 0 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 2 | 9,1 | 1 4,5 | 12 54,5 | 6 27,3 | 0 0,0 | 1 4,5 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 6 | 21,4 | 6 21,4 | 9 32,1 | 4 14,3 | 3 10,7 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 2 | 8,3 | 1 4,2 | 3 12,5 | 17 70,8 | 0 0,0 | 1 4,2 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 3 | 11,5 | 1 3,8 | 4 15,4 | 14 53,8 | 4 15,4 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 11 | 33,3 | 7 21,2 | 6 18,2 | 5 15,2 | 3 9,1 | 1 3,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 3 | 13,6 | 3 13,6 | 0 0,0 | 12 54,5 | 1 4,5 | 3 13,6 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 1 | 5,6 | 0 0,0 | 3 16,7 | 7 38,9 | 7 38,9 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 1 | 5,3 | 0 0,0 | 14 73,7 | 3 15,8 | 1 5,3 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 1 | 5,3 | 3 15,8 | 8 42,1 | 5 26,3 | 2 10,5 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 1 | 4,5 | 1 4,5 | 4 18,2 | 10 45,5 | 5 22,7 | 1 4,5 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 0 | 0,0 | 1 5,9 | 6 35,3 | 10 58,8 | 0 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 2 | 9,1 | 0 0,0 | 2 9,1 | 7 31,8 | 10 45,5 | 1 4,5 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 1 | 4,0 | 1 4,0 | 3 12,0 | 16 64,0 | 4 16,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 4 100,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 8 57,1 | 5 35,7 | 1 7,1 | 0 0,0 | | | | | |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 4 36,4 | 6 54,5 | 1 9,1 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 2 | 11,1 | 0 0,0 | 0 0,0 | 12 66,7 | 4 22,2 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 2 28,6 | 2 28,6 | 3 42,9 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30246 | Ingeniería web | 1 | 6,2 | 1 6,2 | 1 6,2 | 4 25,0 | 8 50,0 | 1 6,2 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 1 | 9,1 | 0 0,0 | 1 9,1 | 1 9,1 | 6 54,5 | 2 18,2 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 1 | 5,0 | 0 0,0 | 3 15,0 | 12 60,0 | 2 10,0 | 2 10,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 1 | 14,3 | 0 0,0 | 1 14,3 | 2 28,6 | 2 28,6 | 1 14,3 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 3 | 16,7 | 0 0,0 | 4 22,2 | 2 11,1 | 9 50,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 8 72,7 | 3 27,3 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 6 85,7 | 1 14,3 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 0 | 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 1 100,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | 0 0,0 | | | | | |
| 4 | 30267 | Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería | 1 | 11,1 | 0 0,0 | 1 11,1 | 5 55,6 | 1 11,1 | 1 11,1 | 0 0,0 | | | | | |

| Curso | Código | Asignatura | No | | | | | | | | | | | | | |
|-------|--------|------------------------------------------------------|-----|-------|---|-------|---|-------|----|-------|---|------|---|-------|---|-----|
| | | | pre | % Sus | | % Apr | | % Not | | % Sob | | % MH | | % Otr | | % |
| 4 | 30268 | Inglés técnico | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 1 | 6,7 | 11 | 73,3 | 3 | 20,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 2 | 40,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 2 | 40,0 | 1 | 20,0 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 0 | 0,0 | 3 | 42,9 | 3 | 42,9 | 1 | 14,3 | 0 | 0,0 |
| 4 | 30280 | Prácticas externas | 3 | 23,1 | 0 | 0,0 | 1 | 7,7 | 1 | 7,7 | 3 | 23,1 | 5 | 38,5 | 0 | 0,0 |

Tabla 6.4.2.2: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2024/2025

Titulación: Grado en Ingeniería Informática

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-----|---------------|------|------|--------|------------|-----------|
| Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento | | | | | | | | | |
| 4 | 51456 | Optatividad en movilidad | 2 | | 0 | 2 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 162 | | 5 | 97 | 47 | 67.36 | 59.88 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 150 | | 11 | 124 | 17 | 87.94 | 82.67 |
| 1 | 30202 | Matemáticas I | 172 | | 8 | 131 | 22 | 85.43 | 75.88 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 151 | | 7 | 103 | 36 | 74.10 | 68.21 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 169 | | 14 | 115 | 43 | 72.78 | 68.05 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 182 | | 5 | 103 | 9 | 91.96 | 56.59 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 165 | | 7 | 119 | 30 | 79.87 | 72.12 |
| 1 | 30207 | Estadística | 164 | | 5 | 128 | 11 | 92.09 | 78.05 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 167 | | 5 | 134 | 17 | 88.74 | 80.24 |
| 1 | 30209 | Programación II | 188 | | 5 | 126 | 26 | 82.89 | 67.02 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 131 | | 4 | 104 | 25 | 80.31 | 79.07 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 130 | | 5 | 118 | 6 | 95.93 | 91.47 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 138 | | 3 | 99 | 36 | 73.88 | 72.26 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 142 | | 3 | 92 | 37 | 70.63 | 64.03 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 119 | | 3 | 100 | 16 | 86.21 | 84.03 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 134 | | 2 | 110 | 10 | 91.38 | 81.54 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 113 | | 5 | 100 | 10 | 90.83 | 88.39 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 116 | | 6 | 102 | 14 | 87.93 | 87.93 |

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|-------|--------|---------------------------------------------------------------|-----|------------------|------|------|-----------|---------------|--------------|
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 131 | 4 | 116 | 12 | 3 | 90.63 | 88.55 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 121 | 9 | 108 | 8 | 5 | 93.04 | 89.17 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 87 | 4 | 84 | 1 | 2 | 100.00 | 98.77 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 129 | 3 | 113 | 3 | 13 | 97.03 | 85.96 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 97 | 6 | 87 | 9 | 1 | 89.66 | 88.64 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 105 | 4 | 99 | 1 | 5 | 100.00 | 95.79 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 107 | 2 | 100 | 4 | 3 | 95.96 | 93.14 |
| 4 | 29970 | Historia de la tecnología y de la construcción arquitectónica | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 97 | 9 | 96 | 1 | 0 | 98.92 | 98.92 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 102 | 5 | 98 | 3 | 1 | 95.59 | 94.20 |
| 4 | 30228 | Trabajo fin de Grado (Computación) | 37 | 6 | 28 | 1 | 8 | 96.43 | 75.00 |
| 3 | 30229 | Algoritmia básica | 38 | 2 | 30 | 3 | 5 | 89.66 | 76.47 |
| 3 | 30230 | Procesadores de lenguajes | 27 | 4 | 19 | 3 | 5 | 85.00 | 68.00 |
| 4 | 29971 | Taller de diseño: Introducción a la ingeniería de diseño | 4 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | 30231 | Aprendizaje automático | 36 | 4 | 26 | 4 | 6 | 85.71 | 70.59 |
| 4 | 30232 | Algoritmia para problemas difíciles | 42 | 4 | 41 | 0 | 1 | 100.00 | 96.67 |
| 4 | 30233 | Recuperación de información | 51 | 4 | 46 | 2 | 3 | 94.74 | 90.00 |
| 4 | 30234 | Informática gráfica | 50 | 4 | 37 | 3 | 10 | 90.00 | 67.50 |
| 3 | 30235 | Procesadores comerciales | 17 | 0 | 15 | 2 | 0 | 88.24 | 88.24 |
| 3 | 30236 | Sistemas empotrados I | 22 | 0 | 20 | 0 | 2 | 100.00 | 90.48 |
| 3 | 30237 | Multiprocesadores | 18 | 0 | 18 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30238 | Centros de datos | 26 | 0 | 24 | 2 | 0 | 89.47 | 89.47 |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 30 | 0 | 30 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30240 | Sistemas empotrados 2 | 12 | 0 | 12 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30241 | Laboratorio de sistemas empotrados | 12 | 0 | 10 | 0 | 2 | 100.00 | 83.33 |
| 4 | 30242 | Garantía y seguridad | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 29994 | Seguridad y prevención de riesgos en procesos industriales | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | 30243 | Ingeniería de requisitos | 31 | 0 | 30 | 0 | 1 | 100.00 | 96.55 |
| 3 | 30244 | Verificación y validación | 31 | 0 | 31 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 3 | 30245 | Arquitectura software | 37 | 0 | 37 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|-------|--------|----------------------------------------------------------|-----|------------------|------|------|-----------|---------------|--------------|
| 4 | 30246 | Ingeniería web | 45 | 1 | 45 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30248 | Gestión de proyecto software | 27 | 0 | 26 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30249 | Laboratorio de ingeniería del software | 19 | 0 | 17 | 2 | 0 | 87.50 | 87.50 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 49 | 0 | 45 | 2 | 2 | 95.12 | 90.70 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 37 | 0 | 37 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 46 | 0 | 46 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 29998 | Inglés técnico | 32 | 1 | 30 | 0 | 2 | 0.00 | 0.00 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 18 | 0 | 15 | 2 | 1 | 77.78 | 77.78 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 45 | 1 | 45 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 15 | 0 | 13 | 0 | 2 | 100.00 | 85.71 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 50 | 0 | 49 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 29999 | Alemán técnico | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 22 | 0 | 19 | 0 | 3 | 100.00 | 85.71 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 19 | 0 | 18 | 0 | 1 | 100.00 | 92.86 |
| 4 | 30259 | Metodologías ágiles y calidad | 9 | 0 | 9 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30260 | Bioinformática | 20 | 0 | 20 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30261 | Robótica | 29 | 4 | 29 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30262 | Videojuegos | 23 | 0 | 19 | 0 | 4 | 100.00 | 80.00 |
| 4 | 30263 | Visión por computador | 36 | 4 | 34 | 2 | 0 | 91.67 | 91.67 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 10 | 0 | 10 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30269 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores) | 9 | 0 | 8 | 0 | 1 | 100.00 | 88.89 |
| 4 | 30270 | Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software) | 9 | 0 | 8 | 0 | 1 | 100.00 | 88.89 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 20 | 0 | 19 | 0 | 1 | 100.00 | 94.74 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 16 | 0 | 14 | 0 | 2 | 100.00 | 86.67 |
| | 30274 | Prácticas externas 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| | 30275 | Prácticas externas 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| | 30277 | Prácticas externas 4 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| | 30279 | Prácticas externas 6 | 44 | 0 | 43 | 0 | 1 | 100.00 | 97.73 |
| 4 | 51453 | Optatividad en movilidad | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| 4 | 51454 | Optatividad en movilidad | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |

Tabla 6.4.2.3: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2024/2025

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------|------------------------------------------------------|-----|------------------|------|------|-----------|---------------|--------------|
| Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento | | | | | | | | | |
| 1 | 30200 | Introducción a los computadores | 41 | 2 | 31 | 4 | 6 | 88.57 | 75.61 |
| 1 | 30201 | Fundamentos de administración de empresas | 45 | 8 | 22 | 16 | 7 | 57.89 | 48.89 |
| 1 | 30202 | Matemáticas I | 35 | 5 | 24 | 6 | 5 | 80.00 | 68.57 |
| 1 | 30203 | Matemáticas 2 | 45 | 5 | 24 | 17 | 4 | 58.54 | 53.33 |
| 1 | 30204 | Programación 1 | 41 | 9 | 24 | 12 | 5 | 66.67 | 58.54 |
| 1 | 30205 | Arquitectura y organización de computadores 1 | 70 | 0 | 33 | 17 | 20 | 65.31 | 46.38 |
| 1 | 30206 | Física y electrónica | 52 | 2 | 32 | 10 | 10 | 76.19 | 61.54 |
| 1 | 30207 | Estadística | 48 | 2 | 30 | 10 | 8 | 75.00 | 62.50 |
| 1 | 30208 | Matemática discreta | 40 | 1 | 25 | 9 | 6 | 73.53 | 62.50 |
| 1 | 30209 | Programación II | 51 | 1 | 35 | 8 | 8 | 81.40 | 68.63 |
| 2 | 30210 | Sistemas operativos | 34 | 1 | 21 | 10 | 3 | 65.52 | 59.38 |
| 2 | 30211 | Redes de computadores | 25 | 1 | 21 | 3 | 1 | 87.50 | 84.00 |
| 2 | 30212 | Programación de sistemas concurrentes y distribuidos | 34 | 0 | 26 | 4 | 4 | 85.19 | 74.19 |
| 2 | 30213 | Estructuras de datos y algoritmos | 34 | 1 | 25 | 3 | 6 | 88.00 | 70.97 |
| 2 | 30214 | Teoría de la computación | 22 | 0 | 19 | 1 | 2 | 95.00 | 86.36 |
| 2 | 30215 | Arquitectura y organización de computadores 2 | 28 | 0 | 16 | 6 | 6 | 64.71 | 47.83 |
| 2 | 30216 | Administración de sistemas | 24 | 0 | 21 | 1 | 2 | 95.45 | 87.50 |
| 2 | 30217 | Interacción persona ordenador | 26 | 0 | 22 | 1 | 3 | 95.65 | 84.62 |
| 2 | 30218 | Tecnología de programación | 33 | 0 | 15 | 7 | 11 | 61.11 | 37.93 |
| 2 | 30219 | Bases de datos | 22 | 8 | 16 | 3 | 3 | 84.21 | 72.73 |
| 3 | 30220 | Proyecto hardware | 18 | 1 | 17 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 3 | 30221 | Sistemas distribuidos | 19 | 1 | 18 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 3 | 30222 | Ingeniería del Software | 19 | 6 | 15 | 3 | 1 | 82.35 | 77.78 |
| 3 | 30223 | Inteligencia artificial | 22 | 0 | 20 | 1 | 1 | 95.24 | 90.91 |
| 3 | 30224 | Sistemas de información | 17 | 1 | 16 | 1 | 0 | 93.75 | 93.75 |

| Curso | Cód As | Asignatura | Mat | Rec Equi Conv | Apro | Susp | No pre | Tasa éxito | Tasa rend |
|-------|--------|----------------------------------------------------------|-----|------------------|------|------|-----------|---------------|--------------|
| 3 | 30226 | Proyecto Software | 22 | 5 | 20 | 0 | 2 | 100.00 | 88.89 |
| 4 | 30227 | Seguridad informática | 18 | 1 | 16 | 0 | 2 | 100.00 | 92.31 |
| 4 | 30239 | Diseño y administración de redes | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| | 30246 | Ingeniería web | 16 | 0 | 14 | 1 | 1 | 91.67 | 84.62 |
| 3 | 30250 | Bases de datos 2 | 25 | 0 | 23 | 1 | 1 | 94.12 | 88.89 |
| 3 | 30251 | Sistemas de información 2 | 4 | 0 | 4 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 3 | 30252 | Tecnologías de la información en la empresa | 14 | 1 | 14 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30253 | Almacenes y minería de datos | 11 | 0 | 10 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30254 | Sistemas legados | 20 | 0 | 19 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30255 | Sistemas de ayuda a la toma de decisiones | 7 | 0 | 6 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30256 | Sistemas y tecnologías web | 18 | 0 | 15 | 0 | 3 | 100.00 | 91.67 |
| 3 | 30257 | Administración de sistemas 2 | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30258 | Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia | 11 | 0 | 11 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30264 | Comercio electrónico | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30266 | Sistemas de información distribuidos | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0.00 | 0.00 |
| | 30267 | Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería | 9 | 0 | 8 | 0 | 1 | 100.00 | 100.00 |
| | 30268 | Inglés técnico | 15 | 1 | 15 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30271 | Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información) | 5 | 0 | 3 | 0 | 2 | 100.00 | 60.00 |
| 4 | 30272 | Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información) | 7 | 0 | 7 | 0 | 0 | 100.00 | 100.00 |
| 4 | 30280 | Prácticas externas | 13 | 0 | 10 | 0 | 3 | 100.00 | 76.92 |

6.5.— Tablas de rendimiento y resultados académicos

Tabla 6.5.1.1: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Éxito | Rendimiento | Eficiencia |
|-----------|-------|-------------|------------|
| 2019-2020 | 89.52 | 77.49 | 88.63 |
| 2020-2021 | 86.64 | 74.82 | 86.52 |
| 2021-2022 | 88.34 | 76.06 | 89.07 |

| Curso | Éxito | Rendimiento | Eficiencia |
|-----------|-------|-------------|------------|
| 2022-2023 | 89.15 | 80.48 | 86.53 |
| 2023-2024 | 89.95 | 81.46 | 87.91 |
| 2024-2025 | 88.7 | 81.42 | 88.77 |

Tabla 6.5.1.2: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Éxito | Rendimiento | Eficiencia |
|-----------|-------|-------------|------------|
| 2019-2020 | 79.69 | 67.12 | 84.01 |
| 2020-2021 | 76.45 | 62.64 | 80.71 |
| 2021-2022 | 78.99 | 64.87 | 77.05 |
| 2022-2023 | 79.84 | 69.87 | 84.18 |
| 2023-2024 | 83.17 | 73.13 | 86.52 |
| 2024-2025 | 82.57 | 71.69 | 73.56 |

Tabla 6.5.2.1: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 07-12-2025

| Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*) | Abandono | Graduación |
|------------------------------------------|----------|------------|
| 2019-2020 | 27.37 | 57.89 |
| 2020-2021 | 26.17 | 51.4 |
| 2021-2022 | 21.98 | 37.36 |

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.2.2: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 07-12-2025

| Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*) | Abandono | Graduación |
|------------------------------------------|----------|------------|
| 2019-2020 | 30.77 | 38.46 |
| 2020-2021 | 34.48 | 34.48 |
| 2021-2022 | 21.74 | 21.74 |

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.3.1: Tasas de duración

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Duración media graduados |
|-----------|--------------------------|
| 2019-2020 | 4.79 |
| 2020-2021 | 4.88 |
| 2021-2022 | 4.87 |
| 2022-2023 | 5.13 |
| 2023-2024 | 4.89 |
| 2024-2025 | 5.01 |

Tabla 6.5.3.2: Tasas de duración

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 01-12-2025

| Curso | Duración media graduados |
|-----------|--------------------------|
| 2019-2020 | 5.36 |
| 2020-2021 | 5.69 |
| 2021-2022 | 6 |
| 2022-2023 | 5.46 |
| 2023-2024 | 4.67 |
| 2024-2025 | 5.8 |

7.— Satisfacción y egreso

Estándar establecido por la ACPUA: La satisfacción de los agentes implicados y la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo son congruentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.5.— Tablas de satisfacción y egreso

Tabla 7.5.1: Satisfacción y egreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Plan: 439

| Encuesta | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|----------------------------------------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media |
| Prácticas externas curriculares. Alumnos. | — | — | — | — | — | — | 28.57 | 4.53 | 16.67 | 4.23 | 22.03 | 4.47 |
| Inserción laboral de egresados universitarios | 23.81 | 4.62 | 46.27 | 4.44 | 20.00 | 4.20 | 25.00 | 4.07 | — | — | — | — |
| Evaluación de la enseñanza | 34.38 | 4.08 | 35.47 | 4.12 | 27.05 | 4.11 | — | — | — | — | — | — |
| Encuesta de valoración de la docencia | — | — | — | — | — | — | 51.72 | 4.22 | 48.79 | 4.17 | 49.56 | 4.16 |
| Cuestionario de valoración de la actividad docente | — | 4.28 | — | 4.37 | — | 4.38 | — | — | — | — | — | — |
| Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios | 28.60 | 3.87 | 35.60 | 3.82 | 29.20 | 3.71 | 17.20 | 3.82 | 17.46 | 3.87 | 14.07 | 4.03 |
| Satisfacción global con la titulación | 33.30 | 4.02 | 43.80 | 3.90 | 49.60 | 3.92 | 43.88 | 3.79 | 37.50 | 3.88 | 21.49 | 3.76 |
| Trabajo fin de grado máster. | 28.70 | 4.51 | 33.70 | 4.20 | 45.70 | 4.33 | 42.86 | 4.48 | 32.81 | 4.49 | 19.67 | 4.44 |
| Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS | 85.70 | 3.94 | 100.00 | 3.80 | 100.00 | 4.28 | 100.00 | 4.12 | 100.00 | 3.94 | 100.00 | 3.91 |

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

Tabla 7.5.2: Satisfacción y egreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Plan: 443

| Encuesta | 2019 | | 2020 | | 2021 | | 2022 | | 2023 | | 2024 | |
|----------------------------------------------------------------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|--------|-------|
| | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media | % Tasa | Media |
| Inserción laboral de egresados universitarios | 15.38 | 4.00 | 33.33 | 4.25 | 6.25 | 5.00 | 53.33 | 3.62 | — | — | — | — |
| Prácticas externas curriculares. Alumnos. | — | — | — | — | — | — | — | — | 16.67 | 5.00 | 15.38 | 2.26 |
| Evaluación de la enseñanza | 35.30 | 3.89 | 27.14 | 4.23 | 28.56 | 4.10 | — | — | — | — | — | — |
| Encuesta de valoración de la docencia | — | — | — | — | — | — | 46.53 | 4.20 | 43.02 | 4.19 | 44.41 | 4.09 |
| Cuestionario de valoración de la actividad docente | — | 4.07 | — | 4.39 | — | 4.28 | — | — | — | — | — | — |
| Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios | 33.30 | 4.33 | 37.90 | 4.41 | 21.40 | 4.33 | 22.20 | 4.42 | 19.23 | 4.33 | 13.33 | 4.72 |
| Satisfacción global con la titulación | 23.50 | 4.40 | 22.70 | 3.81 | 4.00 | 4.17 | 11.76 | 3.70 | 14.29 | 4.26 | 5.26 | 3.58 |
| Trabajo fin de grado máster. | 11.80 | 4.65 | 18.20 | 3.85 | 4.00 | 5.00 | 23.53 | 4.15 | 7.14 | 4.15 | 5.26 | 4.00 |
| Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS | 75.00 | 4.22 | 100.00 | 3.07 | 83.30 | 4.25 | 100.00 | 4.33 | 100.00 | 4.24 | 100.00 | 3.89 |

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

– % Tasa: n.º de respuestas/n.º de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

– Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso/cursos e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

En la EINA de Zaragoza

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2024/2025, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Algunos aspectos susceptibles de mejora:

- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, concretamente en lo relativo a la definición de una propuesta final de asignaturas punto control para las competencias transversales y la electrificación de aulas, así como la elaboración del proyecto formativo de la titulación, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- En alguna acción propuesta en el PAIM previo no se logró el objetivo marcado. Por ejemplo, un aspecto relevante es seguir tratando de mejorar la participación del profesorado en las encuestas.
- También existen diversas acciones en curso y una pendiente del PAIM previo, que se pretenden continuar durante el periodo 2025/2026.
- Por otro lado, existen determinadas acciones del PAIM previo que representan actuaciones que en principio se considera de interés mantener de forma continuada, por ejemplo en relación a la adaptación de los equipamientos informáticos a las necesidades que vayan surgiendo, la visibilización del papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC, coordinación, orientación al estudiantado, mantenimiento del mapa tecnológico de la titulación, y continuar trabajando en aspectos de internacionalización.

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una alta demanda de acceso a la titulación, pero también sigue observándose una importante brecha de género: de las 149 matrículas de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática en el curso 2024/2025 (datos disponibles a 15/11/2025), sólo 19 fueron de mujeres (un 12.8%, frente al 16.1% el curso previo 2023/2024, 14.5% el curso 2022/2023, y 11.1% el curso 2021/2022). En el Programa conjunto en Matemáticas e Ingeniería Informática, en el curso 2024/2025, de las 10 matrículas de nuevo ingreso 3 fueron de mujeres (frente a 4 de 10 en el curso previo 2023/2024, 1 de 10 en el curso 2022/2023, 2 de 10 en el curso 2021/2022, 3 de 10 en el 2020/2021, y 2 de 10 en el 2019/2020). Las profesoras y la Dirección de la EINA continúan haciendo una importante labor de visibilización para que las estudiantes no vean las ingenierías como algo eminentemente masculino. Algunos ejemplos de acciones que se están realizando en la EINA para acercar la ingeniería a las mujeres son las siguientes: charlas en colegios e institutos, el Proyecto "Una ingeniera en cada cole", la campaña "Ellas son EINA...¿y tú?" lanzada en 2024, la "Exposición Horizontes EINA" (para visibilizar la trayectoria y aportaciones de docentes, investigadoras y tecnólogas vinculadas a la EINA), y actividades en el marco de la Semana de la Ingeniería y Arquitectura, como el evento anual Girl's Day (jornada para acercar a estudiantes de enseñanza secundaria y bachillerato al mundo de la ingeniería y la tecnología de la mano de mujeres que desempeñan papeles relevantes tanto en el ámbito empresarial como el investigador). No obstante, es una labor complicada, al tener que enfrentarse a estereotipos muy asentados en la sociedad.

Valoración de las tasas de rendimiento y tasas de éxito:

Primer curso: la TE (tasa de éxito) promedio de las asignaturas de primero para el curso 2024/2025 es del 82.32% (para el curso previo 2023/2024 se reportó un valor del 87.07%; para el curso 2022/2023 fue del 84.61%; para el curso 2021/2022 del 83.35%, para el curso 2020/2021 del 77.04%, para el curso 2019/2020 del 82.3%, para el curso 2018/2019 del 84.8% y para el curso 2017/2018 del 80%). La TR (tasa de rendimiento) promedio de las asignaturas de primero para el curso 2024/2025 es del 70.87% (para el curso previo 2023/2024 el valor reportado fue del 79.98%; para el curso 2022/2023 fue del 74.70%; para el curso 2021/2022 del 68.65%, para el curso 2020/2021 del 64.25%, para el curso 2019/2020 del 66.3%, para el curso 2018/2019 del 70% y para el curso 2017/2018 del 67%). Por tanto, la TE y la TR de primer curso han bajado ligeramente con respecto al curso previo. La asignatura con peor TE en primero es "Introducción a los Computadores" (67.36%), con TR también mejorable (59.88%), pero el valor de la TE está cercano al 70%; la asignatura con peor TR es "Arquitectura y Organización de Computadores 1" (56.59%), pero tiene una TE muy alta (91.96%); ambas asignaturas están relacionadas y presentan conceptos

complejos cuando se ven por primera vez. Respecto a dichas asignaturas, por un lado, la valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Introducción a los Computadores" es de 4.41 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la docencia - actividad docente, media global del profesorado) y no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza; por otro lado, la valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Arquitectura y Organización de Computadores 1" es de 4.2 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la docencia - actividad docente, media global del profesorado) y tampoco se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza. La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio se eleva a 86.08% y la TR a 82.64%, con una mejora respecto a primero. La TE es ligeramente superior a la del curso previo (se reportó un 85.22% para el curso 2023/2024, 86.73% para el curso 2022/2023; un 83.72% para el curso 2021/2022, un 83.35% para el curso 2020/2021, un 87.19% para el curso 2019/2020 y un 82% para el curso 2018/2019). La TR también se ha incrementado con respecto a la del curso previo (se reportó un 76.17% para el curso 2023/2024, un 80.38% para el curso 2022/2023, un 72.72% para el curso 2021/2022, un 70.95% para el curso 2020/2021, un 77.98% para el curso 2019/2020 y un 72% para el curso 2018/2019). Como sucedió el curso previo, las mayores dificultades se observan en la asignatura "Estructuras de Datos y Algoritmos", que tiene la menor TE y TR (70.63% y 64.03%, respectivamente); no obstante, son valores superiores a los reportados para el curso pasado (TE de 66.02% y TR de 58.12%). La valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Estructuras de datos y algoritmos" es de 3.51 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la docencia - actividad docente, media global del profesorado); no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza, aunque parece que podrían mejorarse algunos aspectos (por ejemplo, en relación al clima de trabajo, valorado con un promedio de 3.26 puntos sobre 5 en las encuestas de valoración de la docencia - enseñanza).

Resto de asignaturas comunes: en las asignaturas comunes de tercero y cuarto los indicadores mejoran mucho tanto en la TE (96.74% en promedio) como en la TR (93.63%), alcanzando unos valores muy altos. Se aprecia una mejoría al comparar los resultados con los obtenidos en segundo. Además, estos valores se han incrementado con respecto a los reportados para el curso previo (en el curso 2023/2024 se reportó una TE de 92.76% en promedio y una TR de 86.70% en promedio; en el curso 2022/2023 una TE promedio de 92.35% y una TR de 88.03%; en el curso 2021/2022 una TE promedio de 93.04% y una TR promedio de 85.94%; en el curso 2020/2021, una TE promedio de 92.49% y una TR promedio de 85.76%).

Especialidades: los tres últimos semestres de la titulación, en los que se desarrollan las asignaturas de las especialidades, continúan con la mejora de los indicadores conforme se avanza en la titulación. La TE promedio de las asignaturas de especialidad cursadas es 96.52% y la TR promedio es 91.92% (en ambos casos, sin considerar el TFG), alcanzando unos valores excelentes. Estos resultados son similares a los reportados para cursos previos (curso 2023/2024: 97.86% y 92.22%, respectivamente; curso 2022/2023: 97.65% y 93.37%, respectivamente; curso 2021/2022: 97.51% y 90.80%, respectivamente; curso 2020/2021: 99.16% y 93.40%, respectivamente; curso 2019/2020: 99.19% y 92.76%, respectivamente; curso 2018/2019: 98% y 88%, respectivamente).

Conclusiones generales: en general, los resultados se pueden considerar muy satisfactorios.

Nota: a fecha de la última revisión de estos datos (8/11/2025), para las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas optativas transversales y de las optativas en movilidad (calculadas e importadas automáticamente en el informe) siempre se muestra un valor 0; se entiende que se debe a las reglas de exclusión aplicadas para el cálculo de dichas métricas ("Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados."), pero resultaría menos confuso si esas asignaturas no se mostraran en la tabla.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono es ligeramente más baja para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2021/2022 (21.98%) que para la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2020/2021 (26.17%), siendo también inferior a la de la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2019/2020 (27.37%), según los datos disponibles a 17/12/2025 (e inicialmente a 8/11/2025). Los valores actuales siguen estando cerca del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de graduación, en el informe del curso previo se mencionaba que el valor de la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2020/2021 era en ese momento del 19.63% (según los datos disponibles a 30/12/2024), pero que era de esperar que dicho valor subiera cuando se actualizaran los datos a partir de los cuales se calcula (debido al estudiantado de dicha cohorte que terminara sus estudios en el curso 2024/2025). Tal y como se preveía, la tasa de graduación de dicha cohorte subió posteriormente y es actualmente del 51.4% (según los datos disponibles a 17/12/2025). Del mismo modo, la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2021/2022 es actualmente del 37.36% (según los datos disponibles a 17/12/2025), ya muy cerca del estimado en la memoria de verificación (que es del 40%), pero se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2025/2026.

En cuanto a la tasa de eficiencia, según los datos disponibles a 17/12/2025, ha sido del 88.77% en el curso 2024/2025, cercana a la indicada en la memoria de verificación (80%). Este valor es ligeramente superior al del curso previo 2023/2024 (87.91%, según los datos a dicha fecha) y al del curso 2022/2023 (86.53%), ligeramente inferior al del curso 2021/2022 (89.07%), ligeramente superior al del curso 2020/2021 (86.52%), y similar al del curso 2019/2020 (88.63%), según los datos disponibles en dicha fecha. Las tasas de éxito y rendimiento han disminuido ligeramente con respecto a las del curso previo (88.7% frente a 89.95% y 81.42% frente a 81.46%, respectivamente, según los datos disponibles en la fecha indicada).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

A fecha de escritura de esta valoración (17/12/2025, tras la actualización de datos de diciembre de 2025; análisis inicial previo del 11/11/2025), se han recibido 28 respuestas de 121 posibles (un 23.14%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), son las siguientes (sobre un máximo de 5 puntos):

- La atención recibida como estudiantes lo largo de los estudios (procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web; actividades de apoyo al estudio; orientación profesional y laboral recibida; y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 3.66 (ligeramente inferior a la del curso previo 2023/2024, ya que en el informe previo de evaluación se reportó un valor de 3.74). Los apartados peor valorados son la canalización de quejas y sugerencias (3.36; 3.27 reportado en el curso previo 2023/2024), las actividades de apoyo al estudio (3.46; 3.45 reportado en el curso previo 2023/2024), y la orientación profesional y laboral recibida 3.64 (3.83 reportado en el curso previo 2023/2024). Son, por tanto, apartados en los que existe margen de mejora. En la EINA y la Universidad de Zaragoza se continúan haciendo esfuerzos para mejorar la atención al estudiantado a través de programas de mentoría y tutorización por parte de estudiantes de los últimos cursos y de profesorado voluntario, así como seminarios y jornadas de orientación.
- El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 3.81 puntos sobre un máximo de 5 puntos; los valores reportados para cursos previos son los siguientes: 3.8 puntos para el curso 2023/2024, 3.78 puntos el curso 2022/2023, 3.94 puntos el curso 2021/2022, 3.97 puntos el curso 2020/2021, 4.02 puntos el curso 2019/2020, 4.06 puntos el curso 2018/2019 y 3.95 puntos el curso 2017/2018. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de dicho bloque son las siguientes (de nuevo, se indican valoraciones sobre un máximo de 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título: 3.5 puntos (se reportaron 3.57 puntos para en el curso previo 2023/2024).
 - Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso: 4.07 puntos (4.17 puntos para el curso previo 2023/2024).

- Adecuación de horarios y turnos: 3.61 puntos (3.6 puntos en el curso previo 2023/2024).
- Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas: 4.11 puntos (4.35 para el curso previo 2023/2024).
- Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso: 3.64 puntos (3.06 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Oferta de programas de movilidad: 4.19 puntos (3.83 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Oferta de prácticas externas: 3.63 puntos (3.77 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Distribución de los exámenes en el calendario académico: 3.64 puntos (3.72 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas: 3.93 puntos (4.15 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 3.9 sobre 5 (se reportó 4.01 para los cursos 2023/2024 y 2022/2023, 4.21 para el curso 2021/2022, 4.24 para el curso 2020/2021 y 4.07 para el curso 2019/2020), lo cual se considera una calificación muy positiva. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este bloque se presentan a continuación:
 - Calidad docente del profesorado de la titulación: 4.04 (3.98 reportado en el curso previo 2023/2024).
 - Profesionalidad del personal de administración y servicios: 3.89 (4.0 en el curso previo 2023/2024).
 - Equipo de gobierno: 3.55 (4.17 en el curso previo 2023/2024). La valoración del equipo de gobierno debía proporcionarse en la encuesta únicamente en caso de conocerlo, por lo que el equipo de gobierno ha sido valorado únicamente por 11 estudiantes.
- Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 3.64, inferior a la reportada para cursos previos (3.97 para el curso 2023/2024, 3.9 para el curso 2022/2023, 3.77 para curso 2021/2022, 4.0 para el curso 2020/2021, y 3.9 para el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca: 3.44 puntos (4.09 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Servicio de reprografía: 3.96 puntos (4.13 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Recursos informáticos y tecnológicos: 3.57 puntos (3.98 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Equipamiento de aulas y seminarios: 3.54 puntos (3.74 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Equipamiento laboratorios y talleres: 3.68 puntos (3.94 puntos para el curso previo 2023/2024).
- La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 3.79 (3.62 puntos reportados para el curso previo 2023/2024, 3.78 para el curso 2022/2023, 3.75 para el curso 2021/2022, 4.0 para el curso 2020/2021 y 4.11 para el curso 2019/2020).
- Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.11 puntos sobre un máximo de 5 (4.18 puntos reportados para el curso previo 2023/2024, 4.12 para el curso 2022/2023, 4.2 para el curso 2021/2021, 4.33 para el curso 2020/2021, 4.36 para el curso 2019/2020 y 4.4 para el curso 2018/2019). Consideramos que es una valoración muy positiva.

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son buenos y no identifica ningún problema serio. Se puede destacar que se mantiene una buena puntuación en "Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas", que alcanza los 3.93 puntos (el valor reportado fue de 4.15 para el curso previo 2023/2024, 4.27 para el curso 2022/2023, 4.29 para el curso 2021/2022, 4.27 para el curso 2020/2021, 4.5 para el curso 2019/2020 y 4.41 para el curso 2018/2019). Además, la valoración media de la pregunta 15 "Calidad docente del profesorado de la titulación" de las encuestas de satisfacción global del estudiantado con la titulación es de 4.04 puntos sobre un máximo de 5 puntos (para el curso previo 2023/2024 fue de 3.98 puntos y para el curso 2022/2023 fue de 3.95); aunque realmente la calidad docente del profesorado de la titulación no ha bajado, esta puntuación es ligeramente inferior a la de otros cursos anteriores (se reportó 4.25 para el curso 2021/2022, 4.37 para el curso 2020/2021, 4.24 para el curso 2018/2019, y 4.07 para el curso 2019/2020); en cualquier caso, la Comisión considera que es una valoración muy alta.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Se han recibido 3662 respuestas a las encuestas sobre la actividad docente del profesorado (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación), indicándose en el informe 4457 estudiantes y 200 profesores/as.

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.16 sobre un máximo de 5 puntos (se reportaron 4.17 puntos para el curso previo 2023/2024, 4.22 para el curso 2022/2023, 4.37 para el curso 2021/2022, 4.36 para el curso 2020/2021, 4.27 para el curso 2019/2020 y 4.26 para el curso 2018/2019). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

Los bloques de preguntas considerados en esta encuesta son los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia de ese profesor o esa profesora (dimensión F). En todos los bloques la valoración media está por encima de 4. Además, los promedios de las dimensiones E y F son 4.15 y 4.1, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 2209 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza (encuestas de valoración de la docencia - enseñanza, titulación) han sido respondidas de un total de 4457 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 49.56%. Se observa para 2 asignaturas una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es", para 1 asignatura una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "La guía docente es clara y comprensible", y para 1 asignatura una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente". Además de las indicadas, hay otras 15 valoraciones promedio inferiores a 3 (y no menores que 2.5) para la pregunta "La guía docente es clara y comprensible", 7 valoraciones promedio inferiores a 3 (y no menores que 2.5) para la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es", 2 valoraciones promedio inferiores a 3 (y no menores que 2.5) para las preguntas "El programa de la asignatura es viable en el tiempo asignado y está bien estructurado" y "Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente", y 1 valoración promedio inferior a 3 (y no menor que 2.5) para las preguntas "Mi grado de asistencia en esta asignatura es" y "El volumen de contenidos y tareas se ajusta a los créditos asignados".

En total, para la pregunta sobre la claridad y comprensibilidad de la guía docente se han obtenido puntuaciones promedio por debajo de 3 para 16 asignaturas de 63 (como para el curso previo 2023/2024; para el curso 2022/2023 hubo 14 de 63), siendo la valoración promedio de este aspecto de 3.23 (la valoración promedio reportada para el curso previo 2023/2024 fue de 3.12, y para el curso 2022/2023 fue 3.15); por tanto, según estos datos, en general parece que la simplificación de las guías docentes que se llevó a cabo en la Universidad de Zaragoza para el curso 2023/2024 (se modificó su estructura y se redujo su tamaño a un máximo de 2 páginas aproximadamente) no ha supuesto una mejora clara en la percepción del estudiantado. La Comisión, no obstante, considera que lo importante es que el estudiantado al final obtenga la información necesaria por algún medio (por ejemplo, en las presentaciones de asignaturas se comentan habitualmente los aspectos clave de la guía docente) y valora la utilidad de la guía docente como compromiso docente. En relación a lo anterior, el promedio de síes a la pregunta de si conocen la guía docente de la asignatura es únicamente del 53.98% (se reportó un porcentaje del 49.35% para el curso previo 2023/2024). Por otro lado, las valoraciones para la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" reflejan únicamente la percepción del estudiantado sobre la dificultad de las asignaturas; el promedio de la valoración de dicha pregunta para todas las asignaturas es 3.51 (se reportó 3.56 para el curso previo 2023/2024 y 3.59 para el curso 2022/2023), lo que podría interpretarse que se corresponde con una dificultad media o ligeramente alta, aunque para algunas asignaturas se perciba una dificultad mayor y para otras una dificultad menor. Dado que la estructura de estas encuestas cambió profundamente en el curso 2022/2023, no es posible comparar los resultados obtenidos con los de cursos anteriores al 2022/2023.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

En la fecha en la que se analizan estos datos (17/12/2025, tras la actualización de datos de diciembre de 2025; análisis inicial previo del 15/11/2025) se habían recibido 27 encuestas completadas de un total de 122 encuestas posibles (tasa de respuestas del 22.13%). Se han valorado aspectos relativos a cuatro bloques, cuyas valoraciones medias, en una escala entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), es la siguiente:

- Bloque "Previo a la realización" (orientación general para la elaboración de trabajos, información clara sobre los objetivos a alcanzar, planificación general y temporalización adecuadas): 4.1 puntos (4.15 puntos reportados en el informe de evaluación del curso previo 2023/2024).
- Bloque "Desarrollo del trabajo" (adecuación del trabajo a los estudios cursados, metodología, recursos): 4.41 puntos (4.48 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
- Bloque "Actuación del tutor o tutores" (accesibilidad al tutor o tutora, organización y distribución de las sesiones de tutoría, definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar, eficacia en la dirección, grado de satisfacción global con las labores de tutoría): 4.67 puntos (también se reportaron 4.67 puntos para el curso previo 2023/2024).
- Bloque "Valoración global": 4.53 puntos (4.57 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).

La satisfacción global con el TFG es de 4.53 puntos sobre 5, similar a la reportada para cursos anteriores: 4.57 para el curso 2023/2024, 4.55 para el curso 2022/2023, 4.34 para el curso 2021/2022, 4.45 para el curso 2020/2021, y 4.5 para el curso 2019/2020. La valoración promedio de todas las preguntas es de 4.46 sobre 5, similar a la reportada para el curso previo 2023/2024 (4.49), 2022/2023 (4.5), ligeramente superior a la de los cursos 2021/2022 (4.33) y 2020/2021 (4.26), y similar a la del curso 2019/2020 (4.51). Se consideran valoraciones muy altas.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con prácticas externas y actividades complementarias:

También se han recibido datos de encuestas referentes a prácticas externas: 1 encuesta de 1 posible (tasa de respuestas del 100.0%) para matrículas en prácticas de 2 ECTS, 1 encuesta de 2 posibles (tasa de respuestas del 50.0%) para matrículas en prácticas de 3 ECTS, 3 encuestas de 11 posibles (tasa de respuestas del 27.27%) para matrículas en prácticas de 4 ECTS, y 8 encuestas de 45 posibles (tasa de respuestas del 17.78%) para matrículas en prácticas de 6 ECTS, con satisfacciones globales promedio (valoración del bloque "satisfacción global") de 5.0, 3.0, 5.0 y 4.75, respectivamente. Además, el tutor académico ha sido valorado en promedio (valoración del bloque "tutor académico universidad") con 5.0, 3.0, 4.33 y 4.62 puntos sobre 5, respectivamente. Estas valoraciones son buenas y la Comisión no detecta ningún problema relevante en relación a las prácticas externas.

En cuanto a actividades complementarias, en el Grado en Ingeniería Informática se ha recibido una única encuesta, correspondiente a la actividad complementaria "Empresa innovadora y resiliente" (tasa de respuesta del 33.33% - 1 respuesta de 3 posibles- en dicha actividad), con una valoración promedio de 2.0 (la media en este caso se calcula sobre 7 puntos). Para otras actividades ("Introducción al procesamiento del lenguaje natural", "Finanzas y fiscalidad para la vida cotidiana", "Orquesta Sinfónica Universitaria de Zaragoza. 24-25") no se han recibido encuestas. No se dispone de más información y dada la escasez de la muestra no se considera posible realizar valoraciones.

Valoración del perfil de egreso:

Consultados los datos disponibles en Atenea el 15/11/2025, se observan datos correspondientes a una encuesta realizada a personas egresadas del curso 2022/2023 (para las encuestas de personas egresadas, la población objeto de estudio está constituida por las personas que finalizaron sus estudios dos cursos académicos antes del año de realización). 15 de 60 estudiantes contestaron la encuesta (tasa de respuestas de las personas egresadas del curso 2022/2023 del 25%, que la Comisión considera insuficiente para sacar conclusiones o realizar recomendaciones). Se hacen las siguientes observaciones:

- El 20% de las personas que contestaron la encuesta (3 de 15) valoraron su grado de satisfacción general con la titulación cursada con "Muy satisfecho", el 60% (9 de 15) con

"Bastante satisfecho", el 13% restante (2 de 15) con "Algo satisfecho", y 1 estudiante no contestó la pregunta.

- El 73% de las personas que contestaron la encuesta (11 de 15) indicaron que, si pudieran empezar de nuevo, viendo cómo les había ido laboralmente con esta titulación, volverían a cursar la misma titulación y en la misma universidad, y un 27% (4 de 15) la volverían a cursar en otra universidad.
- Por otro lado, un 33% de las personas que rellenaron la encuesta (5 de 15) contestaron "sin duda" a la pregunta de si recomendarían a otras personas estudiar la misma titulación, un 47% (7 de 15) contestaron que "probablemente sí", y el resto de personas (20%, 3 de 15) indicaron no estar seguros/as.
- En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado, un 13% (2 de 15) indicaron encontrarse "Muy satisfecho", un 47% (7 de 15) "Bastante satisfecho", un 33% (5 de 15) contestaron "Algo satisfecho" y el 7% restante (1 de 15) seleccionaron "Insatisfecho".
- Las valoraciones de las instalaciones y equipos disponibles en las aulas fueron las siguientes: 20% "Muy satisfecho", 33% "Bastante satisfecho", 20% "Algo satisfecho", 13% "Insatisfecho", 7% "Muy insatisfecho", y el 7% restante no proporcionó valoración sobre esto.
- De entre una serie de aspectos entre los que las personas encuestadas tenían que seleccionar como máximo tres que consideraban que fueron más importantes para conseguir el empleo, los dos aspectos mejor valorados fueron la titulación (seleccionado por 11 personas) y los conocimientos de TIC (seleccionado por 10 personas).
- A la pregunta "¿En qué medida tu trabajo está relacionado con la titulación que has cursado?", contestada por 13 estudiantes, el 69.2% (9 de 13) contestaron "Mucho" y el 30.8% restante (4 de 13) contestaron "Bastante".
- Con respecto a la pregunta de cuánto tiempo tardaron en encontrar un puesto acorde a su titulación, las 14 personas que contestaron la pregunta indicaron que menos de 6 meses.

Hay que tener en cuenta que, dada la baja tasa de respuesta (25%), resulta difícil extraer conclusiones que puedan ser realmente representativas. La demanda de egresados de la titulación es actualmente muy alta y es frecuente que haya empresas dispuestas a establecer colaboraciones con la EINA para darse a conocer en mayor profundidad entre el estudiantado.

Se recibieron también datos sobre inserción laboral desde Dirección de la EINA, obtenidos a partir de una encuesta de la EINA cumplimentada durante el curso académico 2024/2025. Esta encuesta fue contestada por 12 personas, una de los cuales indicó haber contribuido a la creación de una empresa. No se observan otros aspectos que llamen la atención.

Valoración de la movilidad:

Se han recibido 32 respuestas de 32 posibles (tasa de respuestas del 100%) en las encuestas de valoración del Programa Erasmus para el curso 2024/2025 (datos disponibles a 17/12/2025 y también previamente a 11/11/2025). Las valoraciones promedio son buenas (el bloque de "satisfacción general" tiene una valoración promedio de 4.44 puntos sobre 5 y la valoración media de las distintas preguntas es de 3.91 puntos sobre 5).

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 135 personas que imparten docencia en la titulación y podían responder la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación, 19 (un 14.07%) han cumplimentado dicha encuesta.

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4.11 puntos sobre un máximo de 5 (para el curso previo 2023/2024 se reportó una valoración de 4.23, para el curso 2022/2023 fue de 4.14 puntos, para el curso 2021/2022 fue de 4.04 puntos, para el curso 2020/2021 de 4.19, para el curso 2019/2020 de 4.13 y para el curso 2018/2019 de 4.27). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.21 puntos (4.27 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 3.84 puntos (4.27 para el curso previo 2023/2024).

- Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.28 puntos (4.14 para el curso previo 2023/2024).
- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 4.03 puntos sobre un máximo de 5 puntos, superior a la del curso previo 2023/2024 (3.74 puntos sobre un máximo de 5 puntos). Para cursos previos se reportaron los siguientes valores: 3.68 puntos sobre 5 para el curso 2022/2023, 3.59 puntos sobre 5 para el curso 2021/2022, 3.76 sobre 5 para el curso 2020/2021, 3.81 puntos sobre 5 para el curso 2019/2020 y 3.88 sobre 5 para el curso 2018/2019. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4.22 puntos (4.14 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4.33 puntos (4.0 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 3.89 puntos (3.82 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Adecuación de horarios y turnos: 4.0 puntos (3.55 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Tamaño de los grupos: 3.72 puntos (3.23 puntos para el curso previo 2023/2024).
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 3.97 puntos sobre un máximo de 5 puntos (superior a la reportada para cursos anteriores: 3.7 puntos sobre 5 para el curso previo 2023/2024, 3.86 sobre 5 para el curso 2022/2023, 3.57 puntos sobre 5 en el curso 2021/2022, 3.59 puntos sobre 5 para el curso 2020/2021 y 3.65 puntos sobre 5 para el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Aulas para la docencia teórica: 3.83 puntos (3.82 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 3.84 puntos (3.5 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4.17 puntos (3.77 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 4.06 puntos (3.71 puntos para el curso previo 2023/2024).

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado.

Valoración de la satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios:

La plantilla del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA). Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PTGAS de la EINA se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del centro. La satisfacción del PTGAS del centro, según los datos de la encuesta planteada a las 144 personas que integran la plantilla a las que se dirige esta encuesta, cumplimentada por 38 personas (un 26.39%), se resume en los siguientes puntos:

- La valoración del grado de satisfacción global del PTGAS de la EINA sobre la gestión académica y administrativa del centro, así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4.21 puntos sobre un máximo de 5 (se reportó un valor de 4.34 para el curso previo 2023/2024, 4.2 para el curso 2022/2023, 4.16 para el curso 2021/2022, 4.17 para el curso 2020/2021, 4.23 para el curso 2019/2020 y 4.12 para el curso 2018/2019).
- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y reclamaciones del PTGAS) en la EINA es de 4.3 sobre un máximo de 5 (se reportó un valor de 4.27 para el curso previo 2023/2024, 4.18 para el curso 2022/2023, 4.0 para el curso

2021/2022, 4.02 para el curso 2020/2021, 4.21 para el curso 2019/2020 y 3.97 para el curso 2018/2019).

- Su valoración de los recursos que la EINA pone a disposición del PTGAS (espacios de trabajo para el PTGAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios en materia de prevención de riesgos laborales) es de 3.87 puntos sobre un máximo de 5 puntos (se reportó un valor de 3.81 para el curso previo 2023/2024, 3.62 para el curso 2022/2023, 3.47 para el curso 2021/2022, 3.72 para el curso 2020/2021, 3.78 para el curso 2019/2020 y 3.41 para el curso 2018/2019).
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4.5 puntos sobre un máximo de 5 puntos (se reportó un valor de 4.46 puntos para el curso previo 2023/2024, 4.34 para el curso 2022/2023, 4.15 para el curso 2021/2022, 4.13 para el curso 2020/2021, 4.45 para el curso 2019/2020 y 4.09 para el curso 2018/2019).

Las calificaciones medias son buenas. Como se viene observando en los últimos cursos, el apartado de recursos es el peor valorado (3.87, muy similar al valor reportado para el curso previo 2023/2024, que fue de 3.81); por tanto, en él deberían centrarse las acciones de mejora de la EINA. La peor valoración en este apartado se da en lo que respecta al plan de formación (3.41, similar al valor de 3.45 reportado para el curso previo 2023/2024).

Otros comentarios:

En el curso 2024/2025 se organizaron diversas charlas y seminarios. A través del programa Expertia, se celebraron 16 charlas en asignaturas comunes u optativas de la titulación. Además, se organizaron 2 charlas Expertia en asignaturas optativas transversales. En estas charlas se fomenta que el estudiantado interactúe con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

En la EUP de Teruel

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2024/2025, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Algunos aspectos susceptibles de mejora:

- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, concretamente en lo relativo a la definición de una propuesta final de asignaturas punto control para las competencias transversales y la electrificación de aulas, así como la elaboración del proyecto formativo de la titulación, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- En alguna acción propuesta en el PAIM previo no se logró el objetivo marcado. Por ejemplo, un aspecto relevante es seguir tratando de mejorar la participación del profesorado en las encuestas.
- Por otro lado, existen determinadas acciones del PAIM previo que representan actuaciones que en principio se considera de interés mantener de forma continuada, por ejemplo en relación a la adaptación de los equipamientos informáticos a las necesidades que vayan surgiendo, la visibilización del papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC, coordinación, orientación al estudiantado, mantenimiento del mapa tecnológico de la titulación, y continuar trabajando en aspectos de internacionalización.

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una alta demanda de acceso a la titulación, pero también sigue observándose una importante brecha de género: de las 36 matrículas de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática en el curso 2024/2025 (datos disponibles a 15/11/2025), 7 fueron de mujeres (un 19.4%, frente al 19.2 % el curso previo 2023/2024, 8% el curso 2022/2023, y 12 % el curso 2021/2022). En el Programa conjunto en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas, en el curso 2024/2025, de las 9 matrículas de nuevo ingreso sólo 1 fueron de mujeres

(frente a 2 de 9 en el curso previo 2023/2024, 2 de 9 en el curso 2022/2023, 3 de 10 en el curso 2021/2022). Desde la EUPT se continúa trabajando en la labor de visibilización para que las estudiantes no vean las ingenierías como algo eminentemente masculino. Se participa en varios programas y acciones de fomento del aumento de las mujeres en titulaciones STEM. Coordinado desde la Comisión de Igualdad del Centro. A modo de ejemplo destacar: en relación con el Día de la Mujer y la Niña en la Ciencia (11 de febrero) y el Día Internacional de la Mujer (8 de marzo), en la EUPT se organizó un concurso, a nivel de centro, sobre científicas y tecnólogas a lo largo de la historia. También en todas las visitas que se hacen a Institutos o se reciben en el centro, o en eventos como "La noche de los Investigadores" se procura que haya un número importante de profesoras e investigadoras, además de incidirles en que no se atiendan a los prejuicios de género en las titulaciones de ingeniería. No obstante, es una labor complicada, al tener que enfrentarse a estereotipos muy asentados en la sociedad.

Valoración de las tasas de rendimiento y tasas de éxito:

Primer curso: la TE (tasa de éxito) promedio de las asignaturas de primero para el curso 2024/2025 es del 69.94% (para el curso previo 2023/2024 se reportó un valor del 71.86%; para el curso 2022/2023 fue del 79.47% y para el curso 2021/2022 del 78.99%). La TR (tasa de rendimiento) promedio de las asignaturas de primero para el curso 2024/2025 es del 58.08% (para el curso previo 2023/2024 el valor reportado fue del 63.84%; para el curso 2022/2023 fue del 74.70%; para el curso 2021/2022 del 68.65%). Por tanto, la TE y la TR de primer curso han bajado con respecto al curso previo. La asignatura con peor TE en primero, como el curso pasado, es "Arquitectura y organización de computadores 1" (56.03%), siendo su TR también el peor (35.49%), pero no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza, aunque deberían intentar mejorarse ambas tasas. La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio se eleva a 71.33% y la TR a 58.51%, con una mejora respecto a primero. La TE es inferior a la del curso previo (84.33% para el curso 2023/2024, 74.27% para el curso 2022/2023; un 75.55% para el curso 2021/2022). La TR también ha disminuido con respecto a la del curso previo (71.88% para el curso 2023/2024, un 61.84% para el curso 2022/2023, un 63.49% para el curso 2021/2022). Como sucedió el curso previo, las mayores dificultades se observan en la asignatura "Sistemas operativos" (con la menor TE 55.02%) y en "Tecnología de programación" (con la menor TR 42.96%) cuyas tasas son notablemente inferiores a las del resto de las asignaturas del curso. La valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Sistemas operativos" es de 3.84 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la docencia - actividad docente, media global del profesorado); no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza. En el caso de "Tecnología de programación" la valoración promedio de la actividad docente es de 3.86 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la docencia - enseñanza). No se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza. La Comisión entiende que los resultados académicos globales de segundo curso son buenos para un segundo curso de una titulación de ingeniería.

Resto de asignaturas comunes y especialidades: en las asignaturas comunes y de especialidades de tercero y cuarto los indicadores mejoran mucho, respecto a primero y segundo curso, tanto en la TE (96.42% en promedio) como en la TR (86.12%), alcanzando unos valores muy altos. Se aprecia una mejoría al comparar los resultados con los obtenidos en segundo y primero.

Conclusiones generales: en general, los resultados se pueden considerar muy satisfactorios.

Nota: a fecha de la última revisión de estos datos (8/11/2025), para las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas optativas transversales y de las optativas en movilidad (calculadas e importadas automáticamente en el informe) siempre se muestra un valor 0; se entiende que se debe a las reglas de exclusión aplicadas para el cálculo de dichas métricas ("Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados."), pero resultaría menos confuso si esas asignaturas no se mostraran en la tabla.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono es notablemente más baja para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2021/2022 (21.74%) que para la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2020/2021 (34.48%, según datos actuales), cuyo segundo semestre coincidió con el inicio de la pandemia del COVID-19, siendo también inferior a la de la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2019/2020 (30.77%), según los datos disponibles a 8/11/2025. Los valores actuales siguen estando cerca del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de graduación, en el informe del curso previo se mencionaba que el valor de la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2020/2021 era en ese momento del 17.24% (según los datos disponibles a 30/12/2024), pero que era de esperar que dicho valor subiera cuando se actualizaran los datos a partir de los cuales se calcula (debido al estudiantado de dicha cohorte que terminara sus estudios en el curso 2024/2025). Tal y como se preveía, la tasa de graduación de dicha cohorte subió posteriormente y es actualmente del 34.48% (según los datos disponibles a 07/12/2025). Del mismo modo, la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2021/2022 es actualmente del 21.74% (según los datos disponibles a 07/12/2025), todavía lejos del estimado en la memoria de verificación (que es del 40%), pero se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2025/2026.

En cuanto a la tasa de eficiencia, según los datos disponibles a 01/12/2025, ha sido del 73.56% en el curso 2024/2025, relativamente cercana a la indicada en la memoria de verificación (80%). Este valor es claramente inferior a los valores de los cursos previos 2023/2024 (86.52%, según los datos a dicha fecha), 2022/2023 (84.18%), 2021/2022 (77.05%). Las tasas de éxito y rendimiento han disminuido ligeramente con respecto a las de los cursos previos (82.57% frente a 83.17% y 71.69% frente a 73.13%, respectivamente, según los datos disponibles en la fecha indicada).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

A fecha de escritura de esta valoración (11/11/2025), se han recibido 1 respuestas de 19 posibles (un 5.26%) de satisfacción del estudiantado con la titulación.

Dado el bajo grado de contestación no se considera estadísticamente significativo. Se intentará que aumente el número de estudiantes que respondan.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Se han recibido 573 respuestas a las encuestas sobre la actividad docente del profesorado (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación), indicándose en el informe 993 estudiantes y 58 profesores/as. La participación ha crecido notablemente respecto al año pasado, donde se recibieron 465 respuestas.

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.09 sobre un máximo de 5 puntos (4.19 puntos para el curso previo). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

Los bloques de preguntas considerados en esta encuesta son los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia de ese profesor o esa profesora (dimensión F). En todos los bloques la valoración media está por encima de 4 menos uno (bloque F 3.99). Además, los promedios de las dimensiones B y E son 4.04 y 4.02, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 441 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza (encuestas de valoración de la docencia - enseñanza, titulación) han sido respondidas de un total de 993 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 44.41%. Se observa para 2 asignaturas una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es". Además la

valoración más baja (media 2.4) ha sido para la pregunta "La guía docente es clara y comprensible". La asignatura que más valoraciones menores o iguales que 2 ha obtenido ha sido "Proyecto Software" (aunque la tasa de respuestas ha sido de sólo un 5.56%).

El promedio de síes a la pregunta sobre si conocen la guía docente es de un 61%.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

En la fecha en la que se analizan estos datos (15/11/2025) se habían recibido 1 encuestas completadas de un total de 19 encuestas posibles (tasa de respuestas del 5.26%).

Dado el bajo grado de contestación no se considera estadísticamente significativo. Se intentará que aumente el número de estudiantes que respondan.

La media de todos los bloques y preguntas ha sido de 4.0.

Valoración del perfil de egreso:

Consultados los datos disponibles en Atenea el 15/11/2025, se observan datos correspondientes a una encuesta realizada a personas egresadas del curso 2022/2023 (para las encuestas de personas egresadas, la población objeto de estudio está constituida por las personas que finalizaron sus estudios dos cursos académicos antes del año de realización). 8 de 15 estudiantes contestaron la encuesta (tasa de respuestas de las personas egresadas del curso 2022/2023 del 53.33%).

- El 25% de las personas que contestaron la encuesta valoraron su grado de satisfacción general con la titulación cursada con "Muy satisfecho", el 38% con "Bastante satisfecho", el 13% "Algo satisfecho", y 2 estudiantes "Insatisfecho".
- El 63% de las personas que contestaron la encuesta indicaron que, si pudieran empezar de nuevo, viendo cómo les había ido laboralmente con esta titulación, volverían a cursar la misma titulación y en la misma universidad, y un 13% la volverían a cursar en otra universidad.
- Por otro lado, un 50% de las personas que rellenaron la encuesta contestaron "sin duda" a la pregunta de si recomendarían a otras personas estudiar la misma titulación, un 13% contestaron que "probablemente sí", y el resto de personas (38%) indicaron no estar seguros/as.
- En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado, un 13% indicaron encontrarse "Muy satisfecho", un 50% "Bastante satisfecho", un 13% contestaron "Algo satisfecho" y el 25% restante seleccionaron "Insatisfecho".
- Las valoraciones de las instalaciones y equipos disponibles en las aulas fueron las siguientes: 25% "Muy satisfecho", 63% "Algo satisfecho" y 13% "Muy insatisfecho".
- De entre una serie de aspectos entre los que las personas encuestadas tenían que seleccionar como máximo tres que consideraban que fueron más importantes para conseguir el empleo, los tres aspectos mejor valorados fueron la titulación (seleccionado por 6 personas), la experiencia laboral (seleccionado por 4 personas) y las habilidades personales (seleccionado por 4 personas).
- A la pregunta "¿En qué medida tu trabajo está relacionado con la titulación que has cursado?", el 62.5% contestaron "Mucho", el 25% restante contestaron "Bastante" y un alumno contestó "Nada".
- Con respecto a la pregunta de cuánto tiempo tardaron en encontrar un puesto acorde a su titulación, todas las personas menos una de las que contestaron la pregunta indicaron que menos de 6 meses (la restante dijo que de 6 meses a un año).

Hay que tener en cuenta que, dado el bajo número de participantes (8) resulta difícil extraer conclusiones que puedan ser realmente representativas. La demanda de egresados de la titulación es actualmente muy alta y es frecuente que haya empresas dispuestas a establecer colaboraciones con la EUPT para darse a conocer en mayor profundidad entre el estudiantado.

Valoración de la movilidad:

Se han recibido 7 respuestas de 7 posibles (tasa de respuestas del 100%) en las encuestas de valoración del Programa Erasmus para el curso 2024/2025. Las valoraciones promedio son buenas (el bloque de "satisfacción general" tiene una valoración promedio de 3.71 puntos sobre 5 y la valoración media de las distintas preguntas es de 3.89 puntos sobre 5).

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 30 personas que imparten docencia en la titulación y podían responder la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación, 4 (un 13.33%) han cumplimentado dicha encuesta (una menos que el curso anterior).

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4.67 puntos sobre un máximo de 5 (para el curso previo 2023/2024 se reportó una valoración de 4.2, para el curso 2022/2023 fue de 4.28 puntos, para el curso 2021/2022 fue de 4.17). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.75 puntos (4.4 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 4.5 puntos (3.8 para el curso previo 2023/2024).
 - Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.75 puntos (4.4 para el curso previo 2023/2024).
- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 4.7 puntos sobre un máximo de 5 puntos, superior a la del curso previo 2023/2024 (4.56 puntos sobre un máximo de 5 puntos). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4.5 puntos (4.4 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4.75 puntos (4.6 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 4.4 puntos (3.82 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Adecuación de horarios y turnos: 4.75 puntos (4.6 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Tamaño de los grupos: 5.0 puntos (4.8 puntos para el curso previo 2023/2024).
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 4.75 puntos sobre un máximo de 5 puntos (superior a la reportada para el curso previo: 4.4 puntos sobre 5 para 2023/2024). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Aulas para la docencia teórica: 4.75 puntos (4.4 puntos reportados para el curso previo 2023/2024).
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 4.75 puntos (4.4 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4.75 puntos (4.4 puntos para el curso previo 2023/2024).
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 4.75 puntos (4.4 puntos para el curso previo 2023/2024).

Sería deseable una mayor participación del profesorado en las encuestas.

La Comisión de Evaluación considera los resultados muy positivos y no identifica ningún problema serio en este apartado.

Valoración de la satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios:

La plantilla del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones del campus de Teruel. Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PTGAS se hace una encuesta global de todo el campus. Por tanto, los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del campus. La satisfacción del PTGAS del campus, según los datos de la encuesta planteada a las 56 personas que integran la plantilla a las que se dirige esta encuesta, cumplimentada por 16 personas (un 28.57%), se resume en los siguientes puntos:

- La valoración del grado de satisfacción global del PTGAS del campus de Teruel sobre la gestión académica y administrativa del centro, así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4.25 puntos sobre un máximo de 5 (se reportó un valor de 4.12 para el curso previo 2023/2024).
- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y reclamaciones del PTGAS) en la EUPT es de 4.05 sobre un máximo de 5 (se reportó un valor de 3.86 para el curso previo 2023/2024).
- Su valoración de los recursos que la EUPT pone a disposición del PTGAS (espacios de trabajo para el PTGAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios en materia de prevención de riesgos laborales) es de 3.73 puntos sobre un máximo de 5 puntos (se reportó un valor de 3.69 para el curso previo 2023/2024).
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4.25 puntos sobre un máximo de 5 puntos (se reportó un valor de 4.31 puntos para el curso previo 2023/2024).

Las calificaciones medias son buenas y ligeramente mejores en general que el curso pasado. Como se viene observando en los últimos cursos, el apartado de recursos es el peor valorado (3.73), aunque realmente hay muy pocos PTGAS que tengan espacios asignados en el centro, y se considera que son adecuados (excepto conserjería y mostrador de biblioteca la gran mayoría son despachos individuales). La peor valoración en este apartado se da en lo que respecta al plan de formación (3.5), aunque realmente no depende ni de la titulación ni del centro, se trasladará.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

En la EINA de Zaragoza

Como se indicó en el informe de evaluación del curso previo, la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón emitió un informe favorable para la renovación de la acreditación institucional de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza. En él, se destacan los puntos fuertes identificados durante la evaluación y se sugieren algunas recomendaciones que serán objeto de seguimiento especial en las futuras evaluaciones.

A partir del análisis del informe recibido, se propusieron ya previamente acciones concretas en el Plan Anual de Innovación y Mejora, relacionadas con las siguientes recomendaciones:

- Estudiar las causas de los altos índices de abandono de algunas titulaciones, y proponer y llevar a cabo acciones concretas para tratar de reducirlos. Acción en curso prorrogada para el próximo curso 2025/2026.

- Analizar con profundidad la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional para identificar e implantar acciones de mejora que la hagan más efectiva. Acción en curso prorrogada para el próximo curso 2025/2026.
- Incorporar a la página web un apartado sobre actividades de orientación profesional. Si bien en la sección "PROfesión" de la web se dedica un punto a prácticas externas, otro a cátedras y un tercero a programas, se recomendó incorporar el plan de actividades de orientación en alguna parte. Acción ya ejecutada.
- Recoger información y elaborar informes de la inserción laboral de los egresados de la escuela, a poder ser desglosados por titulaciones, al menos con carácter bi- o tri-anual. Acción en curso prorrogada para el próximo curso 2025/2026.

En la EUP de Teruel

Una vez concluido el proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional de la Escuela Universitaria Politécnica de la Universidad de Zaragoza, la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón emitió un informe favorable. En él, se destacan los puntos fuertes identificados durante la evaluación y se sugieren algunas recomendaciones que serán objeto de seguimiento especial en las futuras evaluaciones. A partir del análisis del informe recibido, se han propuesto acciones concretas en el Plan Anual de Innovación y Mejora, relacionadas con las siguientes recomendaciones:

- Seguir trabajando en la mejora de los índices de participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción, de tal forma que permita tener datos objetivos, de cara a la mejora continua de cada una de las titulaciones y del centro.
- Establecer objetivos concretos medibles a través de indicadores cuantificables y sus respectivas metas asociados a las propuestas de mejora que se definan en los PAIMs para facilitar el seguimiento de la eficacia de las mismas.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

En la EINA de Zaragoza

Organización de seminarios y apoyo de eventos de interés para el estudiantado.

Como ejemplo representativo, teniendo en cuenta las instrucciones iniciales recibidas, se ha seleccionado esta buena práctica, dentro de la cual podemos mencionar actividades como las siguientes:

- Seminarios y talleres complementarios a las distintas asignaturas, algunos de los cuales están apoyados por el programa Expertia.
- Diversos eventos de informática en cuya organización colabora la EINA. Por ejemplo, se organizan habitualmente diversos hackatones en los que estudiantes del grado pueden afrontar retos planteados por empresas o desarrollar sus propias ideas. Del mismo modo, se colabora habitualmente con el Colegio Profesional de Ingenieros Técnicos en Informática de Aragón en los Premios Aragoneses de Ingeniería Informática y otras iniciativas.

En la EUP de Teruel

- Organización de seminarios y apoyo de eventos de interés para el estudiantado.
- Se hace un encuentro con profesores y Staff de otras universidades para potenciar las entradas y salidas de estudiantes internacionales.
- Participación del estudiantado en eventos de difusión y promoción de la ciencia y la titulación.

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

En la EINA de Zaragoza

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. Llegó una queja puntual de un estudiante directamente a través del Defensor Universitario; se trató y se informó al profesor afectado. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, delegados/as y tutores/as, comentarios y reuniones, etc.). Del mismo modo, se ha tenido en cuenta dicha realimentación a lo largo del curso para informar sobre dificultades que se han detectado y tratarlas. Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos.

En la EUP de Teruel

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, delegados/as y tutores/as, comentarios y reuniones, etc.). Del mismo modo, se ha tenido en cuenta dicha realimentación a lo largo del curso para informar sobre dificultades que se han detectado y tratarlas. Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>
- Web de la titulación del Grado en Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=148>).
- Web del Programa Conjunto en Matemáticas e Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=161>). Resultados incluidos en el menú "Encuestas y resultados" (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=161#encuestas>).
- Web del Programa Conjunto en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=165>). Resultados incluidos en el menú "Encuestas y resultados" (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=165#encuestas>).
- Servicio de Gestión de Datos - Datos abiertos y Transparencia de la UZ (Segeda-Datuz, <https://datuz.unizar.es/>); cubos de matrícula, admisión, etc.
- Memoria de verificación de la titulación.
- Plan Anual de Innovación y Mejora del Graduado en Ingeniería Informática del curso previo 2023/2024 (<https://zaguan.unizar.es/record/151898>, también disponible en la web de la titulación (apartado "Plan anual de innovación y mejora de años anteriores" dentro de "Calidad").
- Dirección de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).
- Secretaría de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).
- Dirección de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUP).
- Dirección del Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (DIIS).
- Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUP).

El informe se ha elaborado considerando los datos disponibles, consultados con anterioridad a la fecha de aprobación del informe, de acuerdo con el calendario establecido.

11.— Datos de aprobación

En la EINA de Zaragoza

* Fecha de aprobación del informe definitivo (de forma telemática): 17/12/2025. A favor: 7. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor: Sergio Ilarri Artigas (presidente), Joaquín Ezpeleta Mateo (profesor), Luis Manuel Ramos Martínez (profesor), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), María Berenguer Caballero (profesional externa), Alain Villagrasa Labrador (estudiante), Irene Pascual Albericio (estudiante).

* Fecha de aprobación del informe provisional: 24/11/2025. A favor: 8. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor: Sergio Ilarri Artigas (presidente), Joaquín Ezpeleta Mateo (profesor), Luis Manuel Ramos Martínez (profesor), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), María Berenguer Caballero (profesional externa), Nerea Salamero Labara (estudiante), Alain Villagrasa Labrador (estudiante), Irene Pascual Albericio (estudiante).

En la EUP de Teruel

* Fecha de aprobación del informe provisional: 02/12/2025. A favor: 6. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor: Guillermo Azuara Guillén (presidente), Daniel Isidoro Ramírez (profesor), Sergio Albiol Pérez (profesor), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), Carla Cajal Pérez (estudiante), Ariadna Toledo Masip (estudiante).

* Fecha de aprobación del informe definitivo: 17/12/2025. A favor: 6. En contra: 0. Abstenciones: 2.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor: Guillermo Azuara Guillén (presidente), Daniel Isidoro Ramírez (profesor), Sergio Albiol Pérez (profesor), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), Carla Cajal Pérez (estudiante), Pablo Plou Hernández (estudiante).



Anexo 2

Catálogo de indicadores del IEC

Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Apartado 1.9. Admisión y reconocimiento

Tabla oferta/nuevo ingreso/matriculación

Plazas ofertadas

Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UZ, comunicada al Consejo General de Política Universitaria para su estudio y determinación, y publicada finalmente en el Boletín Oficial del Estado.

Estudiantes de nuevo ingreso

Matriculados en un plan de estudios que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan. Se incluyen expedientes SIGMA que han sido abiertos en cada curso académico y tienen algún registro en cualquiera de los procedimientos de preinscripción. Observaciones:

1. No se consideran matriculados de nuevo ingreso los que acceden a un estudio por el procedimiento de cambio de estudios, traslado de expediente, adaptación al grado, o los que anulan la matrícula.
2. Los datos de matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, se corresponden con los estudiantes que se matriculan por primera vez en ese estudio y centro, de acuerdo con la información que figura en las bases de datos de SIGMA.
3. Se excluyen las anulaciones de matrícula.

Estudiantes matriculados

Número de estudiantes —cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial— que se matriculan como mínimo en una asignatura de ese plan de estudios, sin tener en cuenta si las asignaturas han sido o no calificadas. Observaciones:

1. Se incluyen los estudiantes del plan que en virtud de programas de intercambio van a estudiar a otras universidades españolas o extranjeras.
2. No se incluyen los estudiantes que sólo formalizan matrícula con convalidaciones o adaptaciones o reconocimiento de créditos.
3. Los estudiantes que en virtud de programas de intercambio vienen a la UZ a cursar asignaturas de un plan concreto se cuentan en los planes 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster).
4. No se contabilizan los estudiantes que anulan la matrícula.

Titulados

Número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título. Observaciones:

Para ser considerado graduado, un estudiante debe completar no sólo el número total de créditos de un plan de estudios, sino los créditos mínimos de cada tipo de asignatura (básicos, obligatorios, optativos, etc.)



Tabla créditos reconocidos

Créditos reconocidos

Créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. También se incluyen en este cómputo los créditos por realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Se incluyen en el total los créditos incorporados desde enseñanzas anteriores a la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. Se trataría por ejemplo de los créditos superados por estudiantes que estaban cursando una licenciatura o diplomatura y no llegaron a titularse en el momento en que se extinguieron estas titulaciones y se pasaron a un estudio de grado.

Estudiantes con créditos reconocidos

Número de estudiantes distintos que han obtenido reconocimiento de créditos según la definición del apartado anterior.

Créditos matriculados

Créditos matriculados —no anulados— por los estudiantes cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial, hayan sido calificados o no.

Entre estos créditos no se incluyen los correspondientes a reconocimiento, convalidaciones o adaptaciones.

% Créditos reconocidos/Créditos matriculados

Cociente entre el total de créditos reconocidos y el total de créditos matriculados, definidos en los apartados anteriores.

Tabla estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Valores posibles: Pruebas de Acceso, FP, Titulados, Mayores de 25, Mayores de 40, Mayores de 45.

Se distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación entre la clase de estudio cursado anteriormente por los estudiantes, que les da acceso a la Universidad, de acuerdo con los requisitos establecidos por la legislación vigente. Observaciones:

Los estudiantes procedentes de Bachillerato se incluyen en “Pruebas de Acceso”. Los estudiantes procedentes de Ciclos Formativos de Grado Superior se incluyen en “FP”, aunque se hayan presentado a la fase específica de la EvAU.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA) (residencia familiar)

CCAA

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la comunidad autónoma a la que pertenece el código postal de residencia familiar indicada por el estudiante en el curso académico en que se matricula.

Valores posibles: Aragón (si el código postal de residencia familiar pertenece a las provincias de Zaragoza, Huesca o Teruel), CCAA distinta a Aragón y No informado (si el código postal es 99999).



Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país) (residencia familiar)

PAÍS

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en función de si el país de residencia familiar grabado en SIGMA para cada estudiante pertenece o no al Espacio Europeo de Educación Superior.

Países pertenecientes al EEES (a fecha 20/09/2022): Austria, Albania, Andorra, Armenia, Azerbaijón, Bélgica, Bulgaria, Bosnia-Herzegovina, Suiza, República Checa, Croacia, Chipre, Alemania, Dinamarca, España, Eslovaquia, Estonia, Eslovenia, Eslovaquia, Francia, Liechtenstein, Georgia, Reino Unido, Gibraltar, Grecia, Hungría, Italia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Lituania, Letonia, Letonia, Malta, Macedonia, Montenegro, Moldavia, Noruega, Holanda, Portugal, Polonia, Rumanía, Rusia, Suecia, Finlandia, Serbia, Turquía, Ucrania, Ciudad de Vaticano.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: género

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según el campo "Sexo" grabado para cada estudiante en las bases de datos académicos.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la fecha de nacimiento grabada para cada estudiante en las bases de datos académicos.

La edad es la que tienen a fecha 31 de diciembre del curso académico en que acceden a la titulación y se agrupa en los siguientes tramos: menor o igual que 24, entre 25 y 29, entre 30 y 34, mayor o igual que 35.

Tabla nota media de admisión y nota de corte

Promedio de las notas medias de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso, según cada uno de los tipos de estudio detallados en el indicador "Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso". Observaciones:

1. En el caso de los estudiantes de GRADO se indica la nota media de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso que tengan como estudio previo Pruebas de Acceso, FP, Titulados Universitarios, Mayores de 25, Mayores de 40 o Mayores de 45.
2. En el caso de los estudiantes de MÁSTER UNIVERSITARIO, no aplica.
3. No hay datos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, por no participar este centro en el proceso general de preinscripción.
4. Nota de corte EvAU: es la nota más baja de admisión de entre la totalidad de matriculados de nuevo ingreso en un estudio en el cupo general (Pruebas de Acceso + FP) en la convocatoria ordinaria, calculada a fecha 31 de diciembre del curso académico indicado. Incluye el efecto que sobre las listas de admisión tienen los llamamientos y la resolución de recursos.
5. Una nota de corte de 5,000 indica que todos los solicitantes por el cupo general han sido admitidos.
6. Si en la convocatoria extraordinaria se indica "No definido" significa que el estudio cubrió toda la oferta de plazas en la convocatoria ordinaria.



Personal académico y de apoyo a la docencia

Apartado 4.5 Personal Académico

Tabla estructura del profesorado

Número de profesores que imparten docencia en las asignaturas impartidas en centros propios de la Universidad de Zaragoza, correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster.

Todos los datos de profesorado se clasifican según la categoría o cuerpo docente a que pertenecen los profesores encargados de la impartición de la docencia. La categoría indicada es la que consta **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado. El valor “no informado” significa que no encuentra información en las bases de datos de personal durante el curso indicado.

Para categoría o cuerpo docente se indica:

Total nº prof.

Número de profesores que imparten asignaturas correspondientes al estudio y año académico indicado.

% (nº prof.)

Porcentaje que supone el profesorado de cada categoría o cuerpo docente sobre el total de profesores de la titulación.

En primer curso

Número de profesores que imparten asignaturas de primer curso en el estudio y año académico indicado.

Nº Total sexenios

Suma de sexenios o tramos de investigación que tienen reconocidos (por la CNEAI y autonómicos) a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de sexenios se calcula a fecha 30 de junio del curso indicado, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Total quinquenios

Suma de quinquenios o tramos de docencia que tienen reconocidos a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de quinquenios se calcula **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Horas impartidas

Número de horas de docencia correspondientes a la impartición de asignaturas correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster en centros propios de la Universidad de Zaragoza. En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.



% (horas impartidas)

Porcentaje que supone el número de horas de docencia impartidas por cada categoría o cuerpo docente sobre el total de horas impartidas por la totalidad de

Tabla evolución del profesorado

Horas profesorado permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado permanente.

Según la disposición adicional décima de los Estatutos de la UZ, "son profesores con vinculación permanente a la Universidad los funcionarios de los cuerpos docentes universitarios y los profesores contratados con carácter indefinido". Por tanto, se consideran profesorado permanente:

- Funcionarios de los cuerpos docentes universitarios: catedráticos de universidad, profesores titulares de universidad, catedráticos de escuela universitaria y profesores titulares de escuela universitaria.
- Profesores contratados con carácter indefinido: los que tienen régimen jurídico "laboral" y contrato con modalidades "indefinido fijo" o "indefinido no fijo".

Horas profesorado no permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado no permanente, no incluido entre el profesorado detallado en el apartado anterior.

Apartado 4.6 Personal de Apoyo a la Docencia

Tabla evolución del PTGAS de apoyo a la docencia (datos por centro)

Número de efectivos de Personal de Administración y Servicios del centro (*) en que se imparte la titulación, que constan en las bases de datos de personal con nombramiento/contrato activo a 30 de junio, distribuidos según:

- Especialidad RPT: es el área a la que se adscriben los puestos cuando éstos están incluidos en la Relación de Puestos de Trabajo del Personal de Administración y Servicios:
Valores posibles: Área de Administración y Servicios Generales; Área Técnica, de Mantenimiento y Oficinas; Área de Apoyo a la Docencia e Investigación y Laboratorios, Archivos y Bibliotecas.
- Tipo de personal: se distribuye según el régimen jurídico y sus modalidades.
Valores posibles: de carrera o interinos (funcionarios), indefinidos o temporales (laborales).

(*) En el caso de titulaciones impartidas en centros de Teruel, el PTGAS está adscrito a la unidad administrativa.

Apartado 4.7 Formación para la mejora de la docencia

Tabla Cursos CIFICE

Número de cursos realizados (*)

Número total de cursos impartidos por el CIFICE, en los que han participado docentes de un estudio y centro.



Número de profesores participantes ^(*)

Número total de docentes participantes distintos en los cursos del CIFICE, con independencia de la calificación obtenida.

() Si en un curso académico el número de participantes es menor al número de cursos es porque el mismo docente participa en varios cursos.*

Apartado 4.8 Innovación docente

Tabla Innovación docente

Número de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio ^(*)

Número total de proyectos distintos finalizados con éxito (estado proyecto "Memoria admitida").

Número de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados

Número de proyectos PIET que han superado la memoria final.

Número de profesores que han participado en proyectos de innovación ^(*)

Número total de participantes distintos en los proyectos de innovación docente finalizados con éxito.

() Si en un curso académico el número de participantes es menor al número de cursos es porque el mismo docente participa en varios cursos.*

Recursos para el aprendizaje

Apartado 5.4 Recursos para el aprendizaje

Tabla estudiantes en planes de movilidad: IN

Número total de estudiantes de otras universidades que, en virtud de programas de intercambio de entrada a la Universidad de Zaragoza, se matriculan en los planes de movilidad 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster) para cursar asignaturas del plan de estudios.

Un mismo estudiante puede contabilizarse en planes de estudios distintos, dado que las asignaturas en las que se matricula pueden estar asignadas a planes de estudios diferentes.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla estudiantes en planes de movilidad: OUT

Número total de estudiantes del plan que realizan una estancia temporal en otra universidad, en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad suscritos por la Universidad de Zaragoza.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Relación porcentual entre los estudiantes titulados en el curso académico indicado que han realizado en alguno de los años en que han estado matriculado una estancia en una universidad extranjera en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad internacionales y el número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título.



Resultados de aprendizaje

Apartado 6.4 Resultados del proceso de formación

Tabla Distribución de calificaciones

Número de estudiantes clasificados según la calificación que han recibido en las asignaturas matriculadas: No presentado, Suspenso, Aprobado, Notable, Sobresaliente, Matrícula de Honor, Otros. Para cada asignatura se muestra el número de estudiantes que recibe cada calificación y el porcentaje que representa este sobre el total de matriculados en la asignatura.

Tabla análisis de los indicadores

Número de estudiantes que han recibido calificación en las asignaturas matriculadas. Se distribuyen de la siguiente manera:

Matriculados

Se contabilizan los estudiantes que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas. Debe tenerse presente que en los cursos académicos sin finalizar puede haber créditos pendientes de calificar. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Estudiantes asignatura reconocida

Número de estudiantes que reconocen créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. Se incluyen en este cómputo los créditos de asignaturas que han sido adaptadas y los créditos convalidados, es decir, los que el alumno consigue para la titulación en la que está matriculado, por superación de conocimientos académicos previos o realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Aprobados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados en actas incluye cualquiera de las siguientes calificaciones: Aprobado, Aprobado por compensación, Apto, Matrícula de Honor, Notable, Sobresaliente, Evaluación Positiva. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Suspendidos

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido cualquiera de las siguientes calificaciones: S=Suspenso, SC=Suspenso compensable.

No presentados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido la calificación "No Presentado".

Tasa éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura ("Aprobados") y el número total de créditos presentados a examen ("Aprobados" + "Suspendidos").
Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.



- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la Universidad de Zaragoza en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura ("Aprobados") y el número total de créditos matriculados ("Matriculados"). Observaciones:

- Se consideran créditos matriculados aquellos que han sido evaluados, es decir, que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Apartado 6.5 Rendimiento y resultados académicos

Tabla tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasa de Éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan.

- Criterio de cálculo: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.



Tasa de Eficiencia

Relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en que se han matriculado. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los estudiantes de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los estudiantes que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

Ejemplos: si un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 240 créditos y supera esos 240 créditos, su tasa de eficiencia es del 100%. Si reconoce 10 créditos y se matricula en 230, superando esos 230, su tasa de eficiencia es del 100%. Si se ha matriculado en más créditos de los necesarios (245) pero los supera todos (245), su tasa de eficiencia es del 100%. Si, por el contrario, un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 250 créditos, superando 240, su tasa de eficiencia es del 96% (240/250).

Tabla tasas de abandono/graduación

Tasa de Abandono

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Observaciones:

- En las titulaciones con duración prevista de 1 año, los dos años consecutivos de no matrícula que se contabilizan para calcular esta medida son los dos años siguientes al de nuevo ingreso.
- Aunque un estudiante vuelva a matricularse pasados dos o más años desde el año académico de graduación previsto, seguirá computando en la “tasa de abandono”.

Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el curso x , la tasa de abandono se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso $x/x+1$. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que, sin titularse, no se matriculan ni en $x+3/x+4$ (año previsto de graduación) ni en $x+4/x+5$ (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso $x/x+1$, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que, sin titularse, no se matriculan ni en $x+1/x+2$ ni en $x+2/x+3$.

Tasa de Graduación

Porcentaje de estudiantes que se gradúan antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización —de acuerdo con la duración del plan— más un año, en relación a su cohorte de entrada. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.



Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el x, la tasa de graduación se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso $x/x+1$. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan hasta $x+3/x+4$ (año previsto de graduación) o en $x+4/x+5$ (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso $x/x+1$, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan en $x/x+1$ o en $x+1/x+2$.

Tabla duración media graduados

Media de los años que tardan los alumnos graduados en obtener el título.

Cálculo de la duración: año de obtención del título – año de acceso al estudio + 1

Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Satisfacción y egreso

Apartado 7.5. Satisfacción y egreso

Tabla satisfacción y egreso

Se muestran los valores de las distintas encuestas que se realizan en la Universidad de Zaragoza cada curso académico, sobre el ámbito de la titulación.

- **% Tasa:** $n.^{\circ}$ de respuestas/ $n.^{\circ}$ de respuestas posibles.
- **Media:** media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza).
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado).

En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

Plan anual de innovación y mejora – Grado en Ingeniería Informática

Curso 2023/2024

1.— Acciones que no conllevan modificación del título

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------|----------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13848 | 01 Desarrollo del estudio. Itinerario académico. | Parte del estudiantado plantea habitualmente consultas en busca de orientación académica, por ejemplo, sobre las menciones/especialidades de la titulación y sobre el TFG (EINA y EUPT). | Aclarar dudas frecuentes generales del estudiantado y proporcionar orientación académica. | Informar al estudiantado y aclarar las dudas que se planteen (respondiendo cuestiones directas y realizando charlas/reuniones de orientación). Acción propuesta en la EINA y en la EUPT. | T-Coordinación del título | 2024-2025 | IND-1: Se atienden las consultas planteadas sí/no. IND-2: N° de charlas/reuniones de orientación realizadas. | IND-1: Sí. IND-2: >= 1. | IND-1: Sí. IND-2: >= 1. | 25/2/2025: presentación sobre especialidades en la EINA (impartida por el coordinador en la EINA y el Adjunto a Dirección para Estudios de Grado). Reuniones con tutores (programa Tutor-Mentor, etc.). Desde la coordinación de la titulación, se orientó al estudiantado sobre cuestiones relativas al TFG de forma individual cuando surgieron dudas. | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|-----------------------------------|-------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 14338 | 01 Desarrollo del estudio. Otros. | Disminuir la tasa de abandono en la titulación (EINA) | Identificar las causas del abandono y diseñar estrategias específicas para su reducción. | Análisis de las tasas de abandono en las titulaciones de grado de la EINA, combinando el estudio de los datos de matrícula con información de encuestas al estudiantado y profesorado. Se buscarán causas generales y específicas del abandono y propondrán medidas concretas y adaptadas a la titulación para reducirlo. Acción propuesta en la EINA | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | IND-1: Elaboración de un informe detallado que incluya el análisis de las tasas de abandono, las causas identificadas y propuestas de mejora específicas para cada titulación. | IND-1: Sí | IND-1: No. | El trabajo está en fase preliminar. Se ha solicitado el PIPOUZ 5789 para analizar el abandono en grados de la EINA, y se ha recopilado información inicial por titulación y curso, considerando también las conclusiones previas del análisis realizado en el Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación. | En curso |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|---------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13849 | 01 Desarrollo del estudio. Perfil de ingreso, admisión y matrícula. | El porcentaje de estudiantes de la titulación que son mujeres es muy pequeño (EINA y EUPT). | Aumentar el porcentaje de mujeres estudiantes de la titulación. | Apoyar la realización de acciones (en colaboración con otros/as compañeros/as, departamentos, los centros, representantes de igualdad, etc.) que contribuyan a visibilizar el papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC y dar a conocer la titulación entre futuras estudiantes. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT. | C - Equipo de dirección del centro | 2024-2025 | Se ha apoyado alguna acción sí/no. | Sí. | Sí. | Charlas en colegios e institutos y otras iniciativas. Ejemplos en la EINA: proyecto "Una ingeniera en cada cole", "Exposición Horizontes EINA", y actividades en la Semana de la Ingeniería y Arquitectura, como el Girl's Day. En la EUPT: concurso sobre científicas y tecnólogas, participación femenina en La noche de los Investigadores. | Ejecutada |
| 13938 | 01 Desarrollo del estudio. Perfil de ingreso, admisión y matrícula. | Problemas con los llamamientos para cubrir las plazas -se agotó lista de espera- (EUPT). | Ser más eficientes en los llamamientos | Poder ajustar el número de personas que se contactan en cada llamamiento al estudio que se hace de las solicitudes en lista de espera, para evitar que estudiantes potenciales no sean llamados hasta septiembre y ya se terminen matriculado en otras titulaciones. Acción propuesta en la EUPT. | U-Consejo de Dirección | 2024-2025 | IND-1: Se ha permitido al centro elegir el número de personas a contactar en cada llamamiento sí/no | IND-1: Sí | IND-1: Sí | | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 14342 | 01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación | Avanzar en la incorporación de las competencias transversales del sello 1+5 Unizar en el currículo académico. EINA. | Facilitar la implantación de las directrices que establezca el Vicerrectorado de Política Académica sobre el desarrollo de estas competencias en las Asignaturas Punto Control (APC). EINA | Se analizarán las directrices del Vicerrectorado de Política Académica y adaptarán a las especificidades del título. Se habilitará un curso Moodle para el profesorado de las APC con guías prácticas y orientaciones para las CT. Se realizará un seguimiento del uso del curso y la implementación de las directrices recibidas. Acción propuesta en la EINA | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | IND-1: Curso Moodle habilitado. IND-2: N° de profesores/as inscritos. IND-3: Porcentaje de APC con actividades para el desarrollo de CT. IND-4: Encuesta de satisfacción sobre el curso. | IND-1: Sí. IND-2: 100% del profesorado de APC. IND-3: 30% de APC con actividades específica. IND-4: 80% de valoración positiva | IND-1: Sí. IND-2: No se ha matriculado. IND-3: No se ha matriculado. IND-4: No se han hecho encuestas. | La Universidad de Zaragoza aún no ha aprobado las directrices para el desarrollo de las competencias transversales. Se espera su aprobación en las Comisiones de Estudios. Mientras tanto, la EINA ha diseñado el curso Moodle "Implementación de las competencias transversales del sello 1+5 Unizar", que se activará tras su aprobación. | En curso |
| 13850 | 01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación | En ocasiones el estudiantado informa de una carga excesiva en determinados cuatrimestres o asignaturas (EINA). | Mantener una carga del estudiantado adecuada en las distintas asignaturas y equilibrada (a lo largo del tiempo) entre asignaturas del cuatrimestre. | Realizar reuniones de coordinación con el profesorado y recoger opiniones del estudiantado. Acción propuesta en la EINA. | T-Coordinación del título | 2024-2025 | IND-1: Se han realizado reuniones de coordinación sí/no. IND-2: Se ha recogido realimentación de estudiantes sí/no. IND-3: Se detectan problemas significativos sí/no. | IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No. | IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No. | Reuniones anuales de coordinación por curso. La realimentación de los/as estudiantes se obtiene a través de diversos medios (directamente de ellos/as, a través de los/as tutores/as, la persona que actúa como delegada de titulación en el Consejo de Estudiantes de la EINA, y la persona representante de estudiantes en la Comisión Académica). | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|--------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13851 | 01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación | En ocasiones, parte del profesorado desconoce qué tecnologías y lenguajes se están utilizando en otras asignaturas (EINA y EUPT). | Obtener una visión global de qué lenguajes y tecnologías de programación, entornos de trabajo, herramientas informáticas, etc., se utilizan en las distintas asignaturas de la titulación. | Mantener un mapa tecnológico que recopila esta información para hacerla visible al profesorado y estudiantado, con la colaboración del profesorado responsable de las distintas asignaturas. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT. | T-Coordinación del título | 2024-2025 | Se ha informado al profesorado de que deben revisar y actualizar la información de las asignaturas que imparten sí/no. | Sí. | Sí. | EINA y EUPT: en las reuniones de coordinación se recuerda cómo actualizar el mapa tecnológico, cuya versión actual se puede consultar en la web de coordinación (http://webdiis.unizar.es/~silarri/coordinadorGrado/mapa-tecnologico.html). (https://eupt.unizar.es/sites/eupt/files/archivos/GII/Mapa%20tecnol%C3%B3gico%20GII%20EUPTEPT%202025_.pdf) | Ejecutada |
| 13853 | 01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación | Es preciso implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021 (EINA y EUPT). | Implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021. | Realizar una propuesta final de Asignaturas Punto Control del título para las diferentes Competencias Transversales en coherencia al nuevo marco de la Universidad de Zaragoza. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT. | C - Equipo de dirección del centro | 2024-2025 | Se dispone de una propuesta de asignación final de Asignaturas Punto Control sí/no. | Sí. | No. | En el Grado en Ingeniería Informática se ha estado trabajando en la memoria extendida adaptada al RD822/2021, quedando pendiente el proyecto formativo para el curso 2025/2026. Se dispone de un trabajo previo importante en relación a posibles asignaturas punto de control. | En curso |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|-------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 14341 | 02 Información y transparencia. | Disponer de información actualizada y desglosada sobre la inserción laboral de los egresados para facilitar la toma de decisiones estratégicas. EINA. | Publicar los informes sobre la inserción laboral de los egresados de la EINA, desglosados por titulaciones, para evaluar la empleabilidad y adaptar las titulaciones a las demandas del mercado laboral. | Se implantarán nuevos cuestionarios específicos para egresados y empleadores sobre la inserción laboral. Se recopilará información de fuentes externas y elaborarán informes detallados por titulación. Se publicarán los informes en la web institucional y se utilizarán para reforzar las acciones de orientación profesional. Acción propuesta en la EINA. | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | IND-1: Informes de inserción laboral elaborados y publicados. IND-2: N° de titulaciones EINA incluidas en los informes. IND-3: N° de acciones de mejora propuestas a partir de los informes. | IND-1: Al menos 1 informe bienal publicado antes de 2026. IND-2: 100% de titulaciones incluidas en los informes. IND-3: 1 | IND-1: encuesta diseñada, pendiente de distribución. IND-2: 0. IND-3: 0. | Se ha mejorado el modelo de encuesta a personas egresadas para optimizar el análisis de su satisfacción y seguimiento (PIEC 600: Desarrollo e implementación de un modelo de seguimiento de egreso en la EINA). Tras su aplicación, se analizarán los resultados y se compararán con fuentes externas como el Observatorio de la Ingeniería de España. | En curso |
| 13854 | 04 PDI. Adecuación plantilla (número y/o dedicación). | Áreas que imparten docencia en la titulación no disponen de holgura para afrontar imprevistos de forma óptima (EINA). | Mejorar la holgura existente en las áreas. | Solicitar los recursos humanos necesarios para disponer de holgura suficiente, velando por una adecuada cobertura de las necesidades docentes y calidad en la docencia en función de la demanda de estudiantes realmente prevista. Acción propuesta en la EINA. | C - Equipo de dirección del centro | 2024-2025 | Se ha aumentado la holgura de forma significativa sí/no. | Sí. | Sí (aunque sigue existiendo deficiencia). | En promedio, en áreas del Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas, que es el que tiene mayor docencia en la titulación, se ha reducido el déficit en un 63.01%, al pasarse de 2361 horas de déficit a 873.43 horas de déficit (LSI: de -2087 horas a -936.68; ISA: de -461.65 a -69.76; ATC: de 187.3 a 133.01). | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|----------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13856 | 05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras. | El equipamiento informático utilizado en la docencia (servidores, red inalámbrica, etc.) en ocasiones queda obsoleto o pasa a resultar insuficiente ante una mayor demanda de uso (EINA). | Ir adaptando el equipamiento informático utilizado en la docencia de la titulación a las necesidades que se vayan detectando. | Transmitir necesidades detectadas al Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (departamento con mayor docencia en la titulación) y/o Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA), según proceda. Acción propuesta en la EINA. | T- Departamentos | 2024-2025 | IND-1: Se han realizado mejoras sí/no. IND-2: Se han detectado problemas relevantes sí/no. | IND-1: Sí. IND-2: No. | IND-1: Sí. IND-2: No. | Se van detectando necesidades y se trasladan. El DIIS ha realizado diversas mejoras en los laboratorios que gestiona. Por ejemplo, en junio/julio de 2025 se renovaron 50 de los 60 ordenadores existentes en los laboratorios L0.03 y L0.04 del edificio Ada Byron. | Ejecutada |
| 13855 | 05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras. | El estudiantado demanda más tomas de corriente en las aulas, para poder conectar sus portátiles (EINA). | Incrementar el número de tomas de corriente en las aulas. | Solicitar a la Dirección de la EINA que se incremente el número de tomas de corriente en las aulas para cubrir la demanda existente. Acción propuesta en la EINA. | C - Equipo de dirección del centro | 2024-2025 | IND-1: Se ha terminado la electrificación del Edificio Ada Byron sí/no. IND-2: Número de nuevas aulas electrificadas. | IND-1: Sí. IND-2: >= 3. | IND-1: No. IND-2: 0. | No se han electrificado más aulas. El esfuerzo se ha centrado en la equipación de dos nuevas aulas informáticas en el Edificio Torres Quevedo. Se espera poder retomar esta acción en el futuro. | Pendiente |
| 13857 | 05 Recursos para el aprendizaje. Movilidad | Debe incrementarse el número de estudiantes de movilidad internacional de llegada (EUPT y EINA). | Incrementar el atractivo de la titulación para movilidad internacional de llegada. | Oferta de un mayor número de asignaturas en formato "English Friendly", propuesta de oferta de asignaturas optativas en inglés. | C - Equipo de dirección del centro | 2024-2025 | IND-1: Incremento en el número de asignaturas "English Friendly". IND-2: Hay profesores/as dispuestos/as a impartir en inglés una asignatura en cuya docencia participan sí/no. | IND-1: >=5. IND-2: Sí. | IND-1: 0 (15, sin incremento, EINA). IND-2: Sí (EINA). IND-1: 0 (14, sin incremento, EUPT). IND-2: Sí (EUPT). | El número de asignaturas "English Friendly" en la EINA se ha mantenido (15), pero se ofertan también 2 asignaturas en inglés. Página en inglés sobre movilidad: https://eina.unizar.es/incoming-students . | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 14339 | 05 Recursos para el aprendizaje. Servicios de apoyo y orientación al estudiante. | Conviene mejorar la eficacia de las acciones de orientación profesional para satisfacer las necesidades del estudiantado de la titulación (EINA) | Identificar áreas de mejora en las actividades de orientación profesional mediante un análisis detallado de la percepción del estudiantado, con el fin de implementar acciones que incrementen su efectividad. | Se elaborarán encuestas para recabar la opinión del estudiantado sobre las actividades de orientación profesional ofrecidas. Se analizarán los datos recogidos, compararán los resultados entre titulaciones y cursos, e identificarán debilidades y oportunidades de mejora. Se diseñarán y pondrán en marcha acciones de mejora. Acción propuesta en la EINA | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | IND-1: Encuestas diseñadas y distribuidas. IND-2: N° de respuestas y análisis realizado. IND-3: N° de acciones de mejora implementadas. IND-4: Mejora en los índices de satisfacción. | IND-1: Sí. IND-2: 70% de participación. IND-3: Al menos 3 acciones. IND-4: Aumento del 10% en la satisfacción global. | IND-1: encuesta diseñada, pendiente de distribución. IND-2: 0. IND-3: 0. IND-4: 0. | Se ha mejorado el modelo de encuesta a personas egresadas para optimizar el análisis de su satisfacción y seguimiento (PIEC 600: Desarrollo e implementación de un modelo de seguimiento de egreso en la EINA). Próximamente se analizarán los resultados para extenderlo al estudiantado de las titulaciones. | En curso |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 14340 | 05 Recursos para el aprendizaje. Servicios de apoyo y orientación al estudiante. | Conviene mejorar la visibilidad de las actividades de orientación profesional en la web institucional de la EINA. (EINA) | Incluir en la página web de la EINA un apartado dedicado exclusivamente a las actividades de orientación profesional, facilitando el acceso del estudiantado y otros usuarios interesados. | Se creará una sección en la web bajo el epígrafe "Orientación profesional", en la sección "PROfesión". Se incluirá información detallada sobre el plan de actividades de orientación profesional, recursos disponibles y eventos programados. Se promocionará esta sección web a través de los canales de comunicación oficiales. Acción propuesta en la EINA. | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | <ul style="list-style-type: none"> • IND-1: Apartado web creado y publicado. • IND-2: Número de visitas a la sección en el primer año de funcionamiento. | <ul style="list-style-type: none"> • IND-1: Sí. • IND-2: Al menos 500 visitas en el primer semestre tras su publicación. | IND-1: Sí. IND-2: Sí (5643 visitas; 4472 visitantes únicos). | Con la reestructuración del sitio web de la Escuela, la sección "PROfesión" ha cambiado su formato. La información sobre prácticas está en eina.unizar.es/info-profesion. Se desarrolla una nueva sección de orientación profesional para mejorar la visibilidad y el acceso a recursos de empleabilidad e inserción laboral. | Ejecutada |
| 13858 | 07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés. | El porcentaje de cumplimentación de las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación es bastante bajo (EINA y EUPT). | Aumentar el porcentaje de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación. | Recordar al profesorado la importancia de las encuestas y animar a la participación. | T-Coordinación del título | 2024-2025 | Aumento de participación en el profesorado sí/no. | Sí. | No. | EINA: En el informe de evaluación del curso 2023/2024 se reportó una participación del PDI en la encuesta de satisfacción con la titulación de un 17.46%; en el informe actual se reporta un 14.07%, por lo que ha disminuido. | Ejecutada |

| ID | Ámbito de mejora | Necesidad detectada | Objetivo de mejora | Descripción de la acción | Responsable de aprobación | Plazo | Indicadores | Valores a alcanzar | Valores alcanzados | Observaciones | Estado |
|-------|----------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------|-----------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------|
| 13860 | 07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés. | La participación en encuestas es mejorable, especialmente del estudiantado (EUPT y EINA). | Aumentar los porcentajes de participación del estudiantado en las encuestas. | Desarrollar acciones encaminadas a fomentar la participación en las encuestas (vía tutores y mentores POUZ, reuniones con representantes de estudiantes, e-mails, cartelería, etc.). Acción propuesta en la EUPT y EINA. | T-Coordinación del título | 2024-2025 | IND-1: Aumento de participación en la encuesta de satisfacción con la titulación sí/no. IND-2: Aumento de participación en la encuesta de satisfacción con las asignaturas cursadas sí/no. | IND-1: Sí. IND-2: Sí. | IND-1: Sí. IND-2: Sí. | Se observan ligeras mejoras. EINA:la tasa de respuestas de las encuestas de satisfacción del estudiantado con la titulación han subido del 14.29% al 19.01%. Las de valoración de la enseñanza han subido del 48.79% al 49.56%. EUPT: la valoración de la enseñanzas e ha alcanzado un 57.70% frente a un 43.02 %. | Ejecutada |
| 14344 | 99 Otros. | Mejorar la percepción externa de la titulación para aumentar su competitividad y atractivo entre el alumnado preuniversitario, contribuyendo a incrementar la nota de acceso. EINA | Posicionar la titulación como referente en calidad académica, innovación y empleabilidad, mediante acciones específicas de promoción externa dirigidas a alumnado preuniversitario, familias y orientadores/as académicos. | Se diseñará una campaña para la titulación, resaltando su calidad académica, investigación, tasa de empleabilidad y logros destacados. Se elaborarán materiales audiovisuales y publicaciones en redes sociales. Se trabajará con orientadores/as de secundaria y evaluará la evolución de la demanda y la nota de admisión. Acción propuesta en la EINA. | C - Equipo de dirección del centro | 2025-2026 | IND-1: N° de eventos y participantes. IND-2: Alcance de la campaña en RRSS. IND-3: N° visitas web y descargas. IND-4: Encuestas sobre eventos y materiales. IND-5: Aumento nota de acceso. | IND-1: 3 eventos, 150 participantes. IND-2: Aumentar 25%. IND-3: Aumentar 25%. IND-4 85% valoración positiva. IND-5: Sí | IND-1: Sí. IND-2: No. IND-3: No. IND-4: No. IND-5: No. | Acción en proceso. Se está trabajando en el diseño de nuevo material para todos los grados para compartir con familias y personas orientadoras. Se ha planificado un nuevo formato de Jornadas Informativas que complementarán a las que se imparten actualmente en la EINA. Se han impartido 25 charlas informativas en diversos centros educativos. | En curso |

2.— Acciones que conllevan modificación del título

| ID | Apartado de la memoria | Tipo de modificación | Descripción | Justificación | Estado |
|-------|------------------------|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 13861 | (no definido) | No sustancial | Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021. Indicadores: IND-1: se ha tramitado una memoria de verificación completamente adaptada al RD822/2021 sí/no. IND-2: se ha elaborado el proyecto formativo sí/no. Valores a alcanzar: IND-1: Sí. IND-2: Sí. | Necesidad detectada: Adaptación del título al RD 822/2021 (EINA y EUPT). Hasta ahora se ha tramitado una memoria con modificación mínima para poder satisfacer la demanda de ampliación del número de plazas con agilidad. Objetivo de mejora: tramitar una memoria de verificación de la titulación extendida completamente adaptada al RD 822/2021. | En curso |

3.— Fecha aprobación CGC

| Fecha |
|-----------|
| 13/2/2025 |