



Informe de Evaluación de la Calidad – Grado en Ingeniería Informática

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2023/2024
-

0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

0.1.– Conclusiones sobre el grado de ejecución

En la EINA:

Se plantearon 12 acciones que no conllevan modificación del título (7 comunes con la EUPT y 5 exclusivas de la EINA). Se han ejecutado completamente 10 acciones y las acciones restantes están "En curso" y se van a considerar para el próximo PAIM. En cuanto a los indicadores, se han conseguido alcanzar en todas las acciones completadas excepto respecto a los objetivos de mejorar la holgura existente en las áreas y aumentar los porcentajes de participación del estudiantado en las encuestas.

Se planteó una acción que conlleva la modificación del título. Sigue en curso: "Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021".

En la EUP de Teruel:

Se plantearon 10 acciones que no conllevan modificación del título (7 comunes con la EINA y 3 exclusivas de la EUPT). Se han ejecutado completamente 9 acciones y la acción restante está "En curso" y se va a trasladar al PAIM de este curso: "Realizar una propuesta de Asignaturas Punto Control del título para las diferentes Competencias Transversales en coherencia al nuevo marco de la Universidad de Zaragoza." En cuanto a los indicadores, se han conseguido alcanzar en todas las acciones excepto en "Aumentar el porcentaje de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación".

Se planteó una acción que conlleva la modificación del título. Sigue en curso: "Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021".

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Estándar establecido por la ACPUA: El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

1.9.— Tablas de admisión y reconocimiento

Tabla 1.9.1.1: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2018-2019	99	98	400	53
2019-2020	99	99	429	63
2020-2021	102	110	457	67
2021-2022	100	100	462	75
2022-2023	110	110	464	60
2023-2024	110	112	508	97

Tabla 1.9.1.2: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2018-2019	35	28	122	9
2019-2020	33	29	126	13
2020-2021	33	32	121	15
2021-2022	25	25	114	16
2022-2023	25	25	97	15
2023-2024	28	26	98	7

Tabla 1.9.2.1: Créditos reconocidos

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2018-2019	1606.5	102	21520	7.47
2019-2020	1923	100	23757	8.09
2020-2021	1754	126	25056	7
2021-2022	1860.5	145	25192	7.39
2022-2023	1749	154	25070	6.98
2023-2024	1818.5	136	27230	6.68

Tabla 1.9.2.2: Créditos reconocidos

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2018-2019	269	28	6440	4.18
2019-2020	273.5	20	6536	4.18
2020-2021	329.5	36	6328	5.21
2021-2022	218.5	20	6020	3.63
2022-2023	228	21	5304	4.3
2023-2024	253	25	5624	4.5

Tabla 1.9.3.1: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Pruebas de acceso	92	95	107	92	105	101
FP	0	1	1	7	3	8
Titulados	2	3	2	0	2	3
Mayores de 25	3	0	0	1	0	0
Mayores de 40	1	0	0	0	0	0
Mayores de 45	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.3.2: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Pruebas de acceso	27	26	24	19	25	23
FP	1	2	8	6	0	3
Titulados	0	1	0	0	0	0
Mayores de 25	0	0	0	0	0	0
Mayores de 40	0	0	0	0	0	0
Mayores de 45	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Aragón	92	95	104	90	106	112
CCAA distinta a Aragón	6	3	6	10	4	0
No informado	0	1	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
País dentro del EEES	97	96	109	97	109	110
País fuera del EEES	1	3	1	3	1	2
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.3: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Aragón	23	28	30	20	25	26
CCAA distinta a Aragón	5	1	2	5	0	0
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.4.4: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
País dentro del EEES	28	29	31	25	24	25
País fuera del EEES	0	0	1	0	1	1
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.5.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hombre	84	81	91	88	94	94
Mujer	14	18	19	11	16	18
Otros	0	0	0	1	0	0

Tabla 1.9.5.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Hombre	23	27	27	22	23	21
Mujer	5	2	5	3	2	5
Otros	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.6.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Menor de 25	94	95	108	97	108	111
25-29	0	3	0	1	0	1
30-34	0	0	1	0	0	0
35 o mayor	4	0	1	2	2	0

Tabla 1.9.6.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Menor de 25	28	27	31	25	25	25
25-29	0	2	0	0	0	1

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
30-34	0	0	0	0	0	0
35 o mayor	0	0	1	0	0	0

Tabla 1.9.7.1: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Pruebas de acceso	11.013	11.047	11.432	11.88	12.051	12.049
FP		11.58	11.48	10.651	10.049	11.117
Titulados	7.77	7.23	7.335		7.255	7.847
Mayores de 25	5.523			6.93		
Mayores de 40	8					
Mayores de 45						
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria	9.765	9.281	10.142	10.993	11	10.437
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria						

Tabla 1.9.7.2: Nota media de admisión y nota de corte

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Pruebas de acceso	8.492	9.098	8.906	9.338	10.49	9.188
FP	7.84	8.565	8.214	7.308		9.339
Titulados		8.27				
Mayores de 25						
Mayores de 40						
Mayores de 45						
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción ordinaria	5	5	5	6.27	9.279	5
Nota de corte Pruebas de Acceso preinscripción extraordinaria	5	5	5			5

2.— Información y Transparencia

Estándar establecido por la ACPUA: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

Estándar establecido por la ACPUA: La institución ha desplegado, interiorizado y revisado el Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) identificado formalmente en la memoria del plan de estudios verificada, con el que se asegura de forma eficaz la revisión y mejora continua de la titulación.

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.),

sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.

En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

Estándar establecido por la ACPUA: El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

4.5.— Tablas de personal académico

Tabla 4.5.1.1: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2023/2024

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	26	18,71	6	107	140	2.220,0	18,63
Personal docente, investigador o técnico	6	4,32	2	4	0	299,2	2,51
Personal investigador en formación	20	14,39	1	0	0	601,5	5,05
Profesor ayudante doctor	2	1,44	1	1	0	140,6	1,18
Profesor colaborador	3	2,16	2	1	14	694,2	5,83
Profesor contratado doctor	14	10,07	4	17	46	1.562,8	13,12
Profesor permanente laboral	6	4,32	3	7	7	520,9	4,37
Total personal académico	139	100,00	45	245	388	11.914,8	100,00

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor sustituto	3	2,16	3	1	0	141,5	1,19
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	39	28,06	14	105	164	4.163,3	34,94
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	2,16	2	0	17	209,0	1,75
Profesor con contrato de interinidad	5	3,60	2	2	0	667,0	5,60
Profesor Asociado	12	8,63	5	0	0	694,8	5,83
Total personal académico	139	100,00	45	245	388	11.914,8	100,00

Tabla 4.5.1.2: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2023/2024

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	13,33	2	15	20	457,7	14,80
Personal docente, investigador o técnico	1	3,33	1	0	0	55,6	1,80
Personal investigador en formación	1	3,33	1	0	0	45,0	1,46
Profesor colaborador	1	3,33	1	0	4	239,0	7,73
Profesor contratado doctor	4	13,33	1	7	12	325,7	10,53
Profesor sustituto	1	3,33	0	0	0	60,0	1,94
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	23,33	3	13	25	644,7	20,85
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	10,00	2	0	15	501,4	16,21
Profesor con contrato de interinidad	3	10,00	2	2	1	195,0	6,31
Profesor Asociado	5	16,67	0	0	0	568,3	18,38
Total personal académico	30	100,00	13	37	77	3.092,4	100,01

Tabla 4.5.2.1: Evolución del profesorado

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Categoría	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	13	12	12	13	21	24	26

Categoría	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	31	39	44	42	40	37	39
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	0	0	0	2	2	3
Profesor Contratado Doctor	23	20	17	17	16	12	14
Profesor Ayudante Doctor	5	5	5	4	7	5	2
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	1	3	5
Profesor Asociado	14	14	11	13	15	14	12
Profesor Colaborador	6	6	5	6	6	5	3
Personal Investigador en Formación	3	4	10	12	8	14	20
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	2	2	2	2	4	6
Horas profesorado permanente	69,81 %	82,02 %	83,79 %	87,14 %	86,50 %	82,15 %	79,70 %
Horas profesorado no permanente	30,19 %	17,98 %	16,21 %	12,86 %	13,50 %	17,85 %	20,30 %

Tabla 4.5.2.2: Evolución del profesorado

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Categoría	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	0	0	1	1	2	2	4
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	8	8	9	7	7	7
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	3	3	3	3	3	3
Profesor Contratado Doctor	5	4	3	4	3	4	4
Profesor Ayudante Doctor	1	2	3	4	1	1	0
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	1	2	2	3
Profesor Asociado	8	10	9	8	8	6	5
Profesor Colaborador	1	1	1	1	1	1	1
Personal Investigador en Formación	0	0	0	1	1	1	1
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	0	0	1
Horas profesorado permanente	66,02 %	68,01 %	68,68 %	63,70 %	67,69 %	69,17 %	70,12 %
Horas profesorado no permanente	33,98 %	31,99 %	31,32 %	36,30 %	32,31 %	30,83 %	29,88 %

4.6.— Tabla de personal de apoyo a la docencia

Tabla 4.6.1.1: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Especialidad RPT	Tipo personal	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06	2023-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	37	35	40	41	39	35
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas	0	5	3	0	0	0
Administración y Svcs.Grales.	Interino	23	19	18	19	21	26
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	37	39	39	37	36	33
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	16	16	18	21	22	23
Fuera RPT	De carrera	2	0	0	1	1	0
Fuera RPT	Interino	6	6	3	3	2	3
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	2	1	1	1	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	6	9	8	7	6	6
Total PAS		130	131	131	131	129	128

Tabla 4.6.1.2: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

Especialidad RPT	Tipo personal	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06	2023-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	11	11	12	10	10	9
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas	0	1	0	0	0	0
Administración y Svcs.Grales.	Interino	12	13	14	17	19	19
Administración y Svcs.Grales.	Temporal	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	8	8	8	8	7	8
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	1	1	2	1	2	2
Fuera RPT	Interino	1	3	2	2	0	0
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	4	4	4	4	4	4
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	8	8	8	8	9	9
Técnica, Mantenim. y Oficios	Temporal	1	1	1	1	1	1
Total PAS		47	51	52	52	53	53

4.7.— Tabla de formación para la mejora de la docencia

Tabla 4.7.1.1: Cursos CIFICE

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Número de cursos realizados	13	24	32	13	25	37
Número de profesores participantes	16	17	24	9	23	20

Tabla 4.7.1.2: Cursos CIFICE

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
Número de cursos realizados	10	8	10	7	8	10
Número de profesores participantes	5	4	6	3	3	7

4.8.— Tabla de innovación docente

Tabla 4.8.1.1: Innovación docente

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2021	2022	2023
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	21	22	29	23	28
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	42	36	36	28	39

Tabla 4.8.1.2: Innovación docente

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2021	2022	2023
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	11	11	9	3	9
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	1
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	10	9	8	3	13

5.— Recursos para el aprendizaje

Estándar establecido por la ACPUA: Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

5.4.— Tablas de recursos para el aprendizaje

Tabla 5.4.1.1: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SICUE	0	0	0	3	2	0
Erasmus	5	7	7	17	8	13
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad rural UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	6	1	0	1	0	0
NOA	1	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	12	8	7	21	10	13

Tabla 5.4.1.2: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SICUE	—	—	—	0	0	0
Erasmus	—	—	—	5	0	2
Movilidad virtual UNITA	—	—	—	0	0	0
Movilidad rural UNITA	—	—	—	0	0	0
Movilidad iberoamericana	—	—	—	0	2	0
NOA	—	—	—	0	0	0
Otros	—	—	—	0	0	0
Total	—	—	—	5	2	2

Tabla 5.4.2.1: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SICUE	1	0	0	0	0	0
Erasmus	11	21	8	15	17	22
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	0	0	0	0
NOA	2	1	0	2	2	0
Otros	0	0	0	0	0	1
Total	14	22	8	17	19	23

Tabla 5.4.2.2: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
SICUE	0	0	0	0	0	0
Erasmus	4	4	1	6	1	6
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	0	0	0	0
NOA	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	4	4	1	6	1	6

Tabla 5.4.3.1: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
% de titulados	20.75	30.16	20.9	25.33	10	24.74

Tabla 5.4.3.2: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel

	2018	2019	2020	2021	2022	2023
% de titulados	22.22	30.77	6.67	12.5	21.43	0

6.— Resultados de aprendizaje

Estándar establecido por la ACPUA: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudio, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

6.4.— Tablas de resultados del proceso de formación

Tabla 6.4.1.1: Distribución de calificaciones

Año académico: 2023/2024

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Código	Asignatura	No													
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	81327	Seminarios de Liderazgo y Dirección: la Experiencia de Mujeres Directivas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
0	81336	Introducción al procesamiento del lenguaje natural	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
0	81450	Club de lectura UBUNTU	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0	0	0,0
0	81463	Orquesta Sinfónica Universidad de Zaragoza	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
1	30200	Introducción a los computadores	12	9,2	8	6,1	39	29,8	45	34,4	22	16,8	5	3,8	0	0,0
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	4	3,6	9	8,1	30	27,0	54	48,6	10	9,0	4	3,6	0	0,0
1	30202	Matemáticas I	14	10,3	19	14,0	46	33,8	47	34,6	6	4,4	4	2,9	0	0,0
1	30203	Matemáticas 2	3	2,5	8	6,6	75	62,0	34	28,1	1	0,8	0	0,0	0	0,0
1	30204	Programación 1	4	3,3	26	21,7	35	29,2	42	35,0	8	6,7	5	4,2	0	0,0
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	26	16,6	15	9,6	50	31,8	53	33,8	8	5,1	5	3,2	0	0,0
1	30206	Física y electrónica	7	5,3	19	14,5	83	63,4	18	13,7	0	0,0	4	3,1	0	0,0
1	30207	Estadística	12	10,1	9	7,6	24	20,2	65	54,6	6	5,0	3	2,5	0	0,0
1	30208	Matemática discreta	11	8,6	14	10,9	69	53,9	31	24,2	2	1,6	1	0,8	0	0,0
1	30209	Programación II	18	12,2	29	19,6	70	47,3	26	17,6	4	2,7	1	0,7	0	0,0
2	30210	Sistemas operativos	9	7,1	16	12,6	66	52,0	25	19,7	4	3,1	7	5,5	0	0,0
2	30211	Redes de computadores	17	13,1	11	8,5	75	57,7	23	17,7	2	1,5	2	1,5	0	0,0
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	13	9,7	22	16,4	68	50,7	27	20,1	3	2,2	1	0,7	0	0,0
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	14	12,0	35	29,9	43	36,8	23	19,7	0	0,0	2	1,7	0	0,0
2	30214	Teoría de la computación	6	5,0	16	13,3	52	43,3	35	29,2	5	4,2	6	5,0	0	0,0
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	19	15,8	11	9,2	9	7,5	56	46,7	22	18,3	3	2,5	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	No												
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
2	30216	Administración de sistemas	14	11,1	8	6,3	45	35,7	51	40,5	3	2,4	5	4,0	0	0,0
2	30217	Interacción persona ordenador	9	7,6	11	9,3	50	42,4	46	39,0	0	0,0	2	1,7	0	0,0
2	30218	Tecnología de programación	12	10,8	16	14,4	36	32,4	41	36,9	1	0,9	5	4,5	0	0,0
2	30219	Bases de datos	15	13,3	13	11,5	32	28,3	42	37,2	8	7,1	3	2,7	0	0,0
3	30220	Proyecto hardware	1	1,0	0	0,0	23	22,5	62	60,8	11	10,8	5	4,9	0	0,0
3	30221	Sistemas distribuidos	29	24,4	10	8,4	45	37,8	27	22,7	5	4,2	3	2,5	0	0,0
3	30222	Ingeniería del Software	0	0,0	12	11,2	46	43,0	40	37,4	5	4,7	4	3,7	0	0,0
3	30223	Inteligencia artificial	13	10,9	8	6,7	35	29,4	55	46,2	5	4,2	3	2,5	0	0,0
3	30224	Sistemas de información	2	1,9	11	10,4	25	23,6	57	53,8	6	5,7	5	4,7	0	0,0
3	30226	Proyecto Software	3	2,9	3	2,9	37	35,2	56	53,3	3	2,9	3	2,9	0	0,0
3	30229	Algoritmia básica	5	10,4	8	16,7	31	64,6	4	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30230	Procesadores de lenguajes	3	6,4	4	8,5	10	21,3	21	44,7	8	17,0	1	2,1	0	0,0
3	30231	Aprendizaje automático	9	14,5	7	11,3	32	51,6	13	21,0	0	0,0	1	1,6	0	0,0
3	30235	Procesadores comerciales	1	7,1	0	0,0	6	42,9	5	35,7	1	7,1	1	7,1	0	0,0
3	30236	Sistemas empotrados I	1	9,1	0	0,0	2	18,2	6	54,5	1	9,1	1	9,1	0	0,0
3	30237	Multiprocesadores	1	11,1	0	0,0	3	33,3	4	44,4	1	11,1	0	0,0	0	0,0
3	30243	Ingeniería de requisitos	0	0,0	0	0,0	7	41,2	6	35,3	3	17,6	1	5,9	0	0,0
3	30244	Verificación y validación	0	0,0	0	0,0	8	42,1	7	36,8	2	10,5	2	10,5	0	0,0
3	30245	Arquitectura software	0	0,0	0	0,0	11	47,8	9	39,1	2	8,7	1	4,3	0	0,0
3	30250	Bases de datos 2	0	0,0	5	12,5	14	35,0	21	52,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30251	Sistemas de información 2	0	0,0	0	0,0	3	15,8	13	68,4	2	10,5	1	5,3	0	0,0
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	1	2,8	0	0,0	4	11,1	30	83,3	1	2,8	0	0,0	0	0,0
3	30257	Administración de sistemas 2	2	6,7	0	0,0	8	26,7	14	46,7	4	13,3	2	6,7	0	0,0
4	29969	Técnica, ecología y biodiversidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	29971	Taller de diseño: Introducción a la ingeniería de diseño	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	29975	Herramientas de sostenibilidad ambiental para implementar la agenda 2030	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
4	29998	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	5	14,7	22	64,7	6	17,6	1	2,9	0	0,0
4	29999	Alemán técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	30227	Seguridad informática	3	3,3	3	3,3	56	60,9	28	30,4	2	2,2	0	0,0	0	0,0
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	11	19,6	0	0,0	2	3,6	21	37,5	15	26,8	7	12,5	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	30277	Prácticas externas 4	2	16,7	0	0,0	0	0,0	1	8,3	8	66,7	1	8,3	0	0,0
4	30278	Prácticas externas 5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	30279	Prácticas externas 6	3	6,4	0	0,0	0	0,0	9	19,1	32	68,1	3	6,4	0	0,0
4	51452	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0
4	51453	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	51454	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
4	51456	Optatividad en movilidad	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Tabla 6.4.1.2: Distribución de calificaciones

Año académico: 2023/2024

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Código	Asignatura	No pre													
				% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	30200	Introducción a los computadores	3	9,1	4	12,1	16	48,5	8	24,2	1	3,0	1	3,0	0	0,0
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	5	14,7	10	29,4	15	44,1	3	8,8	1	2,9	0	0,0	0	0,0
1	30202	Matemáticas I	2	6,5	0	0,0	9	29,0	15	48,4	4	12,9	1	3,2	0	0,0
1	30203	Matemáticas 2	2	6,5	11	35,5	15	48,4	1	3,2	0	0,0	2	6,5	0	0,0
1	30204	Programación 1	5	13,2	8	21,1	12	31,6	7	18,4	4	10,5	2	5,3	0	0,0
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	16	32,0	17	34,0	11	22,0	5	10,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0
1	30206	Física y electrónica	4	9,3	14	32,6	21	48,8	4	9,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30207	Estadística	5	16,7	7	23,3	12	40,0	6	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	30208	Matemática discreta	2	6,5	4	12,9	13	41,9	8	25,8	3	9,7	1	3,2	0	0,0
1	30209	Programación II	4	9,3	14	32,6	8	18,6	13	30,2	3	7,0	1	2,3	0	0,0
2	30210	Sistemas operativos	3	10,7	9	32,1	10	35,7	4	14,3	2	7,1	0	0,0	0	0,0
2	30211	Redes de computadores	1	3,7	3	11,1	17	63,0	5	18,5	0	0,0	1	3,7	0	0,0
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	4	12,9	4	12,9	17	54,8	4	12,9	2	6,5	0	0,0	0	0,0
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	12	41,4	1	3,4	9	31,0	6	20,7	1	3,4	0	0,0	0	0,0
2	30214	Teoría de la computación	1	3,3	0	0,0	8	26,7	18	60,0	3	10,0	0	0,0	0	0,0
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	2	8,7	4	17,4	10	43,5	6	26,1	1	4,3	0	0,0	0	0,0
2	30216	Administración de sistemas	6	21,4	1	3,6	13	46,4	7	25,0	1	3,6	0	0,0	0	0,0
2	30217	Interacción persona ordenador	4	12,9	3	9,7	7	22,6	16	51,6	1	3,2	0	0,0	0	0,0
2	30218	Tecnología de programación	5	17,2	6	20,7	5	17,2	9	31,0	4	13,8	0	0,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No													
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
2	30219	Bases de datos	3	11,5	3	11,5	7	26,9	8	30,8	5	19,2	0	0,0	0	0,0
3	30220	Proyecto hardware	3	17,6	0	0,0	2	11,8	6	35,3	6	35,3	0	0,0	0	0,0
3	30221	Sistemas distribuidos	0	0,0	0	0,0	6	46,2	5	38,5	2	15,4	0	0,0	0	0,0
3	30222	Ingeniería del Software	2	11,8	3	17,6	4	23,5	8	47,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	30223	Inteligencia artificial	1	5,0	0	0,0	5	25,0	7	35,0	5	25,0	2	10,0	0	0,0
3	30224	Sistemas de información	0	0,0	2	11,8	4	23,5	8	47,1	3	17,6	0	0,0	0	0,0
3	30226	Proyecto Software	1	7,1	1	7,1	4	28,6	6	42,9	2	14,3	0	0,0	0	0,0
3	30250	Bases de datos 2	2	11,8	1	5,9	7	41,2	5	29,4	2	11,8	0	0,0	0	0,0
3	30251	Sistemas de información 2	0	0,0	0	0,0	1	9,1	9	81,8	1	9,1	0	0,0	0	0,0
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	0	0,0	0	0,0	8	50,0	7	43,8	0	0,0	1	6,2	0	0,0
3	30257	Administración de sistemas 2	0	0,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0	7	77,8	1	11,1	0	0,0
4	30227	Seguridad informática	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	90,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0
4	30239	Diseño y administración de redes	0	0,0	0	0,0	4	44,4	3	33,3	2	22,2	0	0,0	0	0,0
4	30246	Ingeniería web	2	16,7	0	0,0	6	50,0	1	8,3	3	25,0	0	0,0	0	0,0
4	30253	Almacenes y minería de datos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0	0	0,0
4	30254	Sistemas legados	0	0,0	1	7,1	5	35,7	8	57,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	30256	Sistemas y tecnologías web	0	0,0	0	0,0	5	35,7	4	28,6	5	35,7	0	0,0	0	0,0
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	1	9,1	0	0,0	0	0,0	8	72,7	0	0,0	2	18,2	0	0,0
4	30264	Comercio electrónico	0	0,0	0	0,0	2	18,2	3	27,3	6	54,5	0	0,0	0	0,0
4	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4	30268	Inglés técnico	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	87,5	0	0,0	1	12,5	0	0,0
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	1	12,5	0	0,0	0	0,0	2	25,0	1	12,5	4	50,0	0	0,0
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	3	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	33,3	1	16,7	0	0,0
4	30280	Prácticas externas	1	16,7	0	0,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	0	0,0	0	0,0

Tabla 6.4.2.2: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2023/2024

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	30200	Introducción a los computadores	131	4	111	8	12	93.28	84.73
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	111	15	98	9	4	91.59	88.29
1	30202	Matemáticas I	136	8	103	19	14	84.43	75.74
1	30203	Matemáticas 2	121	9	110	8	3	93.22	90.91
1	30204	Programación 1	120	13	90	26	4	77.59	75.00
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	157	5	116	15	26	88.55	73.89
1	30206	Física y electrónica	131	7	105	19	7	84.68	80.15
1	30207	Estadística	119	8	98	9	12	91.59	82.35
1	30208	Matemática discreta	128	6	103	14	11	88.03	80.47
1	30209	Programación II	148	3	101	29	18	77.69	68.24
2	30210	Sistemas operativos	127	4	102	16	9	86.21	80.00
2	30211	Redes de computadores	130	6	102	11	17	90.18	78.29
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	134	3	99	22	13	81.82	73.88
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	117	6	68	35	14	66.02	58.12
2	30214	Teoría de la computación	120	5	98	16	6	85.96	81.67
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	120	7	90	11	19	88.89	74.58
2	30216	Administración de sistemas	126	5	104	8	14	92.73	82.26
2	30217	Interacción persona ordenador	118	7	98	11	9	89.81	82.91
2	30218	Tecnología de programación	111	4	83	16	12	83.84	74.77
2	30219	Bases de datos	113	14	85	13	15	86.73	75.22
3	30220	Proyecto hardware	102	6	101	0	1	100.00	100.00
3	30221	Sistemas distribuidos	119	1	80	10	29	87.65	64.55
4	51452	Optatividad en movilidad	4	0	4	0	0	0.00	0.00
4	29969	Técnica, ecología y biodiversidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
3	30222	Ingeniería del Software	107	8	95	12	0	88.24	88.24
3	30223	Inteligencia artificial	119	5	98	8	13	91.84	81.08
3	30224	Sistemas de información	106	0	93	11	2	88.89	87.13
3	30226	Proyecto Software	105	13	99	3	3	96.91	94.00
4	30227	Seguridad informática	92	6	86	3	3	95.77	91.89
4	30228	Trabajo fin de Grado (Computación)	56	6	45	0	11	100.00	80.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	51453	Optatividad en movilidad	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	29971	Taller de diseño: Introducción a la ingeniería de diseño	1	0	1	0	0	0.00	0.00
3	30229	Algoritmia básica	48	1	35	8	5	80.49	71.74
3	30230	Procesadores de lenguajes	47	5	40	4	3	90.70	84.78
3	30231	Aprendizaje automático	62	5	46	7	9	86.00	72.88
4	30232	Algoritmia para problemas difíciles	42	5	38	2	2	94.29	89.19
4	29975	Herramientas de sostenibilidad ambiental para implementar la agenda 2030	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	30233	Recuperación de información	41	5	36	3	2	90.91	85.71
4	30234	Informática gráfica	44	5	38	1	5	97.06	84.62
3	30235	Procesadores comerciales	14	0	13	0	1	100.00	92.31
3	30236	Sistemas empotrados I	11	0	10	0	1	100.00	90.00
3	30237	Multiprocesadores	9	0	8	0	1	100.00	87.50
4	30238	Centros de datos	14	0	12	0	2	100.00	81.82
4	30239	Diseño y administración de redes	19	1	18	0	1	100.00	92.86
4	51454	Optatividad en movilidad	3	0	3	0	0	0.00	0.00
4	30240	Sistemas empotrados 2	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	30241	Laboratorio de sistemas empotrados	9	0	7	0	2	100.00	75.00
4	30242	Garantía y seguridad	7	0	7	0	0	100.00	100.00
3	30243	Ingeniería de requisitos	17	0	17	0	0	100.00	100.00
3	30244	Verificación y validación	19	0	19	0	0	100.00	100.00
3	30245	Arquitectura software	23	0	23	0	0	100.00	100.00
4	30246	Ingeniería web	35	1	32	1	2	96.30	89.66
4	30248	Gestión de proyecto software	14	0	13	0	1	100.00	92.31
4	30249	Laboratorio de ingeniería del software	14	0	14	0	0	100.00	100.00
3	30250	Bases de datos 2	40	1	35	5	0	87.18	87.18
3	30251	Sistemas de información 2	19	0	19	0	0	100.00	100.00
4	29996	Emprendimiento y liderazgo	3	0	3	0	0	0.00	0.00
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	36	0	35	0	1	100.00	97.22
4	30253	Almacenes y minería de datos	27	0	26	0	1	100.00	94.44
4	30254	Sistemas legados	47	1	46	0	1	100.00	97.22
4	51456	Optatividad en movilidad	3	0	3	0	0	0.00	0.00

Curso	Cód As	Asignatura	Rec Equi		Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
			Mat	Conv					
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	22	0	21	0	1	100.00	92.86
4	29998	Inglés técnico	34	0	34	0	0	0.00	0.00
4	30256	Sistemas y tecnologías web	45	1	44	0	1	100.00	97.30
3	30257	Administración de sistemas 2	30	0	28	0	2	100.00	93.33
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	12	0	11	0	1	100.00	90.00
4	30259	Metodologías ágiles y calidad	10	0	10	0	0	100.00	100.00
4	29999	Alemán técnico	1	0	1	0	0	0.00	0.00
4	30260	Bioinformática	24	1	23	0	1	100.00	95.65
4	30261	Robótica	31	4	31	0	0	100.00	100.00
4	30262	Videojuegos	20	0	20	0	0	100.00	100.00
4	30263	Visión por computador	25	5	23	0	2	100.00	90.91
4	30264	Comercio electrónico	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	30266	Sistemas de información distribuidos	21	0	20	0	1	100.00	93.33
4	30269	Trabajo fin de Grado (Ingeniería de computadores)	11	0	7	0	4	100.00	60.00
4	30270	Trabajo fin de Grado (Ingeniería del Software)	17	0	11	0	6	100.00	64.71
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	27	0	20	0	7	100.00	72.00
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	16	0	12	0	4	100.00	75.00
	30273	Prácticas externas 1	1	0	0	0	1	0.00	0.00
	30274	Prácticas externas 2	1	0	0	0	1	0.00	0.00
	30275	Prácticas externas 3	1	0	0	0	1	0.00	0.00
	30277	Prácticas externas 4	12	0	10	0	2	100.00	83.33
	30278	Prácticas externas 5	1	0	1	0	0	100.00	100.00
	30279	Prácticas externas 6	47	0	44	0	3	100.00	93.62

Tabla 6.4.2.3: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2023/2024

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Cód As	Asignatura	Rec Equi		Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
			Mat	Conv					

Cód As: Código Asignatura | Mat: Matriculados | Apro: Aprobados | Susp: Suspendidos | No Pre: No presentados | Tasa Rend: Tasa Rendimiento

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	30200	Introducción a los computadores	33	2	26	4	3	86.67	78.79
1	30201	Fundamentos de administración de empresas	34	5	19	10	5	65.52	55.88
1	30202	Matemáticas I	31	3	29	0	2	100.00	93.55
1	30203	Matemáticas 2	31	1	18	11	2	62.07	58.06
1	30204	Programación 1	38	2	25	8	5	75.76	65.79
1	30205	Arquitectura y organización de computadores 1	50	0	17	17	16	50.00	34.00
1	30206	Física y electrónica	43	0	25	14	4	64.10	58.14
1	30207	Estadística	30	1	18	7	5	72.00	60.00
1	30208	Matemática discreta	31	1	25	4	2	86.21	80.65
1	30209	Programación II	43	0	25	14	4	64.10	58.14
2	30210	Sistemas operativos	28	2	16	9	3	64.00	59.26
2	30211	Redes de computadores	27	3	23	3	1	88.46	85.19
2	30212	Programación de sistemas concurrentes y distribuidos	31	0	23	4	4	82.61	70.37
2	30213	Estructuras de datos y algoritmos	29	0	16	1	12	93.75	53.57
2	30214	Teoría de la computación	30	0	29	0	1	100.00	96.67
2	30215	Arquitectura y organización de computadores 2	23	0	17	4	2	76.47	72.22
2	30216	Administración de sistemas	28	2	21	1	6	95.45	75.00
2	30217	Interacción persona ordenador	31	0	24	3	4	88.89	77.42
2	30218	Tecnología de programación	29	0	18	6	5	66.67	52.17
2	30219	Bases de datos	26	3	20	3	3	86.96	76.92
3	30220	Proyecto hardware	17	0	14	0	3	100.00	78.57
3	30221	Sistemas distribuidos	13	0	13	0	0	100.00	100.00
3	30222	Ingeniería del Software	17	1	12	3	2	75.00	64.29
3	30223	Inteligencia artificial	20	0	19	0	1	100.00	100.00
3	30224	Sistemas de información	17	0	15	2	0	86.67	86.67
3	30226	Proyecto Software	14	1	12	1	1	87.50	77.78
4	30227	Seguridad informática	10	0	10	0	0	100.00	100.00
4	30239	Diseño y administración de redes	9	0	9	0	0	100.00	100.00
	30246	Ingeniería web	12	0	10	0	2	100.00	88.89
3	30250	Bases de datos 2	17	0	14	1	2	90.91	76.92
3	30251	Sistemas de información 2	11	0	11	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	30252	Tecnologías de la información en la empresa	16	0	16	0	0	100.00	100.00
4	30253	Almacenes y minería de datos	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30254	Sistemas legados	14	0	13	1	0	100.00	100.00
4	30255	Sistemas de ayuda a la toma de decisiones	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30256	Sistemas y tecnologías web	14	0	14	0	0	100.00	100.00
3	30257	Administración de sistemas 2	9	0	9	0	0	100.00	100.00
4	30258	Diseño centrado en el usuario. Diseño para la multimedia	11	0	10	0	1	100.00	90.91
4	30264	Comercio electrónico	11	0	11	0	0	100.00	100.00
	30267	Prevención de riesgos laborales aplicada a la ingeniería	2	1	2	0	0	100.00	100.00
	30268	Inglés técnico	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	30271	Trabajo fin de Grado (Sistemas de Información)	8	0	7	0	1	100.00	87.50
4	30272	Trabajo fin de Grado (Tecnologías de la Información)	6	0	3	0	3	100.00	50.00
4	30280	Prácticas externas	6	0	5	0	1	100.00	83.33

6.5.— Tablas de rendimiento y resultados académicos

Tabla 6.5.1.1: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2018-2019	87.9	76.34	85.18
2019-2020	89.52	77.49	88.63
2020-2021	86.64	74.82	86.52
2021-2022	88.34	76.06	89.07
2022-2023	89.15	80.48	86.53
2023-2024	89.95	81.46	88.23

Tabla 6.5.1.2: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2018-2019	73.94	59.97	73.38
2019-2020	79.69	67.12	84.01
2020-2021	76.45	62.64	80.71
2021-2022	78.99	64.87	77.05
2022-2023	79.84	69.87	84.18
2023-2024	83.17	73.13	86.52

Tabla 6.5.2.1: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2018-2019	19.1	55.06
2019-2020	27.37	56.84
2020-2021	26.17	32.71

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.2.2: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2018-2019	28	36
2019-2020	29.63	37.04
2020-2021	34.48	20.69

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.3.1: Tasas de duración

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Duración media graduados
2018-2019	5.11
2019-2020	4.79
2020-2021	4.88
2021-2022	4.87
2022-2023	5.13
2023-2024	4.88

Tabla 6.5.3.2: Tasas de duración

Titulación: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Datos a fecha: 19-01-2025

Curso	Duración media graduados
2018-2019	6.11
2019-2020	5.36
2020-2021	5.69
2021-2022	6
2022-2023	5.46
2023-2024	4.67

7.— Satisfacción y egreso

Estándar establecido por la ACPUA: La satisfacción de los agentes implicados y la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo son congruentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.5.— Tablas de satisfacción y egreso

Tabla 7.5.1: Satisfacción y egreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Plan: 439

Encuesta	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	% Tasa	Media										
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	—	—	—	—	—	—	—	—	28.57	4.53	16.67	4.23
Inserción laboral de egresados universitarios	20.75	4.09	23.81	4.62	46.27	4.44	20.00	4.20	—	—	—	—
Evaluación de la enseñanza	40.41	4.06	34.38	4.08	35.47	4.12	27.05	4.11	—	—	—	—
Encuesta de valoración de la docencia	—	—	—	—	—	—	—	—	51.72	4.22	48.79	4.17
Cuestionario de valoración de la actividad docente	—	4.27	—	4.28	—	4.37	—	4.38	—	—	—	—
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	28.60	3.99	28.60	3.87	35.60	3.82	29.20	3.71	17.20	3.82	17.46	3.87
Satisfacción global con la titulación	38.20	4.05	33.30	4.02	43.80	3.90	49.60	3.92	43.88	3.79	37.50	3.88
Trabajo fin de grado máster.	35.50	4.60	28.70	4.51	33.70	4.20	45.70	4.33	42.86	4.48	32.81	4.49
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS	100.00	4.01	85.70	3.94	100.00	3.80	100.00	4.28	100.00	4.12	—	—

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

Tabla 7.5.2: Satisfacción y egreso

Estudio: Grado en Ingeniería Informática
Centro: Escuela Universitaria Politécnica de Teruel
Plan: 443

Encuesta	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	% Tasa	Media										
Inserción laboral de egresados universitarios	22.22	4.00	15.38	4.00	33.33	4.25	6.25	5.00	—	—	—	—
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16.67	5.00
Evaluación de la enseñanza	38.73	3.95	35.30	3.89	27.14	4.23	28.56	4.10	—	—	—	—
Encuesta de valoración de la docencia	—	—	—	—	—	—	—	—	46.53	4.20	43.02	4.19
Cuestionario de valoración de la actividad docente	—	4.20	—	4.07	—	4.39	—	4.28	—	—	—	—

Encuesta	2018		2019		2020		2021		2022		2023	
	% Tasa	Media										
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	32.10	3.80	33.30	4.33	37.90	4.41	21.40	4.33	22.20	4.42	19.23	4.33
Satisfacción global con la titulación	17.60	3.56	23.50	4.40	22.70	3.81	4.00	4.17	11.76	3.70	14.29	4.26
Trabajo fin de grado máster.	11.80	4.92	11.80	4.65	18.20	3.85	4.00	5.00	23.53	4.15	7.14	4.15
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS	100.00	3.76	75.00	4.22	100.00	3.07	83.30	4.25	100.00	4.33	–	–

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

– % Tasa: $n.^{\circ}$ de respuestas/ $n.^{\circ}$ de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

– Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso/cursos e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

En la EINA de Zaragoza

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2023/2024, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Algunos aspectos susceptibles de mejora:

- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, concretamente en lo relativo a la definición de una propuesta final de asignaturas punto control para las competencias transversales y la electrificación de aulas, así como la adaptación completa de la memoria de verificación al RD822/2021, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- En alguna acción propuesta en el PAIM previo no se logró el objetivo marcado. Por ejemplo, un aspecto relevante es mejorar la holgura de áreas con mayor docencia en la titulación. Otro

aspecto relevante es seguir tratando de mejorar la participación del estudiantado y profesorado en las encuestas.

- Por otro lado, existen determinadas acciones del PAIM previo que representan actuaciones que en principio se considera de interés mantener de forma continuada, por ejemplo en relación a la adaptación de los equipamientos informáticos a las necesidades que vayan surgiendo, la visibilización del papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC, coordinación, orientación al estudiantado, mantenimiento del mapa tecnológico de la titulación, y continuar trabajando en aspectos de internacionalización.
- El PDI de la titulación continúa valorando el "Tamaño de los grupos" con una calificación mejorable (3.23 puntos sobre 5). Esto puede deberse a que con grupos más pequeños podría realizarse un seguimiento más estrecho del trabajo del estudiantado y proporcionar una experiencia de aprendizaje más personalizada.

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una alta demanda de acceso a la titulación, pero también sigue observándose una importante brecha de género: de las 112 matrículas de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería Informática (datos disponibles a 29/12/2024), sólo 18 fueron de mujeres (un 16.1%, frente a un 14.5% el curso previo 2022/2023 y un 11% el curso 2021/2022). Esta brecha de género ha decrecido este curso en el Programa conjunto en Matemáticas-Ingeniería Informática, donde de las 10 matrículas de nuevo ingreso 4 fueron de mujeres (frente a 1 de 10 en el curso previo 2022/2023 y 2 de 10 en el curso 2021/2022). Las profesoras y la Dirección de la EINA continúan haciendo una importante labor de visibilización para que las estudiantes no vean las ingenierías como algo eminentemente masculino. Algunos ejemplos de acciones que se están realizando en la EINA para acercar la ingeniería a las mujeres son las siguientes: charlas en colegios e institutos, el Proyecto "Una ingeniera en cada cole", la campaña "Ellas son EINA...¿y tú?" realizada en 2024, la exposición "Mujeres Ingenieras: La ingeniería en femenino" realizada en el marco de la XV Semana de la Ingeniería y Arquitectura, y el evento anual Girl's Day durante la Semana de la Ingeniería y Arquitectura (jornada para acercar a estudiantes de enseñanza secundaria y bachillerato al mundo de la ingeniería y la tecnología de la mano de mujeres que desempeñan papeles relevantes tanto en el ámbito empresarial como el investigador). No obstante, es una labor complicada, al tener que enfrentarse a estereotipos muy asentados en la sociedad.

Valoración de las tasas de rendimiento y tasas de éxito:

Primer curso: la TE promedio de las asignaturas de primero para el curso 2023/2024 es del 87.07% (para el curso previo 2022/2023 se reportó un valor del 84.61%; para el curso 2021/2022 fue del 83.35%, para el curso 2020/2021 fue del 77.04%, para el curso 2019/2020 del 82.3%, para el curso 2018/2019 del 84.8% y para el curso 2017/2018 del 80%). La TR promedio de las asignaturas de primero para el curso 2023/2024 es del 79.98% (para el curso previo 2022/2023 el valor reportado fue del 74.70%; para el curso 2021/2022 fue del 68.65%, para el curso 2020/2021 fue del 64.25%, para el curso 2019/2020 del 66.3%, para el curso 2018/2019 del 70% y para el curso 2017/2018 del 67%). Se observa, por tanto, una tendencia ascendente en estas métricas en los últimos cursos; por ejemplo, estos datos indican que la TR ha aumentado 15.73 puntos porcentuales desde el curso 2020/2021 (según los datos consultados, la nota media de entrada también se ha incrementado en este periodo en 0.617 puntos). La asignatura con peor TE en primero tiene una TE alta ("Programación 1", con un 77.59%, muy similar a la TE de "Programación II", que es de 77,69%). La asignatura con peor TR en primero es "Programación II" (68,24%); no obstante, la valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Programación II" es de 3.76 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente) y no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza; además, la TE de esta asignatura es del 77,69%. La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio es 85.22% (se reportó un 86.73% para el curso previo 2022/2023; un 83.72% para el curso 2021/2022, un 83.35% para el curso 2020/2021, un 87.19% para el curso 2019/2020 y un 82% para el curso 2018/2019) y la TR promedio es 76,17% (se reportó un 80.38% para el curso previo 2022/2023; un 72.72% para el curso 2021/2022, un 70.95% para el curso 2020/2021, un 77.98% para el curso 2019/2020 y un 72% para el curso 2018/2019). La menor TE observada es 66.02% y la menor TR es 58.12%, ambas para la asignatura

"Estructuras de datos y algoritmos", bastante inferiores a las TE y TR del resto de asignaturas de segundo. La valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Estructuras de datos y algoritmos" es de 3.91 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente) y no se han detectado problemas en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza.

Resto de asignaturas comunes: en las asignaturas comunes de tercero y cuarto los indicadores mejoran mucho tanto en la TE (92.76% en promedio) como en la TR (86.70% en promedio), alcanzando unos valores muy altos. Se aprecia una mejoría al comparar los resultados con los obtenidos en segundo. Estos resultados son similares a los de cursos anteriores (en el curso previo 2022/2023 se reportó una TE promedio de 92.35% y un TR de 88.03%; en el curso 2021/2022 la TE promedio fue de 93.04% y la TR promedio fue de 85.94%; en el curso 2020/2021, la TE promedio fue de 92.49% y la TR promedio fue de 85.76%).

Especialidades: los tres últimos semestres de la titulación, en los que se desarrollan las asignaturas de las especialidades, continúan con la mejora de los indicadores conforme se avanza en la titulación. La TE promedio de las asignaturas de especialidad cursadas es 97.86% y la TR promedio es 92.22% (en ambos casos, sin considerar el TFG), alcanzando unos valores excelentes. Estos resultados son similares a los reportados para cursos previos (curso 2022/2023: 97.65% y 93.37%, respectivamente; curso 2021/2022: 97.51% y 90.80%, respectivamente; curso 2020/2021: 99.16% y 93.40%, respectivamente; curso 2019/2020: 99.19% y 92.76%, respectivamente; curso 2018/2019: 98% y 88%, respectivamente).

Conclusiones generales: en general, los resultados se pueden considerar muy satisfactorios.

Nota: a fecha de la última revisión de estos datos (30/12/2024), para las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas optativas transversales y de las optativas en movilidad (calculadas e importadas automáticamente en el informe) siempre se muestra un valor 0; se entiende que se debe a las reglas de exclusión aplicadas para el cálculo de dichas métricas ("Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados."), pero resultaría menos confuso si esas asignaturas no se mostraran en la tabla. También llama la atención que algunos valores de la tasa de rendimiento de alguna asignatura de la titulación es del 100% a pesar de haber algún estudiante que no se ha presentado (por ejemplo, ocurre con "Proyecto Hardware", siendo que se indica que 1 estudiante no se presentó). En el informe del curso previo se indica que se detectaron algunas actualizaciones inesperadas en los datos pre-cargados a lo largo del proceso de elaboración del informe; para este informe, los datos considerados son los que se reflejaban el 30/12/2024.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono ha bajado ligeramente para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2020/2021 (25.23%) con respecto a la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2019/2020 (27.37%), aunque es superior a la de la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2018/2019 (19.1%), según los datos disponibles a 30/12/2024. Los valores actuales siguen estando cerca del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación.

En cuanto a la tasa de graduación, en el informe del curso previo se mencionaba que el valor de la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2019/2020 era de del 22.11% (según los datos disponibles a 1/11/2023), pero que era de esperar que dicho valor subiera cuando se actualizaran los datos a partir de los cuales se calcula (debido al estudiantado de dicha cohorte que terminara sus estudios en el curso 2023/2024). Tal y como se preveía, la tasa de graduación de dicha cohorte subió posteriormente y es actualmente del 50.53% (según los datos disponibles a 30/12/2024). Del mismo modo, la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2020/2021 es actualmente del 19.63% (según los datos disponibles a 30/12/2024), pero se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2024/2025. Por ello, es de esperar que el valor final sea adecuado con respecto al estimado en la memoria de verificación, que es del 40%.

En cuanto a la tasa de eficiencia, según los datos disponibles a 30/12/2024, ha sido del 89.41% en el curso 2023/2024, cercana a la indicada en la memoria de verificación (80%). Este valor es ligeramente superior al del curso previo 2022/2023 (86.53%), similar al del curso 2021/2022 (89.07%) y ligeramente superior al del curso 2020/2021 (86.52%), según los datos disponibles actualmente. Las tasas de éxito y rendimiento se han incrementado también ligeramente con respecto a las del curso previo (89.8% frente a 89.15% y 82.06% frente a 80.48%, respectivamente).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

A fecha de escritura de esta valoración (30/12/2024, revisados el 17/1/2025 sin observarse cambios tras la actualización de datos prevista para el 16/1/2025), se han recibido 48 respuestas de 128 posibles (un 37.5%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), son las siguientes:

- La atención recibida como estudiantes lo largo de los estudios (procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web; actividades de apoyo al estudio; orientación profesional y laboral recibida; y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 3.74 (ligeramente superior a la del curso previo 2022/2023, donde en el informe previo de evaluación se reportó 3.58). Los apartados peor valorados son la canalización de quejas y sugerencias (3.27; 3.08 reportado en el curso previo 2022/2023), las actividades de apoyo al estudio (3.45; 3.41 reportado en el curso previo 2022/2023) y la orientación profesional y laboral recibida (3.83; 3.39 reportado en el curso previo 2022/2023). Son, por tanto, apartados en los que existe margen de mejora. En la EINA y la Universidad de Zaragoza se continúan haciendo esfuerzos para mejorar la atención al estudiantado a través de programas de mentoría y tutorización por parte de estudiantes de los últimos cursos y de profesorado voluntario, así como seminarios y jornadas de orientación.
- El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 3.8 puntos sobre un máximo de 5 puntos; los valores reportados para cursos previos son los siguientes: 3.78 puntos el curso 2022/2023, 3.94 puntos el curso 2021/2022, 3.97 puntos el curso 2020/2021, 4.02 puntos el curso 2019/2020, 4.06 puntos el curso 2018/2019 y 3.95 puntos el curso 2017/2018. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de dicho bloque son las siguientes (de nuevo, se indican valoraciones sobre un máximo de 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título: 3.57 puntos (se reportaron 3.7 puntos para en el curso previo 2022/2023).
 - Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso: 4.17 puntos (4.17 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Adecuación de horarios y turnos: 3.6 puntos (3.56 puntos en el curso previo 2022/2023).
 - Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas: 4.35 puntos (4.17 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso: 3.06 puntos (3.02 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Oferta de programas de movilidad: 3.83 puntos (3.88 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Oferta de prácticas externas: 3.77 puntos (3.7 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Distribución de los exámenes en el calendario académico: 3.72 puntos (3.54 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas: 4.15 puntos (4.27 puntos para el curso previo 2022/2023).
- Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 4.01 sobre 5 (se reportó la misma valoración para el curso previo 2022/2023, 4.21 en el curso 2021/2022, 4.24 en el curso 2020/2021 y 4.07 en el curso 2019/2020), lo cual se considera una calificación muy positiva. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este bloque se presentan a continuación:
 - Calidad docente del profesorado de la titulación: 3.98 (3.95 reportados en el curso previo 2022/2023).

- Profesionalidad del personal de administración y servicios: 4.0 (4.12 en el curso previo 2022/2023).
- Equipo de gobierno: 4.17 (3.87 en el curso previo 2022/2023). La valoración del equipo de gobierno debía proporcionarse en la encuesta únicamente en caso de conocerlo, por lo que el equipo de gobierno ha sido valorado únicamente por 12 estudiantes.
- Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 3.97, ligeramente superior a la reportada para el curso previo 2022/2023 (3.9) y para el curso 2021/2022 (3.77), y similar a la de otros cursos anteriores (4 puntos sobre un máximo de 5 puntos el curso 2020/2021 y 3.9 puntos sobre 5 el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca: 4.09 puntos (3.95 puntos reportados para el curso previo 2022/2023).
 - Servicio de reprografía: 4.13 puntos (4.36 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Recursos informáticos y tecnológicos: 3.98 puntos (también se reportó 3.98 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Equipamiento de aulas y seminarios: 3.74 puntos (3.66 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Equipamiento laboratorios y talleres: 3.94 puntos (3.85 puntos para el curso previo 2022/2023).
- La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 3.62 (3.78 puntos reportados en el curso previo 2022/2023, 3.75 en el curso 2021/2022, 4.0 en el curso 2020/2021 y 4.11 en el curso 2019/2020).
- Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.18 puntos sobre un máximo de 5 (4.12 puntos reportados en el curso previo 2022/2023, 4.2 en el curso 2021/2021, 4.33 en el curso previo 2020/2021, 4.36 el curso 2019/2020 y 4.4 el curso 2018/2019). Consideramos que es una valoración muy positiva.

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son buenos y no identifica ningún problema serio. Se puede destacar que se mantiene una buena puntuación en "Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas", que alcanza los 4.15 puntos (el valor reportado fue de 4.27 en el curso previo 2022/2023, 4.29 en el curso 2021/2022, 4.27 en el curso 2020/2021, 4.5 en el curso 2019/2020 y 4.41 en el curso 2018/2019). Además, la valoración media de la pregunta 15 "Calidad docente del profesorado de la titulación" de las encuestas de satisfacción global del estudiantado con la titulación es de 3.98 puntos sobre un máximo de 5 puntos (similar a la reportada para el curso previo 2022/2023, que fue de 3.95 puntos); aunque realmente la calidad docente del profesorado de la titulación no ha bajado, esta puntuación es ligeramente inferior a la de otros cursos anteriores (4.25 en el curso 2021/2022, 4.37 en el curso 2020/2021, 4.07 en el curso 2019/2020 y 4.24 en el curso 2018/2019); en cualquier caso, la Comisión considera que es una valoración muy alta. Como se había observado ya en informes previos, el aspecto peor valorado en el bloque de plan de estudios y desarrollo de la formación es el correspondiente al "Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso", con una puntuación de 3.06 puntos sobre 5 (3.02 puntos reportados para el curso previo 2022/2023, 3.46 para el curso 2021/2022, 3.17 para el curso 2020/2021 y 3.66 para el curso 2019/2020).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Se han recibido 3150 respuestas a las encuestas sobre la actividad docente del profesorado (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación), indicándose en el informe 4064 estudiantes y 197 profesores/as.

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.17 sobre un máximo de 5 puntos (4.22 en el curso previo 2022/2023, 4.37 en el curso 2021/2022, 4.36 en el curso 2020/2021, 4.27 en el curso 2019/2020 y 4.26 en el curso 2018/2019). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

La estructura de esta encuesta cambió en el curso previo 2022/2023, siendo los bloques de preguntas considerados los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia

de ese profesor o esa profesora (dimensión F). No se observa ninguna dimensión con valoración media por debajo de 3. Además, los promedios de las dimensiones E y F son 4.17 y 4.13, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 1983 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza han sido respondidas de un total de 4064 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 48.79%. Se observa para una asignatura una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "Mi grado de asistencia a la asignatura es", para otra asignatura una valoración promedio inferior a 2.5 en la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es", y en otras dos asignaturas valoraciones promedio inferiores a 2.5 para la pregunta "La guía docente es clara y comprensible". Además de las indicadas, hay otras 9 valoraciones inferiores a 3 para la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" y 14 inferiores a 3 para la pregunta "La guía docente es clara y comprensible". En total, para la pregunta sobre la claridad y comprensibilidad de la guía docente se han obtenido puntuaciones promedio por debajo de 3 para 16 asignaturas de 63 (en el curso previo 2022/2023 hubo 14 de 63), siendo la valoración promedio de 3.12 (la valoración promedio de esta pregunta en el curso previo 2022/2023 fue 3.15); por tanto, según estos datos, en general parece que la simplificación de las guías docentes para el curso 2023/2024 que se llevó a cabo en la Universidad de Zaragoza (se modificó su estructura y se redujo su tamaño a un máximo de 2 páginas aproximadamente) no ha supuesto una mejora clara en la percepción del estudiantado. La Comisión, no obstante, considera que lo importante es que el estudiantado al final obtenga la información necesaria por algún medio (por ejemplo, en las presentaciones de asignaturas se comentan habitualmente los aspectos clave de la guía docente) y valora la utilidad de la guía docente como compromiso docente. En relación a lo anterior, el promedio de síes a la pregunta de si conocen la guía docente de la asignatura es únicamente del 49.35%. Por otro lado, las valoraciones para la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" reflejan únicamente la percepción del estudiantado sobre la dificultad de las asignaturas; el promedio de la valoración de dicha pregunta para todas las asignaturas es 3.56 (3.59 en el curso previo 2022/2023), lo que podría interpretarse que se corresponde con una dificultad media o ligeramente alta, aunque para algunas asignaturas se perciba una dificultad mayor y para otras una dificultad menor. Dado que la estructura de estas encuestas cambió profundamente en el curso 2022/2023, no es posible comparar los resultados obtenidos con los de cursos anteriores al 2022/2023.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

En la fecha en la que se analizan estos datos (30/12/2024, revisados el 17/1/2025 sin observarse cambios tras la actualización de datos prevista para el 16/1/2025) se habían recibido 42 encuestas completadas de un total de 128 encuestas posibles (tasa de respuestas del 32.81%). Se han valorado aspectos relativos a cuatro bloques, cuyas valoraciones medias, en una escala entre 1 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), es la siguiente:

- Bloque "Previo a la realización" (orientación general para la elaboración de trabajos, información clara sobre los objetivos a alcanzar, planificación general y temporalización adecuadas): 4.15 puntos (4.18 puntos reportados en el informe de evaluación del curso previo 2022/2023).
- Bloque "Desarrollo del trabajo" (adecuación del trabajo a los estudios cursados, metodología, recursos): 4.48 puntos (4.57 puntos reportados en el curso previo 2022/2023).
- Bloque "Actuación del tutor o tutores" (accesibilidad al tutor o tutora, organización y distribución de las sesiones de tutoría, definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar, eficacia en la dirección, grado de satisfacción global con las labores de tutoría): 4.67 puntos (4.63 puntos reportados en el curso previo 2022/2023).
- Bloque "Valoración global": 4.57 puntos (4.55 puntos reportados en el curso previo 2022/2023).

La satisfacción global con el TFG es de 4.57 puntos sobre 5, similar a la del curso previo 2022/2023 (4.55), que fue ligeramente superior a la del curso 2021/2022 (4.34), así como a la de los cursos 2020/2021 (4.45) y 2019/2020 (4.5). La valoración promedio de todas las preguntas es de 4.49 sobre 5, similar a la del curso previo 2022/2023 (4.5), ligeramente superior a la de los cursos 2021/2022 (4.33) y 2020/2021 (4.26), y similar a la del curso 2019/2020 (4.51). Se consideran valoraciones muy altas.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con prácticas externas y actividades complementarias:

También se han recibido datos de encuestas referentes a prácticas externas: 4 encuestas de 14 posibles (tasa de respuestas del 28.57%) para matrículas en prácticas de 4 ECTS y 7 encuestas de 48 posibles (tasa de respuestas del 14.58%) para matrículas en prácticas de 6 ECTS, con satisfacciones globales promedio (valoración del bloque "satisfacción global") de 4.5 y 4.33, respectivamente. Además, el tutor académico ha sido valorado en promedio (valoración del bloque "tutor académico universidad") con 4.08 y 4.29 puntos sobre 5, respectivamente. Estas valoraciones son buenas y la Comisión no detecta ningún problema relevante en relación a las prácticas externas.

En cuanto a actividades complementarias, en el Grado en Ingeniería Informática se ha recibido 1 encuesta de 6 posibles (tasa de respuestas del 16.67%) referente al "Club de lectura UBUNTU", con una media de asignatura de 7.0 (la media se calcula sobre 7 puntos).

Valoración del perfil de egreso:

Consultados los datos disponibles en Atenea el 30/12/2024, se observan datos correspondientes a una encuesta realizada a personas egresadas del curso 2021/2022 (para las encuestas de personas egresadas, la población objeto de estudio está constituida por las personas que finalizaron sus estudios dos cursos académicos antes del año de realización). 15 de 75 estudiantes contestaron la encuesta (tasa de respuestas de las personas egresadas del curso 2021/2022 del 20.0%, que la Comisión considera insuficiente para sacar conclusiones o realizar recomendaciones). Se hacen las siguientes observaciones:

- El 33% de las personas que han contestado la encuesta (5 de 15) han valorado su grado de satisfacción general con la titulación cursada con "Muy satisfecho", el 53% (8 de 15) con "Bastante satisfecho", y el 13% restante (2 de 15) con "Algo satisfecho".
- El 73% de las personas que han contestado la encuesta (11 de 15) han indicado que si pudieran empezar de nuevo, viendo cómo les había ido laboralmente con esta titulación volverían a cursar la misma titulación y en la misma universidad, un 13% (2 de 15) la volverían a cursar pero en otra universidad, un 7% (1 de 15) cursaría otra titulación en la misma universidad, y un 7% (1 de 15) indica que no estudiaría en ninguna universidad.
- Por otro lado, un 53% de las personas que han rellenado la encuesta (8 de 15) han contestado "sin duda" a la pregunta de si recomendarían a otras personas estudiar la misma titulación, un 40% (6 de 15) han contestado que "probablemente sí", y el restante 7% (1 de 15) han indicado no estar seguro/a.
- En cuanto al grado de satisfacción con el profesorado, un 20% (3 de 15) ha indicado encontrarse "Muy satisfecho", un 47% (7 de 15) "Bastante satisfecho", un 20% (3 de 15) ha contestado "Algo satisfecho" y el 13% restante (2 de 15) han seleccionado "Insatisfecho". Las valoraciones de las instalaciones y equipos disponibles en las aulas han sido las siguientes: 13% "Muy satisfecho", 20% "Bastante satisfecho", 27% "Algo satisfecho" y 40% "Insatisfecho".
- De entre una serie de aspectos entre los que las personas encuestadas tienen que seleccionar como máximo tres que consideran que fueron más importantes para conseguir el empleo, los dos aspectos mejor valorados han sido la titulación (seleccionado por 10 personas) y el conocimiento de idiomas (seleccionado por 6 personas).
- A la pregunta "¿En qué medida tu trabajo está relacionado con la titulación que has cursado?", contestada por 13 estudiantes, el 46.2% (6 de 13) ha contestado "Mucho" y el 53.8% restante (7 de 13) ha contestado "Bastante".
- Con respecto a la pregunta de cuánto tiempo tardaron en encontrar un puesto acorde a su titulación, contestada por 14 personas, 11 personas indicaron que necesitaron menos de 6 meses, 1 entre 6 meses y 1 año, y 2 entre 1 y 2 años.

Hay que tener en cuenta que, dada la baja tasa de respuesta (20%), resulta difícil extraer conclusiones que puedan ser realmente representativas. La demanda de egresados de la titulación es actualmente muy alta y es frecuente que haya empresas dispuestas a establecer colaboraciones con la EINA para darse a conocer en mayor profundidad entre el estudiantado. De acuerdo con los datos sobre inserción laboral obtenidos a partir de una encuesta previa realizada por la EINA y cumplimentada por egresados/as desde el año 2022 hasta el 15 noviembre de 2023, la mayoría de estudiantes encontraba su primer empleo en no más de 1 mes (7 de 11 estudiantes que contestaron la encuesta); además, manifestaron que su ocupación estaba muy relacionada con la titulación cursada; esta última información ya se incluyó en el informe de evaluación del curso previo 2022/2023.

A 30/12/2024 (posteriormente verificados nuevamente el 16/1/2025), también hay datos en Atenea correspondientes a una encuesta realizada a personas egresadas del curso 2022/2023, pero de momento únicamente hay datos de 3 respuestas (de 60 posibles), indicándose en todas ellas que "sin duda" recomendarían a otras personas estudiar la misma titulación; se espera que para el próximo informe de evaluación del curso 2024/2025 pueda haber más respuestas, de forma que puedan extraerse conclusiones más representativas.

Finalmente, se recibieron datos sobre inserción laboral obtenidos a partir de una encuesta de la EINA cumplimentada durante el curso académico 2023/2024. Esta encuesta fue contestada únicamente por 2 estudiantes. De acuerdo con la información recibida, no tuvieron problema en encontrar trabajo rápidamente y tienen empleo indefinido.

Valoración de la movilidad:

A fecha de elaboración de este informe (30/12/2024, y también después revisar la información disponible el 17/1/2025 sin observarse cambios tras la actualización de datos prevista para el 16/1/2025) no se disponen en Atenea de datos de encuestas de valoración de la movilidad de estudiantes para el curso 2023/2024. No obstante, en la fecha indicada se han podido consultar datos referentes a las encuestas de movilidad Erasmus del curso previo 2022/2023 que no estaban disponibles cuando se elaboró el informe del curso previo: se recibieron 17 respuestas de 17 posibles (tasa de respuestas del 100%) y las valoraciones promedio son buenas (el bloque de "satisfacción general" tiene una valoración promedio de 4.82 puntos sobre 5).

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 126 personas que imparten docencia en la titulación, 22 (un 17.46%) han cumplimentado la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación.

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4.23 puntos sobre un máximo de 5 (el curso previo 2022/2023 fue de 4.14 puntos, el curso 2021/2022 fue de 4.04 puntos, el curso 2020/2021 de 4.19, el curso 2019/2020 de 4.13 y el curso 2018/2019 de 4.27). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.27 puntos (4.26 en el curso previo 2022/2023).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 4.27 puntos (4.0 en el curso previo 2022/2023).
 - Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.14 puntos (4.16 en el curso previo 2022/2023).
- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 3.74 puntos sobre un máximo de 5 puntos, ligeramente superior a la del curso previo 2022/2023 (3.68 puntos sobre un máximo de 5 puntos). Para cursos previos se reportaron los siguientes valores: 3.59 puntos sobre 5 el curso 2021/2022, 3.76 sobre 5 el curso 2020/2021, 3.81 puntos sobre 5 el curso 2019/2020 y 3.88 sobre 5 el curso 2018/2019. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4.14 puntos (4.0 puntos en el curso previo 2022/2023).

- Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4.0 puntos (4.32 puntos en el curso previo 2022/2023).
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 3.82 puntos (3.61 puntos en el curso previo 2022/2023).
 - Adecuación de horarios y turnos: 3.55 puntos (3.32 puntos en el curso previo 2022/2023).
 - Tamaño de los grupos: 3.23 puntos (3.11 puntos en el curso previo 2022/2023).
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 3.7 puntos sobre un máximo de 5 puntos (la valoración es ligeramente inferior a la del curso previo 2022/2023, que fue de 3.86 sobre 5, y ligeramente superior a la de otros cursos anteriores: 3.57 puntos sobre 5 en el curso 2021/2022, 3.59 puntos sobre 5 el curso 2020/2021 y 3.65 puntos sobre 5 el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Aulas para la docencia teórica: 3.82 puntos (4.05 puntos el curso previo 2022/2023).
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 3.5 puntos (3.53 puntos el curso previo 2022/2023).
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 3.77 puntos (4.0 puntos el curso previo 2022/2023).
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 3.71 puntos (3.88 puntos el curso previo 2022/2023).

La Comisión de Evaluación considera los resultados normales y no identifica ningún problema serio en este apartado. No obstante, de acuerdo a la valoración del "Tamaño de los grupos", similar a la observada en los últimos cursos (3.11 puntos en el curso previo 2022/2023, 3.1 puntos en el curso 2021/2022, 3.31 puntos en el curso 2020/2021 y 3.39 puntos en el curso 2019/2020), el PDI percibe que este es un aspecto que podría mejorarse.

Valoración de la satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios:

La plantilla del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) no está al servicio de una titulación, sino que está compartida por todas las titulaciones de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA). Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PTGAS de la EINA se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, sino del conjunto de titulaciones del centro. La satisfacción del PTGAS del centro, según los datos de la encuesta planteada a las 161 personas que integran la plantilla, cumplimentada por 47 (un 29.19%), se resume en los siguientes puntos:

- La valoración del grado de satisfacción global del PTGAS de la EINA sobre la gestión académica y administrativa del centro así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4.34 puntos sobre un máximo de 5 (fue de 4.2 en el curso previo 2022/2023, 4.16 en el curso 2021/2022, 4.17 en el curso 2020/2021, 4.23 en el curso 2019/2020 y 4.12 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y reclamaciones del PTGAS) en la EINA es de 4.27 sobre un máximo de 5 (fue de 4.18 en el curso previo 2022/2023, 4.0 en el curso previo 2021/2022, 4.02 en el curso 2020/2021, 4.21 en el curso 2019/2020 y 3.97 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de los recursos que la EINA pone a disposición del PTGAS (espacios de trabajo para el PTGAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios en materia de prevención de riesgos laborales) es de 3.81 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 3.62 en el curso previo 2022/2023, 3.47 en el curso 2021/2022, 3.72 en el curso 2020/2021, 3.78 en el curso 2019/2020 y 3.41 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4.46 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 4.34 en el curso previo 2022/2023, 4.15 en el curso

2021/2022, 4.13 en el curso 2020/2021, 4.45 en el curso 2019/2020 y 4.09 en el curso 2018/2019).

- Las calificaciones medias son buenas. Como se viene observando en los últimos cursos, el apartado de recursos es el peor valorado (3.81) y, por tanto, en él deberían centrarse las acciones de mejora de la EINA; no obstante, ha mejorado con respecto a la valoración del curso previo 2022/2023 (3.62). La peor valoración en este apartado se da en lo que respecta al plan de formación (3.45, siendo de 3.19 el curso previo 2022/2023).

Otros comentarios:

En el curso 2023/2024 se organizaron diversas charlas y seminarios. A través del programa Expertia, se celebraron 10 charlas en asignaturas comunes u optativas de la titulación. Además, se organizaron 6 charlas Expertia en asignaturas optativas transversales. En estas charlas se fomenta que el estudiantado interactúe con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

En la EUP de Teruel

Valoración global del curso:

Se valora de forma positiva el desarrollo del curso 2023/2024, sin que se haya identificado ningún problema de especial relevancia.

Algunos aspectos susceptibles de mejora:

- Algunas acciones de innovación y mejora (PAIM del curso anterior) no se consideran finalizadas, concretamente en lo relativo a la definición de una propuesta final de asignaturas punto control para las competencias transversales y la electrificación de aulas, así como la adaptación completa de la memoria de verificación al RD822/2021, por lo que representan aspectos susceptibles de análisis y potencial mejora.
- En alguna acción propuesta en el PAIM previo no se logró el objetivo marcado o es susceptible de mejora. Por ejemplo, mejorar la participación del profesorado en las encuestas y del estudiantado en las encuestas de satisfacción de la titulación.
- Por otro lado, existen determinadas acciones del PAIM previo que representan actuaciones que en principio se considera de interés mantener de forma continuada, por ejemplo en relación a la mejora de los equipamientos informáticos, la visibilización del papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC, coordinación, orientación al estudiantado, mantenimiento del mapa tecnológico de la titulación, y continuar trabajando en aspectos de internacionalización.
- Sería muy importante modificar la fórmula actual de llamamientos, para que los centros tuvieran más control del número de personas que se contactan en cada llamamiento, para mantener las altas tasas de matriculación de la titulación.

Valoración de la demanda de la titulación:

Sigue existiendo una alta demanda de acceso a la titulación, en la línea del curso anterior. El índice de ocupación fue de un 92,86 % en el caso del grado de GII y de un 90 % en el caso del programa conjunto. Que no se haya llegado al 100 % se estima que deriva del sistema de llamamientos empleado, especialmente en los llamamientos antes de agosto. Los estudiantes que no son llamados antes de agosto, lo normal es que durante agosto busquen otras alternativas, y cuando se les llama en septiembre ya tienen hasta el alojamiento en otro destino. Consideramos muy importante que se permitiera al centro gestionar el número de personas con las que se contacta en cada llamamiento. También ha habido algunas anulaciones de matrícula de estudiantes que finalmente han sido admitidos en otros centros y titulaciones, que generan vacantes difícil de cubrir una vez empezado el curso.

Aunque el porcentaje de mujeres en los estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado notablemente en el grado de informática (8 % el curso anterior frente a un 19 %), y se ha mantenido igual en el Programa Conjunto de Informática y ADE (22 %), se sigue observando una importante brecha de género. Este hecho ya había sido puesto de relevancia en informes previos, y se incluyó una acción de mejora en el PAIM. Desde el centro se ha participado en acciones específicas dirigidas a la captación de estudiantes mujeres con la participación en diversos programas y actividades (Girl's

Day, Una ingeniera un cole, etc...), así como también se ha cuidado mucho la presencia de profesoras, alumnas y divulgadoras en las actividades de divulgación cultural y captación de futuros alumnos que se han realizado en el centro (jornadas de puertas abiertas, Noche de los investigadores,...). Se debe seguir trabajando en esta línea.

Valoración de las tasas de rendimiento y tasas de éxito:

Primer curso: la TE promedio de las asignaturas de primero para el curso 2023/2024 es del 71,86% (para los cursos previos: 22/23 se reportó un valor del 79.47%, 21-22: 78,99 y 20-21:76,45). La TR promedio de las asignaturas de primero para el curso 2023/2024 es del 63,84% (para los cursos previos: 22-23: 74.70%, 21-22: 68.65% y 20-21: 64.25%). La asignatura con peor TE en primero también es la que peor TR tiene, "Arquitectura y Organización de computadores 1", con un 50 % de TE 34 % de TR. No obstante, la valoración promedio de la actividad docente del profesorado es de 3.79 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente) y no se han detectado problemas significativos en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza (ninguna valoración inferior a 3). La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un primer curso de una titulación de ingeniería.

Segundo curso: en segundo, la TE promedio es 84.33% (para los cursos previos: 22-23: 74.27%, 21-22: 75.55% y 20-21: 60%) y la TR promedio es 71,88% (para los cursos previos: 22-23: 61.84%, 21-22: 63,49% y 20-21: 45.55%). La menor TE observada es 64.00% ("Sistemas Operativos") y la menor TR es 52.17% ("Tecnología de programación"), ambas asignaturas bastante inferiores a las TE y TR, respectivamente, del resto de asignaturas de segundo. La valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Sistemas Operativos" es de 4.96 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente), la más alta de la titulación. La valoración promedio de la actividad docente del profesorado de "Tecnología de programación" es de 4.46 puntos sobre 5 (encuestas de valoración de la actividad docente), puntuación muy alta y por encima de la media de la titulación. No se han detectado problemas en los resultados de las encuestas de valoración de la enseñanza. La Comisión entiende que los resultados académicos son buenos para un segundo curso de una titulación de ingeniería.

Tercer curso: en tercero, la TE promedio es 94,01% (para los cursos previos: 22-23: 93.81%, 21-22: 94.12%) y la TR promedio es 88,42% (para los cursos previos: 22-23: 88.26% y 21-22: 79.41%). La menor TE observada es un 75% y la menor TR es 64%. Los valores medios se consideran muy satisfactorios y reflejan la madurez de los alumnos en este curso así como la aparición de asignaturas optativas. La Comisión entiende que los resultados académicos son muy buenos para un tercer curso de una titulación de ingeniería.

Cuarto curso: aunque cursan dos tecnologías específicas distintas, los datos se han analizado agrupados por curso sin diferenciar por tecnología específica. La TE promedio es 100% (para el curso 22-23 también fue del 100%) y la TR promedio es 92.20% (para el curso 22-23 fue 92.73%). La menor TR observada es un 50% correspondiente a los TFGs, si eliminamos los TFGs y las prácticas en empresa, la tasa de éxito mínima ronda el 90 %, siendo en la mayoría de las asignaturas del 100 %. Se observa una clara tendencia de mejora de los indicadores conforme se avanza en la titulación La Comisión entiende que los resultados académicos son excelentes para un cuarto curso de una titulación de ingeniería.

Conclusiones generales: la tasa media de éxito fue de un 83,06 %, mejor que los cursos anteriores (22-23: 79.84 %, 21-22: 78.99% y 20-21: 76.45 % de los cursos anteriores). La tasa media de rendimiento fue de un 73.57 %, también mejor que los cursos previos (22-23: 69.87%, 21-22: 64.87% y 20-21: 62.64%). En general, los resultados se pueden considerar satisfactorios.

Valoración de la tasa de abandono, tasa de graduación y tasa de eficiencia:

La tasa de abandono ha subido para la cohorte de nuevo ingreso en el curso 2020/2021 (37.93%) con respecto a la cohorte de nuevo ingreso en el curso previo 2019/2020 (29.63%), según los datos disponibles a 20/01/2025. Los valores actuales están algo lejos del objetivo del 20% marcado en la memoria de verificación. Hay que señalar que un número importante de los estudiantes de esta cohorte que han abandonado la titulación se pasaron a realizar estudios de Formación Profesional.

En cuanto a la tasa de graduación, en el informe del curso previo se mencionaba que el valor de la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2019/2020 era de del 22.11% (según los datos disponibles a 30/12/2024), pero que era de esperar que dicho valor subiera cuando se actualizaran los datos a partir de los cuales se calcula (debido al estudiantado de dicha cohorte que terminara sus estudios en el curso 2023/2024). Tal y como se preveía, la tasa de graduación de dicha cohorte subió posteriormente y es actualmente del 37.04% (según los datos disponibles a 30/12/2024). Del mismo modo, la tasa de graduación para la cohorte con ingreso en el curso 2020/2021 es actualmente del 17.24% (según los datos disponibles a 30/12/2024), pero se espera que se incremente posteriormente gracias al estudiantado de dicha cohorte que termine sus estudios en el curso 2024/2025. Por ello, es de esperar que el valor final sea muy cercano al estimado en la memoria de verificación, que es del 40%. Lógicamente, como los estudiantes que abandonan no se gradúan, este indicador está muy relacionado con la tasa de abandono.

En cuanto a la tasa de eficiencia, según los datos disponibles a 30/12/2024, ha sido del 83.64% en el curso 2023/2024, superior a la prevista en la memoria de verificación (80%). Este valor es ligeramente inferior al del curso previo 2022/2023 (85.05%), superior al del curso 2021/2022 (77.05%) y superior a la del curso 2020/2021 (80.71%), según los datos disponibles actualmente. Las tasas de éxito y rendimiento se han incrementado también con respecto a las del curso previo (83.06% frente a 79.84 y 73.57% frente a 69.87%, respectivamente).

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la titulación:

A fecha de escritura de esta valoración (30/12/2024), se han recibido 2 respuestas de 14 posibles (un 14,29%) de satisfacción del estudiantado con la titulación. Hay que seguir incidiendo en motivar al estudiantado a contestar las encuestas. Aunque dos encuestas no son muy representativas, se han procesado los resultados. Sus valoraciones más relevantes, expresadas en una escala entre 0 (muy insatisfecho) y 5 (muy satisfecho), son las siguientes:

- La atención recibida como estudiantes lo largo de los estudios (procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida; información del plan de estudios a través de la web; actividades de apoyo al estudio; orientación profesional y laboral recibida; y canalización de quejas y sugerencias) ha recibido una valoración media de 4.1 (muy superior a la del curso previo 2022/2023, donde en el informe previo de evaluación se reportó 3.1). Los apartados peor valorados son "procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida", probablemente más relacionado con procedimiento de admisión, ya que las encuestas de los tutores y mentores de primer curso salieron buenas valoraciones.
- El plan de estudios y el desarrollo de la formación ha recibido una valoración media de 4.33 puntos sobre un máximo de 5 puntos; los valores reportados para cursos previos son los siguientes: 3.78 puntos el curso 2022/2023, 3.94 puntos el curso 2021/2022, 3.97 puntos el curso 2020/2021, 4.02 puntos el curso 2019/2020, 4.06 puntos el curso 2018/2019 y 3.95 puntos el curso 2017/2018. Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de dicho bloque son las siguientes (de nuevo, se indican valoraciones sobre un máximo de 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título: 3.5 puntos (se reportaron 2.5 puntos para en el curso previo 2022/2023).
 - Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso: 4.5 puntos (3.5 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Adecuación de horarios y turnos: 4.5 puntos (5 puntos en el curso previo 2022/2023).
 - Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas: 4.5 puntos (5 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso: 4 puntos (2.5 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Oferta de programas de movilidad: 4.5 puntos (4 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Oferta de prácticas externas: 4.5 puntos (3.0 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Distribución de los exámenes en el calendario académico: 4.5 puntos (4.5 puntos para el curso previo 2022/2023).

- Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas: 4.5 puntos (4 puntos para el curso previo 2022/2023).
- Los recursos humanos implicados en la titulación han recibido una valoración media de 4.5 sobre 5 (se reportó para el curso previo 2022/2023 una valoración de 4.0, en el curso 2021/2022, 4.24 en el curso 2020/2021 y 4.07 en el curso 2019/2020), lo cual se considera una calificación muy positiva. Los detalles sobre las valoraciones a las diferentes cuestiones de este bloque se presentan a continuación:
 - Calidad docente del profesorado de la titulación: 4.5 (3.0 reportados en el curso previo 2022/2023).
 - Profesionalidad del personal de administración y servicios: 4.5 (4.5 en el curso previo 2022/2023).
 - Equipo de gobierno: 4.5 (5.0 en el curso previo 2022/2023).
- Los recursos materiales y servicios han recibido una valoración media de 4.0, ligeramente superior a la reportada para el curso previo 2022/2023 (3.9) y para el curso 2021/2022 (3.77), y similar a la de otros cursos anteriores (4 puntos sobre un máximo de 5 puntos el curso 2020/2021 y 3.9 puntos sobre 5 el curso 2019/2020). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Fondos bibliográficos y servicio de biblioteca: 3.5 puntos (4.5 puntos reportados para el curso previo 2022/2023).
 - Servicio de reprografía: 3.5 puntos (5.0 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Recursos informáticos y tecnológicos: 4.5 puntos (también se reportó 3.5 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Equipamiento de aulas y seminarios: 4.5 puntos (3.0 puntos para el curso previo 2022/2023).
 - Equipamiento laboratorios y talleres: 4 puntos (3.5 puntos para el curso previo 2022/2023).
- La gestión académica y administrativa de la titulación ha recibido una valoración media de 4.5 (4.0 puntos reportados en el curso previo 2022/2023, 3.75 en el curso 2021/2022, 4.0 en el curso 2020/2021 y 4.11 en el curso 2019/2020).
- Finalmente han valorado su satisfacción global con una media de 4.26 puntos sobre un máximo de 5 (3.7 puntos reportados en el curso previo 2022/2023, 4.2 en el curso 2021/2021, 4.33 en el curso previo 2020/2021, 4.36 el curso 2019/2020 y 4.4 el curso 2018/2019). Consideramos que es una valoración muy positiva.

La Comisión de Evaluación considera que los resultados son muy buenos y no identifica ningún problema serio. Se puede destacar que en todos los apartados se ha obtenido una media de 4.0 o más puntos sobre.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con la labor docente del profesorado:

Se han recibido 465 respuestas a las encuestas sobre la actividad docente del profesorado (valoración de la docencia -actividad docente-, titulación), indicándose en el informe 853 estudiantes y 52 profesores/as.

Sobre la valoración que hace el estudiantado de la actividad docente del profesorado, cabe destacar que la valoración media (promedio de las medias globales de los/as profesores/as) es de 4.19 sobre un máximo de 5 puntos (4.22 en el curso previo 2022/2023, 4.37 en el curso 2021/2022, 4.36 en el curso 2020/2021, 4.27 en el curso 2019/2020 y 4.26 en el curso 2018/2019). Es una valoración muy alta que esta Comisión considera como muy satisfactoria.

La estructura de esta encuesta cambió en el curso previo 2022/2023, siendo los bloques de preguntas considerados los siguientes: planificación docente (dimensión A), desarrollo de la docencia (dimensión B), clima de clase (dimensión C), evaluación (dimensión D), consideración de que el/la profesor/a en cuestión es buen o buena docente (dimensión E) y satisfacción general con la docencia de ese profesor o esa profesora (dimensión F). No se observa ninguna dimensión con valoración media por debajo de 3. Además, los promedios de las dimensiones E y F son 4.13 y 4.08, respectivamente, lo que muestra que los/as docentes de la titulación están muy bien valorados por el estudiantado.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas:

En este caso, 367 encuestas sobre la evaluación de la enseñanza han sido respondidas de un total de 853 encuestas posibles (valoración de la docencia -enseñanza-, titulación), lo que representa una tasa de respuestas del 43.02%.

Se observa una única valoración inferior a 2.5, concretamente un 2.0 para la pregunta "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" (asignatura "Teoría de la computación"). Además de la indicada, hay 11 valoraciones entre 2.5 y 3.0 en diferentes preguntas y asignaturas, concentrándose la mayoría en la pregunta 3 "El grado de dificultad de esta asignatura en comparación con otras de la Titulación es" (6 asignaturas) y en la pregunta 1 "Mi grado de interés por la asignatura era inicialmente" (5 asignaturas).

En general los alumnos manifiestan que asisten a las asignaturas (4,34), lo que puede considerarse un buen indicador de que consideran la asistencia a clase útil. El promedio de las medias de las preguntas puntuadas de 1 a 5 (todas menos la 6 y la 12) da un resultado de 4 y el 70 % afirmaba conocer la guía docente. La comisión considera estos resultados muy positivos.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con el Trabajo Fin de Grado (TFG):

En la fecha en la que se analizan estos datos (30/12/2024) se había recibido una única encuesta de 14 encuestas posibles (tasa de respuestas del 7.14%). Aunque el porcentaje de respuesta es muy bajo y por tanto poco representativo, todas las respuestas han obtenido una puntuación igual o superior a 4 siendo la valoración global 4.0 y la media de todos los bloques 4.15.

Valoración de la satisfacción del estudiantado con prácticas externas y actividades complementarias:

No hay encuestas.

Valoración del perfil de egreso:

En ATENEA no existen encuestas realizadas. No obstante, puede ser útil para hacerse una idea, los datos contenidos en el informe de egresados que terminaron hace tres años elaborado por el Jefe de Negociado de Calidad de la EUPT.

La encuesta se ha dirigido a los alumnos que durante este año 2024 han cumplido tres años desde que terminaron sus estudios en la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel. La encuesta ha sido contestada por un 24% de los egresados pertenecientes a esta este periodo.

El 100% ha empezado a trabajar antes del primer año de finalizar sus estudios, siendo reseñable que el 28.6% se encontraba trabajando mientras terminaba sus estudios. El 57.1% trabaja en la empresa privada y el resto empleados en el sector público de todos ellos el 71.4% trabaja en el sector de la Ingeniería. El 57.1% tiene su puesto de trabajo en Aragón, es importante este dato porque el centro se nutre de alumnos aragoneses y cumple con la función de fijar población. Cabe destacar que ninguno trabaja fuera de España.

En la valoración del centro, los egresados hacen una valoración buena de la calidad de los estudios en el centro (71.5%). Dentro de este apartado el 85.7% considera que sus estudios les han influido de forma positiva para su incorporación al mercado laboral.

En el área de estudios, nuestros egresados en un 86% han completado su formación después de terminar los estudios, un 43% de ellos realizando un Máster. Estos egresados, en su mayoría, muestran interés en cursar un Máster en la EUPT en la modalidad híbrida/semipresencial con dos temáticas principales: Ciberseguridad e Inteligencia Artificial.

Valoración de la movilidad:

A fecha de elaboración de este informe (30/12/2024) no se disponen en Atenea de datos de

encuestas de valoración de la movilidad de estudiantes para el curso 2023/2024.

Valoración de la satisfacción del PDI con la titulación:

De las 26 personas que imparten docencia en la titulación, 5 (un 19.23%) han cumplimentado la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación.

- El profesorado de la titulación valora su satisfacción general sobre los estudios de Grado en Ingeniería Informática (bloque de "Satisfacción General") con 4.2 puntos sobre un máximo de 5 (para los cursos previos: 22-23: 4.28% y 21-22: 4.17%). Es una valoración muy alta. Sus valoraciones de los tres aspectos de este bloque de satisfacción general son las siguientes:
 - Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte: 4.4 puntos (4.67 en el curso previo 2022/2023).
 - Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por el estudiantado: 3.8 puntos (3.83 en el curso previo 2022/2023).
 - Nivel de satisfacción general con la titulación: 4.4 puntos (4.16 en el curso previo 2022/2023).
- La valoración global de la titulación que realiza el profesorado en el bloque sobre el plan de estudios es de 4.56 puntos sobre un máximo de 5 puntos, ligeramente superior a la del curso previo 2022/2023 ((para los cursos previos: 22-23: 4.47 y 21-22: 4.29). Sus valoraciones de los aspectos consultados dentro de este bloque son las siguientes (de nuevo sobre 5 puntos):
 - Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título: 4.4 puntos (4.33 puntos en el curso previo 22-23).
 - Distribución del plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el estudiantado: 4.6 puntos (4.67 puntos en el curso previo 22-23).
 - Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio de cargas de trabajo del estudiantado, entrega de actividades, evaluaciones, etc.): 4.4 puntos (4.33 puntos en el curso previo 22-23).
 - Adecuación de horarios y turnos: 4.6 puntos (4.33 puntos en el curso previo 22-23).
 - Tamaño de los grupos: 4.8 puntos (4.67 puntos en el curso previo 22-23).
- El profesorado de la titulación valora el bloque de recursos e infraestructuras con 4.4 puntos sobre un máximo de 5 puntos (la valoración es ligeramente inferior a la del curso previo 2022/2023, que fue de 4.62 sobre 5). Su valoración de los distintos apartados del bloque es la siguiente:
 - Aulas para la docencia teórica: 4.4 puntos (4.83 puntos el curso previo 22-23).
 - Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.): 4.4 puntos (4.67 puntos el curso previo 22-23).
 - Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.): 4.4 puntos (4.5 puntos el curso previo 22-23).
 - Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia: 4.4 puntos (4.5 puntos el curso previo 22-23).

La Comisión de Evaluación considera los resultados muy satisfactorios y no identifica ningún problema serio en este apartado.

Valoración de la satisfacción del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios:

La plantilla del Personal Técnico, de Gestión y de Administración y Servicios (PTGAS) en Teruel no está al servicio de una titulación, ni de un centro, sino que está compartida por todos los centros y titulaciones del campus de Teruel. Por ello, al recabar información sobre la satisfacción de los miembros del PTGAS del campus de Teruel se hace una encuesta global y los datos obtenidos no son propios de una titulación, ni de un centro, sino del conjunto de titulaciones del centro. La satisfacción del PTGAS del campus, según los datos de la encuesta planteada a las 53 personas que integran la plantilla, cumplimentada por 21 (un 39.62%), se resume en los siguientes puntos:

- La valoración del grado de satisfacción global del PTGAS del campus de Teruel sobre la gestión académica y administrativa del centro así como otros servicios (bloque de preguntas referentes a la satisfacción global) es de 4.12 puntos sobre un máximo de 5 (fue de 4.2 en el curso previo

2022/2023, 4.16 en el curso 2021/2022, 4.17 en el curso 2020/2021, 4.23 en el curso 2019/2020 y 4.12 en el curso 2018/2019).

- Su valoración de la calidad de la información y comunicación (información disponible sobre titulaciones que se imparten en el centro, comunicación con responsables académicos y/o administrativos, relaciones con profesorado y estudiantado, respuesta a sugerencias y reclamaciones del PTGAS) en el campus de Teruel es de 3.86 sobre un máximo de 5 (fue de 4.18 en el curso previo 2022/2023, 4.0 en el curso previo 2021/2022, 4.02 en el curso 2020/2021, 4.21 en el curso 2019/2020 y 3.97 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de los recursos que el campus de Teruel pone a disposición del PTGAS (espacios de trabajo para el PTGAS, recursos materiales y tecnológicos a su disposición, plan de formación, servicios en materia de prevención de riesgos laborales) es de 3.69 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 3.62 en el curso previo 2022/2023, 3.47 en el curso 2021/2022, 3.72 en el curso 2020/2021, 3.78 en el curso 2019/2020 y 3.41 en el curso 2018/2019).
- Su valoración de la gestión y organización de su trabajo (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de sus conocimientos y habilidades a su puesto) es de 4.31 puntos sobre un máximo de 5 puntos (fue de 4.34 en el curso previo 2022/2023, 4.15 en el curso 2021/2022, 4.13 en el curso 2020/2021, 4.45 en el curso 2019/2020 y 4.09 en el curso 2018/2019).
- Para conocer con más exactitud el PTGAS más relacionado con la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel puede consultarse el organigrama funcional en este documento: https://eupt.unizar.es/sites/eupt/files/archivos/PTGAS/Organigrama%20PTGAS%20EUPTEUPT%202024_report.pdf
- Las calificaciones medias obtenidas son buenas.

Otros comentarios:

En el curso 2023/2024 se organizaron diversas charlas y seminarios a través del programa Expertia en asignaturas comunes u optativas de la titulación. También se organizaron otras charlas fuera de la cobertura del Programa Expertia, como seminarios de la titulación o charlas invitadas de profesionales de empresas en el contexto de asignaturas sin la cobertura del Programa Expertia. En estas charlas se fomenta que el estudiantado interactúe con profesionales de reconocido prestigio relacionados con las distintas asignaturas.

Desde la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPTEUPT) se organizó la "I jornada de networking de la EUPTEUPT". En esta jornada, 23 empresas tecnológicas e industriales de Teruel capital y provincia se dieron cita en la EUPTEUPT en busca de perfiles de ingeniería de los dos grados universitarios del Centro (Ingeniería Electrónica y Automática e Ingeniería Informática). Fue un gran éxito de asistencia, con resultados muy satisfactorios tanto para el estudiantado como para las empresas. Tuvo una gran repercusión mediática.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

En la EINA de Zaragoza

Una vez concluido el proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza, la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón emitió un informe favorable. En él, se destacan los puntos fuertes identificados durante la evaluación y se sugieren algunas recomendaciones que serán objeto de seguimiento especial en las futuras evaluaciones.

A partir del análisis del informe recibido, se han propuesto acciones concretas en el Plan Anual de

Innovación y Mejora, relacionadas con las siguientes recomendaciones:

- Estudiar las causas de los altos índices de abandono de algunas titulaciones, y proponer y llevar a cabo acciones concretas para tratar de reducirlos.
- Analizar con profundidad la satisfacción del estudiantado con la orientación profesional para identificar e implantar acciones de mejora que la hagan más efectiva.
- Incorporar a la página web un apartado sobre actividades de orientación profesional. Si bien en la sección "PROfesión" de la web se dedica un punto a prácticas externas, otro a cátedras y un tercero a programas, se recomienda incorporar el plan de actividades de orientación en alguna parte.
- Recoger información y elaborar informes de la inserción laboral de los egresados de la escuela, a poder ser desglosados por titulaciones, al menos con carácter bi- o tri-anual.

En la EUP de Teruel

Una vez concluido el proceso de evaluación para la renovación de la acreditación institucional de la Escuela Universitaria Politécnica de la Universidad de Zaragoza, la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón emitió un informe favorable. En él, se destacan los puntos fuertes identificados durante la evaluación y se sugieren algunas recomendaciones que serán objeto de seguimiento especial en las futuras evaluaciones.

A partir del análisis del informe recibido, se han propuesto acciones concretas en el Plan Anual de Innovación y Mejora, relacionadas con las siguientes recomendaciones:

- Seguir trabajando en la mejora de los índices de participación de los diferentes grupos de interés en las encuestas de satisfacción, de tal forma que permita tener datos objetivos, de cara a la mejora continua de cada una de las titulaciones y del centro.
- Establecer objetivos concretos medibles a través de indicadores cuantificables y sus respectivas metas asociados a las propuestas de mejora que se definan en los PAIMs para facilitar el seguimiento de la eficacia de las mismas.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

En la EINA de Zaragoza

Organización de seminarios y apoyo de eventos de interés para el estudiantado.

Como ejemplo representativo, teniendo en cuenta las instrucciones iniciales recibidas, se ha seleccionado esta buena práctica, dentro de la cual podemos mencionar actividades como las siguientes:

- Seminarios y talleres complementarios a las distintas asignaturas, algunos de los cuales están apoyados por el programa Expertia.
- Diversos eventos de informática en cuya organización colabora la EINA. Por ejemplo, se organizan habitualmente diversos hackatones en los que estudiantes del grado pueden afrontar retos planteados por empresas o desarrollar sus propias ideas. Del mismo modo, se colabora habitualmente con el Colegio Profesional de Ingenieros Técnicos en Informática de Aragón en los Premios Aragoneses de Ingeniería Informática y otras iniciativas.

En la EUP de Teruel

Desde la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT) se organizó la "I jornada de networking de la EUPT". En esta jornada, 23 empresas tecnológicas e industriales de Teruel capital y provincia se dieron cita en la EUPT en busca de perfiles de ingeniería de los dos grados universitarios del Centro (Ingeniería Electrónica y Automática e Ingeniería Informática). Fue un gran éxito de asistencia, con resultados muy satisfactorios tanto para el estudiantado como para las empresas. Tuvo una gran repercusión mediática.

Organización de charlas y seminarios para el estudiantado.

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

En la EINA de Zaragoza

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, comentarios y reuniones, etc.). Del mismo modo, se ha tenido en cuenta dicha realimentación a lo largo del curso para informar sobre dificultades que se han detectado y tratarlas. Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos.

En la EUP de Teruel

No se ha recibido ninguna queja siguiendo el procedimiento establecido a través del registro telemático (REGTEL) o equivalente. En la determinación de aspectos susceptibles de mejora se ha tenido en cuenta realimentación recibida del estudiantado (a través de encuestas de satisfacción, comentarios y reuniones, etc.). Del mismo modo, se ha tenido en cuenta dicha realimentación a lo largo del curso para informar sobre dificultades que se han detectado y tratarlas. Es relevante continuar analizando la evolución de esta realimentación en futuros cursos. Las sugerencias han sido canalizadas a través del documento de "NO CONFORMIDAD Y OPORTUNIDAD DE MEJORA" del Sistema Interno de Calidad del Centro.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>
- Web de la titulación del Grado en Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=148>).
- Web del Programa Conjunto en Matemáticas e Ingeniería Informática (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=161>).
- Web del Programa Conjunto en Ingeniería Informática y Administración y Dirección de Empresas (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=165>).
- Servicio de Gestión de Datos - Datos abiertos y Transparencia de la UZ (Segeda-Datuz, <https://datuz.unizar.es/>): cubos de matrícula, admisión, etc.
- Memoria de verificación de la titulación.
- Plan Anual de Innovación y Mejora del Graduado en Ingeniería Informática del curso previo 2022/2023 (<https://zagan.unizar.es/record/132664>, también disponible en la web de la titulación (apartado "Plan anual de innovación y mejora de años anteriores" dentro de "Calidad").
- Dirección de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).

- Secretaría de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura (EINA).
- Dirección de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT).
- Dirección del Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (DIIS).
- Sistema de Garantía Interna de Calidad de la Escuela Universitaria Politécnica de Teruel (EUPT).

El informe se ha elaborado considerando los datos disponibles, consultados con anterioridad a la fecha de aprobación del informe, de acuerdo con el calendario establecido.

11.– Datos de aprobación

En la EINA de Zaragoza

* Fecha de aprobación del informe definitivo (de forma telemática): 30/1/2025. A favor: 8. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Las personas pertenecientes a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Ingeniería Informática en la EINA recibieron el 29/1/2025 la propuesta de ligeras modificaciones con respecto a la versión provisional (incorporación de sugerencias de Dirección de la EINA en el apartado 8.2), habiendo proporcionado todas ellas su visto bueno a dichas modificaciones.

-Detalle de los votos recibidos:

Votos a favor: Sergio Ilarri Artigas (presidente), Joaquín Ezpeleta Mateo (profesor), Luis Manuel Ramos Martínez (profesor), Javier Usoz Otal (experto UZ), María Berenguer Caballero (profesional externa), Nerea Salamero Labara (estudiante), Carlos de Vera Sanz (estudiante), Alain Villagrasa Labrador (estudiante).

* Fecha de aprobación del informe provisional: 20/1/2025. A favor: 8. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor recibidos en la reunión de la Comisión de Evaluación del Grado en Ingeniería Informática en la EINA: Sergio Ilarri Artigas (presidente), Joaquín Ezpeleta Mateo (profesor), Luis Manuel Ramos Martínez (profesor), Javier Usoz Otal (experto UZ), María Berenguer Caballero (profesional externa), Nerea Salamero Labara (estudiante), Carlos de Vera Sanz (estudiante), Alain Villagrasa Labrador (estudiante).

En la EUP de Teruel

* Fecha de aprobación del informe definitivo (de forma telemática): 30/1/2025. A favor: 5. En contra: 0. Abstenciones: 2.

Las personas pertenecientes a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado en Ingeniería Informática en la EUPT recibieron el 29/1/2025 la propuesta de ligeras modificaciones con respecto a la versión provisional (incorporación de sugerencias de Dirección de la EINA y la EUPT en el apartado 8.2), habiendo proporcionado la mayoría de ellas su visto bueno a dichas modificaciones y por tanto se considera aprobado. Dos estudiantes no votaron.

-Detalle de los votos recibidos:

Votos a favor: Guillermo Azuara Guillén (presidente), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), Ángel Muela Algárate (profesional externo), Raquel Lacuesta Gilaberte (profesor) y Pablo Plou Hernández (estudiante).

* Fecha de aprobación del informe provisional: 20/1/2025. A favor: 6. En contra: 0. Abstenciones: 0.

Detalle de los votos recibidos:

-Votos a favor recibidos en la reunión de la Comisión de Evaluación del Grado en Ingeniería Informática en la EUP: Guillermo Azuara Guillén (presidente), Raquel Lacuesta Gilaberte (profesor), Susana Sarfson Gleizer (experta UZ), Pablo Plou Hernández (estudiante), Jorge Iranzo Barrera (estudiante), y Ángel Muela Algárate (profesional externo).

	<p>PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO</p> <p>Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC</p>	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 1 de 11

Anexo 2

Catálogo de indicadores del IEC

Apartado 1.1. Admisión y reconocimiento

Tabla oferta/nuevo ingreso/matrícula

Plazas ofertadas

Oferta de plazas de estudiantes de nuevo ingreso para cada curso académico, aprobada por el Consejo de Gobierno de la UZ, comunicada al Consejo General de Política Universitaria para su estudio y determinación, y publicada finalmente en el Boletín Oficial del Estado.

Estudiantes de nuevo ingreso

Matriculados en un plan de estudios que consumen alguna de las plazas ofertadas para un año y plan. Se incluyen expedientes SIGMA que han sido abiertos en cada curso académico y tienen algún registro en cualquiera de los procedimientos de preinscripción. Observaciones:

1. No se consideran matriculados de nuevo ingreso los que acceden a un estudio por el procedimiento de cambio de estudios, traslado de expediente, adaptación al grado, o los que anulan la matrícula.
2. Los datos de matriculados de nuevo ingreso en el Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, se corresponden con los estudiantes que se matriculan por primera vez en ese estudio y centro, de acuerdo con la información que figura en las bases de datos de SIGMA.
3. Se excluyen las anulaciones de matrícula.

Estudiantes matriculados

Número de estudiantes -cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial- que se matriculan como mínimo en una asignatura de ese plan de estudios, sin tener en cuenta si las asignaturas han sido o no calificadas. Observaciones:

1. Se incluyen los estudiantes del plan que en virtud de programas de intercambio van a estudiar a otras universidades españolas o extranjeras.
2. No se incluyen los estudiantes que sólo formalizan matrícula con convalidaciones o adaptaciones o reconocimiento de créditos.
3. Los estudiantes que en virtud de programas de intercambio vienen a la UZ a cursar asignaturas de un plan concreto se cuentan en los planes 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster).
4. No se contabilizan los estudiantes que anulan la matrícula.

 Universidad Zaragoza 1542	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 2 de 11

Titulados

Número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título. Observaciones:

Para ser considerado graduado, un estudiante debe completar no sólo el número total de créditos de un plan de estudios, sino los créditos mínimos de cada tipo de asignatura (básicos, obligatorios, optativos, etc.)

Tabla créditos reconocidos

Créditos reconocidos

Créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. También se incluyen en este cómputo los créditos por realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Se incluyen en el total los créditos incorporados desde enseñanzas anteriores a la implantación del Espacio Europeo de Educación Superior. Se trataría por ejemplo de los créditos superados por estudiantes que estaban cursando una licenciatura o diplomatura y no llegaron a titularse en el momento en que se extinguieron estas titulaciones y se pasaron a un estudio de grado.

Estudiantes* con créditos reconocidos

Número de estudiantes distintos que han obtenido reconocimiento de créditos según la definición del apartado anterior.

Créditos matriculados

Créditos matriculados -no anulados- por los estudiantes cuyos expedientes están asociados a un plan de estudios oficial, hayan sido calificados o no.

Entre estos créditos no se incluyen los correspondientes a reconocimiento, convalidaciones o adaptaciones.

% Créditos reconocidos/Créditos matriculados

Cociente entre el total de créditos reconocidos y el total de créditos matriculados, definidos en los apartados anteriores.

Tabla estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Valores posibles: Pruebas de Acceso, FP, Titulados, Mayores de 25, Mayores de 40, Mayores de 45.

Se distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en la titulación entre la clase de estudio cursado anteriormente por los estudiantes, que les da acceso a la Universidad, de acuerdo con los requisitos establecidos por la legislación vigente. Observaciones:

 Universidad Zaragoza	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 3 de 11
Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC		

Los estudiantes procedentes de Bachillerato se incluyen en “Pruebas de Acceso”. Los estudiantes procedentes de Ciclos Formativos de Grado Superior se incluyen en “FP”, aunque se hayan presentado a la fase específica de la EvAU.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (residencia familiar)

CCAA

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la comunidad autónoma a la que pertenece el código postal de residencia familiar indicada por el estudiante en el curso académico en que se matricula.

Valores posibles: Aragón (si el código postal de residencia familiar pertenece a las provincias de Zaragoza, Huesca o Teruel), CCAA distinta a Aragón y No informado (si el código postal es 99999).

PAÍS

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso en función de si el país de residencia familiar grabado en SIGMA para cada estudiante pertenece o no al Espacio Europeo de Educación Superior.

Países pertenecientes al EEES (a fecha 20/09/2022): Austria, Albania, Andorra, Armenia, Azerbaijón, Bélgica, Bulgaria, Bosnia-Herzegovina, Suiza, República Checa, Croacia, Chipre, Alemania, Dinamarca, España, Eslovaquia, Estonia, Eslovenia, Eslovaquia, Francia, Liechtenstein, Georgia, Reino Unido, Gibraltar, Grecia, Hungría, Italia, Irlanda, Islandia, Luxemburgo, Lituania, Letonia, Letonia, Malta, Macedonia, Montenegro, Moldavia, Noruega, Holanda, Portugal, Polonia, Rumanía, Rusia, Suecia, Finlandia, Serbia, Turquía, Ucrania, Ciudad de Vaticano.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: género

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según el campo “Sexo” grabado para cada estudiante en las bases de datos académicos.

Tabla perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Distribuye el número de estudiantes de nuevo ingreso según la fecha de nacimiento grabada para cada estudiante en las bases de datos académicos.

La edad es la que tienen a fecha 31 de diciembre del curso académico en que acceden a la titulación y se agrupa en los siguientes tramos: menor o igual que 24, entre 25 y 29, entre 30 y 34, mayor o igual que 35.

Tabla nota media de admisión y nota de corte

Promedio de las notas medias de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso, según cada uno de los tipos de estudio detallados en el indicador “Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso”. Observaciones:

1. En el caso de los estudiantes de GRADO se indica la nota media de admisión de los estudiantes de nuevo ingreso que tengan como estudio previo Pruebas de Acceso, FP, Titulados Universitarios, Mayores de 25, Mayores de 40 o Mayores de 45.

 Universidad Zaragoza	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 4 de 11
Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC		

2. En el caso de los estudiantes de MÁSTER UNIVERSITARIO, no aplica.
3. No hay datos del Grado en Ingeniería de Organización Industrial, impartido en el Centro Universitario de la Defensa, por no participar este centro en el proceso general de preinscripción.
4. Nota de corte EvAU: es la nota más baja de admisión de entre la totalidad de matriculados de nuevo ingreso en un estudio en el cupo general (Pruebas de Acceso + FP) en la convocatoria ordinaria, calculada a fecha 31 de diciembre del curso académico indicado. Incluye el efecto que sobre las listas de admisión tienen los llamamientos y la resolución de recursos.
5. Una nota de corte de 5,000 indica que todos los solicitantes por el cupo general han sido admitidos.
6. Si en la convocatoria extraordinaria se indica “No definido” significa que el estudio cubrió toda la oferta de plazas en la convocatoria ordinaria.

Apartado 4.1 Personal Académico

Tabla estructura del profesorado

Número de profesores que imparten docencia en las asignaturas impartidas en centros propios de la Universidad de Zaragoza, correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster.

Todos los datos de profesorado se clasifican según la categoría o cuerpo docente a que pertenecen los profesores encargados de la impartición de la docencia. La categoría indicada es la que consta a **fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado. El valor “no informado” significa que no encuentra información en las bases de datos de personal durante el curso indicado.

Para categoría o cuerpo docente se indica:

Total nº prof.

Número de profesores que imparten asignaturas correspondientes al estudio y año académico indicado.

%

Porcentaje que supone el profesorado de cada categoría o cuerpo docente sobre el total de profesores de la titulación.

En primer curso

Número de profesores que imparten asignaturas de primer curso en el estudio y año académico indicado.

 Universidad Zaragoza 1542	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 5 de 11

Nº Total sexenios

Suma de sexenios o tramos de investigación que tienen reconocidos (por la CNEAI y autonómicos) a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de sexenios se calcula **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Total quinquenios

Suma de quinquenios o tramos de docencia que tienen reconocidos a efectos económicos los profesores encargados de la impartición de la docencia. Observaciones:

- El total de quinquenios se calcula **a fecha 30 de junio del curso indicado**, o a la fecha fin de contrato del profesor, si ésta es anterior al 30 de junio del curso indicado.
- En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Horas impartidas

Número de horas de docencia correspondientes a la impartición de asignaturas correspondientes a planes de estudios oficiales de grado y máster en centros propios de la Universidad de Zaragoza. En el caso de titulaciones impartidas en centros adscritos, no aplica.

Tabla evolución del profesorado

Horas profesorado permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado permanente.

Según la disposición adicional décima de los Estatutos de la UZ, "son profesores con vinculación permanente a la Universidad los funcionarios de los cuerpos docentes universitarios y los profesores contratados con carácter indefinido". Por tanto, se consideran profesorado permanente:

- Funcionarios de los cuerpos docentes universitarios: catedráticos de universidad, profesores titulares de universidad, catedráticos de escuela universitaria y profesores titulares de escuela universitaria.
- Profesores contratados con carácter indefinido: los que tienen régimen jurídico "laboral" y contrato con modalidades "indefinido fijo" o "indefinido no fijo".

Horas profesorado no permanente

Porcentaje que sobre el total de horas impartidas corresponde al profesorado no permanente, no incluido entre el profesorado detallado en el apartado anterior.

	<p>PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO</p> <p>Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC</p>	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 6 de 11

Apartado 4.2 Personal de Apoyo a la Docencia

Tabla evolución del PAS de apoyo a la docencia (datos por centro)

Número de efectivos de Personal de Administración y Servicios del centro (*) en que se imparte la titulación, que constan en las bases de datos de personal con nombramiento/contrato activo a 30 de junio, distribuidos según:

- Especialidad RPT: es el área a la que se adscriben los puestos cuando éstos están incluidos en la Relación de Puestos de Trabajo del Personal de Administración y Servicios:

Valores posibles: Área de Administración y Servicios Generales; Área Técnica, de Mantenimiento y Oficinas; Área de Apoyo a la Docencia e Investigación y Laboratorios, Archivos y Bibliotecas.

- Tipo de personal: se distribuye según el régimen jurídico y sus modalidades.

Valores posibles: de carrera o interinos (funcionarios), indefinidos o temporales (laborales).

(*) En el caso de titulaciones impartidas en centros de Teruel, el PAS está adscrito a la unidad administrativa.

Apartado 5 Recursos para el aprendizaje

Tabla estudiantes en planes de movilidad: IN

Número total de estudiantes de otras universidades que, en virtud de programas de intercambio de entrada a la Universidad de Zaragoza, se matriculan en los planes de movilidad 107 (Movilidad para 1º y 2º ciclo y grado) ó 266 (Movilidad para máster) para cursar asignaturas del plan de estudios.

Un mismo estudiante puede contabilizarse en planes de estudios distintos, dado que las asignaturas en las que se matricula pueden estar asignadas a planes de estudios diferentes.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla estudiantes en planes de movilidad: OUT

Número total de estudiantes del plan que realizan una estancia temporal en otra universidad, en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad suscritos por la Universidad de Zaragoza.

Los estudiantes se distribuyen en los diferentes programas de movilidad existentes: Erasmus, SICUE, Movilidad Iberoamérica, UZ/Norteamérica, Oceanía y Asia, Movilidad virtual UNITA, etc.

Tabla porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

 Universidad Zaragoza	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 7 de 11

Relación porcentual entre los estudiantes titulados en el curso académico indicado que han realizado en alguno de los años en que han estado matriculado una estancia en una universidad extranjera en el marco de los acuerdos bilaterales o programas de movilidad internacionales y el número de estudiantes que han completado todos los créditos del plan de estudios, sin tener en cuenta si han solicitado o no el título.

Apartado 6.1 Resultados del proceso de formación

Tabla Distribución de calificaciones

Número de estudiantes clasificados según la calificación que han recibido en las asignaturas matriculadas: No presentado, Suspenso, Aprobado, Notable, Sobresaliente, Matrícula de Honor, Otros. Para cada asignatura se muestra el número de estudiantes que recibe cada calificación y el porcentaje que representa éste sobre el total de matriculados en la asignatura.

Tabla análisis de los indicadores

Número de estudiantes que han recibido calificación en las asignaturas matriculadas. Se distribuyen de la siguiente manera:

Matriculados

Se contabilizan los estudiantes que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas. Debe tenerse presente que en los cursos académicos sin finalizar puede haber créditos pendientes de calificar. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Estudiantes asignatura reconocida

Número de estudiantes que reconocen créditos que, habiendo sido obtenidos con anterioridad en una enseñanza oficial de cualquier universidad, son computados en enseñanzas de la Universidad de Zaragoza a efectos de la obtención de un título oficial de Grado y de Máster. Se incluyen en este cómputo los créditos de asignaturas que han sido adaptadas y los créditos convalidados, es decir, los que el alumno consigue para la titulación en la que está matriculado, por superación de conocimientos académicos previos o realización de actividades que tienen reconocimiento académico.

Aprobados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados en actas incluye cualquiera de las siguientes calificaciones: Aprobado, Aprobado por compensación, Apto, Matrícula de Honor, Notable, Sobresaliente, Evaluación Positiva. Las asignaturas adaptadas, convalidadas o reconocidas no se tienen en cuenta para este cálculo.

Suspendidos

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido cualquiera de las siguientes calificaciones: S=Suspenso, SC=Suspenso compensable.

 Universidad Zaragoza 1542	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 8 de 11

No presentados

Número de estudiantes matriculados en asignaturas cuyos resultados de examen han obtenido la calificación “No Presentado”.

Tasa éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura (“Aprobados”) y el número total de créditos presentados a examen (“Aprobados” + “Suspendidos”). Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la Universidad de Zaragoza en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en una asignatura (“Aprobados”) y el número total de créditos matriculados (“Matriculados”). Observaciones:

- Se consideran créditos matriculados aquellos que han sido evaluados, es decir, que han recibido calificación (presentado o no presentado) en actas.
- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Apartado 6.2 Rendimiento y resultados académicos

Tabla tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasa de Éxito

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones:

- Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso.

 Universidad Zaragoza 1542	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 9 de 11

- Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Rendimiento

Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan.

- Criterio de cálculo: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del estudiante y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de Eficiencia

Relación porcentual entre el número total de créditos que han superado el conjunto de graduados de un determinado año académico a lo largo del estudio en el que se han titulado y el número total de créditos en que se han matriculado. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los estudiantes de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los estudiantes que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

Ejemplos: si un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 240 créditos y supera esos 240 créditos, su tasa de eficiencia es del 100%. Si reconoce 10 créditos y se matricula en 230, superando esos 230, su tasa de eficiencia es del 100%. Si se ha matriculado en más créditos de los necesarios (245) pero los supera todos (245), su tasa de eficiencia es del 100%. Si, por el contrario, un estudiante se ha matriculado a lo largo del estudio en 250 créditos, superando 240, su tasa de eficiencia es del 96% (240/250).

Tabla tasas de abandono/graduación

Tasa de Abandono

Relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.

 Universidad Zaragoza	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 10 de 11

- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Observaciones:

- En las titulaciones con duración prevista de 1 año, los dos años consecutivos de no matrícula que se contabilizan para calcular esta medida son los dos años siguientes al de nuevo ingreso.
- Aunque un estudiante vuelva a matricularse pasados dos o más años desde el año académico de graduación previsto, seguirá computando en la “tasa de abandono”.

Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el curso 2014, la tasa de abandono se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso 2014-15. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que sin titularse, no se matriculan ni en 2017-18 (año previsto de graduación) ni en 2018-19 (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso 2016-17, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que, sin titularse, no se matriculan ni en 2017-18 ni en 2018-19.

Tasa de Graduación

Porcentaje de estudiantes que se gradúan antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización –de acuerdo con la duración del plan- más un año, en relación a su cohorte de entrada. Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Importante: el curso académico que se indica es el de cohorte de entrada. Por ejemplo, si se consulta el 2013, la tasa de graduación se calcula sobre los estudiantes de una cohorte de entrada que accedieron a un estudio en el curso 2013-14. Si la duración del estudio es 4 años, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan hasta 2016-17 (año previsto de graduación) o en 2017-18 (año previsto de graduación + 1). Para una titulación de máster de 1 año y una cohorte de entrada en el curso 2016-17, el numerador de la tasa estará formado por el número de estudiantes que se titulan en 2016-17 o en 2017-18.

 Universidad Zaragoza	PROCEDIMIENTO PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LAS TITULACIONES DE GRADO Y MÁSTER UNIVERSITARIO Anexo 2: Catálogo de Indicadores del IEC	Código: A-Q212-2
		Versión: 1.0
		Fecha: noviembre de 2022
		Página 11 de 11

Tabla duración media graduados

Media de los años que tardan los alumnos graduados en obtener el título.

Cálculo de la duración: año de obtención del título – año de acceso al estudio + 1

Criterios de cálculo:

- Se excluyen los alumnos de cursos de adaptación a grados.
- Se excluyen los alumnos que tengan reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.
- Se excluyen los alumnos acogidos a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

Plan anual de innovación y mejora – Graduado en Ingeniería Informática

Curso 2022/2023

1.– Acciones que no conllevan modificación del título

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12193	01 Desarrollo del estudio. Itinerario académico.	Parte del estudiantado plantea habitualmente consultas en busca de orientación académica, por ejemplo, sobre las menciones/especialidades de la titulación y sobre el TFG (EINA y EUPT).	Aclarar dudas frecuentes generales del estudiantado y proporcionar orientación académica.	Informar al estudiantado y aclarar las dudas que se planteen (respondiendo cuestiones directas y realizando charlas/reuniones de orientación). Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	T-Coordinación del título	2023-2024	IND-1: Se atienden las consultas planteadas sí/no. IND-2: N° de charlas/reuniones de orientación realizadas.	IND-1: Sí. IND-2: >= 1.	IND-1: Sí. IND-2: >= 1.	Presentación sobre especialidades (impartida por: EINA: Coordinador y Adjunto para Estudios de Grado, EUPT: tutor de tercero). Reuniones de orientación en el programa Tutor-Mentor. Desde la coordinación de la titulación, se orientó al estudiantado sobre cuestiones relativas al TFG y otras, de forma individual cuando surgieron dudas.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12199	01 Desarrollo del estudio. Perfil de ingreso, admisión y matrícula.	El porcentaje de estudiantes de la titulación que son mujeres es muy pequeño (EINA y EUPT).	Aumentar el porcentaje de mujeres estudiantes de la titulación.	Apoyar la realización de acciones (en colaboración con otros/as compañeros/as, departamentos, los centros, etc.) que contribuyan a visibilizar el papel de las mujeres en el desarrollo de las TIC y dar a conocer la titulación entre futuras estudiantes. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	Se ha apoyado alguna acción sí/no.	Sí.	Sí.	Algunas acciones realizadas: charlas en colegios e institutos (EINA), proyecto "Una ingeniera en cada cole" (EINA y EUPT), campaña "Ellas son EINA...¿y tú?" (EINA), exposición "Mujeres Ingeniosas: La ingeniería en femenino" (EINA), evento anual Girl's Day (EINA y EUPT), incorporación de alumnas y profesoras en actividades de difusión (EUPT).	Ejecutada
12204	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	En ocasiones el estudiantado informa de una carga excesiva en determinados cuatrimestres o asignaturas (EINA).	Mantener una carga del estudiantado adecuada en las distintas asignaturas y equilibrada (a lo largo del tiempo) entre asignaturas del cuatrimestre.	Realizar reuniones de coordinación con el profesorado y recoger opiniones del estudiantado. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2023-2024	IND-1: Se han realizado reuniones de coordinación sí/no. IND-2: Se ha recogido realimentación de estudiantes sí/no. IND-3: Se detectan problemas significativos sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: No.	Reuniones anuales de coordinación por curso. La realimentación de los/as estudiantes se obtiene a través de diversos medios (directamente de ellos/as, a través de los/as tutores/as, el delegado de titulación en el Consejo de Estudiantes de la EINA, y la persona representante de estudiantes en la Comisión Académica).	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12197	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	En ocasiones, parte del profesorado desconoce qué tecnologías y lenguajes se están utilizando en otras asignaturas (EINA y EUPT).	Obtener una visión global de qué lenguajes y tecnologías de programación, entornos de trabajo, herramientas informáticas, etc., se utilizan en las distintas asignaturas de la titulación.	Mantener un mapa tecnológico que recopila esta información para hacerla visible al profesorado y estudiantado, con la colaboración del profesorado responsable de las distintas asignaturas. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	T-Coordinación del título	2023-2024	Se ha informado al profesorado de que deben revisar y actualizar la información de las asignaturas que imparten sí/no.	Sí.	Sí.	En las reuniones de coordinación se recuerda cómo actualizar el mapa tecnológico, cuya versión actual se puede consultar en las respectivas webs de coordinación. EINA: http://webdiis.unizar.es/~silarri/coordinadorGrado/mapa-tecnologico.html . EUPT: https://eupt.unizar.es/coordinaciongii .	Ejecutada
12198	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Es preciso implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021 (EINA y EUPT).	Realizar una propuesta de Asignaturas Punto Control del título para las diferentes Competencias Transversales en coherencia al nuevo marco de la Universidad de Zaragoza.	Implementar las competencias transversales en el título adaptado al RD 822/2021. Acción propuesta en la EINA y en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	Se dispone de una propuesta de asignación de Asignaturas Punto Control sí/no.	Sí.	No.	Se dispone de un trabajo inicial importante (por ejemplo, en la reunión del equipo de trabajo para adaptación al RD822/2021 se incluyó un punto "Análisis y propuesta inicial de asignaturas punto de control" en el orden del día). Se pretende tener una propuesta final para la elaboración del proyecto formativo.	En curso

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12203	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	La realización de pruebas intermedias tiene un impacto en la distribución de esfuerzos en otras asignaturas por parte del estudiantado (EINA).	Analizar en qué circunstancias puede ser conveniente o no la realización, en determinadas asignaturas, de pruebas intermedias.	Realizar una encuesta desde la Comisión Académica del Grado en Ingeniería Informática para analizar el impacto y la opinión existente en relación a estas pruebas intermedias. Acción propuesta en la EINA.	T-Coordinación del título	2023-2024	IND-1: Se ha realizado la encuesta sí/no. IND-2: Se han analizado los resultados de la encuesta sí/no. IND-3: Se han comunicado los resultados de la encuesta sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: Sí.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: Sí.	El 12/7/2024 el coordinador de la titulación envió una encuesta al estudiantado y otra al profesorado de la EINA. Presentó el análisis y conclusiones al profesorado en las reuniones de coordinación de comienzos del curso 2024/2025. Se recoge también la información más relevante en el acta de la reunión de la Comisión Académica del 12/9/2024.	Ejecutada
12291	03 Sistema Interno de Garantía de la Calidad.	Continuar con nuevas acciones hacia la consolidación del Sistema de Garantía Interno de Calidad de los centros universitarios (EUPT).	Revisar y actualizar el SGIC del centro.	Análisis continuo de procedimientos e instrucciones técnicas del SGIC y actualización de las mismas cuando proceda. Acción propuesta en la EUPT.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Número de procedimientos e instrucciones técnicas del SGIC incorporadas o actualizadas.	IND-1: >=4 (incluyendo el curso 22-23)	IND-1: 8	Se han incorporado 2 procedimientos nuevos y se han modificado 7 (uno de los nuevos ya ha sido modificado).	Ejecutada
12200	04 PDI. Adecuación plantilla (número y/o dedicación).	Áreas que imparten docencia en la titulación no disponen de holgura para afrontar imprevistos de forma óptima (EINA).	Mejorar la holgura existente en las áreas.	Solicitar los recursos humanos necesarios para disponer de holgura suficiente, velando por una adecuada cobertura de las necesidades docentes y calidad en la docencia en función de la demanda de estudiantes realmente prevista. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	% de reducción de horas deficitarias en áreas con mayor docencia en la titulación.	>= 10%.	-57,90%	No se ha alcanzado el objetivo, ya que ha disminuido todavía más la holgura. Área ISA: -489,03 horas de holgura en 2022/2023 y -461,65 en 2023/2024. Área LSI: -1193,75 y -2087, respectivamente. Área ATC: 187,3 y 187,3, respect. Global: -1495,48 y -2361,35, respect.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12289	04 PDI. Formación e Innovación docente	Mantenimiento del nivel de participación en la EUPT en proyectos de innovación docente (EUPT)	Participar activa y decididamente en proyectos de innovación docente (EUPT).	Petición de proyecto de innovación docente de la titulación. Promoción de la convocatoria de innovación docente entre el profesorado del centro.	C - Equipo de dirección del centro	2024-2025	IND-1: Proyecto de titulación solicitado (sí/no); IND-2: Número de acciones de promoción de la convocatoria de proyectos entre los profesores del centro.	IND-1: Sí; IND-2: >=2.	IND-1: sí IND-2: 2	Se envió un correo electrónico y se realizó una reunión explicativa. Se ha participado en 9 proyectos de innovación, se ha aprobado un PIET y el número de profesores que han participado en proyectos de innovación ha pasado de 3 a 13.	Ejecutada
12292	04 PDI. Otros.	En ocasiones es complicado cubrir las bajas de profesores, especialmente en áreas unipersonales (EUPT).	Encontrar una solución que permita la cobertura rápida de las bajas médicas, especialmente en áreas unipersonales	Trasladar al Vicerrectorado de Profesorado para explicar la problemática. Acción propuesta en la EUPT.	U-Consejo de Dirección	2023-2024	IND-1: En caso de producirse una baja médica en un área unipersonal, determinación de si su cobertura ha sido rápida sí/no.	IND-1: sí.	IND-1: -	No hubo ninguna baja en áreas unipersonales, por lo que no hay indicador.	Ejecutada
12195	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	El estudiantado demanda más tomas de corriente en las aulas, para poder conectar sus portátiles (EINA).	Incrementar el número de tomas de corriente en las aulas.	Recoger realimentación del estudiantado y solicitar a la Dirección de la EINA que se incremente el número de tomas de corriente en las aulas. Acción propuesta en la EINA.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Se ha recogido realimentación del estudiantado sí/no. IND-2: Se han comunicado las necesidades a la Dirección de la EINA sí/no. IND-3: Número de nuevas aulas electrificadas.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: >= 2.	IND-1: Sí. IND-2: Sí. IND-3: 0.	En el edificio Ada Byron están electrificadas todas las aulas de la primera planta y faltan algunas en la planta baja. Desde Dirección de la EINA se va a acelerar la electrificación de las aulas que faltan.	En curso

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12196	05 Recursos para el aprendizaje. Infraestructuras.	El estudiantado y/o profesorado percibe en ocasiones deficiencias en el equipamiento informático (servidores, red inalámbrica, etc.) utilizado en la docencia (EINA).	Mejorar el equipamiento informático utilizado en la docencia de la titulación.	Recoger realimentación del estudiantado/ profesorado y transmitir necesidades detectadas al Departamento de Informática e Ingeniería de Sistemas (departamento con mayor docencia en la titulación). Acción propuesta en la EINA.	T- Departamentos	2023-2024	IND-1: Se ha recogido realimentación de necesidades sí/no. IND-2: Se han realizado mejoras sí/no.	IND-1: Sí. IND-2: Sí.	IND-1: Sí. IND-2: Sí.	Se van detectando necesidades y se trasladan. El DIIS ha realizado diversas mejoras en los laboratorios que gestiona. Por ejemplo, se realizó la remodelación del laboratorio L0.02 y la actualización de los 25 equipos del laboratorio L0.06, se ha sustituido el equipamiento de los servidores centrales y se ha empezado a usar la red a 1Gbit/s.	Ejecutada
12290	05 Recursos para el aprendizaje. Movilidad	Debe incrementarse el número de estudiantes de movilidad internacional de llegada (EUPT y EINA).	Incrementar el atractivo de la titulación para movilidad internacional de llegada.	Oferta de asignaturas en formato "English Friendly", creación de una página web específica en inglés sobre movilidad internacional, mantenimiento de contacto con coordinadores de otras universidades.	C - Equipo de dirección del centro	2023-2024	IND-1: Número de asignaturas "English Friendly". IND-2: Creación de página web específica en inglés (sí/no). IND-3: Contacto durante el curso con coordinadores de otras universidades.	IND-1: >=5; IND-2: sí; IND-3: >=1.	IND-1: 15 EINA y 15 EUPT. IND-2: Sí (EINA y EUPT). IND-3: Sí (EINA y EUPT).	Página en inglés sobre movilidad: https://eina.unizar.es/incoming-students y https://eupt.unizar.es/international-students-teruel-engineering-faculty-eupt . Contacto con coordinadores de otras universidades, por ejemplo, a través de un evento de UNITA (Turín, noviembre de 2023).	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
12201	07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés.	El porcentaje de cumplimentación de las encuestas de satisfacción del profesorado con la titulación es bastante bajo (EINA y EUPT).	Aumentar el porcentaje de participación del profesorado en las encuestas de satisfacción con la titulación.	Recordar al profesorado la importancia de las encuestas y animar a la participación.	T-Coordinación del título	2023-2024	Aumento de participación en el profesorado sí/no.	Sí.	EINA: Sí. EUPT: No	En el informe de evaluación del curso 2022/2023 se reportó una participación del PDI en la encuesta de satisfacción con la titulación de un 17.24% (EINA) y 22.22% (EUPT). En el informe actual se reporta 17.46% (EINA) y 19.23% (EUPT), lo que representa un ligero incremento en EINA y un ligero descenso en EUPT.	Ejecutada
12293	07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés.	La participación en encuestas es mejorable, especialmente del estudiantado (EUPT y EINA).	Aumentar los porcentajes de participación en el estudiantado.	Desarrollar acciones encaminadas a fomentar la participación (vía tutores y mentores POUZ, reuniones con representantes de estudiantes, e-mails, cartelería, etc.). Acción propuesta en la EUPT y EINA.	T-Coordinación del título	2023-2024	Aumento de participación en el estudiantado sí/no.	Sí.	EINA: No, EUPT: Sí	En EINA no han mejorado los datos de participación en las encuestas, en EUPT sí (aunque son muy bajos). En el informe del curso 2022/2023 se reportó una participación en las encuestas de valoración de la satisfacción del estudiantado con las asignaturas cursadas de un 51.72% (EINA) y 11.76 % (EUPT). Este curso un 48.79% (EINA) y un 14.29% (EUPT).	Ejecutada

2.— Acciones que conllevan modificación del título

ID	Apartado de la memoria	Tipo de modificación	Descripción	Justificación	Estado
12309	(no definido)	No sustancial	Tramitación de la Memoria de Verificación para la adaptación del título al RD 822/2021. Indicadores: IND-1: N° de actas de reuniones realizadas por el equipo de trabajo. IND-2: finalización de la memoria de verificación para su tramitación. Valores a alcanzar: IND-1: >= 2. IND-2: Sí.	Necesidad detectada: Adaptación del título al RD 822/2021 (EINA y EUPT). Objetivo de mejora: Adaptar la titulación al RD 822/2021 y conseguir mejorar la misma así como su perfil de egreso manteniéndolo acorde a lo que el entorno profesional y la sociedad actual demandan en cada momento.	En curso

3.— Fecha aprobación CGC

Fecha

31/01/2024
