Informe de Evaluación de la Calidad — Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2022/2023

0.— Seguimiento del PAIM del curso anterior

0.1.— Conclusiones sobre el grado de ejecución

Se han ejecutado de manera plenamente satisfactoria todas las acciones previstas en el PAIM anterior, con la salvedad del aumento de participación en encuestas por parte del profesorado, que no ha conseguido aumentarse, aunque se ha mantenido.

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Estándar: El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

1.9.— Tablas de admisión y reconocimiento

Tabla 1.9.1.1: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2017–2018	30	12	16	11

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2018–2019	30	6	10	6
2019–2020	30	17	21	17
2020–2021	30	12	15	12
2021–2022	30	10	12	11
2022–2023	30	24	25	18

Tabla 1.9.2.1: Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2017–2018	63	2	659	9.56
2018–2019	0	0	330	0
2019–2020	0	0	1116	0
2020–2021	0	0	774	0
2021–2022	9	1	596	1.51
2022–2023	24	2	1398	1.72

Tabla 1.9.3.1: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Grado en Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto	19
No informado	4
Grado en Arquitectura Técnica	1

Tabla 1.9.4.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aragón	11	6	13	9	7	21
CCAA distinta a Aragón	1	0	4	3	2	3
No informado	0	0	0	0	1	0

Tabla 1.9.4.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
País dentro del EEES	12	6	17	12	10	24
País fuera del EEES	0	0	0	0	0	0
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.5.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Hombre	5	4	6	6	4	10
Mujer	7	2	11	6	6	14
Otros	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.6.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Menor de 25	7	3	16	11	8	19
25-29	2	1	0	0	1	3
30-34	2	1	1	1	0	0
35 o mayor	1	1	0	0	1	2

No aplicable.

2.— Información y Transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web http://estudios.unizar.es; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:
-Informes de calidad de las titulaciones:
https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones
-Informes de resultados de encuestas:
https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web http://estudios.unizar.es de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.
En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

Estándar: La institución ha desplegado, interiorizado y revisado el Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) identificado formalmente en la memoria del plan de estudios verificada, con el que se asegura de forma eficaz la revisión y mejora continua de la titulación.

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en

su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.
En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

Estándar: El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

4.5.— Tablas de personal académico

Tabla 4.5.1.1: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 23-07-2023

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	5	17,24	5	17	23	143,4	17,70
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	13	44,83	13	22	43	379,8	46,86
Profesor Contratado Doctor	5	17,24	5	5	0	198,2	24,46
Profesor Asociado	4	13,79	4	0	0	63,0	7,77
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	6,90	2	0	0	26,0	3,21
Total personal académico	**29**	**100,00**	**29**	**44**	**66**	**810,4**	**100,00**

Tabla 4.5.2.1: Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	0	0	1	4	3	4	5
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	11	10	11	11	10	13

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Profesor Contratado Doctor	7	5	5	3	5	5	5
Profesor Ayudante Doctor	2	1	2	5	5	1	0
Profesor Asociado	9	7	8	8	6	5	4
Profesor Colaborador	3	3	3	2	2	1	0
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	1	0	2
Horas profesorado permanente	49,44 %	67,48 %	67,50 %	58,02 %	69,53 %	78,47 %	92,23 %
Horas profesorado no permanente	50,56 %	32,52 %	32,50 %	41,98 %	30,47 %	21,53 %	7,77 %

4.6.— Tabla de personal de apoyo a la docencia

Tabla 4.6.1.1: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	43	37	35	40	41	39
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas			5	3		
Administración y Svcs.Grales.	Interino	16	23	19	18	19	21
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	38	37	39	39	37	36
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	16	16	16	18	21	22
Fuera RPT	De carrera		2			1	1
Fuera RPT	Interino	6	6	6	3	3	2
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	2	2	1	1	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	7	6	9	8	7	6
Total PAS		**129**	**130**	**131**	**131**	**131**	**129**

4.7.— Tabla de formación para la mejora de la docencia

La información para valorar este apartado y, en su caso, establecer aspectos susceptibles de mejora en el apartado 8.1, se realiza con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación, disponible en https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral/files/archivos/calidad_mejora/cursos_cifice_2023.xlsx

4.8.— Tabla de innovación docente

Tabla 4.8.1.1: Innovación docente

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2021	2022
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	14	14	26	23	13
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	1	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	17	14	19	17	14

5.— Recursos para el aprendizaje

Estándar: Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

5.4.— Tablas de recursos para el aprendizaje

Tabla 5.4.1.1: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE	0	0	0	0	0	0
Erasmus	4	4	8	3	9	5
Movilidad virtual UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad rural UNITA	0	0	0	0	0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	0	0	0	0
NOA	0	0	0	0	0	0
Otros	0	0	0	0	0	0
Total	4	4	8	3	9	5

Tabla 5.4.2.1: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

Tabla 5.4.3.1: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
% de titulados	9.09	0	0	0	0	0

6.— Resultados de aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudio, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

6.4.— Tablas de resultados del proceso de formación

Tabla 6.4.1.1: Distribución de calificaciones

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	62940	Diseño de servicios	1	4,2	0	0,0	3	12,5	13	54,2	5	20,8	2	8,3	0	0,0
1	62941	Dirección de la creatividad en el entorno profesional	0	0,0	0	0,0	6	24,0	16	64,0	1	4,0	2	8,0	0	0,0
1	62942	Diseño y contexto social	0	0,0	0	0,0	3	13,0	14	60,9	5	21,7	1	4,3	0	0,0
1	62943	Desarrollo avanzado de producto	0	0,0	0	0,0	7	29,2	15	62,5	0	0,0	2	8,3	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	62944	Comunicación y presentación de producto	1	4,5	0	0,0	0	0,0	7	31,8	12	54,5	2	9,1	0	0,0
1	62945	Trabajo fin de Máster	5	21,7	0	0,0	3	13,0	9	39,1	6	26,1	0	0,0	0	0,0
1	62946	Prácticas en empresas I	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	75,0	0	0,0	0	0,0
1	62947	Prácticas en empresas II	2	16,7	0	0,0	0	0,0	1	8,3	9	75,0	0	0,0	0	0,0
1	62948	Diseño y valor cultural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	28,6	5	71,4	0	0,0	0	0,0
1	62949	Internet para las cosas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	62,5	2	25,0	1	12,5	0	0,0
1	62950	Diseño de interacción digital	0	0,0	0	0,0	0	0,0	11	68,8	5	31,2	0	0,0	0	0,0
1	62951	Diseño de producto y percepción del usuario	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	57,1	6	42,9	0	0,0	0	0,0
1	62952	Modelado 3D con smart geometry	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	83,3	1	16,7	0	0,0	0	0,0
1	62953	Diseño para fabricación aditiva	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
1	62955	Diseño para la sostenibilidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	50,0	3	50,0	0	0,0	0	0,0

Tabla 6.4.2.2: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2022/2023

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura | **Mat**: Matriculados | **Apro**: Aprobados | **Susp**: Suspendidos | **No Pre**: No presentados | **Tasa Rend**: Tasa Rendimiento									
1	62940	Diseño de servicios	24	0	23	0	1	100.00	95.83
1	62941	Dirección de la creatividad en el entorno profesional	25	0	25	0	0	100.00	100.00
1	62942	Diseño y contexto social	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62943	Desarrollo avanzado de producto	24	1	24	0	0	100.00	100.00
1	62944	Comunicación y presentación de producto	22	0	21	0	1	100.00	95.45
1	62945	Trabajo fin de Máster	23	0	18	0	5	100.00	78.26
1	62946	Prácticas en empresas I	8	0	6	0	2	100.00	75.00
1	62947	Prácticas en empresas II	12	2	10	0	2	100.00	83.33
1	62948	Diseño y valor cultural	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	62949	Internet para las cosas	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	62950	Diseño de interacción digital	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	62951	Diseño de producto y percepción del usuario	14	0	14	0	0	100.00	100.00
1	62952	Modelado 3D con smart geometry	6	0	6	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	62953	Diseño para fabricación aditiva	3	0	3	0	0	100.00	100.00
1	62955	Diseño para la sostenibilidad	6	0	6	0	0	100.00	100.00

6.5.— Tablas de rendimiento y resultados académicos

Tabla 6.5.1.1: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017–2018	100	93.17	96.18
2018–2019	100	90.91	86.21
2019–2020	100	93.68	97.7
2020–2021	100	95.35	94.49
2021–2022	100	97.73	95.18
2022–2023	100	92.92	99.58

Tabla 6.5.2.1: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Datos a fecha: 14-01-2024

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2017–2018	0	100
2018–2019	0	100
2019–2020	0	100
2020–2021	0	100
2021–2022	0	100

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.3.1: Tasas de duración

Curso	Duración media graduados
2017–2018	1.2
2018–2019	2
2019–2020	1.12
2020–2021	1.17
2021–2022	1.18
2022–2023	1

7.— Satisfacción y egreso

Estándar: La satisfacción de los agentes implicados y la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo son congruentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.5.— Tablas de satisfacción y egreso

Tabla 7.5.1: Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura
Plan: 562

Encuesta	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	20.00	4.52			11.76	3.90			11.11	4.29	17.39	4.24
Inserción laboral de egresados universitarios	9.09	4.00	16.67	4.00	11.76	3.00	33.33	3.67				
Evaluación de la enseñanza	58.43	4.35	46.81	4.26	36.71	3.64	55.66	3.75	63.64	4.15		
Encuesta de valoración de la docencia											52.60	4.26
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.60		4.45		4.08		4.10		4.33		
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	33.30	3.81	17.20	3.93	20.00	4.33	21.40	3.99	20.80	4.55	20.00	4.52
Satisfacción global con la titulación	66.70	3.80	50.00	3.38	35.00	3.67	46.70	3.06	90.90	3.47	52.20	3.90
Trabajo fin de grado máster.	66.70	4.05	25.00	3.46	25.00	3.57	33.30	3.68	81.80	3.89	56.50	4.46

Encuesta	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS												

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

– % Tasa: n.º de respuestas/n.º de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
– Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

8.– Orientaciones a la mejora

8.1.– Valoración del curso/cursos e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

Se ofrecieron 30 plazas a la primera fase de preadmisión de marzo, conforme a lo indicado en la Memoria de Verificación del Título. El dato oficial de matriculados de nuevo ingreso es 24 personas, lo que supone el máximo absoluto desde que se implementó el título. De ellas, 19 son procedentes del Grado de Ingeniería en Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, lo que muestra la adecuación del perfil de ingreso. En cuanto a la adecuación del perfil de egreso la valoración recibida por parte de estudiantes y empleadores de manera general es positiva, (lo que está de acuerdo con los datos recogidos en las Encuestas de Inserción Laboral y el Informe sobre la inserción laboral de los estudiantes de la EINA elaborado por la Dirección del centro, que refleja una tasa de inserción laboral delos egresados en constante ascenso).

El desarrollo del curso 2022-23 pudo al fin producirse con normalidad, tras superar la crisis COVID-19. En el arranque del curso, en todo caso, las asignaturas (y sus guías docentes) habían recibido sólo pequeñas modificaciones que responden a necesidades de ajustes detectados en el curso anterior. En este sentido, están disponibles las guías docentes de todas las asignaturas ofertadas, que concuerdan con lo dispuesto en el proyecto de titulación. Las asignaturas ofertadas se han impartido sin incidencias destacables. La totalidad de asignaturas del Máster cuentan al menos con un curso ADD específico.

En cuanto a los resultados de las encuestas de valoración, las encuestas, aunque cuentan con una muy baja participación, parecen acreditar que se han desarrollado convenientemente las actividades previstas en la memoria de verificación. El informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación, en su pregunta “14: Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas”, recoge una nota de 4.33 sobre 5.0 con 6 respuestas cumplimentadas. En las preguntas “24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título” la calificación es de 4.17. Estas valoraciones revierten la posible tendencia a la baja que aparecía en anteriores cursos (durante la pandemia) y evidencian el valor de la presencialidad y las prácticas docentes que desarrolla el

título, más teniendo en cuenta el "sesgo de encuesta" por el que los participantes en las mismas son precisamente aquellas personas que "tienen algo que decir" (y que en muchas ocasiones no son críticas positivas).

La titulación continua su apuesta decidida por el aprendizaje basado en proyectos (ABP), y en la mayor parte de las asignaturas el trabajo práctico permite desarrollar además de las competencias genéricas y específicas, competencias transversales como el trabajo en equipo, la asunción de liderazgo y responsabilidad o la capacidad de autoaprendizaje. En las guías docentes de este curso se incluían los Objetivos de Desarrollo Sostenible trabajados en cada asignatura.

El título cuenta con una organización y administración académica adecuadas. Funcionan sin incidencias todos los agentes específicos, incluidas las comisiones académicas y de seguimiento. El informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación, en su pregunta “23. Gestión académica y administrativa” recoge una calificación de 4.17/5.0 y no se han identificado conflictos específicos; el informe de Satisfacción del PDI con la titulación, en la pregunta “20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia” recoge un 4.4. De las respuestas abiertas no se recogen comentarios.

En el informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación, las preguntas del bloque PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN, tiene una calificación global de 3.96/5.0 , destacando positivamente (4.67) el tamaño de los grupos y la distribución de los exámenes (4.5), la carga de trabajo (4.0), y la correspondencia de los contenidos trabajados, y la adecuación de horarios y turnos (4.0). La valoración de los Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas es también
de 4.33. Los aspectos peor puntuados son la oferta de prácticas externas (3.0) y la oferta de movilidad (3.17). En lo que respecta a la oferta de prácticas externas, se propone trabajar para cerrar y publicar acuerdos de prácticas con anterioridad al comienzo del curso, si es posible en vinculación con el desarrollo del TFM. En lo que respecta a la movilidad, se han recibido algunos estudiantes IN que han desarrollado sus actividades sin incidencias, pese a que el nivel de castellano no siempre era el deseable (la Universidad ofrece recursos de apoyo, de lo que se les ha informado, y además se mantiene también como recurso de apoyo la estrategia "english friendly" que les permite entregar y defender trabajos en inglés, si se sienten más cómodos), pero no ha habido estudiantes OUT, posiblemente dado que la duración del título es de sólo un curso. La adecuación de los equipamientos, valorada en el bloque RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS tiene una valoración general de 3.93.

Atendiendo a las solicitudes de cursos anteriores, se ha hecho un esfuerzo por seguir mejorando la coordinación entre asignaturas y profesores dentro de cada una de las mismas y buscar una distribución lo más uniforme posible de la carga de trabajo a lo largo del semestre, consolidando la estructura docente. Se ha propiciado además que la realización de trabajos de módulos de asignaturas siga teniendo un carácter optativo y flexible. Se propone para el próximo curso reordenar las horarios propiciando una mejor secuenciación de las asignaturas Diseño y contexto social y Diseño de servicios para mejorar aún más en estos aspectos.

Los resultados académicos, en general, continúan siendo positivos. Se observa una tendencia estable a la obtención de calificaciones de notable o sobresaliente, algo característico de títulos y asignaturas con un modelo de aprendizaje basado en proyectos, casos, y trabajo en equipo. Como se ha hecho constar en informes anteriores, cuando la evaluación de las asignaturas se produce por medio de un número reducido de pruebas, es más posible que los resultados tiendan a los extremos, y haya estudiantes con calificaciones destacadamente altas o destacadamente bajas. Cuando la evaluación de las asignaturas se apoya, como es el caso, en una serie de trabajos prácticos donde se evalúan (generalmente utilizando rúbricas) un número elevado de aspectos, y muchas veces trabajando en equipos de estudiantes, es más difícil que haya estudiantes que puedan llegar a alcanzar calificaciones globales destacadamente altas o destacadamente bajas (algo que, por otro lado, refleja la realidad de la actividad profesional que se pretende emular mediante el ABP). Así, la gráfica de las calificaciones tiende a adoptar una forma de campana de Gauss cuyo pico ideal debería estar en la zona del notable alto/sobresaliente bajo.
En estos casos es necesario, no obstante, disponer recursos de evaluación que permitan reconocer el rendimiento de aquellos estudiantes con un desempeño excepcional, permitiendo obtener más fácilmente una calificación excelente en los casos en que se merezca. De no conocerse el detalle de

los motivos, una observación externa por parte de empresas empleadoras podría deducir que no se dan casos de excelencia entre los estudiantes, lo que desacreditaría el título de manera injustificada. Se ha trabajado en este sentido y los resultados reflejan una mayor distribución de las calificaciones, algo en lo que sin duda también influye el hecho de haber aumentado el número de matriculados.

Las tasas de éxito y rendimiento de las diferentes asignaturas son del 100% en prácticamente todos los casos, algo característico de estudios de posgrado con estudiantes altamente motivados y docencia en grupos reducidos.

Dado que se continúa contando con una alta presencia de estudiantes procedentes del Grado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, con los que (y entre los que) ya existe un vínculo previo, procedentes de un perfil altamente motivado, acostumbrado a implicarse en la titulación, y dado el número relativamente bajo de matriculados, es posible mantener una comunicación fluida entre la coordinación del título y el alumnado para realizar ajustes de las diferentes asignaturas e intervenir en la resolución de potenciales dificultades. Además, la mayoría de diferentes profesores mantienen con la misma finalidad una actitud especialmente abierta y colaborativa. En este sentido se mantiene un contacto continuo, orientado a gestionar de un modo más eficaz el desarrollo y coordinación de los diferentes trabajos prácticos, y las entregas.

Se mantiene el compromiso de desarrollar actividades de manera conjunta con el Grado de Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto, y se fomenta la presencia de profesionales (sea por medio del programa EXPERTIA o de modo libre) y visitas y colaboraciones con empresas e instituciones, algo que debe continuar ampliándose en el futuro.En este curso se han desarrollado las siguientes colaboraciones:

Departamento	Profesor Proponente	Profesional Colaborador	Fecha de colaboración	Asignatura
Ingeniería Mecánica	Daniel Elduque Viñuales	José Eduardo Galve Villa	2º cuatrimestre	Diseño para la Sostenibilidad
Ingeniería de Diseño y Fabricación	Eduardo Manchado Pérez	Lucas Ramos	1ª cuatrimestre	Diseño y contexto social
Ingeniería de Diseño y Fabricación	Anna Biedermann	Ana María Galán Pérez	2º cuatrimestre	Diseño y valor cultural
Ingeniería de Diseño y Fabricación	Anna Biedermann	Francisco Javier Galán Pérez	2º cuatrimestre	Diseño y valor cultural

En cuanto a la valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación, las encuestas muestran unos datos de satisfacción en el bloque SATISFACCIÓN GENERAL de 4.6, sin desviaciones significativas en ninguno de los apartados (respuestas por encima de 4.0, incluso en los apartados “Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia” y “Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.”).

Los profesores de la titulación participaron en 17 cursos ICE. Diferentes profesores participaron también en los seminarios y actividades sobre la formación para PDI de las Asignaturas Punto de Control de las competencias transversales. No se dispone de datos respecto a la participación en otros Congresos relacionados por parte del profesorado de la titulación. El profesorado de la titulación tiene una destacable actividad de investigación, principalmente (pero no sólo) vinculada al Instituto de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A) (http://i3a.unizar.es/), articulada en torno a diferentes grupos de investigación, y centrados mayoritariamente en proyectos del ámbito de la ingeniería de diseño y fabricación. La actividad investigadora asociada al título se pone también de manifiesto en el creciente número de egresados del Máster que se adscriben a grupos de

investigación y/o acometen estudios de Doctorado, lo que evidencia el nivel de madurez alcanzado por este título y, en general, de la disciplina de la Ingeniería de Diseño dentro de la Universidad de Zaragoza.

Se indican algunos aspectos del título que han ido mejorando progresivamente, pero que son permanentemente susceptibles de mejora, entre los que se cuentan:
- Realizar una mayor difusión del Máster para aumentar la matrícula de estudiantes y garantizar su continuidad y sostenibilidad.
- Insistir en mantener una buena coordinación entre asignaturas y profesores dentro de cada una de las mismas, y de mantener una información actualizada que facilite los contactos en tutorías.
- Mantener una distribución uniforme de la carga de trabajo a lo largo del semestre.
- Revisar de manera permanente los contenidos de las asignaturas para garantizar que los contenidos están al día y para evitar solapes con el Grado, así como la estructura del Plan de Estudios y el resto de elementos necesarios para adaptar la titulación al RD822.
- Continuar trabajando en la mejora paulatina de recursos materiales y técnicos disponibles para el Máster.
- Continuar insistiendo en la necesidad de estabilidad y reconocimiento de la dedicación de la plantilla de profesorado.
- Continuar colaborando estrechamente con el Grado de Ingeniería de Diseño en actividades como las exposiciones de proyectos o la semana del diseño, entre otras que se puedan plantear. Se sugiere mantener la presencia de estudiantes del Máster en actividades del Grado, para propiciar un enlace entre ambas titulaciones.
- Continuar participando, en colaboración con el Grado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto y otros interesados, en foros de debate acerca de la posible evolución del ejercicio y perfil profesional.
- Incidir en la potencial internacionalización del Máster como una vía de captación de posibles estudiantes, teniendo en consideración la dificultad de satisfacer los requisitos de nivel de idiomas que pueden ser exigibles a los docentes en caso de implementarse de manera decidida la docencia en inglés.

Del mismo modo, como se ha indicado en anteriores informes, el Máster se apoya en determinadas prácticas que pueden ser de interés para otras titulaciones, como son:
- Aprendizaje basado en proyectos.
- La sustitución de exámenes tradicionales por trabajos prácticos siempre que sea posible.
- Desarrollo de competencias transversales mediante trabajo en equipo (en ocasiones voluntario).
- Orientación de los contenidos a las demandas reales del mercado, mediante la presencia de trabajos desarrollados con participación de diversas empresas e instituciones.
- Potenciar la presencia de trabajos de módulos de asignaturas, sin que ello suponga una dificultad extra de organización para los estudiantes (especialmente los que compaginan estudios y trabajo) ni una sobrecarga de trabajo.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

No procede

8.3.— Identificación de buenas prácticas

APRENDIZAJE BASADO EN PROYECTOS
El Máster se apoya en determinadas prácticas que aportan buenos resultados, por lo que deben ser mantenidas. Entre ellas destaca el Aprendizaje Basado en Proyectos, que implica entre otras consideraciones la sustitución de exámenes tradicionales por trabajos prácticos siempre que sea posible. El Aprendizaje Basado en Proyectos propicia al mismo tiempo el desarrollo de competencias

transversales, preferentemente mediante trabajo en equipo. En el contexto de los estudios de Máster, facilita también la orientación de los contenidos de las asignaturas a las demandas reales del mercado profesional, mediante la presencia de trabajos desarrollados con participación de diversas empresas e instituciones. En este sentido, para poder desarrollar proyectos más ambiciosos y motivantes, conviene potenciar la presencia de trabajos de módulos de asignaturas, sin que ello suponga una dificultad extra de organización para los estudiantes (especialmente los que compaginan estudios y trabajo).

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

No se han recibido reclamaciones o quejas, ni se han producido registros de incidencias.

10.— Fuentes de información

– Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ https://datuz.unizar.es/
– Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
– Encuestas de satisfacción: https://encuestas.unizar.es/

- Datos facilitados desde Secretaría de la EINA.
- Aportaciones de los miembros de la Comisión de Evaluación.
- Informe de Evaluación y PAIM cursos anteriores

- Web de la titulación: https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=699&anyo_academico=2023

11.— Datos de aprobación

Aprobado el 19 de Diciembre de 2023 a las 12,00h.

Votos a favor: 5; Votos en contra: 0; Abstenciones: 0.

Cierre definitivo del documento revisado el XX de enero de 2024 a las 12.00h.

Asistentes:
- D. Ignacio López, PDI.
- D. Carlos Romero, PDI.
- Dña. Sandra Ordovás, profesional experto.
- D. Javier Usoz, experto CIFICE.
- D. Eduardo Manchado, Coordinador del Máster.

Nota: Esta Comisión de Evaluación no ha cubierto las plazas correspondientes a estudiantes por falta de candidaturas.

Universidad Zaragoza
1542

Plan anual de innovación y mejora — Máster Universitario en Ingeniería de Diseño de Producto

Curso 2021/2022

1.— Acciones que no conllevan modificación del título

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10689	01 Desarrollo del estudio. Modalidades de enseñanza	Mantener las buenas prácticas docentes del Máster implantadas en cursos anteriores.	Consolidar las buenas prácticas docentes del Máster en un contexto de cambio.	Mantener el ABP y los trabajos de módulo de asignaturas, en equipo y en colaboración con empresas y/o instituciones como modelo de enseñanza central.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND-1: Cualitativo, observar si se mantienen las buenas prácticas descritas	IND_1: Sí	IND_1: Sí	Se han realizado acuerdos para proyectos en colaboración con el grupo Bosch por medio de la Cátedra B/S/H, en dichos proyectos los estudiantes trabajan en equipo por módulos de asignaturas y en colaboración con alumnos del Máster de Ingeniería de Telecomunicaciones	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10965	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Adaptación del título al RD 822/2021	Adaptar la titulación al RD 822/2021 y conseguir mejorar la misma así como su perfil de egreso manteniéndolo acorde a lo que el entorno profesional y la sociedad actual demandan en cada momento.	Análisis de la titulación y planificación del proceso de adaptación al RD 822/2021.	C - Equipo de dirección del centro	2022-2023	IND_1, número de actas de reuniones realizadas a lo largo del proceso (unidades: nº de reuniones). IND_2, Está hecha la planificación mediante cronograma completo, en fecha.	IND_1 >= 2 IND_2: Sí	IND_1 >= 2 IND_2: Sí	La Comisión ha celebrado al menos 5 sesiones de trabajo hasta la fecha de este informe y ha completado el borrador del documento de propuesta de renovación de Memoria de Verificación, que está a disposición de Dirección de la EINA para su correspondiente tramitación de acuerdo a las instrucciones de Rectorado.	Ejecutada
10692	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Analizar el enfoque y procedimiento de información, evaluación y calificación de las prácticas curriculares optativas y la oportunidad de incorporar un modelo de formación dual.	Desarrollar el potencial de los estudios como instrumento de inserción profesional.	Analizar por parte de la Comisión para revisión y modificación de la Memoria de Verificación del título las oportunidades que ofrecen los modelos de practicas y formación dual al amparo de la nueva legislación aplicable.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND-1: Cualitativo: Seguimiento de los trabajos de la Comisión.	IND_1: Sí	IND_1: Sí	En sus sesiones de trabajo, la Comisión encargada ha discutido acerca de las oportunidades y dificultades de implantar el modelo Dual, optando por proponer un modelo más sencillo, de prácticas programadas y acordadas con antelación al inicio del curso, pero sin acogerse al modelo Dual por el momento.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10976	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Definir un plan para la implementación de la Agenda 2030 en la titulación.	Consolidar la implementación de la Agenda 2030 en la titulación, en linea con los objetivos estratégicos de la EINA.	Definir acciones en las diferentes asignaturas que contribuyan a consolidar la implementación de la Agenda 2030 en la titulación, en linea con los objetivos estratégicos de la EINA.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2022-2023	IND_1: Dispone del plan de implantación de la Agenda 2030 y los ODS de acuerdo a la estrategia de centro: Sí/No	IND_1: Sí	IND_1: No	El plan de Acción para implementar la Agenda 2030 y ODS en el título, debe integrar la competencia transversal RD1 (Democracia y Sostenibilidad) del sello 1+5 de la Universidad de Zaragoza. Esta labor se desarrollará a lo largo de este curso a través del PICT_4587_2023, por lo que a día de hoy el título no dispone del plan de acción definitivo.	Ejecutada
10703	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Reconocer la excelencia de los estudiantes destacados, de modo que se refleje en las calificaciones obtenidas.	Obtener una distribución más rica de calificaciones, evitando su concentración en el tramo del 7-8, reconociendo el valor de los estudiantes destacados.	Discutir con los profesores responsables de las diferentes asignaturas procedimientos de reconocimiento de los logros de los estudiantes destacados que permitan su reflejo en las calificaciones obtenidas, algo especialmente complicado en el contexto de ABP desarrollado en equipo y en módulos de asignaturas.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Cualitativo: Ejecutado o no. IND_2: Distribución de calificaciones en los cursos subsiguientes.	IND_1: Cualitativo: Sí IND_2: Nº de Sobresalientes y MH mayor, y su suma junto a Notables igual o superior.	IND_1: Sí IND_2: Nº de Sobresalientes y MH mayor, y su suma junto a Notables igual o superior.	Aunque hay un mayor porcentaje de calificaciones "aprobado" (como consecuencia el porcentaje de Notable + Sobresaliente + M de H es menor), las calificaciones tienen una distribución más diversa, con menor concentración en el Notable, tal como era el objetivo perseguido; este cambio es en gran medida también propiciado por el aumento de matrícula.	Ejecutada
10694	04 PDI. Otros.	Aumentar la participación docente en la mejora del título por medio de encuestas de satisfacción.	Aumentar la participación docente en la mejora del título por medio de encuestas de satisfacción.	Insistir al profesorado en la importancia de aumentar su participación en la mejora del título por medio de encuestas de satisfacción.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Tasa de respuestas obtenidas.	IND_1: Superior al indicador del curso anterior.	IND_1: Valor idéntico al del curso anterior.	El número de respuestas se mantiene idéntico al curso anterior.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10699	07 Encuestas e indicadores de satisfacción de los grupos de interés.	Aumentar el potencial de internacionalización del título.	Avanzar en el compromiso de potenciar la internacionalización del título.	Discutir en el seno de la comisión para renovación de la Memoria de Verificación del título el interés de la incorporación de docencia integramente en inglés de parte del título, y/o en formato english fiendly, entre otras estrategias que potencien su internacionalización.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Cualitativo: Realizado o no.	IND_1: Sí	IND_1: Sí	La Comisión ha discutido el interés de la incorporación de docencia íntegramente en inglés, y/o en formato english fiendly. Se ha concluido que la estrategia adecuada es mantener la docencia en castellano, aunque en formato "english friendly", pudiendo además incluir alguna asignatura optativa o grupo de prácticas en inglés.	Ejecutada
10695	99 Otros.	Aumentar el número de matriculas en el título.	Aumentar el número de matrículas.	Potenciar la difusión del Máster para aumentar el número de matrículas.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Número de matrículas	IND_1: Superior o igual al curso anterior.	IND_1: Superior o igual al curso anterior. (24 matriculados)	El curso 22-23 ha marcado un récord absoluto en el número de matriculados.	Ejecutada
10697	99 Otros.	Influir en la posible evolución del ejercicio y perfil profesional.	Participación en foros de debate acerca de la posible evolución del ejercicio y perfil profesional, teniendo en cuenta el RD 822/2021.	Participación en foros de debate acerca de la posible evolución del ejercicio y perfil profesional, teniendo en cuenta el RD 822/2021.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Participación en foros relevantes de discusión sobre la posible evolución del ejercicio y perfil profesional.	IND_1: Cualitativo: Sí	IND_1: Cualitativo: Sí	El coordinador ha participado en grupos de debate promovidos por el Gobierno de Aragón, La Bienal Iberoamericana de Diseño, Normalización UNE, y GT Educación y Diseño READ.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10696	99 Otros.	Mantener la colaboración con el Grado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.	Mantener la colaboración con el Grado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.	Mantener la colaboración con el Grado en Ingeniería de Diseño Industrial y Desarrollo de Producto.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2023-2024	IND_1: Cualitativo: Desarrollo de acciones compartidas.	IND_1: Sí	IND_1: Sí	Se desarrolla una comisión conjunta de trabajo para la renovación de las MV de ambos títulos. Estudiantes del Máster han realizado presentaciones de sus proyectos y trayectoria a los estudiantes de 1er. curso del Grado. Se ha realizado una exposición conjunta de fin de curso en el Edificio Paraninfo.	Ejecutada
10973	99 Otros.	Revisión de las Asignaturas Punto de Control (APC) para las Competencias Transversales.	Revisar las APC para el nuevo marco de competencias transversales de la UZ en adaptación al RD 822/2021 y la normativa interna de la UZ según el acuerdo de 14 de Diciembre de 2022 del Consejo de Gobierno.	Se revisará la propuesta preliminar de APC que se realizó de manera previa a la normativa interna de la UZ y al establecimiento definitivo de las competencias transversales que deben ser incluidas en la planificación de los estudios de Máster Universitario.	T-Comisión de Garantía de la Calidad de la Calidad del título	2022-2023	IND_1: Propuesta de APC para las competencias transversales en el Máster Universitario de Ingeniería de Diseño de Producto; SI/NO	IND_1: Sí	IND_1: Sí	Se han definido las APC de acuerdo a la estrategia de la EINA	Ejecutada

2.— Acciones que conllevan modificación del título

3.— Fecha aprobación CGC

Fecha
14 de febrero de 2023