Informe de Evaluación de la Calidad — Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2022/2023

0.— Seguimiento del PAIM del curso anterior

0.1.— Conclusiones sobre el grado de ejecución

La mayoría de las acciones planteadas en el PAIM para mejorar la docencia se han ejecutado sin mayores sobresaltos. En este sentido, debemos señalar la importancia del PISCO para la financiación de algunas de ellas. Tan solo queda una por concluir ya que se trata de una acción de seguimiento que abarca todo el curso actual pero que ya se ha realizado en parte en el actual semestre.

1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

Estándar: El programa formativo se ha implantado de acuerdo con las condiciones establecidas en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

1.9.— Tablas de admisión y reconocimiento

Tabla 1.9.1.1: Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2017–2018	35	26	27	22

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2018–2019	35	37	40	32
2019–2020	35	33	41	33
2020–2021	35	29	35	25
2021–2022	35	22	29	24
2022–2023	35	24	29	17

Tabla 1.9.2.1: Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2017–2018	0	0	1538	0
2018–2019	10	1	2290	0.44
2019–2020	0	0	2124	0
2020–2021	0	0	1836	0
2021–2022	0	0	1432	0
2022–2023	0	0	1488	0

Tabla 1.9.3.1: Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Grado en Historia del Arte	7
No informado	7
Grado en Historia	5
Grado en Geología	2
Grado en Magisterio en Educación Primaria	2
Grado en Periodismo	1

Tabla 1.9.4.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Aragón	24	31	26	23	18	21
CCAA distinta a Aragón	1	4	6	4	1	3
No informado	1	2	1	2	3	0

Tabla 1.9.4.2: Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
País dentro del EEES	20	26	31	26	18	21
País fuera del EEES	6	11	2	3	4	3
No informado	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.5.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Hombre	8	8	11	9	8	9
Mujer	18	29	22	20	14	15
Otros	0	0	0	0	0	0

Tabla 1.9.6.1: Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Menor de 25	15	27	19	20	12	14
25-29	7	6	12	6	8	8
30-34	2	2	1	2	1	1
35 o mayor	2	2	1	1	1	1

No aplicable.

2.— Información y Transparencia

Estándar: La institución dispone de mecanismos para comunicar de manera adecuada a todos los grupos de interés las características del programa y de los procesos que garantizan su calidad.

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web http://estudios.unizar.es; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:
-Informes de calidad de las titulaciones:
https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones
-Informes de resultados de encuestas:
https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web http://estudios.unizar.es de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

Esta información responde con carácter general al criterio 2 del protocolo ACPUA.
En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

Estándar: La institución ha desplegado, interiorizado y revisado el Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SIGC) identificado formalmente en la memoria del plan de estudios verificada, con el que se asegura de forma eficaz la revisión y mejora continua de la titulación.

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que

progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7

Esta información responde con carácter general al criterio 3 del protocolo ACPUA.
En caso de IEC para el seguimiento externo o para la renovación de acreditación de la titulación, se desarrolla en cada una de sus directrices.

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

Estándar: El personal académico que imparte docencia, así como el personal de apoyo, es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del título, el número de estudiantes y los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

4.5.— Tablas de personal académico

Tabla 4.5.1.1: Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 23-07-2023

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	17,39	4	20	24	200,4	25,19
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	34,78	8	17	33	363,9	45,76
Profesor Contratado Doctor	6	26,09	6	5	0	147,8	18,59
Profesor Ayudante Doctor	2	8,70	2	2	0	51,0	6,41
Profesor Asociado	2	8,70	2	0	0	24,2	3,04
Colaborador Extraordinario	1	4,35	1	*(no definido)*	*(no definido)*	8,0	1,01
Total personal académico	**23**	**100,00**	**23**	**44**	**57**	**795,3**	**100,00**

Tabla 4.5.2.1: Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Categoría	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	3	4	5	4	5	4	4
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	8	7	8	7	6	8
Profesor Contratado Doctor	3	2	2	2	4	4	6
Profesor Ayudante Doctor	1	0	2	2	1	1	2
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	0	1	0
Profesor Asociado	2	3	3	3	1	1	2
Profesor Colaborador	1	1	1	1	1	1	0
Colaborador Extraordinario	0	0	0	1	0	0	1
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	2	2	0
Horas profesorado permanente	89,06 %	80,17 %	76,86 %	78,90 %	92,01 %	91,82 %	89,54 %
Horas profesorado no permanente	10,94 %	19,83 %	23,14 %	21,10 %	7,99 %	8,18 %	10,46 %

4.6.– Tabla de personal de apoyo a la docencia

Tabla 4.6.1.1: Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	32	32	32	34	31	32
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas			2			
Administración y Svcs.Grales.	Indefinido fijo	1					
Administración y Svcs.Grales.	Interino	9	8	6	6	9	9
Administración y Svcs.Grales.	Temporal	1					
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	17	17	17	16	16	15
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	3	3	4	6	5	5
Fuera RPT	De carrera	1		2			
Fuera RPT	Interino	3	4	2	3	1	1
Total PAS		**73**	**70**	**72**	**72**	**69**	**69**

Especialidad RPT	Tipo personal	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06	2022-06
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	4	4	4	4	5	5
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	1	1	2	2	1	1
Total PAS		**73**	**70**	**72**	**72**	**69**	**69**

4.7.— Tabla de formación para la mejora de la docencia

La información para valorar este apartado y, en su caso, establecer aspectos susceptibles de mejora en el apartado 8.1, se realiza con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación, disponible en https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral/files/archivos/calidad_mejora/cursos_cifice_2023.xlsx

4.8.— Tabla de innovación docente

Tabla 4.8.1.1: Innovación docente

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2021	2022
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	16	11	14	21	14
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	14	12	13	13	13

5.— Recursos para el aprendizaje

Estándar: Los recursos materiales, infraestructuras y los servicios de apoyo puestos a disposición del desarrollo del título son los adecuados en función de la naturaleza, modalidad del título, estudiantado matriculado y los resultados de aprendizaje previstos, conforme a los compromisos de dotación incluidos en la memoria del plan de estudios verificada y, en su caso, en sus posteriores modificaciones.

5.4.— Tablas de recursos para el aprendizaje

Tabla 5.4.1.1: Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE		0		0	0	0
Erasmus		1		1	0	1
Movilidad virtual UNITA		0		1	3	1
Movilidad rural UNITA		0		0	0	0
Movilidad iberoamericana		0		0	0	0
NOA		0		0	0	0
Otros		0		0	0	0
Total		1		2	3	2

Tabla 5.4.2.1: Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

Tabla 5.4.3.1: Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2017	2018	2019	2020	2021	2022
% de titulados	0	0	0	0	0	0

6.— Resultados de aprendizaje

Estándar: Los resultados de aprendizaje alcanzados por las personas tituladas se ajustan a los previstos en el plan de estudio, en coherencia con el perfil de egreso, y se corresponden con el nivel del MECES de la titulación.

6.4.— Tablas de resultados del proceso de formación

Tabla 6.4.1.1: Distribución de calificaciones

Año académico: 2022/2023

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	0	0,0	0	0,0	6	26,1	14	60,9	3	13,0	0	0,0	0	0,0
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	1	4,3	0	0,0	0	0,0	19	82,6	3	13,0	0	0,0	0	0,0
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	0	0,0	0	0,0	10	43,5	11	47,8	2	8,7	0	0,0	0	0,0
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	0	0,0	0	0,0	7	29,2	14	58,3	3	12,5	0	0,0	0	0,0
1	60912	Prácticas externas	2	8,3	0	0,0	0	0,0	3	12,5	18	75,0	1	4,2	0	0,0
1	60913	Trabajo fin de Máster	7	25,0	4	14,3	5	17,9	8	28,6	3	10,7	1	3,6	0	0,0
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	1	4,0	2	8,0	9	36,0	11	44,0	2	8,0	0	0,0	0	0,0

Tabla 6.4.2.2: Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2022/2023

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura | **Mat**: Matriculados | **Apro**: Aprobados | **Susp**: Suspendidos | **No Pre**: No presentados | **Tasa Rend**: Tasa Rendimiento									
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	23	0	22	0	1	100.00	95.65
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	24	0	24	0	0	100.00	100.00
1	60912	Prácticas externas	24	0	22	0	2	100.00	91.67
1	60913	Trabajo fin de Máster	28	0	17	4	7	80.95	60.71
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	25	0	22	2	1	91.67	88.00

6.5.— Tablas de rendimiento y resultados académicos

Tabla 6.5.1.1: Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017–2018	97.86	95.19	100
2018–2019	98.5	91.79	97.79
2019–2020	98.42	93.69	94.92
2020–2021	97.72	88.56	93.98
2021–2022	98.83	94.41	93.75
2022–2023	94.35	85.22	94.97

Tabla 6.5.2.1: Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 14-01-2024

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2017–2018	0	96
2018–2019	5.41	89.19
2019–2020	3.03	93.94
2020–2021	3.45	82.76
2021–2022	0	90.91

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tabla 6.5.3.1: Tasas de duración

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 15-01-2024

Curso	Duración media graduados
2017–2018	1
2018–2019	1.06
2019–2020	1.42
2020–2021	1.24
2021–2022	1.5

Curso	Duración media graduados
2022–2023	1.29

7.– Satisfacción y egreso

Estándar: La satisfacción de los agentes implicados y la trayectoria de las personas egresadas del programa formativo son congruentes con los objetivos formativos y el perfil de egreso y satisfacen las demandas sociales de su entorno.

7.5.– Tablas de satisfacción y egreso

Tabla 7.5.1: Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Plan: 351

Encuesta	2017		2018		2019		2020		2021		2022	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	12.00	4.95	28.95	4.20	17.65	3.38	13.79	4.02	34.78	4.81	25.00	4.49
Inserción laboral de egresados universitarios	22.73	3.40	43.75	2.38			12.00	4.00				
Evaluación de la enseñanza	87.50	4.58	23.56	3.91	37.35	4.29	11.41	4.71	30.09	4.24		
Encuesta de valoración de la docencia											33.33	4.56
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.61		4.43		4.39		4.52		4.25		
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	16.70	4.11	25.00	4.20	73.70	4.08	68.40	4.18	22.20	4.40	38.10	4.18
Satisfacción global con la titulación	19.20	4.60	32.50	3.84	34.10	3.83	5.70	5.00	27.60	3.98	17.90	3.35
Trabajo fin de grado máster.	19.20	4.72	22.50	3.93	14.60	4.27			13.80	3.75	10.70	4.00

En la encuesta de valoración de la docencia:

- El dato de la tasa se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque enseñanza)
- El dato de la Media se refiere a Encuesta de valoración de la docencia (bloque profesorado)

– % Tasa: n.º de respuestas/n.º de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
– Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5.

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso/cursos e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En este apartado se muestran las conclusiones tras el proceso de análisis y reflexión sobre los apartados anteriores, identificando aspectos susceptibles de mejora que servirán de base para la elaboración del PAIM del siguiente curso.

1. Valoración global del curso

De acuerdo con los resultados recogidos en las tablas y gráficos detallados en los apartados 1-7, en las encuestas institucionales y en los formularios de carácter interno del Máster en Gestión del Patrimonio Cultural (Encuesta de valoración del profesorado externo y del taller de proyectos culturales), se puede emitir una valoración global positiva del curso académico 2022/2023.

2 Desarrollo y despliegue del plan de estudios

El número de plazas ofertadas (35) es adecuado, pero se detecta un estancamiento en la matrícula (24 estudiantado de nuevo ingreso) en relación con el año anterior (22), pese al elevado numero de solicitudes de admisión que han sido revisadas. Esta situación se ha mantenido en el tiempo pues ya la hemos constatado en curso anteriores. Pese al elevado número de estudiantes admitidos, finalmente la matricula no cumple con las expectativas creadas.

En cuanto al perfil del alumnado, se mantiene su procedencia de diversos estudios vinculados con las artes y las humanidades con un predominio de los estudios de Historia del Arte y de Historia (12). Pero es necesario destacar la matricula de estudiantes procedentes de otras disciplinas ajenas a las citadas como la geología (2) o el magisterio en educación primaria (2). Este origen refleja la versatilidad del patrimonio para su estudio y gestión. Asimismo, la procedencia del estudiantado es preferentemente de la Universidad de Zaragoza (21) y se mantiene la presencia de alumnado de origen oriental con un número (3) asumible para su correcta integración tanto en el estudio como con sus compañeros en las actividades grupales ejecutadas. En este sentido, los datos indican que el perfil del estudiantado reseñado en la memoria de verificación es el adecuado. Finalmente, destacar la mayor presencia de mujeres (15 de un total 24) entre el alumnado, tendencia que se repite en años anteriores. En definitiva, un perfil de ingreso similar al analizado para años precedentes.

3 En cuanto al personal académico y de apoyo a la docencia

El personal académico que imparte docencia en este máster pertenece tanto al área de Historia del Arte como a otras áreas presentes en la Facultad de Filosofía y Letras (Comunicación audiovisual, Arqueología y Prehistoria) o en otras facultades o escuelas como puede ser la Facultad de Educación (Didáctica de las ciencias sociales), la de Economía y Empresa (Dirección y Organización de Empresas y Contabilidad de Finanzas) y de la EINA (Proyectos arquitectónicos y Expresión gráfica de la ingeniería). Indicar así mismo, que este curso la presencia de profesores de esta escuela se ha visto reforzada al haber contado con la colaboración de profesorado del área de expresión gráfica de la arquitectura para el desarrollo del taller dedicado a las nuevas tecnologías aplicadas al patrimonio. Esta colaboración ha sido necesaria al no disponer de financiación externa suficiente para mantener la colaboración de la empresa Factum, tal y como sucedió en el curso 2021/22. Además de la docencia de profesorado de Unizar, el estudio ha colaborado con empleadores de empresas de gestión de patrimonio cultural y con investigadores procedentes de otras universidades españolas y extranjeras.

A través de este conjunto de profesorado, el máster mantiene el carácter interdisciplinar de la materia objeto de estudio. Y, una vez más, es necesario incidir en la necesidad de mantener y, en la medida de lo posible, reforzar la presencia de profesorado externo a la propia organización que sean expertos de reconocido prestigio en el mercado laboral de la gestión del patrimonio cultural. Su participación trae a las aulas las metodologías de trabajo propias de este ámbito de trabajo. Asimismo, insistir en sostener la colaboración con otros expertos procedentes de universidades tanto españolas como de la Unión Europea, para que el alumnado del máster conozca las novedades de investigación que se están llevando a cabo en otros centros.

Centrándonos en el profesorado de Unizar y, en concreto, del procedente de la Facultad de Filosofía y Letras, destacar que este se integra en dos grupos de investigación oficialmente reconocidos en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón y que abarcan temáticas ligadas a la gestión del patrimonio cultual como son: Vestigium, el Observatorio Aragonés del Arte en la Esfera Pública y Primeros Pobladores y patrimonio arqueológico del Valle del Ebro. Además, el conjunto de este profesorado pertenece al Instituto de Patrimonio y Humanidades.

En cuanto a las acciones para la mejora de la docencia, el profesorado involucrado en el Máster ha asistido a 3 cursos del CIFICE para la mejora de la docencia y mantiene una línea estable de participación en proyectos de innovación docente (13). Además, es necesario destacar, el proyecto que desde el máster se solicitó dentro del apartado de innovación social (PISOC, https://indo.unizar.es/proyecto/931/), y que se ha desarrollado en colaboración con el grado en Historia del Arte, titulado: *Aprendizaje y servicio para la formación en mediación cultural (Grado en Historia del Arte y Máster en Gestión del Patrimonio Cultural).* Sin duda, esta es una línea de actuación que, iniciada en el curso 2021/22, debe ser mantenida en el título. Con ella, se aborda una metodología centrada en las personas como destinatarias de las acciones de la gestión del patrimonio cultural y contribuye a que el alumnado sea consciente de esta necesidad. De la misma manera y simultáneamente, se introduce al estudiantado en la metodología de aprendizaje y servicios. Las acciones incluidas en el PISOC, y específicas del Máster, han consistido en la organización de un seminario de mediación cultural que ha servido para introducir al alumnado en los contenidos de esta; además de establecer una red de colaboración gracias a esta actividad con entidades del tercer sector. Esta red ha favorecido que el alumnado pueda optar, en la asignatura de Gestión del Patrimonio cultural, por el desarrollo de una actividad vinculada con esta materia como parte de su proceso de evaluación. Por otro lado, ha permitido difundir este proyecto PISOC en dos congresos de innovación docente: "Desarrollo de actividades basadas en la metodología de Aprendizaje-Servicio para favorecer la accesibilidad de Patrimonio cultural a colectivos en riesgo de exclusión (Grado en Historia del Arte y Máster en Gestión del Patrimonio Cultural)" presentado en las *I Jornadas del Observatorio de Innovación Docente de la Facultad de Filosofía y Letras. Los ODS y la docencia en la Facultad de Filosofía y Letras*, celebradas en Zaragoza el 3 de diciembre de 2021; y el poster presentado bajo el mismo título defendido en el *XI Congreso Nacional y V internacional de Aprendizaje-Servicio Universitario*, Barcelona, del 25 al 27 de enero de 2023. Estas acciones están recogidas en el PAIM.

Desde el punto de vista de las prácticas externas, destacar que en este curso se han firmado o renovado convenidos con 31 entidades (instituciones, asociaciones y empresas) que ofrecieron un total de 51 puestos para un total de 29 matriculados. En el buen desenvolvimiento de este proceso, ha destacado el papel desarrollado por Universa. No cabe duda que el estudiantado de este título tiene una oferta suficiente para poder elegir el destino de sus prácticas en función de sus intereses.

4 Recursos para el aprendizaje

En el curso 2022-23 las acciones centradas en la dimensión internacional del máster se han concentrado en su presencia como estudio para alumnado que opta por la Movilidad virtual UNITA (1) además de Erasmus (1). Además de otras tres estudiantes procedentes de la República Popular China. Por el contrario, nuestro alumnado no ha participado en los programas de intercambio internacional que ofrece la Universidad de Zaragoza para su estudiantado. En este sentido, es necesario reforzar esta dimensión internacional del máster.

Sin embargo, se han reforzado las alianzas con colectivos de la ciudad y del territorio para difundir la presencia de este estudio y afianzar su presencia en el territorio. Así, el seminario de mediación se organizó en colaboración con la asociación ARTEBRIJE residente en la Harinera y su desarrollo tuvo lugar en dos sedes diferentes: Harinera Zgz y las aulas de Unizar, abriéndolo a la participación de todos aquellos ciudadanos que tuvieran interés en estos temas. Además, el taller integrado de proyectos culturales se desenvolvió en la Comarca de Campo de Belchite, manteniendo la dinámica iniciada en ediciones pasadas del máster para reforzar la presencia de Unizar en el territorio aragonés. Todo ello son acciones de mejora propuestas en el PAIM.

En cuanto a los recursos e infraestructuras, señalar que las aulas en las que se ha desarrollado la docencia se han localizado en el edificio central (aula III) de Filosofía y Letras y en el edificio Interfacultades II (aula 1.04). Aunque no son las mejores aulas para un trabajo en grupo, los equipos técnicos de los que disponían han funcionado sin problema.

5 Resultados de aprendizaje

Para alcanzar el conjunto de las competencias generales, básicas y transversales enunciadas en la memoria de verificación, se han desarrollado clases presenciales con contenido teórico, resolución de problemas y casos en el aula y otras fuera de la misma como las prácticas especiales en instalaciones externas realizadas por algunas asignaturas. Pero además, es necesario la integración de otras actividades académicas en el desarrollo del estudio. En este sentido se ha programado un seminario de medicación cultural y un taller de proyectos de patrimonio cultural, tal y como ya se ha informado, generando en ambos casos trabajos docentes en los que los estudiantes, individualmente o en equipo, aplican los resultados de aprendizaje adquiridos. En el caso de la primera actividad, se ha financiado con un proyecto de innovación docente (PISOC) y se ha desarrollado en colaboración con profesorado del grado en Historia del Arte. En el citado seminario se programaron una serie de conferencia relacionadas con la mediación cultural y un taller de lectura fácil. El resultado de todo ello fue la redacción en equipo por parte del alumnado de un folleto de lectura fácil centrado en la Facultad de Filosofía y Letras y el desarrollo de una actividad individual evaluable desarrollada según la metodología de aprendizaje y servicios. En el primer caso, para la edición del folleto, se ha contado con la financiación del Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social, así como de la Facultad de Filosofía y Letras. En relación con el taller de proyectos de patrimonio cultural, indicar que este año se ha desarrollado en la Comarca de Campo de Belchite y el alumnado ha defendido un trabajo en equipo vinculado con los bienes patrimoniales de esta comarca.

Por todo ello, se concluye que las actividades de aprendizaje se han ajustado a las competencias del título lo que se ha reflejado en los resultados académicos. En general se han obtenido calificaciones medias-altas al predominar en el conjunto de las asignaturas las notas entre el notable y el sobresaliente. Por ello, se puede concluir que el modelo de evaluación planteado es apropiado para conseguir los objetivos del título. Es más, la adecuada adquisición de estas competencias (generales, básicas y transversales) a las que se añaden las específicas de cada asignatura, se pone de manifiesto en los buenos resultados de dos asignaturas que las engloban como son las prácticas externas y el trabajo fin de máster. Así la satisfacción con las prácticas externas de los alumnos se sitúa en una media de 4,49; mientras que la del trabajo fin de master en una de 4.00.

Los resultados de las encuestas sobre la Evaluación de la enseñanza (situadas las medias entre la más baja un 3.3 y la más alta 4.36), la valoración de la docencia (media de 4,66) y la satisfacción con la titulación se sitúan (3.35) son muy satisfactorios situándose en un nivel con escasas variaciones del año precedente. No obstante, señalar la baja tasa de respuestas en las encuestas relacionadas con la evaluación de las enseñanzas, en torno a los siete alumnos, destacando la de satisfacción del estudiante con el estudio tan solo cumplimentada por tres de los veintinueve matriculados. Sin embargo, este nivel de participación asciende hasta una media de trece alumnos en las encuestas relacionadas con la actividad docente. Es necesario señalar que, siguiendo las instrucciones del Vicerrectorado, el estudiantado dispuso de tiempo suficiente para que el conjunto de encuestas se realizase en el aula, en una fecha y hora anunciada con anterioridad. No cabe duda que este aspecto es un elemento de mejora para el curso siguiente.

Por ello, mantenemos las mismas acciones de mejora ya implementadas en cursos pasados ante los resultados positivos que se observan: taller de proyectos de gestión cultural, seminario de nuevas tecnologías y patrimonio y seminario de mediación. Además de otras actividades como la redacción de un tercer folleto de lectura fácil.

6 Aspectos para la mejora

Mejorar el proceso de realización de las encuestas para que el alumnado cumplimente el conjunto de todas ellas, no solo las vinculadas con la actividad docente.

Adaptar el título Máster a la nueva normativa. Es necesario adaptar el título al Real Decreto 822/2021 de 28 de septiembre, adaptándolo a los nuevos restos de la sociedad y recogiendo los aspectos de mejora puestos de manifiesto en los informes anuales y en los PAIM. Para ello, nos adaptaremos al calendario propuesto por el Vicerrectora de Política Académica y asistiremos a los talleres y sesiones formativas de este vicerrectorado centradas en la elaboración de memorias de verificación de acuerdo a la nueva normativa.

8.2.– Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

No hay respuestas pendientes en este apartado.

8.3.– Identificación de buenas prácticas

El mantenimiento de la buena práctica ya reseñada en el informe anterior: la realización de un taller de proyectos de gestión cultural realizada mediante la metodología docente de trabajo por proyectos.

9.– Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

No se han producido reclamaciones, quejas o incidencias que afecten al desarrollo y funcionamiento global de la titulación.

10.– Fuentes de información

– Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ https://datuz.unizar.es/
– Catálogo de indicadores (definición): https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
– Encuestas de satisfacción: https://encuestas.unizar.es/

Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad, el 29 de noviembre de 2023.

Información de los resultados de la encuesta propia del Taller Integrado curso 2022/23.

Encuestas propias de la titulación para evaluar al profesorado externo, curso 2022/23.

Reuniones periódicas mantenidas por la Coordinadora tanto con los coordinadores de las asignaturas como con los alumnos.

11.– Datos de aprobación

7 votos a favor, ninguna abstención, ningún voto en contra

Presidente; 2 representante del profesorado; representante del rector; 3 representantes de los estudiantes.

Universidad Zaragoza
1542

Plan anual de innovación y mejora — Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Curso 2021/2022

1.— Acciones que no conllevan modificación del título

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
11405	01 Desarrollo del estudio. Planificación temporal y coordinación	Coordinación de las actividades complementarias.	Aprovechamiento formativo y organización de tiempo del alumnado.	Confección de dos calendarios (al inicio de cada semestre) que recojan las actividades complementarias previstas. El Coordinador deberá recabar dicha información a través de sendas reuniones con el equipo docente, con antelación suficiente para integrar y difundir la información en los tiempos referidos.	T-Comisión de Evaluación del título	2023-2024	IND-1: Notificaciones realizadas al alumnado IND-2: Actas de reuniones con el equipo docente.	IND-1: 2. IND-2: 2.	IND-1:2		En curso
10571	01 Desarrollo del estudio. Modalidades de enseñanza	Incidir en la necesidad de abordar la dimensión social en la gestión del patrimonio cultural.	Que los alumnos sean conscientes de la necesidad de incluir a todos los colectivos en la gestión del patrimonio cultural (accesibilidad universal al patrimonio)	Organización de un seminario en colaboración con entidades que trabajen con colectivos desfavorecidos.	T-Coordinación del título	2022-2023	Programa y memoria final del seminario organizado.	Si	SI	El seminario se desarrollo entre los días 11 y 12 de noviembre de 2022 en Harinera Zgz y la Facultad de Filosofía y Letras.	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
10573	01 Desarrollo del estudio. Otros.	Abrir las aulas del máster a los colectivos sociales mediante la organización de actividades conjuntas.	Fomentar la colaboración del estudio con entidades locales y autonómicas.	Celebración de seminarios o el taller de proyectos culturales implicando en los mismos a colectivos que trabajan fuera de la Universidad para que el alumnado conozca la realidad de la gestión patrimonial o la necesidad del acceso a la cultura de colectivos desfavorecidos.	T-Coordinación del título	2022-2023	Programa y memoria del seminario/taller	Si	Si	Se llevó a cabo en el mes de marzo 2023 en colaboración con la Comarca de Campo de Belchite.	Ejecutada
10572	04 PDI. Formación e Innovación docente	Difundir las actividades docentes transversales realizadas en el máster.	Difundir el conjunto de la actividad docente para lograr un mayor número de mátricula.	Presentación de los resultados de las actividades realizadas en congresos de innovación docente.	T-Coordinación del título	2022-2023	IND-1: Participación en congresos de innovación docente del profesorado del máster. IND-2 Memoria de actividades docentes transversales realizadas.	IND-1: Si IND-2: Si	IND-1: Si IND-2: Si	Poster a : I Jornadas del Observatorio de Innovación Docente de la Facultad de Filosofía y Letras. Los ODS y la docencia en la Facultad de Filosofía y Letras, celebradas en Zaragoza el 3 de diciembre de 2021. Poster a: XI Congreso Nacional y V internacional de Aprendizaje-Servicio Universitario, Barcelona, del 25 al 27 de enero. PISOC – ID336/2021	Ejecutada

ID	Ámbito de mejora	Necesidad detectada	Objetivo de mejora	Descripción de la acción	Responsable de aprobación	Plazo	Indicadores	Valores a alcanzar	Valores alcanzados	Observaciones	Estado
11406	04 PDI. Formación e Innovación docente	Integración de mayor peso práctico.	Aprovechamiento formativo del alumnado mediante el uso de herramientas docentes con carga práctica.	Integración de PIIDUZ como parte de los contenidos de aquellas asignaturas que tengan relación con los referidos Proyectos. El alumno gana en competencias a través de trabajos novedosos, de componente práctico y basados en la aplicación de nuevas tecnologías y manejo informático.	T-Comisión de Evaluación del título	2023-2024	Publicación en Moodle del cronograma de prácticas en seminarios o taller integrados en el desarrollo de las asignaturas afectadas.	Si	Si		Ejecutada
10574	06 Resultados de aprendizaje.	Abordar metodologías vinculadas con el aprendizaje y servicios para dotar a los alumnos de herramientas innovadoras en el diseño de actividades.	Dotar a los alumnos de herramientas de trabajo novedosas basadas en el aprendizaje y servicios.	Redacción de un folleto de lectura fácil centrado en un edificio universitario. Para ello el alumnado se organizará un taller, trabajará en grupo, asistirá a las sesiones de verificación y controlará su proceso de producción.	T-Coordinación del título	2023-2024	Folleto redactado.	Si	Si	Se redacta en colaboración con Plena Inclusión, un folleto de difusión de la Facultad de Filosofía y Letras. Pendiente de presentar en público.	Ejecutada

2.— Acciones que conllevan modificación del título

3.— Fecha aprobación CGC

Fecha
15/02/2023