



Informe de Evaluación de la Calidad – Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal

Curso 2021/2022



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

1. Aumentar el número de estudiantes que hacen actividades transversales, especialmente aquellos matriculados a tiempo parcial. Resultados: Los estudiantes han realizado un mayor número de actividades transversales (21 de 50 matriculados) respecto a años anteriores 13 de 48 matriculados. La escuela de doctorado ha ofertado más actividades transversales (21/50) que en años anteriores. Evaluación: progresa positivamente.
2. Aumentar las tesis con mención internacional. Resultados: El 50% de las tesis defendidas en el curso 2021-2022 fueron consideradas con mención internacional, superior al 20% de las tesis leídas el año anterior. No obstante, el número de tesis leídas (n= 2) en 2021/22 es muy inferior a la del curso 2020/21 (n=5) y los porcentajes de tesis con mención internacional en años previos (2016-2019) oscilan entre el 60-20%. Evaluación: en curso
3. Promover las estancias en el extranjero como un sello de calidad de la tesis. Resultados: Un 60% de las estancias realizadas durante el curso 2021-2022 fueron de carácter internacional, siendo los datos inferiores a cursos anteriores. Esto puede ser debido al gran número de estudiantes a tiempo parcial inscritos en el programa y que se financia a través de trabajos externos y no puede realizar estancias en el extranjero. Evaluación: En curso.
4. Mejorar el manejo y conocimiento del PD entre los directores/tutores. Resultados: Los resultados de las encuestas indica como aspectos positivos destacables la información sobre los trámites administrativos cada vez es mejor. Evaluación: Progresión positivamente.
5. Mejorar la oferta formativa de actividades online. Resultados: los resultados de las encuestas indican que un aspecto mejorable es el incremento de oferta de cursos de doctorado específicos. Evaluación: En curso (pendiente de la oferta de la Escuela de Doctorado).
- 6- Simplificar y digitalizar los procesos administrativos. Resultados: Pendiente de realización por parte de la Escuela de Doctorado. Evaluación: retrasado
7. Favorecer las prórrogas excepcionales a consecuencia de la pandemia COVID19. Resultados: A todos los doctorandos que se han visto afectados por la pandemia COVID 19, se les ha prorrogado un mínimo de 6 meses el tiempo dedicado a la realización de la tesis. Evaluación: Ejecutada.

1.– Desarrollo y despliegue del programa

1.1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
1.1. Oferta de plazas	20	15	15	15	15	15	15	15	15
1.2. Demanda	8	16	17	26	18	10	18	10	7

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	7	11	13	23	17	7	14	7	6
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	28.57	27.27	30.77	21.74	23.53	14.29	35.71	28.57	50
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	57.14	9.09	23.08	39.13	35.29	57.14	57.14	42.86	66.67

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
1.7. Número total de estudiantes matriculados	7	16	27	47	54	48	51	48	50
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	14.29	18.75	14.81	12.77	16.67	14.58	15.69	18.75	16
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	14.29	12.5	14.81	17.02	16.67	22.92	13.73	20.83	28
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	57.14	25	29.63	34.04	37.04	50	54.9	50	56

1.2.— Actividades formativas

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	0/7	8/16	4/27	10/47	12/54	11/48	?/51	13/48	21/50

1.3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	0	0	11.1	12.8	7.4	8.33	?	10	2
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	0	0	11.1	14.9	16.7	31.25	?	16	10

2.— Información y transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa de doctorado, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa, su desarrollo y los resultados alcanzados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación.

Dicha información se encuentra disponible en la web de cada programa <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/estudios-doctorado>.

Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados de encuestas de satisfacción, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en el siguiente enlace: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relevante relacionada con el programa es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés a través de la página web <http://estudios.unizar.es> y de la página web de la Escuela de Doctorado <https://escueladoctorado.unizar.es/>.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua del programa a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa, la revisión a partir del análisis de la información recogida y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q225), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ. DATUZ es una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.) sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del programa se encuentra el Q213, que es el Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad (IEC) y del Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM), a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos, elaborando un diagnóstico de la situación del programa, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. La Comisión de Doctorado, órgano encargado de velar por la calidad de los estudios de doctorado, elabora a partir IEC de cada programa, un Informe de la Calidad de los Estudios de Doctorado (ICED), en el que se analiza y evalúa de forma global la calidad de los estudios de doctorado, incluyendo, en su caso, las valoraciones y recomendaciones que considere oportunas dirigidas a las comisiones académicas de los distintos programas de doctorado.

Dicho procedimiento Q213 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

4.— Personal académico

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	15	23	37	57	59	54	59	56	54
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	12	19	30	44	46	43	45	41	41
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	3	4	7	13	13	11	14	15	13
4.2. Experiencia investigadora	21	37	69	94	95	88	100	90	108
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	58.33	52.63	66.67	59.09	58.7	55.81	64.44	60.98	78.05
4.4. Porcentaje de dedicación	83.33	84.21	93.33	81.82	80.43	83.72	84.44	82.93	90.24
4.5. Presencia de expertos internacionales	0/0	0/0	0/3	0/9	2/10	6/15	?/?	2/10	1/6
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	6	19	9	10	10	4
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	0	50	60	87.5	77.78	71.43	66.67
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	3	9	11	10	9	6	7	8	6
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	13	13	24	32	37	35	39	47	49
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	15	40	58	85	89	61	104	104	73
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	1	2	7	16	12	6	11	10	9

5.— Recursos materiales y servicios de apoyo

La adecuación de los recursos materiales y servicios puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas en el programa es en función de las características del mismo, su ámbito científico y el número de estudiantes previstos. Los aspectos susceptibles de mejora se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

6.— Resultados de aprendizaje

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021	2021/2022
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	0	9	3	4	4	1
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	3	1	2	2	1	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	1.67	0	1.36	4.02	4.88	4.29	4.21
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	2.03	0.55	3.07	4.1	6.88	5.21
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	28.57	6.67	7.69	9.76	10.87	11.9	10.87	2.22
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	100	90	40	33.33	0	50
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	100	80	33.33	40	100
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	66.67	90	100	100	80	50
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	0	0	20	60	66.67	20	50
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	0	0	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	0	0	1	0.33	2.6	3	?	2	2

7.— Satisfacción y egreso

Satisfacción y egreso

Estudio: Programa de Doctorado en Medicina y Sanidad Animal

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media										
Encuesta Egresados Doctorado												
Satisfacción de los estudiantes con el programa de doctorado.	47.80	3.59	27.80	3.66	33.30	3.35	17.60	3.84	29.20	3.23	22.00	3.43
Satisfacción de los directores/tutores de tesis con el programa de doctorado.	39.50	3.02	30.40	3.16	20.00	3.36	19.60	3.23	21.40	3.26	14.80	2.80

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

Los estudiantes valoran la satisfacción con el programa de doctorado, con una tasa de respuesta del 22%, con un 3.43 sobre 5. Lo mejor valorado son los "Complementos formativos asignados por la Comisión Académica en la admisión (3.86)" y la "Satisfacción con los resultados científicos obtenidos (3.82)". Lo peor valorado (2.4), es la variedad y temáticas de las actividades específicas del programa.

Concretamente, consideran interesante proponer actividades en los siguientes ámbitos:

- Actividades relacionadas con diferentes técnicas y herramientas de análisis de laboratorio
- Análisis estadístico, estadística básica, introducción a la programación, diseño gráfico enfocado a ramas investigadoras, etc
- Actividad transversal de manejo del programa Graphpad
- Cursos específicos de cada programa de doctorado
- Redacción de artículos científicos. Diseño de experimentos. Tratamiento estadístico de datos

Aspectos positivos destacables

- Comunicación permanente con estudiantes extranjeros
- La secretaría virtual facilita mucho la parte administrativa del doctorado
- Mejora de las actividades ofertadas por el programa y la organización

Aspectos que consideran mejorables

- Aplicación Sigma
- Mayor oferta formativa online
- Control de los horarios de los doctorandos
- Financiación de los estudiantes sin beca

Los directores valoran la satisfacción con el programa de doctorado, con una tasa de respuesta del 15%, con un 2.8 sobre 5. Lo mejor valorado es "Coordinación del programa de doctorado (3.38)" y la "Percepción de su carga de trabajo (3.88)". Lo peor valorado (1.86), son los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa así como el sistema de contratos, becas y ayudas para los doctorandos (1.88).

Aspectos positivos destacables

- Flexibilidad en la gestión
- Trato personal con los doctorandos
- La información sobre los trámites administrativos cada vez es mejor
- Mejora en muchos aspectos desde el establecimiento de la EDU

Aspectos que consideran mejorables

- Mayor oferta de cursos de doctorado específicos

- Pocas actividades comunes entre los doctorandos
- Falta de colaboraciones internacionales y/o nacionales
- Página de SIGMA
- Aprovechar las asignaturas que se imparten en algunos Másteres como cursos para el doctorado

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

Se indica a continuación la respuesta a las recomendaciones realizadas por la ACPUA en su informe de 19 de julio de 2021.

PUNTOS FUERTES

- La permanente mejora de los recursos y que estén acreditados por la European Association of Establishments for Veterinary Education (EAEVE).

La acreditación por la EAEVE es un objetivo del Centro y por tanto se intentará que repercuta en todas las titulaciones impartidas en el Centro. Es un estándar de calidad del que se ven favorecidos los másteres y doctorados y por tanto la cualificación de los alumnos egresados de la Facultad de Veterinaria de la Universidad de Zaragoza.

- Las Jornadas de Seguimiento con exposición por parte de los estudiantes de doctorado.

Son actividades cuya continuación está prevista pese a que en el curso 20-21 no pudieron llevarse a cabo por causa de la pandemia.

RECOMENDACIONES

- Reflexionar sobre la distribución deseable entre doctorando a tiempo completo y a tiempo parcial.

Los doctorandos del programa de Medicina y Sanidad Animal tienen un origen heterogéneo, pero muchos de ellos son veterinarios colegiados que ejercen su labor competencial específica y que deciden estudiar un Doctorado para mejorar su cualificación personal y para abrir una puerta al mundo de la investigación. La característica del ejercicio profesional veterinario tiene en la investigación como una faceta más de su trabajo, de ahí que muchos profesionales se animen a dar el paso y realizar una tesis. Son muchos los profesionales los que publican sus resultados en revistas de alto impacto sin ser doctores y es por ello por lo que tener estudiantes a tiempo parcial no debe considerarse como un hecho negativo, sino que tiene que ver con la cualificación del veterinario y con la forma de vivir de la sociedad actual. Resulta complejo estudiar un doctorado y no tener una remuneración que permita sustentar a la persona, y eso deriva en la cantidad de estudiantes que trabajan de forma simultánea.

- Revisar la oferta, y baremación, de las actividades formativas, incentivando la participación en las actividades formativas transversales.

Cierto es que hay que incentivar en la participación de los estudiantes en estas actividades. De hecho, se ha notado un ascenso de 11 (últimas actividades registradas en el curso 18-19) a 15 en el curso 20-21. También en ese sentido sería recomendable que las actividades ofertadas por la Escuela fueran más variadas y se diferenciara entre lo que aporta una actividad transversal según el año de tesis en curso.

- Corregir, completar y adecuar la información referida a algunas evidencias (en especial las correspondientes a profesorado) de las que faltan datos o se observan incoherencias para facilitar el seguimiento y mejora del programa tanto en los procesos de evaluación externos como internos.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

Título: Creación de un curso moodle para Doctorandos, Tutores y Directores

Descripción: Curso moodle que pretende una comunicación directa entre la Comisión Académica del Doctorado y los doctorandos y tutores. Mediante este instrumento, se avisan de los plazos, convocatorias y fechas importantes que afectan al doctorando. Además, para próximos cursos (2022-2023) se subirán los distintos check-list que dispone la comisión y que permiten realizar la evaluación y el cumplimiento de los criterios establecidos para: Admisión; Planes de investigación; Tesis simple; Tesis por compendio; Tesis internacional, etc.

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

No ha habido reclamaciones, quejas o incidencias en el curso objeto de análisis.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ
- <https://encuestas.unizar.es/>

- Base de datos desarrollada del propio PD para el manejo integral de datos académicos.
- Reuniones de la Comisión de Evaluación para valorar el informe de satisfacción de los estudiantes y el informe de satisfacción del profesorado.
- Web del Departamento de Patología Animal (<https://patologiaanimal.unizar.es/doctorado>).
- Actas de la Comisión Académica del PD.
- Web de la EDUZ: <https://escueladoctorado.unizar.es/>
- Información propia del Departamento de Patología Animal

11.— Datos de aprobación

Coordinador: Cristina Acín Tresaco

Secretario: Jesus Arenas Busto

Representantes del profesorado: Alicia Laborda García, Maria Victoria Falceto Recio

Se aprueba por unanimidad

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de

Zaragoza

Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
