



# Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Auditoría

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022

## 0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

PAIM 2020/2021

### **0.Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación**

8625 Mejora de la participación de los estudiantes en las encuestas de algunas asignaturas y de la titulación: **EJECUTADA**

Evidencias: Se enviaron correos recordatorios a profesores y alumnos en sendas ocasiones. Se mejoró la tasa de respuestas promedio de alumnos (43,41%) y de PAS (37,7%) sin embargo dos asignaturas se quedaron con una tasa de respuesta sorprendentemente baja: Derecho fiscal y del trabajo (7,41%), quizás explicable porque los profesores se incorporaron en el curso 21-22 al Máster y en Economía (24,14%). También la tasa de respuesta del PDI no alcanzó el 25% (23,08%). En el PAIM 2022-23 volveremos a iniciar acciones en este sentido para intentar mejorar la tasa de respuesta.

8626 Mejorar los procesos de asignación de prácticas voluntarias de los estudiantes: **EJECUTADA**

Evidencias: Antes de iniciarse el curso se llevó a cabo una sesión de coordinación de prácticas con las firmas involucradas, con la colaboración de Universa, en la que se les explicó el proceso, la nueva aplicación para solicitarlas y se marcó una línea de actuación general en la que todas las firmas interesadas solicitaban ya el número de personas en prácticas dispuestas a acoger desde octubre 2021, independientemente de que fueran a iniciarse más tarde. La acción tuvo como resultado que ya en Enero de 2022 teníamos a 23 alumnos realizando prácticas de un total de 25 interesados, por lo que la acción resultó satisfactoria. Esta circunstancia nos ha llevado a mantener y continuar con esta acción para el curso 2022/23.

8627 Seguir profundizando en la coordinación de las asignaturas de Auditoría I y Auditoría II: **EJECUTADA**

Evidencias: En el curso 2021/22, se llevaron a cabo hasta las siguientes acciones: 1) Sustitución de un profesor auditor, como consecuencia de su renuncia por tener unas encuestas personales por debajo de las medias del conjunto de profesionales. 2) Reunión de coordinación inicial, insistiendo en la necesidad de dotar a las clases de enfoque práctico y profesional. 3) Orientaciones de la profesora Lidia Sierra a los profesores que abordan la materialidad en auditoría para que el enfoque sea único e inequívoco para los

estudiantes. 4) Se va a poner en marcha un canal de comunicación directo e inmediato entre los estudiantes y la coordinadora Lidia Sierra para detectar, con carácter previo a la realización de las encuestas finales, cuestiones puntuales que puedan mejorarse en la impartición de ambas asignaturas.

La coordinación ha dado sus frutos, consiguiendo la evaluación de la enseñanza en ambas asignaturas por parte de los estudiantes un 4,2 en el curso 2021-22, frente al 3,7 en el curso precedente 2020-21.

8629 Creación de un curso único en el ADD para los TFM del MUA dirigidos: **EJECUTADA**

Evidencias: Siguiendo recomendaciones de los responsables de gestionar el ADD en Unizar, se ha creado un curso único en el ADD para gestionar todos los TFM del Máster de Auditoría que se dirigen anualmente. Se ha informado a todos los profesores de la posibilidad de hacer uso de ese curso para comunicarse con sus alumnos tutorizados y, en caso de estar interesados, se les ha matriculado en el citado curso.

### **1.Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento**

8628 Dotar al aula M1 de más conexiones eléctricas, para facilitar la carga de portátiles: **EJECUTADA**

Evidencias: Durante el verano de 2021 se instó a Decanato a que dotara de más enchufes al aula M1, aula habitual del Máster, para solucionar el problema detectado de un uso excesivo de alargaderas. Decanato atendió la solicitud y desde principios de Noviembre de 2021 el aula M1 cuenta con dos líneas laterales de enchufes, por lo que las condiciones se han mejorado considerablemente.

### **3.Propuesta de acciones: otras.**

9271 Mejorar la difusión del Máster de Auditoría mediante elaboración de videos, presencia en redes sociales: **EJECUTADA**

Evidencias: A finales del curso 2022 se solicitó la colaboración de las firmas de auditoría para grabar algún video presentado la profesión y el Máster de auditoría para su difusión en redes sociales. La firma EY y sus equipos colaboraron gentilmente y se llevó a cabo su difusión. También desde el Vicedecanato de Estudiantes y proyección social se ha grabado un video de presentación del Máster.

## **1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios**

### **1.1.— Admisión y reconocimiento**

#### **Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula**

**Titulación:** Máster Universitario en Auditoría

**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2016-2017	35	29	33	29
2017-2018	32	31	34	23
2018-2019	32	32	41	31
2019-2020	32	27	33	24

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2020-2021	32	31	40	28
2021-2022	32	29	38	25

### Créditos reconocidos

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa  
**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2016-2017	0.00	0	1745	0
2017-2018	0.00	0	1872	0
2018-2019	0.00	0	2004	0
2019-2020	0.00	0	1625	0
2020-2021	0.00	0	2022	0
2021-2022	0.00	0	1765	0

### Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

**Año académico:** 2021/2022

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa  
**Datos a fecha:** 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Administración y Dirección de Empresas	11
Graduado en Economía	7
Graduado en Finanzas y Contabilidad	5
No informado	3
Programa conjunto en Derecho-Administración y Dirección de Empresas	2
Máster Universitario en Contabilidad y Finanzas	1

### Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	27	28	30	24	26	24
CCAA distinta a Aragón	2	3	1	3	5	5
No informado	0	0	1	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Auditoría  
Centro: Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
País dentro del EEES	29	30	31	27	31	29
País fuera del EEES	0	1	1	0	0	0
No informado	0	0	0	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Auditoría  
Centro: Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	10	16	14	7	18	13
Mujer	19	15	18	20	13	16
Otros	0	0	0	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Auditoría  
Centro: Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Menor de 25	17	21	17	12	21	22
25-29	8	9	11	10	9	7
30-34	3	1	1	0	0	0
35 o mayor	1	0	3	5	1	0

No aplicable.

## 2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de

cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

### 3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

### 4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

#### 4.1.— Personal académico

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	9	31,03	9	35	56	169,0	28,07
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	10	34,48	10	11	62	208,0	34,55
Profesor Contratado Doctor	2	6,90	2	2	0	36,0	5,98
Profesor Ayudante Doctor	1	3,45	1	0	0	46,0	7,64
Profesor Asociado	7	24,14	7	0	0	143,0	23,75
<b>Total personal académico</b>	<b>29</b>	<b>100,00</b>	<b>29</b>	<b>48</b>	<b>118</b>	<b>602,0</b>	<b>100,00</b>

## Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	5	6	6	6	6	7	9
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	12	13	12	14	11	11	10
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	2	1	0	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	3	2	3	3	3	3	2
Profesor Ayudante Doctor	1	1	0	0	0	1	1
Profesor Asociado	2	1	3	4	4	4	7
Horas profesorado permanente	85,49 %	94,74 %	80,60 %	88,16 %	75,27 %	77,57 %	68,60 %
Horas profesorado no permanente	14,51 %	5,26 %	19,40 %	11,84 %	24,73 %	22,43 %	31,40 %

### 4.2.— Personal de apoyo a la docencia

## Evolución del PAS de apoyo a la docencia

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	35	32	33	29	32	32
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				2		
Administración y Svcs.Grales.	Interino	6	10	13	9	10	8
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	10	8	8	7	7	7
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	5	7	7	8	8	8
Fuera RPT	Interino	3	3	1	2	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	2	2	2	2	2	2
Técnica, Mantenim. y Oficios	Temporal	1	1	1	1	1	1
<b>Total PAS</b>		<b>62</b>	<b>63</b>	<b>65</b>	<b>60</b>	<b>61</b>	<b>59</b>

### 4.3.— Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

### 4.4.— Innovación docente

#### Innovación docente

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2021
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	9	10	6	12	8
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	1	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	8	9	9	12	8

## 5.— Recursos para el aprendizaje

## Estudiantes en planes de movilidad (IN)

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE				0		0
Erasmus				1		1
Movilidad virtual UNITA				0		0
Movilidad rural UNITA				0		0
Movilidad iberoamericana				0		0
NOA				0		0
Otros				0		0
Total				1		1

## Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

## Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría  
**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% de titulados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## 6.— Resultados de aprendizaje

### 6.1.— Resultados del proceso de formación



## Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

**Estudio:** Máster Universitario en Auditoría

**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	61450	Auditoría I	0	0,0	0 0,0	14 48,3	11 37,9	3 10,3	1 3,4	0 0,0
1	61451	Auditoría II	0	0,0	0 0,0	5 17,2	17 58,6	6 20,7	1 3,4	0 0,0
1	61452	Contabilidad financiera	1	3,3	0 0,0	14 46,7	13 43,3	2 6,7	0 0,0	0 0,0
1	61453	Combinaciones de negocio. Consolidación	0	0,0	2 6,9	18 62,1	8 27,6	0 0,0	1 3,4	0 0,0
1	61454	Contabilidad superior	1	3,4	0 0,0	13 44,8	12 41,4	2 6,9	1 3,4	0 0,0
1	61455	Derecho civil, mercantil y de sociedades	0	0,0	0 0,0	8 28,6	19 67,9	0 0,0	1 3,6	0 0,0
1	61456	Derecho fiscal y del trabajo	0	0,0	0 0,0	5 18,5	18 66,7	3 11,1	1 3,7	0 0,0
1	61457	Tecnologías de la información y sistemas informáticos	0	0,0	0 0,0	2 7,1	10 35,7	14 50,0	2 7,1	0 0,0
1	61458	Economía	0	0,0	0 0,0	3 10,7	16 57,1	5 17,9	4 14,3	0 0,0
1	61459	Trabajo fin de Máster	10	28,6	0 0,0	4 11,4	13 37,1	5 14,3	3 8,6	0 0,0

## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

**Titulación:** Máster Universitario en Auditoría

**Centro:** Facultad de Economía y Empresa

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	61450	Auditoría I	29	0	29	0	0	100.00	100.00
1	61451	Auditoría II	29	0	29	0	0	100.00	100.00
1	61452	Contabilidad financiera	30	0	29	0	1	100.00	96.67
1	61453	Combinaciones de negocio. Consolidación	29	0	27	2	0	93.10	93.10
1	61454	Contabilidad superior	29	0	28	0	1	100.00	96.55
1	61455	Derecho civil, mercantil y de sociedades	28	0	28	0	0	100.00	100.00
1	61456	Derecho fiscal y del trabajo	27	0	27	0	0	100.00	100.00
1	61457	Tecnologías de la información y sistemas informáticos	28	0	28	0	0	100.00	100.00
1	61458	Economía	28	0	28	0	0	100.00	100.00
1	61459	Trabajo fin de Máster	35	0	25	0	10	100.00	71.43

### 6.2.— Rendimiento y resultados académicos

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	100.00	98.97	98.98
2017-2018	96.54	89.53	99.14
2018-2019	97.81	93.76	98.73
2019-2020	97.08	94.03	97.36
2020-2021	98.02	92.98	96.89
2021-2022	99.29	95.07	95.79

## Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	3.57	96.43
2017-2018	6.67	80.00
2018-2019	3.33	93.33
2019-2020	4.17	91.67
2020-2021	6.45	83.87

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2016-2017	1.11
2017-2018	1.09
2018-2019	1.13
2019-2020	1.14
2020-2021	1.27
2021-2022	1.24

## 7.— Satisfacción y egreso

### Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Plan: 545

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Evaluación de la enseñanza	36.15	4.19	68.82	3.94	55.78	4.00	73.77	4.18	42.28	4.12	43.41	4.31
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.52		4.23		4.14		4.39		4.20		4.39
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	12.50	4.53	45.80	4.57	25.90	4.49	36.00	4.54	36.00	4.45	23.10	4.63
Satisfacción global con la titulación	9.40	4.30	78.80	3.85	23.10	3.78	76.70	4.14	33.30	4.09	48.60	4.36
Trabajo fin de grado máster.	9.40	4.20	12.10	4.46	15.80	3.79	3.40	5.00	10.30	3.96	20.00	4.55

● % Tasa: nº de respuestas/nº de respuestas posibles. \*En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

● Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

## 8.— Orientaciones a la mejora

### 8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

La oferta de plazas de nuevo ingreso en el curso 2021/22 fue de 32 plazas, coincidente con las previstas en la Memoria de Verificación.

En la primera fase de preinscripción cerrada en abril de 2021 se recibieron 56 solicitudes de preinscripción. En la fase II el número de solicitudes fueron 40 y en la Fase III, 24 solicitudes.

Se cerró el periodo de matrícula con 32 admitidos de nuevo ingreso, aunque finalmente varios alumnos anularon su matrícula. Adicionalmente a los 29 alumnos matriculados de nuevo ingreso, 2 alumnos más cursaron parcialmente el Máster en el curso 2021/22 por realizar matrícula parcial en los cursos precedentes por lo que el número de alumnos total fue de 31, y 7 alumnos más que matricularon solo el TFM.

En lo que se refiere al desarrollo docente, la organización académica, etc... en el curso 2021/22 **no se produjeron incidencias** y se ajustó a lo dispuesto en la Memoria de Verificación. No se han producido cambios en el Plan de Estudios.

Cabe destacar que en el curso 2021-22, **las encuestas de satisfacción con la titulación mejoran sensiblemente respecto al curso precedente.**

En este sentido, según el informe de satisfacción de los estudiantes con la titulación correspondiente al curso 2021-22, el nivel de satisfacción de los estudiantes con el plan de estudios y el desarrollo de la formación alcanza un nivel medio de 4,29, sobre un máximo de 5 (año anterior 3,98) y la satisfacción global la valoran en 4,36 (4,24 en el curso precedente).

Puntúan favorablemente, especialmente, la oferta de prácticas externas (4,65), la orientación profesional y laboral recibida (4,59) (en general el bloque de atención al alumno se puntúa en 4,49), la correspondencia entre lo planificado en las guías y lo desarrollado durante el curso (4,47), así como los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias (4,31). Los aspectos peor valorados por los estudiantes son los que hacen referencia al volumen de trabajo exigido (3,59) y distribución temporal y

coordinación de módulos y materias a lo largo del título (4). En relación al volumen de trabajo, es cierto, que el Máster de Auditoría es un Título que conlleva un alto nivel de compromiso y esfuerzo por parte del alumnado para integrarse en una profesión que requiere una alta cualificación y preparación. En relación al segundo aspecto, al revisar el informe de la Titulación (evaluación de las enseñanzas) observamos que si bien la titulación presenta una valoración media de 4,31 (4,12 en el curso anterior), las asignaturas Auditoría I y Auditoría II, presentan una valoración algo inferior a la media de 4,23 y 4,22 respectivamente, aunque notablemente superiores a las del curso 2020/21 que fueron de 3,72 y 3,79, respectivamente.

Creemos por ello que las acciones de coordinación planteadas en el PAIM están dando sus frutos. Conviene recordar que para la coordinación de ambas asignaturas (Auditoría I y II), al tratarse de dos asignaturas altamente profesionalizantes impartidas íntegramente por profesionales de la auditoría, en los cursos precedentes ya se han venido realizando labores para mejorar la coordinación de los profesores que imparten las citadas asignaturas, dirigidas por la profesora Lidia Sierra, entre cuyas funciones está precisamente esta labor de coordinación de profesionales. En este sentido, al inicio de cada curso académico se mantienen reuniones con el profesorado profesional del Máster (auditores ROAC), encaminadas a superar deficiencias puestas de manifiesto en la coordinación de estas asignaturas. Estas acciones observamos que están teniendo buenos resultados, por lo que se mantienen para todos los cursos académicos.

En el resto de asignaturas se observa la tendencia de mejora en las encuestas constatada a nivel global para todas ellas, con excepción de 2 asignaturas que son Derecho fiscal y del trabajo y Tecnologías de la información que experimentaron bajas tasas de respuesta y un cierto descenso en su valoración en las encuestas. La primera de ellas, Derecho fiscal y del trabajo, el descenso puede deberse a que se renovó de forma completa el profesorado de esa asignatura en el curso 2021/22, por lo que se detectaron algunos problemas iniciales. En relación a la segunda, coincidió con una baja médica de un profesor de la asignatura al que tuvimos que hacer frente sobre la marcha. Estas debilidades puntuales se han superado en el curso actual, no obstante, estaremos pendientes de la mejora tanto del nivel de respuesta como de las evaluaciones alcanzadas.

En relación al profesorado del Máster, conviene recordar que una parte del profesorado está formado fundamentalmente de profesionales externos (auditores inscritos en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas -ROAC-) que se ocupa de impartir aquellas materias que tienen que ver con el ejercicio de la profesión de auditoría (Auditoría I y Auditoría II de 11 y 6 créditos, respectivamente), así como del TFM, en el caso de los TFMs basados en las prácticas realizadas por el estudiante en una firma de auditoría, en formato de codirección con otro profesor académico del Máster. Su presencia viene justificada como consecuencia de la exigencia del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC)[1] y del enfoque profesional del Máster que obliga a combinar el profesorado universitario con auditores ejercientes.

En el curso 2021-22 los profesores ROAC que han intervenido en estas asignaturas indicadas ascienden a 27, aunque 2 de ellos son asociados de la UZ. La incorporación de este profesorado externo se ha llevado a cabo por mediación del convenio entre la UZ y el ICJCE, igual que el curso anterior. Estos profesores externos, sin vinculación con la UZ, no aparecen en el estadillo del punto 4.1 de este informe.

La otra parte del profesorado, está constituida, según lo previsto, por profesores del Departamento de Contabilidad y Finanzas y de otros departamentos de la Universidad de Zaragoza a los que competen las áreas de conocimiento propias de las materias de las que consta el programa.

El resultado de la participación mixta de profesores universitarios y profesionales de reconocido prestigio ha sido enormemente satisfactorio, como lo fue en ediciones anteriores.

Como consecuencia de su actividad investigadora, detallada en el apartado siguiente 3.3, el profesorado permanente del Máster participa periódicamente en sesiones de transferencia del conocimiento a través de Congresos nacionales o internacionales, seminarios, Mesas de debate, etc...

Los profesionales externos que imparten clases en el MuA, todos ellos auditores en activo, si bien no pueden acogerse con tanta facilidad a estas actividades recomendables para todo el profesorado, por su intensa actividad profesional, sí realizan actividades de formación de manera continuada por dos motivos

fundamentales. El primero, porque no se entiende hoy en día la profesión de auditor sin una actualización permanente en todas las cuestiones relacionadas con la contabilidad y auditoría y la actividad empresarial en general. El segundo, muy convincente, que la propia Ley de Auditoría de Cuentas (LAC) les obliga a seguir anualmente cursos de actualización sobre temas relacionados con auditoría, contabilidad y fiscalidad, concursal, valoración de empresas, etc. Todos los auditores deben justificar una formación de un mínimo 100 horas cada tres años, al menos 20 horas cada año. Estos cursos de actualización son, a nuestro modo de ver, y teniendo en cuenta el enfoque eminentemente profesional y práctico del Máster, tanto o más importantes que el resto de la formación comentada previamente.

A estos efectos, cabe señalar que el profesor del Máster, D. Vicente Condor, ha coordinado durante el curso 2021-22 la Cátedra de Auditoría, entre cuyos objetivos está el de impartir formación para auditores de cuentas, de manera que esta les resulta convalidable para la formación continuada obligatoria exigida por la LAC. A estos efectos la UZ es de las pocas universidades españolas reconocidas por el ICAC como habilitadas para impartir formación computable para los auditores. Todos los cursos académicos la CAUZ oferta un mínimo de 100 horas de formación para auditores.

Los profesores del Máster también participan todos los años en los cursos de formación que organiza el ICE. En el curso 21/22 el total de cursos del ICE realizados por el profesorado del Máster ha sido 16, que les permiten familiarizarse con nuevas herramientas metodológicas e instrumentales y aplicarlas a su docencia en el Máster. A su vez, llevan a cabo Proyectos de Innovación Docente (8 proyectos finalizados durante el curso 2021/22 por profesores del MuA).

Todos los profesores del Máster hacen un uso intensivo del ADD, entre todos ellos han gestionado 134 cursos del ADD en el 21/22.

De la observación de la tabla 6.1 se desprende que el grado de superación de las asignaturas del Máster es elevado. Solamente 1 asignatura cuenta con dos suspensos, que identificamos se trata de una alumna que por problemas con su trabajo no está pudiendo hacer un aprovechamiento adecuado del Máster y otro alumno que ha abandonado el Máster.

Por otro lado, constatamos que otro alumno no se presentó a varias asignaturas. Finalmente, este alumno ha abandonado el Máster.

El resto de estudiantes se presentaron a las pruebas de todas las asignaturas y las superaron, por evaluación continua la mayoría.

En el caso del TFM, encontramos 10 alumnos matriculados que finalmente no defendieron su TFM, quizás motivado porque su contratación laboral inmediata en las firmas hace que retrasen dicho trabajo a épocas del año en las que su ritmo de trabajo no es tan intenso.

En conclusión, se observa un alto grado de aprovechamiento.

El análisis detallado de las ratios de éxito y rendimiento de las distintas asignaturas ratifica que los resultados son satisfactorios. La tasa de éxito es del 100% en nueve asignaturas, lo que indica que la mayor parte de estudiantes matriculados en el Master asisten al mismo, se presentan y superan las asignaturas. Además, la tasa de rendimiento es también muy elevada.

Al acudir a "informe inserción laboral de los egresados en Atenea" relativa al Master en Auditoría, vemos que el último año del que se dispone de información se refiere al curso 2019/20, para el que la tasa de respuesta es bastante reducida (29%).

Complementariamente, recopilamos a continuación los principales resultados obtenidos del proyecto PIET 19\_152. Se trata de un proyecto de innovación docente coordinado por los profesores M<sup>a</sup> Pilar Blasco Burriel (Coordinadora del Máster Universitario en Contabilidad y Finanzas) y Vicente Condor López (Anterior Coordinador del Máster Universitario de Auditoría) cuyo título es "La evaluación de la empleabilidad de los egresados de los Másteres universitarios de Auditoría y de Contabilidad y Finanzas" donde se pretende conocer el grado de inserción laboral de los egresados de ambos másteres y sus trayectorias profesionales posteriores para que los coordinadores de ambas titulaciones puedan contar con información relevante al respecto. En este estudio, sobre una población

de 309 alumnos que han cursado el MUA entre el curso 2009/10 y el 2019/20, se consiguió un índice de respuesta del 45%.

La imagen que se desprende del citado proyecto, en relación con la empleabilidad e inserción laboral de los titulados del Máster en Auditoría se puede sintetizar en los siguientes aspectos, compatibles con los resultados que se desprenden del informe de inserción laboral de los egresados elaborado por la UZ para el curso 2019/20:

- Los alumnos que se matriculan en el MUA lo hacen fundamentalmente para ampliar su formación (59%), ejercer una profesión determinada (39%) o mejorar su situación laboral (37%). Esta distribución se muestra coherente con los resultados obtenidos a nivel nacional, aunque en el caso de nuestro estudio, el acercamiento a una profesión específica: la auditoría, es un elemento determinante que no resultó tan relevante a nivel global para el conjunto de ramas de conocimiento.

- Al evaluar el grado de cumplimiento de sus expectativas al realizar el MUA, observamos que el **85% de la muestra volverían a cursar el mismo Máster**, lo que comparativamente indica un nivel de satisfacción superior a la media nacional, donde globalmente el 70,64% volvería a cursar el mismo Máster y, en la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, el 73,25% lo repetiría. Adicionalmente, evidenciamos que los que volverían a cursar el MUA **muestran una línea de tendencia creciente en el tiempo por lo que el nivel de satisfacción vemos que ha mejorado a lo largo del periodo analizado.**

- **Se evidencia que el Máster de Auditoría tiene un impacto directo en la empleabilidad en el 75% de la muestra**, ya que el 66% confirma que le permitió conseguir un empleo y otro 10% pudieron promocionar o mejorar sus condiciones laborales. La comparación de estos resultados con los obtenidos a nivel nacional refuerza notablemente la utilidad de nuestro MUA en términos laborales. Por término medio en España, la realización de un Máster permite conseguir un empleo solo al 29,67% de los egresados (frente al 66% del MUA). Además, a nivel nacional un 49,42% de los encuestados declaró que ni consiguió empleo, ni mantuvo el anterior, ni mejoró sus condiciones, cuando ese porcentaje en nuestro caso es solo del 23%.

- **Un 92% de la muestra declara que encontró su trabajo antes de un año tras la finalización del MUA e incluso cabe destacar que un 46% lo logra incluso antes de la finalización del Máster y otro 35% antes de los 6 meses.** Si comparamos estos resultados con los obtenidos en el estudio a nivel de todos los egresados Máster en España, podemos decir que el MUA supera ampliamente las medias nacionales allí recogidas: 72,5% de colocación antes del primer año, 26,64% antes de los 6 meses y 44,84% antes de finalizar el Máster.

- La vía más frecuente para acceder al primer empleo vinculado al Máster de Auditoría son las propias prácticas realizadas mientras estudian (38%). También los portales de empleo en internet (plataformas de búsqueda de empleo y redes profesionales) y el envío directo del *curriculum vitae* a los empleadores potenciales, son dos caminos que han servido para la colocación del 19% y 18% de la muestra, respectivamente. El servicio público de empleo no se muestra como una vía eficiente en su colocación.

- Los aspectos que la muestra califica como más determinantes para su contratación son los que tienen que ver con su formación de Grado y de Máster, **lo que refuerza la importancia de la formación universitaria en la empleabilidad.** En el caso del MUA, consideran que la especialización que otorga es muy valorada por los empleadores.

- En cuanto a las condiciones del primer empleo, observamos que para un 70% de la muestra su contrato de trabajo inicial establecía una categoría profesional de Graduado, Licenciado o Diplomado, por tanto, acorde con su nivel de formación. El resto fueron contratados como oficiales administrativos o en categorías inferiores.

En relación al puesto de trabajo que desempeñan actualmente, **el 85% de la muestra declara que es afín a la formación obtenida con el Máster.** Cerca de un 60 % declara que está muy relacionado con el MUA. El nivel de "ajuste horizontal" (relación entre los contenidos concretos de los estudios realizados y las funciones desempeñadas) se muestra mayor en el MUA que a nivel nacional. **Por tanto, creemos que la**

**especialización que otorga el Máster cuenta con un nicho de colocación importante que nos permite augurar que la empleabilidad de nuestros egresados se mantendrá a corto y medio plazo**, siempre que estemos pendientes de hacer evolucionar la titulación paralelamente a como lo haga la profesión.

· **Un porcentaje elevado de la muestra (80%) se muestra satisfecho con la “utilidad” de su inversión en formación al realizar el MUA**, lo cual, desde nuestro punto de vista refuerza la necesidad del MUA para complementar la formación previa de nuestros graduados. No obstante, un 20% manifiesta que su nivel de conocimientos y habilidades es superior al que requiere su puesto de trabajo, es decir, se sienten sobrecualificados, aunque ese porcentaje es bastante inferior a la media española del 30,88%.

· En relación a la calidad de los empleos que ocupan actualmente nuestros egresados, comprobamos **que un 75% de la muestra cuenta con una relación laboral de carácter indefinido, y mayoritariamente trabajan a tiempo completo (96%)**, mientras que, a nivel nacional, los contratos indefinidos solo alcanzan de media el 42,45% y la contratación a tiempo parcial alcanza al 18,62%, por lo que podemos decir que comparativamente los egresados del MUA consiguen mayor estabilidad laboral que la media de titulados Máster en España.

· En cuanto a la remuneración que perciben por la actividad que desarrollan, algo más de la mitad de la muestra confirma que su salario mensual neto se sitúa por término medio en intervalos salariales inferiores a 1.500 euros, lo que si tenemos en cuenta el esfuerzo de formación que han realizado, **consideramos que estos niveles salariales están lejos de poner en valor el capital humano formado por el sistema de educación superior**. Sólo un 20% de la muestra declaran percibir un sueldo neto mensual superior a 2.000 euros, y un 75% se sitúan entre 1.000 y 2.000 euros. De hecho, el intervalo salarial más frecuente es el de 1.000 a 1.500 euros. Estos resultados se muestran coincidentes con los obtenidos a nivel nacional.

· A pesar de estas bajas retribuciones, **el 93% de la muestra se declara satisfecho con su trabajo, en distinto grado**. De hecho, solo el 24% de la muestra se encontraba en situación activa de búsqueda de empleo, fundamentalmente para mejorar las condiciones laborales que, con gran probabilidad, tiene que ver con intentar mejorar las condiciones económicas de su empleo.

---

[1] Conviene recordar que la normativa del ICAC, al regular las características que deben cumplir los cursos organizados por una Universidad para que sean homologados por dicho organismo establece la obligatoriedad de que un número mínimo de horas deberán ser impartidas por auditores de cuentas inscritos en el ROAC (Resolución de 26 de julio de 2021 del ICAC, Apartado 6.2)

## 8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

El Informe para la Renovación de la Acreditación del MuA realizado por la ACPUA entre octubre y diciembre de 2018 otorgó una opinión FAVORABLE. En el Informe se recogieron los siguientes puntos fuertes del Máster de Auditoría de la UZ:

- La titulación permite la dispensa de la realización de la primera fase del examen del ICAC que da acceso al ROAC
- La alta satisfacción de los estudiantes con la titulación
- La alta empleabilidad de los egresados
- Colaboración y vinculación con la profesión
- Programa voluntario de prácticas de auditoría
- Reconocimiento externo de la titulación (El Máster aparece en la Revista Expansión/El Mundo entre los

cinco mejores Másteres de Auditoría de las universidades españolas (el cuarto los últimos años). Es destacable que entre los 5 primeros solamente aparecen dos universidades públicas, la UZ y la de Alcalá, las otras tres son universidades privadas con precios muy elevados.)

El informe **NO requirió de ninguna modificación** para la Renovación de la Acreditación, aunque se apuntaban algunas recomendaciones:

1. Modificar el contenido de la memoria Verificada para ajustarlo a la realidad de la titulación
2. Asegurar la coordinación de los profesionales externos que participan en el Máster
3. Mejorar las condiciones de climatización y electrificación del aula
4. Resolver los problemas detectados en la encuesta del PAS
5. Reflexionar sobre la posible modificación de los procedimientos de dirección y evaluación del los TFM para adaptarlos a la realidad del título.
6. Incrementar la tasa de participación de las encuestas de participación del profesorado y de satisfacción de los estudiantes con la titulación

Las recomendaciones recibidas se activaron en los PAIMs de los cursos precedentes y puede decirse que están cumplidas en un porcentaje muy alto, concretamente:

1. La Memoria se ha modificado para corregir las erratas detectadas.
2. Se continua tomando acciones para mejorar la coordinación de los profesores de Auditoría, se ha mantenido reuniones con ellos, tal como se nos recomendaba, sin embargo, debemos seguir profundizando en este tema. El PAIM de todos los curso incorpora acciones en esta línea.
3. Se ha mejorado parcialmente. En concreto, se instalaron puntos de enchufes para conectar los ordenadores y se ha dotado al aula de cámara para emitir en streaming.
4. También se ha mejorado notablemente, si bien la cuestión de fondo, actualizar las encuestas y sus destinatarios, que obviamente no depende de la dirección del Máster, ni de la dirección del centro, sigue pendiente.
5. Se ha modificado, en la línea apuntada por el informe de ACPUA, la composición del tribunal de TFMs.
6. Se ha conseguido incrementar la participación en las encuestas de forma significativa en la mayoría de asignaturas, si bien hemos detectado un cierto retroceso en alguna asignatura en el pasado curso 2021-22. Mantenemos intacta nuestra voluntad de mejora de las tasas de participación y para ello los PAIMS de todos los años recogen acciones en este sentido.

En nuestra opinión se ha dado respuesta a la práctica totalidad de las recomendaciones y hemos tratado de corregirlas en la medida que ha sido posible.

Durante el curso 2020/21 se observan unos niveles de tasas de éxito, rendimiento y eficiencia similares a los de años anteriores, manteniéndose en niveles muy altos.

### 8.3.— Identificación de buenas prácticas

## 9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

NO SE HAN RECIBIDO RECLAMACIONES NI QUEJAS.

Tampoco ha habido incidencias reseñables, más allá de las dificultades derivadas de la pandemia y de como hacer compatible la docencia presencial que se mantuvo durante todo el curso 2021-22, con los



aislamientos de profesores y/o alumnos.

Destacar a este respecto el gran esfuerzo realizado por las firmas para facilitar que finalmente todos los alumnos pudieran realizar prácticas y, en general, la generosa comprensión de los alumnos y profesores para garantizar la impartición del Máster sin perder una sola clase.

## 10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición):  
[https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad\\_mejora/a-q212-2.pdf](https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf)
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

## 11.— Datos de aprobación

La Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster en Auditoría, en su sesión de 20 de enero de 2023, aprueba

la versión provisional del Informe de evaluación de la calidad del Máster Universitario en Auditoría del curso 2021/22.

### ASISTENTES

Experto externo del Rector: José Luis Bernal

Representantes profesorado: Fernando LLena

Representantes alumnos: Andrei Dumena y Jennifer Guajardo

Coordinadora del Máster: Dra. Alicia Costa Toda.

Excusan asistencia:

Profesora Pilar Blasco, transmitiendo su voto favorable a su aprobación.

Experto externo de centro: Francisco Gabás, transmitiendo su voto favorable a su aprobación.

Alumno Denis Gabasa.

Excusa su asistencia Andrea Pinilla (alumna de la comisión saliente invitada)

VOTOS A FAVOR: 7 votos (5 presenciales y 2 no presenciales)

VOTOS EN CONTRA: 0

---