



Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022

0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

1.– Desarrollo y despliegue del plan de estudios

1.1.– Admisión y reconocimiento

Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2016-2017	20	20	24	23
2017-2018	20	18	19	12
2018-2019	20	4	10	7
2019-2020	20	19	20	17
2020-2021	20	19	23	17
2021-2022	20	11	14	8

Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2016-2017	0.00	0	1277	0
2017-2018	9.00	1	1057	0.85
2018-2019	9.00	1	327	2.75
2019-2020	0.00	0	1170	0
2020-2021	9.00	1	1216	0.74
2021-2022	18.00	2	683	2.64

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Magisterio en Educación Infantil	4
No informado	3
Graduado en Psicología	2
Graduado en Magisterio en Educación Primaria	1
Licenciado en Psicopedagogía	1

Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	20	16	1	19	19	11
CCAA distinta a Aragón	0	2	3	0	0	0
No informado	0	0	0	0	0	0

Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
País dentro del EEES	20	17	4	19	19	10
País fuera del EEES	0	1	0	0	0	1
No informado	0	0	0	0	0	0

Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	3	1	0	2	2	2
Mujer	17	17	4	17	17	9
Otros	0	0	0	0	0	0

Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Menor de 25	13	9	2	15	13	5
25-29	5	4	2	3	5	4
30-34	1	2	0	1	0	1
35 o mayor	1	3	0	0	1	1

No aplicable.

2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje

previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

4.1.— Personal académico

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	3	23,08	3	4	11	53,8	14,18
Profesor Contratado Doctor	2	15,38	2	3	0	81,8	21,57
Profesor Ayudante Doctor	2	15,38	2	0	0	141,5	37,34
Profesor con contrato de interinidad	1	7,69	1	0	0	18,0	4,75
Profesor Asociado	5	38,46	5	0	0	84,0	22,16
Total personal académico	13	100,00	13	7	11	379,0	100,00

Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	1	0	0	2	5	4	3
Profesor Contratado Doctor	1	0	0	1	2	3	2
Profesor Ayudante Doctor	0	1	2	2	7	4	2
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	3	2	1
Profesor Asociado	1	1	1	2	4	5	5
Horas profesorado permanente	47,77 %	0,00 %	0,00 %	32,84 %	17,18 %	42,92 %	35,75 %
Horas profesorado no permanente	52,23 %	100,00 %	100,00 %	67,16 %	82,82 %	57,08 %	64,25 %

4.2.— Personal de apoyo a la docencia

Evolución del PAS de apoyo a la docencia

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	8	8	8	8	9	9
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				1		
Administración y Svcs.Grales.	Interino	5	5	5	4	4	4
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	4	3	3	3	3	3
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino		1	1	1	1	1
Fuera RPT	Interino	1	1	1	1		
No Informado	Interino					1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	1	1	1	1	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	2	2	3	3	2	3
Total PAS		21	21	22	22	21	22

4.3.— Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

4.4.— Innovación docente

Innovación docente

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2021
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	4	2	6	16	16
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	2	1	4	14	8

5.— Recursos para el aprendizaje

Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad rural UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% de titulados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

6.— Resultados de aprendizaje

6.1.— Resultados del proceso de formación

Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	62831	Bases biológicas del lenguaje	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0 0,0	0 0,0
1	62835	La evaluación psicológica de las alteraciones del lenguaje y la comunicación	1	100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62837	Evaluación neuropsicológica del lenguaje en las demencias	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0
1	62838	Métodos y diseños en la investigación del lenguaje	1	9,1	0 0,0	6 54,5	4 36,4	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62845	Evaluación de los problemas de comunicación y lenguaje en el T.E.A.	0	0,0	0 0,0	2 40,0	3 60,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62846	Evaluación de los trastornos del lenguaje y audición desde la práctica clínica	1	33,3	0 0,0	0 0,0	2 66,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62848	Propuestas de evaluación y diagnóstico de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. El caso de la di	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62850	Intervención en las alteraciones del lenguaje, habla, audición y voz: de la teoría a la práctica clínica	1	9,1	0 0,0	7 63,6	3 27,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62852	Intervenc. en los problemas de comunicación y lenguaje en T.E.A. y algunas propuestas informáticas para la intervención	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62856	El papel del contexto familiar en el tratamiento de las alteraciones de la comunicación y el lenguaje	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	8 100,0	0 0,0	0 0,0
1	62857	Practicum	0	0,0	0 0,0	2 22,2	3 33,3	4 44,4	0 0,0	0 0,0
1	62858	Trabajo fin de Máster	5	35,7	1 7,1	2 14,3	5 35,7	1 7,1	0 0,0	0 0,0
1	62859	Psicopatología del lenguaje y trastornos en el desarrollo del lenguaje de la comunicación	0	0,0	0 0,0	3 27,3	6 54,5	2 18,2	0 0,0	0 0,0
1	62860	Neurología del lenguaje	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 66,7	1 33,3	0 0,0	0 0,0
1	62861	El análisis de los discursos narrativos en las relaciones de apego	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62862	El proceso de investigación en las dificultades del lenguaje: Orientaciones para el TFM	0	0,0	0 0,0	1 16,7	5 83,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	62863	El proceso de la investigación cualitativa en los estudios sobre el lenguaje, la comunicación y sus	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%	
1	62864	Análisis de casos prácticos a través de un paquete estadístico	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0	0,0	0 0,0	0 0,0
1	62865	La evaluación del desarrollo del lenguaje y la comunicación	0	0,0	0 0,0	4 36,4	6 54,5	1	9,1	0 0,0	0 0,0
1	62866	Técnicas e higiene vocal para el uso correcto de la voz	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 50,0	2	50,0	0 0,0	0 0,0
1	62867	Evaluación de los procesos cognitivo-lingüísticos implicados en el aprendizaje lecto-escritor	0	0,0	0 0,0	0 0,0	11 100,0	0	0,0	0 0,0	0 0,0
1	62868	Evaluación de la lectura en sordos. Hacia una educación inclusiva	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	1	100,0	0 0,0	0 0,0
1	62869	La intervención en trastornos específicos y derivados de otros procesos y alteraciones	0	0,0	0 0,0	1 16,7	5 83,3	0	0,0	0 0,0	0 0,0
1	62870	Prevención de las dificultades lecto-escritoras en el ámbito educativo	1	9,1	0 0,0	0 0,0	5 45,5	5	45,5	0 0,0	0 0,0

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

Titulación: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	62831	Bases biológicas del lenguaje	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	62835	La evaluación psicológica de las alteraciones del lenguaje y la comunicación	1	0	0	0	1	0.00	0.00
1	62837	Evaluación neuropsicológica del lenguaje en las demencias	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	62838	Métodos y diseños en la investigación del lenguaje	11	0	10	0	1	100.00	90.91
1	62845	Evaluación de los problemas de comunicación y lenguaje en el T.E.A.	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	62846	Evaluación de los trastornos del lenguaje y audición desde la práctica clínica	3	0	2	0	1	100.00	66.67
1	62848	Propuestas de evaluación y diagnóstico de las dificultades en el aprendizaje de la lectura y escritura. El caso de la di	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	62850	Intervención en las alteraciones del lenguaje, habla, audición y voz: de la teoría a la práctica clínica	11	0	10	0	1	100.00	90.91
1	62852	Intervenc. en los problemas de comunicación y lenguaje en T.E.A. y algunas propuestas informáticas para la intervención	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	62856	El papel del contexto familiar en el tratamiento de las alteraciones de la comunicación y el lenguaje	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	62857	Practicum	9	2	9	0	0	100.00	100.00
1	62858	Trabajo fin de Máster	14	0	8	1	5	88.89	57.14
1	62859	Psicopatología del lenguaje y trastornos en el desarrollo del lenguaje de la comunicación	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	62860	Neurología del lenguaje	3	0	3	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	62861	El análisis de los discursos narrativos en las relaciones de apego	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	62862	El proceso de investigación en las dificultades del lenguaje: Orientaciones para el TFM	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	62863	El proceso de la investigación cualitativa en los estudios sobre el lenguaje, la comunicación y sus patologías	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	62864	Análisis de casos prácticos a través de un paquete estadístico	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	62865	La evaluación del desarrollo del lenguaje y la comunicación	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	62866	Técnicas e higiene vocal para el uso correcto de la voz	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	62867	Evaluación de los procesos cognitivo-lingüísticos implicados en el aprendizaje lecto-escriptor	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	62868	Evaluación de la lectura en sordos. Hacia una educación inclusiva	1	0	1	0	0	100.00	100.00
1	62869	La intervención en trastornos específicos y derivados de otros procesos y alteraciones	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	62870	Prevención de las dificultades lecto-escriptoras en el ámbito educativo	11	0	10	0	1	100.00	90.91

6.2.— Rendimiento y resultados académicos

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	100.00	99.06	96.89
2017-2018	99.39	92.62	100.00
2018-2019	100.00	87.16	91.06
2019-2020	100.00	96.92	100.00
2020-2021	100.00	94.08	98.85
2021-2022	98.02	86.96	90.81

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	5.88	88.24
2018-2019	0.00	100.00
2019-2020	0.00	89.47
2020-2021	0.00	84.21

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Titulación: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2016-2017	1.13
2017-2018	1.00
2018-2019	1.43
2019-2020	1.00
2020-2021	1.18
2021-2022	1.50

7.— Satisfacción y egreso

Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Estudios Avanzados sobre el Lenguaje, la Comunicación y sus Patologías
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Plan: 570

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media										
Evaluación de la enseñanza	22.90	3.88					24.88	4.03	17.00	3.68	7.83	4.40
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.88					4.70		4.51		4.62	
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios							40.00	4.21	12.50	5.00	11.10	4.83
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	23.81	3.59	23.53	3.52	60.00	3.87	60.00	4.36	5.00	3.43		
Satisfacción global con la titulación	25.00	3.32	11.10	2.48	30.00	2.98	25.00	3.28	8.70	2.62	7.10	2.08
Trabajo fin de grado máster.	20.80	4.09	11.10	3.08	20.00	3.69	15.00	3.38	13.00	2.92	7.10	1.92

● % Tasa: nº de respuestas/nº de respuestas posibles. *En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.

● Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

8.— Orientaciones a la mejora

8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

En primer lugar, en cuanto a la valoración del curso, en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación de Huesca el año académico 2021-2022 se caracteriza por la “vuelta a la normalidad” sin apenas incidencia de la pandemia por COVID en la organización de la titulación, a diferencia de los dos cursos anteriores. No obstante, los datos del presente informe muestran que la línea que se observa respecto a las tendencias anteriores es continuista en cuanto al perfil del alumnado.

Atendiendo al número de estudiantes matriculados, durante el curso 2021-22 se contabilizaron un total de 14 alumnos/as. No llegó a completarse el cupo máximo de matriculación (a diferencia de los dos cursos académicos anteriores), aunque se trata de una tendencia que se mantiene en aquellos años en los que se convocan oposiciones de Magisterio desde el Gobierno de Aragón. En cuanto al perfil de estudios previos de estos estudiantes se observa que, en su mayoría, cuentan con titulaciones relacionadas con Magisterio y Psicología. Además, entre estos estudiantes predomina el género femenino frente al masculino.

Respecto al PDI, en el curso 21-22 no se aprecian cambios significativos en cuanto a aumento o descenso de la representatividad del profesorado. En todo caso, la reducción más relevante se observa en el número de Profesorado Ayudante Doctor que, en los últimos tres años, se ha visto reducido en cinco docentes. Entre otros motivos, desde la coordinación se estima que este hecho pudiera ser debido al traslado de estos docentes a otras Facultades de la Universidad de Zaragoza. Aún con ello, cabe destacar que nos encontramos ante una titulación de Máster Interuniversitario en la que se ve implicado profesorado no sólo perteneciente a la Universidad de Zaragoza, sino también a las otras dos sedes: la Universidad de A Coruña y la Universidad de Salamanca. En consecuencia, y teniendo en cuenta los datos incluidos en este informe, no se contabilizarían sólo 13 docentes, sino que convendría añadir a esa cifra el resto de profesorado de las otras dos universidades señaladas. En lo que respecta al Personal de Administración y Servicios, en este centro, ha aumentado en un miembro más (de carácter interino) respecto a años anteriores (22 en 2021-2022).

Otro de los datos que se destaca en el informe es la realización de proyectos de innovación docente. Este dato resulta muy positivo para la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación y, también más en concreto, para esta titulación de Máster Universitario. El número de proyectos de este tipo sigue su tendencia creciente en el curso 2021-2022 (16 proyectos). Más del 50% del profesorado implicado en la docencia de este Máster participa en algún proyecto de innovación docente. El siguiente dato que se recoge en el informe es la movilidad de los estudiantes. Hasta la fecha, no existen convenios con universidades extranjeras que posibiliten cursar asignaturas de esta titulación fuera del sistema universitario español, aunque desde la coordinación de la titulación se valorará la posibilidad de invertir esfuerzos en ello.

Pasando a los resultados de aprendizaje, no se aprecian cambios significativos respecto al curso anterior. La mayoría de las asignaturas presentan una tasa de rendimiento del 100%, a excepción de estas cuatro asignaturas en las que se registra una tasa de rendimiento de entre un 67% a un 90%:

- Métodos y diseños en la investigación del lenguaje
- Evaluación de los trastornos del lenguaje y la audición desde la práctica clínica.
- Intervención en las alteraciones del lenguaje, habla, audición y voz: de la teoría a la práctica clínica.
- Prevención de las dificultades lecto-escritoras en el ámbito educativo.

Las altas tasas de rendimiento alcanzadas en la gran mayoría de las asignaturas de esta titulación pueden encontrarse justificadas por la atención personalizada y el seguimiento continuo que el profesorado realiza del aprendizaje de sus estudiantes. Teniendo en cuenta que el número de alumnado matriculado en cada sede es limitado (estableciéndose un máximo de 20 estudiantes por cada Facultad), se establecen interacciones más personalizadas en las que el/la docente puede llevar a cabo un monitoreo más progresivo de la evolución de los aprendizajes del alumnado.

En términos generales, las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se han mantenido constantes respecto al curso anterior (entre un 100 y un 97,10%). En cuanto a la tasa de abandono, relativa al curso 2020-2021, también se ha mantenido constante respecto a los dos años anteriores, registrándose una ausencia de casos de abandono de la titulación.

Respecto a las encuestas de satisfacción, en el curso 2021-2022 la relativa a la “Evaluación de la enseñanza” arroja una cifra similar a la de los dos años anteriores, con una positiva puntuación de 4,40. En relación al “Cuestionario de valoración de la actividad docente”, la tendencia también es óptima

respecto a cursos anteriores, situándose en el curso 21-22 en un 4,62. La satisfacción del profesorado respecto a la titulación y los servicios se mantiene en cifras similares (4,83) a los cursos anteriores.

Considerando este conjunto de resultados, los aspectos detectados como susceptibles de mejora se pueden concretar en los siguientes:

- Continuar avanzando en una mayor coordinación entre profesores que imparten una misma asignatura, incluso partiendo de premisas y pautas de acción de carácter más colaborativo.
- Seguir implementando acciones que fomenten la realización de actividades formativas que pongan a estudiantado y profesorado en contacto con la realidad educativa, de modo que se facilite complementar la formación complementaria de estos estudiantes graduados, adecuando su perfil a las necesidades del contexto profesional actual.
- Incidir en la mejora de la tasa de respuesta a las encuestas sobre evaluación de la enseñanza, actividad docente y prácticas, así como de aquellas referidas a la valoración de la titulación promoviendo la participación de todos los colectivos, ya que actualmente dichas tasas de respuesta son mejorables.
- Implicar al profesorado y estudiantado en el conocimiento del Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SICG) y promoviendo que se integren el proceso de alineamiento de la actividad docente e investigadora con los (ODS) Objetivos de Desarrollo Sostenible y las competencias de la titulación.
- Revisar y ajustar el contenido de las guías docentes respecto a la prueba de evaluación continua y global y potenciar la coordinación entre el profesorado acerca de la toma de decisiones incluyendo la bibliografía compartida y las actividades evaluables que se programan y aparecen en la misma.
- Crear y generar sinergias y vínculos cercanos entre el profesorado de la Facultad, de modo que se facilite la elección del centro como lugar de desarrollo y crecimiento profesional, y la generación de una identidad propia como Facultad.
- Mejorar los canales de comunicación con los tutores de prácticas de los diferentes centros e instituciones.
- Diseñar y facilitar al alumnado un modelo de memoria del practicum que facilite la elaboración de esta.
- Ampliar el número de asociaciones e instituciones que puedan recibir prácticas, planteando la posibilidad de que el alumnado pueda llevar a cabo las prácticas en colegios o centros de atención preferente.
- Elaborar un reglamento interno de elaboración del Trabajo Fin de Máster que incluya pautas concretas y detalladas para su desarrollo y defensa.
- Generar una rúbrica clara de evaluación del acto de defensa de los Trabajos Fin de Máster.

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

A lo largo de los cursos que conforman el período de evaluación de este informe, las recomendaciones y aspectos de especial atención que pudieran contener los informes de seguimiento y/o renovación de la acreditación, se han intentado tener en cuenta. En este sentido, se recogen a continuación las recomendaciones incluidas en el informe de evaluación para la renovación de la acreditación:

PROPUESTA 1. La coordinación entre las universidades participantes debe fortalecerse.

RESPUESTA 1. Se ha asegurado, a través de la universidad coordinadora, el levantamiento de actas en todas las reuniones realizadas, por parte de las diferentes comisiones que integran el título.

PROPUESTA 2. La coordinación entre módulos, materias y asignaturas del máster debe fortalecerse y se debe evitar la excesiva fragmentación de las asignaturas. En el plan de estudios hay asignaturas de 2 y 3 ECTS con hasta 4 profesores que evalúan de manera independiente y esto dificulta la correcta adquisición de las competencias por parte del alumnado. Se debe establecer una propuesta de mejora con el objetivo de analizar la distribución de los contenidos del máster y valorar la posibilidad de realizar una redistribución de los mismos.

RESPUESTA 2. Se han programado reuniones con los coordinadores de las universidades para valorar la posibilidad de agrupar aquellas materias de pocos créditos. También se ha valorado por parte de los coordinadores de las universidades la posibilidad de disminuir en el número de profesorado que imparte por materia.

PROPUESTA 3. Debe buscarse la transferencia de buenas prácticas entre sedes. La Comisión de Seguimiento Interuniversitaria debe garantizar que las competencias que se adquieren en el Prácticum se correspondan con el nivel 3 de Máster que establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior (MECES).

RESPUESTA 3. Se ha solicitado al coordinador de cada una de las universidades información respecto de las buenas prácticas realizadas en cada sede. Se ha diseñado una memoria de prácticas homogénea para todas las universidades implicadas que permita constatar el desarrollo y la adquisición de las competencias del nivel 3 del MECES durante el periodo de Prácticum y el TFM. También se ha elaborado un protocolo único de evaluación para tutores de centro y de universidad, que permita conocer el grado de adquisición de competencias de la misma forma en todas las sedes.

PROPUESTA 4. Las horas de estancias en los centros (63 horas distribuidas en dos semanas) se consideran escasas para una materia de 9 ECTS, por lo que debe explorarse la posibilidad de aumentar el número de horas presenciales en los centros en función de las posibilidades que otorgan las normativas. Se recomienda que la flexibilidad del diseño se aproveche para la orientación de itinerarios formativos específicos y diferenciados de los estudiantes, que se vinculen con el Prácticum y el Trabajo de Fin de Máster.

RESPUESTA 4. La universidad coordinadora del Máster (UDC) ha propuesto a la comisión un reparto de las horas presenciales destinadas al Prácticum aumentando la equivalencia de 7 horas crédito a 10 horas crédito. La comisión de coordinación también está estudiando la sistematización de la acción realizada durante los últimos años relacionada con la vinculación TFM y Practicum en función de su perfil de ingreso y tipo de centro de prácticas que se debe de elegir.

PROPUESTA 5. Se ha detectado información contradictoria entre las diferentes webs. Así, la información pública disponible es diferente en la página web propia del máster y en las webs de las distintas universidades. Por otro lado, el acceso a las guías docentes del Máster a través de la web institucional de la UDC no funciona.

RESPUESTA 5. Se ha solicitado a la universidad coordinadora que fije un referente para todas las demás respecto de la información que se oferta en las páginas web. Anualmente se realiza una revisión de la información proporcionada en la web de la UDC respecto de la universidad de referencia. Además, periódicamente se revisan los enlaces a las guías docentes de la UDC, asegurándose que el periodo de matrícula se encuentra activo.

PROPUESTA 6. Se constata que desde que se realizan las encuestas de evaluación docente en las aulas, han mejorado sensiblemente los porcentajes de participación de los estudiantes. Ahora bien, se debe garantizar que los resultados de estas encuestas lleguen a todos los colectivos implicados.

RESPUESTA 6. Se han analizado los resultados de las encuestas de satisfacción de profesorado y alumnado y se ha elaborado el pertinente informe. Se ha enviado a los coordinadores de las otras universidades los resultados de las encuestas.

PROPUESTA 7. Se constata que el SGC necesita una revisión y simplificación. En particular, en relación a este máster, se constata que la Comisión de Garantía de Calidad no dispone de información agregada del máster, que es imprescindible para valorar diferentes aspectos del título y realizar un adecuado seguimiento de los planes de mejora.

RESPUESTA 7. Se ha decidido programar reuniones con el Grupo de Trabajo conformado con el Vicedecano de Calidad de los Centros. En ellas, se analizarán por parte de la Comisión de Calidad del Centro las posibles modificaciones en el SGIC de centro que lo permita adaptarse a las peculiaridades de este título. La coordinadora de la UDC convocará a las universidades colaboradoras para establecer un protocolo a fin de que la comisión disponga de información respecto de las otras universidades.

PROPUESTA 8. Se constata que no se está realizando suficiente análisis de los resultados de aprendizaje alcanzados por los estudiantes para realizar mejoras en los planes de estudios.

RESPUESTA 8. A lo largo del primer cuatrimestre (en cuanto se dispone de los datos necesarios de cada universidad) los coordinadores del master revisan y analizan los resultados de aprendizaje desagregados por universidad para identificar las disfunciones que existen. A partir de ahí, se reflexiona acerca de la posibilidad de incorporar mejoras en el plan de estudios derivadas de este proceso de análisis.

PROPUESTA 9. Se constata que en el máster se realiza un seguimiento informal de egresados. Aun así, la comisión recuerda que deben recogerse datos de inserción profesional y recoger la satisfacción de egresados y empleadores.

RESPUESTA 9. Se van a analizar los resultados de las encuestas de satisfacción de profesorado y alumnado y se elaborará el pertinente informe. Se enviará a los coordinadores de curso los resultados de las encuestas, que a su vez los remitirán a profesorado y alumnado de cada curso. Se diseñará una encuesta de satisfacción dirigida a empleadores/as y egresados/as. Se diseñará un protocolo sistematizado para garantizar el envío de la encuesta de inserción laboral y satisfacción a egresados/as del título y tutores/as de prácticas y/o empleadores potenciales.

PROPUESTA 10. El desarrollo del Máster en cada sede está sujeto a normativas institucionales y autonómicas distintas. No obstante, hay experiencia acumulada ya en España sobre organización de títulos conjuntos interuniversitarios e internacionales y antecedentes suficientes sobre regulaciones propias del título que permitan sacar todo el rendimiento a su carácter interuniversitario. Ello podría incluir la movilidad de profesorado y estudiantes o la constitución de comisiones únicas de valoración de Trabajo de Fin de Máster, para ir generando una cultura común de evaluación que potencie la identidad formativa del máster. Se recomienda reflexionar sobre estos aspectos.

RESPUESTA 10. La comisión técnica estudiará las experiencias existentes en el panorama nacional respecto a los títulos conjuntos interuniversitarios y reflexionará sobre la posibilidad de adaptación de esas experiencias a las características propias de este Máster.

PROPUESTA 11. Se recomienda fortalecer la comunidad educativa del Centro con la participación en sus actividades de egresados, colaboradores externos y empleadores.

RESPUESTA 11. Se diseñará un protocolo sistematizado que permita recoger información y difundir las actuaciones que el profesorado lleva a cabo en sus materias y que impliquen la participación de profesionales y colaboradores externos. En las jornadas de acogida se habilitará un espacio de diálogo entre el alumnado de máster y el egresado. Se convocará a una reunión a los tutores de los centros de Prácticum, colaboradores externos y empleadores, para analizar con ellos el desarrollo del Prácticum.

8.3.— Identificación de buenas prácticas

9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

Las incidencias destacables durante el curso 2021-22 aluden a alguna queja formal relativa a una disconformidad con la imposibilidad de proceder a la defensa de los Trabajos Fin de Máster que se comunicó a una parte del alumnado matriculado en el Máster tras detectar en la Secretaría de la Facultad una inadecuación en la distribución de los créditos de las asignaturas en cada uno de los módulos que conforman el Plan de Estudios del Máster.

La situación fue resuelta por el Vicerrectorado de Política Académica de la Universidad de Zaragoza, desde donde se envió un comunicado a la secretaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación para notificar que, ante la repercusión negativa que este hecho tenía para la adecuada finalización de esta titulación por una gran parte del alumnado matriculado, se había decidido posibilitar el procedimiento de defensa de los Trabajos de Fin de Máster siguiendo el curso habitual.

Para paliar este tipo de situaciones, desde la coordinación y la administración de esta titulación se ha decidido tomar las medidas necesarias para mejorar los procedimientos administrativos de manera que se garantice lo establecido en la memoria de verificación de este Máster Universitario.

10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición):
https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>
- Conclusiones de reuniones con los diferentes colectivos de la Facultad.
- Observación cotidiana del equipo directivo.
- Guías docentes de las asignaturas.
- Memoria de Verificación del Título.
- Autoinforme para renovación de la acreditación de la titulación.

11.— Datos de aprobación

El informe se aprueba con 3 votos a favor y 0 votos en contra.

Asistentes con derecho a voto:

Cecilia Latorre Cosculluela (Secretaria de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster)

Esther Claver Turiégano (Vocal de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster)

Ester Ayllón Negrillo (Vocal de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster)
