



# Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Arquitectura

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022
- 

## 0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

### **0\_Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación**

8725 Definir de forma clara las opciones de TFM desde el inicio del curso. En curso

8726 Mejorar la orientación profesional y laboral del Máster. En curso

8727 Definir contenidos mínimos de cada línea de TFM. En curso

8729 Apoyo y difusión de acciones y actividades que visibilicen la presencia de la mujer en la Arquitectura. En curso

### **1\_Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO**

8730 Fomentar la participación en las encuestas de satisfacción de la titulación. En curso

8731 Favorecer la participación de profesores doctores. En curso

### **3\_Otras**

9523 Consolidar la implementación de los ODS de la Agenda 2030 de la ONU. En curso

9524 Estandarización de las competencias transversales en la titulación. Se han establecido las asignaturas punto de control.

9525 Avanzar en el compromiso de potenciar la docencia en inglés. Pendiente

9526 Análisis de la formación requerida para la adquisición de las competencias específicas de la titulación. En curso

### **4\_Directrices de la CGC para la aplicación del título**

9521 Análisis de la repercusión en el Título de la modificación en las directrices para el establecimiento y modificación de la RPT. Pendiente

9522 Análisis y reflexión para la adaptación al RD 822/2021. Pendiente

## 5 Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación.

8732 Modificación del plan de estudios y consecuente adaptación al RD 822/2021. Pendiente

### 1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

#### 1.1.— Admisión y reconocimiento

##### Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2016-2017	80	51	80	46
2017-2018	80	55	87	60
2018-2019	80	28	52	35
2019-2020	80	30	46	33
2020-2021	80	49	62	43
2021-2022	80	31	48	36

##### Créditos reconocidos

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2016-2017	0.00	0	3696	0
2017-2018	30.00	1	4284	0.7
2018-2019	0.00	0	2358	0
2019-2020	0.00	0	2313	0
2020-2021	0.00	0	3318	0
2021-2022	3.00	1	2373	0.13

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Estudios en Arquitectura	28
No informado	3

### Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	47	50	27	29	45	27
CCAA distinta a Aragón	4	5	1	1	4	4
No informado	0	0	0	0	0	0

### Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
País dentro del EEES	50	55	28	30	49	31
País fuera del EEES	1	0	0	0	0	0
No informado	0	0	0	0	0	0

### Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	19	20	15	17	21	12
Mujer	32	35	13	13	28	19
Otros	0	0	0	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura  
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Menor de 25	40	44	21	26	38	25
25-29	10	9	6	3	8	5
30-34	0	1	0	1	1	1
35 o mayor	1	1	1	0	2	0

No aplicable.

## 2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

## 3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se

encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

## 4.– Personal académico y de apoyo a la docencia

### 4.1.– Personal académico

#### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	3,12	1	4	4	188,0	9,19
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	5	15,62	5	11	25	191,8	9,38
Profesor Contratado Doctor	1	3,12	1	1	0	139,6	6,82
Profesor Ayudante Doctor	3	9,38	3	2	0	180,4	8,82
Profesor con contrato de interinidad	1	3,12	1	0	0	108,7	5,31
Profesor Asociado	18	56,25	18	0	0	1.180,2	57,69
Profesor Colaborador	1	3,12	1	0	0	18,0	0,88
Profesor Emérito	1	3,12	1	0	0	16,0	0,78
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	3,12	1	0	0	23,0	1,12
<b>Total personal académico</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>18</b>	<b>29</b>	<b>2.045,7</b>	<b>100,00</b>

## Evolución del profesorado

**Estudio:** Máster Universitario en Arquitectura  
**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	2	1	1	2	3	1
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	7	8	8	6	5	5
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	0	1	0	0	0	0
Profesor Contratado Doctor	1	1	0	0	1	2	1
Profesor Ayudante Doctor	2	0	1	3	2	2	3
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	1	1	1
Profesor Asociado	16	14	14	15	18	19	18
Profesor Colaborador	1	1	1	1	1	1	1
Profesor Emérito	0	0	0	0	0	0	1
Personal Investigador en Formación	0	1	1	2	2	0	0
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	0	0	1
Otro personal docente	0	0	1	0	0	0	0
Horas profesorado permanente	47,04 %	39,05 %	33,70 %	21,63 %	18,51 %	29,12 %	26,27 %
Horas profesorado no permanente	52,96 %	60,95 %	66,30 %	78,37 %	81,49 %	70,88 %	73,73 %

### 4.2.– Personal de apoyo a la docencia

#### Evolución del PAS de apoyo a la docencia

**Estudio:** Máster Universitario en Arquitectura  
**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	46	43	37	35	40	41
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				5	3	
Administración y Svcs.Grales.	Interino	12	16	23	19	18	19
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	38	38	37	39	39	37
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	15	16	16	16	18	21
Fuera RPT	De carrera			2			1
Fuera RPT	Interino	5	6	6	6	3	3
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	2	2	2	1	1	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	7	7	6	9	8	7
<b>Total PAS</b>		<b>126</b>	<b>129</b>	<b>130</b>	<b>131</b>	<b>131</b>	<b>131</b>

### 4.3.— Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

### 4.4.— Innovación docente

#### Innovación docente

**Estudio:** Máster Universitario en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2021
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	3	1	3	4	5
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	4	4	6	5	8

## 5.— Recursos para el aprendizaje

#### Estudiantes en planes de movilidad (IN)

**Estudio:** Máster Universitario en Arquitectura

**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE	0	0	0		0	0
Erasmus	3	5	5		1	2
Movilidad virtual UNITA	0	0	0		0	0
Movilidad rural UNITA	0	0	0		0	0
Movilidad iberoamericana	0	0	1		0	0
NOA	0	0	0		0	0
Otros	0	0	0		0	0
Total	3	5	6		1	2

## Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura  
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE	0	0			0	
Erasmus	3	4			2	
Movilidad virtual UNITA	0	0			0	
Movilidad iberoamericana	0	0			0	
NOA	0	0			0	
Otros	0	0			0	
Total	3	4			2	

## Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura  
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% de titulados	2.17	3.33	8.57	3.03	4.65	0.00

## 6.— Resultados de aprendizaje

### 6.1.— Resultados del proceso de formación

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura  
Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	0	0,0	0 0,0	1 3,2	22 71,0	7 22,6	1 3,2	0 0,0
1	69201	Proyectos de urbanización	0	0,0	0 0,0	0 0,0	27 87,1	4 12,9	0 0,0	0 0,0
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	0	0,0	1 3,1	17 53,1	11 34,4	3 9,4	0 0,0	0 0,0
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	0	0,0	0 0,0	4 12,9	17 54,8	10 32,3	0 0,0	0 0,0
1	69204	Trabajo fin de Máster	12	25,0	0 0,0	4 8,3	25 52,1	4 8,3	3 6,2	0 0,0
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 25,0	2 50,0	1 25,0	0 0,0
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	0	0,0	0 0,0	0 0,0	9 56,2	7 43,8	0 0,0	0 0,0
1	69210	Prácticas externas	2	12,5	0 0,0	0 0,0	1 6,2	13 81,2	0 0,0	0 0,0
1	69212	Simulación arquitectónica en tecnología BIM	0	0,0	0 0,0	2 8,7	15 65,2	6 26,1	0 0,0	0 0,0



## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	31	0	31	0	0	100.00	100.00
1	69201	Proyectos de urbanización	31	0	31	0	0	100.00	100.00
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	32	0	31	1	0	96.88	96.88
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	31	0	31	0	0	100.00	100.00
1	69204	Trabajo fin de Máster	48	0	36	0	12	100.00	75.00
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	69210	Prácticas externas	16	0	14	0	2	100.00	87.50
1	69212	Simulación arquitectónica en tecnología BIM	23	1	23	0	0	100.00	100.00

## 6.2.— Rendimiento y resultados académicos

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	99.57	76.71	79.15
2017-2018	99.82	80.91	82.82
2018-2019	99.36	79.01	75.03
2019-2020	99.38	82.49	81.18
2020-2021	99.56	82.97	88.31
2021-2022	99.70	84.32	82.57

### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 15-01-2023

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	2.17	86.96
2017-2018	0.00	92.45

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2018-2019	0.00	92.59
2019-2020	0.00	100.00
2020-2021	2.08	89.58

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

**Titulación:** Máster Universitario en Arquitectura  
**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2016-2017	1.52
2017-2018	1.46
2018-2019	1.64
2019-2020	1.41
2020-2021	1.26
2021-2022	1.37

## 7.— Satisfacción y egreso

### Satisfacción y egreso

**Estudio:** Máster Universitario en Arquitectura  
**Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura  
**Plan:** 519

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Evaluación de la enseñanza	22.10	3.66	38.36	3.98	36.54	3.60	38.24	3.58	44.50	3.51	22.49	4.04
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.22		4.39		4.21		3.99		4.26		4.32
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	26.90	4.10	14.30	4.09	11.10	4.13	27.30	4.14	13.60	3.52	20.00	3.82
Prácticas externas curriculares. Alumnos.			6.06	4.38	5.00	4.33	6.25	3.76	20.69	4.03		
Satisfacción global con la titulación	47.30	3.06	50.60	2.79	23.50	2.84	19.60	3.04	36.10	2.94	45.80	3.48
Trabajo fin de grado máster.	33.80	4.00	51.80	3.68	23.50	3.96	23.90	3.46	36.10	3.78	56.20	3.91
Satisfacción del alumnado con el programa ERASMUS	100.00	2.87	100.00	4.23					100.00	4.57		

- % Tasa:  $n^{\circ}$  de respuestas/ $n^{\circ}$  de respuestas posibles. \*En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
- Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

## 8.— Orientaciones a la mejora

### 8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

#### **1\_Desarrollo y despliegue del plan de estudios**

1.1\_El número de estudiantes de nuevo ingreso manifiesta un perfil muy irregular que fluctúa entre picos máximos de 55 alumnos y mínimos de 31, variación que está muy relacionada con la corta edad del Master. Esto dificulta una organización previa de la estructura y su planificación docente. Parece necesario encontrar esta estabilidad clara en el número de estudiantes y formas de adaptación en el tránsito a dicha estabilización y estructura docente necesaria. En todo caso se detecta una tendencia descendente en el número de estudiantes que obliga a reconsiderar las distintas facetas del Máster.

1.2\_El número de alumnos procedentes de otras CCAA es relativamente bajo en los diferentes años de existencia del master. Parece necesario potenciar el conocimiento de dicho master, al menos en las comunidades limítrofes.

1.3\_Todos los alumnos pertenecen al EEES. El porcentaje de mujeres es, en el conjunto histórico, superior al de hombres.

1.4\_El perfil mayoritario por rango de edad es el de menor de 25 años, es decir, de alumnos recientemente graduados.

#### **4\_Personal académico y de apoyo a la docencia**

4.1\_El cuerpo docente está formado por 19 profesores asociados de un total de 32. Dado la cualidad habilitante del master, parece una relación adecuada. Es necesario cuidar la relación del Máster con el Colegio Oficial de Arquitectos local y nacional y por ende, con sus profesionales de mayor prestigio. La condición de profesor asociado no merma la atención al estudiantado en su disponibilidad en tutorías, etc.

4.2\_El personal de apoyo a la docencia se ha mantenido estable a lo largo del periodo de vida del Máster, con una ligera tendencia positiva.

#### **5\_Recursos para el aprendizaje**

5.1\_El número de estudiantes en movilidad internacional es de cero, a diferencia de años anteriores. Parece necesario promover y hacer conocer las capacidades docentes y formativas que el Máster puede ofrecer a estudiantes de otros países.

#### **6\_Resultados del aprendizaje**

6.1\_El índice de éxito académico, como superación positiva es prácticamente total en todas las asignaturas, lo que se refleja en una tasa de abandono prácticamente nula a lo largo del periodo histórico analizado.

6.2\_Se identifica en las asignaturas optativas de menor número de alumnos unas evaluaciones muy por encima de la media de la titulación. Parece necesario homologar el nivel de contenidos y exigencias en las distintas asignaturas optativas, identificando aquellas que pudieran alejarse del objetivo del Máster.

6.3\_El tiempo medio de duración del master es de 1,48 años. A pesar del exitoso nulo abandono de éste, parece necesario abordar un proceso de reorganización del programa que permita que el alumnado pueda completar dicho programa en un valor lo más cercano al año natural. Para ello se propone continuar en el proceso de reunificación del TFM en un único taller, que actualmente ya reúne y dirige Proyectos Arquitectónicos con Urbanismo y que aglutina a la práctica totalidad de los alumnos. Parece necesaria una

reestructuración del programa del primer semestre donde se refleja una amplitud y extensión claramente excesiva en la suma de materias y asignaturas. A esto se suma que la práctica totalidad de alumnos desarrollan su TFG en este primer semestre de Máster. Se propone una orientación de dichas materias y asignaturas protagonistas de éste en pro de un programa y proyecto que, reflejando sus distintas inquietudes, se integre en la convocatoria de un único taller de Trabajo Fin de Máster donde converjan ya todos los alumnos, sin la necesidad de que éstos tengan que atender de forma paralela en el primer semestre a proyectos que después no tienen continuidad.

## **7\_Satisfacción y egreso**

7.1 Se refleja una permanente diferencia entre la muy buena valoración de la calidad actividad docente y la claramente menor satisfacción con el programa de máster. Es decir, el esfuerzo docente del profesor y satisfacción del alumno en las distintas materias, se reduce cuando éstas se valoran de forma conjunta. Parece, de nuevo, necesario una reorganización del programa que establezca claramente las prioridades competenciales de este máster habilitante y el desarrollo programado de éstas dentro de un conjunto claramente identificado. A la suma de una alta capacidad proyectual en todas sus escalas y de su diseño constructivo y estructural que avale el hecho competencial en el que se habilita este Máster, se debiera sumar un conocimiento de las estrategias ambientales que avalan el compromiso y responsabilidad formativa de la Universidad de Zaragoza. Su suma, además de garantizar las capacidades competenciales exigidas por el CSCAE, debe pretender liderar un reforzamiento del compromiso del Arquitecto con su sociedad y el mundo en el que le da habitación.

7.2. Perfil del egreso. De acuerdo a las encuestas aportadas por la Universidad se desprende que la formación recibida se adecúa a la demanda profesional en sus distintas escalas: pequeña, mediana y gran empresa, además de profesional autónomo. El nivel de inserción al mercado profesional es alto, tanto a nivel local, nacional e internacional. Para la mejora en la inserción en estas distintas escalas profesionales se recomienda:

*-“Estrategia para intensificar la **docencia en inglés** en las titulaciones de la EINA con objeto de mejorar el perfil de egreso de sus estudiantes y potenciar su **internacionalización**”.*

*-“Desarrollo e implementación de un modelo de **seguimiento de egreso** en la EINA”.*

## **8. Actividades transversales**

8. 1· Se han realizado acciones para la mejora de la formación de la docencia como: el taller de GERRESHEIMER, los seminarios y actividades sobre la formación para PDI de las APC de la competencia transversal de Trabajo en Equipo y los cursos del ICE.

- Sugerimos la extensión y utilización del Programa Expertia como canal de participación de profesionales de reconocido prestigio
- La innovación docente que anuda la Universidad a un marco profesional de excelencia y que promueve nuevas formas de trabajo no se visibiliza de forma suficiente

## **9. Conclusiones**

9.1 Definir con claridad las necesidades académicas y docentes para el buen desarrollo del TFM para su buen cumplimiento en tiempo y forma

9.2 Visualizar la calidad, amplitud y voluntad del Máster en Arquitectura de la EINA en redes externas e interna de la propia Universidad

9.3 Definir los conocimientos nucleares de la formación y definición como elementos comunes todo TFM en Arquitectura desarrollado en la EINA

9.4 Conocer a priori los contenidos y desarrollos mínimos exigibles y evaluables en todo TFM presentado

8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

8.2.1 ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales realizó el seguimiento del mencionado título basándose en la información pública disponible y visita de un panel evaluador, generando un informe con fecha 16 de mayo de 2017 en el que se señalan las siguientes recomendaciones y puntos débiles:

#### RESUMEN DE RECOMENDACIONES

- Incluir en la información del título en la página web un breve resumen del CV del profesorado.
- Incrementar el número de doctores para adaptarse a lo comprometido en la memoria de verificación.
- La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta.

#### PUNTOS DÉBILES

- La participación de los alumnos del Máster en los programas de movilidad es reducida.

##### 8.2.1.1— Valoración de cada recomendación

-La universidad ha incluido para todas las titulaciones el acceso a los perfiles públicos de sus profesores. Se puede acceder desde la web del MUA, siendo el enlace para la búsqueda el siguiente:

<https://janovas.unizar.es/sideral/CV/busqueda>

- El número de doctores ha incrementando año a año
- Se anima a los estudiantes a contestar las encuestas en clase y se recuerda a los profesores hacerlo por parte de la EINA.

##### 8.2.1.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Promover una reorganización coordinada de Grado y Máster con el objetivo de lograr una alta capacidad proyectual en todas sus escalas y de su diseño constructivo y estructural al que se debiera sumar un conocimiento de las estrategias medioambientales que avalan el compromiso y responsabilidad formativa de la Universidad de Zaragoza. Su suma debe liderar el compromiso del nuevo arquitecto con su sociedad y el mundo en el que le da habitación.

OM4 de la auditoría externa de la renovación del certificado AUDIT: Mejorar la tasa de respuestas en las encuestas.

#### **8.2.2 Respuestas a las Observaciones de mejora (OM) de la auditoría externa de la renovación del certificado AUDIT:**

La respuesta a esta OM se ha dado principalmente desde el vicerrectorado de Política académica (VPOLA) que ha desarrollado una nueva versión y modelo de encuestas, así como recomendaciones específicas para fomentar su cumplimentación, recomendaciones que han sido aplicadas escrupulosamente en esta titulación.

### **OM6 de la auditoría externa de la renovación del certificado AUDIT: Potenciar la**

**internacionalización y docencia en inglés:** Se ha solicitado al VPOLA un Proyecto de Innovación Estratégica de Centro para tal efecto el cual ha sido concedido y se desarrolla a lo largo del curso 2022-2023.

### **OM7 de la auditoría externa de la renovación del certificado AUDIT: Sistematizar la gestión del**

**proceso completo de perfil de egreso:** Se ha solicitado al VPOLA un Proyecto de Innovación Estratégica de Centro para tal efecto el cual ha sido concedido y se desarrolla a lo largo del curso 2022-2023.

## 8.3.— Identificación de buenas prácticas

Coordinación de los medios públicos y privados

El Máster se coordina y genera desde una íntima relación con empresas y profesores de prestigio que colaboran en la formación de este máster habilitante.

El Máster propone temáticas que abordan las circunstancias contemporáneas más relevantes de nuestra sociedad: vivienda y ciudad post-pandemia, además de estrategias energéticas

## 9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

El conjunto de alumnos reclama un equipamiento y amueblamiento más acorde a la docencia de taller en el módulo que se ocupa. La Dirección de la EINA ha trabajado en ello, aunque aún quedan elementos pendientes.

## 10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición):  
[https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad\\_mejora/a-q212-2.pdf](https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf)
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

Datos aportados por la Universidad de Zaragoza

## 11.— Datos de aprobación

---