



# Informe de Evaluación de la Calidad – Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Periodo de evaluación: 1 año académico

- Curso 2021/2022

## 0.– Seguimiento del PAIM del curso anterior

Autorización por la CGC de acciones sustitutorias/instrucciones complementarias\*

Acción	Órgano competente	Cronología de finalización prevista	Valoración del estado de desarrollo
Mantenimiento del seminario de carácter formativo sobre Patrimonio Cultural y las TIC.	Coordinadora, Comisión Evaluación de la Calidad del Máster	Finales de febrero de 2023	En estos momentos estamos procediendo a la organización del seminario. En desarrollo.
Actualización de los materiales vinculados con el uso de las herramientas de la web 2.0.	Coordinadora del máster	Marzo de 2022	Los materiales relacionados con el uso de las herramientas de la web 2.0 fueron puestos a disposición del alumnado desde el inicio del curso en la plataforma Moodle, donde el máster tiene un curso para todas las asignaturas. Asimismo, se debe indicar que el taller de proyectos de gestión cultural se dedicó monográficamente a la aplicación de las nuevas tecnologías al estudio del patrimonio. Para ello, se contó con FACTUM Fundación Arte ( <a href="https://www.factumfoundation.org/">https://www.factumfoundation.org/</a> ) y el Museo Diocesano de Jaca. Esta colaboración fue posible ya que se presentó un proyecto de digitalización de las pinturas murales y de la ermita de San Juan en Ruesta (Huesca) a Confederación Hidrológica de Ebro que lo financiaron con 15.000€. Finalizada.
Refuerzo de la dimensión internacional del máster.	Coordinadora del máster y profesorado coordinador de las asignaturas	Febrero de 2023	El máster participa en el campus UNITA. Además, ha firmado un acuerdo de intercambio con la Università degli studi di Udine. Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio culturale. Finalizada.
Actualización de las guías docentes para su adecuación a la Memoria de Verificación.	Coordinadora, Comisión Evaluación de la Calidad del Máster	Mayo de 2022	Se procedió a la actualización de las guías de las asignaturas siguiendo la normativa del Centro. Finalizada.
Seguimiento de los resultados de las encuestas en el apartado "Organización de las enseñanzas".	Coordinadora, Comisión Evaluación de la Calidad del Máster	Febrero de 2023	Está prevista la convocatoria de una reunión de la Comisión de evaluación de la Calidad del máster al finalizar las clases presenciales para valorar la evolución de estos indicadores en el presente curso. En desarrollo.

Seguimiento de las tasas de rendimiento y abandono.	Coordinadora, Comisión Evaluación de la Calidad del Máster	Febrero de 2023	Está prevista la convocatoria de una reunión de la Comisión de evaluación de la Calidad del máster al finalizar las clases presenciales para valorar la evolución de estos indicadores en el presente curso. En desarrollo.
Concienciación del alumnado sobre la importancia de las encuestas de evaluación en la mejora del máster.	Coordinadora del máster y profesorado coordinador de las asignaturas	Febrero de 2023	En estos momentos ha finalizado una asignatura con profesorado externo y se ha procedido a realizar las encuestas de estos profesores. Esta acción se mantiene en el tiempo y finalizará en febrero de 2023. En desarrollo.
Organización de una reunión final del taller para obtener una evaluación cualitativa del mismo.	Coordinadora del máster y profesorado coordinador de las asignaturas	Abril 2022	Se reunió a la Comisión de evaluación de la Calidad del máster al finalizar el taller en el mes de abril para valorar su desarrollo en el presente curso. Finalizado.
Incentivación de la participación del alumnado en el proyecto de movilidad Unita	Coordinadora del máster y profesorado coordinador de las asignaturas	Febrero de 2023	Se mantiene informado al alumnado del título de las posibilidades de formación que ofrece UNITA. Para ello se comenta en el aula y se reenvía toda la información que sobre este tema llega a la coordinadora del título a través de Moodle. En desarrollo.
Refuerzo del compromiso del máster con los ODS, en concreto con el 05 y el 10.	Coordinadora del máster y profesorado coordinador de las asignaturas	Noviembre de 2022	<p>Para desarrollar los ODS nº 5 y 10 mediante el modelo de la metodología de aprendizaje y servicios se llevaron a cabo varias acciones integradas en un proyecto de innovación docente. Estas fueron:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Taller de lectura fácil centrado en la elaboración de un folleto del Edificio Paraninfo de la Universidad de Zaragoza. Se obtuvo financiación del Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social, así como de la Cátedra Gonzalo Borrás.</li> <li>- Participación activa en colaboración con una asignatura del Grado de Historia del Arte de cuarto curso llamada Café con letras.</li> <li>- Organización de un seminario de Mediación cultural en el mes de noviembre de 2022 financiado con el proyecto de innovación docente.</li> </ul> <p>Todas estas acciones permiten que el alumnado que así lo desee desarrolle un pequeño proyecto de mediación cultural con algunos de los colectivos que hemos trabajado y esta sea la actividad de evaluación en la asignatura de Gestión del Patrimonio Cultural. Finalizado.</p>
Integración del máster en la red Multaka a través del proyecto Zaragoza Ciudad Abierta.	Coordinadora del máster y equipo docente	Febrero de 2022	El máster es un miembro activo de esta red desde febrero de 2022. Finalizado.
Reflexión sobre el diseño e idoneidad de los cuestionarios de evaluación.	Coordinadora del máster, comisión de Evaluación de la Calidad del máster	Febrero de 2023	Está prevista la convocatoria de una reunión de la Comisión de evaluación de la Calidad del máster al finalizar las clases presenciales para valorar la participación y opinión del alumnado en la nueva encuesta de evaluación. En desarrollo.
Seguimiento del impacto de la situación derivada de la pandemia COVID 19.	Coordinadora del máster, comisión de Evaluación de la Calidad del máster	Febrero de 2023	Está prevista la convocatoria de una reunión de la Comisión de evaluación de la Calidad del máster al finalizar las clases presenciales para valorar los resultados del curso y compararlos con los del curso anterior. En desarrollo.

## 1.— Desarrollo y despliegue del plan de estudios

### 1.1.— Admisión y reconocimiento

## Oferta/Nuevo ingreso/Matrícula

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Plazas ofertadas	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes matriculados	Titulados
2016-2017	35	21	23	23
2017-2018	35	26	27	22
2018-2019	35	37	40	32
2019-2020	35	33	41	33
2020-2021	35	29	35	25
2021-2022	35	22	29	24

## Créditos reconocidos

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras  
**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Créditos reconocidos	Estudiantes con créditos reconocidos	Créditos matriculados	Porcentaje
2016-2017	0.00	0	1292	0
2017-2018	0.00	0	1538	0
2018-2019	10.00	1	2290	0.44
2019-2020	0.00	0	2124	0
2020-2021	0.00	0	1836	0
2021-2022	0.00	0	1432	0

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

**Año académico:** 2021/2022

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras  
**Datos a fecha:** 15-01-2023

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Historia	7
No informado	7
Graduado en Historia del Arte	4
Graduado en Bellas Artes	2
Graduado en Filosofía	1
Máster Universitario en Ciencias de la Antigüedad	1

## Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (CCAA)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Aragón	19	24	31	26	23	18
CCAA distinta a Aragón	2	1	4	6	4	1
No informado	0	1	2	1	2	3

## Perfil de ingreso de los estudiantes: procedencia (país)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
País dentro del EEES	17	20	26	31	26	18
País fuera del EEES	4	6	11	2	3	4
No informado	0	0	0	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: género

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Hombre	6	8	8	11	9	8
Mujer	15	18	29	22	20	14
Otros	0	0	0	0	0	0

## Perfil de ingreso de los estudiantes: edad

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Menor de 25	15	15	27	19	20	12
25-29	4	7	6	12	6	8
30-34	2	2	2	1	2	1
35 o mayor	0	2	2	1	1	1

No aplicable.

## 2.— Información y Transparencia

La Universidad de Zaragoza dispone de los procedimientos necesarios para comunicar a todos los grupos de interés las características del programa formativo, así como los procesos que garantizan su calidad. En concreto cuenta con la instrucción técnica sobre la información pública de las titulaciones oficiales IT-002 <https://estudios.unizar.es/pdf/procedimientos/it002.pdf> en la que se establecen los responsables y la forma en que se efectúa la publicación y revisión de información relativa a las características del programa

formativo, sistemas de acceso y admisión, su desarrollo y sus resultados, incluyendo los procesos de seguimiento y de acreditación. Dicha información se encuentra disponible en la web <http://estudios.unizar.es>; principal plataforma de publicación de información de las titulaciones oficiales de la Universidad de Zaragoza.

Por otro lado, en el Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza pueden consultarse los resultados académicos de forma gráfica, por titulaciones o de forma global, y por cursos académicos concretos, a través de la siguiente dirección <https://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>. Asimismo, desde el Área de Calidad y Mejora de la Inspección General de Servicios se elaboran, publican y difunden informes de resultados académicos y de encuestas, presentando dichos resultados por curso académico, de forma global, por rama de conocimiento y por titulación, comparándolos con los datos de cursos anteriores, facilitando el análisis de la evolución producida. Dichos informes están disponibles en los siguientes enlaces:

-Informes de calidad de las titulaciones:

<https://inspecciongeneral.unizar.es/calidad-y-mejora/informes-de-calidad-de-las-titulaciones>

-Informes de resultados de encuestas:

<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Toda la información relacionada con el título es fácilmente accesible para los distintos grupos de interés, a través de la página web <http://estudios.unizar.es> de cada titulación, publicándose en el momento oportuno. En concreto, las guías docentes de cada asignatura se actualizan y publican con carácter anual siempre antes del inicio del curso académico para facilitar la matrícula de los y las estudiantes de manera que tengan acceso, con antelación suficiente, a la información relevante sobre los resultados de aprendizaje previstos, el despliegue del plan de estudios, y las actividades formativas y de evaluación.

### 3.— Garantía de calidad, revisión y mejora

El Sistema Interno de Garantía de la Calidad implantado en la Universidad de Zaragoza asegura la mejora continua de la titulación a través de la recogida y análisis de información cuantitativa y cualitativa; la revisión del título a partir del análisis de la información recogida; y el diseño y ejecución de acciones de mejora derivadas del Informe de Evaluación de la Calidad.

Para ello dispone de distintos sistemas de recogida y análisis de la información entre los que se encuentran, por un lado, los procedimientos de análisis de la satisfacción de los distintos grupos de interés (Q222, Q223, Q224), a través de la plataforma ATENEA, y por otro la aplicación de analítica de datos DATUZ, una potente herramienta que integra en un único entorno las distintas bases de datos centralizadas (matrícula, admisión, gestión de personal, gestión de la investigación, etc.), sirviendo de fuente de datos y alimentando los procesos de seguimiento de las titulaciones, y a la que progresivamente se van incorporando datos provenientes de otras fuentes (encuestas, proyectos de innovación, etc.).

Entre los procedimientos implantados para la revisión del título se encuentra el Q212 Procedimiento para la elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad, a través del cual la Comisión de Evaluación analiza y revisa los aspectos docentes y organizativos del título, elaborando un diagnóstico de la situación de la titulación, identificando los aspectos susceptibles de mejora que contribuyen a la mejora continua y sirven de apoyo para la toma de decisiones de modificación y, en su caso, renovación de la acreditación del título. El procedimiento Q214 facilita el diseño y ejecución de las acciones de mejora a través del Plan de Innovación y Mejora (PAIM) derivadas tanto de los Informes de Evaluación de la Calidad como, en su caso, de los informes de seguimiento externo.

Manual de procedimientos del SIGC <https://estudios.unizar.es/pagina/ver?id=7>

### 4.— Personal académico y de apoyo a la docencia

## 4.1.— Personal académico

### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2021/2022

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 18-12-2022

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	20,00	4	20	24	210,2	25,83
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	30,00	6	14	26	316,0	38,83
Profesor Contratado Doctor	4	20,00	4	4	0	217,0	26,67
Profesor Ayudante Doctor	1	5,00	1	1	0	20,0	2,46
Profesor con contrato de interinidad	1	5,00	1	1	0	4,0	0,49
Profesor Asociado	1	5,00	1	0	0	20,0	2,46
Profesor Colaborador	1	5,00	1	1	0	4,0	0,49
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	10,00	2	0	0	22,6	2,78
<b>Total personal académico</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>20</b>	<b>41</b>	<b>50</b>	<b>813,8</b>	<b>100,00</b>

### Evolución del profesorado

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Categoría	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	3	3	4	5	4	5	4
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	7	8	7	8	7	6
Profesor Contratado Doctor	2	3	2	2	2	4	4
Profesor Ayudante Doctor	1	1	0	2	2	1	1
Profesor con contrato de interinidad	0	0	0	0	0	0	1
Profesor Asociado	2	2	3	3	3	1	1
Profesor Colaborador	1	1	1	1	1	1	1
Colaborador Extraordinario	0	0	0	0	1	0	0
Personal Docente, Investigador o Técnico	0	0	0	0	0	2	2
Horas profesorado permanente	90,62 %	89,06 %	80,17 %	79,84 %	78,90 %	92,01 %	91,82 %
Horas profesorado no permanente	9,38 %	10,94 %	19,83 %	20,16 %	21,10 %	7,99 %	8,18 %

## 4.2.— Personal de apoyo a la docencia

## Evolución del PAS de apoyo a la docencia

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Especialidad RPT	Tipo personal	2016-06	2017-06	2018-06	2019-06	2020-06	2021-06
Administración y Svcs.Grales.	De carrera	30	32	32	32	34	31
Administración y Svcs.Grales.	En prácticas				2		
Administración y Svcs.Grales.	Indefinido fijo	1	1				
Administración y Svcs.Grales.	Interino	9	9	8	6	6	9
Administración y Svcs.Grales.	Temporal	1	1				
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	De carrera	18	17	17	17	16	16
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Indefinido fijo	1	1	1	1	1	1
Apoy. Doc. Inv. Lab.Arch.Bibl.	Interino	1	3	3	4	6	5
Fuera RPT	De carrera	1	1		2		
Fuera RPT	Interino	2	3	4	2	3	1
Técnica, Mantenim. y Oficios	De carrera	5	4	4	4	4	5
Técnica, Mantenim. y Oficios	Interino	1	1	1	2	2	1
<b>Total PAS</b>		<b>70</b>	<b>73</b>	<b>70</b>	<b>72</b>	<b>72</b>	<b>69</b>

### 4.3.— Formación para la mejora de la docencia

Con base en la información sobre los cursos de formación realizados por el PDI que imparte docencia en la titulación disponible en <https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>, la valoración de este apartado y, en su caso, los aspectos susceptibles de mejora, se recogen en el apartado 8.1 del presente informe.

### 4.4.— Innovación docente

#### Innovación docente

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2021
Nº de proyectos de innovación en los que han participado los profesores del estudio	14	16	11	14	21
Nº de proyectos PIET (Innovación Estratégica de la Titulación) aprobados	0	0	0	0	0
Nº de profesores del estudio que han participado en proyectos de innovación	10	14	12	13	13

## 5.— Recursos para el aprendizaje

## Estudiantes en planes de movilidad (IN)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE	0		0		0	0
Erasmus	1		1		1	0
Movilidad virtual UNITA	0		0		1	3
Movilidad rural UNITA	0		0		0	0
Movilidad iberoamericana	0		0		0	0
NOA	0		0		0	0
Otros	0		0		0	0
Total	1		1		2	3

## Estudiantes en planes de movilidad (OUT)

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
SICUE						
Erasmus						
Movilidad virtual UNITA						
Movilidad iberoamericana						
NOA						
Otros						
Total						

## Porcentaje de titulados con estancia de movilidad internacional

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

	2016	2017	2018	2019	2020	2021
% de titulados	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

## 6.— Resultados de aprendizaje

### 6.1.— Resultados del proceso de formación



## Distribución de calificaciones

Año académico: 2021/2022

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%	
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	0	0,0	0 0,0	4 18,2	18 81,8	0	0,0	0 0,0	0 0,0
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	0	0,0	0 0,0	0 0,0	18 81,8	4	18,2	0 0,0	0 0,0
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	0	0,0	0 0,0	8 36,4	12 54,5	2	9,1	0 0,0	0 0,0
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	0	0,0	0 0,0	4 18,2	13 59,1	5	22,7	0 0,0	0 0,0
1	60912	Prácticas externas	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	22	100,0	0 0,0	0 0,0
1	60913	Trabajo fin de Máster	4	13,8	1 3,4	8 27,6	13 44,8	3	10,3	0 0,0	0 0,0
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	0	0,0	0 0,0	6 27,3	13 59,1	2	9,1	1 4,5	0 0,0

## Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2021/2022

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	60912	Prácticas externas	22	0	22	0	0	100.00	100.00
1	60913	Trabajo fin de Máster	29	0	24	1	4	96.00	82.76
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	22	0	22	0	0	100.00	100.00

## 6.2.— Rendimiento y resultados académicos

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	100.00	100.00	97.73
2017-2018	97.86	95.19	100.00
2018-2019	98.50	91.79	97.79
2019-2020	98.42	93.69	94.92

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2020-2021	97.72	88.56	93.98
2021-2022	98.83	94.41	93.75

### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	96.00
2018-2019	5.41	89.19
2019-2020	3.03	93.94
2020-2021	3.45	82.76

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 15-01-2023

Curso	Duración media graduados
2016-2017	1.09
2017-2018	1.00
2018-2019	1.06
2019-2020	1.42
2020-2021	1.24
2021-2022	1.50

## 7.— Satisfacción y egreso

## Satisfacción y egreso

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Plan: 351

Encuesta	2016		2017		2018		2019		2020		2021	
	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media	% Tasa	Media
Evaluación de la enseñanza	92.59	3.88	87.50	4.58	23.56	3.91	37.35	4.29	11.41	4.71	30.09	4.24
Cuestionario de valoración de la actividad docente		4.14		4.61		4.43		4.39		4.52		4.25
Satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios	17.60	4.17	16.70	4.11	25.00	4.20	73.70	4.08	68.40	4.18	22.20	4.40
Prácticas externas curriculares. Alumnos.	71.43	4.30	12.00	4.95	28.95	4.20	17.65	3.38	13.79	4.02	34.78	4.81
Satisfacción global con la titulación	73.90	3.44	19.20	4.60	32.50	3.84	34.10	3.83	5.70	5.00	27.60	3.98
Trabajo fin de grado máster.	43.50	3.85	19.20	4.72	22.50	3.93	14.60	4.27			13.80	3.75

- % Tasa: n° de respuestas/n° de respuestas posibles. \*En el cuestionario de valoración de actividad docente no es posible calcular la tasa de respuesta al ser desconocido el número de respuestas posibles.
- Media: media de satisfacción en una escala de valores de 1 a 5

## 8.— Orientaciones a la mejora

### 8.1.— Valoración del curso e identificación de los aspectos susceptibles de mejora

#### 1. Desarrollo y despliegue del plan de estudios:

El número de plazas ofertadas es adecuado, pero se detecta una bajada de matrícula, aunque las plazas ofertadas en las diversas fases de admisión el número se ha completado. Este es un problema ya detectado en años anteriores, el alto número de alumnos que solicitan la admisión y la consiguen que posteriormente no realizan la matrícula por lo cual no se llega a cubrir el número total de plazas ofertadas

En cuanto al perfil de los estudiantes, se mantiene su procedencia de diversos estudios vinculados con las artes y las humanidades. Este origen refleja la versatilidad del patrimonio para su estudio y gestión. Asimismo, se mantiene la procedencia del estudiantado de otras universidades del territorio español y de fuera del mismo con una presencia asumible de estudiantado de origen oriental; aunque se mantiene la comunidad autónoma de Aragón como el lugar mayoritario de nuestros estudiantes. En este sentido, los datos indican que el perfil del estudiantado reseñado en la memoria de verificación es el adecuado.

#### 2. En cuanto al personal académico y de apoyo a la docencia:

El personal académico que imparte docencia en este máster pertenece tanto al área de Historia del Arte como a otras áreas presentes la Facultad de Filosofía y Letras (Comunicación audiovisual, arqueología y prehistoria dependientes del Departamento de Ciencias de la Antigüedad) o en otras facultades o centros como puede ser la Faculta de Educación (Didáctica de las ciencias sociales) o la de Economía y Empresa (Dirección y Organización de Empresas y Contabilidad de Finanzas) y de la EINA (Arquitectura y Expresión gráfica de la ingeniería). De esta manera, a través de su profesorado el máster mantiene el carácter interdisciplinar de la materia objeto de estudio. Además de la docencia de profesorado de Unizar, el estudio se enriquece con la presencia de empleadores y de investigadores procedentes de otras universidades españolas y extranjeras.

En este sentido, incidir en la necesidad de mantener y, en la medida de lo posible, reforzar la presencia de profesorado externo a la propia organización que sean expertos de reconocido prestigio en el mercado laboral de la gestión del patrimonio cultural. Su participación trae a las aulas las metodologías de trabajo

propias de este ámbito de trabajo. Por otro lado, insistir en sostener la colaboración con otros expertos, en este caso de universidades tanto españolas como pertenecientes a la Unión Europea, para que el alumnado del máster conozca las novedades de investigación que se están llevando a cabo en otros centros. Su presencia ha sido valorada muy positivamente por los alumnos en las encuestas propias que el máster prepara para conocer su opinión sobre este profesorado externo.

Finalmente, en este apartado, destacar la labor realizada por el personal de servicios de la Facultad de Filosofía y Letras. Sin ellos, la coordinación y la gestión para la organización de la docencia no hubiera sido posible. De la misma forma, que es necesario destacar el papel desarrollado por Universa en la gestión de las prácticas externas en colaboración con la profesora del título que ejerce las labores de tutora de los alumnos. Este año se ofertaron un total de 49 puestos de prácticas distribuidos entre 34 instituciones, empresas y servicios para un total de 23 alumnos matriculados. De esta manera, el alumnado tiene una oferta suficiente para poder elegir en función de sus intereses.

En cuanto a las acciones para la mejora de la docencia, el profesorado que participa en el Máster mantiene una línea estable en la participación en proyectos de innovación docente. Es necesario destacar, el proyecto que desde el máster se solicitó dentro del apartado de Innovación social (PISOC), y que se ha desarrollado en colaboración con el grado en Historia del Arte. Sin duda, esta es una línea de actuación que debe ser mantenida en el título, ya que ofrece una metodología de trabajo centrada en las personas como destinatarias de las acciones de la gestión del patrimonio cultural y contribuye a que los alumnos sean conscientes de esta necesidad. De la misma manera que se introduce al alumnado en la metodología de aprendizaje y servicios.

### 3. Recursos para el aprendizaje

En el curso 2021-22 las acciones centradas en la dimensión internacional del máster se han centrado en su presencia como estudio para alumnado que opta por la Movilidad virtual UNITA. Como resultado, señalar la presencia de tres matriculados. Además de otras tres estudiantes procedentes de la República Popular China. A todo ello, se debe añadir el acuerdo de intercambio con la Università degli studi di Udine. Dipartimento di studi umanistici e del patrimonio culturale.

Por el contrario, nuestro alumnado no ha participado en los programas de intercambio internacional que ofrece la Universidad de Zaragoza para su estudiantado. En este sentido, es necesario reforzar esta dimensión internacional del máster y estrechar alianzas con otros colectivos de la ciudad y del territorio para difundir la presencia de este estudio y afianzar su presencia en el territorio.

### 4. Resultados de aprendizaje

El grado de cumplimiento de las guías docentes se considera que es alto. Para ello se han desarrollado las clases presenciales como viene siendo habitual, aunque en algunas ocasiones, se ha mantenido de manera puntual la opción line de algún profesor que se encontraba en el extranjero. Así, se ha conseguido controlar el gasto.

Para alcanzar el conjunto de las competencias generales, básicas y transversales enunciadas en la memoria de verificación, es necesario la integración de otras actividades académicas en el desarrollo del estudio. En este sentido se ha programado un seminario de mediación cultural y un taller de proyectos de patrimonio cultural. En el caso de la primera actividad, se ha financiado con un proyecto de innovación docente (PISOC) y se ha desarrollado en colaboración con profesorado del grado en Historia del Arte. En el citado seminario se programaron una serie de conferencias relacionadas con la mediación cultural, un taller de lectura fácil y una actividad optativa llamada *Café con Letras* consistente en la charla distendida entre los alumnos y personas en situación de exclusión por diversos motivos. El resultado de todo ello fue la redacción por parte de los alumnos de un folleto de lectura fácil centrado en el edificio Paraninfo de la Universidad de Zaragoza y el desarrollo de una actividad evaluable desarrollada según la metodología de aprendizaje y servicios. En el primer caso, para la edición del folleto, se ha contado con la financiación del Vicerrectorado de Cultura y Proyección Social, así como de la Cátedra Gonzalo Borrás.

En relación con el taller de proyectos de patrimonio cultural, indicar que este año se ha dedicado por entero a las nuevas tecnologías aplicadas al patrimonio cultural. Para ello, se contactó con FACTUM Fundación Arte (<https://www.factumfoundation.org/>) y el Museo Diocesano de Jaca. Esta colaboración fue posible ya que se presentó un proyecto de digitalización de las pinturas murales y de la ermita de San Juan en Ruesta (Huesca) a Confederación Hidrográfica de Ebro que lo financió con 15.000 €.

La adecuada adquisición de estas competencias (generales, básicas y transversales) a las que se añaden las específicas de cada asignatura, se pone de manifiesto en los buenos resultados de dos asignaturas que las engloban como son las prácticas externas y el trabajo fin de máster.

Por lo demás, señalar que los indicadores de las diversas asignaturas son satisfactorios manteniéndose al nivel de otros años. Destacar una vez más, las altas calificaciones de la asignatura de prácticas externas lo que confirma la adecuada formación de nuestros estudiantes y su adaptación al mercado laboral. Esta circunstancia también se percibe en la satisfacción que manifiestan los egresados con la enseñanza, la actividad docente y las prácticas realizadas en su formación.

## 8.2.— Respuesta a las recomendaciones contenidas en los informes externos de las agencias de calidad

No hay respuestas pendientes en este apartado.

## 8.3.— Identificación de buenas prácticas

La buena práctica reseñable es la realización de un taller de proyectos de gestión cultural realizada mediante la metodología docente de trabajo por proyectos.

# 9.— Respuesta a las reclamaciones, quejas e incidencias recibidas

No se han producido reclamaciones, quejas o incidencias que afecten al desarrollo y funcionamiento global de la titulación

# 10.— Fuentes de información

- Carga automática de datos e indicadores desde la aplicación analítica DATUZ <https://datuz.unizar.es/>
- Catálogo de indicadores (definición):  
[https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad\\_mejora/a-q212-2.pdf](https://inspecciongeneral.unizar.es/sites/inspecciongeneral.unizar.es/files/archivos/calidad_mejora/a-q212-2.pdf)
- Encuestas de satisfacción: <https://encuestas.unizar.es/>

Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad, el 10 de enero de 2023.

Informe anual de calidad y de los resultados de aprendizaje del curso 2020/21.

Plan anual de Innovación y Calidad del curso 2020/21.

Información de los resultados de la encuestas del Taller Integrado curso 2021/22.

SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN, curso 2021/22.

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de asignaturas, curso 2021/22.

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación, curso 2021/22.

EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE, curso 2021/22.

Encuestas propias de la titulación para evaluar al profesorado externo, curso 2021/22.

Encuestas de satisfacción del personal docente e investigador, curso 2021/22.

Encuestas de satisfacción del PAS, curso 2021/22.

Encuestas de Universa a las entidades que participan en la asignatura de práctica externas, curso 2021/22.

Guías docentes de las asignaturas de la titulación, curso 2021/22.

Reuniones periódicas mantenidas por la Coordinadora tanto con los coordinadores de las asignaturas como con los alumnos.

## 11.— Datos de aprobación

Asistentes: La presidenta de la Comisión, 1 representante de PDI, 3 representantes de estudiantes y el experto externo del Rector.

Votación: presidenta (1), representante de profesorado (1), experto externo del Rector (1), representantes de estudiantes (3)

Excusan asistencia: Experto Externo

Votos emitidos: 6

Votos a favor: 6

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

---