



# Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Economía

Curso 2020/2021



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

## 1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

### Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.1. Oferta de plazas	15	15	15	15	15	15	15	15
1.2. Demanda	15	10	18	27	14	7	10	19

### Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	8	7	15	21	12	5	8	6
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	12.5	42.86	20	19.05	50	80	37.5	50
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	8.33	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	28.57	20	9.52	16.67	40	25	16.67

## Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.7. Número total de estudiantes matriculados	8	14	28	46	54	50	50	48
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	25	14.29	10.71	17.39	22.22	26	26	31.25
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	25	14.29	21.43	23.91	18.52	14	14	16.67
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	0	21.43	35.71	28.26	27.78	38	42	43.75

En el curso 2020/2021 el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de seis, alcanzándose el 40% de la oferta de plazas y con una distribución del 50% correspondiente a estudiantes procedentes de otras universidades. No se ha requerido complementos formativos por parte de los estudiantes. El número total de estudiantes matriculados en el curso 2020/2021 ha sido de 48. En relación a la distribución de los estudiantes, se obtiene la siguiente distribución de estudiantes con doctorado en curso, en las líneas de investigación:

- Crecimiento endógeno y políticas óptimas de crecimiento: 4
- Crecimiento, demanda y recursos naturales: 8
- Distribución intra-familiar y oferta de trabajo. Satisfacción, salud y consumos adictivos: 5
- Econometría espacial. Selección de modelos econométricos: 3
- Economía pública: 6
- Factores explicativos del crecimiento económico: 8
- Geografía Económica y Economía Regional y Urbana: 1
- Historia Económica: 3
- Métodos estadísticos no paramétricos: 2
- Raíces unitarias, cambio estructural y cointegración: 6
- Sector exterior e integración monetaria: 2

El porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en el programa es del 31,25% lo que supone un cierto grado de internacionalización de la demanda, con tendencia creciente en los últimos cinco años. El porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral ha aumentado ligeramente respecto a los dos últimos años. Un 43,75% de los estudiantes sigue el doctorado con una dedicación a tiempo parcial.

## 2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El programa de doctorado contribuye a la consecución de las competencias genéricas, específicas y transversales a través de distintas actividades que se realizan a lo largo del curso. En primer lugar, como es habitual, el programa de doctorado se integra plenamente en la programación de seminarios realizada por los departamentos responsables del programa. En el curso 2020/2021 se realizaron siete seminarios de este tipo. En segundo lugar, el doctorado programa de forma conjunta con el Máster en Economía un conjunto de seminarios específicos, que forman también parte de la oferta formativa del programa. En el curso 2020/2021 se han organizado las siguientes conferencias y seminarios conjuntos: Conferencia inaugural: "Econometrics of Climate Change" impartido por: Dr. D. Jesús Gonzalo, Catedrático de Fundamentos del Análisis Económico de la Universidad Carlos III, de Madrid el día 13 de noviembre de 2020.

## SEMINARIOS INTERNOS

PONENTE	TITULO	FECHA
R. Duarte	Crecimiento, demanda y recursos naturales: Retos actuales y propuestas de investigación.	27 noviembre
María Jesús Mancebón	Educación financiera	18 diciembre
Nacho Gimenez-Nadal	Sustainable commuting: cross-country evidence on commuting and carpooling	22 enero
Ernesto Clar	La evolución de la economía entre 1850 y 1950: de la política económica al análisis económico.	26 febrero
Gregorio Jimenez	Economía de la Educación	26 marzo
Antonio Montañes	Broken trends and convergence	30 abril
Doctorado	Presentaciones	28 mayo

**Conferencia 2º semestre:** “La COVID-19 y la reacción de la Unión Europea. ¿Es esta vez diferente?” que fue impartida por D. Carlos Martínez Mongay (Ex-director General Adjunto de la Comisión Europea. 5 Febrero 2021.

## 2.2.– Organización y administración académica

Los alumnos de doctorado han valorado positivamente el programa en su conjunto con una media de 3,85

En cuanto a los aspectos generales del programa (organización, información, etc), sobre una escala de 5, otorgan un 3.86. La valoración general del programa alcanza un 4.25, siendo la media del bloque de satisfacción general de 4.03. Respecto a la satisfacción del resultado científico obtenido y a la dirección de su tesis, los valores son de 3.62 y 4.38 respectivamente. En el bloque relativo a la Escuela de Doctorado, las valoraciones aumentan ligeramente respecto a los cursos anteriores con una valoración de 4.

Es de destacar que las respuestas sobre el desarrollo de la tesis y el plan investigación tiene un valor de 3.21. En cuanto a la satisfacción con las estancias de investigación, es de destacar que este apartado alcanza la mayor satisfacción con un valor de 5.

Atendiendo a las valoraciones aportadas por los directores/tutores, las puntuaciones medias son también positivas y se mantienen respecto a las alcanzadas en el curso anterior. Así, la Información proporcionada desde la coordinación del programa recibe un 4.07 sobre 5. La web del programa recibe una valoración un poco inferior al curso pasado, 3.4 constituyendo uno de los aspectos que se tienen que seguir mejorando en el presente curso.

A modo de síntesis, los directores/tutores dan una valoración global al programa de 3.59 sobre 5, lo que es una valoración positiva. Las puntuaciones otorgadas por los tutores/directores respecto a la Escuela de doctorado, también se observa una valoración positiva y unos mayores valores de las medias alcanzadas. La calidad de la información proporcionada por la Escuela sobre los trámites inherentes al doctorado recibe una valoración de 3.47, la calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 3.51 y la calidad de las actividades ofertadas 3.4 y la calidad de la página web de la Escuela 3.33. Respecto a la percepción sobre la carga de trabajo realizada el valor es de 3.53, destacando además el valor de 2.67 sobre la percepción del reconocimiento de su actividad.

## 2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	3/8	7/14	12/28	14/46	13/54	4/50	8/50	9/48

Las actividades formativas diseñadas por el programa se han presentado en el apartado 2.1. Además, los doctorandos han participado activamente en el conjunto de actividades transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado. En el curso 2020/2021, 12 de los 50 alumnos matriculados realizó actividades transversales, lo que supone una participación del 24%. En términos de participación, se observa a lo largo de los últimos años un ligero aumento en dicho porcentaje. Los doctorandos han valorado positivamente

estas actividades formativas otorgando una valoración de 3,6 a la calidad de las actividades transversales de la Escuela de Doctorado, un 3.0a la variedad y temáticas de las actividades específicas del programa y un 3.5 a la utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador.

La oferta de actividades transversales también ha sido valorada de forma mucho más positiva por los tutores y directores, con puntuaciones similares a las otorgadas el curso anterior: 3.4 al interés de la oferta formativa de actividades transversales y 3.6 a las actividades formativas.

### 3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	?	8	8	8	8.3
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	?	18	18	18	19

Durante el curso 2020/2021 un total de 4 doctorandos realizaron estancias de investigación de más de 3 meses, lo que representa un 8,3% del total de matriculados. Este porcentaje es mayor, 19% si nos referimos al total de alumnos que realizaron estancias en el total del periodo doctoral (regulado por el RD99/2011). Es de esperar un crecimiento de los porcentajes en los próximos años debido al incremento en el número de estudiantes que optan por la mención internacional. La valoración que los doctorandos hacen de sus estancias es muy positiva, otorgando un 5 sobre 5 a la utilidad de las mismas. También se muestra una alta satisfacción con la financiación recibida con un 5, aumentado considerablemente respecto a los cursos anteriores.

### 4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	8	19	28	43	42	40	40	40
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	18	28	41	39	36	35	33
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	1	0	2	3	4	5	7
4.2. Experiencia investigadora	20	44	69	98	96	95	97	85
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	87.5	72.22	78.57	63.41	69.23	80.56	80	69.7
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	97.56	97.44	97.22	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	?/?	2/6	4/18	3/15	4/20
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	1	0	3	9	6	10
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	100	–	100	87.5	100	70
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	1	1	2	2	0	0	1	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	10	16	21	22	25	23	26	31
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	15	29	28	41	49	41	51	28
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	4	8	15	16	17	7	10	6

Los datos presentados muestran la capacidad formativa y la adecuación de los recursos humanos del programa a las características, ámbito científico y número de estudiantes. Así, los directores y tutores del programa cuentan con un total de 85 sexenios, lo que implica una media de 2.1 sexenios por persona, ampliamente superior al requisito necesario para dirigir una tesis. Además, casi un 70% de los mismos cuenta con sexenio vivo. Se destaca igualmente que la totalidad de los directores (100%) cuenta con dedicación a tiempo completo. La actividad investigadora de los grupos de investigación que participan en el programa puede verse en sus páginas web y sus correspondientes memorias: <https://dae.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion> [http://economia\\_aplicada.unizar.es/grupos-de-investigacion](http://economia_aplicada.unizar.es/grupos-de-investigacion).

La práctica totalidad de los directores y tutores pertenecen a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. Son claramente positivos los resultados relativos a la producción científica de los directores y tutores del programa. En el curso 2020/2021 existían 31 proyectos nacionales vivos, y se habían publicado un total de 28 artículos en revistas indexadas y 6 en revistas no indexadas. Respecto a la presencia de expertos internacionales, se ha fomentado la participación de los mismos a través de los seminarios organizados directamente desde el programa y de los programados desde los equipos de investigación implicados. Esta creciente internacionalización se refleja también en la participación de expertos internacionales en los tribunales de tesis. Cuatro de los dieciocho expertos que participaron en tribunales de tesis el curso 2020/2021, eran extranjeros, lo que representa un 20% del total. Como ha ocurrido en curso anteriores, son los aspectos relacionados con la organización y dirección de la tesis los que reciben una valoración más satisfactoria por parte de los doctorandos, obteniendo puntuaciones superiores al 4.38 sobre 5 en casi todas las cuestiones. Los doctorandos también se muestran en general satisfechos con los resultados científicos del programa de doctorado. En concreto, los estudiantes dan una valoración de 3.62 a su satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas

indexadas, y respecto a revistas no indexadas y con el número de comunicaciones presentadas en congresos nacionales e internacionales, reflejando una integración completa de estas dinámicas en el proceso de elaboración de las tesis doctorales.

## 5.— Recursos materiales y servicios

### 5.1.— Recursos materiales

El programa de doctorado en Economía cuenta con una sala de ordenadores a disposición de los doctorandos que puede utilizarse de forma continuada. Además, aquellos doctorandos con beca o contrato con la UZ cuentan con un espacio específico en las salas de becarios y despachos de profesorado de la Facultad. Todos los alumnos cuentan con acceso a biblioteca y bases de datos de UNIZAR. Se sigue haciendo notar la necesidad de un mejor sistema de becas y ayudas para los doctorados.

### 5.2.— Servicios de orientación académica

Los servicios de gestión son valorados positivamente por parte de los directores y tutores. La calidad de los servicios de información sobre los procesos administrativos se valora con 3.86. Los tutores y directores valoran también de forma positiva (3.47) la calidad de la información sobre la gestión y tramites proporcionada por la Escuela. También se mantiene en los mismos valores el apartado de fluidez de las relaciones con la Escuela. En las preguntas similares que aparecen en la encuesta a los doctorandos, a la calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado, calidad de la gestión de los trámites y fluidez de las relaciones con la Escuela, también se da una valoración positiva de 4. Muestran además una satisfacción de 4,25 en su valoración general del programa.

## 6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	0	2	5	5	6
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	1	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	2.07	0	4.13	3.42	3.85	4.61
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	4.5	0	4.22
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	12.5	7.14	7.41	8.7	8.16	6.67	8.7
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	–	–	100	–	0	33.33	20	14.29
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	–	–	100	–	50	66.67	60	28.57
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	–	–	100	–	100	66.67	80	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	–	–	100	–	100	33.33	80	57.14
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	–	–	0	–	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	–	–	0	–	0	16.67	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	?	?	8	8

En el periodo 2020/2021 se defendieron siete tesis doctorales en el programa, de las cuales cuatro han sido con mención internacional, lo que es un dato claramente positivo. El tiempo medio de realización de los estudios a tiempo completo fue de 4,6 años frente a 4.22 años cuando se realiza a tiempo parcial. Esto ha supuesto que sólo un 14.29% de las tesis defendidas no han requerido una primera prórroga de estudios y un 28,57% no han requerido una segunda prórroga. Todas las tesis defendidas han obtenido la calificadas de Cum Laude.

Los estudiantes valoran con 3.62 su satisfacción con los resultados científicos obtenidos durante el desarrollo de su tesis. El número medio de resultados científicos (trabajos publicados, contribuciones a congresos y otros es de 8 durante el periodo de matrícula en el programa.

## 7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0	1	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	0	0	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	2	1	1
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	7	4	1	2	4
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	8	4	1	1	3

En general, los doctorandos valoran de forma muy positiva el programa de doctorado, al que de forma global puntúan con un 4.25. No obstante, la tasa de respuesta en el presente curso ha sido muy baja. Como puede comprobarse, un 87.5% de los alumnos que realizaron la encuesta valoraron el programa con una puntuación de 4 o 5.

Como resumen de las valoraciones aportadas por los estudiantes, el bloque relativo a desarrollo de la tesis y plan de investigación ha sido valorado con un 3.21 en media, el bloque relativo a las actividades de formación con un 3.33 y el relativo a estancias en el extranjero con un 5. Por su parte, los bloques relativos a dirección de la tesis obtienen, como viene siendo habitual, las mejores valoraciones. Así, la satisfacción sobre como se ha dirigido su tesis se ha valorado con un 4.38 sobre 5.

La organización e información del programa se valora con un 3.86. Los aspectos relativos a la Escuela de Doctorado reciben una puntuación media de 4. Finalmente, el bloque de resultados científicos es valorado con 3.62 puntos sobre 5.

## 7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	1	1	2
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	5	3	2	4	2
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	8	4	2	1	7
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	4	3	2	4

En relación a la valoración de la satisfacción de directores y tutores, las encuestas muestran resultados positivos el curso 2020/2021 y valoraciones con tendencia creciente.

Como puede observarse, si el curso 2017/2018 el 64% de ellos valoró globalmente el programa con una puntuación de 4 o superior, este porcentaje es del 73% en el curso 2020/2021. En este sentido, los directores/tutores dan una valoración de 3.58 al bloque de cuestiones relativas al programa de doctorado, siendo esta satisfacción mayor igual o mayor a la media en el caso de las cuestiones relativas a la coordinación del programa (4.07) y menor en relación a la calidad de la web del programa (3.4).

Los directores valoran también muy positivamente las cuestiones relativas a los doctorandos (3.84) superando esa media las cuestiones relativas a motivación de los doctorandos (4.27), ajuste del perfil (4.29) y adecuación de los complementos formativos asignados por la comisión académica (4.0) y estando por debajo de ella la valoración de especialmente los sistemas de becas y ayudas para los doctorandos, que recibe una valoración de 2.8 puntos y es valorada con puntuaciones de 1, 2 y 3 por el 87% de los directores.

Tal y como ya se ha reflejado en todos los informes anteriores y se refleja desde el curso 2017/2018, la coordinación del programa valora muy positivamente el apoyo recibido de la sede administrativa del programa, si bien es necesario reflejar la elevada carga administrativa que recae sobre el coordinador y la secretaría administrativa. Por otra parte, es destacable la permanente disposición mostrada por la dirección de la Escuela para resolver cualquier cuestión académica, la calidad de la información suministrada a los coordinadores, y su esfuerzo por ofrecer un conjunto de actividades transversales de gran calidad. No obstante, los recursos económicos a disposición de los programas son muy reducidos, lo que dificulta enormemente la posibilidad de invitar expertos nacionales e internacionales y, en definitiva, ofrecer actividades formativas al más alto nivel organizadas desde el programa.

### 7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

La encuesta a egresados del programa fue respondida por cuatro doctores del curso 2018/2019. En una escala de 0 a 5, la valoración del grado de satisfacción con el contenido del trabajo y sus perspectivas de formación, siendo su grado de satisfacción con el trabajo en general de 4. Se muestran satisfechos con los estudios de doctorado cursados, declarando el 100% que volverían a cursar el mismo programa de doctorado y en la misma universidad. Todos declaran que su trabajo actual tienen que ver con una investigación posdoctoral y solo uno de ellos declara estar buscando actualmente trabajo.

## 8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de innovación y mejora en el funcionamiento del programa incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente

**Problema 1. Necesidad de actualizar la información sobre los profesores y equipos del programa**

**Acciones:** se solicitó a todos los participantes el listado de altas y bajas en los equipos y adscripción de nuevos profesores a líneas

**Resultados:** actualización prácticamente completa

**Problema 2. Actividades formativas Necesidad de actualizar y redimensionar el conjunto de actividades formativas y especificar el conjunto de actividades obligatorias y recomendadas.**

**Acciones:** en coordinación con los departamentos, generación de oferta formativa en este sentido.

Resultados: Adaptación a la realidad de los doctorandos.

Problema 3. Incrementar la participación de alumnos en doctorado con mención internacional.

Acciones: información específica a todos los alumnos de nuevo ingreso de dicha posibilidad e información de los trámites necesarios.

Resultados: Valoraciones positivas de las estancias de investigación, normalmente vinculadas a esta mención, y creciente número de tesis con mención internacional.

Problema 4: El creciente número de alumnos en el programa hace necesario revisar el requisito interno de calidad por el que cuatro expertos deben evaluar el proyecto de tesis y posteriormente la tesis doctoral.

Acciones: se ha reducido el número de expertos de 4 a 3.

Resultados: La evaluación del proyecto de tesis con tres evaluadores está funcionando correctamente.

8.4.— Seguimiento de la implantación de las acciones que suponen modificaciones del título incluidas en el apartado C del Plan de Innovación y mejora del curso precedente

Se destacan dos aspectos de mejora en la organización y desarrollo del programa:

1. El creciente número de doctorandos que reside fuera de Zaragoza o que realiza sus estudios a tiempo parcial, compatibilizando con un trabajo, dificulta en la práctica el seguimiento real de los seminarios específicos de los departamentos y que forman parte de las actividades específicas que se evalúan. Por ello, se sigue mejorando y trabajando conjuntamente con el master, un conjunto de seminarios, en horario de viernes por la tarde, y con periodicidad mensual, que pueden compatibilizarse más fácilmente con las obligaciones laborales para algunos de estos alumnos. Además estos seminarios se están organizando para su seguimiento on line.

2. La web del programa requiere actualización, dando una mayor información sobre los equipos de investigación sin tener que recurrir a las páginas de los departamentos. Esta tarea se seguirá abordando y se dará información actualizada sobre requisitos de actividades evaluables Información en inglés.

8.4.1.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C1 (modificaciones sustanciales)

8.4.2.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C2 (modificaciones no sustanciales)

8.5.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Los doctorandos del programa de Economía se muestran muy satisfechos con la labor e implicación de tutores y directores. Los doctorandos participan activamente en las actividades transversales programadas por la Escuela de Doctorado, lo que tiene repercusiones positivas sobre el plan formativo. Se observa una tendencia creciente en doctorados con mención internacional.

En cuanto a la mejora de la calidad de la información y difusión del programa en la web se está trabajando en incluir información actualizada sobre las publicaciones que hayan resultado de las tesis, así como las participaciones en congresos de los doctorandos, premios recibidos y otros resultados de su actividad investigadora.

También se seguirá trabajando para consolidar la tendencia al alza de la matrícula.

8.6.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

9.— Fuentes de información

Terminología de género: todas las referencias terminológicas de género que se mencionan a lo largo del presente documento se consideran alusivas al femenino y masculino indistintamente. Fuentes de información: Datos suministrados por la Escuela de Doctorado. Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado. Curso 2018/2019 Informe de satisfacción de los directores/tutores con el doctorado. Curso 2018/2019 [dae.unizar.es](http://dae.unizar.es) [economia\\_aplicada.unizar.es/](http://economia_aplicada.unizar.es/)

## 10.— Datos de la aprobación

### 10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de la aprobación: 17/01/2022

Coordinadora: María Luisa Feijóo Bello

Secretaria: María Rosa Duarte Pac

Representantes del profesorado:

Marcela Sabaté Sort

Julio Antonio López Laborda

Vicente José Pinilla Navarro

Marcos Bernardino Sanso Frago

Representante del Personal de Administración y Servicios:

María Ángeles Melguizo Muñoz

Representantes de los doctorandos:

Doctorando Adrián Espinosa Gracia

Doctorando Marina Morales Catalán

### 10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 9

Votos favorables: 9

Estado del informe: Aprobado

## Anexo: Descripción de los indicadores

### **1.1. Oferta de plazas**

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

### **1.2. Demanda**

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

### **1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso**

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

#### **1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

#### **1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

#### **1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

#### **1.7. Número total de estudiantes matriculados**

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

#### **1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados**

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

#### **1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral**

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

#### **1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

#### **2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado**

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

#### **3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

#### **3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

#### **4.1. Número total de directores y tutores de tesis**

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

#### **4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

#### **4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen

vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

#### **4.2. Experiencia investigadora**

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

#### **4.3. Porcentaje de sexenios vivos**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

#### **4.4. Porcentaje de dedicación**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

#### **4.5. Presencia de expertos internacionales**

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

#### **4.6. Número de directores de tesis leídas**

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

#### **4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas**

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

#### **4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

#### **4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

#### **4.10. Número de publicaciones indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

#### **4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

#### **6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

#### **6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

#### **6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

#### **6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

### **6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado**

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

#### **6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

#### **6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

### **6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

### **6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

### **6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

### **6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

### **6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales**

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.

---