



Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Producción Animal

Curso 2020/2021



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.1. Oferta de plazas	6	6	6	6	6	6	6	6
1.2. Demanda	6	5	8	3	6	2	5	6

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	6	5	7	2	5	2	2	6
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	33.33	60	28.57	100	80	50	0	50
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	0	0	20	0	0	0

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.7. Número total de estudiantes matriculados	6	10	17	14	16	13	11	14
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	66.67	50	41.18	42.86	43.75	46.15	36.36	57.14
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	16.67	20	23.53	14.29	25	7.69	18.18	7.14
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	0	0	0	7.14	12.5	7.69	9.09	7.14

El número de plazas ofertadas en el PD es suficiente para cubrir la demanda de los doctorandos, tanto para el curso 19/20 como para el 20/21. Esto ha ocurrido siempre salvo en el curso 15/16, donde fue algo superior la demanda, pero se compensa con la menor demanda en otros cursos, como es el caso del 18/19. En los alumnos de nuevo ingreso, es variable el porcentaje que procede de otras Universidades; en el curso 19/20 ninguno y en el curso 20-21 un 50%. Ningún alumno ha requerido complementos formativos porque el perfil de ingreso se ajusta al solicitado en el PD. Habitualmente los estudiantes de nuevo ingreso se matriculan a tiempo completo; está la excepción del curso 17-18, en el que un 20% se matriculó a tiempo parcial.

El total de alumnos matriculados en los cursos 19/20 y 20/21 fue de 11 y 14, respectivamente, manteniéndose en el rango en el que se viene moviendo el PD en los últimos siete años, que oscila entre 10 y 16. Se observa que suele haber un porcentaje considerable de estudiantes extranjeros, manteniéndose también en los últimos años; en el curso 19/20 fue del 36,4% y en el 20/21 del 57,1%. Del total de alumnos, son pocos los que disfrutan de beca o contrato predoctoral (18,2% y 7,1% para los cursos 19/20 y 20/21, respectivamente), encontrando el dato más alto en el curso 17/18 que alcanzó el 25%. Por otro lado, de todos los estudiantes, la matrícula a tiempo parcial asciende al 9,1% en el curso 19/20 y al 7,1% en el curso 20/21, en línea con los datos de los años anteriores.

Las encuestas de satisfacción fueron contestadas en el curso 20/21 por el 42,9% de los alumnos matriculados, un éxito teniendo en cuenta que el curso anterior no la completó ninguno. Las calificaciones dadas en las encuestas y mostradas a lo largo de este Informe van de 1 a 5. Las principales motivaciones de los estudiantes para hacer la Tesis fueron el interés por la temática (56%) y el prestigio del grupo de investigación (46%) y consideran que la Tesis puede ayudarles a profundizar conocimientos (42%), a poder llevar a cabo una carrera investigadora (33%) y a aumentar la empleabilidad (25%).

En cuanto a los directores/tutores, un 41,7% completaron las encuestas en el curso 19/20 y un 75% en el curso 20/21. Les dan un 4,1 y 4,4, según curso, a la motivación de los estudiantes y un 3,8 ambos años al ajuste del perfil del alumno a la demanda del programa. La satisfacción general de los alumnos con la Tesis es mejor que la de los directores que dan una puntuación de 4,1 y 3,6, respectivamente.

El número de doctorandos matriculados en cada línea de investigación ha sido:

491_C01. Nutrición, Alimentación y Reproducción: 4 alumnos en el curso 19/20 y 3 en el curso 20/21.

491_C02. Calidad de la carne, Comportamiento y bienestar animal y Genética: 1 alumno en el curso 19/20 y 3 en el curso 20/21.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Una actividad habitual del PD en Producción Animal es la organización anual del Seguimiento de las Tesis doctorales, que se realiza dentro del marco de unas Jornadas expositivas. Ello implica que el alumno se esfuerce en presentar públicamente su trabajo, dentro de un foro de discusión constructivo, desarrollando capacidad de síntesis del tema a presentar y de razonamiento crítico en la respuesta a las preguntas, así

como habilidades de comunicación oral y de manejo del software apropiado. A su vez, supone un aprendizaje para el resto de alumnos sobre otro tipo de proyectos y temáticas, en ocasiones relacionados con el suyo propio, pero desde otro enfoque, aportando un enriquecimiento formativo y docente. Hay comentarios en las encuestas de satisfacción de los directores/tutores reconociendo estas jornadas como muy positivas.

La valoración por parte de los estudiantes, a través de las encuestas, ha sido de un 4,0 en el apartado de “utilidad del Plan de investigación” así como en el de “complementos formativos del PD”. Varios estudiantes han añadido comentarios sobre la necesidad de cursos de análisis estadístico, con diferentes programas, e interpretación de resultados. En este sentido, mencionar que, en junio-julio de 2021, la Comisión Académica del Programa organizó un curso de manejo del programa R aplicado específicamente a la producción animal con el fin de que los estudiantes, y también aquellos directores/tutores interesados, profundizaran en estadística y logaran un manejo fluido del mencionado programa con datos del campo de la biología.

Por parte de los directores y tutores, las valoraciones en las encuestas han sido ligeramente más bajas, pero también buenas, otorgando un 3,6 a las “actividades formativas para los doctorandos” y a la “adecuación de los complementos formativos del PD”. En sus comentarios, indican la necesidad de cursos específicos de capacitación con animales experimentales.

2.2.– Organización y administración académica

De acuerdo con los datos obtenidos de las encuestas del curso 20/21, la satisfacción de los estudiantes con la organización e información del PD ha sido de 4,5 y la valoración general del PD de 4,3. A la labor de la Escuela de Doctorado le otorgan un 4,2, mejorando en todos los casos un punto la valoración de años anteriores.

En el caso de los directores/tutores, todo lo relacionado con la organización del PD (la coordinación y la información pública a través de la web) han sido valorados por encima de 4 y todo lo relacionado con la interacción con la Escuela de Doctorado (fluidez de las relaciones, información a través de la web, satisfacción con la Escuela de Doctorado) tiene un 3,2-3,5. Los directores y tutores reclaman, en la sección de comentarios, mejorar los mecanismos de defensa telemática de las Tesis (que sea personal preparado quien se encargue de la logística), mejorar la plataforma de la web y mayor claridad de la información.

2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	0/6	2/10	0/17	4/14	3/16	3/13	0/11	1/14

El porcentaje de alumnos que han realizado alguna actividad transversal de la Escuela de Doctorado viene siendo bajo desde hace años; en concreto, en el curso 19/20 fue del 0% y en el curso 20/21 del 7%. A pesar de ser pocos los que las aprovechan, sus valoraciones en las encuestas del curso 20/21 son buenas, dando un 4,0 a la “calidad de las actividades transversales”, un 4,2 a la “utilidad de estas actividades para la formación como investigador” y algo menos (un 3,7) a la “variedad y temática de actividades transversales”. Algunos estudiantes solicitan más cursos de inglés o estadística, a pesar de que hay oferta de estos.

Los directores y tutores califican con un 3,2 la “oferta formativa de actividades transversales”.

De todo esto se deduce que las actividades transversales ofertadas o no parecen muy interesantes para los alumnos y directores de este PD o bien hay cierto desconocimiento por parte de los estudiantes.

3.– Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	16.7	10	5.9	14.3	18.7	14.3	0	0
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	16.7	20	11.8	28.6	43.7	42.8	18.7	15.4

Todos los años ha habido al menos un alumno del Programa que ha realizado una estancia de investigación superior a 3 meses, lo que representa entre un 10 y un 20% de los alumnos matriculados anualmente. El porcentaje de alumnos fue incrementando con los años hasta los cursos 17/18 y 18/19, en los que el dato ascendió al 43%. Sin embargo, durante los cursos 19/20 y 20/21 ningún estudiante ha realizado estancias formativas fuera de nuestro país, disminuyendo a un 15-18% el porcentaje de estudiantes matriculados en el Doctorado esos cursos que hayan salido a llevar a cabo este tipo de estancias. Probablemente este descenso tan brusco se deba, en buena medida, a la pandemia mundial ocasionada por la COVID-19.

La valoración de los alumnos a la pregunta sobre la “utilidad de las estancias” ha sido de un 4,5, lo que demuestra que han sido provechosas para ellos, y a la pregunta sobre la “satisfacción con la financiación recibida” ha sido de un 3, significando que deberían mejorarse desde el punto de vista económico.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	8	16	23	19	23	16	19	21
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	4	8	12	10	12	8	10	12
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	4	8	11	9	11	8	9	9
4.2. Experiencia investigadora	16	28	32	29	36	27	35	40
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	100	100	91.67	100	91.67	87.5	100	91.67
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	100	91.67	100	100	91.67
4.5. Presencia de expertos internacionales	0/0	0/0	0/2	0/1	0/12	1/6	0/3	2/3
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	2	5	2	4	4
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	100	100	100	—	100	—
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	2	1	1	6	8	7	5
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	13	20	22	26	41	18	30	32
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	18	23	30	21	38	24	36	21
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	3	5	6	9	7	3	3	2

El personal académico es suficiente y adecuado para las características del programa y para el número de estudiantes matriculados. Todos reúnen los requisitos exigidos para ser director de Tesis, con experiencia investigadora contrastada en alguna de las líneas de investigación ofertadas. Hay una distribución bastante equilibrada de los doctorandos entre las dos líneas ofertadas. En cuanto al número de directores/tutores, varía de 8 a 23 dependiendo del año y del número de Tesis en desarrollo; en los dos últimos cursos, estos datos se han mantenido (19 en el 19/20 y 21 en el 20/21).

Del total de directores y tutores, aproximadamente el 55% tiene relación contractual con la Universidad de Zaragoza. Este grupo sumó 35 tramos de investigación en el curso 19/20 y 40 en el curso 20/21, teniendo un 100% de sexenios vivos prácticamente siempre. Tiene una larga experiencia investigadora media (3,5 tramos de investigación por director). El porcentaje de dedicación es del 100% la mayoría de los años, bajando apenas a un 92% en el caso de menor dedicación. Además, en ambos cursos, el PD tuvo 9 directores no vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza, todos ellos con dedicación plena en Centros de Investigación de Aragón (CITA), País Vasco (NEIKER) o Asturias (SERIDA), con reconocimiento de un total de 12 sexenios (100% vivos) aquellos que su situación laboral le permite solicitarlos y el resto con méritos suficientes para tenerlos.

En el curso 19/20 no hubo presencia alguna de expertos internacionales en el PD, pero en el curso 20/21 sí la hubo; dos investigadores extranjeros participaron en tribunales de Tesis contribuyendo así a que dos estudiantes obtuvieran la mención de “Doctorado internacional”.

De los directores y tutores con vinculación en la Universidad de Zaragoza, hay un número elevado de proyectos vivos, tanto internacionales (7 y 5 en los cursos 19/20 y 20/21, respectivamente) como nacionales (30 y 32, respectivamente). Estos Proyectos generaron 36 publicaciones indexadas en el curso 19/20 y 21 en el curso 20/21, y también 2-3 publicaciones no indexadas en ambos casos. Los directores no vinculados a nuestra Universidad también contaban con un número considerable de proyectos vivos esos cursos (al menos 4 internacionales y 6 nacionales), además de una veintena de publicaciones indexadas cada año. Las webs de los grupos de investigación que aglutinan a los directores/tutores que participan en el PD son las siguientes:

Grupo Sistemas agroganaderos alimentarios sostenibles: <https://ia2.unizar.es/grupo-investigacion/a1420r-sistemas-agroganaderos-alimentarios-sostenibles-sagas>

Grupo Calidad y tecnología de la carne: <https://ia2.unizar.es/grupo-investigacion/a0420r-calidad-y-tecnologia-de-la-carne>

Grupo Biología, fisiología y tecnologías de la reproducción: <http://iuca.unizar.es/grupo/biofiter-biologia-fisiologia-y-tecnologias-de-la-reproduccion/>

Grupo Tecnología y genética porcina: <https://ia2.unizar.es/grupo-investigacion/a1820r-tecnologia-y-genetica-porcina>

La valoración en las encuestas de los doctorandos sobre “la dirección de la Tesis” ha sido buena (4,5). Los estudiantes destacan en sus comentarios la buena calidad científica y humana de los directores, las actividades paralelas de investigación con otros grupos académicos, que complementan la integración con otras disciplinas, y el ambiente favorable para los estudiantes extranjeros. También hay algún comentario de directores y tutores en sus encuestas valorando positivamente la cercanía entre profesores y alumnos, pero otorgan una calificación baja a “la percepción del reconocimiento de su actividad” (2,9).

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

En general, los recursos son suficientes para la realización de las Tesis doctorales en el ámbito del PD y para el número de estudiantes que hay matriculados. Las encuestas de directores/tutores dan un 4 a este apartado. Se dispone de despachos, bibliotecas, laboratorios y naves para ensayos con animales. Todo lo relativo a las investigaciones a desarrollar para la Tesis está equipado debidamente (equipos laboratoriales, reactivos, pequeño material...). En cuanto a las instalaciones para investigar con animales, la Universidad de Zaragoza cuenta con las del Servicio de Experimentación Animal, ubicadas en la Facultad de Veterinaria, y los Centros de investigación mencionados anteriormente (el CITA, NEIKER y el SERIDA)

disponen de sus propias instalaciones perfectamente preparadas para ello. En cuanto a los despachos, cuentan con lo más elemental (mobiliario, climatización, conexión a internet) pero suele ser frecuente que los estudiantes deban emplear su propio ordenador, aspecto que probablemente influya en las valoraciones otorgadas por los estudiantes en años pasados a la “calidad del entorno académico” que apenas alcanzaba el 3 (en el curso 20/21, la encuesta no incluía la pregunta). Los directores comentan en las encuestas que debería mejorarse la financiación de becas o contratos a los doctorandos, lo que podría contribuir a aliviar este problema.

5.2.— Servicios de orientación académica

A lo largo de los años se ha desarrollado, desde la Comisión Académica, labores de apoyo sobre la utilización de la plataforma de la Escuela de Doctorado, tanto a alumnos como a tutores y directores. Cuando es pertinente, se ha distribuido información sobre convocatorias públicas de becas. Esta ayuda no está relacionada con la formación investigadora en sí, sino con la gestión administrativa de cada doctorando. Destacar que en las encuestas de profesores y tutores se encuentran varios agradecimientos sobre la amabilidad, facilidad y disponibilidad para los trámites y resolución de dudas y problemas tanto de la Coordinadora como de la Secretaría del Departamento, como sede administrativa del PD.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	2	1	4	2	3	3
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	2.54	1.09	3	3.99	4.55	4.19
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	0	0	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	16.67	0	20	0	21.43	10	0
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	100	25	0	0	0
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	75	50	0	33.33
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	100	100	100	100	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	0	0	0	50	0	66.67
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	0	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	0	0	3	0	4.5	4	4	3

Desde el curso 15/16 se han defendido ininterrumpidamente entre 1 y 4 Tesis doctorales anuales, todas a tiempo completo (todavía no se ha leído ninguna a tiempo parcial). La duración media del doctorado desde el curso 18/19 ha sido de un mínimo de 4 años (4,55 en 19/20 y 4,19 en 20/21). En cursos anteriores se observan duraciones muy breves (entre 1 y 2,5 años) y la razón es el cambio de plan de estudios, que dio lugar a una reducción al contabilizar sólo el tiempo del actual plan. La prolongación del tiempo de Tesis

detectada en estos últimos años ha ido asociada a un aumento del porcentaje de Tesis que solicitaron una primera prórroga para su defensa (todas la requirieron ambos cursos) y también del porcentaje de Tesis que solicitó una segunda prórroga (en el curso 19/20 todas la necesitaron y en el curso 20/21 una tercera parte).

En cuanto a calificaciones y menciones especiales, todas las Tesis defendidas han logrado calificación de *Cum Laude* pero todavía no ha habido ningún doctorado industrial ni doctorado en cotutela. Por otro lado, la tasa de doctorados internacionales es variable; en el curso 19/20 no hubo ninguno mientras que en el curso 20/21 hubo un 66%.

De los últimos siete años, ha habido abandono de la Tesis en cuatro de ellos; destacar que en el curso 19/20 fue del 10% y en el del 20/21 del 0%. El promedio de publicaciones viene siendo considerable en los últimos años, ascendiendo a 4 y 3 en los dos últimos cursos, respectivamente, lo que estaría en línea con la calificación que dan los alumnos matriculados en el curso 20/21 a su “satisfacción con los resultados científicos obtenidos” (4,2).

Los indicadores son adecuados y se corresponden con el nivel 4 del MECES, ya que se han adquirido conocimientos avanzados en la frontera del conocimiento y demostrado, en el contexto de la investigación científica reconocida internacionalmente, una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica en uno o más ámbitos investigadores y que constituyen una contribución original y significativa a la investigación científica en su ámbito de conocimiento.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	1	0	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	1	1	0	2
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	1	0	0
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0	0	0	4

En el curso 20/21, los estudiantes se han mostrado satisfechos con la formación recibida. Califican con notas de entre 4,2 y 4,5 las preguntas sobre “cómo se ha dirigido la Tesis”, “satisfacción con el PD”, “valoración del PD” y “satisfacción con la labor de la Escuela de Doctorado”. En un comentario, un estudiante indica que echa en falta una mayor y mejor comunicación con los alumnos, pero no matiza si desde la Escuela de Doctorado, desde el PD o desde el director/tutor. La satisfacción general asciende a un 4,34.

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0	1	2
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	1	0	3
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	1	0	4	7
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	1	1	0	3

En el caso de los directores y tutores, las calificaciones en las encuestas muestran un grado de satisfacción inferior al de los alumnos. En el curso académico 19/20, la “percepción de su carga de trabajo” y la “satisfacción con el PD” recibieron un 3,6 y la “percepción del reconocimiento de su actividad” un 3,2. En el curso 20/21, las calificaciones son ligeramente más bajas excepto en la “satisfacción con el PD” que se mantiene en un 3,7. Ambos cursos han otorgado un 3,3 a su satisfacción global. Matizar que las encuestas incluyen comentarios de directores sobre la robustez del programa y la buena formación global que acaban adquiriendo los estudiantes.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

La encuesta del curso 19/20 ha sido contestada solo por 1 egresado, que se encontraba dentro en un grupo de investigación en el momento de la realización del doctorado y que disfrutó de contrato predoctoral. Concede un 4 a la calidad global de los estudios cursados. Todas las respuestas asociadas al grado en el que la formación ha contribuido a la adquisición de competencias han sido valoradas entre 3 y 5. Una vez conocido y finalizado el doctorado, indica que, si tuviera que empezar de nuevo, haría la Tesis doctoral, en el mismo PD y en el mismo Departamento. Actualmente su trabajo puede considerarse como de investigador postdoctoral, le otorga una calificación de 4 y no busca otro trabajo.

No hay encuestas de egresados completadas del curso 20/21.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se tiene constancia de quejas, sugerencias o alegaciones durante los cursos 19/20 y 20/21.

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

Si las hay, se desconocen dichas recomendaciones en el momento de hacer esta valoración.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de innovación y mejora en el funcionamiento del programa incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente

El último Plan de Innovación y Mejora disponible es el del curso 18/19.

1. Un problema diagnosticado fue la desinformación sobre el desarrollo de la Tesis Doctoral. La medida aplicada consistió en tener actualizada la página web, informar inmediatamente por email de las actualizaciones o modificaciones que se dan en relación a trámites concretos y colgar en Moodle toda la información que pueda interesar al doctorando de forma que esté centralizada allí y tenga acceso a ella cuando quiera. Resultados obtenidos: no ha vuelto a detectarse este problema, al menos en las encuestas.

2. Otro problema diagnosticado fue la desinformación sobre los procedimientos durante el desarrollo de la Tesis. La medida aplicada consistió en la transmisión al comienzo del curso, especialmente a los estudiantes de primer año y a sus directores, de un documento elaborado por la Comisión Académica, que recoge de forma resumida todos los trámites importantes del Doctorado haciendo especial hincapié en las fechas de cada uno. Asimismo, se envían continuos recordatorios por email de plazos de las distintas actividades (fechas de matrícula, de informes de seguimiento, de presentación de las Jornadas, etc.). Resultados obtenidos: todo el alumnado ha cumplido con las fechas clave de cada actividad.

8.4.— Seguimiento de la implantación de las acciones que suponen modificaciones del título incluidas en el apartado C del Plan de Innovación y mejora del curso precedente

El último Plan de Innovación y Mejora disponible es el del curso 18/19.

8.4.1.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C1 (modificaciones sustanciales)

El último Plan de Innovación y Mejora disponible es el del curso 18/19 y no incluye actividades en el apartado C.

Se realizó una nueva verificación del Programa de Doctorado cuyas modificaciones se aprobaron el 15 de mayo de 2020 (expediente 6318/2013).

8.4.2.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C2 (modificaciones no sustanciales)

Como se ha mencionado anteriormente, el Plan de Innovación y Mejora del curso 18/19 no incluye ningún tipo de actividad en el apartado C (ni modificaciones sustanciales ni no sustanciales).

8.5.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

- impartir cursos demandados por los estudiantes.
- informar más a los estudiantes en la existencia e importancia de las actividades transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado.
- transmitir a la Escuela de Doctorado las necesidades que manifiestan los directores/tutores (mejora de la página web, de la logística en la defensa telemática de Tesis, etc.).

8.6.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

- la buena relación personal y profesional entre estudiantes y directores/tutores.
- la rápida resolución de problemas y dudas de los estudiantes por parte de los responsables del programa de PD.
- la buena formación global de los egresados.

9.— Fuentes de información

Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado cursos 19/20 y 20/21.

Informe de satisfacción de los directores/tutores con el doctorado cursos 19/20 y 20/21.

Informe de satisfacción los egresados con el doctorado cursos 19/20 y 20/21.

Indicadores proporcionados por la Escuela de Doctorado.

Plan de Innovación y Mejora del PD en Producción Animal curso 18/19.

Última Memoria de Verificación del Título (aprobada el 15 de mayo de 2020).

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 14/01/2022

Componentes de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Programa de Doctorado en Producción Animal:

Coordinador: M^a Ángeles Latorre Górriz

Secretario: Genaro Cvabodni Miranda de la Lama

Representantes del profesorado: José Alfonso Abecia Martínez, Virginia Celia Resconi Briggiler y Pilar Santolaria Blasco

Representantes de los doctorandos: Leticia Pérez Ciria y Mohamed Bouzaida

Representante del Personal de Administración y Servicios: Inmaculada Foncillas Sierra

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 7

Votos favorables: 7

Estado del informe: aprobado

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de

estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
