

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Lingüística Hispánica

Curso 2020/2021



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.1. Oferta de plazas	20	20	20	20	20	20	25	25
1.2. Demanda	10	15	25	13	11	6	5	10

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	9	14	17	9	9	2	3	7
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	55.56	57.14	35.29	22.22	44.44	100	66.67	57.14
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	21.43	0	33.33	22.22	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	11.11	35.71	23.53	33.33	33.33	0	66.67	42.86

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.7. Número total de estudiantes matriculados	9	22	35	41	41	38	36	37
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	11.11	18.18	25.71	24.39	29.27	23.68	22.22	27.03
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	11.11	18.18	11.43	9.76	17.07	15.79	8.33	10.81
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	11.11	36.36	40	43.9	46.34	44.74	52.78	45.95

A la oferta constante de 20 plazas le ha correspondido una demanda de 10 estudiantes, lo que ronda el 40% y señala una tendencia ascendente particularmente alta en relación con la de cursos anteriores. De los 10 demandantes, 7 se han matriculado como estudiantes de nuevo ingreso, y ninguno de ellos ha requerido complementos formativos para integrarse en el programa.

De otras universidades procede el 57.14% de los matriculados, lo que incluye universidades extranjeras y, particularmente, estudiantes (incluso de la Universidad de Zaragoza) que cursan un máster en otra universidad.

Es cierto que en comparación con la oferta las solicitudes son escasas y las inscripciones más. Habría que señalar que, en realidad, sería complicado que el profesorado pudiera de verdad encargarse de todas las plazas ofertadas, al menos en las actuales circunstancias, ya que en nuestro ámbito es realmente laborioso dirigir varias tesis. Por otra parte, se da la circunstancia de que en un breve plazo se han producido una serie de jubilaciones que, en buena medida, reducen nuestras capacidades precisamente en el extremo mejor capacitado para la dirección de doctorandos. Por otra parte, es también preciso señalar que los grados que cursan nuestros posibles candidatos tienen una vertiente que invita fuertemente a la profesionalización (en la docencia de Secundaria, fundamentalmente), por lo que los estudiantes que se dedican al doctorado son aquellos con una clara orientación investigadora (que generalmente disfrutan de ayudas para la investigación) o bien aquellos que combinan la profesión con el doctorado (de ahí la frecuencia de las dedicaciones parciales).

Los estudiantes matriculados a tiempo parcial suponen el 42.86. Como siempre, ese porcentaje tiene que ver con el grado de dedicación que cada uno de ellos puede dedicar al doctorado, y está en correlación con la actividad laboral ajena a la Universidad.

Quienes sí pueden dedicarse plenamente al doctorado son los estudiantes con beca o contrato predoctoral (un 45.95%) que afortunadamente siguen incorporándose a nuestro programa año a año y aumentan ligeramente en proporción. Esta parece ser la auténtica vía de acceso de nuestros mejores estudiantes al doctorado. Su reducido número está también en correlación inversa con las dedicaciones parciales a los estudios de doctorado.

Para el curso 2020/2021 la matriculación ha vuelto a subir y el hecho de que, por fin, vayan a implantarse nuevos másteres hace que debamos esperar para valorar el equilibrio entre oferta y matrícula.

Los criterios de admisión han garantizado que los doctorados que han accedido al programa han tenido el perfil adecuado como punto de partida para afrontar la realización del programa de doctorado. Los agentes del sistema realizan una evaluación individual de las solicitudes de acceso y admisión al programa, de manera que solo acceden quienes son considerados candidatos suficientemente preparados para enfrentar su formación como investigadores.

El proceso consiste en proporcionar toda la documentación a cada uno de los miembros de la Comisión Académica con antelación suficiente a la fecha de reunión. En ella, se examina cada una de las solicitudes y se determina si cumple o no los requisitos suficientes, o bien se pide ampliación de información a los interesados para asegurarse de que la formación previa es adecuada. El resultado es que se admiten o no las solicitudes en función de la preparación previa. Se examina también si el estudiante está en condiciones de seguir un régimen de dedicación plena o parcial.

Los complementos de formación fueron aplicados en su momento, cuando existía el Máster de referencia en nuestra universidad. Su desaparición ha hecho que no pudieran asignarse durante un período, lo que nos ha obligado a no admitir a candidatos que no cumplieran plenamente los requisitos. Cuando se implanten los nuevos másteres podremos acudir de nuevo a esos complementos.

Hasta el momento, las solicitudes no han alcanzado nunca el total de la oferta, y la distribución por líneas de investigación está en consonancia con los deseos de los estudiantes y con su preparación previa, así como con la disponibilidad de los profesores de cada una de ellas.

La satisfacción de los estudiantes y tutores/directores respecto del proceso de admisión es total.

El hecho de que no se agote la oferta académica hace que no sea infrecuente la admisión de nuevos estudiantes en distintos momentos del año, cumpliendo siempre el proceso de evaluación y admisión que se ha dicho.

Desglose de los doctorandos por líneas de investigación:

- Línea 1. Lingüística y Lengua española: 28
- Línea 2. Teoría de la Literatura y análisis de textos: 9

2.– Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.– Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Como en cursos anteriores, el PD ofrece a los doctorandos información y actividades idóneas para el desarrollo de sus competencias genéricas y específicas en las dos líneas de investigación que incluye.

Cursos y seminarios organizados por el Departamento de Lingüística General e Hispánica, la IFC con sus diferentes Cátedras, grupos de investigación del Departamento, y organismos y universidades nacionales o extranjeros.

Pueden señalarse, por ejemplo, las frecuentes actividades de **Zaragoza Lingüística**. En general, el horario de las actividades suele ser accesible para los estudiantes a tiempo parcial. Zaragoza Lingüística. Duración: 20 h.

Puede consultarse en <https://zaragozalinguistica.wordpress.com/>

Jornadas dedicadas a temas de Lengua Española (sincronía). Duración: 20. Coordina y valora los trabajos la Dra. Martín Zorraquino, directora de la Cátedra “María Moliner”.

Jornadas dedicadas a temas de Historia de la Lengua Española, Dialectología hispánica y Filología aragonesa. Duración: 20. Coordina y valora los trabajos el Dr. José María Enguita Utrilla, director de la Cátedra “Manuel Alvar”.

Curso sobre pensamiento literario español del siglo XX. Duración: 20. Se puede encontrar información adicional en el vínculo: <http://zaguan.unizar.es/ojs/index.php/tropelias>

Jornadas del **GrOC (Gramática Orientada a las Competencias)**Aragón.

Jornadas de Investigación Doctoral en Lingüística Hispánica (

A ello hay que añadir las actividades de los múltiples grupos de investigación en los que se integran los miembros de los equipos de investigación. De hecho, convendría señalar la enorme influencia de estos grupos en la formación de los estudiantes de doctorado que, a menudo, acaban incorporándose a ellos.

El grado de satisfacción que muestran las encuestas de estudiantes es alto (3,6), muy similar a la opinión acerca de las actividades transversales (3,4). Parece que se logra un equilibrio en lo que se refiere a la variedad y temática de las actividades, en correlación con las diferentes líneas (y los correspondientes diferentes intereses de los doctorandos). La opinión de los directores/tutores acerca de las actividades ofrecidas se sitúa en una puntuación de 3,9.

Tienen reflejo únicamente individual las actividades, de enorme interés, que realizan los estudiantes en sus

estancias o en la asistencia a reuniones y congresos relacionados con sus estudios y que quedan reflejadas en los informes de actividades de cada uno y también en las encuestas de satisfacción.

2.2.— Organización y administración académica

Como se señalaba en el informe de cursos anteriores, la interrelación entre los distintos agentes implicados en la organización y la administración académica del PD es valorada de manera altamente positiva por los estudiantes, tanto en lo que se refiere a la información como a la gestión. Esa opinión empeora notablemente, también de nuevo, en la encuesta a directores/tutores.

En general, los estudiantes están satisfechos con la atención que reciben en todos los niveles, desde la coordinación, la administración o la Escuela de Doctorado. A ello contribuimos todos, y en particular la eficacia de nuestro personal administrativo.

Los trámites administrativos relacionados con la Escuela de Doctorado son considerados como más dificultosos, mientras que se valora positivamente los que tienen que ver con niveles inferiores y más cercanos. Se observa la necesidad de que se regulen los diferentes niveles de comunicación e información, y de que se uniformicen de una vez los trámites (ya bastante bien establecidos) y los plazos.

En términos generales, el modo de organización y administración académica funciona adecuadamente en el nivel de atención personal en todas las escalas.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	1/9	5/22	3/35	2/41	7/41	10/38	2/36	4/37

Hay que empezar por señalar las especiales circunstancias en que se ha desarrollado el curso, debido a la pandemia, y que ha hecho que se produjera una retracción en la realización de actividades transversales. Lo mismo ha ocurrido con las actividades propias del programa. En algunos casos se han mantenido de forma no presencial y en otros (como en las previstas jornadas doctorales de investigación) simplemente no se han celebrado. En algunos casos de estancias nacionales o internacionales los estudiantes han aprovechado su tiempo para la realización de numerosas actividades formativas.

La valoración por parte de los estudiantes puede considerarse globalmente positiva en cuanto que reconocen la utilidad de las que han cursado (un 3,5). Lo mismo por lo que se refiere a "variedad y temáticas". Sobresale, llamativamente, la *Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador*, que obtiene un 4,17.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	2.4	2.4	8	11.1	2.7
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	2	?	8	?	?

Hablar de movilidad en el contexto actual puede resultar atrevido y a la vez ocioso. Son excepcionales los casos en que algún estudiante ha continuado su formación con estancias fuera de su domicilio habitual. Solo una estudiante lo ha hecho:

Andrea ARIÑO BIZARRO

Estancia de Investigación Nacional - Universidad de Granada - Supervisión: Dr. Julio Santiago de Torres

Estancia de Investigación Internacional - Max Planck Institute for Psycholinguistics - Supervisor: Prof. Dra. Asli Ozyurek

A estas estancias solo optan, en la práctica, los estudiantes que disfrutan de algún tipo de beca o contrato, lo que les permite optar a una mención internacional que, para el resto, está vetada

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	10	15	20	22	26	27	27	25
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	11	14	15	18	19	18	16
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	2	4	6	7	8	8	9	9
4.2. Experiencia investigadora	30	35	45	48	57	54	55	41
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	100	100	100	86.67	77.78	47.37	61.11	56.25
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	106.67	94.44	94.74	94.44	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	??	??	??	??	??	2/12	19/?	8/?
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	2	1	3	2	0	3	7
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	100	100	100	100	—	50	80
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	0	0	0	0	1	1	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	7	10	9	6	5	5	7	12
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	0	2	2	2	3	2	1	0
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	7	9	15	18	11	7	15	6

El personal académico asociado al PD es suficiente y adecuado a las características del programa, tanto por el ámbito científico cubierto como por el número de estudiantes atendidos. Las dos líneas presentan una disparidad notable en el número de estudiantes que se corresponde con una diferencia similar en el porcentaje de profesores de las áreas correspondientes. El número de profesores es suficiente en el momento actual.

Han sido leídas siete tesis, correspondientes a cinco directores distintos.

Dos de las tesis leídas han contado con miembros de tribunal pertenecientes a Universidades extranjeras, concretamente las de López Cortés, Natalia (Andreína Adelstein, Universidad: Universidad Nacional del General Sarmiento) Naciri Azzouz, Amina (Cristina La Rosa, Universidad: Università degli Studi di Catania).

Los estudiantes valoran con altísimas puntuaciones tanto el entorno académico como la labor de tutores y directores, como puede verse en el apartado correspondiente de las encuestas. De igual modo, es importante destacar que se sienten empujados a estudiar en nuestro programa por el prestigio de sus profesores.

El profesorado está compuesto de miembros de **grupos de investigación**, como los siguientes:

H11_20R Psylex (Lenguaje y Cognición) (DGA Consolidado)

IP: José Luis Mendivil Giró

H31_20R Lingüística Aragonesa (ARALING)

IP: Vicente Lagüens Gracia

ARALEX (DGA Consolidado)

IP: José María Enguita Utrilla

Pragmagrammatica Peripheriae (DGA Emergente)

IP: María Antonia Martín Zorraquino

T36_20R VivoLab - Voice Input Voice Output Laboratory (DGA Emergente)

IP: Eduardo Lleida Solano (EINA)

H30_20R Genus

IP: Luis Bletrán Almería

H05_20R Heraf: Hermenéutica Y Antropología Fenomenológica

IP: Luisa Paz Rodríguez Suarez

Estos grupos generan proyectos de investigación y actividades diversas en los que participan nuestros estudiantes de doctorado

La satisfacción de los estudiantes con el entorno académico y la dirección (de 3,57 a 4,43) es evidente y está en conexión con la valoración global del programa de doctorado (4.43) y el índice de satisfacción general.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales de los que hacen uso los doctorandos se encuentran mayoritariamente en la Biblioteca de Humanidades "María Moliner" donde acceden a los fondos bibliográficos y a las bases de datos, y en la Biblioteca Universitaria con sede en el Paraninfo. Ambas bibliotecas gestionan el préstamo interbibliotecario.

Las actuales instalaciones para los doctorandos (especialmente los becarios y contratados) son algo menos precarias, tanto los medios materiales como los espacios físicos. El traslado de todo lo que antes residía en la Facultad de Filosofía y Letras al antiguo edificio de Educación ha condicionado nuestro trabajo y ha reducido notablemente las disponibilidades de espacio, y aumentado las dificultades de traslado (reprografía, por ejemplo) y otras. La agrupación de los profesores en despachos múltiples no favorece la atención a los estudiantes, y la falta de espacios de uso común tampoco. Disponemos de escaso espacio asignado a los estudiantes becarios o contratados, pero esperamos que el nuevo edificio resuelva estos problemas.

El grado de satisfacción que reflejan las encuestas es alto (3,71). Es igualmente alto el grado de satisfacción con los servicios. La naturaleza del PD hace que estos servicios se resuman fundamentalmente en la labor personal del P.A.S. de la Universidad que, afortunadamente, sigue siendo altísimamente eficaz en nuestro caso.

5.2.— Servicios de orientación académica

La comunicación directa con el candidato, previa a su matriculación, se realiza a través del personal de administración y también a través del coordinador y de los vocales de la Comisión Académica. El tutor asignado al candidato admitido en el programa es el encargado de realizar una orientación individual, con objeto de ayudarle a insertarse con éxito en su período de formación investigadora.

Las opiniones de nuestros estudiantes son muy favorables, como comprobamos no solamente por las respuestas a las encuestas (escasas, es cierto) sino, sobre todo, por la comunicación personal. Además del tutor y director, la implicación de la Comisión Académica y del coordinador en la orientación de nuestros estudiantes es total, directa y rápida. Así, se atienden sus dudas, sus necesidades, sus intereses de movilidad, etc.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	1	1	1	4	0	2	5
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	1	0	0	0	3
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0.99	1.43	1.02	3.32	0	5.25	4.99
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	3.33	0	0	0	5.79
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	11.11	10	5.88	15.79	7.69	8.33	9.09
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	100	100	100	50	—	0	12.5
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	100	100	100	100	—	0	50
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	100	100	100	100	—	100	87.5
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	0	0	50	25	—	100	37.5
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	0	0	0	0	—	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	0	0	0	0	—	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	?	20	8	15

Los indicadores académicos del Programa de Doctorado en Lingüística Hispánica son adecuados y se corresponden plenamente con el nivel 4 del MECES.

Los equipos de investigación del Programa son suficientes para atender la demanda y están además abiertos a la incorporación de nuevos directores, así como de co-directores y directores de otras latitudes.

Es notoria la cooperación en la dirección de tesis de este Programa. También es destacable el número de tesis con mención internacional defendidas en los últimos años. Es preciso señalar, no obstante, que las limitaciones presupuestarias no favorecen esa apertura, por ejemplo, a la hora de contar con expertos internacionales. A ello se ha unido el problema provocado por la pandemia.

Los estudiantes se muestran satisfechos (4,05) en cuanto a los resultados obtenidos y que se presentan en forma de publicaciones (de 3,8 a 4,75) o como comunicaciones a congresos nacionales (4,12) e internacionales (4,11). Y efectivamente, como puede comprobarse en los documentos de actividades de los estudiantes, aunque con enorme divergencia entre unos y otros, son muchas las publicaciones y comunicaciones realizadas.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	1	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	0	0	1	0
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	4	6	6	2	4
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3	2	3	3

El nivel de satisfacción global de los estudiantes es particularmente satisfactorio (con una puntuación de (4,06).

Han respondido la encuesta de satisfacción 7 estudiantes (un 18,92% del total). Este dato sugiere, como en cursos anteriores, un ya tradicional grado de desinterés por los procesos de encuesta (a pesar del esfuerzo realizado por la Escuela de Doctorado y por el coordinador del programa) que habría que mejorar en el futuro.

En lo que se refiere al desarrollo de la tesis y al plan de investigación, se obtiene una calificación de 3,78 que muestra el buen funcionamiento de la dirección de tesis, que mejora cuando se pregunta por la “satisfacción con cómo se ha dirigido su tesis”, que obtiene un 4,43.

Las actividades de formación reciben un 4,17, con cierto grado de dispersión, que sugiere una alta satisfacción.

La satisfacción más alta de los estudiantes tiene que ver con el apartado en que se valora el trabajo, la dedicación y la disponibilidad de los directores y el que se refiere a la calidad de la supervisión de los trabajos y las tesis doctorales.

Todos los demás aspectos, la organización e información del programa (4,29), la Escuela de Doctorado (3,57) y los resultados científicos obtenidos (3,57) muestran un grado de satisfacción

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0	1	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1	1	1	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	3	1	1	2
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	3	3	1	4
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	2	1	1	1

Ha respondido la encuesta un 34,78% de los directores/tutores del programa y de antemano es preciso señalar que hay una evidente falta de interés por responder a las

encuestas y alguna dispersión en las respuestas que dificulta una interpretación global de los resultados, tanto en los diferentes apartados como en el interior de cada uno de ellos.

Las encuestas reflejan una valoración media de 3,5. No obstante, es preciso señalar que los aspectos que se valoran (y luego se promedian) pueden resultar muy dispares entre sí.

Motivación de los doctorandos (4,5), Ajuste del perfil a las demandas del programa (4,12) y Resultados de aprendizaje obtenidos por el doctorando (4,12) son los aspectos mejor valorados. Frente a estos, *Gestión de los procedimientos inherentes a la tramitación de las tesis doctorales (2,88), Calidad del sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos (2,88), Percepción del reconocimiento de su actividad (2,75) y Sistema de contratos, becas y ayudas para los doctorandos (2,62)* son los peor valorados.

Entre ambos extremos se encuentra esa media global que refleja una satisfacción elevada en los aspectos centrales de la formación doctoral.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

El número de respuestas (1) no permite hacer valoraciones que tengan interés.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido quejas, sugerencias ni alegaciones. Ni por parte de los estudiantes ni tampoco de los directores.

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

No se ha podido revisar ni implementar, dado que el INFORME DE EVALUACIÓN PARA LA RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN Aprobado por la SET de la ACPUA, lo fue con fecha de 4 de octubre de 2021.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de innovación y mejora en el funcionamiento del programa incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente

No se ha llevado a cabo, porque en el curso pasado se produjo el informe para la renovación de la acreditación del PD.

Respecto del PIM del curso anterior, cabe destacar que se ha mejorado la información accesible a través de Moodle, pero sigue siendo complicado el manejo de SIGMA. Habría que añadir, en ambos sistemas, la posibilidad de acceder a los directores y tutores, así como a la información relativa a la defensa de la tesis (calificación, etc.).

También es destacable que, a partir de este curso, disponemos de los másteres relacionados con nuestro programa de doctorado (Máster Universitario en Culturas e Identidades Hispánicas y Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera), lo que facilitará el acceso al doctorado de nuestros propios estudiantes, así como la posibilidad de asignar complementos de formación razonable.

8.4.— Seguimiento de la implantación de las acciones que suponen modificaciones del título incluidas en el apartado C del Plan de Innovación y mejora del curso precedente

No se ha llevado a cabo, porque en el curso pasado se produjo el informe para la renovación de la acreditación del PD.

8.4.1.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C1 (modificaciones sustanciales)

8.4.2.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C2 (modificaciones no sustanciales)

8.5.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Dentro de los aspectos susceptibles de mejora o de refuerzo se encuentran:

Recuperar unas jornadas doctorales en las que los estudiantes puedan exponer y discutir sus investigaciones.

Seguir promoviendo la información hacia los doctorandos, relativa a actividades o a posibilidades varias, como becas, ayudas, reuniones, jornadas, etc.

Seguir solicitando la mejora de la plataforma SIGMA y Moodle para poder utilizarla como sistema de comunicación flexible con los estudiantes, directores y tutores.

Reforzar la implicación de los directores/tutores en la supervisión de las actividades formativas ofrecidas a los estudiantes.

8.6.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

9.— Fuentes de información

- Datos proporcionados por la Escuela de doctorado
- Encuestas de satisfacción de doctorandos y directores-tutores 2020-2021
- Encuestas de satisfacción de los egresados curso 2018-2019
- Información proporcionada por los doctorandos
- Información proporcionada por los directores-tutores
- Información proporcionada por el PD
- Información proporcionada por la Comisión Académica del PD

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 19/01/2022

COMPONENTES DE LA COMISIÓN DE EVALUACIÓN DE LA CALIDAD

Coordinador: Francisco Hernández Paricio

Secretario: Javier Giralt Latorre

Representantes del profesorado: Rosa María Castañer Martín, Vicente Lagüéns Gracia, Alfredo Saldaña Sagredo, José Luis Mendívil Giró

Representantes de los doctorandos: Andrea Ariño Bizarro (baja de Natalia López Cortés)

Representante del Personal de Administración y Servicios: Alfredo Moreno Agudo

10.2.— Aprobación del informe

El informe fue aprobado por unanimidad en la reunión por vía telemática de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Programa, que tuvo lugar el 19 de enero de 2022.

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
