

# Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Historia Contemporánea

Curso 2020/2021



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

## 1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

### Oferta y demanda

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.1. Oferta de plazas	15	15	15	15	15	15	15
1.2. Demanda	22	28	14	10	11	7	6

### Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	11	22	9	6	8	4	2
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	27.27	0	11.11	50	12.5	50	50
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	27.27	31.82	22.22	16.67	25	0	50

### Total de estudiantes matriculados

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
1.7. Número total de estudiantes matriculados	11	32	36	38	42	43	38
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	27.27	9.38	8.33	13.16	14.29	16.28	15.79
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	36.36	21.88	27.78	26.32	38.1	30.23	26.32
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	27.27	34.38	27.78	31.58	38.1	34.88	36.84

Las cifras ponen de manifiesto una tendencia a la baja de la demanda y la matrícula, un dato que globalmente no resulta preocupante al mantenerse un número alto de estudiantes matriculados (38). La comisión académica de la sede de Zaragoza, al igual que la Comisión Académica Interuniversitaria del programa, realiza un esfuerzo importante para asegurar un perfil de ingreso adecuado, que garantice la idoneidad de las personas admitidas para llevar a cabo una tesis doctoral.

El programa no contempla la realización de complementos formativos porque el perfil de ingreso se considera adecuado para acometer una investigación de nivel doctoral en este área de conocimiento.

Las encuestas de satisfacción de directores/as y tutores/as, que arrojan en este curso una tasa de respuesta bastante alta (47,83%) valora de forma muy alta tanto la motivación de las personas matriculadas (4,36) como el ajuste de su perfil a las demandas del programa (4). Según las respuestas de los y las estudiantes, su principal razón para hacer el doctorado es profundizar conocimientos (41%), muy por delante de la posibilidad de llevar a cabo una carrera académica (24%) o investigadora (24%), lo que apunta a un perfil de alumnado muy motivado académicamente a pesar de de las incertidumbres que rodean en estos momentos el futuro profesional de los investigadores en el ámbito de las humanidades. Asimismo, fundamentan la elección de este programa en el interés por la temática (39%) y el prestigio de los grupos de investigación (28%).

Durante el curso 2020-21 el alumnado se reparte entre las líneas de investigación del programa de la manera que sigue. Las disparidades en el número de matriculados en cada una de ellas tienen que ver con mayor o menor potencial de las mismas en las distintas sedes del programa.

Línea 1: Cambio social y transformaciones económicas: 1

Línea 2: El estado y el espacio público: 9

Línea 3: Historia cultural e historia de las ideas políticas: 7

Línea 4: Historia de las relaciones internacionales: 2

Línea 5: Historiografía y políticas de la memoria: 9

Línea 6: Identidades, nación y nacionalismo: 7

Línea 7: Sociedades rurales, sociedades urbanas: 3

Se mantiene alta y estable el número de estudiantes extranjeros matriculados, y hay una ligera baja en el porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral.

De las dos nuevas incorporaciones, una de ellas es un estudiante en régimen de cotutela con la U. de Pau.

## 2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Para el desarrollo de las competencias generales y específicas, el programa ofrece un amplio repertorio de actividades formativas.

De forma coordinada con las otras sedes del programa interuniversitario, cada dos años se organizan unas jornadas doctorales en una de las sedes que cuentan con una asistencia muy elevada. Organizadas por la Universidad de Cantabria y previstas para el mes de junio de 2020, tuvieron que cancelarse por motivo de la crisis del COVID19 y se han realizado en un formato híbrido, presencial y online, en diciembre de 2021, para satisfacción de las personas responsables de la organización y asistentes. Sobre los detalles de estas jornadas se dará cuenta en el informe correspondiente al curso 2021-2022.

En lo que respecta al seminario de investigación que, de carácter obligatorio para todas las personas matriculadas, organiza cada sede, también se ha visto afectada por la pandemia. En el caso de Zaragoza, el seminario estaba previsto para el mes de abril de 2020, pero tuvo que posponerse a los días 26 y 27 de noviembre en modalidad online. A pesar de esta dificultad sobrevenida, el seminario se celebró con éxito.

Se presentaron y discutieron 17 proyectos de tesis en marcha, a cargo de otros tantos doctorandos/as, y contó con la participación, en las ponencias inicial y final, de jóvenes doctores en las etapas iniciales de su carrera postdoctoral.

Además, las personas matriculadas realizan una amplia gama de actividades, gracias a la orientación del programa y del equipo de directores y tutores, como asistencia a congresos nacionales e internacionales, participación en seminarios, estancias de investigación y colaboración de tareas docentes en el caso quienes disfrutan de un contrato predoctoral.

## 2.2.— Organización y administración académica

La calidad en la interacción entre los agentes implicados en la organización y administración académica del programa es alta. Así se desprende de la valoración de directores/as y tutores/as en las encuestas con una puntuación media de 3,82 en el bloque dedicado a la satisfacción con el programa, entre la que destacan los valores otorgados a la coordinación (4,45) y a la información de la web (4,0).

Similar valoración obtiene el bloque sobre información y gestión (3,52), que atiende a cuestiones como los procesos administrativos, los procedimientos inherentes a la tramitación de la tesis doctoral y el sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos, y el bloque dedicado a la Escuela de Doctorado (3,58), en especial la fluidez en las relaciones con la Escuela (3,82). En una franja ligeramente inferior se sitúa la satisfacción del alumnado con la organización e información proporcionadas por el programa (3,14).

Durante el curso 2020-21, la gestión cotidiana del programa ha mejorado considerablemente al haberse incorporado durante este curso una persona más a la sede administrativa que centraliza todos los trámites relacionados con el doctorado. Asimismo, la web conjunta del programa, alojada en la UCM, ha sido actualizada (<https://www.ucm.es/doctorado/doctorado-historia-contemporanea>), al igual que la correspondiente a la sede de Zaragoza (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver-doct?id=7069>).

La coordinadora convoca una reunión anual de carácter informativo en el mes de diciembre (tras la finalización del periodo de matrícula), que en el año 2020 se hizo en formato virtual, para explicar a las personas matriculadas, en especial a las nuevas incorporaciones, los pormenores del programa interuniversitario (actividades formativas, sistema de solicitud de segunda prórroga, etc.) así como algunos aspectos de los trámites con la sede administrativa y la Escuela (plan de investigación, informes anuales, solicitudes de bajas, estancias, prórrogas, etc.).

## 2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	11/11	32/32	36/36	?/38	4/42	6/43	4/38

El número de estudiantes del programa matriculado en las actividades transversales que oferta la Escuela de Doctorado es relativamente baja, pues se sitúa en el 13% (el curso anterior, 2019-2020, era similar, el 14%) si bien se observa una tendencia al alza con respecto al curso 2018/2019, que era del 10%. Las razones son diversas, relacionadas con la necesidad de reforzar una oferta formativa de carácter transversal que resulte atractiva al alumnado del área de humanidades o la existencia de una oferta muy amplia de actividades en el área de conocimiento de historia contemporánea, hacia la que se inclina mayoritariamente.

En lo que respecta a la satisfacción con las actividades formativas, las encuestas arrojan una satisfacción media de las actividades transversales de la Escuela de Doctorado (2,5 sobre 5), y algo superior en el caso de las actividades del programa (2,86) y de las actividades realizadas para su formación (2,86). Los resultados de estas encuestas han de tomarse con precaución dado el bajo índice de respuesta (7 de 38 posibles, lo que supone una tasa del 18,42%). Bastante superior es la satisfacción de directores/as y tutores/as, con un 3,45 para las actividades transversales y un 3,55 para la oferta específica del programa.

Aparte de las actividades formativas propias del programa, ya analizadas en el punto 2.1. (seminario y jornadas interuniversitarias), las personas matriculadas realizan una amplia variedad de actividades, cuya enumeración resultaría muy prolija, como asistencia a cursos, seminarios, congresos nacionales e internacionales, preparación de comunicaciones y de artículos para revistas especializadas. En el caso de los contratados predoctorales, hay que añadir la colaboración docente (impartición de un mínimo de 30 horas de clases prácticas al año) y, para quienes desean obtener la mención internacional, estancias de investigación en el extranjero. Todas las actividades cuentan con el visto bueno de directores y tutores y se consideran adecuadas para su formación en el tema específico de su investigación.

### 3.— Movilidad

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	?	4	?	5.26
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	?	7	?	?

Durante el curso 2020-21 se han realizado dos estancias de investigación en el extranjero, lo que supone un 5,26 con respecto al total de estudiantes matriculados en el año (38). Solo dos de ellos han podido mantener sus planes iniciales de ir a centros extranjeros como consecuencia de la crisis del COVID. En ambos casos, han sido estancias de un mínimo de 3 meses de duración, con miras a la obtención de la mención internacional, en universidades francesas, en concreto Aix-Marseille Université y la Université de Pau et des Pays de l'Adour. La satisfacción es muy alta, como demuestra el 5 obtenido en este apartado de las encuestas de los y las estudiantes.

### 4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	11	14	17	19	21	23	25
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	10	13	15	16	17	17	17
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	1	1	2	3	4	6	8
4.2. Experiencia investigadora	36	41	41	49	50	49	52
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	80	76.92	73.33	81.25	64.71	64.71	58.82
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	100	100	100	94.12
4.5. Presencia de expertos internacionales	??	??	??	??	??	2/9	2/18
4.6. Número de directores de tesis leídas	2	0	3	4	1	4	5
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	100	–	66.67	100	0	100	50
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	1	1	0	0	0	1	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	6	8	6	7	12	9	13
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	0	1	3	1	7	5	3
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	2	6	5	7	2	9	5

La principal fortaleza del Programa en Historia Contemporánea es el equipo de docentes de la sede de Zaragoza. El hecho de que las tareas de dirección y supervisión del profesorado del programa constituyen el aspecto mejor valorado del programa, con una puntuación media del 3,86, es un buen indicador de la adecuación del profesorado a las necesidades del programa.

Todos ellos se integran en dos grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón, el Grupo de Investigación consolidado H24-17R “Historia de España en el siglo XX: Sociedad, Política y Cultura”, dirigido por el profesor Julián Casanova, y el H02-17R “Politización, políticas del pasado e historiografía en Aragón y la España contemporánea”, por el profesor Ignacio Peiró. El interés de la temática y el prestigio de los grupos de investigación son las dos principales motivaciones de los y las estudiantes a la hora de elegir el programa en Historia Contemporánea con una tasa de respuestas del 39% y del 28% respectivamente, muy por encima de otras razones.

También forman parte de diversos de investigación financiados por el actual Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades, bajo la dirección de los profesores Ignacio Peiró, Miguel Ángel Ruiz Carnicer, Pedro Rújula y Ángela Cenarro, y son miembros del Instituto de Patrimonio e Historia de la Universidad de Zaragoza, de reciente creación. Los profesores Gonzalo Pasamar y Roberto Ceamanos integran el equipo directivo de Historiografías. Revista de historia y teoría, que ha recibido el sello de calidad de la FECYT en 2021. El potencial investigador de este equipo de docentes es enorme, como demuestra el número creciente de sexenios vivos que suman entre todos ellos (50), y el elevado porcentaje de la dedicación (94,12%).

### **Resultados de investigación del Grupo H24-17R “Historia de España en el siglo XX: Sociedad, Política y Cultura”:**

Casanova, Julián, *Una violencia indómita. El siglo XX europeo*, Crítica, Barcelona, 2020.

Ceamanos Llorens, R., “Solidaridad antifascista francesa y Octubre de 1934”, Danièle Bussy Genevois y Gérard Brey (pres.), *Hommage à Brigitte Magnien et à Michel Ralle. Les Cahiers de civilisation espagnole contemporaine (de 1808 au temps présent). Histoire politique, économique, sociale et culturelle*. Hors série des CCEC, 2020. <http://journals.openedition.org/ccec/10296>; DOI: <https://doi.org/10.4000/ccec.10296>

Ceamanos Llorens, R., "Spanish revolutionary exile in France (1934-1936)", *Journal of Iberian and Latin American Studies*, 27:2 (2021), pp. 171-195. DOI: 10.1080/14701847.2021.1943802

Ceamanos Llorens, Roberto, *El reparto de África. De la Conferencia de Berlín a los conflictos actuales*, Madrid, Los Libros de la Catarata/ Casa África, 2020. ISBN 978-84-9097-908-2, 3ª edición.

Cenarro Lagunas, Ángela (junto a Conxita Mir) (ed.), *Mujeres, género y violencia en la guerra civil y la dictadura de Franco*, Valencia, Tirant lo Blanc, 2021.

Cenarro, Ángela, "In War, We Make Peace'. Social Security and Social Assistance in the Demographic Policy of the Franco Dictatorship (1936-1948)", *Contemporanea. Rivista di Storia dell'800 e del 900*, Anno XXIII, 4 (2020), pp. 599-619.

Pasamar, Gonzalo, "Las teorías conspirativas sobre la Transición española", en Matilde Eiroa San Francisco (coord.), *La Transición en directo: narrativas digitales de una historia reciente*. Madrid, Síntesis, 2021, pp. 303-321.

Pasamar, Gonzalo y Roberto Ceamanos, *Historiografía, historia contemporánea e historia del presente*, Madrid, Síntesis, 2020, ISBN 978-84-9171-462-0.

Ruiz Carnicer, Miguel Ángel (et al.), *Una juventud en tiempo de dictadura. El Servicio Universitario del Trabajo (SUT), 1950-1969*, Los Libros de La Catarata, Madrid, 2021.

Ruiz Carnicer, Miguel Ángel (junto a Julio Ponce) (eds.), *El pasado siempre vuelve. Historia y políticas de memoria pública*, Zaragoza, PUZ, 2021.

Ruiz Carnicer, Miguel Ángel, "Late Spanish Fascists in a Changing World: Latin American Communists and East European Reformism (1956-1975)", in *Contemporary European History*, Volume 28/Issue 3 (August 2019).

Salomón Chéliz, Pilar (junto a M<sup>a</sup> C. Romeo y N. Tabanera) (eds): *De relatos e imágenes nacionales. Las derechas españolas (siglos XIX-XX)*, Zaragoza, Prensas Universitarias de Zaragoza, 2020. ISBN: 978-84-1340-100-3.

Salomón Chéliz, Pilar (junto a M<sup>a</sup> C. Romeo y N. Tabanera) (eds): *Católicos, reaccionarios y nacionalistas. Política e identidad nacional en Europa y América Latina contemporáneas*, Granada, Comares, 2021. ISBN: 978-84-1369-141-1

Salomón Chéliz, Pilar, "The Fatherland and Religion in Spanish Catholicism: From turn-of-the-century decline to the Rif War (c.1898-1923)", *Journal of Iberian and Latin American Studies* DOI:10.1080/14701847.2021.1998988

Salomón Chéliz, Pilar, «Historiografía sobre el republicanismo aragonés de la Restauración: fragmentación y escasez de monografías» en Nicolas Berjoan, Eduardo Higuera Castañeda y Sergio Sánchez Collantes (dirs.), *El republicanismo en el espacio ibérico contemporáneo. Recorridos y perspectivas de investigación*, Madrid, Casa de Velázquez, 2021, pp. 35-42. ISBN: 9788490963319

Vélez, Pamira, "La exposición Iberoamericana de Sevilla de 1929 y la implicación de Estados Unidos", en Pilar Caglio Vila (coord.), *Diplomacia y acción cultural americana en la España de Primo de Rivera* (Madrid: Marcial Pons, 2020), pp. 95-113.

### **Resultados del Grupo H02-17R "Politización, políticas del pasado e historiografía en Aragón y la España contemporánea":**

Forcadell, Carlos, "Del pesimismo regeneracionista a la modernización urbana (1888-1908)", en libro coordinado por Eliseo Serrano "Pasión por Zaragoza", Ibercaja, 2021, pgs 167-180.

Frías Corredor, Carmen, "Monarquía y nacionalismo en la primera década del siglo XX". Seminario de Historia Contemporánea. Online 11 de marzo de 2021, UCLM.

Frías Corredor, Carmen, "En torno al bicameralismo. La configuración del Senado en la España liberal, 1834-1874". Ponencia presentada al Coloquio "Perspectivas comparadas. Parlamentarismo y culturas políticas en el siglo XIX" (online). Universidad de Buenos Aires. 13-15 de abril de 2021.

Frías Corredor, Carmen, "Politización y experiencias 'posrevolucionarias. Portugal y España en perspectiva comparada, 1830-1848", *Análise Social. Revista do Instituto de Ciências Sociais da Universidade de Lisboa* (aceptado y en prensa).

Frías Corredor, Carmen, Rújula, Pedro y Alberto Sabio (eds.), *Carlos Forcadell. A propósito de la Historia*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2020

Peiró Martín, Ignacio, "Altamira a la Sorbonne et la Gran Guerre. La querelle des patries avec Alfred Morel-Fatio (1913-1919)", en David Marciilhacy y Miguel Rodríguez (coords.), *À l'origine des études aréales: langues et civilisations étrangères à la Sorbonne*, Paris, Sorbonne Université Presses, 2021. Altamira a la Sorbonne et la Gran Guerre. La querelle des patries avec Alfred Morel-Fatio (1913-1919)", en David Marciilhacy y Miguel Rodríguez (coords.), *À l'origine des études aréales: langues et civilisations étrangères à la Sorbonne*, Paris, Sorbonne Université Presses, 2021.

Peiró Martín, Ignacio, Coeditor, junto a M.À. Marín, del libro Juan José Carreras, *El historiador y sus públicos*, Zaragoza, Institución «Fernando el Católico», 2020.

Ramón Solans, Francisco Javier, "A Most Select Gathering'. Mexican National Pilgrimages to Rome during the Papacy of Leo XIII", *Religions*, 12 (2021). <https://doi.org/10.3390/rel12070475>

Ramón Solans, Francisco Javier, "Mary into Combat: Marian Devotions and Political Mobilizations during the European Culture Wars", *European History Quarterly*, 51(3) (2021):324-344.

Ramón Solans, Francisco Javier, *Más allá de los Andes. Los orígenes ultramontanos de una Iglesia latinoamericana (1851-1910)*, Vitoria, Prensas de la Universidad del País Vasco, 2020.

Rújula, Pedro, "From Counter-Revolution as a Project to Counter-Revolution as a Network", en *Contemporanea. Rivista di storia del '800 e del '900*, anno XXIV, n.º 3, luglio-settembre 2021, pp. 373-380.

Rújula, Pedro, *El Trienio liberal (1820-1823). Una mirada política*, Comares, Granada, 2020 (coord. con Ivana Frasquet).

Rújula, Pedro, *El Trienio Liberal en la monarquía hispánica (1820-1823). Revolución e Independencia*, Catarata, Madrid, 2020 (con Manuel Chust).

Sabio Alcutén, Alberto, "Los primeros cursos de verano en la Universidad española: Jaca, 1927-1936", *CIAN-Journal of the History of the Universities-Revista Historia de las Universidades*, 22/2 (2020), pp. 183-207. DOI: <https://doi.org/10.20318/cian.2019.4802>

Sabio Alcutén, Alberto, "Regeneracionismo histórico y paisajismo: el Parque Nacional de Ordesa", en Sergio Sánchez (coord.): *Paisajes. La patria emocional. El siglo XX en el Pirineo aragonés*, Huesca: Gobierno de Aragón-Pirineum Editorial, pp. 56-71

Sabio Alcutén, Alberto, "De ofrecimientos y obstruccionismos. La figura de Giscard d'Estaing en el proceso de transición a la democracia, 1974-1977", en Mónica Fernández Amador (coord.): *Historia de la Transición en España. La dimensión internacional y otros estudios*, Madrid, Sílex, 2020, pp. 407-432.

## 5.— Recursos materiales y servicios

### 5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales se consideran, por lo tanto, globalmente adecuados para el desarrollo de las actividades previstas, pues todas las personas matriculadas tienen acceso a las instalaciones y a los servicios que ofrece la Facultad de Filosofía y Letras: fondos de la Biblioteca María Moliner, la Biblioteca Universitaria (con su Centro de Documentación Europeo) y el resto de recursos de la propia Universidad de Zaragoza, como el préstamo interbibliotecario y el Servicio de Obtención de Documentos (SOD).

A pesar de las circunstancias excepcionales en la que se encuentra la Facultad de Filosofía y Letras, que se ha trasladado de manera provisional al edificio antiguo de la Facultad de Educación, los contratados predoctorales cuentan con un despacho compartido, muy amplio, para el trabajo diario. Todos ellos, además, están vinculados a los proyectos y grupos de investigación de sus respectivos directores de tesis, lo que facilita el acceso a recursos materiales, como adquisición de bibliografía especializada, ordenadores

portátiles y gastos menores (fotocopias, préstamo interbibliotecario) y el apoyo a sus actividades investigadoras (principalmente viajes para asistencia a congresos y seminarios, o para la realización del trabajo en archivos).

## 5.2.— Servicios de orientación académica

La orientación académica se ha desarrollado de forma adecuada, siendo las personas responsables de la sede administrativa, los miembros de la Comisión Académica del programa, la coordinadora y los respectivos directores y tutores quienes atienden las necesidades de los y las estudiantes de forma coordinada. La satisfacción con la organización y la información del programa es media-alta, un 3,14, lo que supone un incremento con respecto a tasas anteriores.

## 6.— Resultados de la formación

Indicador	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	1	0	3	3	1	2	5
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	1	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0.07	0	0.73	1.93	3.92	3.76	4.58
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	3.4	5.19
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	10	3.03	5.56	7.14	5.26
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	100	—	100	100	0	66.67	16.67
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	100	—	100	100	100	66.67	50
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	100	—	100	100	100	100	66.67
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	0	—	0	33.33	0	33.33	16.67
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	0	—	0	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	100	—	0	0	0	33.33	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	?	?	?

Durante el año 2020-21 se han defendido 6 tesis doctorales (5 a tiempo completo y 1 a tiempo parcial), lo que revela un incremento considerable en el ritmo de finalización de las tesis. Tal y como se había argumentado en informes anteriores, el menor índice de actos de defensa de los últimos años respondía al mantenimiento de un modelo de tesis doctoral más clásico, propio del oficio de historiador, con un aparato crítico y una base empírica amplias, que requiere por lo general un tiempo más largo de elaboración. El indicador es satisfactorio para los agentes del programa.

En la actualidad, hay en curso 2 tesis en régimen de cotutela. Es práctica habitual contar con profesores extranjeros en los tribunales de tesis, para la obtención de la mención internacional de los doctorandos que han realizado estancias de investigación en el extranjero. En este curso, han sido 2 las tesis que han contado con sendos expertos internacionales en el tribunal.

La satisfacción de los/as doctorandos/as con los resultados científicos derivados de su tesis es alta (3,57).

## 7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	1	1	0	1
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	1	5	2
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	1	2	0	1
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	1	0	3	2
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	2	0	0	1

A pesar de la precaución con la que hay que tomar los resultados que arrojan unas encuestas realizadas con muy baja participación, la satisfacción de los estudiantes del programa ha mejorado notablemente con respecto a cursos anteriores. El índice de satisfacción media con el programa es alta, pues se sitúa en el 3.23, siendo la dirección de la tesis, los resultados obtenidos y la organización del programa los conceptos mejor valorados.

### 7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019	2019/2020	2020/2021
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	0	0	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	1	0	2	1
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	4	4	4	5
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	2	1	5	4

La satisfacción de directores y tutores con el programa es también alta, con un 3.82, siendo la coordinación, la información pública del programa y los recursos materiales los aspectos mejor valorados. En las encuestas, una amplia mayoría de personas participantes han puntuado el programa con las notas más altas, un 4 o un 5, siguiendo la pauta de cursos anteriores.

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

## 8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No ha habido quejas ni alegaciones.

Las sugerencias recibidas por parte del alumnado tienen que ver con el refuerzo de la información, bien para tener conocimiento preciso sobre el lugar y la fecha de los actos de defensa de tesis dentro del propio programa, bien sobre trámites administrativos y otros asuntos de carácter académico, propios del programa, especialmente por parte de quienes se matriculan por primera vez. Se atienden las peticiones proporcionando la información de forma personal o a través de la plataforma Moodle.

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

Durante el curso 2020-21, el programa en Historia Contemporánea, al igual que todos los programas de la Universidad de Zaragoza, estuvo sumido en el proceso de renovación de la acreditación por la ACPUA. Las recomendaciones del informe de esta agencia, que llegaron a finales del curso académico, no han podido ser atendidas todavía. Algunas de ellas suponen una modificación del título, tarea que será acometida probablemente durante el curso actual, 2021-22.

Es preciso tener en cuenta que el programa de doctorado en Historia Contemporánea es un interuniversitario de siete sedes y que las respuestas a las recomendaciones de los informes de evaluación externa no pueden acometerse de forma unilateral por la sede de Zaragoza, sino que deben abordarse en el seno de la Comisión Académica Interuniversitaria.

En lo que respecta a las siguientes recomendaciones (página 4 del informe de evaluación de la ACPUA), está en marcha la reflexión colectiva y se considera que tales cuestiones no son objeto de preocupación para los agentes del programa, o no es posible arbitrar una solución de forma inmediata.

-Reflexionar sobre la necesidad de establecer acciones específicas de mejora respecto a la tendencia de matriculación y a la distribución de doctorandos entre tiempo parcial y tiempo completo.

-Establecer un procedimiento para el seguimiento de las acciones de mejora implementadas y de su eficiencia.

-Aumentar la participación de expertos internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis.

En lo que respecta al resto de recomendaciones, que se enumeran a continuación (pagina 4 del informe de la ACPUA), y que sí son objeto de atención preferente por la CAI, se atenderán de forma global en una futura modificación del título:

-Atender las recomendaciones derivadas de informes de evaluación externa que todavía no se han dinamizado.

-Reflexionar sobre la necesidad de implantar un SGIC común.

-Reflexionar sobre la coherencia de la evolución de los indicadores respecto a las previsiones establecidas en la memoria verificada y en caso necesario proponer acciones de mejora.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de innovación y mejora en el funcionamiento del programa incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente

1.- En relación a la baja satisfacción del alumnado con las actividades formativas del programa, se ha reforzado la oferta de actividades en el área de humanidades y se ha modificado el formato del seminario de investigación, una de las actividades obligatorias del programa, en su sede de Zaragoza.

2.-En cuanto a la necesidad de mejorar la comunicación entre los agentes del programa, se ha atendido mediante la activación de la plataforma Moodle, el envío regular de información, la convocatoria de una reunión anual informativa y el contacto permanente de la coordinadora con las representantes del alumnado y las personas que anualmente coordinan la organización del seminario de investigación. La relación con los coordinadores de las demás sedes ha sido constante a lo largo del curso 2020-21 con motivo de la preparación de la renovación de la acreditación.

3.-La complejidad de algunos trámites administrativos se ha aliviado gracias al trabajo de la sede administrativa, que ha ampliado el personal desde este curso académico.

4.-La baja participación en las encuestas ha mejorado ligeramente en el caso de los estudiantes y notablemente en el del profesorado. La coordinadora informa y envía recordatorios para la animar a estudiantes, directores y tutores a su cumplimentación.

5.-Preocupación por las dificultades para la realización de estancias en el extranjero. Las dificultades materiales, consustanciales a todos los programas, se han visto reforzadas por la pandemia. Se anima a la realización y a la utilización de recursos disponibles (proyectos de investigación, ayudas para contratados predoctorales, programa CAI Europa).

6.-La preocupación por el diseño de una carrera académica a largo plazo se ha paliado en alguna medida por la participación en los seminarios de investigación de jóvenes doctores que han compartido con el alumnado su experiencia postdoctoral.

8.4.— Seguimiento de la implantación de las acciones que suponen modificaciones del título incluidas en el apartado C del Plan de Innovación y mejora del curso precedente

No hubo acciones que implicaran una modificación del título.

8.4.1.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C1 (modificaciones sustanciales)

8.4.2.— Seguimiento de las actividades incluidas en el apartado C2 (modificaciones no sustanciales)

8.5.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Parece necesario continuar con el refuerzo de la información sobre las actividades formativas propias del programa y los trámites administrativos.

8.6.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Se consideran aspectos potencialmente positivos, que pueden servir de referencia para otros programas:

-El potencial investigador del equipo de docentes que integran el programa.

-La oferta amplia de actividades formativas.

-La elevada producción de resultados de investigación, en especial de las personas que disfrutaron de contratos de investigación.

-La existencia de una actividad conjunta con el resto de las sedes del programa: las jornadas interuniversitarias que se celebran cada dos años.

-La cohesión de la Comisión Académica Interuniversitaria, que ha abordado de forma conjunta el trabajo inherente a la renovación de la acreditación, así como varios aspectos relacionados con la calidad del programa

-La cohesión de la comisión académica local (sede de Zaragoza) en la atención pormenorizada a los procesos de admisión, nombramiento de director y otros asuntos de trámite

## 9.— Fuentes de información

-Aplicación SIGMA

-Encuestas de satisfacción de estudiantes y directores/tutores.

-Escuela de Doctorado.

-Sede administrativa.

-Representantes del alumnado.

## 10.— Datos de la aprobación

### 10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 17 de enero de 2022

Coordinadora: Ángela Cenarro Lagunas

Secretaria: Pilar Salomón Chéliz

Representantes del profesorado: Carmen Frías Corredor y Gonzalo Pasamar Alzuria

Representantes de los doctorandos: Isabel Escobedo Muguerra y Elena Masarah Revuelta

Representante del Personal de Administración y Servicios: María del Mar Alonso Artigas

### 10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 7

Votos favorables: 7

Estado del informe: Aprobado por unanimidad

## Anexo: Descripción de los indicadores

### **1.1. Oferta de plazas**

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

### **1.2. Demanda**

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

### **1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso**

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

### **1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma

universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

**1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

**1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

**1.7. Número total de estudiantes matriculados**

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

**1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados**

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

**1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral**

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

**1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

**2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado**

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

**3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

**3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

**4.1. Número total de directores y tutores de tesis**

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

**4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

**4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

**4.2. Experiencia investigadora**

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

#### **4.3. Porcentaje de sexenios vivos**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

#### **4.4. Porcentaje de dedicación**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

#### **4.5. Presencia de expertos internacionales**

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

#### **4.6. Número de directores de tesis leídas**

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

#### **4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas**

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

#### **4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

#### **4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

#### **4.10. Número de publicaciones indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

#### **4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

#### **6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

#### **6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

#### **6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

#### **6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

#### **6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado**

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de

doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

**6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

**6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

**6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

**6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales**

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.

---