



# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Curso 2020/2021

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

**Estudio:** Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	15

El máster ofertó 18 plazas para el curso 2020-2021 en la fase I de admisión. Fueron admitidas 18 solicitudes, mientras que 9 no fueron admitidas. En la fase II, las plazas ofertadas fueron 7 y se admitieron 7 solicitudes, 3 quedaron en lista de espera y 2 fueron excluidas. Por último, la fase III, dado que 13 admitidos en las fases anteriores habían formalizado matrícula, ofertó 12 plazas: 11 fueron cubiertas y 2 solicitudes no fueron admitidas.

En el curso 2020-2021, el máster contó con 15 estudiantes de nuevo ingreso, lo que supuso cubrir el 60 % de las plazas ofertadas, que son 25 (el mismo número que establece la memoria de verificación). En los cursos 2019-2020, 2018-2019, 2017-2018 y 2016-2017 hubo, respectivamente, 18, 23, 22 y 19 matriculaciones de nuevo ingreso, lo que confirma que durante el curso analizado se produjo el menor número de matriculaciones en los últimos cinco cursos. Pese a esta tendencia a la baja en los dos últimos años, no se percibe peligro grave para la titulación al no ser una caída brusca y gracias al notable aumento de matrícula que tiene lugar en 2021-2022, con 23 alumnos de nuevo ingreso.

De los 15 matriculados, 13 incluyeron el máster como primera opción en su solicitud de admisión, mientras que 2 alumnos lo incluyeron como segunda y tercera opciones, respectivamente.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	9
Graduado en Periodismo	3
Graduado en Marketing e Investigación de Mercados	1
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas	1
Licenciado en Administración y Dirección de Empresas, especialidad de Finanzas	1

La titulación de procedencia más habitual entre los alumnos que ingresaron en el máster en el curso 2020-2021 es Periodismo (4). Otras titulaciones del ámbito de la Comunicación tienen asimismo representación: Comunicación (1), Comunicación Social (1), Ciencias de la Comunicación (1) y Publicidad y Relaciones Públicas (1). En total, 8 de los 15 nuevos estudiantes provenían de una titulación afín al máster.

Hubo otros estudiantes de nuevo ingreso con titulaciones pertenecientes asimismo a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas: Administración y Dirección de Empresas (2), Marketing e Investigación de Mercados (1), Turismo (1) y Técnicas y Culturas de la Moda (1).

Procedentes de la titulación de Español Aplicado, de la rama de Humanidades, hubo 2 estudiantes de nacionalidad china. En ambos casos, cursaron 12 créditos del Grado en Periodismo como complemento formativo.

Si bien en los datos ofrecidos en la tabla se indica que los estudiantes procedentes de, respectivamente, Periodismo y de ADE fueron 3 y 1, en el anterior análisis se han ajustado los datos con información extraída de los currículos de los estudiantes, pues sendos alumnos procedentes de estas titulaciones figuraban como "no informados" en la mencionada tabla.

En cuanto a la procedencia geográfica de los estudiantes, 10 provenían de España. De estos, 10 eran de Aragón, 1 del País Vasco y 1 de Castilla y León. Los 5 alumnos extranjeros presentaban diversos orígenes: China (2), Colombia (1), Perú (1) e Italia (1). Cabe destacar a este respecto la capacidad del máster para atraer alumnos de otros países, pues supusieron 1/3 de los matriculados.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

### 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

La nota media de los estudiantes de nuevo ingreso en sus titulaciones de acceso al máster es de 7,2 (notable), en línea con lo acontecido en el curso 2019-2020, en el que también fue de notable.

### 1.4.— Tamaño de los grupos

En el máster hay un único grupo de teoría y de práctica. Durante el primer cuatrimestre se impartieron las asignaturas obligatorias, que contaron con entre 15 y 17 alumnos. Las 4 optativas con alumnos matriculados ocuparon el segundo cuatrimestre, con una presencia de entre 8 y 16 estudiantes. El aforo de los espacios permitió a todos los estudiantes matriculados seguir las clases presenciales en el aula, pese a las restricciones derivadas de la situación de pandemia.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

No se han registrado incidencias relativas a las guías docentes, al desarrollo docente, a las competencias de la titulación, a la organización académica o a cualquier otro aspecto relacionado con lo anterior.

Sí se propuso una modificación en la guía docente de la asignatura Tecnologías de Información y Comunicación. Dicha modificación fue menor, pues afectó a la denominación de un apartado del programa, y fue aprobada por la Comisión de Evaluación de la Calidad del máster el 14 de junio de 2021. El cambio consistió básicamente en sustituir la denominación "Metadatos, ontologías, web semántica y visualización de la información" por "Descripción, búsqueda y visualización de la información" como título del tema 1, dentro del apartado 4.3 (temario). La modificación no varió nada del contenido del tema de la asignatura, sino que únicamente planteó un título más general, considerado mejor por los docentes.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han producido cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

El medio principal a través del que se articula la coordinación docente son las reuniones a las que el coordinador convoca a todo el profesorado del máster. Se celebraron dos, una al comienzo de curso (9 de octubre de 2020) y otra al término de este, una vez cerrada la última convocatoria de Trabajos Fin de Máster (3 de diciembre de 2021). La información necesaria para la coordinación docente se nutre también de las reuniones mantenidas con los representantes de estudiantes. Se mantuvo una reunión telemática con cada uno de ellos en febrero de 2021.

Los contenidos impartidos y las actividades realizadas se han ajustado a lo programado en las guías docentes y en la memoria de verificación. Los tipos de metodologías seguidas, los recursos empleados y los sistemas de evaluación del aprendizaje aplicados son comunes entre las asignaturas obligatorias del primer cuatrimestre y las optativas del segundo. Esta coherencia en la acción docente se considera una fortaleza de la titulación y una adecuada respuesta al reto que supuso la existencia de un cuerpo docente compuesto durante el curso 2020-2021 por 18 profesores de 4 áreas de conocimiento diferentes y al hecho de que la docencia es compartida en 9 de las 13 asignaturas.

En las reuniones con el profesorado del máster y con los representantes de estudiantes se ha manifestado la conveniencia de retrasar al menos 15 minutos el arranque de las clases para evitar acumular retrasos, ya que a los alumnos les resulta complicado llegar puntuales a las 14:30. Por otro lado, varias encuestas de los alumnos sobre Evaluación de la Enseñanza de las distintas material recogen en su apartado de comentarios cualitativos la conveniencia de que los profesores que imparten la misma asignatura se coordinen mejor entre ellos para dotar a estas de unidad y coherencia.

Además, con la vista puesta en mejorar y potenciar la coordinación docente y, en su caso, las metodologías empleadas, sería recomendable solicitar un proyecto de innovación docente en la convocatoria de la Universidad de Zaragoza para el curso 2021-2022. Este marco parece el más adecuado, pues dotaría de una oficialidad y de unas pautas al profesorado que quiera sumarse a dicho proyecto en torno al máster. El enfoque y el planteamiento deberían ser consensuados por los interesados.

### 3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	5,56	1	2	4	24,0	2,97
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	10	55,56	10	23	27	435,0	53,88
Profesor Contratado Doctor	3	16,67	3	1	0	170,6	21,13
Profesor Ayudante Doctor	3	16,67	3	1	0	123,0	15,23
Profesor Asociado	1	5,56	1	0	0	54,8	6,79
<b>Total personal académico</b>	<b>18</b>	<b>100,00</b>	<b>18</b>	<b>27</b>	<b>31</b>	<b>807,4</b>	<b>100,00</b>

De acuerdo con lo establecido en la memoria de verificación, la plantilla docente del máster está formada por profesorado de cuatro áreas de conocimiento (Biblioteconomía y Documentación; Comunicación Audiovisual y Publicidad; Periodismo; Lenguajes y Sistemas Informáticos).

Cabe destacar que durante el curso 2020-2021 ha aumentado sustancialmente el porcentaje del profesorado permanente, que ha pasado de constituir el 50 % en el curso anterior a ser el 77,8 % en este. Los mismo ha sucedido con el porcentaje de horas de docencia impartidas por este sector del profesorado: ha supuesto el 77,9 % frente al 55,2 % del curso 2019-2020.

Por otro lado, se ha reducido el porcentaje de docentes no permanentes. Los Profesores Ayudantes Doctores han sido el 16,6 % y han impartido el 15,2 % de las horas lectivas. Durante el curso anterior, fueron el 20,8 % del profesorado e impartieron 25,7 % de las horas. El porcentaje de profesores asociados y, por lo tanto, a tiempo parcial, se ha reducido considerablemente: han constituido el 5,5 % de los docentes y han impartido el 6,7 % de las horas, frente al, respectivamente, 29,1 % y 18,9 % en el curso 2019-2020. Estos datos suponen que el máster cumpla por primera vez lo recogido en la memoria de verificación en cuanto a la plantilla docente.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

### 3.2.– Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso 2020-2021, 6 profesores del máster han asistido en total a 19 cursos organizados por el ICE. 10 de estos cursos estaban directamente orientados a la formación docente, mientras que el resto hacía referencia a formación en investigación o al uso de diferentes herramientas informáticas. Los cursos con contenido aplicable a la docencia versaron sobre la responsabilidad del docente en la protección de datos en la docencia, en el diseño y planificación de la enseñanza online, en el uso de herramientas para la docencia mediante videoconferencia, la metodología docente del aula invertida híbrida, la infografía aplicada a la enseñanza, el uso de sistemas antiplagio, la evaluación formativa y compartida en el contexto universitario, y la atención a estudiantes con necesidades educativas especiales. El porcentaje de participación del profesorado en estos cursos aumentó ligeramente respecto a la edición anterior del máster, del 25 % a casi el 28 %.

Por lo que respecta a los proyectos de innovación docente convocados por la Universidad de Zaragoza, se registra la participación de 8 profesores en 5 proyectos diferentes, en uno de ellos asumiendo la coordinación. En este caso, el porcentaje de participación del cuerpo docente también subió someramente respecto a la edición anterior del máster: del 41,6 % al 44 %. Los proyectos fueron los siguientes:

"Estandarización de las competencias transversales en las actividades curriculares de la Escuela de Ingeniería y Arquitectura: expansión a la totalidad de grados impartidos en el centro" (PIEC\_19\_501); "De la realidad al aula: incorporación de casos reales al trabajo práctico en aula mediante metodologías de Aprendizaje-Servicio" (PIET\_19\_430); "Acciones del marketing del Grado de Información y Documentación entre los estudiantes de los Centros de Educación Secundaria de su entorno inmediato" (PIET\_19\_319); "Aprender a divulgar la Economía Social: creación de un proyecto de comunicación digital entre los grados de Periodismo y Administración y Dirección de Empresas" (PIIDUZ\_19\_321); y "Comunidad de aprendizaje para compartir la aplicación de cuestionarios en Moodle que fomenten el trabajo continuo del estudiante y la mejora de la docencia" (PIIDUZ\_19\_045).

5 profesores han difundido asimismo sus trabajos sobre formación e innovación docente mediante la presentación de comunicaciones y la publicación de artículos, capítulos de libros o monografías sobre los siguientes temas: el aprendizaje multimedia y la transferencia de conocimiento en plataformas digitales; los retos y las oportunidades en la práctica docente y en el proceso de aprendizaje; la gestión de información, comunicación e inteligencia en los estudios de posgrado en Ciencias de la Información en España; los retos pedagógicos en el aprendizaje de habilidades comunicativas; la optimización y aplicación de mejoras en la evaluación de competencias transversales; las estrategias de evaluación de competencias transversales diseñadas de manera multidisciplinar; la radio como proyecto educativo en un entorno digital; el empleo de la técnica docente del cuestionario breve aplicado a las clases magistrales; la metodología aprendizaje-servicio; la exposición de buenas prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC; el uso de los MOOC; y las didácticas innovadoras para *influencers* del aprendizaje. Un docente fue también miembro del comité científico y organizador de un congreso sobre aprendizaje con TIC.

### 3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado del máster realiza una actividad investigadora constante que se refleja, en primer lugar, en el reconocimiento de 27 sexenios de investigación, lo que resulta en una media de 1,5 sexenios por profesor, incluyendo los no permanentes. La cifra es algo superior a la del curso pasado, que reflejó una media de 1,2 sexenios por docente. El hecho de que el porcentaje de profesorado permanente del máster se haya incrementado este curso apunta a que el número y la media de sexenios aumentarán paulatinamente.

Durante el curso 2020-2021, 16 profesores han formado parte de grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón y subvencionados por el Fondo Social Europeo: Comunicación e Información Digital (7, incluyendo la IP); Intelligent Networks and Information Technologies (1, la IP); Computer Science for Complex System Modeling (1, el IP); Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio (1); Transición: discursos y relatos de la Transición (3); Grupo de Investigación en Interfaces Avanzadas (1); y Grupo de Sistemas de Información Avanzados (2).

Además, 9 profesores están integrados en institutos de investigación de la Universidad de Zaragoza: 4 en el Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades, 3 en el Instituto Universitario de Investigación en Ingeniería de Aragón, 1 en el Instituto Universitario de Investigación en Ciencias Ambientales, y 1 en el Instituto Universitario de Investigación en Empleo, Sociedad Digital y Sostenibilidad.

La actividad investigadora del profesorado, manifestada en la obtención de sexenios y en la participación en institutos y grupos de investigación, repercute positivamente en la docencia del máster: permite la actualización continua de los contenidos de las asignaturas con la investigación e innovación que generan los docentes y, concretamente, en la orientación y la dirección de los Trabajos Fin de Máster.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos y la infraestructura se adecúan a lo previsto en la memoria de verificación. Así, los espacios y los equipamientos empleados para la docencia presencial son suficientes y adecuados: las clases se imparten en aulas donde cada estudiante cuenta con un equipo informático conectado a Internet. Se cuenta asimismo con pantalla y proyector. Como novedad, el curso 2020-2021 las aulas donde se imparte el máster se han equipado con un sistema de vídeo y audio que permite la retransmisión de las clases en remoto, lo que permite su seguimiento a quienes no están presencialmente en el aula.

En relación con lo anterior, la Universidad de Zaragoza ha implantado Google Meet como una plataforma institucional para realizar clases telemáticas y tutorías no presenciales, lo que ha sido empleado en la docencia del máster durante el curso 2021-2022 y ha reforzado la vertiente semipresencial de este. Debido a este carácter semipresencial de las enseñanzas, se realiza asimismo un uso habitual en las asignaturas del Anillo Docente Digital, que permite la transmisión y el acceso al material educativo, la entrega y corrección de ejercicios y la comunicación de modo asíncrono por Internet.

#### 4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El plan de estudios del máster contempla la asignatura obligatoria Prácticas externas. Durante el curso 2020-2021, cursaron la materia 12 alumnos, mientras que el resto optó por el reconocimiento de esta mediante su experiencia profesional previa.

Los estudiantes que cursaron la asignatura debieron responder previamente un cuestionario preparado para conocer su disponibilidad temporal, sus demandas y sus preferencias sobre las prácticas a realizar. También mantuvieron al menos una entrevista individual con el coordinador del máster con el objeto de seleccionar el lugar y el tipo de actividad más adecuados para su formación.

La consecución y asignación de 12 plazas de prácticas representó un reto para el coordinador, pues la estructura del sector en Aragón está dominada por microempresas o por departamentos con poco personal en grandes empresas y administraciones públicas. Supone una dificultad añadida el carácter de reserva con el que se diseñan e implantan muchos procesos de comunicación e información. Debe tenerse en cuenta asimismo que la mayoría de las entidades exigieron disponer de los currículos de los estudiantes, realizar una entrevista previa entre los preseleccionados y tomar la decisión sobre quiénes aceptan para las prácticas. En este curso hubo además dificultades adicionales provocadas por la situación de pandemia, con empresas en situación de teletrabajo y ERTE.

Las prácticas se realizaron en las siguientes empresas y organizaciones: Hiberus, Fundación Rey Ardid, Ibercivis, Aragón Digital, Fundación Ecología y Desarrollo, MIT Comunicación, Essentia Creativa, Embou, Grupo Editorial SM, Cruz Roja Española e Instituto Confucio de la Universidad de Zaragoza. En 9 de estas instituciones los alumnos del máster realizaban prácticas por primer vez, lo que supone la incorporación de estas organizaciones al catálogo de destinos en los que se han realizado prácticas, que supera los 50. También se promovió y consiguió desde la coordinación la firma de un convenio marco de prácticas entre la Universidad de Zaragoza y la Delegación del Gobierno en Aragón. Las tareas desempeñadas por los estudiantes fueron perfectamente coherentes con los resultados de aprendizaje recogidos en la guía docente y en la memoria de verificación. Fueron 6 los docentes del máster que tutorizaron las prácticas del curso 2020-2021, 4 de ellos pertenecientes al área de Comunicación Audiovisual y Publicidad, y 2 pertenecientes al área de Periodismo. La asignación de tutores de estas áreas se debió a que la totalidad de las prácticas se realizaron en el ámbito de la comunicación corporativa.

La tasa de rendimiento de la asignatura Prácticas externas fue del 91,67 % y la tasa de éxito del 100 %, lo que mejora las cifras del curso anterior, en el que la tasa de rendimiento fue del 50 %. Únicamente un alumno no presentó la memoria para evaluar la asignatura, pues optó finalmente por convalidarla con su experiencia profesional previa. Todos los estudiantes que superaron la asignatura obtuvieron sobresaliente como calificación. Por otro lado, un dato sobre la acción positiva de las prácticas externas en el aprendizaje es que 3 estudiantes vincularon estas con su Trabajo Fin de Máster. La satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es de 4,5 sobre 5, en la línea de cursos anteriores, si bien únicamente dos personas cumplimentaron la encuesta (tasa de respuesta de 16,6 %).

#### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se realizaron prácticas externas extracurriculares.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

#### Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	(no definido)

La duración del máster, un solo curso académico (60 créditos ECTS), la realización de las prácticas externas obligatorias durante el segundo cuatrimestre y el hecho de que la mayoría de los estudiantes trabajen o tengan responsabilidades familiares durante la realización de sus estudios no facilita la participación en programas de movilidad. Además, la situación sanitaria provocada por la pandemia ha provocado que este curso tampoco haya habido estudiantes extranjeros cursando materias del máster.

### 5.— Resultados de aprendizaje

#### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	63060	Gestión de proyectos en información y comunicación	1	6,2	0 0,0	0 0,0	9 56,2	5 31,2	1 6,2	0 0,0
1	63061	Métodos de análisis en información y comunicación	2	11,8	0 0,0	6 35,3	7 41,2	1 5,9	1 5,9	0 0,0
1	63062	Tecnologías de Información y Comunicación	1	6,7	1 6,7	2 13,3	10 66,7	0 0,0	1 6,7	0 0,0
1	63063	Sistemas de gestión de documentos	1	5,9	0 0,0	6 35,3	7 41,2	2 11,8	1 5,9	0 0,0
1	63064	Gestión de la comunicación estratégica	2	11,8	0 0,0	4 23,5	7 41,2	2 11,8	2 11,8	0 0,0
1	63069	Gestión de contenidos, comunidades y redes sociales	1	6,2	0 0,0	5 31,2	9 56,2	0 0,0	1 6,2	0 0,0
1	63070	Marca corporativa digital	1	7,7	0 0,0	1 7,7	10 76,9	0 0,0	1 7,7	0 0,0
1	63071	Relaciones con los medios de comunicación	0	0,0	0 0,0	2 25,0	4 50,0	1 12,5	1 12,5	0 0,0
1	63072	Organización de eventos y protocolo.	2	15,4	0 0,0	1 7,7	7 53,8	2 15,4	1 7,7	0 0,0
1	63073	Prácticas externas	1	8,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0	11 91,7	0 0,0	0 0,0
1	63074	Trabajo fin de Máster	10	43,5	0 0,0	1 4,3	6 26,1	4 17,4	2 8,7	0 0,0

Analizando los datos de la cohorte, no se percibe la desviación de asignaturas respecto a otras cursadas por la misma cohorte de alumnos, por lo que no se detecta ninguna situación problemática. Cabe destacarse que, en el curso 2019-2020, la asignatura TFM presentó una baja tasa de rendimiento (34,78 %), algo que ha mejorado notablemente en el 2020-2021 alcanzando el 87,50 %.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

## 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura   Mat: Matriculados   Apro: Aprobados   Susp: Suspendidos   No Pre: No presentados   Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	63060	Gestión de proyectos en información y comunicación	16	0	15	0	1	100.00	93.75
1	63061	Métodos de análisis en información y comunicación	17	1	15	0	2	100.00	88.24
1	63062	Tecnologías de Información y Comunicación	15	0	13	1	1	92.86	86.67
1	63063	Sistemas de gestión de documentos	17	0	16	0	1	100.00	94.12
1	63064	Gestión de la comunicación estratégica	17	0	15	0	2	100.00	88.24
1	63069	Gestión de contenidos, comunidades y redes sociales	16	0	15	0	1	100.00	93.75
1	63070	Marca corporativa digital	13	0	12	0	1	100.00	92.31
1	63071	Relaciones con los medios de comunicación	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	63072	Organización de eventos y protocolo.	13	0	11	0	2	100.00	84.62
1	63073	Prácticas externas	12	4	11	0	1	100.00	91.67
1	63074	Trabajo fin de Máster	23	0	13	0	10	100.00	56.52

La tasa de éxito del máster es especialmente satisfactoria: 99,28 %. Representa un aumento de más de 8 puntos porcentuales respecto a la del curso anterior (90,6 %). Está además ligeramente por encima de la media global de los estudios de máster en la Universidad de Zaragoza, que se sitúa en un 98,87 %. La tasa de éxito es del 100 % en todas las asignaturas impartidas excepto en una, en la que es del 92,86 %.

Por su parte, la tasa de rendimiento ha experimentado una considerable mejoría respecto a los datos del curso 2019-2020. Entonces alcanzó el 60,23 %, mientras que en el curso 2020-2021 fue del 90,78 %, una cifra que la acerca a la tasa de rendimiento media de todos los estudios de máster de la Universidad de Zaragoza, que está en el 92,81 %. Se cumple además, de esta manera, la tasa de rendimiento recogida en la memoria de verificación, que la fija en un 90 %. Por asignaturas, la tasa de rendimiento oscila entre el 84,63 % y el 100 %, lo que indica que no ha habido desviaciones significativas entre materias.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.



5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Durante el curso 2020-2021 no se han realizado acciones de este tipo que hayan sido recogidas como objeto de evaluación en las guías docentes.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	99.31	84.21	100.00
2017-2018	96.13	65.64	95.33
2018-2019	96.51	70.34	97.14
2019-2020	90.60	60.23	88.00
2020-2021	99.31	86.23	93.66

Como se ha señalado anteriormente, la tasa de éxito del máster ha sido especialmente satisfactoria en el curso 2020-2021, alcanzando un 99,28 %. Representa, por lo tanto, un aumento considerable respecto a la del curso 2019-2020, que fue del 90,6 %, la más baja de los últimos cinco cursos. En cuanto a la tasa de rendimiento, ha experimentado una considerable mejoría respecto a los datos del curso 2019-2020. Entonces alcanzó el 60,23 %, mientras que en el curso 2020-2021 ha sido del 86,23 %, la mejor cifra de los últimos cinco años y que corrige una tendencia sostenida a la baja. La tasa de eficiencia ha registrado un 93,66 % frente al 88 % del curso 2019-2020, que marcó la cifra más baja de los últimos cinco años. Como conclusión, no se observa ninguna tendencia negativa en la evolución de estos indicadores en la serie histórica de la titulación, sino una evidente mejora en el curso 2020-2021.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	11.76	76.47
2017-2018	30.00	45.00
2018-2019	35.00	55.00
2019-2020	42.86	42.86

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es

la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono el curso 2019-2020 fue del 42,86 %, superior a la del curso 2018-2019 (35 %). Es una tendencia preocupante, pues la tasa de abandono ha ido creciendo desde la puesta en marcha de la titulación. Si bien la única manera de conocer los motivos sería preguntar directamente a los estudiantes que han dejado de matricularse en el máster, se ha podido detectar la causa de algunos abandonos. En primer lugar, la dificultad para conciliar los estudios con la actividad profesional a tiempo completo, habitual entre los alumnos. En segundo lugar, hay un factor que impactó concretamente en el curso 2019-2020: la pandemia y sus consecuencias traducidas en el confinamiento durante prácticamente todo el segundo cuatrimestre, en problemas laborales, teletrabajo y en dificultades de conciliación con la vida familiar. No obstante, se prevé que la tasa de abandono mejore en el curso 2020-2021 debido al menor impacto de la pandemia, algo que ya confirman los datos disponibles sobre esta cohorte.

Como estrategia para reducir la tasa de abandono, se hace aconsejable informar a los estudiantes antes o durante el proceso de matriculación de la modalidad de matrícula parcial, pues es desconocida para muchos que optarían a ella. Además de la información que pueda facilitarse desde secretaría de la Facultad o que esté disponible en Internet, convendría una información directa por parte del coordinador a los estudiantes admitidos que todavía no han hecho la matrícula.

La tasa de graduación también fue preocupantemente baja, del 35,71 %, empeorando sustancialmente el dato del curso 2018-2019 (55 %). Además del innegable impacto de la pandemia durante el curso 2019-2020, este dato se debe a las matrículas a tiempo parcial y a que la mayoría del estudiantado opta por defender el Trabajo Fin de Máster en el curso siguiente al de superación del resto de las asignaturas. El hecho de que un porcentaje significativo de estudiantes estén centrados en la búsqueda de empleo también influye en la tasa, ya que si encuentran trabajo suelen optar por demorar la finalización de sus estudios.

No hay evidencias de que el crecimiento de la tasa de abandono y el descenso de la tasa de graduación obedezcan a la distribución de la carga de trabajo entre tipos de asignaturas y cuatrimestres ni a otro tipo de aspectos internos de la organización de la titulación, sino más bien, como se ha apuntado, a elementos externos que tienen que ver sobre todo con el perfil laboral activo de la mayoría de sus estudiantes y con el impacto de la pandemia durante el curso 2019-2020. No obstante, resulta aconsejable formalizar que el coordinador del máster mantenga reuniones individuales con los nuevos estudiantes para mejorar la comunicación, facilitar información personalizada sobre distintas cuestiones académicas y de gestión, y percibir posibles situaciones que dificulten la culminación de los estudios.

Nota: el análisis se ha realizado con los datos disponibles el 14 de noviembre de 2021.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La tasa de respuesta de las encuestas de evaluación de la enseñanza en las distintas asignaturas del curso 2020-2021 ha sido de un 64,39 %, un porcentaje ostensiblemente superior al de los dos cursos anteriores (24,2 % en 2019-2020 y 49,5 % en 2018-2019). La satisfacción es alta, un 4,22 %, igual que la del curso anterior, pero con el valor añadido de una tasa de respuesta mucho mayor. La peor valoración de una asignatura es un 3,56 y la mejor es un 4,63, lo que indica una cierta homogeneidad. En la misma línea, 7 de las 9 asignaturas impartidas obtienen valoraciones por encima del 4.

En cuanto a la satisfacción global de los estudiantes con la titulación, referida en este caso al curso 2019-2020, la tasa de respuesta a las encuestas fue muy baja, de tan solo un 14,81 % (4 de 27 respuestas posibles), y muy similar a la del curso 2018-2019 (15,62 %). La satisfacción global media ha sido de 3,71 sobre 5, frente al 3,84 del curso anterior. Se muestran a continuación las valoraciones por bloques en orden descendente: Gestión (4,67), Atención al alumno (3,9), Plan de estudios y desarrollo de la formación (3,8), Recursos humanos (3,75), Recursos materiales y servicios (3,44), Satisfacción global (3).

### 6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La satisfacción del PDI con el máster en el curso 2020-2021 es de un 4,01 sobre 5, con una tasa de respuesta del 70,59 % (12 respuestas de 17 posibles). Son datos que mejoran los del curso anterior, donde fueron, respectivamente, 3,31 y 45,5 %. La tendencia detectada el curso pasado fue una creciente erosión de la satisfacción del profesorado con el máster, algo que parece haberse revertido en el 2020-2021 con la mejor valoración de los últimos cuatro años. Se muestran a continuación las valoraciones por bloques en orden descendente: Plan de estudios (4,35), Satisfacción general (4,33), Información y gestión (4,19), Estudiantes (3,64), Recursos e infraestructuras (3,56).

### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La tasa de respuesta a la encuesta por parte del Personal de Administración y Servicios de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido tan solo del 5,56 % (4 respuestas de 72 posibles), lo que otorga escasa representatividad a los resultados. La valoración alcanza un 3,67 sobre 5. Son datos similares a los del curso 2019-2020, en los que la tasa de respuesta fue un 4,17 % y la valoración un 3,8.

### 6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

La tasa de respuesta a la encuesta de los egresados del curso 2018-2019 fue del 57,14 % (8 de 14 respuestas posibles). Por lo que respecta a la satisfacción con los estudios realizados, el 88 % señaló que estaba bastante o muy satisfecho con los contenidos teóricos; el 76 % valoró que estaba bastante o muy satisfecho con el profesorado. El 63 % hizo lo mismo aludiendo a los contenidos prácticos y a la gestión administrativa; y el 51 % lo dijo de las instalaciones y equipamiento de las aulas, así como de la utilidad de las prácticas para encontrar trabajo. Los únicos ítems que recogieron opiniones de insatisfacción fueron los contenidos prácticos (13 %), las instalaciones y equipos de las aulas (25 %), y la formación recibida en las prácticas como ayuda para encontrar empleo (26 %). Son, en resumen, cifras notablemente satisfactorias acerca de la valoración que los egresados hacen del máster.

Centrando la atención en los datos acerca de la inserción laboral, el 63 % afirmó que, viendo cómo le ha ido laboralmente con el máster, cursaría de nuevo la misma titulación y en la misma universidad. El 13 % cursaría la misma titulación en otra universidad y el 26 % cursaría otra titulación, ya fuese en la Universidad de Zaragoza o en otra. Son datos positivos que indican un grado de satisfacción considerable de los egresados acerca de las oportunidades laborales que les ha brindado el máster.

Como dato adicional a la encuesta, y en relación con la inserción laboral, cabe destacar que dos estudiantes de la edición 2020-2021 consiguieron un contrato laboral en el contexto de la titulación. En un caso, como continuidad a las prácticas curriculares y, en el otro, al concurrir a un proceso selectivo al que se invitó en exclusiva a egresados del máster.

## 7.– Orientación a la mejora

### 7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

El comienzo de las clases a las 14:30 supone dificultades para que los estudiantes lleguen puntuales, lo que provoca retrasos en el comienzo de la primera clase y la acumulación de retraso en las siguientes. Se propone, si fuera posible, retrasar el comienzo de las clases al menos 15 minutos.

Continuando con la mejora del diseño de horarios atendiendo a la especificidad del título, Resulta necesario continuar aplicando los criterios para la gestión del horario docente de las titulaciones del centro de manera que se trabaje de forma consensuada y se garantice un modelo de gestión transparente y que atienda las particularidades de la titulación.

Los alumnos hacen ver un margen de mejora en la coordinación entre los profesores que imparten la misma asignatura, tanto en los contenidos como en la evaluación. Se propone insistir a los profesores para que potencien esta coordinación intraasignatura mediante reuniones periódicas y comunicación habitual.

Aunque los datos han mejorado sustancialmente en varias encuestas, se ha detectado que la tasa de respuesta sigue siendo muy baja en dos de ellas: satisfacción con las prácticas externas y satisfacción global con la titulación. Se propone aumentar entre los estudiantes la información sobre la conveniencia de que las cumplimenten. Esta petición debe canalizarse a través de mensajes del coordinador y del profesorado, y a través del canal que suponen los representantes de estudiantes hacia sus compañeros.

En cuanto a los cuestionarios de evaluación, urge realizar un proceso de reflexión sobre el diseño e idoneidad de los cuestionarios de evaluación (encuestas de estudiantes, de egresados, de docentes y de PAS), dado el continuo descenso de las tasas de respuesta y las distorsiones que ocasiona un número poco significativo de respuestas en el análisis de los datos, en especial, en los resultados de satisfacción global de la titulación.

La evolución de la tasa de abandono resulta preocupante. Se propone mejorar la información que se ofrece a los alumnos acerca de la opción de matrícula a tiempo parcial. Se propone asimismo la celebración de una reunión personal del coordinador del máster con cada uno de los nuevos estudiantes a lo largo del primer cuatrimestre para mejorar la comunicación, facilitar información personalizada sobre distintas cuestiones académicas y de gestión, y percibir posibles situaciones que puedan conducir a un futuro abandono de la titulación.

En relación con lo anterior, es preciso realizar un seguimiento de la tasa de abandono que permita, por un lado, tomar medidas para que la tasa de abandono disminuya y la de graduación aumente; y, por otro lado, que posibilite comparar los resultados del curso 2020-2021 para verificar si el impacto de las consecuencias de la pandemia (curso 2019-2020) ha sido determinante en estas tasas.

Si bien en menor medida que la tasa de abandono, también la tasa de graduación ha sufrido un deterioro. Se propone la entrevista personal con el coordinador, ya explicada en el anterior párrafo, así como la celebración de una sesión informativa y formativa sobre el Trabajo Fin de Máster antes de que los estudiantes deban solicitar la asignación de directores. Dejar los TFM para el curso siguiente es la principal causa del descenso de la tasa de graduación, por lo que reforzar la información y la formación sobre ellos puede contribuir a una mejora.

Se establece asimismo la necesidad de analizar la evolución de la tasa de rendimiento mediante el seguimiento de este indicador, de modo que se puedan tomar, si fueran necesarias, las medidas oportunas para lograr un incremento de la misma.

Por lo que respecta a las prácticas, se requiere la coordinación con la oficina de Universa para gestionar de manera clara y eficiente la información sobre convenios vigentes para la realización de prácticas curriculares y extracurriculares por estudiantes de la Facultad de Filosofía y Letras y que esa información esté a disposición de la titulación.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

La celebración a comienzo del curso 2020-2021 de una semana cero a través de la plataforma digital docente que permitió presentar el título y las profesiones en las que forma, facilita el conocimiento entre los estudiantes y de estos con el profesorado y ofrece un material didáctico destinado a orientar al estudiante en el proceso de aprendizaje en enseñanzas semipresenciales.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El informe de evaluación favorable para la renovación de la acreditación realizado por ACPUA el 29 de mayo de 2019 incluía una serie de recomendaciones que se recogieron en los PAIM aprobados en 2020 y en 2021. Se recogen a continuación únicamente aquellas pendientes de cumplir total o parcialmente:

1. Mejorar la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura.
2. Aumentar la tasa de participación de todos los colectivos en las encuestas.

### 7.3.1.– Valoración de cada recomendación

Mejorar la coordinación entre los profesores que imparten una misma asignatura sigue siendo, como se ha mostrado, una demanda de los estudiantes. Es, a priori, un aspecto positivo porque facilita que los diferentes contenidos de las asignaturas sean impartidos por especialistas, lo que contribuye al más adecuado trasvase de conocimiento y de experiencia investigadora y profesional hacia los estudiantes. No obstante, en una titulación en la que la mayoría de las asignaturas tienen más de un docente, la coordinación entre estos debe ser uno de los aspectos sobre los que hay que insistir constantemente.

En cuanto al aumento de la tasa de participación de todos los colectivos en las encuestas, se ha mejorado mucho en el curso 2020-2021, si bien, como se ha destacado, hay que incidir en dos encuestas que deben rellenar los estudiantes y que han obtenido una menor tasa de respuesta: satisfacción con las prácticas externas y satisfacción global con la titulación. En este sentido, contar con esta información es necesario para detectar y corregir deficiencias, identificar los puntos fuertes a mantener y recabar sugerencias de mejora.

### 7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

La búsqueda de una mejora de la coordinación entre los docentes que imparten una misma materia se ha promovido en los cursos anteriores mediante diversas técnicas, de acuerdo con la especificidad de cada una; entre otras, revisión conjunta de contenidos, planteamiento y corrección conjunta de ejercicios, preguntar a estudiantes sobre la dedicación temporal a los diversos ejercicios e impartición de alguna clase presencial contando con los dos profesores. No obstante, parece conveniente seguir aconsejando a los docentes que potencien esta coordinación mediante reuniones periódicas y una comunicación frecuente y fluida.

Para promover la cumplimentación de las encuestas, la Universidad de Zaragoza ha aumentado el número de mensajes institucionales recordando la importancia de realizar estas encuestas, lo que también han hecho el coordinador de la titulación y el profesorado. Los recordatorios al respecto deben seguir canalizándose a través del coordinador y del profesorado, también en el aula, y de los representantes de estudiantes hacia sus compañeros.

## 7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Revisar la carga de trabajo. Ejecutada.

2. Aumentar las actividades extraordinarias. Pendiente.

La actividad se ha pospuesto para el curso 2021-2022 por dos motivos. En primer lugar, debido a la situación de pandemia, con la limitación para la realización de actividades presenciales. En segundo lugar, el cambio en la coordinación del máster en enero de 2021 hizo que el nuevo coordinador diese prioridad a familiarizarse con la gestión ordinaria y básica de la titulación, aplazando acciones secundarias.

3. Renovación de la metodología docente. Pendiente.

Como se ha explicado, el nuevo coordinador decidió centrarse en la gestión ordinaria y básica de la titulación, por lo que esta actividad se ha pospuesto para el curso 2021-2022. Se entiende que el marco idóneo para su desarrollo sería el de un proyecto de innovación docente de la Universidad de Zaragoza, con un enfoque y planteamiento que deberán ser consensuados en su momento.

4. Mantener al día los contenidos. Ejecutada.

5. Mejorar la distribución temporal de la carga de trabajo. Ejecutada.

6. Realizar acciones de orientación profesional. Desestimada.

Conviene tener más datos acerca de la inserción laboral de los egresados o disponer de información acerca de las necesidades que estos egresados pueden manifestar al respecto. Es probablemente una acción que deberán asumir otras instancias como, por ejemplo, Universa, aunque no es descartable más adelante alguna acción concreta centrada en la titulación.

7. Mejorar el proceso de tutoría. En proceso.

Ha sido el coordinador quien ha asumido durante el curso 2020-2021 la tutorización de los alumnos acerca de cuestiones generales y procedimientos del máster, en especial en lo relativo a las realización de prácticas externas. Se propone continuar en esta línea con la institucionalización de una tutoría individual del coordinador con cada estudiante de nuevo ingreso.

8. Promover la participación en las encuestas de satisfacción. En proceso.

Esta acción ha sido implementada con resultados positivos evidentes. Sin embargo, hay que continuar en esta línea para mantener las buenas tasas de respuesta y mejorar las que todavía son escasas.

9. Promover el uso de infraestructuras tecnológicas. Ejecutada.

10. Implementar el uso de tecnología específica para la enseñanza semipresencial. Ejecutada.

11. Mantenimiento del seguimiento de la inserción profesional. Ejecutada.

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No constan.

## 9.— Fuentes de información

1. Encuestas y resultados del Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=701>):

- Evaluación de la enseñanza (2020-2021).
- Evaluación de las prácticas externas por los estudiantes (2020-2021).
- Satisfacción del PAS con el centro (2020-2021).
- Satisfacción del PDI con la titulación (2020-2021).
- Satisfacción de los estudiantes con la titulación (2019-2020).
- Satisfacción con el TFM (2019-2020).
- Histórico de informes de encuestas.
- Estudiantes en planes de movilidad (2020-2021).
- Análisis de los indicadores del título (2020-2021).
- Distribución de calificaciones (2020-2021).
- Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso (2020-2021).
- Plazas de nuevo ingreso ofertadas (2020-2021).
- Resultados académicos de años anteriores.
- Oferta / Nuevo ingreso / Matrícula.
- Duración media graduados.
- Tasas de éxito / rendimiento / eficiencia.
- Tasas de abandono / graduación

2. Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza (<http://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>).

3. Información académica y guías docentes del máster (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=701>).

4. Informes sobre el máster disponibles en Atenea (<https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>).

5. Memoria de verificación del máster e informe de renovación de la acreditación de ACPUA (<https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-master-ciencias-sociales-y-juridicas>).
6. Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje (2019-2020) y Plan anual de innovación y mejora (2019-2020) (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=701>).
7. Actas de reuniones del coordinador con el profesorado y con los representantes de estudiantes y actas de las reuniones de la Comisión de Evaluación de la Calidad.
8. Información sobre los apartados 3.2 y 3.3 facilitada al coordinador por el profesorado mediante el correo electrónico.
9. Currículos de los estudiantes matriculados.

## 10.— Datos de la aprobación

### 10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

09/02/2022

### 10.2.— Aprobación del informe

Asistieron a la reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad el presidente y coordinador del máster, los dos representantes del profesorado, el experto externo del Rector, la experta externa del centro y los dos representantes de estudiantes. La segunda versión del informe se aprobó por unanimidad.

---

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital (565)

**AÑO:** 2020-21

**SEMESTRE:** Global

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
132	85	64.39%	4.22

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Gestión de proyectos en información y comunicación (63060)	16	10	62.5	4.7	4.64	4.49	4.6	4.6	9.0%
Métodos de análisis en información y comunicación (63061)	17	12	70.59	4.3	4.11	4.02	3.82	4.1	-2.84%
Tecnologías de Información y Comunicación (63062)	15	10	66.67	4.23	4.26	4.18	4.0	4.21	-0.24%
Sistemas de gestión de documentos (63063)	17	11	64.71	4.03	4.09	3.76	3.64	3.93	-6.87%
Gestión de la comunicación estratégica (63064)	17	11	64.71	4.61	4.58	4.42	4.45	4.52	7.11%
Gestión de contenidos, comunidades y redes sociales (63069)	16	9	56.25	3.7	3.22	3.8	3.56	3.56	-15.64%
Marca corporativa digital (63070)	13	11	84.62	4.3	4.13	4.14	4.27	4.18	-0.95%
Relaciones con los medios de comunicación (63071)	8	5	62.5	4.67	4.6	4.28	4.4	4.49	6.4%
Organización de eventos y protocolo. (63072)	13	6	46.15	4.64	4.7	4.53	4.67	4.63	9.72%
Sumas y promedios	132	85	64.39	4.33	4.23	4.16	4.12	4.22	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación Digital (565)

**AÑO:** 2020-21

**SEMESTRE:** Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
17	2	11.76%	4.52

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (63073)	17	2	11.76	4.2	4.7	4.5	4.75	4.5	4.5	4.52	0.0%
Sumas y Promedios	17	2	11.76	4.2	4.7	4.5	4.75	4.5	4.5	4.52	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media						
	72	4	5.56%	3.67										
	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1		3			25%			75%	4.5	
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	1	2			25%	25%		50%	4.25	
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	3				25%		75%		3.75	
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	3				25%		75%		3.75	
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	1	2			25%	25%		50%	4.25	
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													4.1	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5	
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0	
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0	
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales					4					100%			3.0	
<b>BLOQUE:RECURSOS</b>													2.88	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1		2		25%	25%		50%	3.75	
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1			2	1		25%		50%	25%	3.75
<b>BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													3.75	
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.					1	2	1			25%	50%	25%	4.0	
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)					1	1	2			25%	25%	50%	4.25	
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													4.12	
Sumas y promedios													3.67	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

**TITULACIÓN:**

Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación

**CENTRO:**

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media										
	17	12	70.59%	4.01										
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				2	6	4				17%	50%	33%	4.17	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1			2	3	6	8%			17%	25%	50%	4.36	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				2	4	6				17%	33%	50%	4.33	
4. Adecuación de horarios y turnos	1	1		2	1	7	8%	8%		17%	8%	58%	4.18	
5. Tamaño de los grupos	1				3	8	8%				25%	67%	4.73	
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>4.35</b>	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia	1		1	4	3	3	8%		8%	33%	25%	25%	3.73	
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			3	3	5	8%			25%	25%	42%	4.18	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	1		1	3	3	4	8%		8%	25%	25%	33%	3.91	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2	2	2	3	1	2	17%	17%	17%	25%	8%	17%	2.9	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2	2	1	1	3	3	17%	17%	8%	8%	25%	25%	3.4	
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>3.64</b>	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				3	3	6				25%	25%	50%	4.25	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1		1	2	1	7	8%		8%	17%	8%	58%	4.27	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1		1	2	1	7	8%		8%	17%	8%	58%	4.27	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1			3	1	7	8%			25%	8%	58%	4.36	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1		2	3	6		8%		17%	25%	50%	4.08	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1		3	1	1	6	8%		25%	8%	8%	50%	3.91	
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.19</b>	
17. Aulas para la docencia teórica			2	3	4	3				17%	25%	33%	25%	3.67
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			1	3	6	2				8%	25%	50%	17%	3.75
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	2		2	3	2	3	17%			17%	25%	17%	25%	3.6
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	1	3	3	1	3	8%	8%	25%	25%	8%	25%	3.18	

**TITULACIÓN:**

Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación

**CENTRO:**

Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
17	12	70.59%	4.01

	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>												
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				2	3	7			17%	25%	58%	4.42
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	4	6			17%	33%	50%	4.33
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				3	3	6			25%	25%	50%	4.25
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>												
Sumas y promedios												4.01

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



**TITULACIÓN:**

Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación

**CENTRO:**

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	23						5					21.74%				
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1	4					20%	80%				4.8
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				1		4				20%		80%				4.6
3. Actividades de apoyo al estudio				3		2				60%		40%				3.8
4. Orientación profesional y laboral recibida				2	1	2				40%	20%	40%				4.0
5. Canalización de quejas y sugerencias				1		4				20%		80%				4.6
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>															<b>4.36</b>	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			1		1	3			20%		20%	60%				4.2
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.					1	1	3			20%	20%	60%				4.4
8. Adecuación de horarios y turnos					1	4				20%		80%				4.6
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					1	4				20%		80%				4.6
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso					1	1	3			20%	20%	60%				4.4
11. Oferta de programas de movilidad	1	1		1	1	1	20%	20%		20%	20%	20%				3.25
12. Oferta de prácticas externas	1	1			2	1	20%	20%			40%	20%				3.5
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1			1	3		20%			20%	60%				4.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas					1	4				20%		80%				4.6
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>															<b>4.21</b>	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					1	4					20%	80%				4.8
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título					1	1	3			20%	20%	60%				4.4
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	4					1	80%					20%				5.0
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>															<b>4.64</b>	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	1			1	1	2	20%		20%	20%	40%				4.25	
19. Servicio de reprografía	1			2		2	20%		40%		40%				4.0	
20. Recursos informáticos y tecnológicos				1	2	2			20%	40%	40%				4.2	

**TITULACIÓN:**

Máster Universitario en Consultoría de Información y Comunicación

**CENTRO:**

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios					1	4					20%	80%	4.8			
22. Equipamiento laboratorios y talleres	1	1		1		2	20%	20%		20%		40%	3.5			
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													4.18			
23. Gestión académica y administrativa				1		4				20%		80%	4.6			
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													4.6			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1				4		20%				80%	4.2			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1			2	2		20%		40%		40%	3.8			
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													4.0			
Sumas y promedios													4.28			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.