



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	11

Hubo 16 preinscripciones en primer lugar y 17 preinscripciones en total. Sin embargo, sólo se matricularon once alumnos. De ellos, tres alumnos se matricularon en la fase I (junio), dos en la fase II (julio) y seis en la fase III (octubre). En su conjunto, este dato cuantitativo supone un incremento sensible con relación al curso 2020-2021, en el que hubo diez matriculados, e indica una cierta estabilización en la matriculación. Debe tenerse en cuenta que, durante el año académico 2019-2020 el máster tuvo trece alumnos, igual número durante el curso 2018-2019, pero durante el curso 2017-2018 tuvo seis alumnos. La explicación más probable de esta tendencia es que los graduados se matriculan como primera opción en el Máster de profesorado, para poder concursar en las oposiciones de secundaria, en tanto que optan por matricularse en el Máster en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico para completar su formación y sumar más puntos con miras a obtener una plaza en educación secundaria.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Historia	7
No informado	3
Graduado en Filología Hispánica	1

Siete de los estudiantes matriculados proceden del Grado en Historia y uno del Grado en Filología Hispánica. Acerca del origen de los "no informados", se ha de señalar que uno procede del Grado en Geografía e Historia, otro del Grado en Turismo y el tercero del Grado en Historia del Arte. Estos datos muestran que el 72,8% de los alumnos del Máster son egresados del Grado en Historia.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

La nota media de los alumnos matriculados durante el curso 2020-2021 ha sido 8,82. La nota media del estudiante con las calificaciones más altas ha sido 9,24, siendo la más baja de 5,0. Los alumnos que han optado por matricularse en el máster se encuentran en su mayoría dentro de una media de notable. En general, los profesores consideran que el nivel previo de los alumnos es relativamente bajo, pues en las encuestas aparece valorado con un 3,64 de media.

1.4.— Tamaño de los grupos

Habida cuenta el número de estudiantes matriculados, existe un solo grupo de docencia teórica y práctica, aunque en algunas asignaturas del itinerario de Patrimonio Arqueológico como la 61264 (Paleotecnología y Arqueología Experimental) y la 61262 (Arqueometría), en determinadas prácticas se han establecido grupos de dos o tres estudiantes en función del contenido de la práctica y del número de alumnos matriculados en la asignatura.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

No se ha realizado ninguna modificación del contenido de la Memoria de Acreditación y competencias básicas, generales, transversales o específicas del título.

Con relación a las guías docentes, se llevaron a cabo las siguientes modificaciones:

1. Modificaciones apartado de Evaluación de la Primera Convocatoria:
61252 Gestión del patrimonio histórico arqueológico: métodos y técnicas
Evaluación Continua.
Adición y modificación de texto.

61256 Literatura y cultura Helenística: de la polis a la ecúmene

Evaluación Continua.

Adición texto.

61263 Numismática

Evaluación Continua.

Adición y modificación de texto.

61265 Vida y muerte en la Prehistoria

Evaluación Continua.

2. Modificaciones apartados de Objetivos y Evaluación de la Primera y Segunda Convocatorias: 2

61258 Ideología y poder en la Roma imperial

3. Modificación de Programa:

61259 Religiones en el Mundo Antiguo.

Con estos cambios, se ha tratado de mejorar la calidad de las distintas asignaturas del Máster, adecuando sus contenidos y procedimientos de evaluación a las necesidades docentes.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha procedido hacer ningún cambio en el Plan de Estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación docente de las asignaturas que conforman el Plan de Estudios del título como la calidad general de las actividades de aprendizaje, teóricas y prácticas, que se han ofrecido este curso a los estudiantes son las que figuran en la Memoria de Verificación. Se ha mantenido las características fundamentales de interdisciplinariedad y transversalidad, rasgos considerados como uno de los puntos fuertes de estas enseñanzas de especialización e iniciación a la investigación en contenidos del Mundo Antiguo y del Patrimonio Arqueológico. Los alumnos han valorado la coordinación docente con 4,0 puntos de media. En este aspecto, se continuará con la programación de reuniones periódicas entre profesores para mejorar su coordinación.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	12	52,17	12	63	85	473,2	50,29
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	30,43	7	22	32	272,6	28,97
Profesor Contratado Doctor	2	8,70	2	5	0	135,7	14,42
Profesor Emérito	1	4,35	1	0	0	52,0	5,53
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	4,35	1	0	0	7,5	0,80
Total personal académico	23	100,00	23	90	117	941,0	100,00

Al igual que ha sucedido en cursos anteriores, y tal como figura en la Memoria de Acreditación del máster, el profesorado que imparte la docencia es el adecuado, habiendo que destacar algunos aspectos en este curso 2020-2021:

Primero:

El 100 % del profesorado tiene el título de doctor y es el encargado de impartir 100% de la docencia, equivalente a 941 horas.

Segundo:

El 91,30% de los docentes son Profesores Permanentes en activo encargados de impartir el 93,68 % de la docencia, equivalente a 881,50 horas de un total de 941: Catedráticos de Universidad: 12 que imparten el 52,17% de la docencia equivalente a 473,20 horas y Profesores Titulares de Universidad: 7 que imparten el 28,97% de la docencia equivalente a 272,6 horas.

Tercero:

Profesor Emérito: 1 que imparte el 4,35% % de la docencia equivalente a 52,00 horas. Profesores Contratados Doctores: 2 que imparten el 8,70% de la docencia equivalente a 135,70 horas.

Estos datos contribuyen a la excelencia del máster en un contexto de enseñanzas de especialidad e iniciación a la investigación siendo uno de sus puntos fuertes la alta cualificación profesional del profesorado. Igualmente se aprecia la cualificación y estabilización del profesorado del Máster. Se sobreentiende que tanto docente como investigadora, valoración corroborada, entre otros aspectos, por el número de docentes Catedráticos de Universidad, el 50,29%, así como por los 90 sexenios de investigación y 117 quinquenios de docencia de todos los profesores de estas enseñanzas, y confirmada por el resultado de las encuestas de este año en relación con la satisfacción de los estudiantes con el profesorado del máster.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Pese a las limitaciones generadas por la situación sanitaria, se observa un leve repunte en la participación del profesorado en actividades relacionadas con la actualización docente especializada. Tres profesores han cursado un total de nueve cursos de formación docente en el CIFICE. Además, dos docentes de la titulación han participado en los proyectos de innovación docente PIIDUZ_19_408 y PIIDUZ_19_130, actualizando sus habilidades didácticas

Con miras a mejorar la preparación docente, el Máster está implementando a lo largo del curso 2021-2022 el PIET 272 "Mecanismos y estrategias de seguimiento de los egresados en el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico de la Universidad de Zaragoza".

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Al igual que en cursos anteriores, los diferentes Grupos de Investigación del Departamento de Ciencias de la Antigüedad: Biblion; Hiberus y Primeros Pobladores y Patrimonio Arqueológicos del Valle del Ebro (P3A), han continuado realizando actividades investigadoras, organización de jornadas y congresos e impartición de conferencias y actividades prácticas complementarias, que han contado con la participación tanto a nivel personal, como colectiva de los profesores implicados en el máster.

Hay que tener en cuenta que la valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (participación en Institutos Universitarios de Investigación, Grupos de Investigación Nacionales e Internacionales, Proyectos de Investigación o número de sexenios de investigación, etc.), y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje es muy positiva y suficientemente probada.

El nivel que se obtuvo en el Informe Final Favorable de Evaluación para la Renovación de la Acreditación del Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por

la Universidad de Zaragoza emitido por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA) el 9 de agosto de 2018, ratificado por la Secretaría General de Universidades del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades el 31 de octubre de 2018, sigue manteniéndose y mejorando, incidiendo en la calidad y resultado del aprendizaje.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Teniendo en cuenta la situación sanitaria, este curso académico 2020-2021 se ha adecuado a las necesidades docentes y a la normativa vigente.

Recursos materiales

Se ha seguido con la política de reposición y actualización de los recursos materiales. Destacamos especialmente los que se utilizan para el desarrollo de la docencia teórica y práctica de las asignaturas del módulo de Patrimonio Arqueológico, han sido los que figuran en la Memoria de Acreditación con las consiguientes reposiciones del material fungible y compras necesarias para la actualización de las actividades prácticas de las asignaturas aludidas, que fueron valorados de manera positiva en el Informe de la Memoria de Acreditación emitido por ANECA.

Recursos bibliográficos

Se ha mantenido la política de adquisición de publicaciones científicas a cargo de los diferentes fondos, grupos y proyectos de investigación y del Departamento de Ciencias de la Antigüedad responsable de la docencia de estas enseñanzas, compras que, sin duda, han repercutido positivamente en la labor de iniciación a la investigación de los estudiantes que han cursado el máster y que han utilizado para documentar los trabajos de asignaturas y los TFM. A todo ello añadiremos los intercambios y donaciones bibliográficos que recibe el Departamento.

Infraestructuras

Las obras de reforma del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, siguen incidiendo en los datos que figuran en la Memoria de Acreditación.

Debido al forzoso traslado de profesores y enseres, las clases teóricas se han desarrollado en las dos aulas, A y B, del Edificio Cervantes debidamente equipadas, por lo en este aspecto ha continuado el cambio de ubicación de los espacios. Además esta salas reúnen los requisitos sanitarios vigentes.

Las clases y actividades prácticas, asistenciales, de las asignaturas del módulo de Patrimonio Arqueológico se han realizado en el Laboratorio de Arqueología y Prehistoria y en los Laboratorios de Prácticas I y II, también ubicados en el Edificio Cervantes,

Las actividades docentes que también han mejorado, igual que las del curso anterior, en cuanto a la mayor amplitud e iluminación natural del espacio, situación que repercute en la comodidad del alumnado y en la calidad del desarrollo de los resultados de sus trabajos. Con todo, la iluminación del aula A del Edificio Cervantes es insuficiente y su proyector procura una imagen pequeña y distorsionada de las imágenes. Así mismo, el laboratorio de prácticas I y II de la segunda planta del mismo edificio no reúne las condiciones idóneas para la realización de actividades docentes. De igual modo, han manifestado que el funcionamiento de la aplicación “Moodle” es algo complicado y no facilita su empleo

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No están contempladas en el Plan de estudios de estas enseñanzas.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

El Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico no tiene prácticas externas curriculares. Se han realizado prácticas especiales, consistentes en visitas guiadas a fondos arqueológicos. La situación sanitaria ha dificultado la realización de actividades prácticas. No obstante, el día 18 de diciembre de 2020 los alumnos de la asignatura 61250 visitaron el Museo Nacional Arqueológico de Tarragona (MNAT) para realizar prácticas de epigrafía.

No obstante, los representantes de los alumnos egresados han manifestado que hubieran querido realizar más actividades prácticas con materiales arqueológicos.

De acuerdo con la opinión de los alumnos, manifestada en forma de respuesta a las encuestas de satisfacción con la titulación, las prácticas desarrolladas durante el curso son insuficientes, pues han sido valoradas con 1,8 puntos sobre 5. Esto indica que en los futuros cursos habría que incrementar las posibilidades de realizar prácticas externas extracurriculares.

Dada la alta demanda de las prácticas externas extracurriculares, se está tratando de gestionar un programa de este tipo de actividades formativas con UNIVERSA, que se prevé desarrollar a lo largo del curso 2022-2023.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	(no definido)

Dada la situación sanitaria, ningún alumno del Máster ha optado por participar en programas de movilidad internacional.

Durante el curso 2020-2021 ha completado los estudios de Máster una graduada en Filología Hispánica por la Universidad de Xingtán (China).

Sin embargo, se preinscribieron en el máster otros cinco alumnos extranjeros, graduados por las Universidades de Heilongjiang y Shandong (China), por la Universidad Autónoma de Honduras, por la Universidad de Santa María de Maracaibo (Venezuela) y por la Université Mohammed V de Rabat (Marruecos).

No obstante, los alumnos han mostrado una valoración baja (de 3,0 sobre 5) de las posibilidades de desarrollar estancias internacionales. Convendría, por lo tanto, procurar a los alumnos más información sobre los programas de movilidad.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Mundo Antigo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	61250	Cultura escrita y método epigráfico en el Mundo Antigo	0	0,0	0	0,0	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1	0	0,0
1	61251	Fuentes y Métodos Filológicos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	63,6	3	27,3	1	9,1	0	0,0
1	61252	Gestión del patrimonio histórico arqueológico: métodos y técnicas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	54,5	4	36,4	1	9,1	0	0,0
1	61253	Tendencias metodológicas y de interpretación en Prehistoria y Arqueología	0	0,0	0	0,0	1	8,3	5	41,7	5	41,7	1	8,3	0	0,0
1	61254	Instituciones y práctica política en la ciudad antigua	0	0,0	0	0,0	3	33,3	3	33,3	3	33,3	0	0,0	0	0,0
1	61255	Introducción a la paleohispanística	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0
1	61256	Literatura y cultura Helenística: de la polis a la ecúmene	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	25,0	5	62,5	1	12,5	0	0,0
1	61257	Literatura y sociedad en Roma	0	0,0	0	0,0	2	25,0	3	37,5	2	25,0	1	12,5	0	0,0
1	61258	Ideología y poder en la Roma imperial	0	0,0	0	0,0	2	25,0	2	25,0	3	37,5	1	12,5	0	0,0
1	61259	Religiones en el Mundo Antigo	0	0,0	0	0,0	1	10,0	4	40,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0
1	61260	Arqueología de la Hispania Antigua	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
1	61261	Arqueología del paisaje	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0
1	61262	Arqueometría	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0
1	61263	Numismática	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	20,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0
1	61264	Paleotecnología y Arqueología experimental	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0
1	61265	Vida y muerte en la Prehistoria	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	75,0	1	25,0	0	0,0
1	61266	Trabajo fin de Máster	3	21,4	0	0,0	1	7,1	3	21,4	7	50,0	0	0,0	0	0,0

Asignaturas Obligatorias

En síntesis, las calificaciones de las asignaturas obligatorias pone de manifiesto lo siguiente:

La existencia de matriculas parciales queda reflejada en el número de alumnos matriculados en las asignaturas obligatorias. En las dos de Mundo Antigo se han matriculado 11 y en las de Patrimonio Arqueológico, en una 11 y en otra 12. Sin embargo, en las asignaturas optativas del módulo de Mundo Antigo se han matriculado, en cada caso, 9, 5, 8, 8, 8 y 10 alumnos. En el itinerario de Patrimonio Arqueológico, por el contrario, se han matriculado, en cada asignatura, 2, 2, 3 y 4 estudiantes.

En ellas se han presentado todos los alumnos matriculados en primera convocatoria. En ninguna hay calificación de suspenso.

Diversidad de calificaciones en las asignaturas obligatorias: Aprobados: 2; Notables: 23 (siendo la calificación más numerosa en las asignaturas); Sobresalientes: 16, y Matriculas de Honor: 4.

Asignaturas Optativas

En el análisis de calificaciones de las 11 asignaturas optativas hay que destacar:

Escasas diferencias en el número de alumnos matriculados por la baja matrícula de este año y la existencia de matriculas parciales, con un predominio de estudiantes matriculados en las asignaturas del itinerario de Patrimonio Arqueológico.

Todos los alumnos se han presentado en la primera convocatoria y en ninguna ha habido calificación de suspenso. Aprobados: 5 (todos en Mundo Antigo); Notables, 15 (14 en Mundo Antigo y 1 en Patrimonio Arqueológico); sobresalientes: 34 (siendo la calificación predominante, 22 en Mundo Antigo y 12 en Patrimonio Arqueológico); Matrículas: 9 (4 en Mundo Antigo y 5 en Patrimonio Arqueológico).

De esta distribución de calificaciones de las asignaturas optativas se deduce que son las del Itinerario de Patrimonio Arqueológico las que presentan un abanico más amplio, de notable a Matrícula de Honor, mientras que diversidad de calificaciones en las asignaturas de Mundo Antigo es menor, y se reduce a un número mayor de sobresalientes y Matrículas de Honor y la existencia de un aprobado, variando así la trayectoria del curso pasado.

Trabajo de Fin de Máster

Tres de los matriculados no presentaron el trabajo, una vez matriculado.

Período de julio: Depositados y defendidos; 3, 2 de Mundo Antigo y 1 de Patrimonio Arqueológico, los 3 con Sobresaliente.

Período de septiembre: Depositados y defendidos: 1, del itinerario de Mundo Antigo, con la calificación de Sobresaliente.

Período de Noviembre: Depositados y defendidos: 6: Mundo Antigo: 4 (un aprobado, 1 notable y 2 sobresalientes), Patrimonio Arqueológico: (1 notable y 1 sobresaliente).

Sin depositar ni defender: 3, 1 de matrícula completa y 2 de matrícula parcial.

Es destacable la defensa de sólo uno de los trabajos en el período de septiembre, siendo el período con menor número de defensas, a diferencia de otros cursos), en tanto que noviembre ha sido la convocatoria con mayor número de defensas.

Asimismo, hay que reseñar el número de no depositados ni defendidos. Las causas parecen ser varias. Probablemente, la principal es que la situación sanitaria generada por el COVID 19 ha debido de influir en el ritmo de trabajo, y, por consiguiente, se ha visto reflejado de modo negativo en el rendimiento. Además, la naturaleza de los másteres presentados, complejos y extensos, requiere una mayor dedicación de trabajo prevista en los créditos del TFM. También ha podido influir en estos resultados la falta de vocación de algunos estudiantes y la imposibilidad de compatibilizar las actividades laborales con la redacción del TFM, según se ha podido comprobar por medio de algunas entrevistas personales con los afectados.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Mundo Antigo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	61250	Cultura escrita y método epigráfico en el Mundo Antigo	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	61251	Fuentes y Métodos Filológicos	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	61252	Gestión del patrimonio histórico arqueológico: métodos y técnicas	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	61253	Tendencias metodológicas y de interpretación en Prehistoria y Arqueología	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	61254	Instituciones y práctica política en la ciudad antigua	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	61255	Introducción a la paleohispanística	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	61256	Literatura y cultura Helenística: de la polis a la ecúmene	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	61257	Literatura y sociedad en Roma	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	61258	Ideología y poder en la Roma imperial	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	61259	Religiones en el Mundo Antigo	10	0	10	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	61260	Arqueología de la Hispania Antigua	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	61261	Arqueología del paisaje	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	61262	Arqueometría	3	0	3	0	0	100.00	100.00
1	61263	Numismática	5	0	5	0	0	100.00	100.00
1	61264	Paleotecnología y Arqueología experimental	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	61265	Vida y muerte en la Prehistoria	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	61266	Trabajo fin de Máster	14	0	11	0	3	100.00	78.57

El análisis de los indicadores del título pone de manifiesto:

1. La utilización prácticamente exclusiva de la primera convocatoria, como ya se ha indicado, en todas las asignaturas excepto en una obligatoria y el que sean superadas en esta convocatoria por todos los alumnos matriculados, dato en cierta medida explicable porque en la mayoría de las asignaturas la modalidad de evaluación es la continua.

2. El número de alumnos matriculados en las asignaturas optativas de ambos itinerarios este curso presenta similitud con cursos anteriores, con un leve repunte con relación al pasado.

3. En este sentido, volvemos a destacar que en este curso han sido dos optativas las asignaturas del itinerario de Mundo Antiguo, que han tenido el mayor número de alumnos, con 10 y 9.

La justificación de estas tasa de éxito y rendimiento se explica por diferentes razones: la trayectoria de estas enseñanzas desde su implantación, la calidad investigadora y docente del profesorado y el interés, dedicación y vocación de los estudiantes que cursan el máster, a pesar de las diferencias existentes de un curso a otro.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Las acciones implementadas este curso son una continuación de las aplicadas en los anteriores, centradas especialmente en:

La puesta en práctica de diversas metodologías en el desarrollo académico de las asignaturas del plan de estudios, en función de contenidos y planteamientos teóricos y prácticos para que los estudiantes adquieran sus objetivos y competencias básicas, genéricas, transversales y específicas.

La utilización de nuevas tecnologías en asignaturas pertenecientes al itinerario de Patrimonio Arqueológico, especialmente en las actividades prácticas presenciales.

La participación de los alumnos que cursan el máster en todas las actividades departamentales, visitas a yacimientos y museos, conferencias, jornadas y en las realizadas en el seno del Departamento de Ciencias de la Antigüedad.

La adquisición de suficiente bibliografía con el fin de que los alumnos puedan realizar sin problemas su labor de iniciación a la investigación tanto en los trabajos de asignatura como en la realización de sus TFM.

La celebración de "Las XII Jornadas de Iniciación a la Investigación en el Departamento de Ciencias de la Antigüedad. Mesa Redonda sobre el Trabajo Fin de Máster".

La valoración que cabe hacer de la participación en estas actividades formativas es que el profesorado del máster ha tratado de obtener una actualización adecuada a las exigencias de la docencia especializada que requieren las enseñanzas de máster. Además, se realizaron un seminario de perfeccionamiento de griego de 10 horas, dirigido a los alumnos de máster, y un taller permanente de lectura y conversación en latín para mejorar el conocimiento de esta lengua.

La valoración que cabe hacer de la participación en estas actividades formativas es que el profesorado del máster ha tratado de obtener una actualización adecuada a las exigencias de la docencia especializada que requieren las enseñanzas de máster.

La labor tutorial del claustro de profesores tanto como docentes de las asignaturas del plan de estudios del título como en su función de directores del TFM, acción valorada de manera positiva destacada en la Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación.

La planificación, por primera vez en el máster, de Prácticas Externas destinadas única y exclusivamente a los estudiantes del título, aunque no pudieron realizarse debido a la situación sanitaria.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2015-2016	100.00	98.33	100.00
2016-2017	100.00	100.00	100.00
2017-2018	100.00	96.97	100.00
2018-2019	100.00	98.40	98.21
2019-2020	100.00	90.79	100.00
2020-2021	100.00	94.87	96.49

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia muestran alguna diferencia respecto a cursos anteriores. Mientras que la de éxito se mantiene en el 100.00 desde la implantación del título, la tasa de rendimiento ha bajado este año a 96.49, la más baja de toda la trayectoria de estas enseñanzas. Sin embargo, la tasa de eficiencia se ha recuperado de nuevo alcanzado el 100.00.

Estas diferencias se deban posiblemente a dos causas: En las de éxito y eficiencia porque los estudiantes que realizan este máster son alumnos vocacionales interesados tanto en los contenidos del ámbito de la Antigüedad y del conocimiento y conservación del Patrimonio Arqueológico como en el futuro desarrollo de actividades académicas del ámbito investigador relacionadas con los programas de las asignaturas del Plan de Estudios de estas enseñanzas de nivel avanzado y especialización o de la docencia y el desempeño de actividades laborales que figuran en la Memoria de Acreditación del título.

En la tasa de de rendimiento la bajada puede justificarse por el aumento de matriculas parciales y porque algunos alumnos no depositan ni defienden el TFM en el primer curso de su matrícula.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2015-2016	0.00	91.67

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	9.09	90.91
2019-2020	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

No hay datos relativos a la tasa de abandono y graduación relativos al curso 2020-2021. Los datos estadísticos recogidos en el gráfico muestran que el abandono de los estudios se ha concentrado en el curso 2018-2019, con una tasa de titulación del 90,19 sobre 100. Estas cifras sólo se habían dado durante el curso 2015-2016 (con una tasa de titulación del 91,67 %). Una posible explicación del aumento de la tasa de abandono de la titulación en los dos mencionados cursos puede estar en la coincidencia con oposiciones al cuerpo de profesores de secundaria en la Comunidad Autónoma de Aragón en 2016 y 2018. Es probable que algunos de los matriculados se dedicaran preferentemente a la preparación de las pruebas de la oposición, por lo que acabaron dejando los estudios de Máster al no poder compaginar ambas dedicaciones.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

De manera general, la valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida este curso es bastante positiva, con una media global de 4.08. Es significativo este dato, procedente de las respuestas dadas por los alumnos en las encuestas, ya que el año pasado el índice de satisfacción global fue de 4,74 de media.

Valoración Global:

Los alumnos han valorado satisfactoriamente la atención recibida por los profesores de modo general (4,23 sobre 5), aunque no han mostrado la misma conformidad con el plan de estudios, al que han valorado ligeramente por debajo de 4 (3,96). Han valorado de modo muy positivo los recursos bibliográficos (4.83) y materiales del centro (4.67), al igual que la gestión de la titulación (4.83).

La explicación de la valoración global de la titulación no parece estar, por tanto, en la actuación del personal docente ni gestor, ni tampoco en los recursos humanos, sino en el plan de estudios, que quizás hubiera que revisar, y en que han considerado que el Máster no les prepara suficientemente con miras a la incorporación laboral (3.83). En este sentido, quizás sería preciso indicar a los estudiantes que una baja perspectiva de incorporación laboral no está asociada a una alta empleabilidad, habida cuenta que el primer concepto responde a la posibilidad de ingresar en el mercado laboral, y la segunda, a las posibilidades de permanencia en el mismo.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador con el título este año académico continúa siendo positiva como en años precedentes, a pesar de haber bajado la tasa de respuestas que este año ha sido del 52,38, en tanto que fue del 59,09 % el año pasado. También ha bajado de modo mínimo la

valoración global del profesorado, que se ha situado en un 4.27, habiendo sido de 4.29 el curso anterior. Por bloques, de mayor a menor, la máxima puntuación es la obtenida por el bloque de Información y Gestión con 4.51, algo menor que la del curso pasado, que fue de 4,8.

El bloque correspondiente al Plan de Estudios valorado con 4.27, frente al 4.41 del año pasado, por lo que es algo inferior al curso pasado.

Destaca la valoración negativa del apartado referido al de conocimientos previos de los estudiantes, que es de 3.67. Sin embargo, esta apreciación ha mejorado con relación al curso anterior, pues fue de 3.31. Por último, el bloque correspondiente a infraestructuras también ha sido mejor valorado que el año anterior, con 4.05, frente al 3.7 del curso pasado. No obstante, es interesante subrayar que los alumnos valoran más este punto que los docente.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

El Personal de Administración y Servicios ha valorado la titulación con un 3,67 sobre 5. Se trata de una puntuación relativamente baja. Sin embargo, se ha de tener presente que ha respondido a la encuesta un número muy pequeño de miembros de este colectivo (han contestado 5 personas de 72 censadas). Por otra parte, la valoración que han hecho de los distintos aspectos a considerar en la titulación es muy desigual. En concreto, el punto más valorado es el de la comunicación con el Centro y los responsables académicos (4,25 sobre 5). Lo que peor han valorado son los recursos (2,88 sobre 5). También hay que destacar que han puntuado de modo poco satisfactorio el trato con los alumnos (3,75 sobre 5).

En general, el Personal de Administración y Servicios ha observado que su dotación es insuficiente con miras a la atención de algunos trámites. Por otra parte, es posible que la situación generada por el COVID 19 haya generado malestar en algunas personas, lo que explica la baja valoración del trato con los alumnos que ha hecho el personal administrativo.

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No constan respuestas relativas a la satisfacción de los egresados en términos de inserción laboral, con la excepción de los datos de una encuesta realizada durante el curso 2018-2019. En este sondeo, la tasa de respuesta fue muy baja (del 27 %), por lo que los datos que aporta deben ser asumidos con cautela. Aproximadamente, un tercio de los egresados (el 33 %) estaban insatisfechos con las salidas laborales que ofrecía el Máster, pero la misma tasa de alumnos se mostraba satisfecha (33 %) o muy satisfecha (33 %).

También ha de tenerse en cuenta que el cuestionario de la encuesta de egresados es excesivamente extenso, con lo que los pocos egresados que la contestan, no lo hacen en todos los apartados, siendo difícil valorar la información que aporta este cuestionario. Sería interesante reflexionar sobre su idoneidad.

El desarrollo del PIET 272 (Estrategias y mecanismos de seguimiento de los egresados del Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico), que se está desarrollando durante el año académico en curso, trata de completar la información de este apartado.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Independientemente de las características de este curso y de sus diferencias respecto a los precedentes, los aspectos de mejora en la organización, planificación y desarrollo de las actividades docentes derivados del análisis de los apartados anteriores y susceptibles de ser incluidos en el PAIM del Año Académico 2020-2021 son:

Establecer estrategias para aumentar el número de alumnos que cursen el máster, ya que este año hemos recibido la siguiente notificación del Vicerrectorado de Política Académica por la baja matrícula de este curso: Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico Durante el curso 2019-2020 ha

tenido 8 alumnos de nuevo ingreso. De acuerdo con lo recogido en el artículo 15.2 del acuerdo de 27 de junio de 2018 del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza de oferta, modificación y supresión de Másteres universitarios, este estudio en el curso 2020-2021 queda en primer año de prórroga.

Continuar con la labor para subsanar las carencias relativas a determinadas asignaturas de los tres módulos, Obligatorio, Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico con el objetivo de que su valoración sea positiva.

Seguir incentivando la participación de los estudiantes en las actividades y prácticas externas promovidas por el Departamento de Ciencias de la Antigüedad responsable de la docencia de estas enseñanzas y, también, en las desarrolladas en el ámbito de los Grupos y Proyectos de Investigación del Departamento, así como de los Institutos Universitarios de Investigación a los que pertenecen los profesores, docentes y directores de TFM del título, Instituto Universitario de Investigación en Ciencias Ambientales (IUCA) e Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades.

Promover nuevas estrategias para la ejecución de actividades relacionadas con el trabajo de campo y laboratorio en las asignaturas del itinerario de Patrimonio Arqueológico.

Proseguir con la realización de las denominadas "buenas prácticas" que figuran en el siguiente apartado, incluidas Prácticas Externas con actividades específicas para los alumnos del máster como la programada para el segundo semestre del curso 2020-2021, centrada en la visita a algunos yacimientos y centros de interpretación de La ruta de los Íberos del Bajo Aragón, proyectada en la reunión de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico en la reunión de aprobación del Informe Anual del Año Académico 2019-2020, justificada por contribuir a la transversalidad de los contenidos de estas enseñanzas. Sin embargo, a pesar de estar organizada, no pudo realizarse a causa la Covid-19.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

1. Celebración de las sesiones de "Las XII Jornadas de Iniciación a la Investigación en el Departamento de Ciencias de la Antigüedad. Mesa Redonda sobre el Trabajo Fin de Máster".

En el presente curso han constituido su décima edición, celebrada el 11 de marzo y presidida por la coordinadora del título y en la que ha participado estudiantes que han cursado el máster el pasado académico, 2019-2020, estudiantes que lo cursaron en los dos cursos precedentes, 2018-2019 y 2019-2020, además del mentor POU, la directora del Departamento de Ciencias de la Antigüedad y profesores del claustro del máster.

El objetivo primordial de estas jornadas es completar la información que figura en la correspondiente Guía Docente del TFM, junto con la que proporcionan la coordinadora y el mentor POU en la sesión de la Jornada de Acogida y en las diferentes reuniones informativas y de valoración de la docencia semestral. De esta manera, en estas jornadas se añade la opinión y experiencia personal de los estudiantes que cursaron el máster en años anteriores y realizaron sus trabajos de fin de máster de contenidos diversos del Mundo Antiguo y del Patrimonio Arqueológico, con el valor añadido del desarrollo de un enriquecedor intercambio de opiniones.

Estas Jornadas han sido valoradas como una de las buenas prácticas en el Informe de Renovación del título emitido por ACPUA.

2. Publicación de un resumen del TFM defendidos en el curso en el número anual correspondiente de la Revista Salduie, Estudios de Arqueología y Prehistoria del Departamento de Ciencias de la Antigüedad de la Universidad de Zaragoza.

En esta publicación, iniciada en el año 2000, están contempladas no solo aportaciones de carácter investigador sino también datos de interés académico y docente como el del apartado de la Memoria Académica, en la que se recogen la relación de Tesis Doctorales, Trabajos de Fin de Máster y Trabajos de Fin de Grado, depositados y defendidos en cada año académico dirigidos por miembros del Departamento

de Ciencias de la Antigüedad, cuya autoría corresponde a alumnos matriculados en: el Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad, el Grado en Historia, el Grado en Estudios Clásicos y el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico.

En el número correspondiente al año 2017, las editoras de la publicación de acuerdo con el Consejo de Redacción de la revista, decidieron iniciar una nueva sección dedicada a la publicación de resúmenes de los TFM de cada año académico, con el fin de proporcionar visibilidad nacional e internacional a los trabajos y a la actividad desarrollada en el Departamento, teniendo en cuenta la cantidad de intercambios que se realizan con otras universidades e instituciones españolas y europeas que en los correspondientes al número 18 de la revista fueron 100, 70 nacionales y 30 internacionales.

3. Participación en el Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza (POUZ).

El Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza (POUZ) es una línea estratégica del Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo. Tiene como objetivo general favorecer la integración, educación y desarrollo de los estudiantes en la Universidad, así como, la inserción en el mundo laboral. Integra todos los servicios y actividades de apoyo y orientación que pone la Universidad a disposición de los estudiantes. Cada centro tiene su Plan de Orientación Universitaria (POU) personalizado y adaptado a sus necesidades y características particulares.

Destinado inicialmente a los estudios de grado de nuestra universidad igual que en la Facultad de Filosofía y Letras (POU) puede desarrollarse de forma excepcional en los estudios de máster con la figura del Mentor, que debe reunir unos requisitos especiales como estar titulado en el máster cuyos alumnos va a mentorizar y tener relación académica con el departamento responsable de la docencia de la titulación afectada. En nuestro caso, el Mentor POU es un titulado en el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por la Universidad de Zaragoza (Año Académico 2016-2017), que en la actualidad está matriculado en el Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad.

El objetivo de la solicitud de inclusión en el POUZ/POU se centra en aumentar la información y suprimir carencias sobre los Planes de Movilidad existentes para los estudiantes de títulos de máster y sobre las salidas profesionales y de empleo (UNIVERSA) una vez obtenido el título de estas enseñanzas de nivel avanzado que, a pesar de ser una titulación de iniciación a la investigación posibilita el desarrollo de actividad laboral en diferentes ámbitos: Arqueología de Gestión, Espacios de Exposición y Musealización del Patrimonio Arqueológico, Divulgación Cultural, Docencia, Documentación, Traducción e Interpretación de textos clásicos, entre otros. El curso 2020-21 ha sido el tercero en participar en el programa con el mismo mentor y con la novedad de que a la coordinadora del título se le ha reconocido como Tutora POU.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

La anterior Comisión de Calidad de la titulación solicitó un Proyecto de Innovación Docente a la Universidad de Zaragoza con el título de “Mecanismos y estrategias de seguimiento de los egresados en el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico de la Universidad de Zaragoza (PIET 272)”.

Cabría establecer mecanismos, desde la propia titulación, para realizar seguimiento de los egresados de manera periódica.

Tanto a nivel institucional como desde la propia titulación se propone la adopción de medidas para el asesoramiento en inserción laboral, que complementen al servicio de orientación y empleo (UNIVERSIA). Se recomienda atender la demanda del alumnado a la hora de potenciar la información sobre programas de movilidad.

Sería deseable que se introdujeran encuestas de satisfacción a empleadores y PAS.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Las recomendaciones antes indicadas se han estimado como necesarias medidas de mejora de la titulación.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

El PIET 272 está siendo implementado durante el actual año académico.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Después de su concesión, se está desarrollando el Proyecto de Innovación Docente "Mecanismos y estrategias de seguimiento de los egresados en el Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico (PIET 272). Actualmente, una vez localizados los egresados, se está preparando la encuesta que se les enviará para que cumplimenten quienes quieran colaborar en la realización del proyecto.

8.– Reclamaciones, quejas, incidencias

No consta que haya habido reclamaciones, quejas o incidencias reseñables.

9.– Fuentes de información

1. Memoria de Acreditación del Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por la Universidad de Zaragoza.
2. Encuestas de las asignaturas realizadas por los alumnos en el Curso Académico (Evaluación de la Enseñanza; Evaluación de las Asignaturas; Evaluación con el Trabajo Fin de Máster y Satisfacción con la Titulación).
3. Encuestas de la Satisfacción con la Titulación realizada por el profesorado del Máster en el Curso Académico.
4. Reuniones de la Coordinadora y profesorado del Máster para informar del resultado de encuestas y reuniones de valoración con los alumnos con el objetivo de subsanar deficiencias e implementar mejoras.
5. Reuniones de la Coordinadora y Mentor POU con los alumnos para valorar el desarrollo académico de cada cuatrimestre.
6. Calificaciones de los alumnos en el Curso Académico 2020-2021.
7. Tasas de Exito y Rendimiento del Curso Académico 2020-2021.
9. Plan de Innovación y Mejora del Máster universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico.
10. Calificaciones de los alumnos en el Curso Académico 2020-2021. Tasas de Exito y Rendimiento del Curso Académico 2020-2021.
- Informe Anual de Evaluación de la Calidad y Resultados de Aprendizaje del Curso Académico 2018-11.
- Informe Final Favorable de Evaluación para la Renovación de la Acreditación del Máster universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por la Universidad de Zaragoza emitido por la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA) emitido el 9 de agosto de 2018, confirmado por la Secretaría General de Universidades del Ministerio de Ciencia, Innovación y Universidades el 31 de octubre de 2018.
12. Memoria e Informes del Mentor POU del Curso 2020-2021.
13. Memoria e Informes de la Tutora POU del Curso 2020-2021.
14. Informe Favorable de Evaluación para la Acreditación Institucional del Centro, Facultad de Filosofía y Letras, Código 50008861, Universidad de Zaragoza emitido por ACPUA.
15. Portal de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

La primera versión del informe fue aprobada por la Comisión de Calidad del Máster con fecha de 15 de diciembre de 2021, con seis votos a favor.

La segunda versión del informe fue aprobada por la Comisión de Calidad del Máster el día 10 de febrero de 2022, con siete votos a favor.

10.2.— Aprobación del informe

La primera versión del informe fue aprobada por la Comisión de Calidad del Máster con fecha de 15 de diciembre de 2021, con seis votos a favor. Dos de los inicialmente asistentes no emitieron su voto porque tuvieron que ausentarse antes de que terminara la reunión.

Los asistentes a la sesión de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico por la Universidad de Zaragoza fueron:

Dr. Esteban Moreno Resano, Dr. Carlos Sáenz Preciado, Dr. Alfredo Encuentra Ortega, y Dr^a Pilar Arruebo Loshuertos (Experta Externa del Rector) y Dr. Luis Fatás Fernández como Experto Externo del centro y los alumnos Marcos Lablanca Valero, Julia Sebastián Rodríguez y Ainhoa Mendoza Benedí.

Los alumnos Amanda Lerín Soria, Xabier Ayechu Orta e Ignacio Rada Sagué enviaron observaciones por correo electrónico.

La segunda versión del informe fue aprobada con siete votos a favor en la reunión de la Comisión de Calidad del Máster celebrada el día 10 de febrero de 2022, a la que asistieron el coordinador, Esteban Moreno Resano, los vocales Alfredo Encuentra Ortega y Carlos Sáenz Preciado, el experto externo, Luis Fatás Fernández y los representantes de los alumnos Ainhoa Mendoza Benedí, Julia Sebastián Rodríguez y Marcos Lablanca Valero. Presentó sus excusas la experta externa nombrada a propuesta del Rector, Pilar Arruebo Loshuertos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Mundo Antigo y Patrimonio Arqueológico (553)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
104	74	71.15%	4.43

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Cultura escrita y método epigráfico en el Mundo Antigo (61250)	11	10	90.91	4.43	4.26	4.38	4.3	4.34	-2.03%
Fuentes y Métodos Filológicos (61251)	11	11	100.0	4.39	3.49	4.03	4.09	3.92	-11.51%
Gestión del patrimonio histórico arqueológico: métodos y técnicas (61252)	11	9	81.82	3.81	3.9	3.58	3.0	3.7	-16.48%
Instituciones y práctica política en la ciudad antigua (61254)	9	7	77.78	4.67	4.46	4.43	4.57	4.5	1.58%
Introducción a la paleohispanística (61255)	5	4	80.0	4.92	4.8	4.65	5.0	4.79	8.13%
Literatura y cultura Helenística: de la polis a la ecúmene (61256)	8	6	75.0	4.78	4.68	4.5	4.5	4.62	4.29%
Literatura y sociedad en Roma (61257)	8	6	75.0	4.72	4.6	4.37	4.83	4.56	2.93%
Ideología y poder en la Roma imperial (61258)	8	3	37.5	4.78	4.93	4.73	4.67	4.81	8.58%
Religiones en el Mundo Antigo (61259)	10	4	40.0	5.0	4.85	4.9	4.5	4.88	10.16%
Arqueología de la Hispania Antigua (61260)	2	2	100.0	5.0	4.7	4.9	5.0	4.86	9.71%
Arqueología del paisaje (61261)	3	3	100.0	5.0	5.0	4.73	5.0	4.91	10.84%
Arqueometría (61262)	3	2	66.67	5.0	5.0	4.9	5.0	4.96	11.96%
Numismática (61263)	5	3	60.0	5.0	4.33	4.87	4.67	4.69	5.87%
Paleotecnología y Arqueología experimental (61264)	2	2	100.0	5.0	5.0	4.8	5.0	4.93	11.29%
Vida y muerte en la Prehistoria (61265)	8	2	25.0	5.0	4.8	5.0	4.5	4.89	10.38%
Sumas y promedios	104	74	71.15	4.6	4.37	4.39	4.36	4.43	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	72							4	5.56%	3.67			
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1		3			25%			75%	4.5
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	1	2			25%	25%		50%	4.25
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	3				25%		75%		3.75
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...)				1	3				25%		75%		3.75
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	1	2			25%	25%		50%	4.25
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												4.1	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales					4					100%			3.0
BLOQUE: RECURSOS												2.88	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1	2			25%	25%		50%	3.75
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1		2	1		25%		50%	25%	3.75
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												3.75	
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.					1	2	1			25%	50%	25%	4.0
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)					1	1	2			25%	25%	50%	4.25
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												4.12	
Sumas y promedios												3.67	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico (553)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
	21	11	52.38%	4.25									
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2		2	7			18%		18%	64%	4.27
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1		3	7			9%		27%	64%	4.45
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		2		1	2	6		18%		9%	18%	55%	3.91
4. Adecuación de horarios y turnos				3	2	6				27%	18%	55%	4.27
5. Tamaño de los grupos		1		1		9		9%		9%		82%	4.45
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.27
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	1	2	4	3		9%	9%	18%	36%	27%	3.64
7. Orientación y apoyo al estudiante					1	2	8			9%	18%	73%	4.64
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					1	4	6			9%	36%	55%	4.45
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes					4	7				36%		64%	4.27
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		3	1	1	1	5		27%	9%	9%	9%	45%	3.36
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.07
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)			1			10			9%			91%	4.73
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1	1	2	7			9%	9%	18%	64%	4.36
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					1	1	9			9%	9%	82%	4.73
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1			1	9		9%		9%		82%	4.8
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1				1	9		9%		9%	82%	4.55
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		1		2	4	4		9%		18%	36%	36%	3.91
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.51
17. Aulas para la docencia teórica			1	2	4	4			9%	18%	36%	36%	4.0
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		2			4	5		18%			36%	45%	3.91
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	2	2	6			9%	18%	18%	55%	4.18
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1		3		7		9%		27%		64%	4.09

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Mundo Antiguo y Patrimonio Arqueológico (553)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
	21	11	52.38%	4.25

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			2		2	7			18%		18%	64%	4.27
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2		1	8			18%		9%	73%	4.36
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1		1	3	6		9%		9%	27%	55%	4.18
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													
Sumas y promedios													4.25

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Máster Universitario en Mundo Antigo y Patrimonio Arqueológico (553)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
						14							42.86%	4.24		
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1	5					17%	83%	4.83			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					2	4					33%	67%	4.67			
3. Actividades de apoyo al estudio				1	1	4				17%	17%	67%	4.5			
4. Orientación profesional y laboral recibida		1	1	1	1	2		17%	17%	17%	17%	33%	3.33			
5. Canalización de quejas y sugerencias			1	1	2	2			17%	17%	33%	33%	3.83			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													4.23			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título				2	2	2				33%	33%	33%	4.0			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.				1	1	4				17%	17%	67%	4.5			
8. Adecuación de horarios y turnos				2	1	3				33%	17%	50%	4.17			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					1	5					17%	83%	4.83			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1		1	1	3		17%		17%	17%	50%	3.83			
11. Oferta de programas de movilidad	1	1		2	2		17%	17%		33%	33%		3.0			
12. Oferta de prácticas externas	1	3	1		1		17%	50%	17%		17%		1.8			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico					2	4					33%	67%	4.67			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.96			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título					1	5					17%	83%	4.83			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		6						100%								
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													4.58			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					1	5					17%	83%	4.83			
19. Servicio de reprografía	1			1	2	2	17%			17%	33%	33%	4.2			
20. Recursos informáticos y tecnológicos	1				2	3	17%				33%	50%	4.6			

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Mundo Antigo y Patrimonio Arqueológico (553)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios					2	4					33%	67%	4.67			
22. Equipamiento laboratorios y talleres	1					5	17%					83%	5.0			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													4.67			
23. Gestión académica y administrativa					1	5					17%	83%	4.83			
BLOQUE:GESTIÓN													4.83			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			1	2		3			17%	33%		50%	3.83			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.08			
Sumas y promedios													4.24			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

