

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	20
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	14

El plazo de solicitud y admisión constó de tres fases que tuvieron lugar durante los meses de junio, julio y octubre de 2020 (Resolución de 28 de mayo de 2020).

En **Fase I** se presentaron un total de 25 solicitudes; de ellas 15 fueron admitidas y 10 no admitidas. De las solicitudes admitidas, 8 estaban relacionadas con las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y 7 de otras procedencias. La nota de adjudicación más alta fue de 8,42 y la más baja de 5,30 puntos.

No hubo solicitudes en el cupo de preadmitidos por el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad ni tampoco en modo condicionado.

De las 10 solicitudes no admitidas, 7 fueron por tener los estudios sin finalizar, 2 por estar en posesión de un título extranjero no homologado y no haber tramitado la solicitud de acceso ante la Comisión de Estudios de Posgrado, y 1 por documentación insuficiente.

El número total de plazas a adjudicar en fase I fue de 15

En **Fase II** el número total de solicitudes presentadas fue de 24. Tan solo se admitieron 5 solicitudes quedando 19 de ellas en lista de espera. En las solicitudes admitidas, la nota de adjudicación más alta fue de 6,88 y la más baja de 6,14 puntos.

No hubo solicitudes en el cupo de preadmitidos por el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad, tampoco en modo condicionado, ni solicitudes no admitidas.

El número total de plazas a adjudicar en fase II fue de 5

En **Fase III** el número total de solicitudes presentadas fue de 14. Tan solo se admitieron 5 solicitudes quedando 7 de ellas en lista de espera. La nota de adjudicación más alta fue de 7,08 y la más baja de 5,31 puntos.

No hubo solicitudes en el cupo de preadmitidos por el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad ni tampoco en modo condicionado.

De las 2 solicitudes no admitidas, ambas fueron por estar en posesión de un título extranjero no homologado y no haber tramitado la solicitud de acceso ante la Comisión de Estudios de Posgrado.

El número total de plazas a adjudicar en fase III fue de 5

Completándose así un total de 14 plazas.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 22-01-2022

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	5
Graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	4
Graduado en Fisioterapia	2
Graduado en Magisterio en Educación Primaria	2
Diplomado en Fisioterapia	1

Tal y como viene sucediendo en cursos anteriores, es llamativo el gran porcentaje de alumnado que no informa de los estudios previos cursados para acceder al master.

Los datos reflejan que tanto el campo de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte y la Fisioterapia aportan el mayor número de alumnado. Sin embargo, el conocimiento del grupo permite afirmar que el número de estudiantes que no informan provienen de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte (1 estudiante) y de otros campos y áreas como la enfermería (2 estudiantes), la Nutrición (1 estudiante) y la Psicología (1 estudiante). Todos ellos, permiten mantener la multidisciplinaridad del estudio, una de las características prioritarias de este máster a lo largo de los cursos académicos.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

Aunque en este curso académico no aplica la nota media de admisión, la tónica observada a lo largo de los cursos académicos es que la nota media de admisión del máster se sitúe entre los 7,0 y 7,5 puntos. En el curso 20/21 la nota media de las solicitudes admitidas en la fase de junio fue de 7,26 puntos, en la fase de julio de 7,98 puntos, y finalmente, en la fase de octubre de 7,23 puntos.

A pesar de no contar con una nota media mínima de admisión, es importante aclarar, tal y como aparece reflejada en la documentación de admisión y matrícula, la finalización de los estudios y la proveniencia del campo de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte son aspectos prioritarios en el establecimiento del orden de preselección. La nota media cuenta el 80%, el CV un 15% y la pertenencia a grupos de investigación un 5%. De todo ello sale el orden establecido en base a la nota de adjudicación. En el curso 20/21 la nota media de adjudicación de las solicitudes admitidas en la fase de junio fue de 6,07 puntos, en la fase de julio de 6,38 puntos, y finalmente, en la fase de octubre de 6,08 puntos. Por todo ello, se puede considerar que no existe una diferencia observable entre las solicitudes admitidas entre las diferentes fases establecidas para el proceso de matrícula.

1.4.— Tamaño de los grupos

El número total de alumnos en este máster permite trabajar de forma conjunta y única en la mayor parte de las asignaturas ofertadas en el plan de estudios a excepción de dos asignaturas de carácter obligatorio “Valoración de la condición física y el gasto energético” y “Composición corporal y salud” en las que se divide al grupo en dos.

El trabajar con grupos reducidos permite mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dadas las características de ambas asignaturas en las que es imprescindible el manejo y supervisión de diversos aparatajes.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El total de las guías docentes estaban actualizadas y disponibles en castellano en la página web del máster desde el comienzo de curso. En lengua inglesa todas las asignaturas tenían cumplimentado el apartado número 4 “Methodology, learning tasks, syllabus and resources” . En cuanto a la bibliografía recomendada, todas las asignaturas mantienen actualizada la bibliografía básica y complementaria en el apartado de bibliografía recomendada de la biblioteca de la Universidad de Zaragoza.

El desarrollo docente transcurrió correctamente durante todo el curso académico; al igual que lo hicieron las competencias de la de la titulación que no sufrieron variación con respecto a la memoria de verificación.

La principal variación que sufrió la organización académica durante el curso 20/21 fue en el tema de horarios. Todas las asignaturas del primer semestre fueron reorganizadas para que todas se impartieran en uno u dos días de entre lunes-jueves. Además, todas las asignaturas tuvieron clase durante dos viernes del primer semestre. Este cambio organizativo se hizo consensuado con el profesorado para compatibilizar la docencia que tenían en grado y máster de la mejor forma posible. En relación a los horarios del segundo semestre, el principal cambio con respecto a cursos pasados fue que las tardes se distribuyeron para dos asignaturas (2,5 horas cada una) en vez de 5 horas seguidas, o lo que es lo mismo, un día entero por asignatura. El principal motivo de este cambio fue por petición propia del profesorado. Además, también se evitó que hubiera clases los viernes colocando todas las asignaturas entre lunes y jueves. Este fue un cambio muy positivo que fue bien recibido tanto por el profesorado como por el alumnado del curso 20/21.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

El plan de estudios no fue modificado para el curso 20/21.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación docente fue satisfactoria a lo largo de todo el curso 20/21. En relación con años anteriores, no hubo problemas con horario, exámenes, fechas de tribunal etc. Cabe destacar el papel que han desarrollado, junto con el coordinador, los diversos coordinadores de asignaturas en aquellos casos en las que una asignatura está distribuida en varios departamentos como “metodología e investigación aplicada”.

Tras la finalización de las clases del primer semestre, los días 19 y 20 de enero de 2021, se mantuvieron sendas reuniones con el profesorado y el alumnado del máster, respectivamente, y con la coordinación del mismo para hacer una valoración de la docencia, el informe de evaluación de la calidad, PAIM, los TFM y las dudas que pudieran surgir. Ambos grupos valoraron positivamente y bidireccionalmente el trabajo realizado durante el semestre.

Estas reuniones se repitieron los días 5 y 6 de mayo tras la finalización de la docencia del segundo semestre. Es importante mencionar que, pese a la pandemia de la COVID-19, todas las clases pudieron realizarse de forma presencial. Finalmente, mencionar que el alumnado, y especialmente el profesorado,

un curso académico más, hicieron un gran esfuerzo por adaptarse a la nueva realidad manteniendo la calidad de las actividades de aprendizaje.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	4,17	1	4	4	43,0	5,68
Profesor con contrato de interinidad	2	8,33	2	1	0	97,0	12,82
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	9	37,50	9	17	22	276,5	36,54
Profesor Contratado Doctor	3	12,50	3	2	0	74,8	9,88
Profesor Ayudante Doctor	5	20,83	5	4	0	216,5	28,61
Profesor Asociado	2	8,33	2	0	0	29,0	3,83
Personal Investigador en Formación	2	8,33	2	0	0	20,0	2,64
Total personal académico	24	100,00	24	28	26	756,8	100,00

Categoría	Curso 19/20								Curso 20/21							
	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº Total quinquenios	Horas impartidas	%	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº Total quinquenios	Horas impartidas	%		
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	2	6,25	2	9	9	57,0	6,05	1	4,17	1	4	4	43,0	5,68		
Profesor con contrato de interinidad	1	3,12	1	0	0	76,0	8,06	2	8,33	2	1	0	97,0	12,82		
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	21,88	7	16	23	244,5	25,93	9	37,50	9	17	22	276,5	36,54		
Profesor Contratado Doctor	5	15,62	5	5	0	110,8	11,75	3	12,50	3	2	0	74,8	9,88		
Profesor Ayudante Doctor	7	21,88	7	5	0	319,5	33,89	5	20,83	5	4	0	216,5	28,61		
Profesor Asociado	4	12,50	4	0	0	55,0	5,83	2	8,33	2	0	0	29,0	3,83		
Personal Investigador en Formación	6	18,75	6	0	0	80,0	8,49	2	8,33	2	0	0	20,0	2,64		
Total, personal académico	32	100,00	32	35	32	942,8	100,00	24	100,00	24	28	26	756,8	100,00		

Categoría	Cambio del curso 19/20 al 20/21							
	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº Total quinquenios	Horas impartidas	%	
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	-1	-2,08	-1	-5	-5	-14	-0,37	
Profesor con contrato de interinidad	1	5,21	1	1	0	21	4,76	
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	2	15,62	2	1	-1	32	10,61	
Profesor Contratado Doctor	-2	-3,12	-2	-3	0	-36	-1,87	
Profesor Ayudante Doctor	-2	-1,05	-2	-1	0	-103	-5,28	
Profesor Asociado	-2	-4,17	-2	0	0	-26	-2	
Personal Investigador en Formación	-4	-10,42	-4	0	0	-60	-5,85	
Total, personal académico	-8	0	-8	-7	-6	-186	0	

Como viene siendo habitual en este master, un curso académico más, al igual que se indicó en informes anteriores merece mención especial el esfuerzo que realiza todo el personal docente e investigador en la impartición de este máster. En el curso 20/21 el reflejo de la docencia en su ficha del plan de ordenación docente sigue sin tener un efecto contable en su dedicación. La promoción del curso 20/21 fue la séptima. Este motivo generó en el personal docente e investigador un malestar y una resignación cada vez más insostenible.

Durante el curso académico 20/21 el mayor % de horas de este máster fue impartido por el profesorado Titular, Ayudante Doctor, y con Contrato de Interinidad (77,9%). El porcentaje de horas restantes se lo reparten entre el profesorado Catedrático de Universidad, Contratado Doctor, Asociado y Personal Investigador en Formación (22,0%).

Con respecto a lo reflejado en la memoria de verificación docente; el porcentaje de horas asumido por el profesorado catedrático (5,6 vs. 15%), titular (36,5% vs. 40%) y Contratado Doctor (9,8% vs. 15%) es ligeramente inferior mientras que el de Ayudantes Doctores es ligeramente superior, 28,6% frente a 20%.

El total del personal académico ha disminuido en 8 personas si tenemos en cuenta la comparativa entre los cursos 19/20 y 20/21. Por categoría, Catedráticos, Contratado Doctor, Ayudante Doctor, Asociado y Personal Investigador en formación han disminuido; sin embargo, profesorado con Contrato de Interinidad y Titulares han aumentado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Cursos ADD: Profesores = 24, Cursos ADD = 173 – Disminución de 6 profesores y 17 cursos ADD con respecto al 19/20

Proyectos de Innovación: Profesores 13, Proyectos de Innovación 22 – Aumento de 3 profesores y 8 proyectos de innovación con respecto al 19/20

Jornadas de Innovación: Profesores 6, Jornadas de innovación 6 – Aumento de 6 profesores y 6 jornadas de innovación con respecto al 19/20

Cursos del ICE: Profesores 15 Cursos 56 – Disminución de 2 profesores y 10 cursos con respecto al 19/20

Pese a las ligeras variaciones observadas con respecto al curso académico anterior, se puede afirmar que el profesorado ha tenido una implicación muy destacable en este apartado, valorando muy positivamente su participación en las actividades mencionadas. Especial mención merece el aumento en la participación en jornadas de innovación; éste es un apartado que estaba realmente bajo en cursos anteriores.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El conjunto del profesorado de este máster tiene una sobresaliente actividad investigadora que tiene su repercusión en el alumnado gracias a su transferencia a la docencia y al proceso de enseñanza-aprendizaje.

El personal académico suma un total de 28 sexenios y 26 quinquenios de investigación y gran cantidad de publicaciones anuales en revistas científicas que se encuentran indexadas en el Journal Citation Report.

En cuanto a la participación del profesorado en los Institutos y grupos de investigación cabe destacar los siguientes:

- Grupo de investigación de excelencia de la Universidad de Zaragoza reconocido por el Gobierno de Aragón GENUUD (Growth, Exercise, Nutrition and Development)
- Red en Ejercicio Físico y Salud-EXERNET
- Instituto Agroalimentario de Aragón (IA2)
- Centro de Investigación Biomédica en Red Fisiopatología de la Obesidad y Nutrición
- Grupo de investigación de referencia Educación y Diversidad
- Grupo de Investigación Internacional Aplicaciones de la Metodología Observacional al ámbito de la Actividad Física y el Deporte.
- Grupo de investigación emergente Entrenamiento, Actividad Física y Rendimiento Deportivo (ENFYRED)
- Red en Investigación en deportes de raqueta y pala
- Grupo de investigación Educación Física y Promoción de la Actividad Física (EFYPAF). Promoción de la actividad física. Educación física y variables motivacionales. Promoción de hábitos saludables, especialmente en poblaciones desfavorecidas
- Grupo Movimiento Humano

- Grupo de Investigación Consolidado Dieta Mediterránea y Potencial Nutracéutico
- Instituto Investigación Sanitaria de Aragón (IIS)

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Tal y como aparece reflejada en la memoria de verificación tanto la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte como el grupo de investigación GENUD son los encargados de proporcionar los espacios docentes y las infraestructuras cumpliendo adecuadamente con los requerimientos establecidos. Desde su implantación en el curso académico 14/15, se puede considerar que las instalaciones y las infraestructuras son adecuadas para el desarrollo de la labor docente. Sin embargo, es importante recalcar que poco, o nada ha cambiado, desde el curso 14/15 al 20/21 a excepción de la adquisición del analizador de gases ubicado en el laboratorio biomédico.

La encuesta cumplimentada por el PDI, con una tasa de respuesta del 62,5% (15 de 24 posibles), refleja una puntuación media de 4,12 puntos, y concretamente, 3,86 para el bloque de recursos e infraestructuras. A continuación, se muestran las puntuaciones otorgadas en cada uno de los apartados:

17. Aulas para la docencia teórica - 3,87

18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente - 3,67

19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) - 3,71

20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia - 4,20

Pese a que siempre es mejorable, un curso más, persisten con suficiencia los recursos e infraestructuras disponibles para el desarrollo de este máster.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Un total de 6 estudiantes realizaron prácticas externas durante el curso 20/21.

Las instituciones participantes fueron:

- Centro Clínico de Fisioterapia OMT – España
- El Grupo de Investigación GENUD de la Universidad de Zaragoza
- Centro Público Integrado de Formación Profesional PIRAMIDE
- Hospital Mutua – MAZ de Zaragoza

Todo el alumnado superó satisfactoriamente las prácticas externas otorgando una valoración de 4,62 sobre 5 puntos posibles. Por bloques, las puntuaciones otorgadas son las siguientes:

- Información y asignación de los programas de prácticas externas – 3,4
- Centro o institución – 5,0
- Tutor académico universidad – 5,0
- Tutor externo – 5,0
- Formación adquirida – 5,0
- Satisfacción global – 5,0

La valoración global de las prácticas externas es muy satisfactoria. Además, en los últimos cursos el porcentaje de alumnado que opta por realizar las mismas ha aumentado de forma considerable con respecto a cursos anteriores.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	0	1

Tal y como se refleja en la tabla durante el curso académico 20/21 ningún estudiante de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte fue a la Université de Pau et des Pays de l'Adour. Sin embargo, la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte acogió a una estudiante de la Universidad Francesa. Tanto la alumna francesa, como el alumnado y profesorado español, valoraron positivamente su estancia en nuestro centro.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	60850	Actividad física y salud: evidencias científicas	3	16,7	0 0,0	0 0,0	10 55,6	4 22,2	1 5,6	0 0,0
1	60851	Bases para la promoción de la actividad física	0	0,0	0 0,0	2 50,0	1 25,0	0 0,0	1 25,0	0 0,0
1	60852	Variables psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico	0	0,0	0 0,0	1 14,3	2 28,6	3 42,9	1 14,3	0 0,0
1	60853	Metodología e investigación aplicada	1	6,7	0 0,0	8 53,3	4 26,7	1 6,7	1 6,7	0 0,0
1	60854	Análisis de datos	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	8 100,0	0 0,0	0 0,0
1	60855	Valoración de la condición física y el gasto energético	0	0,0	0 0,0	0 0,0	12 80,0	2 13,3	1 6,7	0 0,0
1	60856	Evaluación de ingesta dietética	0	0,0	0 0,0	4 30,8	7 53,8	1 7,7	1 7,7	0 0,0
1	60857	Composición corporal y salud	0	0,0	0 0,0	0 0,0	13 86,7	1 6,7	1 6,7	0 0,0
1	60858	Cineantropometría básica	0	0,0	0 0,0	1 10,0	8 80,0	0 0,0	1 10,0	0 0,0
1	60859	Prescripción de ejercicio físico	1	6,7	0 0,0	1 6,7	11 73,3	1 6,7	1 6,7	0 0,0
1	60860	Ejercicio físico y envejecimiento	0	0,0	0 0,0	2 20,0	7 70,0	0 0,0	1 10,0	0 0,0
1	60861	Trabajo fin de Máster	8	40,0	1 5,0	1 5,0	5 25,0	3 15,0	2 10,0	0 0,0
1	60862	Prácticas externas	0	0,0	0 0,0	1 16,7	1 16,7	3 50,0	1 16,7	0 0,0

En líneas generales las asignaturas del máster en su conjunto han alcanzado una distribución aceptable entre el número de alumnos no presentados, suspensos y aprobados. Haciendo un análisis individual, el mayor porcentaje se encuentra en asignaturas, cuyo mayor porcentaje es el notable 8 sobre 13, o lo que es lo mismo un 61,5%. En 2 de 13 o un 15,3% de las asignaturas la mayoría de las calificaciones se concentran en el aprobado mientras que en 3 o 23,0% se concentran en el sobresaliente. Profundizando en este análisis cabría mencionar la asignatura Análisis de datos (60854) que concentran el 100% de los estudiantes en el sobresaliente. Este dato conlleva a un análisis en mayor profundidad con el profesorado de esta asignatura y la coordinación del estudio.

Como rasgo común, el no presentado o el suspenso no son predominantes, a excepción de la asignatura Actividad física y salud: evidencias científicas (60850) que a lo largo de los diversos cursos académicos acumula el mayor número de casos en no presentado/suspenso.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	60850	Actividad física y salud: evidencias científicas	18	0	15	0	3	100.00	83.33
1	60851	Bases para la promoción de la actividad física	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	60852	Variables psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	60853	Metodología e investigación aplicada	15	0	14	0	1	100.00	93.33
1	60854	Análisis de datos	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	60855	Valoración de la condición física y el gasto energético	15	0	15	0	0	100.00	100.00
1	60856	Evaluación de ingesta dietética	13	0	13	0	0	100.00	100.00
1	60857	Composición corporal y salud	15	0	15	0	0	100.00	100.00
1	60858	Cineantropometría básica	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	60859	Prescripción de ejercicio físico	15	0	14	0	1	100.00	93.33
1	60860	Ejercicio físico y envejecimiento	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	60861	Trabajo fin de Máster	20	0	11	1	8	91.67	55.00
1	60862	Prácticas externas	6	0	6	0	0	100.00	100.00

Tanto las tasas de éxito y como de rendimiento se encuentran en la mayoría de asignaturas de este máster entre el 83,3%-100%. En el curso 20/21 la tasa de rendimiento en el TFM aumentó significativamente en relación con el curso 19/20, puesto que éste fue difícil, especialmente a partir del segundo semestre por la COVID-19.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En el curso 20/21 algunas de las acciones implementadas por el profesorado dentro de las diversas asignaturas son:

- Ponencias de profesionales de reconocido prestigio
- Visitas al GENUdLab, laboratorio de valoración funcional y composición corporal de la Universidad de Zaragoza
- Actividad física y nutrición para los tiempos postconfinamiento COVID

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	100.00	96.67	100.00
2015-2016	100.00	92.86	97.35
2016-2017	100.00	96.95	100.00
2017-2018	100.00	97.32	100.00
2018-2019	98.14	89.80	96.15
2019-2020	96.47	86.85	98.16
2020-2021	97.83	80.84	100.00

Las tasas de éxito y de eficiencia son superiores al 96% en ambos casos. Durante el curso 20/21 se han recuperado las tasas observadas desde los cursos 14/15 a 17/18. Durante los dos últimos cursos la tasa de rendimiento disminuyó de a un 89,8% y 86,4% respectivamente. Pese a no ser datos preocupantes, es importante mencionar esta recuperación puesto que este aspecto concuerda con lo reflejado en la memoria de verificación.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	23.08	76.92
2016-2017	5.26	94.74
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	8.33	83.33
2019-2020	11.76	76.47

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono y graduación sigue fluctuando a lo largo de los cursos académicos. En la memoria de verificación se estableció una tasa de abandono del 5% y de graduación del 95%. Se puede afirmar que las tasas de abandono y graduación son acordes a lo establecido en la memoria. Además, en líneas generales, tanto la tasa de abandono como la de graduación están dentro de los parámetros esperados para un máster presencial y oficial. Sin embargo, es importante recalcar que los últimos datos que se reflejan son del curso 19/20. Éste fue el curso donde en el segundo semestre la pandemia de la COVID nos afectó; especialmente, a un estudiante sudamericano que tuvo que abandonar el estudio por causa de fuerza mayor. En un máster con un número de alumnos no excesivamente alto, circunstancias individuales (por ejemplo, vinculadas a la pandemia) alteran de manera significativa los valores de las diferentes tasas relevantes.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Un total de 9 estudiantes de 20 posibles cumplimentaron las encuestas de satisfacción con la titulación, lo que supuso una tasa de respuesta del 45% (aumento de un 13% con respecto al curso anterior) y una valoración de 3,96 puntos. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Atención al alumno: 3,96 – aumento de 0,45 puntos con respecto al curso 19/20

Plan de estudios y desarrollo de la formación: 3,95 – disminución de 0,05 puntos con respecto al curso 19/20

Recursos humanos: 4,16 – aumento de 0,10 puntos con respecto al curso 19/20

Materiales y Servicios: 3,82 – disminución de 0,32 puntos con respecto al curso 19/20

Gestión: 4,11 – aumento de 0,25 puntos con respecto al curso 19/20

Satisfacción global: 4,00 – aumento de 0,36 puntos con respecto al curso 19/20

Las valoraciones y las puntuaciones obtenidas en el curso 20/21 consolidan la línea de mejora ya observada en 19/20, situándose incluso por encima de las del último curso referido.

Además, si se analiza el informe de evaluación de la actividad docente de la titulación la media obtenida es de 4,44 puntos sobre 5,00; con una tasa de respuesta del 60,99% (un total de 86 respuestas sobre 141 posibles).

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La participación de este sector ha sido similar a la del curso anterior. Se obtuvieron un total de 15 respuestas, de 24 posibles, por parte del personal docente e investigador lo que supuso una tasa de respuesta del 62,5% y una valoración de 4,12 puntos.

En todos los bloques en los que se divide la encuesta se obtuvo una valoración que superaba los 4 puntos, a excepción de recursos e infraestructuras. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Plan de estudios: 4,08

Estudiantes: 4,0

Formación y gestión: 4,28

Infraestructuras: 3,86

Satisfacción global: 4,42

Como se puede observar, tanto la valoración media como las puntuaciones obtenidas en cada uno de los bloques por separado es muy positiva.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

De 37 posibles, hubo un total de 19 respuestas por parte del personal de administración y servicios, lo que supuso una tasa de respuesta del 51,35% (casi un 10% más que el curso 19/20 que además dobló en participación al 18/19) y una valoración con una puntuación media de 3,46 puntos.

En todos los bloques en los que se divide la encuesta se obtuvo una valoración entre 3,5 y 4 puntos. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Información y comunicación: 3,68

Recursos: 3,16

Gestión y organización del trabajo: 3,5

Satisfacción global: 3,5

Como se puede observar, tanto la valoración media como las puntuaciones obtenidas en cada uno de los bloques por separado es satisfactoria.

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

Al igual que ocurría en el curso 19/20, no existen encuestas realizadas en el año académico 20/21 en la plataforma de Atenea.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) viene realizando sus estudios de inserción laboral. Aunque no corresponde al curso 19/20, el estudio de inserción laboral del 18/19 puede ser consultado en: <https://fccsyd.unizar.es/es/estudios-de-insercion-laboral-0>

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

El trabajo realizado desde la implantación de este estudio hace que la organización, la planificación, el desarrollo de actividades sea cada vez más difícil mejorarlos. Más allá de continuar con las diversas acciones que a lo largo de los cursos se vienen realizando. Algunos de los aspectos generales que son susceptibles de mejora son:

- Incrementar la participación de todos los agentes implicados en la realización de las encuestas, especialmente la valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Cada titulación seguramente recogerá sus especificidades. En este máster una de los principales aspectos positivos que se lleva manteniendo curso tras curso es el carácter multidisciplinar tanto del alumnado como del profesorado. Este aspecto genera intercambio de conocimientos y experiencias de alumnado y profesorado de diferentes áreas siendo fructífero para todos.

7.3.– Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En el curso 20/21 no hubo informe emitido por ACPUA o ANECA. Todas las recomendaciones emitidas por ACPUA en su informe emitido el 18 de julio de 2018 fueron contestadas en el informe de evaluación del curso 18/19. La única recomendación que se podría considerar vigente es la siguiente:

- Perseverar en las líneas de trabajo desarrolladas en los planes de mejora para la consolidación de una demanda estable de matriculaciones.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

El máster tiene un máximo de 20 plazas, en el curso 20/21 hubo 14 alumnos de nuevo ingreso. Sin embargo, el número total de solicitudes fue de 69. Esto hace pensar que las estrategias que se aplican para que el máster llegue a conocimiento de los posibles estudiantes a matricular son correctas. Pero al igual que sucedió en el 19/20, un total de 63 solicitudes y 17 matrículas, el número de matrículas finales es inferior al de las solicitudes. La caída en el número de matrículas (con respecto al de solicitudes) es algo que escapa del control de la coordinación y que quizás habría que analizar si el proceso de llamamiento para la matriculación, disponibilidades etc. es correcto.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

Las actualizaciones realizadas del informe de ACPUA de 2018 ya fueron comentadas y explicadas en el informe de evaluación del curso 18/19.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

A continuación, se reflejan todas las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación realizado, indicando la situación actual de cada una de las acciones propuestas

0.— Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación actual
Jornadas exposición TFM	Realizar unas jornadas para la exposición de TFM	Coordinación Titulación	Enero 2021	Septiembre 2021	Coordinación Titulación	Desestimada
Nombramiento coordinador/a de asignatura	Revisar que todas las asignaturas, especialmente aquellas entre las que existe coordinación de profesorado de varias áreas	Coordinación Titulación	Enero 2021	Septiembre 2021	Coordinación Titulación	Ejecutada
Consulta docencia áreas	Consultar el interés del profesorado para su inclusión en la docencia del máster y en la supervisión de trabajos de fin de grado	Coordinación Titulación, miembros C.G.C.	Enero 2021	Septiembre 2021	Departamentos, Decanato	Ejecutada
Gestión TFM	Explorar posibilidades en la asignación y defensa de los TFM	Coordinación Titulación	Enero 2021	Septiembre 2021	Coordinación Titulación	Ejecutada
Informe tutor/a TFM	Elaborar un modelo de informe para que el profesorado pueda transmitir al tribunal una información breve sobre el mismo	Profesorado/Coordinación Titulación	Enero 2021	Junio 2021	Miembros C.G.C.	Ejecutada
Reunión semestral	Realizar una reunión para la valoración de la docencia y la mejora del estudio al finalizar cada uno de los semestres	Coordinación Titulación	Enero 2021	Junio 2021	Coordinación Titulación	Ejecutada

1.— Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

Acciones derivadas del Informe de Evaluación del curso académico que se analiza, de las recomendaciones recibidas en las evaluaciones externas (ACPUA y ANECA) y de ejercicios anteriores no resueltas.

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación actual
--------	-------------	---------------------------	--------	-------	------------------------	------------------

Adquisición de material y equipamientos	Adquisición de equipamientos y materiales para la docencia de las asignaturas de este máster	Profesorado	Enero 2021	Septiembre 2021	Adquisición de material y equipamientos	Ejecutada
---	--	-------------	------------	-----------------	---	-----------

2.— Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO

Acciones derivadas del Informe de Evaluación del curso académico que se analiza, de las recomendaciones recibidas en las evaluaciones externas (ACPUA y ANECA) y de ejercicios anteriores no resueltas.

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación Actual
Proyectos de innovación docente	Elaboración de, al menos, un programa de Incentivación de la Innovación Docente en la UZ (PIIDUZ) y un programa de Innovación Estratégica de Titulaciones (PIET) que tengan como objetivo y nexo de trabajo este estudio	Profesorado/ Coordinador Titulación	Junio 2021	Junio 2022	Vicerrectorado de política académica	Pendiente
Incrementar la participación del profesorado en la explicación de las líneas de TFM	Continuar con el aumento del profesorado en la cumplimentación del modelo de CV para que el alumnado pueda acceder a la información	Coordinador Titulación /profesorado	Octubre 2020	Junio 2021	Coordinación Titulación	Ejecutada
Diversidad y paridad en el profesorado	Procurar que haya más de un docente por asignatura e intentar que haya de ambos géneros	Profesorado/ Coordinador Titulación	Enero 2021	Septiembre 2021	Departamentos	Ejecutada

3.— Propuestas de acciones: Otras

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación actual
Objetivos desarrollo sostenible	Promover acciones relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Coordinador Titulación	Enero 2021	Septiembre 2021	Decanato	Ejecutada
Estudios inserción laboral	Promover la realización de estudios de inserción laboral	Miembros C.G.C.	Septiembre 2020	Septiembre 2021	Miembros C.G.C.	Ejecutada
Estabilización de matriculas	Continuar con las acciones realizadas para el fomento y publicidad de este máster	Coordinador Titulación	Septiembre 2020	Septiembre 2021	Miembros C.G.C./ Junta facultad	Ejecutada
Jornadas/reuniones virtuales	Organizar jornadas/encuentros virtuales con temáticas propias del conjunto alumnado-profesorado involucrado en este estudio	Profesorado	Septiembre 2020	Septiembre 2021	Coordinación Titulación	Ejecutada

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se presentó ninguna queja formal en el curso 20/21.

9.— Fuentes de información

Las fuentes de información consultadas para la realización de este informe han sido: informes de encuestas, opiniones del alumnado y profesorado, recursos web facilitados por la Universidad de Zaragoza, y la guía para la elaboración del informe de evaluación de la calidad y del plan anual de innovación y

mejora de las titulaciones de grado y máster universitario con toda la información y procedimientos de la misma.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

21/01/2022

10.2.— Aprobación del informe

Votos a favor: 6

Este informe ha sido presentado y evaluado a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud compuesta por: Ángel Matute Llorente (presidente), Gabriel Lozano Berges (personal docente e investigador), Alba Sánchez García, Andrea Parrilla Blasco (estudiantes), Francisco José Sarasa Oliván (experto externo del centro) y Asier Urruela Mora (experto externo del Rector).

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
141	86	60.99%	4.44

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Actividad física y salud: evidencias científicas (60850)	20	13	65.0	4.86	4.58	4.74	4.62	4.7	5.86%
Bases para la promoción de la actividad física (60851)	5	3	60.0	4.67	4.67	4.73	4.67	4.69	5.63%
Variables psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico (60852)	8	5	62.5	4.67	4.44	4.44	4.4	4.49	1.13%
Metodología e investigación aplicada (60853)	16	9	56.25	4.56	4.17	4.33	4.22	4.31	-2.93%
Análisis de datos (60854)	9	6	66.67	3.94	4.1	3.7	4.33	3.94	-11.26%
Valoración de la condición física y el gasto energético (60855)	16	8	50.0	4.84	4.58	4.3	4.38	4.52	1.8%
Evaluación de ingesta dietética (60856)	13	8	61.54	4.46	4.28	4.25	4.25	4.31	-2.93%
Composición corporal y salud (60857)	16	12	75.0	4.92	4.63	4.55	4.67	4.67	5.18%
Cineantropometría básica (60858)	11	7	63.64	4.19	4.26	4.17	4.29	4.22	-4.95%
Prescripción de ejercicio físico (60859)	16	7	43.75	4.95	4.68	4.74	4.57	4.75	6.98%
Ejercicio físico y envejecimiento (60860)	11	8	72.73	4.35	4.12	3.75	4.12	4.04	-9.01%
Sumas y promedios	141	86	60.99	4.62	4.42	4.36	4.42	4.44	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	0	1	0%	100%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0		Completo 100%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 0	No 0	No comprobado 1	Sí, antes 0%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 100%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	1	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza						1						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.33
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1								100%		2.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1								100%		2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					1						100%		4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					1						100%		4.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.0
13. Alojamiento						1						100%	5.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1						100%			3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1						100%			3.0
16. Bibliotecas				1						100%			3.0
17. Acceso a ordenadores				1						100%			3.0
18. Acceso a Internet				1						100%			3.0
19. Acceso a bibliografía especializada				1						100%			3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													3.29
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													3.53

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
7	1	14.29%	4.62

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (60862)	7	1	14.29	3.4	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.62	0.0%
Sumas y Promedios	7	1	14.29	3.4	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	4.62	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
	37	19	51.35%	3.46									
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)		1		3	9	6		5%		16%	47%	32%	4.0
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones	1	3		5	5	5	5%	16%		26%	26%	26%	3.5
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)		1	1	4	7	6		5%	5%	21%	37%	32%	3.84
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).		1	1	3	7	7		5%	5%	16%	37%	37%	3.95
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	2	4	1	4	6	2	11%	21%	5%	21%	32%	11%	3.06
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.68
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		7	2	6	2	2		37%	11%	32%	11%	11%	2.47
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		2	4	4	7	2		11%	21%	21%	37%	11%	3.16
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		3	1	3	9	3		16%	5%	16%	47%	16%	3.42
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		2	1	2	12	2		11%	5%	11%	63%	11%	3.58
BLOQUE: RECURSOS													3.16
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad		5	1	2	7	4		26%	5%	11%	37%	21%	3.21
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	2	2		1	10	4	11%	11%		5%	53%	21%	3.82
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.5
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.		3	1	4	9	2		16%	5%	21%	47%	11%	3.32
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)		1	1	4	10	3		5%	5%	21%	53%	16%	3.68
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.5
Sumas y promedios													3.46

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

CENTRO:

Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	24					15					62.5%					4.12
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			2	3	4	6			13%	20%	27%	40%	3.93			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	4	4	6			7%	27%	27%	40%	4.0			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		1		3	7	4		7%		20%	47%	27%	3.87			
4. Adecuación de horarios y turnos			1	4	4	6			7%	27%	27%	40%	4.0			
5. Tamaño de los grupos	1				5	9	7%				33%	60%	4.64			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.08			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			3	5	6	1			20%	33%	40%	7%	3.33			
7. Orientación y apoyo al estudiante			1	2	6	6			7%	13%	40%	40%	4.13			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				1	7	7				7%	47%	47%	4.4			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			4	4	6	7%			27%	27%	40%	4.14			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2	1		2	5	5	13%	7%		13%	33%	33%	4.0			
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.0			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				2	6	7				13%	40%	47%	4.33			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1	1	4	9			7%	7%	27%	60%	4.4			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				1	5	9				7%	33%	60%	4.53			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)				2	5	8				13%	33%	53%	4.4			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				3	3	9				20%	20%	60%	4.4			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	3	3	1	6	7%	7%	20%	20%	7%	40%	3.57			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.28			
17. Aulas para la docencia teórica		1	2	2	3	7		7%	13%	13%	20%	47%	3.87			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			3	3	5	4				20%	20%	33%	27%	3.67		
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1		3	2	5	4	7%			20%	13%	33%	27%	3.71		
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				2	8	5					13%	53%	33%	4.2		

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

CENTRO:

Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	1	2	3	4	5								
						24	15	62.5%	4.12				
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.86
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					5	10				33%		67%	4.67
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	7	6			13%	47%	40%		4.27
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				2	6	7			13%	40%	47%		4.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.42
Sumas y promedios													4.12

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



