

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	15

En el curso académico 2020-2021 la Universidad de Zaragoza ofertó 25 plazas en el Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental. El número de estudiantes matriculados ha sido de 19 (7 mujeres y 12 hombres), de los cuales 15 son de nuevo ingreso. Estas cifras son casi idénticas a cursos anteriores a pesar del contexto de pandemia que caracteriza este curso; el curso anterior el número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 16. En la Fase I de admisión tramitaron solicitud un total de 29 estudiantes (13 admitidos, 11 admitidos condicionados y 5 no admitidos), en la fase II realizaron solicitud 11 estudiantes (3 admitidos, 7 admitidos condicionados y 1 no admitido), mientras que la fase III fueron 16 los estudiantes que cursaron solicitud (10 admitidos, 4 admitidos condicionados y 2 no admitidos).

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	6
Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	5
Graduado en Economía	1
Graduado en Geología	1
Graduado en Marketing e Investigación de Mercados	1
Graduado en Turismo	1

Los estudios previos del alumnado de nuevo ingreso es diversa aunque procede de ámbitos relacionados con los objetivos y competencias del Máster. Cabe destacar, como en cursos anteriores, el número de estudiantes que acceden al Máster desde un Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (5), aunque suponen un porcentaje menor respecto a cursos previos. Otros

estudiantes provienen de un perfil habitual también en el Máster: Grados en Geología (1), Biología (1), Turismo (1) o Arquitectura superior (1). Sin embargo, cabe destacar la incorporación de nuevos perfiles como Grado en Economía (1), Enseñanza militar de formación para escala superior de oficiales (1), Educación Social (1) y Marketing e Investigación de Mercados (1); estudiantes que han valorado la transversalidad y multidisciplinariedad que ofrece el Máster. Otros 2 estudiantes, de nacionalidad china, provienen de una Diplomatura en Creatividad Cultural y Planificación y de otra Diplomatura en tecnología de aplicaciones informáticas; también estudios con relación al Máster. En conjunto, en el curso 2020-21 se mantiene un perfil muy similar en la tipología de estudios previos que en cursos anteriores.

En cuanto al origen geográfico del alumnado de nuevo ingreso, la mayor parte proviene de la Universidad de Zaragoza (10), mientras que 3 estudiantes provienen de otras universidades españolas (2 de Castilla y León y 1 de Aragón) y 2 de China.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

La nota media de los estudiantes matriculados en el curso 2020-21 es de 6.91 sobre 10; con información obtenida de los informes de admisión.

1.4.— Tamaño de los grupos

La capacidad del aula (407 Interfacultades) donde se imparte el Máster es de 20 puestos y el número total de estudiantes matriculados en el curso 2020-21 es de 19. Considerando el contexto de las limitaciones de aforo impuestas por la pandemia de COVID-19, se realizó un desdoble de la docencia en aquellas asignaturas con más de 12 estudiantes matriculados. Esto supuso en la práctica organizar la clase en dos grupos que, en semanas alternas, asistían de forma presencial y virtual. Esta situación se dio en las asignaturas de carácter obligatorio que cursa todo el alumnado y solamente en algunas de las de carácter optativo ya que el número de alumnado suele ser menor.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El aula 407 del Edificio Interfacultades dispone de 20 puestos dotados con equipos informáticos para uso individual de cada estudiante así como con todos los programas informáticos necesarios para abordar las distintas tareas. El curso 2020-21, caracterizado por las limitaciones de aforo impuestas por la situación sanitaria de la pandemia por COVID-19, ha llevado a diseñar dos grupos de docencia para aquellas asignaturas con más de 12 estudiantes matriculados. En estas, se realizó sin ningún contratiempo un modelo de docencia híbrida presencial-virtual basada en dos grupos de estudiantes que, en semanas alternas, atendían de forma presencial las clases en el aula y virtual mediante la aplicación Google Meet; un modelo semejante al empleado en las demás titulaciones de la Universidad de Zaragoza. El cambio al nuevo escenario de trabajo físico-virtual fue evaluado, a iniciativa del coordinador del Máster, en el curso previo mediante la realización de una encuesta específica que mostró muy buenos resultados. Por su parte, el ADD Moodle ha sido de nuevo una herramienta ampliamente empleada y fundamental para garantizar un alto estándar de calidad en la docencia en este contexto. Las salidas de campo previstas en las Guías Docentes pudieron desarrollarse en su formato habitual sin incidencias, suponiendo una mejora respecto a la situación del curso anterior.

Por su parte, el curso 2020-21 inició con todo el alumnado matriculado y el profesorado contratado; respecto a este último grupo se ha logrado mejorar la situación frente a problemas por una contratación tardía en cursos anteriores. A su vez, todas las guías docentes estaban publicadas y sus contenidos reflejaban la información específica de la titulación de acuerdo a lo recogido en la memoria; aspecto que la Comisión considera positivo ante la adecuada elaboración de las guías docentes y con unos resultados del aprendizaje bien definidos que responden a las competencias que ha de adquirir el alumnado. La Comisión quiere destacar asimismo el compromiso y dedicación de los profesores y del alumnado del Máster.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Además de las cuestiones señaladas en el apartado anterior, no ha habido cambios en el Plan de Estudios en relación al curso previo. Se debe indicar que, como sucede desde hace algunos cursos, durante el 2020-21 no ha sido posible ofertar las asignaturas 66707 "El análisis y la planificación territorial de las actividades económicas" y 66712 "Los sistemas inter e intraurbano en la planificación territorial" debido al bajo número de matrícula de los cursos anteriores. Aunque durante el curso académico 2017-2018, y a petición de la Comisión de Estudios de Postgrado, se emitió un informe a esa comisión solicitando la activación de todas las asignaturas que forman parte de la oferta docente con la que se verificó el título y se hicieron las dos acreditaciones de ACPUA, las asignaturas no han sido activadas para el curso 2020-21.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Desde la primera edición de Máster una de las tareas estratégicas de los sucesivos coordinadores ha sido evitar posibles solapamientos en los contenidos entre asignaturas así como mantener una excelente calidad de las actividades docentes y de los contenidos de las asignaturas del plan de estudios. Este esfuerzo continuado no es sencillo debido a la necesaria adaptación de contenidos con el paso del tiempo, cuya actualización es constante gracias al esfuerzo del profesorado, así como por el cambio en el claustro de profesorado que se produce con la entrada y salida de nuevos docentes contratados, fundamentalmente, con la figura de Profesor/a Asociado/a. En el curso 2020-2021 no se han detectado solapamientos ni en los contenidos ni en las actividades de aprendizaje, lo que ha permitido obtener los resultados esperados para cada asignatura en la memoria de verificación y en las guías docentes. Así lo muestran los datos del proceso de evaluación y de las opiniones del estudiantado. Cabe destacar respecto al curso previo que el trabajo y visitas de campo ha podido retomarse en el curso 2020-21, siendo una de las actividades de aprendizaje especialmente valoradas tanto por el profesorado como por el estudiantado. Estas actividades conllevan un elevado grado de planificación previa, ya que suelen desarrollarse en un ambiente distendido que favorece el intercambio de opiniones y experiencias entre alumnado y profesorado, siendo una metodología imprescindible en un estudio como este.

Por su parte, en el curso 2020-21 se ha realizado una reunión general de coordinación con todo el profesorado siguiendo el modelo de cursos anteriores; así como otras reuniones presenciales o telemáticas con los docentes implicados en cada asignatura y con los de asignaturas que llevan a cabo actividades compartidas o complementarias.

La Comisión valora asimismo de forma positiva la participación de técnicos y técnicas especialistas de distintos ámbitos profesionales en la docencia del Máster a través del programa Expertia, aunque se debe de nuevo señalar una gran falta de recursos para este programa y una elevada complejidad burocrática para solicitar estas colaboraciones.

Asimismo, la Comisión entiende que las tasas de éxito del TFM y el alto grado de satisfacción del alumnado en las encuestas realizadas dependen, en buena medida, de una adecuada cooperación entre el estudiantado y su profesor/a tutor/a. En este sentido, la Comisión también valora el esfuerzo realizado por el cuerpo docente para integrar en las actividades académicas y mejorar el rendimiento de una parte de estudiantes que se ha visto tenían dificultades con la comprensión del castellano.

Por último, cabe señalar que la totalidad de las asignaturas del Máster se apoyan en el sistema de enseñanza virtual ADD Moodle, siendo un aspecto valorado muy positivamente por todo el estudiantado y profesorado. La información depositada en Moodle supone una base documental muy valorada por esta Comisión ya que permite ampliar los conocimientos adquiridos en el Máster y disponer de vías para ampliarlos en el futuro.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	21,05	4	14	27	108,0	12,39
No Informado	1	5,26	1	0	0	25,0	2,87
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	31,58	6	14	33	372,0	42,66
Profesor Contratado Doctor	2	10,53	2	7	0	60,0	6,88
Profesor Ayudante Doctor	1	5,26	1	0	0	24,0	2,75
Profesor Asociado	4	21,05	4	0	0	268,0	30,73
Personal Investigador en Formación	1	5,26	1	0	0	15,0	1,72
Total personal académico	19	100,00	19	35	60	872,0	100,00

En relación al curso anterior ha habido variaciones relacionadas en la plantilla docente, que ha reducido su número total de 23 a 19 personas. En líneas generales, se puede hacer una valoración positiva, ya que se mantiene una mayoría de personal permanente, suficiente para garantizar la docencia del título, siendo más de la mitad del profesorado estable y el dato ha mejorado respecto al año anterior. En concreto, se mantienen 4 Catedráticos/as como en el curso previo, aunque el número de Profesores/as Titulares se ha reducido nuevamente al pasar de 8 a 6 (en el curso 2019-20 se perdieron también 2). Se mantienen 2 Profesores/as Contratados/as Doctor/a y se incorpora un Profesor Ayudante Doctor. El número de Profesores/as Asociados/as se reduce de 7 a 4, mientras que el de PIF pasa de 2 a 1; cifras que permiten reducir el número de personal no permanente entre el conjunto de profesorado. Por último, 1 persona "no es informada" sobre su categoría en el estadístico, aunque cabe subsanar esta información indicando que se trata de un investigador ARAID.

Por su parte, se reducen a 5 los quinquenios acumulados (de 65 a 60) por la pérdida de 2 Profesores/as Titulares.

Respecto a lo expuesto en la memoria de verificación del Máster, de nuevo el profesorado es menos consolidado de lo planteado en este documento; situación que evidencia cierta precarización de la plantilla, en línea con la situación de otras titulaciones. En algunas asignaturas del Máster (66701, 66702) participan colaboradores/as invitados/as, profesionales e investigadores/as de diversa procedencia que enriquecen los contenidos impartidos por el profesorado habitual. Las entidades de procedencia de estos/as colaboradores/as son de gran interés para las temáticas del Máster: Gobierno de Aragón, Confederación Hidrográfica del Ebro, Consejo Superior de Investigaciones Científicas, Ebrópolis y empresas privadas. Para ello, se ha contado como otros años con el Programa Expertia de la Universidad de Zaragoza y la Fundación Empresa-Universidad, que permite la colaboración docente con o sin dotación económica de profesionales externos/as a la Universidad para desarrollar sesiones de hasta 2,5 horas en apartados muy específicos del Máster. Sin embargo, resulta claramente insuficiente la dotación económica existente para estas colaboraciones, que ha de ser fundamental en un estudio de este tipo, así como la elevada carga burocrática que conlleva su participación. Además, no existen otros programas de movilidad como el desaparecido hace unos cursos para profesores Visitantes en másteres oficiales del Ministerio de Educación. Sería interesante que con objeto de alcanzar la ansiada excelencia del título, las distintas administraciones pusieran en marcha de nuevo programas que permitan alcanzar dicho objetivo.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Al igual que en cursos anteriores, el profesorado del Máster emplea activamente la plataforma ADD Moodle como herramienta fundamental para el desarrollo de la docencia. Todas las asignaturas, excepto Trabajo Fin de Máster, han empleado el ADD. Además, en el curso 2020-21 ha resultado fundamental para alcanzar un desarrollo satisfactorio de la docencia en el contexto de la pandemia por COVID-19 y las limitaciones de aforo.

Un total de 5 profesores/as del Máster han realizado 15 cursos de innovación docente organizados por el CIFICE en diferentes ámbitos, lo que permite valorar una tendencia positiva ya que el número total de cursos realizados pasa de 4 en el curso 2019-20 hasta 15 en el actual; sin embargo, el número de docentes implicados es el mismo que el curso anterior. Las temáticas más reseñables de los cursos han sido "Taller: Estrategias para incluir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la docencia universitaria", "Sistema antiplagio como herramienta docente", "Herramientas avanzadas de hojas de cálculo", "Criterios para la evaluación de la investigación en la ACPUA" o "Taller: Cómo construir un perfil digital de investigador. Plan de trabajo".

Por su parte, la prórroga de los Proyectos Innovación 2019-20 al curso 2020-21 ha permitido que dos profesores del Máster hayan participado en el "PIIDUZ_19_474: Colaborando entre titulaciones para innovar en el aprendizaje de los ODS y la sostenibilidad urbana (Estudio de Ordenación Territorial y Medioambiental)". Sin embargo, no ha habido participación en Jornadas de innovación docente, aunque cabe relativizar esta situación por el contexto de la pandemia por COVID-19 que ha limitado la realización de diferentes actividades.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La actividad investigadora del profesorado del Máster es excelente, avalada por sus currículos plenamente coherentes con los objetivos y competencias perseguidas en el Máster. Todo el profesorado forma parte, además, de alguno de los grupos de investigación de referencia reconocidos por el Gobierno de Aragón, mayoritariamente de grupos con raíz en el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, integrados a su vez en el Instituto Universitario de Investigación en Ciencias Ambientales de Aragón. De este modo, los grupos a los que pertenece el profesorado del Máster es pertinente también con los objetivos y competencias del Máster: Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio (GEOT) (<http://iuca.unizar.es/grupo/grupo-de-estudios-de-ordenacion-del-territorio-geot/>); Procesos GEOambientales en espacios FORESTales (GEOFOREST) (<http://iuca.unizar.es/grupo/geoforest-procesos-geoambientales-en-espacios-forestales/>); Clima, Agua, Cambio Global y Sistemas Naturales (<http://iuca.unizar.es/grupo/clima-agua-cambio-global-y-sistemas-naturales/>); Agua, Derecho y Medio Ambiente (AGUDEMA) (<http://iuca.unizar.es/grupo/agua-derecho-y-medio-ambiente-agudema/>). El número de publicaciones y la participación en proyectos nacionales e internacionales de convocatorias públicas del profesorado ha aumentado respecto al año anterior. En conjunto, el profesorado del Máster ha sumado 69 nuevas publicaciones y 62 proyectos/contratos en el curso 2020-21, según datos del perfil CV público SIDERAL. Por su parte, el número de sexenios totales es de 35, perdiendo únicamente 1 sexenio respecto al curso anterior por la pérdida de algunos/as profesores/as permanentes.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

El personal administrativo que se encarga de la gestión del Máster es, fundamentalmente, el existente en la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras y en el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Respecto al personal de apoyo técnico, se encuentra integrado por personal técnico del Servicio de Medios Audiovisuales de la Facultad de Filosofía y Letras así como por una técnica especialista en informática que se ocupa del mantenimiento de ordenadores y equipos multimedia en despachos y aulas. Los años de desarrollo del Máster indican que si bien la estructura y dotación de personal no es la deseable ante el incremento en las tareas administrativas derivado de la progresiva implantación de nuevas titulaciones y tareas burocráticas, este hecho queda compensado por el elevado grado de implicación y la excelencia en las funciones desempeñadas. En los últimos cursos no se han observado disfunciones en la labor realizada por este colectivo, subrayando que su disponibilidad,

dedicación, formación y capacidad resultan suficientes y adecuadas para el buen desarrollo de este título en los aspectos relacionados con las labores administrativas (admisión, matriculación, actas, etc.) así como en aquellos relacionados con el apoyo a la docencia. Respecto al aula donde se imparten las clases del Máster, se considera de adecuada su capacidad y calidad material, si bien en el futuro sería indicado disponer un aula más versátil (de mayores dimensiones, mesas amplias) para trabajar dinámicas grupales, por ejemplo.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No hay prácticas externas curriculares.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

El plan de estudios del Máster no incluye prácticas externas curriculares, pero sus estudiantes tienen la posibilidad de acuerdo a lo expuesto en la Memoria de Verificación del Título, de realizar su TFM con formato de prácticas externas en empresas e instituciones (extracurriculares), fórmula amparada en convenios de colaboración a través de UNIVERSA. Sin embargo, en el curso 2020-21 ningún o ninguna estudiante desarrollaron prácticas extracurriculares, motivado probablemente por limitaciones de la pandemia por COVID-19.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	(no definido)

El curso 2020-21 conviene contextualizarlo por la pandemia de COVID-19, motivo por el cual se ha interrumpido el intercambio habitual de alumnado entre la Universidad de Zaragoza y la Université de Pau et des Pays de l'Adour (UPPA, Francia) en el marco de la Doble Titulación existente en el Máster. El curso previo, 2019-20, fueron 4 los/as estudiantes de la UPPA acogidos en la Universidad de Zaragoza que realizaron sus estudios en el Máster durante el primer semestre. Sin embargo, el curso 2020-21 es ya el tercero que no se envían estudiantes a la institución francesa. En cualquier caso, ha de señalarse que esta Doble Titulación es fundamental y seña identitaria para el Máster, siendo único en el contexto de este tipo de estudios en la universidad española; pero las restricciones a la movilidad ocasionadas por la pandemia sanitaria no han permitido el intercambio de alumnado durante este curso.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	66700	Trabajo fin de Máster	8	47,1	0	0,0	2	11,8	4	23,5	1	5,9	2	11,8	0	0,0
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	2	13,3	0	0,0	0	0,0	4	26,7	8	53,3	1	6,7	0	0,0
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	2	14,3	0	0,0	6	42,9	6	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	2	13,3	0	0,0	1	6,7	7	46,7	4	26,7	1	6,7	0	0,0
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	1	12,5	0	0,0	0	0,0	3	37,5	4	50,0	0	0,0	0	0,0
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	1	11,1	0	0,0	0	0,0	3	33,3	4	44,4	1	11,1	0	0,0
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	1	10,0	0	0,0	0	0,0	3	30,0	5	50,0	1	10,0	0	0,0
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	1	16,7	0	0,0
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	1	12,5	0	0,0	2	25,0	5	62,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	2	16,7	0	0,0	2	16,7	6	50,0	2	16,7	0	0,0	0	0,0
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	50,0	2	33,3	1	16,7	0	0,0
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	2	13,3	0	0,0	1	6,7	9	60,0	3	20,0	0	0,0	0	0,0

Las calificaciones obtenidas en el curso 2020-21 presentan una situación similar a la de cursos anteriores. Ningún/a estudiante ha suspendido alguna signaturas, aunque cabe destacar el incremento de alumnado que no se ha presentado a las convocatorias de evaluación de algunas asignaturas, centrándose en un estudiante de nacionalidad china y otra estudiante que debió flexibilizar sus estudios de Máster por motivos laborales para realizarlo en dos cursos. En general, la situación es muy similar en la distribución de calificaciones respecto al curso previo, por lo que no se encuentran desviaciones relevantes respecto a cursos anteriores. La asignatura TFM sí presenta un cambio importante, aunque posiblemente debido a que a fecha de consulta de la documentación no se han cargado todos los TFM defendidos para el curso 2020-21.

(Fecha de análisis de los datos: 14-11-2021).

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66700	Trabajo fin de Máster	17	0	9	0	8	100.00	52.94
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	15	0	13	0	2	100.00	86.67
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	14	0	12	0	2	100.00	85.71
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	15	0	13	0	2	100.00	86.67
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	8	0	7	0	1	100.00	87.50
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	9	0	8	0	1	100.00	88.89
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	8	0	7	0	1	100.00	87.50
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	12	0	10	0	2	100.00	83.33
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	15	0	13	0	2	100.00	86.67

Los indicadores de resultados son absolutamente satisfactorios ya que el curso 2020-21 la tasa de éxito alcanza el 100% en todas las asignaturas. Asimismo, la tasa de rendimiento es muy elevada también en todas las asignaturas (entre el 83.33 y el 100%). La tasa de rendimiento ha descendido ligeramente respecto al curso anterior ya que dos estudiantes no se presentaron a las evaluaciones de buena parte de las asignaturas en las que estaban matriculados/as, como se ha comentado anteriormente.

Cabe realizar la excepción de la asignatura Trabajo Fin de Máster ante el bajo número de estudiantado, donde un/a alumno/a no se ha presentado a la evaluación; pero cabe relativizar estos datos ante una tasa de rendimiento que alcanza el 75%.

(Fecha de análisis de los datos: 14-11-2021).

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

El enfoque y métodos de trabajo del Máster, que incluyen una elevada participación de trabajos prácticos y de campo, hace que buena parte de las acciones desarrolladas para fomentar el proceso de aprendizaje estén muy imbricadas en la docencia habitual.

Así mismo, todas las asignaturas del Máster han empleado el ADD Moodle, excepto la asignatura Trabajo Fin de Máster. Igualmente, cabe destacar el número amplio y diverso de nuevas tecnologías que se emplean en la docencia del Máster: Tecnologías de la Información Geográfica, Sistemas de Información Geográfica, programas estadísticos u hojas de cálculo, entre otros; y que tienen relación directa con los criterios de evaluación.

Como se ha indicado en la sección 3.2, dos profesores del Máster han participado en Proyectos de Innovación Docente en el curso 2020-21.

No ha habido participación en Jornadas de innovación docente, aunque cabe relativizar esta situación por el contexto de la pandemia por COVID-19, que ha limitado la realización de diferentes actividades.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	100.00	86.47	100.00
2015-2016	100.00	96.00	100.00
2016-2017	100.00	100.00	98.77
2017-2018	100.00	89.19	100.00
2018-2019	96.58	77.90	98.06
2019-2020	100.00	96.89	90.91
2020-2021	100.00	80.26	97.83

La tasa de éxito del curso 2020-21 se mantiene en niveles máximo (100%), igual que el curso previo. En cuanto a la tasa de rendimiento, ha descendido ligeramente (87,30% en este curso frente al 96,89% del anterior) aunque es un resultado similar al conjunto de los últimos años. Por último, la tasa de eficiencia ha mejorado respecto al año previo (93,75% frente al 90,91%), también una cifra coherente con la media de los últimos cursos.

(Fecha de análisis de los datos: 14-11-2021).

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	8.33	91.67

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2015-2016	6.67	93.33
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	12.50	81.25
2018-2019	0.00	100.00
2019-2020	0.00	93.33

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Las tasas de abandono y de graduación del curso 2019-20 presentan cifras muy similares a la de cursos previos. La tasa de abandono es excelente (0%), mientras que la tasa de graduación alcanza un nivel muy elevado (93,33%).

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Cabe señalar que, atendiendo a la tasa de respuestas recibidas (5,88%) donde únicamente 1 estudiante sobre 17 ha participado en esta encuesta, no cabe realizar una valoración objetiva. La participación es incluso inferior al 22,7% del curso anterior a pesar de los esfuerzos realizados desde la coordinación del Máster para animar a la participación. En cualquier caso, la media de las respuestas es de 3,5 puntos; ligeramente superior a los 3,32 puntos del curso 2019-20; pero es un dato no representativo y se indica meramente con carácter informativo.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta de este colectivo no alcanza el 50% en el curso 2020-21 (8 sobre 17 posibles), lo que muestra una escasa participación al igual que sucede con el estudiantado. La nota media es de 4,16; superior a 3,97 del curso anterior. Todos los bloques alcanzan un elevado nivel de satisfacción (Plan de Estudios 4,22; Estudiantes 4,17; Información y Gestión 4,19; Recursos e Infraestructuras 4,06; General 4,09). Cabe destacar que respecto al curso anterior mejora notablemente la nota del bloque Recursos e Infraestructuras (3,38 en 2019-20), valorando así el esfuerzo realizado en el equipamiento del aula tras el traslado desde la Facultad de Filosofía y Letras.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el curso 2020-21 la media de las respuestas de este colectivo es de 3,67; cifra muy similar al 3,8 del curso previo. El bloque de satisfacción global alcanza 4,12 puntos; también similar a 4,17 del curso anterior. En cualquier caso, cabe señalar el bajísimo nivel de participación de este colectivo, con apenas 4 respuestas sobre 72 posibles (5,56%), valor similar al 4,17% del curso 2019-20.

6.2.4.— Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

Esta encuesta, aplicada a los egresados y egresadas del curso 2018-19, presenta una escasa participación, cumplimentada por 5 de 12 personas (41,67%); aunque mejora sensiblemente respecto a los resultados de la encuesta anterior (23,08%). La satisfacción general con la titulación cursada es satisfactoria; mientras que los resultados sobre la situación laboral, la ocupación de un puesto acorde con los estudios realizados y la formación después del Máster no son concluyentes ante la variabilidad de los mismos y el bajo nivel de participación. Un 40% recomendaría sin duda el Máster, otro 40% no está seguro/a y un 20% Ns/Nc.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

De lo señalado en los puntos anteriores puede desprenderse que, en líneas generales, el Máster constituye un sistema formativo de calidad, bien estructurado, que responde a una necesidad social de formación de profesionales en Ordenación Territorial y Medioambiental, y con un carácter pluridisciplinar que obliga a abordar los problemas desde múltiples dimensiones, enfoques y métodos. Todo ello ha quedado corroborado en la renovación de la acreditación llevada a cabo en 2019.

Sin embargo, es necesario estar pendientes en torno a varias cuestiones como son la disponibilidad de profesorado al inicio del curso académico y una distribución prudente de las cargas de trabajos en las asignaturas, sin renunciar por ello a los requisitos de calidad y dedicación exigibles al estudiantado. En relación al profesorado, cabe señalar como ya se ha hecho en el punto 3.1

sobre la necesidad de estabilizar el profesorado y la consecuente sustitución de Profesores/as Asociados/as por otras figuras de contratación estables o permanentes. Además, esta Comisión entiendo que ha de seguir profundizándose en el esfuerzo para acercarse a estudiantado de Grados universitarios diferentes al de Geografía y Ordenación del Territorio, que suele tener una mayor participación entre el origen del estudiantado del Máster.

Desde la coordinación del título no se han recogido datos indirectos que puedan informar sobre el grado de satisfacción con los estudios del alumnado, si bien se está estudiando la posibilidad de implementarlos en el próximo curso para complementar la información generada desde las encuestas de egresados y egresadas de la Facultad.

Así mismo, es necesario aumentar de forma importante la participación del estudiantado, profesorado y PDI y PAS en la elaboración de las diferentes encuestas a las que tienen acceso.

Cabe incidir en la idoneidad de iniciar nuevas acciones de difusión y visibilización del Máster para atraer mayor número de alumnado; así como la mejora de la visibilidad de la web en otras lenguas.

Por último, y en consonancia con las acciones de mejora propuestas en el Informe Anual de Gestión del Centro aprobado en Junta de Facultad, se incluye:

- Seguimiento de los resultados de las encuestas de profesorado en el apartado "Organización de las enseñanzas" ante la necesidad de llevar a cabo algunas acciones para evitar el

descenso de algunas de las valoraciones de este apartado.

- Seguimiento de la tasa de abandono para realizar un seguimiento que permita, por un lado, tomar medidas para que la tasa de abandono disminuya y la de graduación aumente; y, por otro lado, que posibilite comparar los resultados del curso 2020-2021 para verificar si el impacto de las consecuencias de la pandemia (curso 2019-2020) ha sido determinante en los resultados.

- Mejora del diseño de horarios atendiendo a la especificidad del título por la necesidad de continuar aplicando los criterios para la gestión del horario docente de las titulaciones del centro de manera que se trabaje de forma consensuada y se garantice un modelo de gestión transparente y que atienda las particularidades de la titulación.

- Análisis de la incidencia del RD 822/2021 en la mejora de la titulación o en la posible modificación de la Memoria de Verificación.

- Coordinación e intercambio de información con Universa sobre convenios vigentes y realización de prácticas, en coordinación con la oficina de Universa, para gestionar de manera clara y eficiente la información sobre convenios vigentes para la realización de prácticas.

- Potenciar las prácticas externas entre el estudiantado ofreciendo una mayor información institucional y transparencia de los convenios de prácticas gestionados por Universa, proponiendo mejoras, detectando posibles carencias y teniendo datos de las prácticas realizadas cada curso académico.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Del desarrollo académico del Máster puede destacarse la elaboración y presentación de trabajos en formato individual o en grupos como elemento útil para la adquisición de competencias transversales, aunque quizá no exclusivas de la titulación. También citar la capacidad de integración en grupos multidisciplinares y de diferentes orígenes, no solo de formación previa sino de origen geográfico diverso. Igualmente, la transmisión de forma sencilla conceptos, métodos y resultados complejos que son sin duda aspectos muy valorados en el mundo laboral y que por la propia estructura de la titulación, sistemas de evaluación y carácter, son aprehendidos por los estudiantes. Mencionar también la participación recurrente de colaboradores y colaboradoras externos/as a la Universidad en diferentes asignaturas, mediante el programa Expertia gestionado por el IUCA. Así mismo, señalar la variada oferta de líneas temáticas para Trabajos Fin de Máster, situación muy apreciada por el alumnado, así como la posibilidad de hacerlo en la modalidad de prácticas externas. Por último, subrayar el valor formativo y atractivo de disponer de una doble titulación con la Université de Pau et des Pays de l'Adour (Francia).

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Durante el mes de octubre de 2018 la comisión enviada por la ACPUA mantuvo diversas reuniones y entrevistas con los distintos actores implicados en el desarrollo académico y administrativo del máster OTMA. La propuesta enviada por la SET de la ACPUA el 6 de febrero de 2019 para la segunda renovación de la acreditación fue FAVORABLE. Sin embargo la comisión señala algunas recomendaciones que ya se están teniendo en cuenta en el desarrollo del Máster. En este sentido, se trabaja intensamente para poner en valor la doble titulación, como sugiere ACPUA, así como en el hecho de que la información en la web pueda aparecer en varios idiomas. Se ha profundizado, como recomienda ACPUA, en exigir el conocimiento acreditado del castellano para los estudiantes de nuevo ingreso, cuestión reforzada con la realización de entrevistas a estudiantes que solicitan su admisión desde países donde el castellano no es lengua oficial.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Se trata de recomendaciones interesantes, detectadas en cualquier caso por la coordinación de la titulación, pero que en algunos casos exceden a las competencias y capacidad de actuación de éste.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Entre lo aspectos a subsanar se incluyen dos: i) la participación y la implicación en las encuestas de satisfacción del estudiantado, del PDI y del PAS, instando al coordinador a que persista en su insistencia a los distintos colectivos a cumplimentar las encuestas; ii) el seguimiento institucional de egresados y egresadas respecto a su inserción laboral, especialmente interesante y necesario a juicio de esta Comisión en un contexto laboral tan cambiante, aunque sin embargo esta acción no compete a la coordinación sino que es el centro quien ha de poner esos mecanismos en marcha.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acción: Coordinación de contenidos y actividades docentes. Situación actual: en curso ya que se trata de una acción permanente. Este esfuerzo por la coordinación entre asignaturas, pero también dentro de cada asignatura, supone un ejercicio constante de monitorización de los contenidos del Máster.

Acción: Mejora en los procesos de evaluación y coordinación interna de cada asignatura. Situación actual: en curso, se trata de una acción permanente.

Acción: Concurrir a las convocatorias de ayudas para la participación en el Máster de profesores externos. Situación actual: ejecutada, aunque solo se dispone de posible financiación por parte del plan Expertia.

Acción: Recuperar la docencia de las asignaturas desactivadas en el curso 2017-18. Situación actual: en curso.

Acción: Consolidar la disponibilidad de un ordenador por estudiante matriculado. Situación actual: ejecutada.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han producido reclamaciones o quejas por escrito ni incidencias reseñables.

9.— Fuentes de información

Este informe se basa en la información procedente de las siguientes fuentes:

i) indicadores cuantitativos referidos a las tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas y distribución de sus calificaciones disponibles en la web titulaciones.unizar.es,

ii) resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los estudiantes (de curso y de asignatura),

iii) resultados de las encuestas de satisfacción al PAS y al PDI,

iv) guías docentes de las asignaturas,

v) encuesta inicial a los estudiantes para conocer su procedencia,

vi) información extraída de la documentación de los informes de admisión

30/04/21: https://fyl.unizar.es/sites/fyl.unizar.es/files/archivos/Masteres_21_22/20210430_res._definitiva_admision_2021-22_fase_i.pdf

23/07/21: https://fyl.unizar.es/sites/fyl.unizar.es/files/archivos/Actualidad/admitidos_definit_mu_fase2.pdf

29/09/21:

https://fyl.unizar.es/sites/fyl.unizar.es/files/archivos/Masteres_21_22/20210929_masteres_resolucion_definitiva_fase_3_report.pdf

vii) indicadores de implicación del profesorado extraídos de la web innovaciondocente.unizar.es para datos de evaluación y calidad de la docencia,

viii) página web de Gestión de la producción científica en la Universidad de Zaragoza (SIDERAL),

ix) página web del Instituto Universitario de Ciencias Ambientales de Aragón (IUCA) para recabar información sobre los grupos de investigación,

x) reuniones periódicas y contacto frecuente del coordinador del Máster con los profesores y con los estudiantes, que ha proporcionado valiosa información cualitativa,

xi) reunión de la Comisión de Evaluación de la titulación.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

La versión 1 del informe fue aprobada en reunión de la Comisión de Evaluación el 20-12-2021.

La versión 2 de informe fue aprobada en reunión de la Comisión de Evaluación el 08-02-2022.

10.2.— Aprobación del informe

La versión 1 del informe fue aprobada por unanimidad. Asistieron los dos representantes del profesorado, tres representantes del estudiantado, el profesor del programa de apoyo del CIFICE, como invitada la experta externa pendiente de nombramiento (sin voto) y el presidente de la CEV. Todos los miembros con derecho votaron a favor de la aprobación.

La versión 2 del informe fue aprobada por unanimidad. Asistieron un representante del profesorado, dos representantes del estudiantado, el profesor del programa de apoyo del CIFICE, la experta externa y el presidente de la CEV. Todos los miembros votaron a favor de la aprobación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
119	26	21.85%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
El diseño de la planificación: elementos y métodos (66701)	16	3	18.75	4.22	3.93	4.0	4.0	4.02	-4.29%
Ordenación territorial y medioambiental (66702)	14	3	21.43	3.67	3.8	3.6	3.67	3.69	-12.14%
Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental (66703)	15	3	20.0	4.33	4.33	4.07	4.67	4.26	1.43%
Cambio global y gestión de riesgos naturales (66704)	8	2	25.0	4.0	4.1	4.0	4.0	4.04	-3.81%
Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional (66706)	9	2	22.22	5.0	4.6	4.6	5.0	4.71	12.14%
Evaluación de impactos y restauración ambiental (66708)	10	2	20.0	4.0	4.3	4.0	4.5	4.14	-1.43%
Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad (66709)	6	0	0.0						
Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio (66710)	8	3	37.5	4.33	4.4	4.8	4.67	4.55	8.33%
La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local (66711)	12	4	33.33	4.08	4.55	4.25	4.25	4.32	2.86%
Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural (66713)	6	1	16.67	3.67	3.6	3.6	4.0	3.64	-13.33%
Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales (66714)	15	3	20.0	4.22	4.53	4.13	4.67	4.33	3.1%
Sumas y promedios	119	26	21.85	4.17	4.26	4.14	4.35	4.2	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	0	4	0%	100%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 0	Parcial 1	No 0		Completo 0%	Parcial 25%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 3	No 0	No comprobado 1	Sí, antes 0%	Al regreso 75%	No 0%	No comprobado 25%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	3	0	1	75%	0%	25%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	2	2	0	0%	50%	50%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1	1	2			25%	25%	50%			3.25
2. Calidad de los métodos de enseñanza					2	2			50%	50%			3.5
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					2	2			50%	50%			3.5
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												3.42	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			2	1	1			50%	25%	25%			2.75
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					4					100%			4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					3	1				75%	25%		4.25
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.38	
13. Alojamiento				2	1	1				50%	25%	25%	3.75

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	4						100%						
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2				2		50%				50%		4.0
16. Bibliotecas					2	2					50%	50%	4.5
17. Acceso a ordenadores	2				1	1	50%				25%	25%	4.5
18. Acceso a Internet	1		1		2		25%		25%		50%		3.33
19. Acceso a bibliografía especializada	1				2	1	25%				50%	25%	4.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.07	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1	3					25%	75%		3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.75	
Sumas y promedios												3.46	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	4	3.75

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media						
	72	4	5.56%	3.67										
	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1		3			25%			75%	4.5	
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	1	2			25%	25%		50%	4.25	
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	3				25%		75%		3.75	
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...)				1	3				25%		75%		3.75	
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	1	2			25%	25%		50%	4.25	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.1	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5	
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0	
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				1	2	1			25%	50%	25%		3.0	
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales					4					100%			3.0	
BLOQUE:RECURSOS													2.88	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1		2		25%	25%		50%	3.75	
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1			2	1		25%		50%	25%	3.75
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.75	
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.					1	2	1			25%	50%	25%	4.0	
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)					1	1	2			25%	25%	50%	4.25	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.12	
Sumas y promedios													3.67	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
17	8	47.06%	4.16

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.06
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	5	2			12%	62%	25%		4.12
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					7	1				88%	12%		4.12
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1			1	5	1	12%		12%	62%	12%		4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.09
Sumas y promedios													4.16

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media				
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	media	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1														100%	4.0
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				1															100%	3.0
3. Actividades de apoyo al estudio					1														100%	4.0
4. Orientación profesional y laboral recibida					1														100%	4.0
5. Canalización de quejas y sugerencias				1															100%	3.0
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO																			3.6	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título				1															100%	3.0
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.						1													100%	4.0
8. Adecuación de horarios y turnos						1													100%	4.0
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						1													100%	4.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso				1															100%	3.0
11. Oferta de programas de movilidad				1															100%	3.0
12. Oferta de prácticas externas				1															100%	3.0
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico						1													100%	4.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas						1													100%	4.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN																			3.56	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					1														100%	4.0
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título						1													100%	4.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		1																	100%	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS																			4.0	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				1															100%	3.0
19. Servicio de reprografía				1															100%	3.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos				1															100%	3.0

TITULACIÓN:

Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	17					1	5.88%	3.5					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios				1						100%			3.0
22. Equipamiento laboratorios y talleres				1						100%			3.0
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.0
23. Gestión académica y administrativa					1					100%			4.0
BLOQUE:GESTIÓN													4.0
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título					1					100%			4.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo				1						100%			3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.5
Sumas y promedios													3.5

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

