

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	180
Número de preinscripciones en primer lugar	179
Número de preinscripciones	975
Estudiantes nuevo ingreso	174

Los datos son similares a los de cursos anteriores. Se ofertan 180 plazas, que coinciden con las plazas establecidas en la Memoria de Verificación del Grado. El estudiantado de nuevo ingreso ha sido 174, alcanzando la cobertura prácticamente el 100 %. Se puede destacar que la preinscripción ha aumentado con respecto al curso anterior (975 preinscripciones), disminuyendo las preinscripciones en primer lugar (179 frente a las 201 del curso anterior). En cuanto a la matriculación en el Grado, ésta ha sido de 735, disminuyendo ligeramente con respecto al curso anterior (756 matriculados/as).

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	153	87,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	15	8,6 %
Titulados	6	3,4 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 3 Porcentaje: 1.7%

El perfil del estudiantado de nuevo ingreso en este curso 2020-2021 es similar al de años anteriores: la mayor parte del estudiantado del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos accede a través de la EvAU y de los Ciclos Formativos Superiores. Señalar que durante este curso el porcentaje de estudiantes Evau se ha incrementado (87,9 % en el curso 2020-2021 frente al 82,7 % del curso 2019-2020), disminuyendo el correspondiente a Ciclos Formativos Superiores (8,6 % en el curso 2020-2021 frente al 15,6 % del curso 2019-2020). Destacar un incremento en el acceso de titulados/as (3,4 % en el curso 2020-2021 frente al 1,1 % del curso 2019-2020) y la ausencia de estudiantes correspondientes a los grupos “Mayores de 25”, “Mayores de 40” y “Mayores de 45”.

1.3.– Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	8.019
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.891
Nota media de acceso Titulados	7.177
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

La nota media de admisión ha aumentado durante el Curso 2020-2021, siendo de 7,442 frente al 7,21 del curso anterior. Se ha producido un ligero incremento en la nota media de acceso vía EvAU (8,019 de este curso frente al 7,611 del curso anterior). La nota media de acceso vía FP apenas ha variado (6,891 frente a 6,913 del curso

anterior), disminuyendo ligeramente la nota media de acceso Titulados/as (7,177 frente a 7,575 del curso anterior).

La nota de corte EvAU en julio se ha mantenido, como en cursos anteriores, en 5,0; en septiembre ha sido de 5, disminuyendo con respecto al año anterior, cuya nota de corte fue de 7,17. Este dato pone en evidencia la variedad de notas de acceso a la titulación y, por tanto, la heterogeneidad del estudiantado que accede al Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, una situación que requiere un esfuerzo adicional por parte del profesorado del Grado.

1.4.— Tamaño de los grupos

Para la estimación de los tamaños medios de los grupos, en cada curso se han analizado las asignaturas de formación básica y obligatoria, considerando las asignaturas optativas de forma independiente dado que pueden ser elegidas a lo largo de diferentes cursos. Las asignaturas básicas y obligatorias se dividen en tres grupos de teoría, y cada uno de ellos en dos grupos de prácticas.

Cada curso se encuentra dividido en tres grupos. En primer curso son 180 estudiantes, que se dividen en tres grupos (dos de mañana y uno de tarde). El tamaño de los grupos, aunque debería ser de 60, es en media de 67 estudiantes, debido a los repetidores, detectándose diferencias sustanciales entre el tamaño de los grupos de mañana (56,30 y 49,90 estudiantes de media) y de tarde (95,30 estudiantes de media). Este hecho puede ser originado por el alto número de repetidores/as observado en alguna de las asignaturas de primer curso.

En el segundo curso el tamaño medio de los grupos es menor y se sitúa en torno a los 64 estudiantes: no existen apenas diferencias entre los dos grupos de mañana (66 y 65 estudiantes de media) y el de tarde (alrededor de 63 estudiantes).

En tercer curso el tamaño medio de los grupos es ligeramente menor, situándose en torno a los 47 estudiantes. Apenas existen diferencias entre el grupo 1 (un promedio de estudiantes de 52) y el grupo 2 (promedio de 49 estudiantes), diferenciándose ambos del grupo 3 (un promedio de 40 estudiantes).

En cuarto curso, el tamaño de los grupos aumenta ligeramente hasta un promedio de 50 estudiantes, apenas existiendo diferencias entre el grupo 1 (promedio 52 estudiantes) el grupo 2 (promedio 50 estudiantes) y el grupo 3 (promedio 48 estudiantes).

Las asignaturas optativas tienen un único grupo, aunque 5 de ellas (28531-Tecnologías aplicadas a la gestión de la información, 28532-Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos, 28537-Práctica de contratación laboral, 28539-Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa, 28540-Formación y desarrollo) cuentan con dos grupos. El número medio de estudiantes por grupo se sitúa en 43. En muchas de estas asignaturas las clases prácticas se subdividen en dos grupos. Se puede destacar que en las optativas existe gran disparidad en la matrícula, encontramos asignaturas con mayor demanda que tienen hasta 130 estudiantes (en dos grupos) y otras con una demanda notablemente inferior (mínimo 12 estudiantes).

De un modo general, durante el Curso 2020-2021 las asignaturas optativas poseen un límite máximo de matrícula de 65 estudiantes (excluidas las asignaturas optativas instrumentales, donde el límite máximo es de 50 estudiantes).

Los datos que se muestran en este apartado ponen de relieve que el número de estudiantes por grupo en las asignaturas troncales, básicas y obligatorias sigue siendo elevado para que se puedan aplicar de forma adecuada las metodologías activas que se requieren en el Plan Bolonia.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

2.1.1 Guías Docentes

El proceso de desarrollo de la Guías Docentes del curso 2020-2021 fue realizado de acuerdo a los procedimientos establecidos por parte de la Universidad de Zaragoza, cumpliéndose los plazos propuestos. Las guías de todas las asignaturas del Grado se han publicado en fecha, conteniendo la información requerida en los diferentes apartados recogidos en el documento propuesto para su realización. Señalar que la traducción de las Guías al inglés no se ha realizado en su totalidad.

Durante este curso 2020-2021, la Comisión de Garantía de la Calidad ha solicitado la revisión de varias guías, con el objetivo de que se recoja de forma más clara la información sobre la forma de evaluar así como las actividades que se desarrollan en las prácticas tipo 6.

Las guías docentes del curso 2020-2021, como consecuencia de la COVID19, se retrasaron en su fecha de elaboración y publicación, finalizando todo el proceso en julio 2020. Se siguieron las instrucciones recibidas desde Vicerrectorado, las cuales recogían la incertidumbre existente en cuanto a la impartición de las clases durante el curso 2020-2021.

Derivado del "Acuerdo de 6 de julio de 2020, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza, por el que se adoptan directrices para afrontar el desarrollo de la docencia en el curso académico 2020-21, en la situación de nueva normalidad", en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo se estableció optar por la docencia semipresencial para los cursos de 1º, 2º y 3º de ambas titulaciones, mientras que los cursos de 4º y optativas se iban a impartir de manera online, a expensas de la evolución de la situación. De este modo, en las guías docentes correspondientes a las asignaturas de cuarto curso del Grado y optativas, el profesorado tuvo en cuenta tanto la modalidad presencial como la no presencial, de forma que ambas aparecieran reflejadas.

Durante el primer cuatrimestre del curso 2020-2021 las asignaturas de cuarto curso fueron realizadas en modalidad no presencial. En el segundo cuatrimestre, y como consecuencia de la mejora de la situación sanitaria, las asignaturas optativas (de segundo y tercer curso) se impartieron en modalidad semipresencial, al igual que las asignaturas de primer, segundo y tercer curso (básicas y obligatorias). Por su parte, las asignaturas de cuarto curso se impartieron en modalidad online. De este modo, las guías docentes estuvieron en todo momento adaptadas a los cambios derivados de la COVID19.

El esfuerzo que se ha venido realizando en todo el proceso de elaboración, revisión y aprobación de las guías docentes ha permitido ir mejorando sus contenidos. En este sentido, destacar el esfuerzo que los y las docentes realizan curso a curso para mejorar la información que presentan en la guía de sus asignaturas, incrementado este curso 2020-2021 por los acontecimientos derivados de la COVID19. También se percibe cómo la gran mayoría de del profesorado y el estudiantado dan cada vez mayor importancia a este documento, lo que se traduce en que cada vez los contenidos se presenten con mayor precisión.

2.1.2 Desarrollo Docente y Organización Académica.

El desarrollo docente y la organización académica del curso 2020-2021 han estado influenciados por la pandemia de la COVID19 y su evolución a lo largo del tiempo. Tal como se ha señalado previamente, en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo se estableció optar por la docencia semipresencial para los cursos de 1º, 2º y 3º de ambas titulaciones (Trabajo Social y Relaciones Laborales y Recursos Humanos), mientras que los cursos de 4º se iban a impartir de manera online, a expensas de la evolución de la pandemia.

En los tres primeros cursos del grado, y para ambos semestres, las asignaturas han sido impartidas en modalidad semipresencial. Más detalladamente, se iba alternando la presencia de estudiantes de primera matrícula en subgrupos de 30 en las aulas grandes. De este modo, se establecieron turnos de dos semanas (A y B), incluyendo a los/as estudiantes en cada una de ellas según sus apellidos. En la Semana A, la mitad de estudiantes asistían presencialmente, y la otra mitad seguían la clase en streaming. En la semana B, el proceso era inverso, asistiendo presencialmente el alumnado que había seguido las clases en streaming durante la semana A, y siguiendo las clases online el estudiantado que había asistido presencialmente la semana A. En ambos casos, el estudiantado repetidor seguía las clases en streaming. En cuanto a la docencia del cuarto curso, ésta se realizó en modalidad no presencial para ambos semestres.

El anterior desarrollo docente y organización académica tuvieron que ser adoptadas por la falta de espacios disponibles que garantizaran una presencialidad total y cumplieran con todas las normas de prevención establecidas. El mantenimiento de las distancias de seguridad, la necesidad de mantener grupos "burbuja" y el bajo nivel de ocupación presencial de las aulas (alrededor del 30 % de capacidad disponible) impedían la asistencia presencial del alumnado matriculado, circunstancias que conllevaron el establecimiento de las clases semipresenciales (semanas A y B), la no presencialidad en el cuarto curso, y el seguimiento de las clases en streaming por parte del estudiantado repetidor.

En cuanto a la evaluación de las asignaturas, ésta se ha adaptado a cada una de las modalidades (presencial y online). En el caso de las asignaturas impartidas en modalidad semipresencial, los exámenes fueron realizados presencialmente. En el caso de asignaturas impartidas en modalidad no presencial, los exámenes fueron realizados online. Además, se tuvo en cuenta la situación del alumnado que en las fechas de los exámenes estaba confinado o enfermo de COVID19, garantizándose en todo momento su evaluación (por ejemplo, pasando a ser evaluado online, retrasando su fecha de evaluación, etc.).

Destacar que en el Grado se realizaron unas “aulas virtuales” desde las cuales el profesorado podía impartir sus clases en streaming. De este modo, se elaboraron unos documentos para el profesorado donde figuraban nombre de usuario, contraseña y enlace Google Meet desde donde impartir la clase en el “aula virtual”. También se elaboró un documento para el estudiantado, suministrando los enlaces de las “aulas virtuales”, así como otra información de utilidad. Antes de comienzo del curso 2020-2021 el Coordinador del Grado convocó al profesorado de la titulación y realizó dos sesiones informativas de cómo impartir las clases en streaming a partir de la plataforma Google Meet, suministrando a su vez una guía-manual básico de funcionamiento.

Conforme el curso se fue desarrollando, el profesorado fue creando sus propios enlaces Google Meet desde los cuales impartir la docencia, si bien las “aulas virtuales” han estado disponibles todo el curso para quien quisiera hacer uso de las mismas.

De acuerdo con las instrucciones recibidas desde distintos Vicerrectorados, se han atendido a las necesidades surgidas en el alumnado referidas a la carencia de medio materiales (equipos informáticos, conexión a red) necesarios para poder seguir las clases en la modalidad no presencial, poniendo a disposición del estudiantado la sala de usuarios y seminarios para poder seguir las clases no presenciales en caso de requerirlo.

En todo este proceso, poner de manifiesto la alta participación e implicación del profesorado del Grado y el uso de Moodle como principal herramienta, si bien también se destaca el empleo de Google Meet (y otras herramientas de videoconferencia) y Google Drive. También se destaca el alto esfuerzo realizado por el profesorado de la titulación, así como su flexibilidad y capacidad de adaptación a los cambios que han ido surgiendo a lo largo del curso.

En cuanto a las Prácticas Externas, si bien éstas pudieron ser realizadas en condiciones normales por el alumnado, indicar que varias instituciones y empresas renunciaron a acoger estudiantes (incluso con un compromiso previo) derivado de la COVID19. Ello originó un problema de carencia de plazas para la totalidad del estudiantado, teniendo que hacer la Comisión de Prácticas Externas un esfuerzo adicional a su labor para encontrar nuevas plazas. Finalmente, se lograron encontrar nuevas empresas, organismos e instituciones donde el estudiantado pudo realizar sus prácticas, de modo que ningún estudiante se quedó sin realizar las mismas. Al respecto, destacar el importante papel del Colegio Oficial de Graduados Sociales de Aragón aportando nuevas plazas para el alumnado y que con su ayuda facilitó la buena marcha de la titulación.

Destacar el gran esfuerzo realizado por la Comisión de Prácticas Externas, incrementado como consecuencia de la COVID19 para tratar de dar respuesta a los problemas anteriormente mencionados. Además, la labor realizada por la Comisión de Prácticas Externas no posee ninguna descarga docente, circunstancia que puede llevar a minusvalorar su trabajo, al no tener reconocimiento oficial su dedicación.

Derivado de la COVID19, los Trabajos Fin de Grado también se tuvieron que adaptar a la nueva situación, de modo que los actos de defensa se realizaron on-line, así como la entrega de cualquier documento necesario. Para ello se hizo uso de la Guía de Defensa elaborada durante el Curso 2019-2020, la cual se mantuvo durante el curso 2020-2021.

En los Trabajo Fin de Grado se ha aplicado la Normativa de TFG de la FCSyT aprobada en Junta de Facultad el 13 de enero de 2020, donde se adoptaba el procedimiento de evaluación simplificado, de modo que cada director/a procede a la evaluación del TFG del estudiante, existiendo un tribunal de Matrícula de Honor en caso de existir propuestas para dicha calificación.

Los Trabajos Fin de Grado (TFGs) se han asignado siguiendo lo establecido en la normativa, destacando que el proceso y desarrollo docente se ha producido con total normalidad, exceptuando la adaptación a la no presencialidad derivada de la COVID19, la cual ha sido comentada previamente. En la Comisión de Garantía de la Calidad han sido tratadas varias solicitudes de cambio de dirección y/o mantenimiento de la misma para el siguiente curso académico.

Al iniciar el proceso de propuesta de guías docentes para el curso 2021-2022, se ha tratado de subsanar algunas deficiencias encontradas en el curso 2020-2021. Durante el presente curso no se han remitido ninguna reclamación a la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado relativa al incumplimiento de las guías docentes.

Durante el curso 2020-2021 ha sido de aplicación las modificaciones de la Memoria del Grado de RLRH previamente aprobadas, donde el número de créditos de TFG pasa de 7 a 6, mientras que la asignatura de Prácticas Externas se ha incrementado en 1 crédito para así mantener los 240 créditos del Grado. En el caso de las Prácticas Externas, la asignatura paso del código 28529 – Prácticas Externas a denominarse 28553 – Prácticas Externas. Por su parte, y dada la existencia de estudiantes repetidores, durante este año la asignatura de Trabajo Fin de Grado tuvo dos códigos: 28530 – Trabajo Fin de Grado y 28554 – Trabajo Fin de Grado. De este modo, el estudiantado podía matricularse en aquella que le correspondiera para completar los 240 créditos de la titulación.

Otro año más, solicitar que la Universidad de Zaragoza realice la organización docente como la mayor parte de las universidades españolas, para evitar el retraso en la incorporación de estudiantes a las clases. Es complicado comenzar con normalidad el desarrollo docente en asignaturas con evaluación continua en el mes de septiembre,

cuando la matrícula de estudiantes se ha alargado hasta el mes de noviembre. Esto provoca que la incorporación de estudiantes se retrase en muchos casos más de 20 días, siendo este retraso incluso mayor en el caso de estudiantes de primer curso. Del mismo modo, la matriculación tardía origina que se puedan solicitar cambios de grupo en fechas avanzadas, lo cual dificulta la configuración final de los grupos. También el retraso en la resolución de plazas de profesores asociados puede dificultar el correcto desarrollo de la docencia.

2.1.3 Competencias de la titulación

El Plan de Estudios del Grado tienen asignado el desarrollo de una serie de competencias genéricas y específicas, las cuales se tratan de alcanzar a través de las diferentes actividades de aprendizaje que se diseñan en las asignaturas que componen el Grado. Por otro lado, en la Facultad se organizan cursos y conferencias sobre temas relacionados con el Grado, impartidas por profesionales de diferentes ámbitos, que permiten que los estudiantes completen las competencias adquiridas con las asignaturas del Grado. Entre estos cursos se puede destacar el curso impartido por el servicio de Biblioteca, cuyo principal objetivo es trabajar la competencia de gestión de la información.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Indicar que, con respecto a las acciones de mejora establecidas en el PAIM del curso 2017-2018 (modificación menor del diseño del título, en el cual los créditos del TFG pasaban de ser 7 a ser 6 y modificación en la evaluación del TFG, adoptando el método de evaluación simplificado de los TFG), y tras seguir los procedimientos establecidos, los cambios de la Memoria de Verificación del Grado fueron aprobados por la Agenda de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón en noviembre de 2019.

Ha sido en el curso 2020-2021 donde se han hecho efectivas las Acciones de Mejora relativas a la modificación menor del diseño del título, afectando a los créditos de las asignaturas de Prácticas Externas (13 créditos en lugar de 12) y Trabajos Fin de Grado (6 créditos en lugar de 7). En cuanto a la adopción del método de evaluación simplificado de los TFG, éste ya fue puesto de aplicación en el curso 2019-2020, manteniéndose en el curso 2020-2021.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La Comisión de Garantía del Grado junto con el Coordinador han supervisado que se sigan las propuestas recogidas en las guías docentes, y que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolle de forma eficaz y con un buen nivel de calidad.

En este proceso los recursos utilizados por los docentes son muy variados. Además de los manuales básicos se utilizan artículos, videos y programas informáticos; también se proponen visitas de interés para la formación, así como la participación de profesionales en las aulas, principalmente a través del Programa Expertia, donde el centro formula la petición conjunta de todas las titulaciones a la Fundación Empresa Universidad de Zaragoza (FEUZ). Durante el curso 2020-2021 no hubo dotación económica, participando en el grado 3 expertos en la modalidad Expertia Docente.

La mayor parte del profesorado del centro utiliza la plataforma Moodle-ADD para poner a disposición del estudiantado los materiales docentes, así como para realizar actividades o entregar los trabajos de la asignatura. En el curso 2020-2021 han hecho uso de Moodle 90 profesores y profesoras, estando disponibles un total de 247 cursos (397 total considerados por profesor/a). Tanto el número de profesores/as que han hecho uso de Moodle, como el número de cursos, han experimentado una ligera disminución, explicada por el descenso del número de profesores/as existentes en el centro y su disposición a gestionar más grupos cada uno de ellos.

Además de Moodle-ADD, y como consecuencia de la COVID19, el profesorado ha hecho uso de otras herramientas tecnológicas tales como Google Meet, Google Drive, etc., para la impartición de sus clases en streaming o en modalidad no presencial. Se han elaborado videos explicativos de las materias, que se han puesto a disposición del estudiantado, y se han atendido las tutorías tanto telemáticamente como por correo electrónico. Todo ello pone de manifiesto la implicación del profesorado por el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje, así destacar el esfuerzo realizado para lograr una docencia de calidad.

Tal como se indicaba en apartados anteriores, en el Grado se realizaron unas “aulas virtuales” desde las cuales el profesorado podía impartir sus clases en streaming. De este modo, se elaboraron unos documentos para el profesorado donde figuraban nombre de usuario, contraseña y enlace Google Meet desde donde impartir la clase en

el “aula virtual”. Antes de comienzo del curso 2020-2021 el Coordinador del Grado convocó al profesorado de la titulación y realizó dos sesiones informativas de cómo impartir las clases en streaming a partir de la plataforma Google Meet, suministrando a su vez una guía-manual básico de funcionamiento.

Se puede destacar que la media de la evaluación docente de las asignaturas por parte de los estudiantes es de 4,35 sobre 5, incrementándose con respecto al curso anterior, donde fue de 4,14 sobre 5. Además, dicho valor supera a la media de la Universidad de Zaragoza (4,31 puntos sobre 5). La tasa de respuesta del estudiantado es baja (33,75 %), si bien es bastante similar al curso anterior (33,91 %). Excepto en un caso, la totalidad de asignaturas superan los 3 puntos, consiguiendo la mayor parte de ellas una media global superior a los 4 puntos de valoración.

Con respecto a la evaluación de la enseñanza, ésta ha sido de 4,2 puntos sobre 5 (4,0 en el curso anterior) con una tasa de respuesta de 26,19 %, la cual es baja y similar a la de cursos anteriores. En la totalidad de las asignaturas se han superado los 3 puntos, obteniendo la mayor parte de ellas una puntuación superior a los cuatro puntos.

En cuanto al grado de satisfacción del estudiantado con la titulación, ésta es de 3,97 sobre 5, la cual se ha incrementado con respecto al curso anterior (3,68 puntos); sin embargo, la tasa de respuesta resulta bastante baja (5,23 %) y similar a la de cursos anteriores.

De un modo más detallado, la atención al alumnado obtiene una puntuación media de 3,8 puntos, destacando tanto la Información web sobre el Plan de Estudios como los procedimientos de admisión y sistema de orientación y acogida (primer curso), superando en ambos casos los 4 puntos. Como aspecto menos valorado aparece la canalización de quejas y sugerencias (3,33 puntos).

Con respecto al plan de estudios y desarrollo de formación, la puntuación obtenida es de 3,96 puntos, destacando la correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado, la adecuación de turnos y horarios, el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas, la oferta de programas de movilidad, la distribución de los exámenes en el calendario académico y los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias, superando todos ellos los cuatro puntos.

Por su parte, la coordinación de módulos y materias a lo largo del título obtiene una puntuación media de 3,89 puntos. En cuanto a los recursos materiales y servicios la puntuación obtenida es de 4,11 puntos, destacando los fondos bibliográficos y servicio de biblioteca (4,33 puntos). En el resto de recursos se consigue una puntuación igual o superior a cuatro puntos.

Por último, el grado de satisfacción con los recursos humanos de la FCST es elevada (4,05 puntos), destacando tanto el profesorado (3,67 puntos) y el personal de administración y servicios (4,33 puntos), como el equipo de gobierno (4,5 puntos), hecho significativo de la buena labor realizada por los tres colectivos.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 25-07-2021

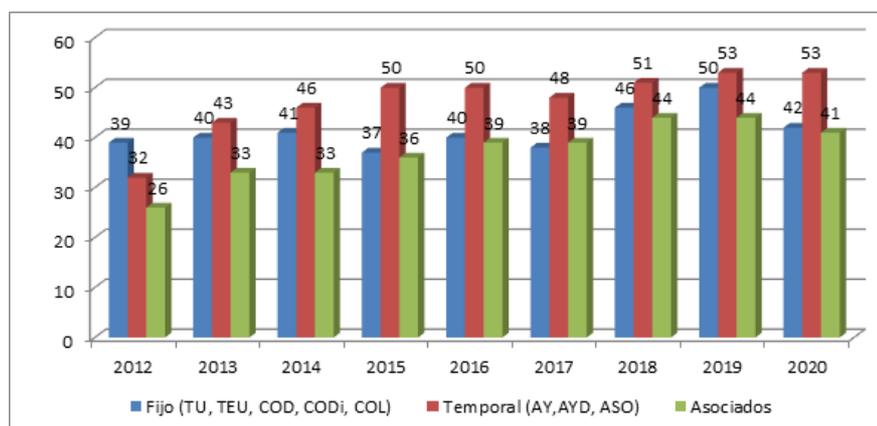
Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	1	1,05	0	0	0	240,0	2,36
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	2	2,11	1	8	13	143,0	1,41
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	24	25,26	7	33	130	2.526,8	24,89
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	5	5,26	2	0	25	558,0	5,50
Profesor Contratado Doctor	9	9,47	6	9	0	1.103,0	10,86
Profesor Ayudante Doctor	9	9,47	5	0	0	1.333,7	13,14
Profesor Asociado	41	43,16	8	0	0	3.933,4	38,74
Profesor Titular de E.U. laboral	2	2,11	0	0	13	255,0	2,51
Personal Investigador en Formación	2	2,11	1	0	0	60,0	0,59
Total personal académico	95	100,00	30	50	181	10.152,9	100,00

Durante el curso 2020-2021 han impartido docencia en la titulación 95 profesores/as (dos de ellos/as miembros del personal investigador en formación). Hay 42 profesores/as permanentes o contratados/as laborales (44,21 %) y 53 profesores/as no permanentes (55,78 %). Dentro del profesorado permanente, destaca el profesorado titular de Universidad (24) y el profesorado contratados doctor (9). En el grupo del profesorado no permanente destaca sobre todo el profesorado asociado (41) y el profesorado ayudante doctor (9). El alto número de profesorado asociado aparece como uno de puntos débiles y que se debería tratar de corregir por parte de la Institución.

De los/as 30 profesores/as que imparten en el primer curso, 16 son permanentes (53,33 %) y 14 no permanentes (46,66 %). Por figuras, 9 son titulares de universidad o escuela universitaria, 8 asociados/as, 6 contratados/as doctores, 5 ayudantes doctores, 1 catedrático y 1 miembro del personal investigador en formación.

El profesorado se encuadra en diferentes Áreas de conocimiento, con una relación directa con los módulos y asignaturas del plan de estudios del grado. Por la propia configuración de éste, tienen un mayor peso determinadas Áreas: Derecho del Trabajo y de la Seguridad Social, Organización de Empresas, Psicología Social, Economía o Sociología.

En el siguiente Gráfico se puede ver cómo, a lo largo de los años, va aumentando la plantilla temporal, incrementándose el número de profesorado asociado. Durante el curso 2020-2021 se ha producido una reducción del profesorado fijo (se ha pasado de 50 a 42), principalmente como consecuencia de las jubilaciones producidas. En cuanto al personal temporal, éste se ha mantenido constante (53 personas), si bien se ha reducido ligeramente el número de asociados/as (de 44 se ha pasado a 41). Destacar el alto porcentaje existente de profesorado asociado (43,2 % de la plantilla), así como la elevada temporalidad existente en el personal (55,8 %).



La experiencia profesional y calidad de los/as 42 profesores/as permanentes queda acreditada con 181 quinquenios, siendo el perfil adecuado a la titulación, ya que tiene la suficiente experiencia docente acreditada en las materias impartidas. Otra evidencia de la calidad puede verse en la evaluación de la actividad docente realizada por el estudiantado del Grado, comentada en apartados anteriores. Análogamente el profesorado posee un total de 50 sexenios de investigación, lo cual refleja su compromiso con la actividad investigadora.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso 2020-21 han sido 33 los profesores y profesoras que han participado en 89 cursos de formación en el ICE. La participación en cursos en el ICE permite al profesorado una mejor formación, que repercute positivamente en las distintas asignaturas impartidas en el Grado, en el alumnado y en el propio docente (a nivel docente e investigador).

Algunos de los cursos en los que ha participado el profesorado han sido: iniciación a la elaboración de material docente audiovisual, Formularios de Google Suite for Education, Sistema antiplagio como herramienta docente, La responsabilidad del docente en la protección de datos y en la difusión de materiales, Herramientas de videoconferencia para docencia, Evaluación por pares: Taller de Moodle, Gamificación en el aula, MaharaZar en nuestra universidad: usos y aplicaciones, Aspectos básicos de Google Suite para Education, Activar el aprendizaje en el aula: Método Aula Invertida Híbrida, Personalización del aprendizaje con Moodle, General Training for ICLHE – Stage 1: Clic@Unizar, Improving pronunciation Stage 2: Clic@unizar, Microsoft Teams para videoconferencias en docencias, Aspectos básicos de Google Apps for Education, POUZ. Características e implementación, POUZ. Orientación laboral y académica, Cuestionarios como actividad de Moodle, Diseño y Planificación de la enseñanza online, Gestión y publicación de calificaciones mediante Moodle, Uso avanzado de Powerpoint e Impress, Aspectos básicos de ADD/Moodle, Google Meet para videoconferencias en docencia, Estadística básica con RCommander, La tarea como actividad de Moodle, Infografía para la visualización de datos en la docencia, Iniciación al uso eficiente de hojas de cálculo, El estudio de casos. Un método activo, motivador y formativo, RCommander avanzado, Herramientas avanzadas de hojas de cálculo, English for Teaching Purposes (ETP) – Stage 0. Clic@unizar, Trabajo en equipo: como fomentar esta competencia, organizarla y evaluarla, Materiales docentes en abierto: Estrategias para buscar, aprovechar y difundir, oportunidades para la investigación, Taller: Estrategias para incluir los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS) en la docencia universitaria y Uso de gestores bibliográficos: Zotero y Mendeley.

Como consecuencia de la COVID19, al no existir convocatoria de nuevos proyectos de innovación docente para el curso 2020-2021, se han prorrogado un elevado número de proyectos en el curso 2019-2020. En el curso 2020-2021, 17 profesores y profesoras han participado en 23 proyectos de innovación. Algunos de los proyectos en los cuales ha participado profesorado del Grado han sido:

“Un nuevo enfoque metodológico para desarrollar la competencia transversal de empatía en diferentes titulaciones”; “Integración de múltiples metodologías, herramientas TIC, software y estrategia “aula invertida” para la enseñanza en educación superior: una experiencia multidisciplinar. Grupo MultiFlipTech.”; “Laboratorio ABP de casos mediáticos”; “Uso de la sala de escape como método activo en el proceso enseñanza-aprendizaje”; “Competencia Digital para estudiantes de la Universidad de Zaragoza (fase 2)”; “GEISERDigital: Grupo para la Educación en la Interacción Segura, Eficiente y Responsable con el entorno Digital”; “Digitalización y enseñanza superior: ¿sin clases, sin profesores, sin horario?”; “Digital-Storytelling-Unizar: Mejorando el aprendizaje en la docencia de psicología social”; “Uso de la sala de escape como método activo en el proceso enseñanza-aprendizaje”; “Las stories de Instagram como herramienta innovadora para lograr el aprendizaje profundo y mejorar las competencias oratorias, en el ámbito del Derecho Internacional Privado”; “El alumno es el protagonista: aplicación de la metodología JiTT en la asignatura de Dirección Estratégica.”; “Seminario Interdisciplinar en Pensamiento Económico Crítico”.

Por último, señalar que para este año dos profesores/as han participado en congresos de innovación docente (XIV Jornadas de Innovación).

Los resultados anteriores destacan la alta participación en este tipo de actividades, que demuestra un gran interés de los/as docentes en conseguir una mejora continua en el desarrollo de su actividad docente, investigadora y la búsqueda de la mejora del proceso de aprendizaje.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Mucho profesorado participa como investigador principal o como investigador participante en diferentes proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas, dentro de los programas del Plan estatal de investigación científica y técnica y de innovación, Plan Nacional de I+D, Programa Marco de la Unión Europea, o financiados por organismos públicos.

Finalmente, y tal como se ha señalado en el apartado 3.1, el número de sexenios es 50. De un modo más detallado, 8 docentes poseen un sexenio investigador, 4 poseen dos sexenios y 3 poseen tres sexenios y un investigador posee cuatro sexenios (*NOTA_ Señalar que dicha información obtenida de Segeda-Datuz no concuerda con la provista en la web de la publicada por Unizar. El motivo de la discrepancia puede ser la no actualización de la misma en alguna de las dos bases de datos*).

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos y el personal de apoyo para atender las necesidades del estudiantado y de la docencia son coherentes con las exigencias de la titulación.

La plantilla del Personal de Administración y Servicios de la Facultad durante el Curso 2020-2021 está compuesta por la Administradora, 9 personas en el área de secretaría, 5 en conserjería, 3 en reprografía, 7 en biblioteca y un técnico especialista en informática.

En el centro existe un problema importante de espacios, tanto para la docencia como para el profesorado adscrito en el centro. Esto provoca que la gestión de horarios y espacios para la docencia se convierta en una labor de una complejidad excepcional. Debido a que la utilización de espacios alcanza el cien por cien en determinados horarios, es inevitable que puedan producirse problemas de espacio en las aulas, sobre todo al inicio del curso. Cualquier aumento del grupo que no estuviera previsto inicialmente (solicitud de cambio de grupo, etc.), puede provocar la aparición de estos problemas de espacios, lo que afectan al desarrollo normal de la labor docente.

La pandemia de la COVID19 puso de manifiesto el problema de espacios en el centro. Tal como se ha comentado en apartados anteriores, el desarrollo docente y la organización académica tuvieron adaptarse a la escasez de espacios disponibles, dado que no se podía garantizar una presencialidad total y el cumplimiento de todas las normas de prevención establecidas. El mantenimiento de las distancias de seguridad, la necesidad de mantener grupos “burbuja” y el bajo nivel de ocupación presencial de las aulas (alrededor del 30 % de capacidad disponible) impedían la asistencia presencial del alumnado matriculado, circunstancias que conllevaron el establecimiento de las clases semipresenciales (semanas A y B), la no presencialidad en el cuarto curso, y el seguimiento de las clases en streaming por parte del estudiantado repetidor.

Otro problema importante es el número de despachos disponibles en el centro para el profesorado adscrito a la Facultad. Para que los profesores y profesoras tengan un despacho para realizar las tutorías, es necesario ubicar a varias personas en el mismo espacio y que utilicen el mismo mobiliario (mesa, silla, ordenador.....). El número de profesores y profesoras de los dos Grados impartidos en el Centro (Relaciones Laborales y Recursos Humanos y Trabajo Social) durante el curso 2020-2021 es de 137 y se cuenta con 62 despachos.

Conviene señalar que durante el curso 2018-2019 en la FCST se produjo una reasignación del profesorado en los distintos despachos como consecuencia del acuerdo de 21 de septiembre, del Consejo de Gobierno de la Universidad, por el que se fijan las Directrices para la gestión de uso docente e investigador y de instalaciones y equipamiento científico-técnico. Este hecho, junto con el alto número de profesorado asociado y la promoción a la categoría del titular de profesorado (que incrementa la necesidad de disponer de un despacho individual), origina una complejidad en el reparto de los mismos.

Por otro lado, a pesar de que se van actualizando los equipos informáticos, algunos de ellos podrían mejorarse (equipos, pantallas, reproductores, etc.).

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El Grado tiene como asignatura obligatoria las Prácticas Externas. La gestión de las prácticas se realiza en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo, mediante una estrecha colaboración entre Secretaría y la Comisión de Prácticas del Grado. En el curso 2020-2021 han realizado prácticas 115 estudiantes en más de 75 entidades diferentes, tanto públicas como privadas.

Durante el Curso 2020-2021, ha sido de aplicación las modificaciones de la Memoria del Grado de RLRH previamente aprobadas (ver apartados anteriores), donde el número de créditos de la asignatura de Prácticas Externas ha pasado de 12 a 13 ECTS. De este modo, la asignatura pasó del código 28529 – Prácticas Externas a denominarse 28553 – Prácticas Externas.

Tal como se indicaba en un apartado anterior, varias instituciones y empresas renunciaron a acoger estudiantes derivado de la COVID19. Ello originó un problema de carencia de plazas para la totalidad del estudiantado, teniendo que hacer la Comisión de Prácticas Externas un esfuerzo adicional a su labor para encontrar nuevas plazas. Finalmente, se lograron encontrar nuevas empresas, organismos e instituciones donde el estudiantado pudo realizar sus prácticas, de modo que ningún estudiante se quedó sin realizar las mismas. Destacar el importante papel del Colegio Oficial de Graduados Sociales de Aragón aportando nuevas plazas para el alumnado y que con su ayuda facilitó la buena marcha de la titulación.

La participación en la evaluación de la asignatura de Prácticas Externas por parte del estudiantado ha sido baja (15,7 % de los estudiantes). Sin embargo, la asignatura ha obtenido una puntuación media de 4,28 sobre 5, una valoración positiva. La satisfacción global con las prácticas ha sido de 4,37 puntos sobre 5. Destacar la alta satisfacción con el centro o institución donde se han realizado las prácticas externas (4,54 puntos), el tutor externo (4,46 puntos), el tutor académico universidad (4,24 puntos) y la formación adquirida (4,44 puntos). La menor puntuación se obtiene en el apartado de información y asignación de los programas de prácticas externas (3,77 puntos).

Sin embargo, debido a la importancia que tiene esta asignatura para el Grado es necesario contar con más información sobre la opinión del estudiantado. En este sentido, la Comisión de Prácticas del Grado al finalizar la asignatura realiza un análisis sobre la valoración del alumnado sobre el desarrollo de las prácticas, a través de una encuesta.

Durante el curso 2020-2021 respondieron a la encuesta un total de 53 estudiantes (24 del primer semestre y 29 del segundo). La valoración media global de las prácticas ha sido de un 4,19 sobre 5, lo que nos permite decir que la mayor parte del alumnado muestra un elevado grado de satisfacción con las prácticas que realiza.

En los aspectos relacionados con la experiencia en las prácticas, se ha observado que el estudiantado valora de forma muy positiva la acogida y el trato realizado por los tutores y tutoras de las entidades, la explicación de tareas en el centro y la atención recibida durante las prácticas. En cuanto a la contribución de las prácticas para el aprendizaje el alumnado considera que es bastante alta, un 4,21 sobre 5.

En lo que respecta a la labor realizada desde la Facultad, la valoración que se realiza también es bastante alta. La valoración del tutor/a de la FCST obtiene la mayor puntuación con 4,36 puntos, mientras que la información que se facilita antes de las prácticas es la que se valora peor, con un 3,53 sobre 5.

Por tanto, el estudiantado está satisfecho con las prácticas externas que realiza y también con la organización de las mismas. Aun así, desde el centro se quiere seguir mejorando y la Comisión de Prácticas ha realizado reuniones informativas sobre las prácticas para el curso 2021-2022. A lo largo del desarrollo del curso se continuará informando sobre el proceso académico de las prácticas.

Tal como se ha señalado previamente, destacar el gran esfuerzo realizado por la Comisión de Prácticas Externas en la coordinación de las mismas, y el escaso reconocimiento de su labor al no poseer ninguna descarga docente.

4.3.– Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares se gestionan a través de Universa. En el centro no se registran los datos sobre este tipo de Prácticas, así que la fuente para conseguir estos datos son las memorias de Universa y sus principales indicadores: <https://empleo.unizar.es/memorias-indicadores>

La última memoria disponible para el año 2020 (Curso 2019-2020) muestra cómo 25 estudiantes del Grado han realizado prácticas extracurriculares en Universa, lo cual supone el 80 % del total de prácticas extracurriculares realizadas en la FCSyT. Tras la realización de las prácticas 1 estudiante ha sido contratado.

4.4.– Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Datos a fecha: 16-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo	13	0

Durante el curso 2020-2021 el número de estudiantes enviados se ha mantenido en 14 (el curso anterior fueron también 14 estudiantes). Con respecto a los/as estudiantes acogidos/as, la cifra ha disminuido a 8 (el curso anterior fueron 23). La causa de dicha caída está originada por la pandemia de la COVID19. En este apartado cabe destacar el esfuerzo realizado desde la Facultad para seguir abriendo vías de acuerdos con otras Universidades, tanto europeas como del continente americano y africano, así como su labor en solucionar los problemas derivados de la COVID19 de aquellos estudiantes afectados en sus estancias.

Durante este curso las Universidades europeas a las que se ha enviado a nuestros estudiantes son:

Università degli Studi di Cagliari, Klaipėda University, Université Libre de Bruxelles, Università degli Studi di Firenze, Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa, Management Center Innsbruck Ges.M.B.H, Universidade de Lisboa, Vilnius University, Universitatea "Babes-Bolyai" din Cluj-Napoca y el Instituto Superior Miguel Torga.

En cuanto a la evaluación de la satisfacción del estudiantado del Grado con el programa de movilidad, se puede destacar que la participación ha sido del 92,31 % (12 de 13 respuestas posibles). El nivel de satisfacción con la experiencia es muy elevado (4,83 puntos sobre 5). La calidad del aprendizaje y de la docencia recibida es muy positiva (4,22 puntos sobre 5) al igual que los preparativos prácticos y organizativos información de apoyo (4,25 puntos sobre 5). La menor puntuación se obtiene en la satisfacción con alojamiento e infraestructuras (3,47 puntos sobre 5). En resumen, la puntuación media obtenida es de 3,92 puntos sobre 5.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	81342	¿Litigios o conflictos?: mediación intrajudicial en España	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0		
1	28500	Psicología del trabajo y de las organizaciones	15	7,9	23	12,1	77	40,5	68	35,8	7	3,7	0	0,0	0	0,0
1	28501	Organización de empresas	14	7,2	60	30,9	66	34,0	46	23,7	6	3,1	2	1,0	0	0,0
1	28502	Sociología del trabajo	15	8,2	54	29,7	71	39,0	37	20,3	2	1,1	3	1,6	0	0,0
1	28503	Historia social y de las relaciones laborales	28	12,3	59	25,9	120	52,6	19	8,3	1	0,4	1	0,4	0	0,0
1	28504	Elementos de derecho administrativo	35	16,7	85	40,7	70	33,5	19	9,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	28505	Elementos de derecho civil	21	11,4	26	14,1	117	63,6	19	10,3	1	0,5	0	0,0	0	0,0
1	28506	Economía	63	28,6	50	22,7	101	45,9	5	2,3	1	0,5	0	0,0	0	0,0
1	28507	Dirección estratégica	23	12,4	22	11,8	114	61,3	27	14,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	28508	Métodos y técnicas de investigación social	28	13,0	84	38,9	74	34,3	27	12,5	1	0,5	2	0,9	0	0,0
1	28509	Derecho del trabajo	44	21,4	83	40,3	62	30,1	16	7,8	1	0,5	0	0,0	0	0,0
2	28510	Derecho del trabajo II	25	14,0	46	25,8	84	47,2	23	12,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28511	Estadística	30	15,2	37	18,7	37	18,7	34	17,2	51	25,8	9	4,5	0	0,0
2	28512	Economía del trabajo	40	17,9	62	27,7	88	39,3	27	12,1	5	2,2	2	0,9	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
2	28513	Elementos de derecho de la empresa	11	5,8	30	15,3	86	45,3	57	30,0	0	0,0	6	3,2	0	0,0
2	28514	Contabilidad	5	3,3	15	10,0	76	50,7	49	32,7	1	0,7	4	2,7	0	0,0
2	28515	Seguridad social I	25	12,1	83	40,1	78	37,7	17	8,2	3	1,4	1	0,5	0	0,0
2	28516	Métodos del trabajo	24	11,8	14	6,9	101	49,5	61	29,9	3	1,5	1	0,5	0	0,0
2	28531	Tecnologías aplicadas a la gestión de la información	6	5,8	23	22,3	31	30,1	35	34,0	5	4,9	3	2,9	0	0,0
2	28532	Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos	13	15,5	22	26,2	32	38,1	11	13,1	4	4,8	2	2,4	0	0,0
2	28533	Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos	5	29,4	2	11,8	3	17,6	4	23,5	2	11,8	1	5,9	0	0,0
2	28534	Derecho financiero y tributario	1	1,5	1	1,5	47	69,1	9	13,2	9	13,2	1	1,5	0	0,0
2	28535	Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral	2	9,1	0	0,0	9	40,9	10	45,5	1	4,5	0	0,0	0	0,0
2	28536	Análisis contable	5	19,2	1	3,8	11	42,3	9	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28537	Práctica de contratación laboral	5	3,8	4	3,1	80	61,5	37	28,5	1	0,8	3	2,3	0	0,0
2	28538	Creación de empresas	2	4,3	0	0,0	16	34,0	23	48,9	6	12,8	0	0,0	0	0,0
2	28539	Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa	3	2,9	2	2,0	41	40,2	48	47,1	3	2,9	5	4,9	0	0,0
2	28540	Formación y desarrollo	2	1,9	0	0,0	31	29,8	60	57,7	8	7,7	3	2,9	0	0,0
2	28541	Estudios sociales de la organización	1	6,7	0	0,0	4	26,7	6	40,0	3	20,0	1	6,7	0	0,0
2	28542	Protección social complementaria	3	20,0	0	0,0	0	0,0	11	73,3	1	6,7	0	0,0	0	0,0
2	28543	Gestión de retribuciones	0	0,0	0	0,0	12	38,7	19	61,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28544	Estructura económica de España	2	6,7	0	0,0	3	10,0	19	63,3	5	16,7	1	3,3	0	0,0
2	28545	Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas	1	1,4	9	12,7	47	66,2	11	15,5	3	4,2	0	0,0	0	0,0
2	28546	Régimen jurídico de las organizaciones de economía social	1	8,3	0	0,0	2	16,7	8	66,7	0	0,0	1	8,3	0	0,0
2	28547	Relaciones de empleo y desigualdad social	0	0,0	0	0,0	13	36,1	22	61,1	0	0,0	1	2,8	0	0,0
2	28548	Derecho del empleo	8	18,6	3	7,0	8	18,6	17	39,5	7	16,3	0	0,0	0	0,0
2	28549	Teoría y sistemas de las relaciones laborales I	13	6,8	13	6,8	118	61,8	40	20,9	2	1,0	5	2,6	0	0,0
3	28518	Seguridad Social II	16	11,2	26	18,2	76	53,1	23	16,1	1	0,7	1	0,7	0	0,0
3	28519	Derecho colectivo del trabajo	8	5,9	13	9,6	66	48,9	39	28,9	9	6,7	0	0,0	0	0,0
3	28520	Dirección y gestión de recursos humanos	15	8,8	45	26,5	73	42,9	35	20,6	0	0,0	2	1,2	0	0,0
3	28521	Gestión del conflicto y técnicas de negociación	5	3,7	6	4,5	56	41,8	61	45,5	4	3,0	2	1,5	0	0,0
3	28523	Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo	4	3,3	2	1,7	39	32,2	70	57,9	5	4,1	1	0,8	0	0,0
3	28525	Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos	12	8,1	9	6,1	76	51,4	42	28,4	6	4,1	3	2,0	0	0,0
3	28550	Teoría y sistemas de las relaciones laborales II	13	8,0	52	32,1	67	41,4	26	16,0	2	1,2	2	1,2	0	0,0
3	28551	Políticas sociolaborales I	5	3,6	9	6,5	84	60,4	37	26,6	0	0,0	4	2,9	0	0,0
3	28552	Políticas sociolaborales II	3	2,5	0	0,0	16	13,3	72	60,0	27	22,5	2	1,7	0	0,0
4	28526	Derecho procesal laboral	4	2,6	11	7,1	65	42,2	68	44,2	2	1,3	4	2,6	0	0,0
4	28527	Auditoría sociolaboral	3	2,0	4	2,7	96	65,3	41	27,9	2	1,4	1	0,7	0	0,0
4	28528	Gestión de la prevención de riesgos laborales	4	2,7	4	2,7	81	55,5	48	32,9	6	4,1	3	2,1	0	0,0
4	28530	Trabajo fin de Grado	8	24,2	0	0,0	9	27,3	14	42,4	2	6,1	0	0,0	0	0,0
4	28553	Prácticas externas	4	3,4	0	0,0	6	5,2	23	19,8	78	67,2	5	4,3	0	0,0
4	28554	Trabajo fin de Grado	43	30,9	0	0,0	17	12,2	52	37,4	27	19,4	0	0,0	0	0,0

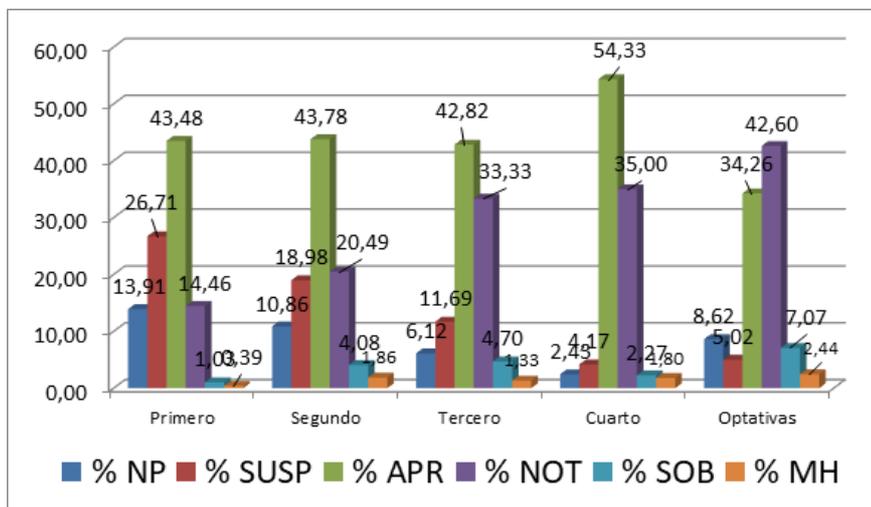
En el curso 2020-2021 tres asignaturas superan un 20 % de no presentados/as (en primer curso las asignaturas de Economía y Derecho del Trabajo, y también la optativa de Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos), encontrándose el resto por debajo de dicha cifra. Si bien en la asignatura Trabajo Fin de Grado en sus dos denominaciones (28530 – TFG y 28554 – TFG) presenta unos porcentajes sobre el 40 % de estudiantes no

presentados/as, hay que considerar que aún está pendiente la última convocatoria que se realiza en diciembre. De modo general, en el primer curso el número de no presentados/as es más elevado que durante el resto de cursos, donde este porcentaje se reduce bastante (excepto en alguna asignatura de forma puntual).

Con respecto al curso anterior, se ha producido un incremento en el número de asignaturas con un nivel de suspensos superior al 20 % (un total de 14), correspondiendo la mitad de ellas al primer curso académico: Organización de Empresas, Sociología del Trabajo, Historia social y de las relaciones laborales, Elementos de derecho administrativo, Economía, Métodos y técnicas de investigación social y Derecho del trabajo. Dichas cifras se reducen en el segundo curso académico (3 asignaturas: Derecho del Trabajo II, Economía del Trabajo y Seguridad Social I), en tercero (2 asignaturas: Dirección y Gestión de Recursos Humanos y Teoría y sistemas de las relaciones laborales II) y optativas (2 asignaturas: Tecnologías aplicadas a la gestión de la información e Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos). En cuarto curso la cifra de suspensos no alcanza el 8 %.

Estos resultados son más similares a los obtenidos en el curso 2018-2019 (presencialidad total), que a los obtenidos en el curso 2019-2020 (no presencialidad en las asignaturas del segundo cuatrimestre como consecuencia de la COVID19). La pandemia del COVID19 y la vuelta a la presencialidad en la docencia y evaluación podrían ser el origen de estos resultados.

En el gráfico se puede observar que la calificación más frecuente en los cuatro cursos es la de aprobado. Los datos muestran cómo, a medida que el estudiantado avanza en los cursos, sus resultados mejoran, sobre todo en el caso de las asignaturas optativas, donde el porcentaje de notables es más elevado que el de aprobados, al igual que el porcentaje de matriculas de honor obtenidas. Como hemos comentado, las asignaturas con mayor número de suspensos se encuentran en los dos primeros cursos académicos, un resultado que se encuentra dentro de lo normal.



5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28500	Psicología del trabajo y de las organizaciones	190	8	152	23	15	86.86	80.00
1	28501	Organización de empresas	194	11	120	60	14	66.67	61.86
1	28502	Sociología del trabajo	182	11	113	54	15	67.66	62.09
1	28503	Historia social y de las relaciones laborales	228	12	141	59	28	70.50	61.84
1	28504	Elementos de derecho administrativo	209	9	89	85	35	51.15	42.58

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	28505	Elementos de derecho civil	184	15	137	26	21	84.05	74.46
1	28506	Economía	220	12	107	50	63	67.95	48.40
1	28507	Dirección estratégica	186	1	141	22	23	86.50	75.81
1	28508	Métodos y técnicas de investigación social	216	11	104	84	28	55.32	48.15
1	28509	Derecho del trabajo	206	12	79	83	44	48.77	38.35
2	28510	Derecho del trabajo II	178	10	107	46	25	69.93	60.11
2	28511	Estadística	198	9	131	37	30	77.98	66.16
2	28512	Economía del trabajo	224	1	122	62	40	66.30	54.46
2	28513	Elementos de derecho de la empresa	190	7	149	30	11	83.24	78.42
2	28514	Contabilidad	150	24	130	15	5	89.66	86.67
2	28515	Seguridad social I	207	9	99	83	25	54.40	47.83
2	28516	Métodos del trabajo	204	7	166	14	24	92.22	81.37
3	28518	Seguridad Social II	143	8	101	26	16	79.20	70.21
3	28519	Derecho colectivo del trabajo	135	8	114	13	8	90.40	84.96
3	28520	Dirección y gestión de recursos humanos	170	8	110	45	15	69.80	63.41
3	28521	Gestión del conflicto y técnicas de negociación	134	3	123	6	5	95.28	91.67
3	28523	Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo	121	7	115	2	4	98.21	94.83
3	28525	Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos	148	9	127	9	12	93.23	85.52
4	28526	Derecho procesal laboral	154	8	139	11	4	92.62	90.20
4	28527	Auditoría sociolaboral	147	1	140	4	3	97.18	95.17
4	28528	Gestión de la prevención de riesgos laborales	146	9	138	4	4	97.12	94.41
4	28529	Prácticas externas	0	2	0	0	0	0.00	0.00
4	28530	Trabajo fin de Grado	33	0	25	0	8	100.00	75.76
	28531	Tecnologías aplicadas a la gestión de la información	103	12	74	23	6	75.27	70.71
	28532	Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos	84	11	49	22	13	68.12	57.32
	28533	Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos	17	1	10	2	5	83.33	58.82
	28534	Derecho financiero y tributario	68	2	66	1	1	100.00	100.00
	28535	Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral	22	5	20	0	2	100.00	93.75
	28536	Análisis contable	26	11	20	1	5	94.74	81.82
	28537	Práctica de contratación laboral	130	5	121	4	5	96.80	93.08
	28538	Creación de empresas	47	10	45	0	2	100.00	95.24
	28539	Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa	102	0	97	2	3	98.89	95.70
	28540	Formación y desarrollo	104	0	102	0	2	100.00	98.90
	28541	Estudios sociales de la organización	15	0	14	0	1	100.00	100.00
	28542	Protección social complementaria	15	1	12	0	3	100.00	80.00
	28543	Gestión de retribuciones	31	0	31	0	0	100.00	100.00
	28544	Estructura económica de España	30	5	28	0	2	100.00	95.83
	28545	Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas	71	1	61	9	1	87.50	86.15

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
	28546	Régimen jurídico de las organizaciones de economía social	12	0	11	0	1	100.00	91.67
	28547	Relaciones de empleo y desigualdad social	36	0	36	0	0	100.00	100.00
	28548	Derecho del empleo	43	0	32	3	8	91.43	78.05
2	28549	Teoría y sistemas de las relaciones laborales I	191	1	165	13	13	92.70	86.39
3	28550	Teoría y sistemas de las relaciones laborales II	162	1	97	52	13	64.63	59.38
3	28551	Políticas sociolaborales I	139	0	125	9	5	93.28	89.93
3	28552	Políticas sociolaborales II	120	0	117	0	3	100.00	97.48
4	28553	Prácticas externas	116	15	112	0	4	100.00	96.55
4	28554	Trabajo fin de Grado	139	0	96	0	43	100.00	69.06

En la Tabla se presenta la Tasa de éxito, que se define como la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan de estudios en asignaturas de ese plan. También se presenta la Tasa de rendimiento, que se define como la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan de estudios en asignaturas de ese plan.

Tanto las tasas de éxito como la de rendimiento en las asignaturas de formación básica y obligatoria de la titulación son buenas. La media de la tasa de éxito en los distintos cursos es de 82,40 y la de rendimiento es de 76,18 (disminuyendo con respecto al curso anterior). Ambas tasas en las asignaturas optativas son más elevadas: la media de la tasa de éxito es del 94,23 y la de rendimiento de 87,61.

Más detalladamente, se observa cómo el primer curso posee la menor tasa de éxito (68,54) y la menor tasa de rendimiento (59,35). Sin embargo, estas cifras se van incrementando conforme se avanza en los cursos, tal como se puede observar en la siguiente tabla. Con respecto al curso anterior, se observa una disminución en las tasas de éxito y rendimiento, resultados en concordancia con los obtenidos en el apartado anterior. Conviene nuevamente destacar que estos resultados son muy similares a los correspondiente al curso 2018-2019, año con una presencialidad total y diferente al curso 2019-2020 con parte de la docencia en modalidad no presencial.

	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento
Primero	68,54	59,35
Segundo	78,30	70,18
Tercero	87,11	81,93
Cuarto	95,64	93,26
Optativas	94,23	87,61

De una forma más detallada, solo en 3 de las 10 asignaturas de primero las tasas de éxito y rendimiento han sido superiores al 70 %. El profesorado ha manifestado en diversas reuniones que se ha detectado un mayor nivel de absentismo del estudiantado de primero y un menor nivel de implicación en el desarrollo de las clases que en otras ocasiones, hechos que se observan año tras año. Además, la existencia de una modalidad semipresencial puede haber originado un mayor esfuerzo para el seguimiento de las clases online.

En segundo curso, tanto las tasas de éxito como de rendimiento mejoran notablemente. Con respecto a la tasa de éxito, en cinco asignaturas las tasas de éxito superan el 75 %, y en tres asignaturas la tasa de rendimiento supera el 75%. La misma tendencia se observa en las asignaturas de tercer y cuarto curso, mejorando ambas tasas conforme el alumnado va avanzando de curso. En cuanto a las asignaturas optativas, éstas obtienen las mayores tasas de éxito y rendimiento, superando el 94 % y el 87 % respectivamente.

La asignatura de Prácticas Externas presenta una tasa de éxito de 100 % y una tasa de rendimiento muy próxima al

100 % (96,55 %). La asignatura TFG presenta una tasa de éxito del 100 %. Sin embargo, la tasa de rendimiento es aproximadamente del 58 % (aunque falta por incorporar la convocatoria de diciembre).

En resumen, los resultados del curso 2020-2021 muestran una disminución de las tasas de éxito y rendimiento con respecto al curso anterior. Las tasas de éxito y rendimiento poseen unos menores valores en el primer curso, incrementándose conforme el estudiantado avanza de curso.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Tal como se ha indicado en el punto 3.2 del Informe, el profesorado del Grado durante el curso 2020-2021 ha participado en 89 cursos de formación en el ICE, formando parte de 23 proyectos de innovación docente y participando dos profesores en congresos de Innovación Docente.

También, se ha hecho uso de la plataforma Moodle donde se ponen a disposición del estudiantado materiales docentes, se realizan actividades y donde el alumnado también puede entregar sus trabajos o reforzar sus conocimientos. Un total de 90 profesores/as han empleado el Anillo Digital Docente (ADD), estando a disposición del alumnado 397 cursos. Como consecuencia de la COVID19 el profesorado se ha adaptado a la situación de semipresencialidad y no presencialidad, haciendo uso de nuevos instrumentos docentes y empleando otros medios tales como Google Meet, Google Drive, etc... Todo lo anterior demuestra el interés del profesorado en la puesta en marcha de acciones que consigan mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje. Además, desde la Facultad se han creado “aulas virtuales” para facilitar la metodología online, proveyendo de instrucciones y guías al profesorado y estudiantado.

En la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo se proponen diferentes actividades extracurriculares que se ofertan al estudiantado. En el curso 2020-2021, al igual que en cursos anteriores, se ha propuesto un programa de actividades complementarias ligadas a la conmemoración de diferentes causas con reconocimiento internacional. Las causas elegidas están relacionadas con las titulaciones que se desarrollan en el centro.

Como otros años, en el mes de abril se celebraron las Jornadas de salidas profesionales, donde participaron profesionales de diferentes ámbitos, todos ellos relacionados con el Colegio de Graduados Sociales de Aragón y estudiantes egresados/as en los dos últimos años, compartiendo su experiencia profesional con el estudiantado del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. Además, también participó el Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza (UNIVERSA). Dichas jornadas fueron realizadas de forma no presencial como consecuencia de la COVID19.

Por último, señalar que desde la Facultad también se trata de motivar al alumnado para la realización de los cursos propuestos por el Colegio de Graduados Sociales, los cuales tienen gran interés para su formación, pudiendo ser reconocidos créditos por la realización de los mismos. Algunos de ellos fueron: CURSO BASICO DE APLICACIONES INFORMÁTICAS EN LA GESTIÓN Y ADMINISTRACIÓN LABORAL, CURSO DE EXTRANJERÍA, CURSO TEORICO-PRÁCTICO SOBRE EL PROCEDIMIENTO DE ELECCIONES SINDICALES, CURSO SOBRE IRPF, CURSO SOBRE IMPUESTO DE SOCIEDADES, CURSO DEMANDAS Y ANÁLISIS DE LA PRUEBA.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	86.35	75.91	91.74
2015-2016	83.19	74.14	90.27
2016-2017	82.04	74.20	88.00
2017-2018	81.50	71.53	86.54

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2018-2019	81.82	72.49	86.69
2019-2020	88.81	82.44	85.99
2020-2021	80.93	72.61	84.15

En la evolución de las tasas de éxito y rendimiento no se observan cambios bruscos en los diferentes cursos académicos, si bien cabe señalarse un importante aumento de ambas tasas durante el curso 2019-2020 y una posterior disminución de ambas en el curso 2020-2021, recuperando en éste unos valores y evaluación similares a los de periodos anteriores. El curso 2019-2020 se caracterizó por la impartición de las clases de segundo semestre en modalidad no presencial por la pandemia de la COVID19.

La tasa de eficiencia se define como la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. De los datos anteriores, se observa cómo durante el curso 2020-2021 la tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente, siendo de 84,27. Además, dicha tasa de eficiencia es similar a la establecida en la memoria de verificación del grado (tasa de eficiencia de 85 %).

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 16-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	24.50	31.13
2015-2016	31.06	41.61
2016-2017	29.63	41.98
2017-2018	29.75	17.72

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono se calcula como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente. Al respecto, en sus criterios de cálculo: a) Se excluye el alumnado de cursos de adaptación a grados; b) Se excluye el alumnado que tenga reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.; c) Se excluye el alumnado acogido a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

La tasa de abandono para la cohorte 2017-2018 es del 29,75, ligeramente superior a la cohorte anterior (2016-2017) que era de un 29,63. La tasa de abandono se asemeja a los valores del resto de cursos, donde oscilaba alrededor del 30 % (excepto curso 2014-2015). El valor supera ligeramente la tasa de abandono señalada en la memoria de verificación, la cual es del 29 %.

La tasa de graduación se calcula como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más en relación a su cohorte de entrada. En sus criterios de cálculo: a) Se excluye el alumnado de cursos de adaptación a grados; b) Se excluye el alumnado que tenga reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios; c) Se excluye el alumnado acogido a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

El dato que aparece en la cohorte 2017-2018, 15,82 % no refleja la tasa de graduación definitiva, porque no se han incorporado los resultados de la última convocatoria de los Trabajos Fin de Grado del curso 2020-2021. Indicar que las tasas de los dos últimos años anteriores se sitúan sobre el 40%, por debajo de la establecida en la memoria de verificación que es de un 55%. Los porcentajes tan bajos en el nivel de graduación de la titulación se explican principalmente porque hay un número muy elevado de estudiantes que no han obtenido el título, debido a que no han conseguido la acreditación B1 en idiomas. A esto se puede añadir que el estudiantado tarda en presentar el Trabajo Fin de Grado. Las dificultades que encuentra el estudiantado en la superación de créditos referentes al B1 y a los TFG son las que explican el bajo nivel de graduación.

Como aparece en la Tabla que se presenta a continuación, el alumnado del grado necesita una media 5,73 años para obtener el título, aumentando ligeramente el periodo de tiempo con respecto al curso 2019-2020. En cuanto al estudiantado que interrumpe sus estudios el primer año, dicha cifra es de 37, ligeramente inferior a la del año anterior y en la media de los últimos años.

	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/2021
Alumnos que interrumpen sus estudios el primer año	40	38	35	41	37
Duración media en años de los graduados	5,28	5,27	5,43	5,32	5,73

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La tasa de respuesta sigue siendo muy baja (5,23%), por tanto, los resultados no son representativos y deben considerarse con cautela.

La satisfacción media del estudiantado se sitúa en el 3,97 sobre 5, mejorando con respecto al curso 2019-2020 donde la satisfacción era de 3,68 puntos sobre 5. Considerados por bloques, en la totalidad se superan los 3,75 puntos, superando los 4 puntos tanto Recursos Humanos (4,05 puntos) como Recursos Materiales y Servicios (4,11 puntos).

En lo que respecta a las cuestiones que tienen una peor puntuación son: canalización de quejas y sugerencias (3,33 puntos) y volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso (3,44 puntos). Por su parte, los aspectos más valorados son fondos bibliográficos y servicio de biblioteca (4,33 puntos), profesionalidad del personal de administración y servicios del título (4,33 puntos) e información de la página web sobre el plan de estudios (4,25 puntos).

En este año se ha podido celebrar las jornadas de salidas profesionales en el mes de mayo, cuya finalidad es orientar a los/as futuros egresados/as en el mundo laboral. La realización de las mismas en el próximo curso puede permitir la mejora de algunas de las valoraciones obtenidas.

Poner de manifiesto el alto nivel de satisfacción existente en las encuestas realizadas sobre los Trabajos Fin de Grado. Si bien la tasa de respuesta ha sido baja (6,06 %) la media de satisfacción del estudiantado con los TFG es de 3,92 puntos. Por bloques, el más valorado es el trabajo previo a la realización (4,17 puntos), seguido del desarrollo del trabajo (4,0 puntos), la actuación del tutor/a (3,8 puntos) y la valoración global (3,75 puntos). Los ítems con una mayor puntuación son la información clara sobre los objetivos a alcanzar (4,5 puntos) y la adecuación del trabajo a los estudios realizados (4,5 puntos). Por el contrario, los ítems con una menor valoración son los recursos, la organización y distribución de las sesiones de tutoría, y la definición clara y apoyo en las actividades y tareas a realizar (todos ellos obtienen 3,5 puntos). Si bien los resultados muestran un alto grado de satisfacción global (4 puntos), señalar que tan solo se han recibido 2 respuestas de 33 posibles.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta se mantiene en cifras similares al curso anterior, con un 41,67% (en el curso 2019-2020 era del 41,76%). La satisfacción media del PDI con la titulación es de 3,89 sobre 5, aumentando la misma con respecto al curso 2019-2020, donde era de 3,76 puntos sobre 5.

Por bloques, la totalidad superan los 3,40 puntos, destacando el bloque Información y gestión, que obtiene la puntuación más elevada con 4,29 puntos. El bloque que obtiene una menor valoración es Estudiantes, con una puntuación de 3,45 puntos. Estos resultados son similares a los de cursos anteriores.

Entre los aspectos peor valorados se encuentran: los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de las materias (2,73 puntos) y el nivel de asistencia a clase del estudiantado (2,92 puntos). Este hecho refleja una situación estructural, dado que durante los años anteriores dichos valores son muy semejantes, independientemente del curso. El absentismo del estudiantado lleva siendo una constante desde hace varios años y afecta no sólo a nuestra titulación, sino también a otras titulaciones de nuestra Universidad.

Por otro lado, las cuestiones mejor valoradas son la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro (4,62 puntos), la gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas,...) (4,53 puntos), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías,...) (4,41 puntos) y la gestión realizada por los agentes del título (Coordinador y Comisiones) (4,32 puntos).

Estos resultados confirman la satisfacción del PDI con la titulación, si bien pone en evidencia la preocupación del profesorado por el conocimiento previo de los estudiantes y el nivel de asistencia del alumnado a las clases.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La tasa de respuesta ha sido de un 34,62 %, bastante similar a la del curso anterior (tasa de respuesta del 33,3 %). El grado satisfacción media en el curso 2020-2021 ha sido de 3,74 puntos sobre 5, manteniéndose en unos niveles similares al curso anterior (3,88 puntos sobre 5).

Por bloques, excepto el relativo a los recursos con una puntuación de 3,46, la totalidad de ellos superan la valoración de 3,5 puntos, destacando el bloque de satisfacción global, con una puntuación de 4,06 puntos sobre 5, y el bloque de información y comunicación, que obtiene una puntuación de 3,87 puntos sobre 5.

De un modo más detallado, dos ítems obtienen puntuaciones inferiores 3 puntos: Servicios en materia de prevención de riesgos laborales (2,88 puntos) y Plan de formación para el personal de Admón. Y Servicios (2,86 puntos). Los aspectos mejor valorados son la amplitud y adecuación de los espacios donde se desarrolla su trabajo (4,22 puntos) y el nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del centro (reprografía,...) (4,22 puntos)

6.2.4.— Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

En el presente apartado se muestran los resultados de la encuesta realizada a los/as egresados/as del curso 2018-2019. La tasa de respuesta ha sido del 14,91 % (17 estudiantes sobre un total de 114), incrementándose con respecto al curso 2017-2018 (tasa de respuesta del 6,42 %).

A continuación, se presentan algunos de los aspectos observados en la encuesta: a) Más del ochenta por ciento de las respuestas recibidas corresponden a egresadas; b) La totalidad de los/as encuestados/as indican que la situación geográfica de la Universidad de Zaragoza ha sido un factor determinante para la elección del grado; c) Los más altos valores de satisfacción se corresponden con las instalaciones y equipos disponibles en las aulas, la gestión administrativa y el profesorado; d) Los menores valores de satisfacción se corresponden con las prácticas y la formación recibida en las mismas, y con los contenidos prácticos recibidos; e) La mayor parte de los/as egresados/as cursarían la misma titulación en la misma universidad, u otra titulación en la misma universidad, estando satisfechos/as con la titulación cursada; f) La mayor parte de los/as egresados/as están trabajando en puestos no relacionados con la titulación, en una categoría profesional de técnico (sin personas a su cargo), dentro de la empresa privada, con un contrato temporal y/o indefinido en la provincia de Zaragoza; g) Para conseguir el empleo, los aspectos más importantes fueron la titulación, la experiencia laboral, la realización de una estancia en el extranjero y la entrevista de selección; h) Gran parte de los/as egresados/as indican que su trabajo no está relacionado con la titulación, teniendo que desarrollar en mayor profundidad algún conocimiento o habilidad; también ponen de manifiesto que su trabajo actual es inferior a su cualificación, necesitando mejorar sus condiciones salariales y requiriendo de mejores posibilidades de promoción; i) La mayor parte de los/as titulados/as han realizado otro tipo de formación, tanto másteres como otro tipo de formación específica, poniendo de manifiesto la necesidad de realizar formación continua; j) Más de la mitad de los/as egresados/as recomendarían realizar la titulación, y en caso de realizar otro título, la casi totalidad optaría por la Universidad de Zaragoza.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Al igual que en años anteriores, uno de los aspectos a considerar es el elevado número de profesorado asociado existente en el Grado. Casi la mitad del PDI (43,20 %) se corresponde con la figura de profesorado asociado, lo cual presenta efectos negativos en la gestión, en la docencia y en la investigación, es decir, los tres aspectos clave de la Universidad. Este punto débil no se ha corregido durante los últimos años. Destacar también que el 55,8% de la plantilla es temporal. Las actuaciones al respecto sobrepasan al propio grado, teniendo que tomar las decisiones correspondientes las instancias superiores y con las que deben de estar de acuerdo los distintos Departamentos de la Universidad.

Un aspecto que preocupa principalmente al profesorado es la falta de homogeneidad en el nivel de entrada del estudiantado al Grado, hecho que puede influir en las tasas de rendimiento y de éxito de la titulación. Otra cuestión importante aparece nuevamente como un aspecto de preocupación para el profesorado, la no asistencia a clase del alumnado. Esta circunstancia influye en los resultados obtenidos en este curso. Desde la Facultad se tendrá que ver si esta situación persiste durante este próximo curso, para así poder plantear posibles soluciones al respecto.

Si bien las tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción han aumentado con respecto al último curso, éstas siguen siendo muy bajas. Resulta por tanto necesario tratar de aumentar la participación en las mismas, mediante la colaboración entre los distintos agentes del Grado y la Facultad: dirección, coordinación, administración y estudiantes.

Otra de las cuestiones susceptibles de mejora es la disponibilidad de espacios para realizar correctamente la labor docente. La falta de espacios en el centro provoca que, en algunas ocasiones, las aulas asignadas para la docencia de determinadas asignaturas no sean las adecuadas para el número de estudiantes. La falta de espacios afecta también a los docentes. Éstos, para la realización de su trabajo, necesitan contar con un despacho donde puedan preparar sus clases y atender sus tutorías. Sin embargo, esto no es así y en muchos casos, además del despacho, se comparte mesa y silla. La sobreutilización de estos recursos provoca que el trabajo no se realice en las condiciones idóneas.

Derivado de la pandemia de la COVID19, esta falta de espacios aún se ha puesto más de manifiesto, dado que para garantizar la seguridad en el aula ha sido necesario establecer turnos rotatorios de presencialidad en los tres primeros cursos, siendo las asignaturas de cuarto cursos no presenciales. Si se hubiera dispuesto de unos mejores espacios, la presencialidad habría sido mayor, facilitando el aprendizaje del alumnado.

Por otro lado, y aunque todos los cursos se van realizando mejoras, es necesario que la renovación de equipos informáticos no se demore demasiado, así como unas mejores condiciones en los espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios.)

También se ha detectado la existencia de diferencias en el número de estudiantes entre grupos en el primer curso del grado, existiendo claras diferencias entre los grupos de mañana (con una media de 56,30 y 49,90 respectivamente) y el grupo de tarde (95,30 estudiantes de media). Sin embargo, señalar que dicha situación fue observada antes de la elaboración del presente informe y durante el curso 2021-2022 se han tomado acciones correctoras, que han permitido equilibrar el número de estudiantes matriculados en este primer curso.

En el resto de cursos, las acciones correctoras realizadas han permitido una homogeneización en el número de estudiantes. De todos modos, es necesario revisar periódicamente la composición de los grupos, para detectar posibles problemas en su homogeneización.

Otro problema que persiste a lo largo del curso es el periodo de matriculación de septiembre, donde la incorporación del estudiantado de primero a veces se retrasa hasta mediados de noviembre, afectando a las solicitudes de posibles cambios de grupo, así como el poder optar el o la alumna por los sistemas de evaluación continua de algunas asignaturas. Finalmente señalar que, si bien los resultados en cuando a la coordinación de asignaturas son positivos, conviene seguir trabajando en ello para intentar alcanzar un nivel óptimo en las mismas.

Destacar el alto nivel de trabajo y esfuerzo al que está sometida la Comisión de Prácticas Externas del Grado, incrementado este año como consecuencia de la COVID19. La labor de la Comisión es fundamental para el óptimo desarrollo y gestión de las Prácticas Externas, si bien, se ha observado que su reconocimiento es escaso. Por ello, es necesario reconocer la labor desarrollada por la Comisión y se vea reflejada mediante a una descarga docente, que valore el trabajo realizado por la misma a lo largo del curso académico.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

En la FCST se realizan diferentes actuaciones encaminadas a mejorar la calidad del Grado. Algunas de estas actuaciones se dirigen al estudiantado, con el objetivo de mejorar sus conocimientos del Grado. Entre ellas podría destacarse las siguientes:

- Una de las principales características del Grado es incluir la asignatura de Prácticas Externas como una asignatura obligatoria. La FCST tiene una larga trayectoria en la realización de prácticas por parte de sus estudiantes. El aumento año a año de la oferta de campos de prácticas pone de relieve la implicación del profesorado y de sus órganos de gobierno en mejorar las relaciones con las organizaciones y dar a conocer los estudios que se realizan en nuestro centro. Los estudiantes valoran positivamente la participación en las prácticas, son conscientes de que tienen una influencia muy positiva en su formación e incluso plantean aumentar el número de horas de prácticas en las organizaciones. Destacar la labor realizada por la Comisión de Prácticas para asegurar el buen funcionamiento de las prácticas. Además, consideramos que la organización de las prácticas desde el centro permite un mayor control de las mismas y facilita la relación de la Facultad con las diferentes organizaciones.
- La participación del profesorado en el Programa Expertia, lo que permite la colaboración de un importante número de profesionales en asignaturas del Grado.
- Las reuniones realizadas por el coordinador de la titulación a mitad del curso académico con los profesores implicados en la docencia del semestre correspondiente y con los distintos representantes de estudiantes. El objetivo de estas reuniones es detectar los problemas que han surgido en el desarrollo de las clases y tratar de evitarlos en la planificación del curso siguiente.
- La alta participación del profesorado en los proyectos de innovación docente (PIIDUZ, PIET, presentación de experiencias en jornadas de innovación). La implicación en estos proyectos siempre tiene como principal objetivo mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado.
- La Jornada de Bienvenida que se dirige a los estudiantes de primero y se realiza al inicio del curso académico. El objetivo es ayudar a los estudiantes a mejorar su integración en la vida universitaria. En la jornada se les da la bienvenida por parte de la Decana, Administradora y Vicedecanos del centro. A continuación, el Coordinador les explica algunas de las cuestiones básicas en el desarrollo de la docencia del Grado y se aprovecha para presentar el POUZ y que puedan conocer a sus Tutores y Mentores. La jornada de bienvenida está bien valorada por los estudiantes.
- La jornada de orientación laboral en la que participan profesionales de los diferentes ámbitos profesionales, el Colegio Oficial de Graduados Sociales y egresados recientes, que comparten con el estudiantado del grado sus experiencias profesionales. Además, este año ha participado también el Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza.
- La jornada de puertas abiertas que se realiza en abril-mayo y que permite dar a conocer la titulación a los estudiantes potenciales. Se pretenden extender estas actuaciones y llevarlas a los propios institutos, para lo que será imprescindible contar con el apoyo de la Universidad. Este año se han podido recuperar en la modalidad online derivado de la COVID19, asistiendo no presencialmente alrededor de cincuenta estudiantes.
- Las jornadas, cursos y conferencias que se realizan en el centro a lo largo del curso académico. Todas estas actividades tienen como objetivo que el estudiantado pueda adquirir conocimientos complementarios a los del Grado. En estos cursos intervienen profesionales de diferentes campos y, por tanto, sirven para acercar al estudiantado al mundo laboral.
- La relación con el Colegio Oficial de Graduados Sociales permite tener una visión más cercana de las necesidades de nuestros titulados y conseguir su colaboración en la oferta de prácticas o su participación en conferencias y cursos.
- Finalmente, señalar el alto compromiso del profesorado del grado, su implicación y su flexibilidad ante la pandemia de la COVID19. El profesorado ha realizado un gran esfuerzo para impartir las clases, tanto en modalidad presencial como no presencial, así como adaptarse a los continuos cambios que se han producido en la docencia por la evolución de la pandemia.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

ACCIÓN	SITUACIÓN ACTUAL
0.- Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación en el plan de estudios o de la Memoria de verificación	
● Continuar con la coordinación de actividades docentes	Ejecutada
● Continuar con la supervisión de los criterios de evaluación de las actividades propuestas en las distintas asignaturas	Ejecutada
● Profundizar en el análisis de los problemas relacionados con la asistencia a clase del estudiantado	En curso
● Aumentar los niveles de participación en las encuestas de evaluación	Ejecutada
● Adelantar la matrícula de las asignaturas, sobre todo en primer curso	Desestimada
● Analizar diferencias en el número de estudiantes entre grupos del mismo curso y encontrar fórmulas que equilibren los grupos.	Ejecutada
● Informar de los procedimientos de canalización de quejas y sugerencias	En curso
● Incorporar los ODS en las guías docentes y visibilizar las actuaciones en ese campo en toda la acción de la Facultad	En curso
● Compromiso con la igualdad de género	En curso
1.- Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento	
● Adecuación del edificio	Pendiente
● Aumento del número de espacios de trabajo	Pendiente
● Mejora de equipamientos y climatización	Pendiente
2.- Propuestas de acciones de mejora sobre profesorado	
● Mejora de los procesos de contratación	Pendiente
● Estabilización y promoción de profesorado a tiempo completo	Pendiente
● Puesta a disposición de un sistema de resolución de dudas tecnológicas de manera inmediata y en tiempo real.	Pendiente
● Reconocimiento de la labor desarrollada por la Comisión de Prácticas Externas	Desestimada
3.- Propuestas de acciones: Otras	
● Acciones para informar sobre la inserción laboral	Ejecutada
● Continuar con las actividades complementarias	En curso
● Oferta de cursos del Colegio Oficial de Graduados Sociales para los estudiantes de Grado	Ejecutada
● Promover POUZ	Ejecutada

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2020-2021 se han atendido diversas solicitudes de estudiantes en la Comisión de Garantía de la Calidad, principalmente reconocimientos de créditos y cambios de estudio. También se han atendido todas las cuestiones derivadas de los TFG (cambios de dirección de TFG, asignación de tribunales de matrícula de honor a trabajos, etc.).

Señalar que, derivado de la COVID19, la Comisión de Garantía de la Calidad tuvo que actuar para adecuar la docencia del grado a la nueva situación de no presencialidad (TFG principalmente y alguna solicitud sobre presencialidad de asignaturas, etc...).

Se recibió una queja relativa tanto a una evaluación de una prueba, como al comportamiento inapropiado de una docente. Al estudiante se informó que la reclamación de la prueba estaba fuera del plazo establecido en normativa. Con respecto al comportamiento inapropiado de la docente, y tras recibir informe de la afectada, no se puede comprobar dicho hecho al existir versiones contradictorias. Del mismo modo, no se entra a valorar ninguna actuación, puesto que nada se pide ni por parte del alumno ni por parte de la profesora.

En cuanto a la docencia, las incidencias existentes han sido las propias de la impartición de las clases en modalidad semipresencial y no presencial, sobre todo al comienzo de curso (problemas con los enlaces de las aulas virtuales, mal sonido de las aulas, etc). Sin embargo, dichos problemas fueron poco a poco solucionándose, pudiendo ser impartidas las asignaturas de una forma satisfactoria.

9.— Fuentes de información

Memoria de Verificación del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (https://academico.unizar.es/sites/academico.unizar.es/files/archivos/ofiplan/memorias/grado/sociales/mv_138.pdf).

Guías docentes de las asignaturas del Grado correspondientes al curso 2020-2021 (https://estudios.unizar.es/estudio/asignaturas?anyo_academico=2020&estudio_id=20200138¢ro_id=108&plan_id_nk=428)

Web de encuestas (<https://encuestas.unizar.es>) de donde se obtiene la siguiente información:

- Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación de los diferentes agentes implicados en la titulación (estudiantes, PDI y PAS)
- Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre las prácticas curriculares o prácticas externas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre programas de movilidad: ERASMUS (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (cumplimentadas por los estudiantes) Informe inserción laboral de egresados universitarios de la titulación

Informe de la Comisión de Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos Abiertos y Transparencia Universidad de Zaragoza (DATUZ) (<https://datuz.unizar.es/>)

Informe de Evaluación de la Calidad y resultados de aprendizaje 2019-20 (<https://zaguan.unizar.es/record/99511?ln=es>)

Plan anual de innovación y mejora 2019-20 (<https://zaguan.unizar.es/record/99611?ln=es>)

Actas de la Comisión de Garantía de la calidad durante curso 2020-2021

Memoria e indicadores de Universa 2020 (<https://empleo.unizar.es/memorias-indicadores>)

Oferta de estudios oficiales universitarios (<https://estudios.unizar.es>)

Plataforma Atenea: <https://atenea.unizar.es>

Web Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza: <https://innovaciondocente.unizar.es>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

La Comisión de Evaluación del Grado presenta y aprueba el informe el 21/12/2021

10.2.— Aprobación del informe

Asistentes:

Presidente: Alejandro Hernández Trasobares (Coordinador del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos)

Secretaria: Lidia Ernesto Larripa, en calidad de estudiante

Vocal: Josefina L. Murillo Luna, en calidad de Personal Docente e Investigador

Vocal; Susana Torrente Gari, en calidad de Personal Docente e Investigador

Vocal: María Pilar Arruebo Loshuetos, en calidad de experta en calidad docente

Vocal; Luis A. Cea Vaquero, en calidad de estudiante

La totalidad de los asistentes votan favorablemente al Informe (6 Votos a favor, 0 votos en contra).

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
6188	1497	24.19%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Psicología del trabajo y de las organizaciones (28500)	196	80	40.82	4.71	4.69	4.51	4.76	4.63	10.24%
Organización de empresas (28501)	200	70	35.0	4.55	4.64	4.35	4.47	4.5	7.14%
Sociología del trabajo (28502)	188	64	34.04	4.09	4.03	3.93	3.72	3.98	-5.24%
Historia social y de las relaciones laborales (28503)	234	55	23.5	4.25	4.35	3.91	3.69	4.12	-1.9%
Elementos de derecho administrativo (28504)	209	49	23.44	3.92	4.09	3.57	3.73	3.84	-8.57%
Elementos de derecho civil (28505)	192	54	28.12	4.43	4.4	4.09	3.8	4.26	1.43%
Economía (28506)	221	56	25.34	4.08	4.11	3.87	3.61	3.98	-5.24%
Dirección estratégica (28507)	187	54	28.88	4.3	4.27	4.02	3.87	4.16	-0.95%
Métodos y técnicas de investigación social (28508)	217	44	20.28	4.3	4.3	4.16	3.98	4.23	0.71%
Derecho del trabajo (28509)	209	65	31.1	4.26	4.23	3.97	4.14	4.14	-1.43%
Derecho del trabajo II (28510)	178	23	12.92	3.51	3.55	3.29	2.91	3.4	-19.05%
Estadística (28511)	199	24	12.06	4.08	4.21	3.92	3.92	4.06	-3.33%
Economía del trabajo (28512)	225	40	17.78	4.06	4.05	3.75	3.64	3.92	-6.67%
Elementos de derecho de la empresa (28513)	192	22	11.46	4.2	4.2	4.06	4.24	4.15	-1.19%
Contabilidad (28514)	151	65	43.05	4.78	4.79	4.62	4.72	4.72	12.38%
Seguridad social I (28515)	207	29	14.01	3.84	3.86	3.62	3.43	3.74	-10.95%
Métodos del trabajo (28516)	203	35	17.24	3.59	3.79	3.59	3.43	3.65	-13.1%
Seguridad Social II (28518)	140	34	24.29	4.18	4.15	3.84	3.85	4.02	-4.29%
Derecho colectivo del trabajo (28519)	133	34	25.56	4.58	4.57	4.29	4.26	4.45	5.95%
Dirección y gestión de recursos humanos (28520)	164	55	33.54	4.4	4.31	4.23	4.07	4.28	1.9%
Gestión del conflicto y técnicas de negociación (28521)	132	57	43.18	4.47	4.5	4.36	4.3	4.43	5.48%
Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo (28523)	118	57	48.31	4.79	4.74	4.6	4.65	4.69	11.67%

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
6188	1497	24.19%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos (28525)	145	29	20.0	4.59	4.49	4.47	4.31	4.49	6.9%
Derecho procesal laboral (28526)	153	19	12.42	3.59	3.36	3.57	2.94	3.46	-17.62%
Auditoría sociolaboral (28527)	144	17	11.81	3.67	3.66	3.62	3.41	3.63	-13.57%
Gestión de la prevención de riesgos laborales (28528)	143	18	12.59	4.46	4.41	4.35	4.17	4.38	4.29%
Tecnologías aplicadas a la gestión de la información (28531)	99	33	33.33	4.32	4.38	4.21	4.21	4.29	2.14%
Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos (28532)	84	5	5.95	3.93	2.61	3.16	1.6	3.02	-28.1%
Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos (28533)	17	7	41.18	4.9	4.83	4.71	5.0	4.82	14.76%
Derecho financiero y tributario (28534)	65	9	13.85	4.56	4.58	4.42	4.44	4.51	7.38%
Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral (28535)	16	4	25.0	4.83	4.9	4.83	5.0	4.87	15.95%
Análisis contable (28536)	22	3	13.64	3.34	3.73	3.67	3.0	3.57	-15.0%
Práctica de contratación laboral (28537)	130	12	9.23	4.17	4.15	3.88	3.92	4.04	-3.81%
Creación de empresas (28538)	43	10	23.26	4.57	4.66	4.34	4.4	4.51	7.38%
Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa (28539)	94	15	15.96	4.36	4.18	4.06	4.0	4.16	-0.95%
Formación y desarrollo (28540)	92	11	11.96	4.51	4.45	4.51	4.45	4.49	6.9%
Estudios sociales de la organización (28541)	13	8	61.54	4.18	4.13	3.88	4.0	4.04	-3.81%
Protección social complementaria (28542)	15	2	13.33	4.83	5.0	4.6	5.0	4.82	14.76%
Gestión de retribuciones (28543)	30	6	20.0	5.0	4.93	4.8	4.83	4.89	16.43%
Estructura económica de España (28544)	25	1	4.0	4.67	5.0	4.6	5.0	4.79	14.05%
Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas (28545)	65	26	40.0	4.37	4.35	4.13	4.19	4.26	1.43%
Régimen jurídico de las organizaciones de economía social (28546)	11	7	63.64	4.38	4.57	4.46	4.29	4.47	6.43%
Relaciones de empleo y desigualdad social (28547)	35	9	25.71	4.48	4.38	4.24	4.33	4.35	3.57%
Derecho del empleo (28548)	41	14	34.15	4.24	4.26	4.14	4.07	4.2	0.0%
Teoría y sistemas de las relaciones laborales I (28549)	191	48	25.13	4.28	4.26	4.17	4.1	4.22	0.48%
Teoría y sistemas de las relaciones laborales II (28550)	160	44	27.5	3.92	4.08	3.76	3.41	3.89	-7.38%

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
6188	1497	24.19%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Políticas sociolaborales I (28551)	139	36	25.9	3.91	4.01	3.79	3.54	3.88	-7.62%
Políticas sociolaborales II (28552)	121	38	31.4	4.38	4.39	4.24	4.27	4.33	3.1%
Sumas y promedios	6188	1497	24.19	4.29	4.3	4.09	4.03	4.2	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

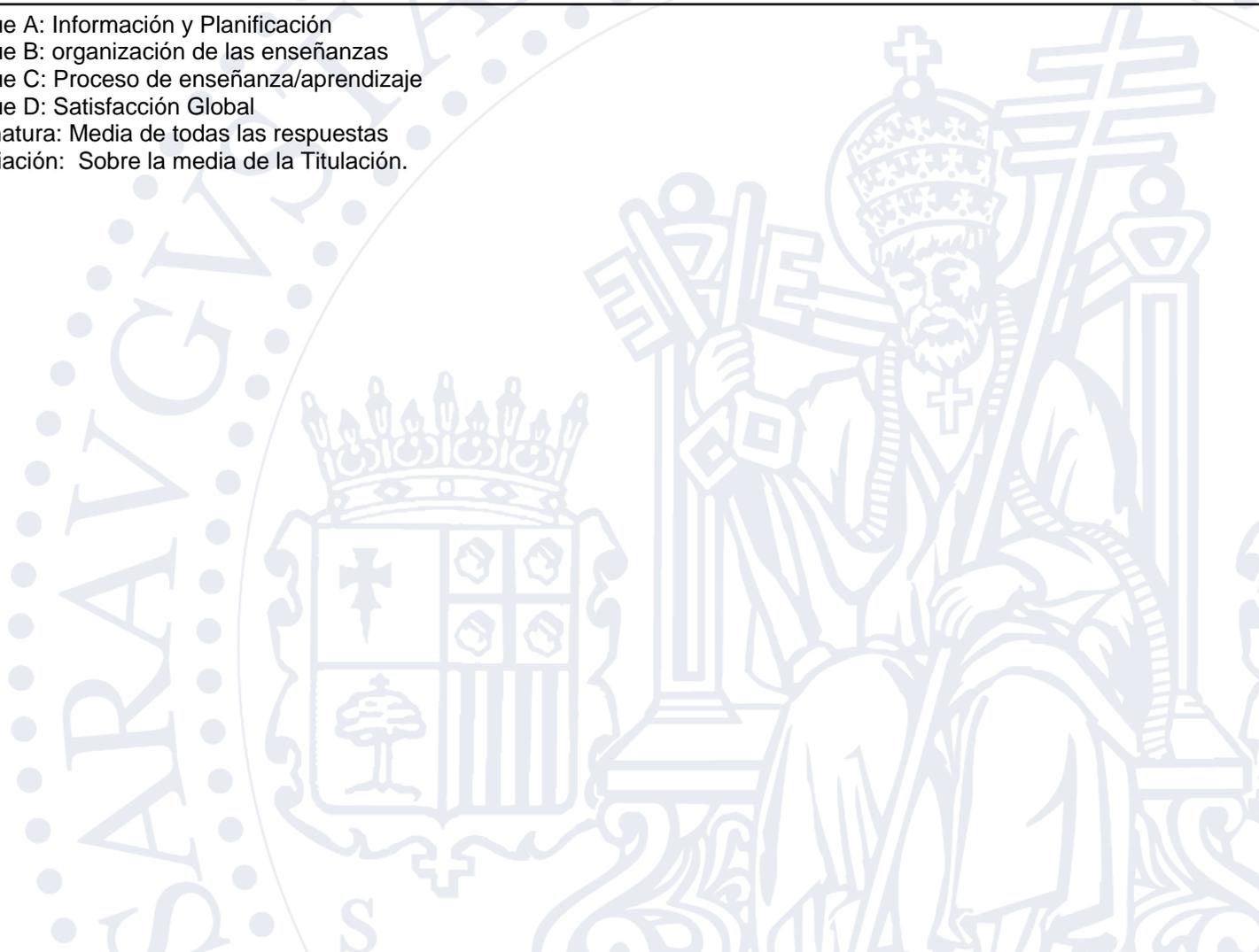
Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	12	92.31%	3.92

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
4. ¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 9	NO 3			SI 75%	NO 25%		
6. ¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 11	Parcial 0	No 0		Completo 92%	Parcial 0%	No 0%	
7. ¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 5	Al regreso 2	No 3	No comprobado 2	Si, antes 42%	Al regreso 17%	No 25%	No comprobado 17%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8. ¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 12	NO 0	No puedo juzgar 0		SI 100%	NO 0%	No puedo juzgar 0%	

BLOQUE: COSTES								
20. ¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 3	26-50% 6	51-75% 2	76-100% 0	0-25% 25%	26-50% 50%	51-75% 17%	76-100% 0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos			1	2	1	8		8%	17%	8%	67%		4.33
2. Calidad de los métodos de enseñanza				3	3	6			25%	25%	50%		4.25
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1	3	2	6		8%	25%	17%	50%		4.08
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA													4.22
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				1	4	7				8%	33%	58%	4.5
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1		9	2		8%		75%	17%		4.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				2	6	4				17%	50%	33%	4.17
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				2	4	6				17%	33%	50%	4.33
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.25
13. Alojamiento		1	4	3	4			8%		33%	25%	33%	3.75

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	12	92.31%	3.92

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	3	2		1	4	2	25%	17%		8%	33%	17%	3.44
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	3	2		2	2	3	25%	17%		17%	17%	25%	3.44
16. Bibliotecas	3	2		2	1	4	25%	17%		17%	8%	33%	3.56
17. Acceso a ordenadores	3	2		3	2	2	25%	17%		25%	17%	17%	3.22
18. Acceso a Internet	1	3		1	3	4	8%	25%		8%	25%	33%	3.45
19. Acceso a bibliografía especializada	2	2		3	2	3	17%	17%		25%	17%	25%	3.4
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												3.47	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					2	10					17%	83%	4.83
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.83	
Sumas y promedios												3.92	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	12	92.31%	3.92

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Università degli Studi di Cagliari	1	5.0
Klaipėda University	1	5.0
Université Libre de Bruxelles	1	5.0
Università degli Studi di Firenze	1	4.0
Instituto Superior de Ciências do Trabalho e da Empresa	2	5.0
Management Center Innsbruck Ges.M.B.H	1	5.0
Universidade de Lisboa	1	5.0
Vilnius University	1	5.0
Universitatea "Babes-Bolyai" din Cluj-Napoca	2	5.0
Instituto Superior Miguel Torga	2	4.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
121	19	15.7%	4.28

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28553)	121	19	15.7	3.77	4.54	4.24	4.46	4.44	4.37	4.28	0.0%
Sumas y Promedios	121	19	15.7	3.77	4.54	4.24	4.46	4.44	4.37	4.28	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		26					respuestas	34.62%					3.74	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y				3	3	3				33%	33%	33%	4.0
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus				3	4	2				33%	44%	22%	3.89
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)			1	3	3	2			11%	33%	33%	22%	3.67
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				3	4	2				33%	44%	22%	3.89
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				3	4	2				33%	44%	22%	3.89
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.87	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.				2	3	4				22%	33%	44%	4.22
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			1	3	2	3			11%	33%	22%	33%	3.78
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	2			4	3		22%		44%		33%		2.86
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1	2	1	2	2	1	11%	22%	11%	22%	22%	11%	2.88
BLOQUE: RECURSOS													3.48	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad			2	1	4	2			22%	11%	44%	22%	3.67
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			1	3	2	3			11%	33%	22%	33%	3.78
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.72	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			2	1	2	4			22%	11%	22%	44%	3.89
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía,				2	3	4				22%	33%	44%	4.22
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.06	
Sumas y promedios													3.74	

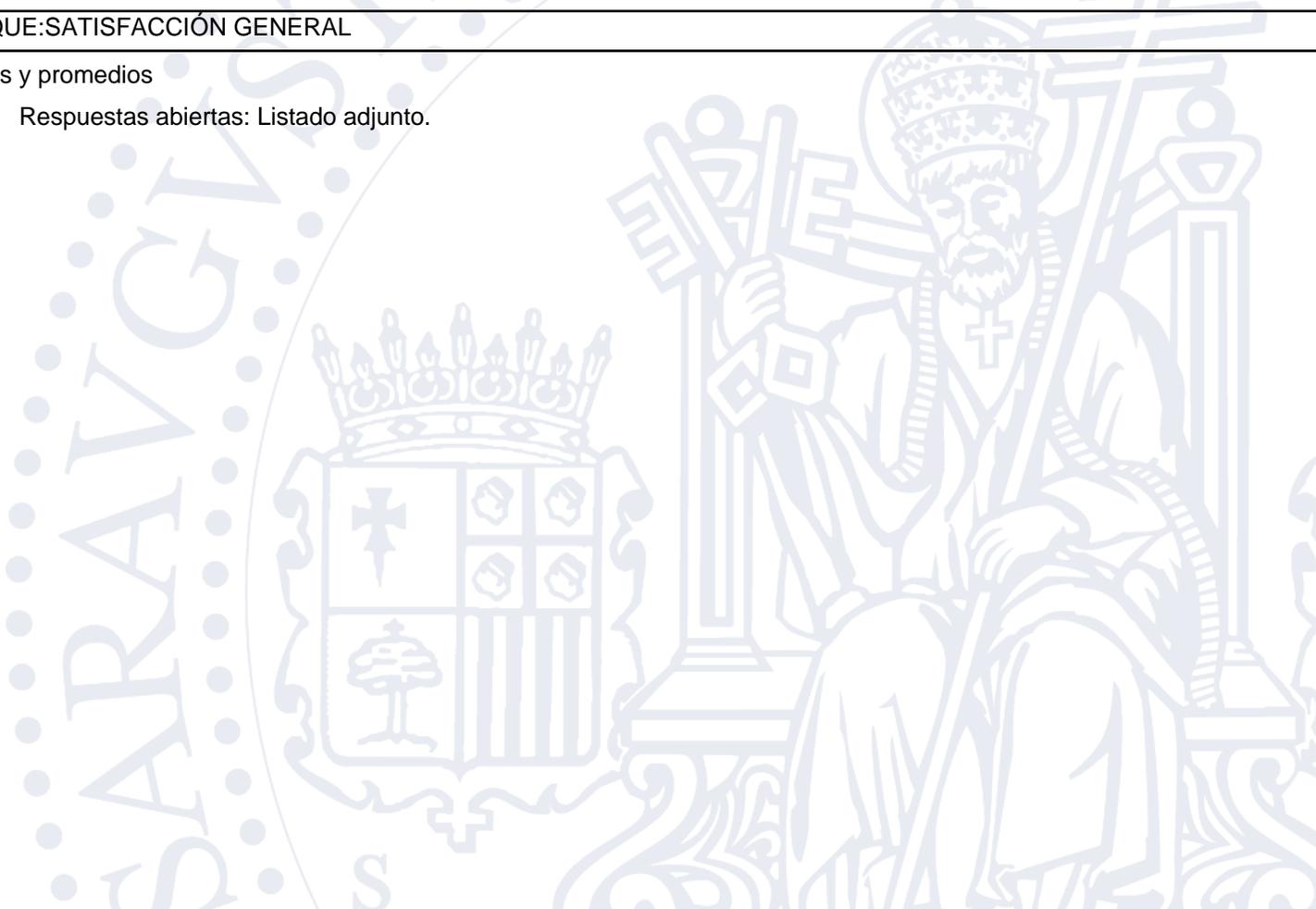
Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:	Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)										Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media										
CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)										96	40	41.67%	3.89										
											Frecuencias					% Frecuencias					media			
											N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título													2	9	17	12			5%	22%	42%	30%	3.98	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar											1		1	6	21	11	2%		2%	15%	52%	28%	4.08	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno,													3	7	21	9			8%	18%	52%	22%	3.9	
4. Adecuación de horarios y turnos												3	5	8	15	9			8%	12%	20%	38%	22%	3.55
5. Tamaño de los grupos												6	4	6	11	13			15%	10%	15%	28%	32%	3.52
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																					3.8			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia												3	18	8	9	2			8%	45%	20%	22%	5%	2.73
7. Orientación y apoyo al estudiante											1		2	8	22	7	2%		5%	20%	55%	18%	3.87	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes												4	11	12	10	3			10%	28%	30%	25%	8%	2.92
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes											5		2	8	14	11	12%		5%	20%	35%	28%	3.97	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas											5	1	1	11	10	12	12%	2%	2%	28%	25%	30%	3.89	
BLOQUE:ESTUDIANTES																					3.45			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías											1	1		3	13	22	2%	2%		8%	32%	55%	4.41	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro														3	9	28				8%	22%	70%	4.62	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de													1	3	10	26			2%	8%	25%	65%	4.53	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,												1	3	5	11	20			2%	8%	12%	28%	50%	4.15
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).											2		2	3	14	19	5%		5%	8%	35%	48%	4.32	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de											3		6	8	14	9	8%		15%	20%	35%	22%	3.7	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																					4.29			
17. Aulas para la docencia teórica												1		9	13	17			2%		22%	32%	42%	4.12
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de												1	4	10	10	15			2%	10%	25%	25%	38%	3.85
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)											2	2	1	12	12	11	5%	5%	2%	30%	30%	28%	3.76	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia											2	2	1	11	10	14	5%	5%	2%	28%	25%	35%	3.87	

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.9			
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	6	19	14			2%	15%	48%	35%	4.15			
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	2	2	1	10	19	6	5%	5%	2%	25%	48%	15%	3.68			
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	2		1	9	18	10	5%		2%	22%	45%	25%	3.97			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.94			
Sumas y promedios													3.89			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
172	9	5.23%	3.97

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1		1	3	4		11%		11%	33%	44%	4.0	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios	1		1		3	4	11%		11%		33%	44%	4.25	
3. Actividades de apoyo al estudio			1	2	4	2			11%	22%	44%	22%	3.78	
4. Orientación profesional y laboral recibida		1		3	2	3		11%		33%	22%	33%	3.67	
5. Canalización de quejas y sugerencias		2	1	2		4		22%	11%	22%		44%	3.33	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO												3.8		
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1		2	2	4		11%		22%	22%	44%	3.89	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1			4	4		11%			44%	44%	4.11	
8. Adecuación de horarios y turnos		1		1	3	4		11%		11%	33%	44%	4.0	
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					3	1	5				33%	11%	56%	4.22
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1	1	2	3	2		11%	11%	22%	33%	22%	3.44	
11. Oferta de programas de movilidad					2	3	4				22%	33%	44%	4.22
12. Oferta de prácticas externas		2		1	2	4		22%		11%	22%	44%	3.67	
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				1	2	2	4			11%	22%	22%	44%	4.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas				1	2	1	5			11%	22%	11%	56%	4.11
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN												3.96		
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			1	2	5	1				11%	22%	56%	11%	3.67
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título					1	4	4				11%	44%	44%	4.33
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	7					1	1	78%			11%	11%	4.5	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS												4.05		
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1		3	5				11%		33%	56%	4.33
19. Servicio de reprografía			1			5	3			11%		56%	33%	4.11
20. Recursos informáticos y tecnológicos					2	5	2				22%	56%	22%	4.0

TITULACIÓN:

Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1		5	3			11%		56%	33%	4.11			
22. Equipamiento laboratorios y talleres			1	1	4	3			11%	11%	44%	33%	4.0			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													4.11			
23. Gestión académica y administrativa			2	1	2	4			22%	11%	22%	44%	3.89			
BLOQUE:GESTIÓN													3.89			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1		2	2	4		11%		22%	22%	44%	3.89			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			1	3	3	2			11%	33%	33%	22%	3.67			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.78			
Sumas y promedios													3.97			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.