



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

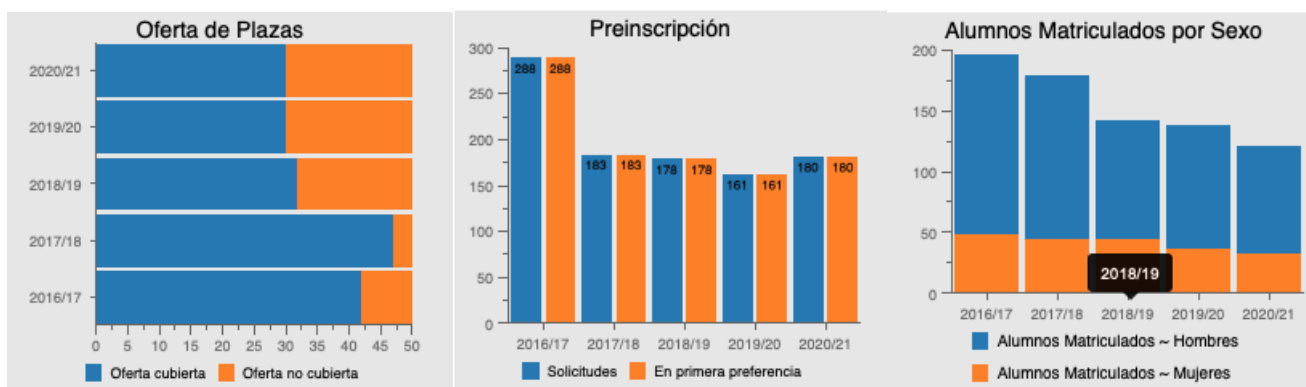
Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	28
Número de preinscripciones	180
Estudiantes nuevo ingreso	30

En el curso 2020-2021 se han matriculado 30 alumnos/as de nuevo ingreso. Es el mismo número que en el curso anterior (2019-2020). Este hecho podría indicar que se está frenando la tendencia descendente, lo cual podrá ser comprobado en cursos posteriores. Tanto en 2019-20 como en 2020-21 se han marcado los registros más bajos de la serie estudiantes de nuevo ingreso desde la creación del grado (curso 2009-2010), pero ya en 2019-20 el descenso fue menor que en el curso precedente, y en 2020-21 se ha estabilizado el número, por lo que podemos concluir que la curva deja de bajar y parece consolidarse en torno a la treintena de alumnos/as.



La cifra de matriculados/as se aparta bastante de la de preinscripciones y se ajusta muy bien a las preinscripciones en primer lugar, lo que indica la importancia de la vocación y la motivación para cursar este grado.

Se mantiene otra característica del grado en los últimos cursos, el mayor número de hombres entre las personas matriculadas, como se observa en la gráfica.

Los valores se encuentran lejos de la oferta, lo cual puede responder a factores como el propio contexto de los estudios universitarios, con cada vez mayor oferta de grados y ciclos formativos. Pero en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio sigue siendo muy claro el efecto de la pérdida de peso de las materias de Geografía y disciplinas afines en los niveles de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU). Teniendo en cuenta la fuerte asociación entre «preinscripciones en primer lugar» y «estudiantes de nuevo ingreso», la Comisión considera, como en cursos anteriores, que las iniciativas para incrementar la presencia de la Geografía en el Bachillerato y para mejorar la ponderación de esta materia en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad son acciones estratégicas para mantener e incrementar el número de estudiantes del grado. Esta situación y esta preocupación son comunes a otras universidades y se trabaja en ello desde diferentes ámbitos, como por ejemplo desde la Asociación Española de Geografía (AGE), que cuenta con una comisión especial para esta problemática.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	27	90,0 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	2	6,7 %
Titulados	1	3,3 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N^o estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

La gran mayoría del alumnado de nuevo ingreso en el curso 2020-2021 ha accedido al grado en Geografía y Ordenación del Territorio a través de las pruebas EvAU. Esta elevada proporción se mantiene estable en los últimos cursos.

En el curso 2020-2021 ha aumentado, respecto del curso anterior, de uno a dos el número de estudiantes procedentes de formación profesional y han bajado de tres a uno los estudiantes titulados. Consideramos que la diversidad de formación previa del alumnado es positiva y enriquecedora en las actividades de docencia y aprendizaje del grado.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

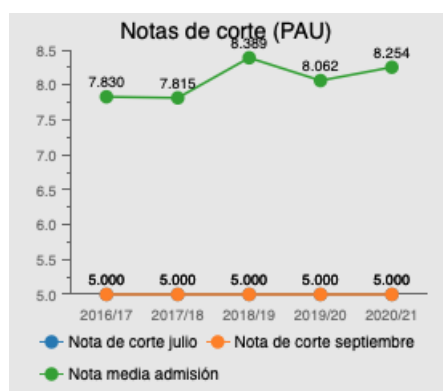
Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	8.33
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.525
Nota media de acceso Titulados	8.13
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5



La nota de corte en la titulación es de 5, igual a la de los cursos anteriores. En el curso 2020-2021 la nota media de acceso EvAU (8,33), ha sido superior a la del curso 2019-2020 (8,11) e inferior a la del curso 2018-2019 (8,54), que fue el valor más elevado de la serie. En general la tendencia de la serie histórica es ascendente y esta mejora de la nota media es un indicador positivo y muy favorable para el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

1.4.— Tamaño de los grupos

En todas las asignaturas del grado ha habido un único grupo de docencia de teoría en el curso 2020-2021. Su tamaño varía según el curso, el carácter obligatorio u optativo de las asignaturas y el alcance del abandono de los estudios y la repetición de asignaturas. La incidencia combinada de estos factores ha dado lugar a grupos entre 22 y 37 alumnos/as en los curso primero y segundo y entre 19 y 36 en los cursos tercero y cuarto. El tamaño de los grupos de las asignaturas optativas (cursos tercero y cuarto) presenta mayor variabilidad, con casos entre 4 y 26 estudiantes. En general, el tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

En el curso 2020-2021 las asignaturas con dos grupos de prácticas (doble) fueron las diez siguientes: 28302. Geomorfología, 28307. Climatología, 28308 Cartografía temática, 28310. Biogeografía, 28313. Tratamiento de la información en Geografía, 28316. Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos, 28317. Sistemas de información geográfica, 28319 Teledetección, 28324. Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua y 28329. Análisis integrado el medio natural.

La experiencia ha sido positiva en todos los casos, por lo que esta Comisión se muestra favorable a que se mantengan dos grupos en todas las asignaturas con fuerte carga de prácticas de campo, laboratorio o análisis de datos y cartografía, para alcanzar los objetivos de conocimiento y competencias del Grado con estándares razonables.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El curso 2020-2021 se impartió de forma presencial, aunque la situación de emergencia sanitaria por la pandemia COVID19 implicó la aplicación de medidas de distancia y ventilación en las aulas. En algunas asignaturas la incapacidad de las aulas para garantizar la distancia de seguridad implicó que se alternaran grupos por apellidos en docencia presencial y telemática. En muchas sesiones de asignaturas con capacidad de aula suficiente se aplicó también un sistema telemático, por el cual estudiantes en situaciones de cuarentena o confinamiento, o bajas por diferentes motivos, podían seguir las clases a distancia. Este sistema funcionó adecuadamente y se apoyó en la adaptación de las guías docentes en el curso anterior, en el que desde marzo la docencia había sido no presencial.

La experiencia de adaptación a la situación pandémica puede considerarse positiva y los medios técnicos funcionaron, salvo casos muy aislados, muy adecuadamente.

La recuperación de las prácticas de campo, que no se habían podido celebrar en el curso anterior, fue un motivo de satisfacción en alumnado y profesorado. Todas ellas se realizaron de forma satisfactoria y sin incidencias.

Todas las asignaturas del Grado han publicado sus guías docentes del curso 2020-2021 sin incidencias y adaptadas a lo dispuesto en el proyecto de la titulación. Se han realizado modificaciones en 11 guías docentes, correspondientes a las asignaturas 28300 Geografía humana: estructura y procesos territoriales I, 28305 Introducción a la economía, 28306 Grandes conjuntos regionales del mundo, 28308 Cartografía temática, 28309 Geografía humana: estructura y procesos territoriales II, 28311 Geografía de la población, 28316 Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos, 28325 Los espacios urbanos: procesos y organización territorial, 28335 Análisis de riesgos naturales, 28339 Geopolítica y globalización y 28341 Turismo y territorio. En todos los casos son modificaciones menores y fueron aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras el 14 de junio de 2021. Además de estas modificaciones, de forma general destaca en este curso la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible a las guías docentes en todas las asignaturas del Grado.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

En este curso no se han realizado cambios en el Plan de Estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En el curso 2020-2021 se han llevado a cabo las acciones habituales de coordinación. La sucesión en el tiempo de personas responsables no ha supuesto contratiempos en las labores de coordinación, que han continuado y cumplido en tiempo y forma con los diferentes objetivos y acciones. Se realizaron reuniones de los profesores del mismo curso y de los diferentes cursos en los que se distribuyen las materias y módulos, desarrollo de actividades en el marco del programa. A finales del período docente del primer semestre, en concreto el 4 de febrero de 2021, el coordinador mantuvo dos reuniones con el profesorado: una con los docentes del primero y del segundo cursos y otra con los de tercero y cuarto, para intercambiar opiniones, valorar diferentes aspectos de la marcha del curso y proponer acciones de mejora.

No se reseñaron problemas relevantes, salvo algunas situaciones logísticas derivadas del sistema mixto de impartición de las clases. Se valoró de forma muy positiva la implicación del alumnado en las medidas de seguridad y su buena adaptación y seguimiento al sistema docente.

El 4 de febrero se celebró también una reunión en la que intervinieron tanto el coordinador saliente como la coordinadora entrante con las estudiantes representantes de cada curso del grado, en las que se abordaron varios aspectos relacionados con el grado en general y con la docencia de materias y asignaturas. Las principales cuestiones planteadas por las delegadas se relacionaron con los horarios y la presencialidad, además de alguna consideración concreta sobre contenidos y evaluación que fue trasladada al profesorado de las asignaturas concernidas.

Durante el curso 2020-2021 se desarrollaron las actividades programadas para el Plan Tutor-Mentor de la titulación en el marco del Plan de Orientación Universitaria de Zaragoza (POUZ). En las reuniones se facilitó información sobre aspectos tales como los programas de movilidad, las clases prácticas, las prácticas externas, las asignaturas optativas, las guías docentes, criterios de permanencia, los idiomas en el grado, así como para animar a los estudiantes a participar en los diferentes órganos de representación del Departamento y de la Universidad.

También se ha celebrado el «Plan Tutor del profesorado de Geografía en Bachillerato», que reúne profesores voluntarios con experiencia en impartir la materia de Geografía en Bachillerato, como apoyo a nuevos docentes y en especial a quienes cuentan con escasa o nula formación en Geografía, al proceder de otra titulación. El plan fue coordinado por el armonizador de Geografía. El plan fue coordinado por el armonizador de Geografía. Participaron 12 personas y contaron con 5 tutores/as.

La calificación de la Encuesta de Evaluación de las Enseñanzas avala la buena calidad de la formación recibida, ya que en ella los estudiantes han puntuado con 4,12 el conjunto de los aspectos recogidos en los bloques de preguntas (información y planificación, organización de las enseñanzas, proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción global). Este valor es más elevado que el del curso pasado (4,04) y el anterior (3,87) y que el promedio de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (4,04).

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	6	14,63	2	25	44	607,5	17,02
No Informado	1	2,44	0	0	0	10,0	0,28
Profesor con contrato de interinidad	1	2,44	0	0	0	122,0	3,42
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	12	29,27	5	26	68	1.374,6	38,52
Profesor Contratado Doctor	4	9,76	1	12	0	287,8	8,06
Profesor Ayudante Doctor	3	7,32	2	3	0	280,1	7,85
Profesor Asociado	7	17,07	5	0	0	648,0	18,16
Personal Investigador en Formación	6	14,63	1	0	0	199,0	5,58
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	2,44	1	0	0	40,0	1,12
Total personal académico	41	100,00	17	66	112	3.569,0	100,00

En el curso 2020-2021 hay 41 docentes, uno más que en el curso precedente. El cambio más relevante en la plantilla de profesorado respecto del curso anterior ha sido el aumento de dos personas en la categoría Profesor Ayudante Doctor y el aumento de tres personas en la categoría Personal Investigador en Formación. Sin embargo, hay un catedrático y dos profesores titulares menos, por motivos de jubilación. Esto supone que la proporción de profesorado funcionario sigue tendiendo a la baja, pasando del 52,5% en el curso 2019-20 a solo el 43,9% en el curso 2020-21. Además, en el curso objeto de este informe, ha disminuido la proporción de la carga docente del profesorado permanente: la proporción de horas impartidas respecto del total supone el 55,54% de las horas totales, frente al 61,35% del curso 2019-2020 y al 64,77% del curso 2018-2019. A la fuerte proporción de profesorado no permanente hay que añadir el elevado grado de envejecimiento de la plantilla, en particular del sector de profesorado permanente. La inestabilidad del profesorado es muy probable que produzca algunos efectos negativos en la calidad general del Grado. Por otro lado, las jubilaciones también han supuesto un descenso del número total de sexenios, que ha pasado de 75 a 66, así como de los quinquenios, que han bajado de 122 a 112.

Las representantes de los estudiantes en la Comisión han puesto en valor la implicación, el esfuerzo y la calidad en la docencia del profesorado no permanente. Este hecho es muy satisfactorio para el Grado e implica también nuestra preocupación por las dificultades de promoción que existen para este profesorado joven.

Todas las asignaturas disponen de una página web en la plataforma Moodle que, además, se utiliza para otros cursos y actividades: en total estuvieron operativos 126 cursos abiertos por el profesorado del Departamento en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza (ADD). El 100% del profesorado emplea plataformas digitales en la docencia, de forma muy mayoritaria Moodle.

34 miembros del profesorado, el 83%, ha participado en proyectos de innovación en el curso 2020-2021.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La Comisión valora positivamente el interés de los profesores del Grado para ampliar sus conocimientos y competencias pedagógicas, que contribuirán a la mejora de la calidad de la docencia del grado. En este curso 2020-2021, 7 profesores y profesoras del Grado han seguido 24 cursos del CIFICE (Centro de Innovación, Formación e Investigación en Ciencias de la Educación) de la Universidad de Zaragoza, y 34 profesores y profesoras han participado en 4 proyectos de innovación.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Los resultados de la investigación del profesorado del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y su participación en grupos de investigación demuestran, junto a las actividades docentes, su notable capacidad formativa e investigadora. El número de sexenios ha descendido por las jubilaciones, pero se sitúa en 66, lo que supone una media de 3 sexenios por persona (de las que pueden disfrutar de ellos).

En el Departamento tienen su sede tres grupos de investigación de «referencia» reconocidos por el Gobierno de Aragón para el periodo 2020-2022 (Orden CUS/1466/2020, de 19 de noviembre), cuyos investigadores principales (IP) son profesores del Departamento así como buena parte de los investigadores de dichos grupos. Son estos: S51_17R. GEOFOREST Procesos GEOambientales en espacios FORESTales; H07_17R - GEOT Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio, y H09_17R - Clima, Agua, Cambio Global y Sistemas Naturales. Varios profesores del Departamento forman parte de grupos de investigación con sede en otros Departamentos de la Universidad de Zaragoza (grupo de investigación AGUDEMA; Área estratégica «Patrimonio» del Instituto en Ciencias Ambientales de Aragón -IUCA-) o de grupos con sede en otros organismos de investigación, como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Se puede obtener información complementaria sobre la composición y producción científica de los grupos de investigación y de los investigadores en la página web del IUCA: <http://iuca.unizar.es/> y en la página web del Servicio de Gestión de la Investigación de la Universidad de Zaragoza: <https://sgi.unizar.es/lista-grupos-investigacion>.

El impacto de la actividad investigadora del profesorado en la docencia de grado es muy elevado y se manifiesta en todas las asignaturas, ya que en todos los casos se observa una correspondencia entre las materias impartidas y las líneas de investigación del personal docente que las imparte. Ello responde a la correcta adscripción a áreas de conocimiento de las asignaturas, a un esfuerzo continuado porque las personas especialistas impartan las materias adecuadas y a la labor investigadora intensa y de carácter aplicado de todo el personal docente, labor que nutre de conocimiento teórico y de experiencia práctica al ejercicio docente. También se observa que la mayor parte de los Trabajos fin de Grado se integran en investigaciones en marcha de proyectos o se asocian al trabajo científico de directores y directoras.

La valoración de la actividad investigadora del profesorado del título es, en suma, muy alta, como es reconocido por la cantidad de sexenios vivos y de proyectos de investigación en marcha, todos ellos asociados a materias impartidas en el grado.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En curso 2020-2021 las actividades docentes y de gestión de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras se han seguido realizando en las instalaciones provisionales asignadas a la Facultad de Filosofía y Letras mientras continúen las labores de reforma integral del edificio histórico. Una de las consecuencias de esta mudanza ha sido el incremento de la dispersión de centros en los que se desarrollan actividades docentes: en el curso al que se refiere este informe se impartieron clases de la titulación en 7 edificios

diferentes del campus «Plaza San Francisco». También se han observado deficiencias en algunas aulas, como la proyección de diapositivas en el espacio de la pizarra, lo que impide el uso simultáneo de ambos recursos, así como la mala calidad de la imagen por algunos proyectores y sus conexiones.

No obstante, los horarios mantuvieron la continuidad de horas y lugar de impartición para cada curso, sin mayores incidencias. También se han mantenido las instalaciones de prácticas, trasladadas a otras dependencias. La Universidad de Zaragoza ha renovado las licencias de software para la docencia de varias asignaturas de carácter técnico (Cartografía general, Cartografía temática, Sistemas de información geográfica, Teledetección y otras), disponibles también para los estudiantes.

Los inconvenientes citados se han reflejado en la encuesta de Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación, en la que el bloque «recursos e infraestructuras» ha obtenido una puntuación de 3,39, ligeramente más bajo que el 3,42 del curso anterior, pero por encima del 3,17 del curso 2018-2019. La encuesta de Satisfacción de los estudiantes con la titulación también registra en el bloque «recursos materiales y servicios» una valoración de 3,13, similar a los 3,17 del curso 2018-2019 e inferior al 3,5 del curso intermedio 2019-2020. Estos valores indican tanto la necesidad de continuar la mejora de las instalaciones como que las dificultades causadas por la reforma del edificio histórico de la Facultad no han mermado sustancialmente la calidad de los medios materiales de la titulación.

Parece razonable que la renovación y ampliación de infraestructuras y recursos materiales asociados a la docencia de la titulación deban ser contempladas en el marco de las nuevas instalaciones generales de la Facultad de Filosofía y Letras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La asignatura **Prácticas externas** tiene un gran interés en la titulación, pues proporciona experiencia cercana al ejercicio profesional en ámbitos de la planificación territorial y medioambiental, del desarrollo socioeconómico y territorial, en la aplicación de tecnologías de información geográfica a la resolución de problemas, en estudios de evaluación de recursos, el campo de la enseñanza y difusión de la educación ambiental o en la docencia de la Geografía entre otros. Como en los cursos anteriores, la Dirección y el profesorado del Departamento han conseguido ampliar la relación de instituciones y empresas en las que se puedan desarrollar prácticas. En este curso han participado en la asignatura Prácticas externas 5 estudiantes y otras tantas entidades de diversa titularidad y actividad (Ebropolis, Fundación Belchite, Cámara de Comercio, IGEAR e IBER Sostenibilidad y Desarrollo). Pero son 3 estudiantes menos que en el curso anterior, probablemente por efecto de la pandemia, ya que algunas empresas seguían teletrabajando y mostraron cierta reticencia. Esperamos que en próximos cursos aumente el número de estudiantes en esta asignatura. Todavía queda margen para ampliar la oferta de empresas y diversificar las opciones de los trabajos de prácticas.

No incluimos comentarios sobre el grado de satisfacción, ya que solo un estudiante completó la encuesta.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas se gestionan en colaboración con la agencia UNIVERSA de la Universidad de Zaragoza. No se dispone del registro preciso de los estudiantes que han seguido esta actividad, pero, como en cursos anteriores, la opinión mostrada por algunos estudiantes que la han realizado es muy positiva, por cuanto les ha permitido obtener experiencia de la aplicación de los conocimientos adquiridos en un entorno de trabajo profesional.

Cabe destacar la puesta en marcha de los proyectos Desafío y Arraigo en el marco del convenio Erasmus Rurales con la Diputación Provincial de Zaragoza, que se puso en marcha en 2018. En el curso 2020-2021 hubo 13 solicitudes de participación entre grado y master y dos estudiantes del Grado realizaron prácticas en este programa en el verano de 2021 (en Belchite y Anento).

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio
Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	2	13

El número total de estudiantes que han participado en programas de movilidad durante el curso 2020-2021 ha descendido notablemente como consecuencia de la pandemia. Solo 2 estudiantes (la mitad que el curso anterior) enviados (Université Grenoble Alpes -Francia- y Uniwersytet Mikolaja Kopernika w Toruniu -Polonia-) y solo 2 acogidos (que han realizado un total de 13 asignaturas del grado). Los 2 enviados han valorado de forma muy positiva el programa con un 4,23 de media.

Esta Comisión de Evaluación de la Calidad valora muy positivamente que estudiantes procedentes de otras universidades sigan asignaturas del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, lo que refleja, en parte, el interés que suscita el grado. La Comisión considera que se debe insistir en la promoción de estos programas entre el alumnado.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	0	0,0	5 16,1	14 45,2	12 38,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	3	8,1	11 29,7	15 40,5	6 16,2	0 0,0	2 5,4	0 0,0
1	28302	Geomorfología	1	2,9	0 0,0	13 38,2	16 47,1	2 5,9	2 5,9	0 0,0
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	1	3,2	1 3,2	18 58,1	10 32,3	0 0,0	1 3,2	0 0,0
1	28304	Cartografía general	0	0,0	4 13,3	13 43,3	11 36,7	0 0,0	2 6,7	0 0,0
1	28305	Introducción a la economía	3	10,3	0 0,0	18 62,1	5 17,2	1 3,4	2 6,9	0 0,0
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	3	10,3	1 3,4	7 24,1	15 51,7	3 10,3	0 0,0	0 0,0
1	28307	Climatología	4	12,9	8 25,8	4 12,9	13 41,9	0 0,0	2 6,5	0 0,0
1	28308	Cartografía temática	2	6,2	0 0,0	5 15,6	18 56,2	5 15,6	2 6,2	0 0,0
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	3	10,0	0 0,0	5 16,7	20 66,7	2 6,7	0 0,0	0 0,0
2	28310	Biogeografía	0	0,0	1 4,2	14 58,3	7 29,2	1 4,2	1 4,2	0 0,0
2	28311	Geografía de la población	1	4,5	0 0,0	5 22,7	14 63,6	1 4,5	1 4,5	0 0,0
2	28312	Geografía de Europa	1	3,8	0 0,0	8 30,8	11 42,3	5 19,2	1 3,8	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	Nº pre	3,8 %	1 Sus	3,8 %	13 Apr	50,0 %	5 Not	19,2 %	5 Sob	19,2 %	1 MH	3,8 %	0 Otr	0,0 %
2	28314	Tratamiento de la información en Geografía y medioambiental	2	7,7	0	0,0	15	57,7	9	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	2	7,7	0	0,0	2	7,7	20	76,9	1	3,8	1	3,8	0	0,0
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	8	26,7	0	0,0	12	40,0	6	20,0	3	10,0	1	3,3	0	0,0
2	28317	Sistemas de información geográfica	2	6,7	5	16,7	15	50,0	6	20,0	1	3,3	1	3,3	0	0,0
2	28318	Edafogeografía	3	11,1	3	11,1	17	63,0	3	11,1	0	0,0	1	3,7	0	0,0
3	28319	Teledetección	2	6,1	3	9,1	15	45,5	9	27,3	3	9,1	1	3,0	0	0,0
3	28320	Hidrogeografía	1	4,2	0	0,0	6	25,0	8	33,3	7	29,2	2	8,3	0	0,0
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	0	0,0	0	0,0	5	21,7	15	65,2	2	8,7	1	4,3	0	0,0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	0	0,0	1	4,0	15	60,0	7	28,0	1	4,0	1	4,0	0	0,0
3	28323	Geografía de Aragón	0	0,0	0	0,0	8	38,1	11	52,4	1	4,8	1	4,8	0	0,0
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	0	0,0	2	9,5	5	23,8	9	42,9	4	19,0	1	4,8	0	0,0
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	1	2,8	10	27,8	22	61,1	2	5,6	0	0,0	1	2,8	0	0,0
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	0	0,0	0	0,0	3	15,8	12	63,2	3	15,8	1	5,3	0	0,0
3	28335	Análisis de riesgos naturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	50,0	8	44,4	1	5,6	0	0,0
3	28336	Evaluación de impacto ambiental	0	0,0	0	0,0	2	14,3	11	78,6	0	0,0	1	7,1	0	0,0
3	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	1	3,8	0	0,0	8	30,8	12	46,2	4	15,4	1	3,8	0	0,0
3	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	28,6	4	57,1	1	14,3	0	0,0
3	28339	Geopolítica y globalización	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
3	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	0	0,0	0	0,0	1	20,0	3	60,0	0	0,0	1	20,0	0	0,0
3	28341	Turismo y territorio	0	0,0	1	6,2	3	18,8	10	62,5	1	6,2	1	6,2	0	0,0
3	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	1	25,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0
4	28328	Geografía y medioambiente	0	0,0	0	0,0	4	12,9	23	74,2	3	9,7	1	3,2	0	0,0
4	28329	Análisis integrado del medio natural	0	0,0	0	0,0	11	34,4	17	53,1	3	9,4	1	3,1	0	0,0
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	0	0,0	0	0,0	7	23,3	16	53,3	6	20,0	1	3,3	0	0,0
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	0	0,0	0	0,0	1	3,3	6	20,0	22	73,3	1	3,3	0	0,0
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	1	3,1	0	0,0	3	9,4	21	65,6	6	18,8	1	3,1	0	0,0
4	28334	Trabajo fin de Grado	1	12,5	0	0,0	3	37,5	2	25,0	2	25,0	0	0,0	0	0,0
4	28344	Prácticas externas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	80,0	1	20,0	0	0,0
4	28345	Ordenación del territorio: factores y escalas	1	3,1	0	0,0	13	40,6	14	43,8	2	6,2	2	6,2	0	0,0
4	28346	Trabajo fin de Grado	2	9,1	0	0,0	2	9,1	8	36,4	8	36,4	2	9,1	0	0,0

En términos generales, la distribución de las calificaciones por asignatura puede considerarse similar a la del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza. Para facilitar la valoración de las calificaciones y su comparación entre sí y con las del curso pasado, se ha elaborado la distribución

porcentual de las mismas por cursos del grado y para las asignaturas optativas, que se recoge en la tabla siguiente.

calificación	no presentado	suspenso	aprobado	notable	sobresaliente	matrícula de honor
primero	6,39	9,15	35,67	40,47	4,19	4,08
segundo	8	3,98	42,24	35,21	7,13	3,38
tercero	1,64	6,3	36,38	39,74	11,33	4,66
cuarto	0,56	0	24,5	35,85	25,12	13,94
optativas	3,6	0,78	10,49	53,86	21,64	9,63
titulación	4	4	30	40,54	14,05	7,37

(valores en %) Se ha trabajado con los datos cargados a fecha 14/11/21.

Las calificaciones agregadas del presente curso muestran valores más elevados que los del curso anterior: el porcentaje de no presentados (4%) ha descendido respecto del curso pasado (8,2%) y del anterior (10,6%). Por otro lado, ha crecido la proporción de las calificaciones más altas (notables, sobresalientes y matrículas de honor) en todos los cursos. En conjunto, se alcanza en 2020-2021 un 40,54% de notables, frente a 38,3% de 2019-2020. Los sobresalientes constituyen el 14,05% frente al 11,7% del curso anterior, y las matrículas de honor también han aumentado del 4,5% (2019-2020) al 7,37% (2020-2021).

En el informe del curso anterior se consideraba que parte de la mejora promedio de las calificaciones (que habían aumentado entre 2018-2019 y 2019-2020) se debía a los efectos de las clases no presenciales y de los modos de evaluación online, teniendo en cuenta la falta de experiencia en esta modalidad de docencia-aprendizaje. Sin embargo, la tendencia a la mejora de las calificaciones se ha consolidado en este curso 2020-2021, cuando la docencia y la evaluación han sido de nuevo presenciales.

También se observa con claridad (segunda tabla) que conforme avanzan los cursos las calificaciones son más altas. Esta estructura parece lógica y muestra, probablemente, que los estudiantes incrementan su esfuerzo e interés por los estudios del grado a medida que conocen mejor los contenidos de la titulación y se implican más en asignaturas de su preferencia.

El profesorado de la Comisión también expone su preocupación por el escaso conocimiento en estadística con el que acceden los estudiantes a los estudios de Grado, lo cual incide en dificultades en algunas asignaturas, y podría aconsejar la impartición de un curso cero de bases estadísticas y distribuciones espaciales en el inicio del primer curso.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

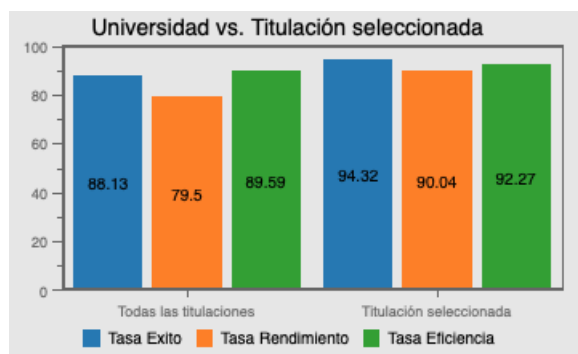
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	31	0	26	5	0	83.87	83.87

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	37	0	23	11	3	67.65	62.16
1	28302	Geomorfología	34	0	33	0	1	100.00	97.06
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	31	0	29	1	1	96.67	93.55
1	28304	Cartografía general	30	0	26	4	0	86.67	86.67
1	28305	Introducción a la economía	29	0	26	0	3	100.00	89.66
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	29	0	25	1	3	96.15	86.21
1	28307	Climatología	31	0	19	8	4	70.37	61.29
1	28308	Cartografía temática	32	0	30	0	2	100.00	93.75
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	30	0	27	0	3	100.00	90.00
2	28310	Biogeografía	24	0	23	1	0	95.83	95.83
2	28311	Geografía de la población	22	0	21	0	1	100.00	95.45
2	28312	Geografía de Europa	26	0	25	0	1	100.00	96.15
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	26	0	24	1	1	96.00	92.31
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	26	0	24	0	2	100.00	92.31
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	26	0	24	0	2	100.00	92.31
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	30	0	22	0	8	100.00	73.33
2	28317	Sistemas de información geográfica	30	0	23	5	2	82.14	76.67
2	28318	Edafogeografía	27	0	21	3	3	87.50	77.78
3	28319	Teledetección	33	0	28	3	2	89.66	83.87
3	28320	Hidrogeografía	24	0	23	0	1	100.00	95.65
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	23	0	23	0	0	100.00	100.00
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	25	0	24	1	0	95.83	95.83
3	28323	Geografía de Aragón	21	0	21	0	0	100.00	100.00
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	21	0	19	2	0	90.48	90.48
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	36	0	25	10	1	70.59	68.57
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	19	0	19	0	0	100.00	100.00
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	28328	Geografía y medioambiente	31	0	31	0	0	100.00	100.00
4	28329	Análisis integrado del medio natural	32	0	32	0	0	100.00	100.00
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	30	0	30	0	0	100.00	100.00
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	2	0	2	0	0	100.00	100.00
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	30	0	30	0	0	100.00	100.00
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	32	0	31	0	1	100.00	96.77

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	28334	Trabajo fin de Grado	8	0	7	0	1	100.00	87.50
	28335	Análisis de riesgos naturales	18	0	18	0	0	100.00	100.00
	28336	Evaluación de impacto ambiental	14	0	14	0	0	100.00	100.00
	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	26	0	25	0	1	100.00	96.00
	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	7	0	7	0	0	100.00	100.00
	28339	Geopolítica y globalización	5	0	5	0	0	100.00	100.00
	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	5	0	5	0	0	100.00	100.00
	28341	Turismo y territorio	16	0	15	1	0	93.75	93.75
	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	4	0	3	0	1	100.00	75.00
4	28344	Prácticas externas	5	0	5	0	0	100.00	100.00
4	28345	Ordenación del territorio: factores y escalas	32	0	31	0	1	100.00	96.77
4	28346	Trabajo fin de Grado	22	0	20	0	2	100.00	90.91



Los valores medios de las tasas de éxito y de rendimiento del alumnado del grado son sensiblemente más altos que los del promedio de todos los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza, como lo han sido también en los cursos anteriores. Varias asignaturas, principalmente optativas, llegan al 100% en ambos indicadores. Las tasas de éxito de las asignaturas se sitúan por encima del 67% y las de rendimiento por encima del 62%. La frecuencia más alta se encuentra en el intervalo 90-100%, en ambas tasas.

La tabla siguiente recoge los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por cursos y su variación respecto de 2019-2020. Se ha trabajado con los datos cargados a fecha 14/11/21.

curso	tasa de éxito	variación (%) respecto curso anterior	tasa de rendimiento	variación (%) respecto curso anterior
primero	90,1	-1,8	84,4	+1,4
segundo	95,7	+1,7	88	+3,6
tercero	93,3	+0,2	91,8	+7,8
cuarto	100	+1,9	99,4	+5,6
optativas	99,2	+0,8	95,6	+3,2
titulación	95,7	+0,7	91,9	+4,5

Tasa de éxito. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones: Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una

convocatoria en ese mismo curso. Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de rendimiento. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observación: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Fuente: Universidad de Zaragoza. Servicio de datos de las titulaciones.

Los datos muestran cómo la tasa de éxito y la tasa de rendimiento de la titulación han aumentado respecto del curso anterior. En primer curso hay un pequeño descenso en la tasa de éxito, pero el resto de variaciones son todas positivas. La Comisión entiende que los valores globales de estos indicadores de resultados del título son muy satisfactorios.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Es una preocupación constante de la dirección del Departamento y de sus profesores que el alumnado del Grado adquiriera las competencias de la titulación con estándares elevados. Para esta finalidad, en todos los cursos académicos se han programado y desarrollado diversas actividades de docencia-aprendizaje diseñadas para alcanzar las competencias genéricas y específicas del Grado, como clases teóricas, ejercicios prácticos, trabajos en el laboratorio, visionado de documentos cinematográficos, toma de datos con instrumentos u observación directa, manejo de programas de análisis estadístico, espacial y para elaboración de cartografía, elaboración de trabajos teóricos o prácticos individuales o en equipo, y otros. De forma directa o indirecta, todas las actividades desarrolladas por los estudiantes están contempladas en los procedimientos de evaluación.

Mención especial merecen las jornadas de trabajo de campo, por su especial valor formativo en la titulación. Durante el curso 2020-2021 se realizaron 36 salidas de campo, correspondientes a actividades de 23 asignaturas, por el territorio aragonés. Estas actividades son objeto de evaluación en todas estas asignaturas, como se contempla en sus guías docentes. No se celebró la estancia de trabajo en la Sierra de Albarracín, Teruel y Daroca, de varios días, para el alumnado de tercero y cuarto por la situación sanitaria.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	92.49	80.79	96.61

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2015-2016	92.66	82.45	90.21
2016-2017	92.21	79.08	89.14
2017-2018	92.83	83.43	93.07
2018-2019	93.96	82.92	93.30
2019-2020	94.37	85.77	92.52
2020-2021	94.32	89.78	92.27

La tasa de éxito de la titulación muestra una tendencia ascendente hasta alcanzar valores por encima del 90% ya en el curso 2013-2014 y acercarse al 95% en los cursos 2019-2020 y 2020-2021. Los valores de la tasa de rendimiento también han tendido al crecimiento, alcanzando el 90% en el curso 2020-2021, el valor más alto de la serie. La tasa de eficiencia tiene valores muy altos; su perfil en forma de «U», con el valor más bajo en el curso 2016-2017, obedece al cambio de método para su cálculo. También ha aumentado en 2020-2021 esta tasa respecto del curso anterior. Los valores de las tres tasas son más elevados que los correspondientes al conjunto de los grados de la Universidad de Zaragoza, y también lo han sido en cursos anteriores.

La evolución temporal de los valores de estos indicadores puede interpretarse como muestra de elevada madurez y estabilidad alcanzadas por el grado, junto con variaciones inherentes a las características propias de cada curso. Esta interpretación sugiere que es conveniente mantener y consolidar las actividades de docencia-aprendizaje e introducir nuevos ajustes, aunque estos solo se traduzcan en incrementos pequeños de estas tasas.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	22.73	61.36
2015-2016	30.23	48.84
2016-2017	47.62	38.10
2017-2018	25.00	47.73

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono ha descendido notablemente en el curso 2020-2021 tras dos años anteriores con ascensos. Se sitúa en el 25%, valor próximo al de tres cursos antes.

La tasa de graduación ha aumentado 5 puntos porcentuales desde el curso anterior, rompiendo una tendencia a la baja constante en los últimos años.

Resulta difícil interpretar estos valores sin información específica acerca de las causas, pero en cualquier caso observamos que la tendencia es muy positiva en este último curso.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La tabla siguiente contiene un resumen de los resultados de la Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, comparando los resultados del curso 2020-2021 con los del curso 2019-2020.

bloque	promedio titulación 2020-2021	promedio titulación 2019-2020
Atención al alumno	3,53	3,30
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,44	3,00
Recursos humanos	3,71	4,30
Recursos materiales y servicios	3,13	3,50
Gestión	3,50	3,70
Satisfacción global	3,67	2,70
Promedio general	3,45	3,30

En el curso 2020-2021 la tasa media de respuesta ha aumentado al 20% (6 respuestas), en relación con el 11,8% (4 respuestas) del curso anterior. El promedio general indica una ligera mejora, 3,45 frente a 3,3, y una tendencia ascendente, teniendo en cuenta que un curso más atrás (2018-2019) la puntuación fue de 3,2. En 2020-2021 han mejorado las calificaciones de los bloques «atención al alumno», «plan de estudios» y especialmente «satisfacción global». Sin embargo, han bajado las puntuaciones de los bloques «recursos humanos», «recursos materiales y servicios» y «gestión». Es difícil interpretar estos aspectos, además con las pocas encuestas realizadas, pero es probable que el regreso a la presencialidad en este curso 2020-2021, frente a la situación del segundo semestre del curso anterior, haya condicionado en alguna medida las valoraciones.

La Comisión se reafirma en la necesidad de fomentar la participación del alumnado en los procesos de evaluación de la enseñanza, ya que sus resultados tienen gran valor para orientar el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el curso 2020-2021 la tasa de respuesta del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado a la Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación ha descendido al 36,59%, pues en el curso anterior había ascendido al 45%, situándose dos cursos antes en el 34,4%.

El grado de satisfacción general con la titulación ha bajado de 4 a 3,81, situándose por debajo de la media de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,98).

En el bloque «plan de estudios» la valoración media ha subido entre el curso 2019-2020 y el 2020-2021 de 3,883 a 3,91. Sin embargo, en el bloque «estudiantes» la valoración ha bajado de 3,74 a 3,6. En el bloque «información y gestión» hay un leve descenso, de 4,11 a 4,08.

Los datos recogidos en la tabla muestran que el grado de satisfacción general y el promedio son similares a los del conjunto de la Universidad. El bloque «recursos e infraestructuras» es valorado por debajo de la puntuación media de la Universidad, alcanzando una puntuación de 3,39 en el curso 2020-2021, frente a los 3,42 del curso anterior. Por último, la satisfacción general ha bajado levemente, de 4,04 a 4,02.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el curso 2020-2021 la tasa de respuesta de la encuesta de Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con la titulación fue muy baja, pues solo llegó al 5,56%, aunque en el curso anterior solo alcanzó el 4,2%.

Destaca la baja puntuación (2,88) del bloque «Recursos», que puede deberse, en parte, a los inconvenientes derivados de las instalaciones provisionales en las que se ubica el personal y servicios de la Facultad de Filosofía y Letras en espera de la conclusión de las obras. La puntuación media global es de 3,67, más baja que la del curso anterior (3,8).

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No se han cumplimentado encuestas de satisfacción de egresados.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

La Comisión considera que, de acuerdo con los análisis y valoraciones hechas en los apartados precedentes, procede impulsar acciones para mejorar aspectos como los siguientes:

1. En relación con la organización y desarrollo de actividades de docencia-aprendizaje

a. Trabajos de prácticas, desarrollados en las clases y en jornadas de trabajo de campo, que constituyen una parte fundamental de las actividades de docencia-aprendizaje, son imprescindibles para que el alumnado alcance las competencias de la titulación. Desde la creación del Grado, la dirección del Departamento, los coordinadores y los profesores han trabajado para mejorar los contenidos, el diseño y la coordinación de las actividades prácticas. A pesar de los avances habidos en estos aspectos queda algún margen para planificar y desarrollar trabajos de prácticas y trabajos de campo conjuntos de varias asignaturas.

b. Abordar por el claustro de profesores el estudio y debate de cuestiones como la mayor proporción de suspensos en determinados cursos, la variabilidad de las tasas de abandono de los estudios u otros aspectos relacionados con la imagen y percepción de los estudios y del Departamento.

c. Seguimiento de la tasa de abandono, que permita tomar medidas para que la tasa de graduación aumente y que posibilite comparar los resultados del curso 2020-2021 para verificar si el impacto de las consecuencias de la pandemia (curso 2019-2020) ha sido determinante en los resultados.

d. Mejora del diseño de horarios atendiendo a la especificidad del título. En informes anteriores ya se mencionó la necesidad de mantener un horario de docencia compacto en cada curso, que permita al alumnado el máximo aprovechamiento del tiempo. En la actual situación transitoria, hasta que se disponga de las nuevas instalaciones de la Facultad, se deben planificar lo mejor posible los horarios y tutorías para facilitar las actividades de docencia-aprendizaje.

e. Guías docentes. A partir de la experiencia diaria de la docencia-aprendizaje se invita a que profesores y estudiantes propongan y valoren las sugerencias de mejora para incorporar a las guías docentes, como instrumentos en los que se recogen los ajustes necesarios para la mejora de la formación del alumnado que cursa este grado y conseguir una alineación cada vez más clara con los ODS.

f. Participación del alumnado. Desde la dirección del Departamento, coordinación del grado y profesorado, se informa y anima a los estudiantes para que participen en los órganos de representación y en las actividades y programas de estudio. Esta tarea debe mantenerse en todos los cursos.

g. Incentivación de los programas Erasmus y Sicue, pues han perdido alumnado participante en los dos últimos años y no se aprovechan todas las posibilidades que ofrecen los mismos. Desde la dirección del Departamento, coordinación del grado y profesorado se informará y se animará en esta línea.

h. Promoción de la asignatura optativa Prácticas externas, que también ha asistido a un descenso de estudiantes en el último curso, por su gran interés en la formación y por su utilidad para la propia promoción de la Geografía en el ámbito técnico, social y administrativo. Desde la dirección del Departamento, coordinación del grado y profesorado se seguirá trabajando en los destinos y se animará al alumnado a realizar estas prácticas curriculares.

- i. Coordinación e intercambio de información con Universa sobre convenios vigentes y realización de prácticas.
- j. Promover la impartición de un curso cero de bases estadísticas y distribuciones espaciales en el inicio del primer curso, incluido dentro de la propuesta de Cursos 0 de la facultad.

2. Sobre los recursos materiales y servicios

a. Laboratorios. La adquisición de las competencias de carácter técnico establecidas en la titulación requiere del uso de recursos suficientes, en cantidad y calidad, de los que ahora no se dispone. El proceso de renovación integral del edificio de la Facultad y la dotación de nuevos equipamientos debería tener en cuenta estas necesidades.

3. Acerca del personal académico

a. Si la Universidad mantiene la política de contratación de profesorado no permanente para impartir encargo de docencia dejada por profesorado permanente que ha causado baja por jubilación, la estructura de la plantilla académica del Grado se seguirá alterando, con creciente proporción de profesorado contratado. Esta situación puede tener repercusiones negativas en la calidad de la docencia, debido a la inestabilidad y discontinuidades que genera el proceso de contratación. La Universidad es concedora del elevado grado de envejecimiento de la plantilla de este Grado y de otros grados, por lo que debería preparar un plan de rejuvenecimiento de la plantilla, que ya es urgente.

Por otra parte, el proceso de contratación del personal docente debe corregirse, de tal modo que las clases de todas las asignaturas puedan empezar con normalidad y los profesores hayan tenido un tiempo razonable para preparar nuevas materias.

b. Es preciso incentivar que el profesorado participe de forma más activa en las encuestas de evaluación.

4. Otros aspectos

a. El número de estudiantes matriculados en el grado en los dos últimos cursos recomienda continuar con las acciones de difusión entre los estudiantes de bachillerato y diversificar los medios para dar a conocer los contenidos del Grado, como ya se hace a través de la página web del Departamento, de redes sociales y de visitas a centros de educación secundaria. Asimismo, es necesario insistir en que la Geografía y sus contenidos han de tener mayor presencia en los niveles de enseñanza no universitarios, en particular en Bachillerato, así como un peso mayor en la nota global de las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU).

b. Seguimiento de los resultados de las encuestas en el apartado "Satisfacción global" con el objetivo de adoptar medidas para aumentar la "Satisfacción global" de la titulación.

c. Reflexión sobre el diseño e idoneidad de los cuestionarios de evaluación (encuestas de estudiantes, de egresados, de docentes y de PAS)

d. Análisis de la incidencia del RD 822/2021 en la mejora de la titulación.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas actividades y modos de trabajo bien consolidados en el Grado de Geografía y Ordenación del Territorio pueden ser aplicados de forma provechosa en otras titulaciones. Entre otros aspectos nos parecen destacables los siguientes:

1. Las acciones de difusión de la titulación entre los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y la relación fluida que se mantiene con los centros y sus profesores de materias «geográficas».

2. La iniciativa del «Plan Tutor del profesorado de Geografía en Bachillerato», ya que promueve la colaboración entre profesores y contribuye a la mejora de su formación.
3. La gran implicación del profesorado en las actividades relacionadas con la mejora de la calidad de la docencia y con la coordinación de todas las actividades de docencia-aprendizaje
4. La diversidad de actividades formativas desarrolladas en el Grado, así como para la difusión pública del mismo
5. El uso generalizado de la plataforma Moodle para la docencia aprendizaje en todas las asignaturas y en otras actividades
6. Finalmente, también cabe considerar como aspectos positivos algunos que el Informe de evaluación para la renovación de la acreditación elaborado por la ACPUA (2015) consideró puntos fuertes de la titulación, como: a) el perfil de egreso está muy bien valorado por los empleadores y los egresados, que manifiestan una elevada satisfacción con la formación impartida; b) la intensa actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente y c) la elevada transparencia informativa.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El contenido de este apartado es idéntico al de años anteriores, ya que no ha habido otras recomendaciones diferentes a las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA). En el Informe de evaluación para la renovación acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (ACPUA, 2015), figuran las siguientes «Recomendaciones»:

«En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite el trabajo en grupo, etc..) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad». (p. 2)

En el mismo informe, también se indican como puntos débiles los siguientes:

«Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral. Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción». (p.2)

El Informe sobre la propuesta de modificación del plan de estudios, emitido por la ACPUA el 19 de febrero de 2020, contiene recomendaciones para mejorar el plan de estudios referidas a las «Criterio 3. competencias» y a la «Criterio 5. planificación de las enseñanzas» que serán objeto de seguimiento en las futuras evaluaciones del plan de estudios. Estas recomendaciones se tendrán en cuenta en la propuesta de modificación del Plan de Estudios, que se abordará próximamente por el consejo de Departamento.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

La recomendación de la ACPUA («...continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad») está en vías de solución, ya que las obras siguen adelante.

Las tasas de respuestas de la titulación a las encuestas del Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC), han descendido respecto del año anterior y son más bajas que las del promedio de la Universidad de Zaragoza, especialmente en la encuesta de Evaluación de la actividad docente (37,8% en 2020-21 frente al 43,6% en 2019-2020). Tanto desde la Dirección del Departamento como desde la Coordinación del Grado y el profesorado se informa a los estudiantes de la importancia de conocer su opinión sobre la titulación y se anima al alumnado a expresarla en las encuestas, cuestión en la que se debe insistir para lograr porcentajes de respuesta más elevados.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

Las recomendaciones del informe de la ACPUA en febrero de 2020 serán tenidas en cuenta cuando se aborden cambios en el plan de estudios.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0. Acciones de mejora de carácter académico que no supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación

0.1. Revisión de las guías docentes. Ejecutada

0.2. Actividades de prácticas y trabajos de campo. Ejecutada

0.3. Programas de movilidad. Ejecutada

0.4. Mejora del grado de participación del alumnado en las encuestas de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente. Ejecutada

0.5. Fomento de la participación del alumnado del grado en los órganos institucionales y en las actividades del Departamento. Ejecutada

0.6. Mejora del nivel de participación del profesorado del Grado en las encuestas de satisfacción con la titulación. Ejecutada.

0.7. Horarios de clases y de otras actividades docentes. Ejecutada

1. Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

1.1. Laboratorio de prácticas Pendiente, mientras duren las obras de rehabilitación de la Facultad de Filosofía y Letras

2. Propuesta de acciones de mejora sobre profesorado

2.1. Reducir la proporción de profesorado contratado. Pendiente

3. Propuesta de acciones: otras

3.1. Utilización de nuevas tecnologías de la información y de las redes sociales para difundir información de interés. Ejecutada.

3.2. Fomento de las reuniones del equipo docente de la titulación. Ejecutada

3.3. Reflexión para incorporar nuevos temas y enfoques científicos en el plan de estudios. Ejecutada.

8.– Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2020-2021 no se han registrado reclamaciones ni quejas relevantes. La incidencia más destacable ha estado marcada por las medidas de seguridad por la emergencia sanitaria, que han supuesto algunas condiciones e incomodidades en las aulas, pero han sido bien resueltas y aceptadas por docentes y estudiantes. Se han impartido todas las clases de todas las asignaturas del grado tal como estaban programadas, incluidas las salidas de campo, y se han recuperado actividades como las Olimpiadas de Geografía.

9.– Fuentes de información

Encuestas online del sistema de Garantía de Calidad. Universidad de Zaragoza: Resultados encuestas del curso 2019-2020. URL: <http://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Evaluación de la enseñanza.

Evaluación de la actividad docente
Evaluación de las prácticas externas
Satisfacción PDI con la titulación
Satisfacción del PAS
Informes de evaluación.

Resultados de las encuestas descargados desde la Plataforma ATENEA de la Universidad de Zaragoza.

Evaluación de la enseñanza. Asignaturas
Evaluación de las prácticas curriculares. Alumnos
Evaluación de la enseñanza. Titulación
Informe de evaluación de la actividad docente. Titulación
Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación
Satisfacción de los estudiantes con la titulación
Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación
Programas de movilidad
Informe sobre la asignatura trabajo de fin de Grado o Máster

Datos incorporados en la plantilla de este informe, correspondientes al curso 2020-2021

(Universidad de Zaragoza)

Plazas de nuevo ingreso/preinscripciones/alumnos de nuevo ingreso Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso
Nota media de admisión
Estructura del profesorado
Alumnos en planes de movilidad Distribución de las calificaciones Análisis de los indicadores del título
Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia Tasas de abandono

Otros documentos consultados

Encuesta a los estudiantes del grado realizada por la dirección del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio (abril de 2020)
ACPUA. Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (31 de marzo de 2015) URL: <http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>
Informe sobre la propuesta de modificación del plan de estudios, emitido por la ACPUA el 19 de febrero de 2020
Secretaría Facultad de Filosofía y Letras: Datos de movilidad.
Guías docentes de las asignaturas. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>
Informes de evaluación de la calidad y los resultados del aprendizaje de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>
Memoria de verificación del grado. URL: <https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>
Planes Anual de Mejora de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135%C2%B7>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

9 de febrero de 2022

10.2.— Aprobación del informe

Aprobado por unanimidad de los asistentes

Asistentes (reunión telemática):

- Natalia Pérez Lamana. Estudiante
- Paula Fernández Castillo. Estudiante
- Severino Escolano Utrilla. Profesor
- Luis Alberto Longares Aladrén. Profesor
- José Luis Bernal Agudo. Experto externo del rector
- Luis Alfonso Castellano Lafuente. Experto externo del centro
- Alfredo Ollero Ojeda. Coordinador del grado. Presidente

Excusan su asistencia:

- Paula Casado Pablo. Estudiante
-

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1072	405	37.78%	4.12

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	35	7	20.0	4.5	4.43	4.37	4.43	4.42	7.28%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	43	6	13.95	3.33	3.6	3.36	2.83	3.4	-17.48%
Geomorfología (28302)	37	12	32.43	4.75	4.75	4.6	4.83	4.7	14.08%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	35	9	25.71	3.7	3.65	3.7	3.0	3.63	-11.89%
Cartografía general (28304)	33	6	18.18	4.16	4.05	4.15	3.83	4.1	-0.49%
Introducción a la economía (28305)	29	6	20.69	4.0	4.4	4.26	4.0	4.24	2.91%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	31	14	45.16	4.54	4.54	4.34	4.36	4.46	8.25%
Climatología (28307)	31	7	22.58	4.62	4.66	4.51	4.71	4.6	11.65%
Cartografía temática (28308)	32	18	56.25	4.57	4.51	4.38	4.72	4.49	8.98%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	30	5	16.67	4.67	4.47	4.24	4.0	4.4	6.8%
Biogeografía (28310)	24	13	54.17	4.67	4.62	4.59	4.62	4.62	12.14%
Geografía de la población (28311)	22	8	36.36	4.96	4.82	4.73	4.62	4.8	16.5%
Geografía de Europa (28312)	28	7	25.0	4.57	4.67	4.32	4.29	4.49	8.98%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	26	6	23.08	2.83	2.97	2.79	2.67	2.85	-30.83%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental (28314)	26	10	38.46	3.57	3.85	3.39	2.5	3.53	-14.32%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	28	8	28.57	2.48	2.75	2.62	2.12	2.6	-36.89%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos (28316)	30	8	26.67	4.29	4.15	4.38	4.0	4.25	3.16%
Sistemas de información geográfica (28317)	31	12	38.71	4.08	3.93	3.92	3.83	3.95	-4.13%
Edafogeografía (28318)	27	8	29.63	4.87	4.8	4.93	4.88	4.87	18.2%
Teledetección (28319)	31	20	64.52	3.8	3.76	3.93	3.5	3.81	-7.52%
Hidrogeografía (28320)	23	13	56.52	4.77	4.76	4.6	4.77	4.7	14.08%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	23	14	60.87	3.98	4.18	4.07	3.86	4.07	-1.21%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1072	405	37.78%	4.12

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	24	11	45.83	2.18	2.42	2.59	1.7	2.38	-42.23%
Geografía de Aragón (28323)	21	6	28.57	4.0	4.33	4.3	3.8	4.21	2.18%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	22	14	63.64	4.14	4.27	4.31	4.07	4.25	3.16%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	37	18	48.65	4.15	4.03	4.05	3.53	4.03	-2.18%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	19	12	63.16	4.14	4.2	3.97	3.92	4.08	-0.97%
Geografía y medioambiente (28328)	35	16	45.71	4.06	4.15	3.96	3.75	4.04	-1.94%
Análisis integrado del medio natural (28329)	33	21	63.64	4.54	4.53	4.39	4.57	4.49	8.98%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	29	17	58.62	3.67	3.88	3.89	3.33	3.8	-7.77%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	29	11	37.93	4.08	4.16	4.18	3.82	4.13	0.24%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	31	7	22.58	3.24	3.03	3.14	2.14	3.05	-25.97%
Análisis de riesgos naturales (28335)	20	14	70.0	4.48	4.54	4.4	4.36	4.46	8.25%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	15	9	60.0	4.96	4.91	4.71	4.56	4.83	17.23%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	25	8	32.0	3.96	4.17	4.02	3.75	4.04	-1.94%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	8	3	37.5	4.33	4.6	4.53	4.33	4.5	9.22%
Geopolítica y globalización (28339)	8	3	37.5	4.89	5.0	5.0	5.0	4.98	20.87%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	5	1	20.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	-2.91%
Turismo y territorio (28341)	19	5	26.32	3.53	3.64	3.17	2.8	3.39	-17.72%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	5	4	80.0	4.25	4.4	4.15	4.25	4.27	3.64%
Ordenación del territorio: factores y escalas (28345)	32	8	25.0	4.88	4.63	4.4	4.38	4.58	11.17%
Sumas y promedios	1072	405	37.78	4.14	4.18	4.1	3.89	4.12	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.23

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
4. ¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI	NO			SI	NO		
	2	0			100%	0%		
6. ¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo	Parcial	No		Completo	Parcial	No	
	2	0	0		100%	0%	0%	
7. ¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado
	0	1	0	1	0%	50%	0%	50%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8. ¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	2	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20. ¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	0	2	0	0%	0%	100%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1	1					50%	50%	4.5
2. Calidad de los métodos de enseñanza						2						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1	1					50%	50%	4.5
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												4.67	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					1	1					50%	50%	4.5
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1		1					50%	50%	4.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					2						100%		4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					1	1					50%	50%	4.5
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.25	
13. Alojamiento				1	1						50%	50%	3.5

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.23

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1		1				50%		50%	4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1		1				50%		50%	4.0
16. Bibliotecas				1		1				50%		50%	4.0
17. Acceso a ordenadores				1		1				50%		50%	4.0
18. Acceso a Internet					1	1					50%	50%	4.5
19. Acceso a bibliografía especializada				1		1				50%		50%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.0	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					1	1					50%	50%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.5	
Sumas y promedios												4.23	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

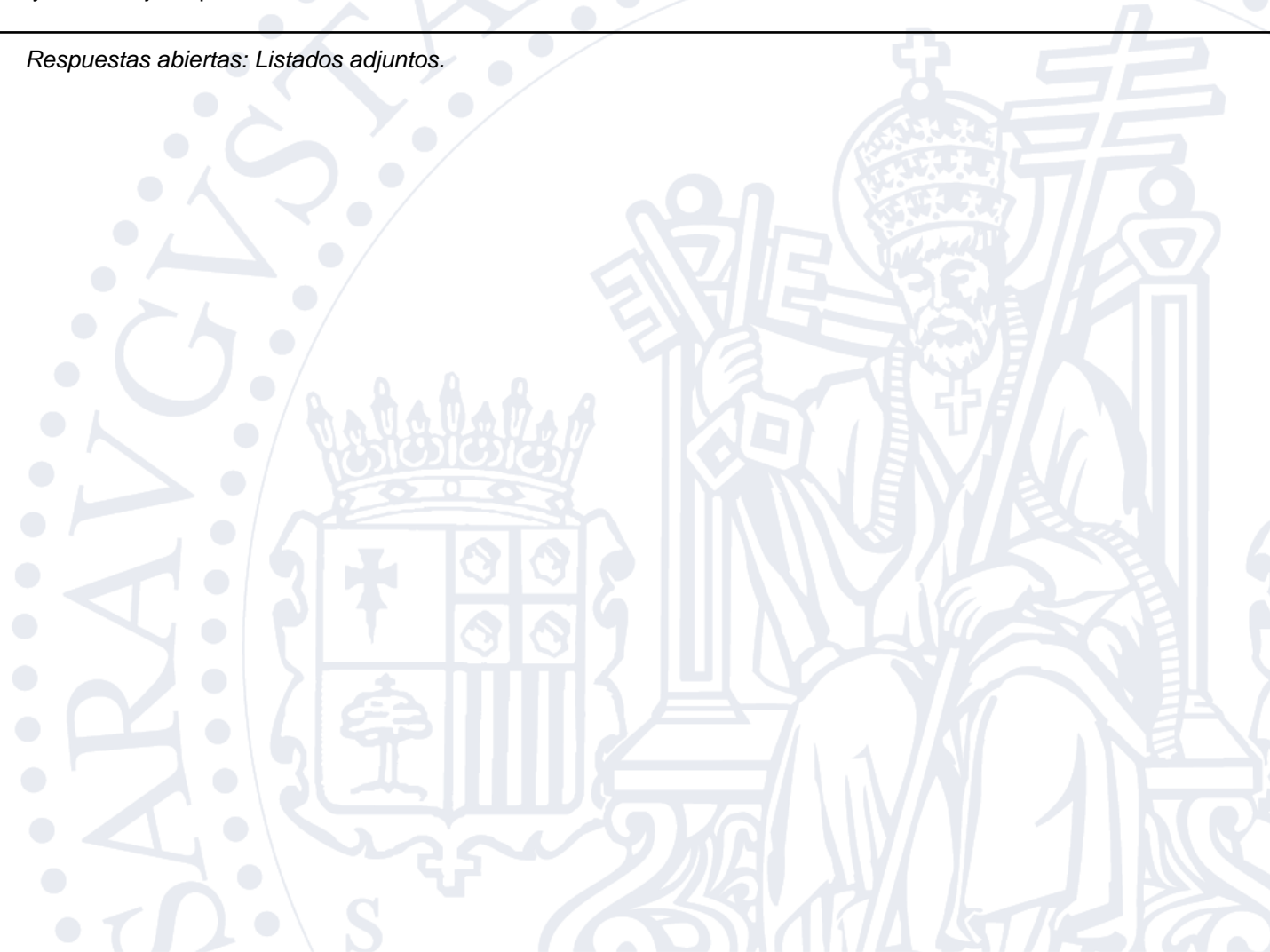
TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.23

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Université Grenoble Alpes (UGA)	1	4.0
Uniwersytet Mikolaja Kopernika w Toruniu	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
6	1	16.67%	2.38

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	6	1	16.67	2.2	3.0	1.0	2.75	2.67	2.0	2.38	0.0%
Sumas y Promedios	6	1	16.67	2.2	3.0	1.0	2.75	2.67	2.0	2.38	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	72						4					5.56%				
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1		3				25%		75%	4.5			
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	1	2			25%	25%	50%		4.25			
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	3				25%	75%			3.75			
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...)				1	3				25%	75%			3.75			
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	1	2			25%	25%	50%		4.25			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.1			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1	1	1	1		25%	25%	25%	25%			2.5			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.			1	2	1			25%	50%	25%			3.0			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			1	2	1			25%	50%	25%			3.0			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				4					100%				3.0			
BLOQUE: RECURSOS													2.88			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1	1		2		25%	25%		50%		3.75			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			1			2	1		25%		50%	25%	3.75			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.75			
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				1	2	1			25%	50%	25%		4.0			
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)				1	1	2			25%	25%	50%		4.25			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.12			
Sumas y promedios													3.67			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
41	15	36.59%	3.81

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1	1	1	7	5		7%	7%	7%	47%	33%	3.93
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.		1	1		8	5		7%	7%		53%	33%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).		2		1	7	5		13%		7%	47%	33%	3.87
4. Adecuación de horarios y turnos		3		2	5	5		20%		13%	33%	33%	3.6
5. Tamaño de los grupos	1	1	1		5	7	7%	7%	7%		33%	47%	4.14
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.91	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		2	2	3	7	1		13%	13%	20%	47%	7%	3.2
7. Orientación y apoyo al estudiante			1	2	7	5			7%	13%	47%	33%	4.07
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	2	3	6	3		7%	13%	20%	40%	20%	3.53
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1	1		2	7	4	7%	7%		13%	47%	27%	3.93
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1	2	2	2	6	2	7%	13%	13%	13%	40%	13%	3.29
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.6	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)		1	1		8	5		7%	7%		53%	33%	4.0
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1	1		1	6	6	7%	7%		7%	40%	40%	4.14
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)		1			7	7		7%			47%	47%	4.27
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1		1	6	7		7%		7%	40%	47%	4.2
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1		1	4	9		7%		7%	27%	60%	4.33
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	1	2	2	7	2	7%	7%	13%	13%	47%	13%	3.5
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.08	
17. Aulas para la docencia teórica		2	2	5	3	3		13%	13%	33%	20%	20%	3.2
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		2	2	4	4	3		13%	13%	27%	27%	20%	3.27
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1	1	1	7	2	3	7%	7%	7%	47%	13%	20%	3.36
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia		1		4	7	3		7%		27%	47%	20%	3.73

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
41	15	36.59%	3.81

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			2		6	7			13%		40%	47%	4.2
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	1	3	4	6		7%	7%	20%	27%	40%	3.87
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1		1	9	4		7%		7%	60%	27%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													
Sumas y promedios													4.02
													3.81

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		30					7					23.33%					3.46
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1		1	4	1		14%		14%	57%	14%	3.57				
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				1	3	3			14%	43%	43%		4.29				
3. Actividades de apoyo al estudio				4	2	1			57%	29%	14%		3.57				
4. Orientación profesional y laboral recibida			4	1	1	1		57%	14%	14%	14%		2.86				
5. Canalización de quejas y sugerencias			1	4	2			14%	57%	29%			3.14				
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.49				
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título			2	1	3	1		29%	14%	43%	14%		3.43				
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.			1	2	2	2		14%	29%	29%	29%		3.71				
8. Adecuación de horarios y turnos		2	2	1	2			29%	29%	14%	29%		2.43				
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					4	3				57%	43%		4.43				
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso			1	2	3	1		14%	29%	43%	14%		3.57				
11. Oferta de programas de movilidad				3	3	1			43%	43%	14%		3.71				
12. Oferta de prácticas externas			4	2		1		57%	29%		14%		2.71				
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1	1	2	3			14%	14%	29%	43%		3.0				
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas				2	2	3			29%	29%	43%		4.14				
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.46				
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			1	2		4		14%	29%		57%		4.0				
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	2	1	3		14%	29%	14%	43%		3.86				
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		5		1	1			71%		14%	14%		3.5				
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.88				
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca			1	3	1	2			14%	43%	14%	29%	3.57				
19. Servicio de reprografía		1	2	1	2	1		14%	29%	14%	29%	14%	3.0				
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1	1	2	1	2		14%	14%	29%	14%	29%	3.29				

TITULACIÓN:

Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

CENTRO:

Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles						Nº respuestas		Tasa respuesta		Media		
	30						7		23.33%		3.46		
	Frecuencias						% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		3	1			3		43%	14%			43%	2.86
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	1	2	1	2		14%	14%	29%	14%	29%	3.29
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS												3.2	
23. Gestión académica y administrativa		1	2	1	1	2		14%	29%	14%	14%	29%	3.14
BLOQUE:GESTIÓN												3.14	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título			1	1	2	3			14%	14%	29%	43%	4.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			1	3	2	1			14%	43%	29%	14%	3.43
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL												3.71	
Sumas y promedios												3.46	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.