



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	400
Número de preinscripciones en primer lugar	447
Número de preinscripciones	1550
Estudiantes nuevo ingreso	385

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	65
Número de preinscripciones en primer lugar	75
Número de preinscripciones	455
Estudiantes nuevo ingreso	51

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	45
Número de preinscripciones en primer lugar	42
Número de preinscripciones	323
Estudiantes nuevo ingreso	32

En la **Facultad de Economía y Empresa (FECEM)** de Zaragoza, el número de plazas de nuevo ingreso para el curso 2020/21 se mantuvo en 400 (sin cambios respecto a lo recogido en la memoria de verificación). El número de estudiantes de nuevo ingreso fue de 385 lo que supone una cobertura del 96,25% (frente al 99% del curso 2019/20, el 98% del curso 2018/19, el 99,25% del curso 2017/18 y el 98,25% del curso 2016/17). El número de preinscripciones en primer lugar ascendió a 447 estudiantes y los preinscritos totales ascendieron a 1.550. De las 400 plazas ofertadas, 69 se han asignado al grupo de docencia en inglés (ADEi), comenzando este curso la octava promoción desde su implantación. Este curso ha sido el segundo que se ha exigido que los alumnos certifiquen un nivel B2 de inglés. Los datos concretos del grupo de ADEi, y su evolución en el tiempo, están recogidos en la siguiente tabla:

Tabla: Niveles de acceso estudiantes grupo ADEi

Niveles de acceso	Curso 2013-2014	Curso 2014-2015	Curso 2015-2016	Curso 2016-2017	Curso 2017-2018	Curso 2018-2019	Curso 2019-2020	Curso 2020-2021
B1	25	20	13	17	10	11	-	-
B2	12	18	15	21	21	33	44	28
C1	2	2	4	1	8	6	6	5
C2								1
Prueba de Idioma	9	18	35	13	19	15	19	35
B1				1	7	6	-	-
B2				6	10	6	18	31
C1				6	2	3	1	4
TOTAL	48	58	67	52	58	65	69	69

Fuente: Vicedecanato Relaciones Internacionales FECEM

También se ofertaron 80 plazas para el **Programa Conjunto ADE-Derecho**, las cuales se cubrieron en su totalidad.

Tabla: Oferta y Matrícula Programa Conjunto ADE-Derecho

Año académico: 2020/2021	
Titulación: Programa Conjunto ADE/Derecho Centro: Facultad de Economía y Empresa	
Concepto	Número de plazas
Número de plazas de nuevo ingreso	80

Número de preinscripciones en primer lugar	489
Número de preinscripciones	505
Alumnos de nuevo ingreso	80

Fuente: estudios.unizar.es

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP)** de Huesca, el número de plazas ofertadas para el curso 2020/21 fue de 65, sin cambios respecto a lo establecido en la memoria de verificación, contando con 51 alumnos de nuevo ingreso que supone un índice de ocupación del 78,46%, recuperando los niveles de los cursos anteriores tras la caída en la tasa de ocupación del curso 2018/19 (52,31% en el 2018/19, 84,62% en el 2017/18 y 76,92% en 2016/17). Al margen de otros factores, la citada recuperación es una consecuencia de las reuniones mantenidas por la coordinación del Grado con los orientadores de los institutos y visitas realizadas a los mismos para visibilizar la FEGP y los grados que en ella se ofertan. Los preinscritos en el curso 2020/21 ascendieron a 455, siendo 75 de ellos los que optaron por la FEGP en primer lugar.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH)** de Teruel, el número de plazas ofertadas para el curso 2020/21 se mantuvo en 45, de las que se matricularon 32 plazas, lo que supone un índice de ocupación del 71%, superior al índice de ocupación de cursos anteriores como el 2019/20 (69%), el 2018/19 (55,56%) o el 2015/16 (52,73%), aunque no alcanza niveles de ocupación como los que se dieron en el curso 2017/18, 86,67%, o el curso 2016/17 (75,56%). El número de preinscripciones en primer lugar ascendió a 42 estudiantes y los preinscritos totales fueron 323.

Tal y como consta en los informes de los últimos cursos académicos, desde el 2013/14 y a través de un proyecto PIET se viene evaluando el ciclo de vida de la titulación de ADE en la FCSH de Teruel, realizando las campañas informativas a los institutos de la provincia con el objetivo de mejorar la capacidad de captación de estudiantes, mediante la mejora de la información sobre el grado en los diferentes IES de la provincia, con el objeto de orientar a los estudiantes potenciales. Sin embargo, desde el curso 2018/19, debido a la caída en el número de matriculados, se ha venido haciendo un esfuerzo adicional en este sentido y se mantuvieron reuniones con los equipos de orientación de los centros de enseñanza secundaria con el objetivo de que la información se canalizara no solo a través de las visitas de los profesores de la Facultad, (virtuales en algunos casos), sino mediante la participación directa de los orientadores, que también han transmitido la información oportuna a los estudiantes, pues nos constaba que este medio no estaba especialmente desarrollado.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	375	97,4 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	8	2,1 %
Titulados	1	0,3 %
Mayores de 25	1	0,3 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 11 Porcentaje: 2.9%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	46	90,2 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	4	7,8 %
Titulados	1	2,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 3 Porcentaje: 5.9%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	30	93,8 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	2	6,2 %
Titulados	0	0,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 1 Porcentaje: 3.1%

La **procedencia de los alumnos** de nuevo ingreso es mayoritariamente vía EVAU en los tres Centros y, en segundo lugar, a mayor distancia, Formación Profesional (FP). En el caso de **FECEM** los alumnos procedentes de EVAU son un 97,4%, mientras que en la **FEGP** son un 90,2% y en la **FCSH** un 93,8%. La distribución en el curso 2018/19 había cambiado con respecto a los anteriores, pero en el curso 2020/21 (al igual que en el 2019/20), el mayor porcentaje de estudiantes procedentes de FP vuelve a ser superior en la **FEGP** (7,8%) y en la **FCSH** (6,2%), bastante alejado de la proporción de estudiantes procedentes de FP en **FECEM** (2,1%).

El perfil de los alumnos de nuevo ingreso no difiere mucho al de los cursos anteriores en los tres centros, si bien es preciso señalar que vuelve a reducirse el porcentaje de estudiantes procedentes de FP en los tres centros. En **FECEM** el porcentaje de estudiantes procedentes de FP ha pasado del 3% al 2,1%, en la **FEGP** ha pasado del 8,7% al 7,8%, y en la **FCSH** el porcentaje ha pasado del 9,7% al 6,2%. Respecto a otras vías de acceso, en **FECEM** sólo accedió un Titulado y una persona de Mayores de 25 años; y en la **FEGP** sólo un Titulado.

Tabla. Resumen sobre el perfil del alumnado de nuevo ingreso en los tres centros (curso 2020/21)

	FECEM (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
% Acceso EVAU	97,4%	90,2%	93,8%
% Acceso Formación Profesional	2,1%	7,8%	6,2%
% otros accesos	0,6%	2%	0%

Fuente: Elaborado a partir de la información del Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

Con el fin de homogeneizar los conocimientos de los alumnos de nuevo ingreso, se oferta un Curso Cero online de Matemáticas, que está disponible para los estudiantes de nuevo ingreso de ADE en los tres centros. Además, **FECEM** ofrece otros cursos cero presenciales: Aprender a Aprender en la Universidad, *Academic English for Business Studies* y Economía.

En el **Programa Conjunto ADE-Derecho**, el perfil de los alumnos, atendiendo a su formación previa, es bastante homogéneo, puesto que el 98,9% acceden vía EvAU (79 estudiantes), 1 estudiante accedió por vía de titulados (1,2%).

Tabla: Estudio previo estudiantes nuevo ingreso. Programa Conjunto ADE-Derecho

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso		
Año académico: 2020/2021		
Titulación: Programa Conjunto ADE/Derecho Centro: Facultad de Economía y Empresa		
Concepto	Número de alumnos	Porcentaje
EvAU (*)	79	98,8
COU	0	0
FP	0	0
Titulados	1	1,2
Mayores de 25	0	0
Mayores de 40	0	0
Mayores de 45	0	0
Desconocido	0	0

Fuente: estudios.unizar.es

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	10.401
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	9.523
Nota media de acceso Titulados	6.08
Nota media de acceso Mayores de 25	7.93
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	8.013
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	8.11
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.444
Nota media de acceso Titulados	6.2
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	8.158
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.965
Nota media de acceso Titulados	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

La **nota media de acceso** EVAU en **FECHEM** fue de 10,401; 8,11 en la **FEGP** y 8,158 en la **FCSH**, calificaciones superiores a las de cursos anteriores. En el caso de Formación Profesional (FP), la nota media de acceso fue de 9,523 en **FECHEM**; 7,444 en la **FEGP** y 6,965 en la **FCSH**. En cuanto a la nota de corte en julio, se mantiene en una calificación de 5 (excepto para **FECHEM** que fue de 8, 013), lo que constata la tendencia de otros cursos hacia una variedad muy amplia de notas de acceso. Dicha heterogeneidad, como ya se ha puesto de manifiesto en planes de mejora de cursos previos es un reto para los docentes, que deben enfrentarse a alumnos con conocimientos de base muy heterogéneos.

No es así en el caso de **Programa conjunto ADE-Derecho**, donde las notas de acceso son muy superiores. En este caso la nota de corte de julio ha sido de 12,499 (frente al 11,991 del curso 2019/20) y la nota media de acceso de 12,996 (12,668 para el curso 2019/20) obteniendo un alumnado de partida muy

homogéneo. En este sentido es importante hacer notar la diferencia tan sustancial entre el número de plazas ofertado en el Grado en ADE (400 en Zaragoza) y en la doble titulación (80), que obviamente incide en las notas de corte.

Tabla. Nota media de admisión Programa Conjunto ADE-Derecho

Nota media de admisión	
Año académico: 2020/2021	
Titulación: Programa Conjunto ADE/Derecho Centro: Facultad de Economía y Empresa	
Concepto	Número de plazas
Nota media de acceso EvAU (*)	12,996
Nota media de acceso COU	
Nota media de acceso FP	
Nota media de acceso Titulados	
Nota media de acceso Mayores de 25	
Nota media de acceso Mayores de 40	
Nota media de acceso Mayores de 45	
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	12,449
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	

Fuente: estudios.unizar.es

1.4.— Tamaño de los grupos

Tabla. Resumen sobre el tamaño medio de los grupos en los tres centros

Curso	FECEM (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
1º	81	62,9	35,1
2º	79	33,7	28,3
3º	51	27,2	23,5
4º	29	13,8	12,9

Fuente: elaborado a partir de la información sobre número de matriculados disponible en las encuestas de evaluación

Facultad de Economía y Empresa (FECEM)

En **FECEM**, en los tres primeros cursos existen, con carácter general, seis grupos (uno de ellos corresponde a ADEi), y uno adicional para el Programa Conjunto ADE-Derecho. El número medio de alumnos de primer curso (excluido el grupos de DADE) se sitúa en 81 alumnos (92 alumnos en el curso 2019/20, 91 alumnos en el curso 2018/19, 89 alumnos en el curso 2017/18 y 100 alumnos en el curso 2016/17), en segundo la media de alumnos por grupo está en 79 alumnos (64 alumnos en el curso 2019/20, 65 en el curso 2018/19, 62 en el curso 2017/18 y 75 alumnos en el curso 2016/17) y en tercero 51 (42 en el curso 2019/20, 50 en el curso 2018/19, 51 en el curso 2017/18 y 62 en el curso 2016/17). En especial, el número medio de alumnos de primer curso y segundo curso sigue siendo muy elevado, si bien se observa disparidad entre asignaturas. Así, Matemáticas I, sigue siendo la más numerosa con 100 alumnos de media por grupo, aunque asignaturas como Microeconomía I y Contabilidad Financiera II han reducido sensiblemente su número medio de alumnos. Sin embargo, y como muestra de esta disparidad, en primero la asignatura Introducción al Derecho tiene 71 alumnos de media. El número medio de alumnos por curso académico dentro del **Programa Conjunto ADE-Derecho** es de 76 alumnos. Las asignaturas Estadística II y Macroeconomía I se alejan de esta media con un número de 85 alumnos matriculados. En todas las asignaturas de los tres primeros cursos, los créditos prácticos se imparten en grupos más reducidos (dos grupos de prácticas por cada grupo teórico). Con el fin de reducir el número de alumnos por grupo de la asignatura obligatoria existente en cuarto curso (aparte del trabajo fin de grado), se incorporó ya en el curso 2015/16 un quinto grupo que se ha mantenido en los cursos 2016/17, 2017/18, 2018/19, 2019/20 y 2020/21. Este quinto grupo ha permitido que el número medio de alumnos en la asignatura Contabilidad de Combinaciones de Negocios baje de 83 (curso 2014/15) a 56 en el curso 2020/21 (51 en el curso 2019/20, 60 en el curso 2018/19 y 52 en el curso 2017/18,). El resto de materias de cuarto curso son optativas y tienen niveles de demanda diferentes. De hecho, 7 asignaturas optativas tienen un único grupo, 8 asignaturas optativas de cuarto curso tienen 2 grupos, 9 asignaturas tienen 3 grupos cada una y, finalmente, hay 1 asignatura optativa con 4 grupos de docencia (40 alumnos de media por grupo) y otra asignatura hasta con 6 grupos de docencia (16 alumnos de media por grupo). El número de grupos ofertado de cada asignatura optativa viene determinado por la demanda de los dos cursos anteriores, y puede también verse condicionado por la existencia de oferta de un grupo en inglés en algunas de las optativas (véase tabla debajo). El aumento de grupos en algunas de las optativas ha permitido que el número medio de alumnos por grupo en las asignaturas optativas se sitúe este curso 2020/21 en 29 (26 en el curso 2019/20, 31 en el 2018/19, 25 en el curso 2017/18, 36 en el curso 2016/17, 39 en el curso 2015/16, y 45 en el curso 2014/15). También se producen desdobles de prácticas en alguna de las asignaturas optativas. El elevado número de alumnos por grupo existente en las asignaturas obligatorias y básicas del Grado, y en alguna de las optativas, no es el más adecuado para aplicar las metodologías de enseñanza-aprendizaje impulsadas por el Plan Bolonia. A pesar de ello, el profesorado del Grado está haciendo un gran esfuerzo por aplicarlas y desarrollar sistemas de evaluación continua (en más del 90% de las asignaturas) que faciliten el aprendizaje de los estudiantes, tal y como se puede comprobar en las guías docentes de las asignaturas.

Tabla: Asignaturas optativas de cuarto curso ofertadas en inglés

Aplicaciones econométricas de la empresa (27332)
Contabilidad pública (27333)
Decisiones comerciales (27334)
Derecho mercantil (27335)
Dirección de entidades de economía social (27336)
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)
Investigación operativa (27339)
Mercados financieros (27341)
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)

Dirección financiera internacional (27350)
Gestión integrada y creación de valor (27352)
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)
Sociología de las organizaciones (27358)

Fuente: estudios.unizar.es

Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP)

En la FEGP, en el curso 2020/21, el tamaño medio del primer curso fue de 62,9 estudiantes, superior al curso 2019/20 (62 estudiantes de media) y para segundo curso fue de 33,7, ligeramente inferior al de los cursos anteriores. En dichos cursos, el alumnado oscila entre asignaturas con 53 y 92 matriculados para primero y entre 26 y 43 en segundo. El tamaño medio de los grupos en tercer curso es de 27,2 estudiantes, dato ligeramente superior al del curso precedente. En este curso, los alumnos oscilan entre asignaturas con 16 y 38 matriculados. Finalmente, en cuarto la media por curso se sitúa en 13,81 alumnos, dato similar al anterior curso académico. En cuarto, los alumnos oscilan entre asignaturas con 3 y 28 matriculados. Finalmente, la única asignatura obligatoria de cuarto curso tuvo 28 matriculados mientras que las optativas oscilaron en torno a los 13 matriculados, si bien hubo optativas con hasta 25 estudiantes matriculados. Cabe recordar que por normativa de la Universidad de Zaragoza (art. 10 del Acuerdo de 15 de mayo de 2009 del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza por el que se fijan las directrices generales para la elaboración de los programas formativos de los estudios de grado) se exige garantizar el doble de los créditos de optativas de aquellos que deba superar el estudiante. Debido a este motivo, desde la dirección del centro se ha solicitado la activación de la asignatura optativa "Prácticas en Empresa I". Asimismo, el gran número de optatividad exigido puede ser un determinante de que en ciertas optativas el número de alumnos matriculados sea bajo.

En lo que respecta a los desdobles, en la FEGP en todos los cursos hay un único grupo de teoría, presentando un desdoble de prácticas en primero y segundo, respondiendo de este modo a la necesidad de trabajar con grupos más reducidos debido a: i) las características propias de la asignatura; y, ii) la necesidad de realizar las prácticas en aulas de informática con capacidad limitada. El reducido tamaño medio del grupo en 4º curso se debe al reparto del alumnado en las 16 asignaturas optativas que se imparten en nuestro centro. El tamaño reducido de los grupos constituye una ventaja a la hora de facilitar el uso de las metodologías docentes que figuran en la memoria de verificación. Aunque con una tasa de respuesta baja (13,64%) que resta representatividad a los resultados, los alumnos valoran el tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas de forma positiva en la encuesta de valoración de la satisfacción con la titulación (puntuación de 4,67 sobre 5).

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH)

En la FCSH sigue existiendo un único grupo de teoría en todos los cursos. El grupo de 1º en el curso 2020/21 tuvo, en media, 35 estudiantes (ligeramente inferior al tamaño medio del curso 2019/20, que fue de 37 estudiantes), oscilando entre asignaturas con 31 matriculados y otras con 41. En las asignaturas de 2º la media fue de 28 estudiantes (superior al grupo de 2º del curso 2019/20, que alcanzó una media de 23 estudiantes, aunque inferior al de cursos anteriores), que van desde los 23 a los 32 estudiantes según asignaturas. En 3º oscilaron entre 16 y 33, situándose la media en 23.5 estudiantes (el promedio de 3º en el curso 2018/19 fue de 30 estudiantes). Finalmente, la única asignatura obligatoria de 4º tuvo 28 matriculados y las optativas oscilaron en torno a los 9 matriculados, si bien la dispersión en el número de matriculados entre las asignaturas optativas fue menor que en cursos anteriores. Las asignaturas optativas con mayor matrícula lograron 15 y 17 estudiantes matriculados, mientras que dos asignaturas tuvieron únicamente 2 estudiantes. Esta menor dispersión en la distribución de estudiantes por asignaturas obedece a la limitación establecida por el centro en el número máximo de estudiantes por asignatura optativa, que entró en vigor en el curso 2020/21. Por otro lado, se considera que la escasa matrícula de dos de las asignaturas (Control de Gestión con 2 estudiantes y Mercados Financieros con 3) pudo estar condicionada a la demora en la contratación de profesorado, pues algunos estudiantes cambiaron su matrícula al comienzo de curso y otros pudieron anteponer asignaturas con profesor conocido.

En lo que a los desdobles respecta, se repite la situación de los cursos anteriores, pues solo se realizaron desdobles de grupos para las sesiones prácticas en algunas asignaturas, respondiendo al tamaño del grupo o a la necesidad de trabajar con grupos más reducidos, en algunos casos por las características propias de la asignatura y en otros casos por realizar las prácticas en aulas de informática con capacidad limitada. Las asignaturas con desdoble en prácticas fueron las siguientes: En 1er curso, Contabilidad Financiera I, Contabilidad Financiera II y Estadística I; en 2º curso, Estadística II; y en 3er curso, Contabilidad Directiva. No obstante, la posibilidad de ofrecer desdobles de prácticas está limitada a la disponibilidad de profesorado.

Este tamaño de los grupos permite en todas las asignaturas la aplicación de las metodologías docentes propuestas en la memoria de verificación, tal y como reflejan la Encuesta de Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación en la cuestión 9. *Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas*, que obtiene una puntuación de 5 (sobre 5), aunque tiene una tasa de respuesta del 6,25%. Con el fin de complementar la valoración de los estudiantes sobre el grado, desde el curso 2013/14, en el contexto del PIET que evalúa el ciclo de vida de la titulación de ADE en la FCSH de Teruel, se lleva a cabo una dinámica de grupo en la que estudiantes del grado en el último curso elaboran un DAFO de la titulación. En el curso 2020/21 esta dinámica no se realizó con motivo de las particularidades de la situación sanitaria, pero se prevé retomarla en el curso 2021/2022.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El desarrollo del curso 2020/21 estuvo, de nuevo, condicionado por la crisis sanitaria provocada por la COVID-19. En la **Facultad de Economía y Empresa (FECEM)** hubo que impartir las dos primeras semanas de curso en modalidad totalmente online. Posteriormente, se fueron incorporando en modalidad semipresencial los alumnos de primer curso, y posteriormente los de segundo curso. Tercer y cuarto curso se impartieron en modalidad online durante todo el curso. En la FEGP se impartió la máxima docencia posible de manera presencial en todos los cursos que permitiese garantizar el cumplimiento de la normativa sanitaria vigente. Además, se desdoblaron grupos de clase y habilitaron sesiones en streaming para que el alumnado pudiese seguir las clases de las asignaturas de forma correcta.

En este apartado se explica, por un lado, el desarrollo de la revisión habitual de las guías docentes realizada antes del inicio del curso 2020/21. En lo que respecta a la revisión de las **Guías docentes** de la titulación para el curso 2020/21, realizada entre mayo y junio de 2020. Al igual que en cursos anteriores, desde la coordinación del Grado, se hizo especial énfasis en el apartado de evaluación de las guías docentes y en buscar la mayor adaptación posible entre las diferentes condiciones de los tres centros a este respecto. La diferencia en tamaño entre facultades genera diferentes necesidades y oportunidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje que se han pretendido facilitar y promocionar. Los departamentos hacen un esfuerzo en este sentido logrando sistemas aplicables a los tres centros por igual y, en casos puntuales, pequeñas diferencias entre unos y otros.

Siguiendo con la iniciativa del curso 2017/18, y en cumplimiento con la posibilidad que ofrece el procedimiento Q316 de “diferenciar instrumentos y procedimientos de evaluación diferenciados en grupos diversos de una misma asignatura cuando se trate de grupos de una misma asignatura que se imparten en diferentes centros con condiciones de número de estudiantes o recursos docentes muy diversos”, se recibieron cuatro solicitudes que se aprobaron por la Comisión de Garantía de la Calidad las asignaturas “Fundamentos de Administración y Dirección de Empresas” e “Historia Económica y Economía Mundial” de primer curso de ADE; “Economía Española” de segundo curso de ADE; y “Logística y cadena de suministro”, optativa de cuarto curso de ADE.

Para el curso 2020/21 las sugerencias de mejora propuestas por los coordinadores versaron básicamente sobre cuatro aspectos: (1) que se fomentara en la mayor medida posible los sistemas de evaluación continua, siguiendo recomendación del Vicerrectorado de Política Académica; (2) la incorporación de los Objetivos de Desarrollo Sostenible y Metas concretas más vinculadas con las asignaturas; (3) que se introdujeran en las guías docentes, en los apartados de Metodología y Evaluación, una referencia a la

posibilidad de que, ante un empeoramiento de la situación sanitaria, metodología y evaluación de la asignatura podrían pasar a ser semipresencial u online; y (4) actualización de la bibliografía a través de la web de la biblioteca y el enlace correspondiente.

Este proceso de revisión de las Guías Docentes para el curso 2020/21 funcionó correctamente, como en cursos anteriores, salvo pequeñas incidencias que los coordinadores de la titulación se vieron obligados a solventar (retrasos en la revisión de las guías por parte del profesorado responsable, propuestas de cambio no permitidas en la normativa, etc.). La asignatura “Lengua extranjera empresarial (Inglés)” demandaba eliminar la referencia a la convalidación del nivel B1 de lengua inglesa en el caso de superar la asignatura. Esta circunstancia generó ciertas controversias y, tras diversas gestiones y consultas, los cambios pertinentes se introdujeron en la guía docente del curso 2021/22.

A pesar de la sugerencia realizada a todos los responsables de asignaturas para que contemplaran la posibilidad de tener que pasar a una metodología y evaluación online o semipresencial a lo largo del curso por circunstancias sanitarias, no todas las asignaturas lo hicieron en un primer momento, por lo que hubo que añadir adendas en noviembre de 2020 en las asignaturas “Aplicaciones econométricas de la empresa”, “Dirección de la empresa internacional”, “Lengua extranjera empresarial (Inglés)”, “Lengua extranjera empresarial (Francés), y “Lengua extranjera empresarial (Alemán).

En las guías docentes de las asignaturas del Grado están recogidas las competencias específicas de la titulación, así como las genéricas en diferente grado, y se desarrollan adecuadamente a través de las diferentes actividades docentes propuestas en cada asignatura. No ha habido cambios al respecto.

En este sentido, consideramos importante analizar la opinión de los estudiantes al respecto, por lo que analizamos la puntuación de la cuestión 14. *Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas* en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, que obtiene un valor de 4,67 en la **FCSH**, 4,17 en la **FEGP** y de un 3,3 en la **FECM** (este dato es muy similar a lo que los profesores piensan sobre los resultados alcanzados por los estudiantes, aunque hay que tener en cuenta la baja tasa de respuesta de los estudiantes).

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la cuestión 7. *Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso*, tiene una puntuación de 3,68 en la **FECM**, aunque con una tasa de respuesta muy baja del 8,31%, lo que puede estar sesgando el resultado obtenido; en la **FCSH**, la puntuación es de 4,67 con una tasa de respuesta del 6,25%; en la **FEGP** la puntuación es de un 4,5, con una tasa de respuesta de 13,64%. Pese a los esfuerzos realizados curso tras curso para conseguir que el alumnado responda a las encuestas, nos encontramos siempre con una tasa muy baja que sin lugar a dudas afecta a la representatividad de los resultados. El número de encuestas sobre la evaluación de asignaturas, sin ser elevado, suele alcanzar porcentajes de dos dígitos; en cambio, la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, tal vez por su carácter global, no logra el interés del alumnado. Por ello es muy importante tomar con la debida cautela las afirmaciones sobre algunos aspectos importantes que se evalúan en dicha encuesta.

La **gestión académica y administrativa** de la titulación es valorada por los estudiantes y profesores muy positivamente. En la **FCSH** los estudiantes puntúan la cuestión 23. *Gestión académica y administrativa* con un 4,33 y los profesores valoran las cuestiones de gestión con puntuaciones superiores o igual a 4,56. En la **FEGP** los estudiantes le otorgan un 4,67 y los profesores puntuaciones superiores a 4,7 y en la **FECM** los estudiantes le otorgan también un 3,07 y los profesores, sin embargo, un 4,05. No obstante, es necesario volver a incidir en el posible sesgo de la encuesta al alumnado debido a su baja tasa de respuestas. Es preciso hacer notar que, en este bloque, la puntuación relativa a la cuestión 16. *Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza* en la satisfacción del PDI obtiene valores significativamente inferiores a los del resto de cuestiones del bloque.

A pesar de la positiva valoración de la gestión académica por parte de los diferentes grupos, es necesario insistir, por último, en dos problemas recurrentes: la tardía contratación de profesorado y el sistema de llamamientos de matriculación del alumnado. Ambos continúan afectando a la actividad docente al comienzo de curso de forma muy notable especialmente en los centros de Huesca y Teruel. La movilidad del profesorado, así como del alumnado, afectan a la calidad de la docencia y también a determinados aspectos de la docencia, como la posibilidad de plantear trabajos en grupos, la distribución de las prácticas o la evaluación de pruebas intermedias propias de sistema de evaluación continua, entre otros aspectos. Pese a que desde la coordinación de Grado sólo podemos llamar la atención sobre estos problemas, sí que

trabajamos para que la afectación sea la menor posible, tanto para los docentes que deben hacerse cargo de asignaturas que no figuran en su encargo docente durante varias semanas como mínimo, como para el alumnado que no sabe a “ciencia cierta” si permanecerá en el centro o tendrá la posibilidad de matricularse en otro grado por el que optó con carácter prioritario, alumnado que se incorpora con retraso y bien avanzado el primer semestre, así como por el alumnado que permanece matriculado en ADE desde el comienzo de curso pero se ve afectado en su dinámica de estudio por la marcha de alguno de sus compañeros a otros grados.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Se han producido los siguientes cambios en el grado impartido en cada uno de los centros:

En la **FECEM** se ofertó por primera vez la asignatura optativa “Gestión integrada y creación de valor” en inglés.

En la **FEGP** no hubo modificaciones en el Plan de Estudios con respecto al curso 2018/19.

En la **FCSH** no hubo modificaciones en el Plan de Estudios con respecto al curso 2019/20.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La revisión anual de las guías docentes del Grado permite a la coordinación de la titulación de los distintos centros donde se imparte, y a la Comisión de Garantía Conjunta del Grado, comprobar la variedad e idoneidad de las actividades ofertadas, así como de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje.

La coordinación de la titulación de ADE resulta especialmente compleja debido a que se imparte en tres centros diferentes y en **FECEM**, además, se imparte un grupo en inglés y forma parte del programa conjunto Derecho-ADE. Por ello, la coordinación entre las actividades de una misma materia impartida por un gran número de profesores distintos, y la coordinación entre diferentes materias, resultan complejas. Sin embargo, desde los departamentos y desde la coordinación de los diferentes centros se hacen esfuerzos importantes para que se trabaje de forma conjunta teniendo en consideración, además, las particulares características de los diferentes grupos.

Prueba de ello es que, tal y como se indicaba en el apartado 2.1., desde el curso 2017/18, y en cumplimiento con la posibilidad que ofrece el procedimiento Q316 de “diferenciar instrumentos y procedimientos de evaluación diferenciados en grupos diversos de una misma asignatura cuando se trate de grupos de una misma asignatura que se impartan en diferentes centros con condiciones de número de estudiantes o recursos docentes muy diversos”, hay asignaturas que de forma coordinada establecen sistemas de evaluación comunes, pero con la posibilidad de implementar determinado grado de diferenciación en determinados centros para adaptarse a sus características singulares.

Los departamentos hacen un gran esfuerzo para generar materiales compartidos entre centros, el manejo del ADD facilita el uso de recursos online y de las TICs aplicadas a la docencia (Socrative, Quizlet, canales de YouTube, todas las posibilidades que ofrece Moodle, redes sociales, etc.), lo que unido a la revisión de la bibliografía básica y complementaria curso a curso, permite ofrecer una elevada calidad en este apartado. Prueba de ello es la elevada cantidad de proyectos de innovación desarrollados en el contexto de la titulación en los diferentes centros recogidos en el apartado 5.3.

En la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, la cuestión 6. *Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título*, obtiene puntuaciones de 4,67 (sobre 5) en la **FCSH**, de 4,17 en la **FEGP** y de un 3,15 en la **FECEM** (datos afectados por la baja tasa de respuesta).

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	3	1,17	1	0	0	312,0	1,23
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	39	15,18	7	161	232	2.765,3	10,94
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	100	38,91	27	159	434	11.023,3	43,60
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	7	2,72	0	0	37	502,0	1,99
Profesor Contratado Doctor	20	7,78	5	23	0	2.130,2	8,43
Profesor Ayudante Doctor	21	8,17	7	6	0	2.835,5	11,21
Profesor Asociado	59	22,96	22	0	0	5.427,1	21,47
Profesor Colaborador	1	0,39	1	0	0	60,0	0,24
Personal Investigador en Formación	5	1,95	0	0	0	139,0	0,55
Personal Docente, Investigador o Técnico	2	0,78	1	0	0	89,0	0,35
Total personal académico	257	100,00	71	349	703	25.283,4	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	2,08	0	4	5	6,0	0,16
Profesor con contrato de interinidad	2	4,17	2	0	0	216,0	5,63
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	20	41,67	8	34	95	1.465,6	38,21
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	10	20,83	2	0	54	920,8	24,01
Profesor Contratado Doctor	3	6,25	1	2	0	295,0	7,69
Profesor Ayudante Doctor	1	2,08	1	0	0	189,0	4,93
Profesor Asociado	11	22,92	7	0	0	743,2	19,38
Total personal académico	48	100,00	21	40	154	3.835,6	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	1	3,23	0	0	0	59,0	1,66
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	3,23	0	3	4	195,0	5,49
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	19,35	3	12	20	571,3	16,08
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	2	6,45	1	0	12	300,3	8,45
Profesor Contratado Doctor	5	16,13	1	4	0	787,0	22,15
Profesor Ayudante Doctor	2	6,45	1	0	0	255,2	7,18
Profesor Asociado	13	41,94	9	0	0	1.354,6	38,13
Personal Investigador en Formación	1	3,23	0	0	0	30,0	0,84
Total personal académico	31	100,00	15	19	36	3.552,4	100,00

En la **Facultad de Economía y Empresa –FECHEM–** (resultante de la fusión de las antiguas Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales y Escuela de Estudios Empresariales), y en lo que respecta a la impartición de estudios de empresa, el personal docente dispone de amplia experiencia que garantiza una docencia de alta calidad. Un 56,81% de la plantilla es personal funcionario (57,52% en el curso 2019/20, 53,36% en el curso 2018/19 y 55,5% en el curso 2017/18) y otro 18,29% es personal laboral a tiempo completo (16,17% en el curso 2019/20, 15,12% en el curso 2018/19 y 15,5% en el curso 2017/18). El personal investigador en formación apenas supone el 1,95%; y el resto de la plantilla docente (22,96%) son profesores asociados. Tal y como se establecía en la memoria de verificación del grado, la experiencia de los profesores funcionarios junto con su actividad investigadora, y la visión empresarial aportada por los profesores asociados, garantiza la planificación de actividades formativas y metodologías de enseñanza-aprendizaje que permiten la consecución de las competencias transversales y específicas del grado. No obstante, y aunque el valor de los profesores asociados en las asignaturas permite una mayor conexión con la realidad, hay que destacar que, aunque ha descendido, su peso relativo del 22,96% sigue siendo muy alto (23,68% en el curso 2019/20, 29,41% en el curso 2018/19, 26% en el curso 2017/18, 27% en el curso 2016/17 y 19% en el curso 2015/16). Convendría reducir y mantener el porcentaje de profesores asociados en unos niveles inferiores porque, entre otras razones, los alumnos valoran la estabilidad y disponibilidad a tiempo completo del profesorado.

Concretamente, y en detalle, la titulación de ADE ha contado con un total de 257 profesores (266 en el curso 2019/20, 238 en el curso 2018/19 y 200 en el curso 2017/18) incluyendo 39 Catedráticos (40 en el curso 2019/20, 28 en el curso 2018/19 y 23 en el curso 2017/18), 100 Titulares de Universidad (106 en el curso 2019/20, 94 en el curso 2018/19 y 83 en el curso 2017/18), 7 Titulares de Escuela Universitaria (7 en el curso 2019/20, y 5 en los dos cursos precedentes), 20 Contratados Doctores (21 en el curso 2019/20, 20 en el curso 2018/19 y 22 en el curso 2017/18), 21 Ayudantes Doctores (20 en el curso 2019/20, 15 en el curso 2018/19 y 8 en el curso 2017/18), 1 Profesor Colaborador (igual que en los tres cursos precedentes), 59 Asociados (63 en el curso 2019/20, 70 en el curso 2018/19 y 52 en el curso 2017/18), 5 Investigadores en Formación (7 en el curso 2019/20, 4 en el curso 2018/19 y 6 en el curso 2017/18) y hay 3 Profesores con Contrato de Interinidad (1 en el curso 2019/20). Del total de personal académico, como se ha indicado previamente, el 56,81% son funcionarios (57,53% en el curso 2019/20, 53,36% en el curso 2018/19 y 55,5% en el curso 2017/18) que imparten el 56,53% de las horas de docencia del grado (54,25% en el curso 2019/20, 51,26% en el curso 2018/19 y 55,70% en el curso 2017/18). Los Contratados Doctores imparten el 8,43% de la docencia del Grado (11,66% en el curso 2019/20 -se incluyó en dicho cálculo un profesor con contrato de interinidad-, 11,19% en el curso

2018/19 y 13% en el curso 2017/18) mientras que los Ayudantes Doctores imparten el 11,21% (9,79% en el curso 2019/20, 7,15% en el curso 2018/19 y 4% en el curso 2017/18). El total de docencia impartida por todas estas figuras es el 76,17% (75,7% en el curso 2019/20, 69,60% en el curso 2018/19 y 72,70% en el curso 2017/18), con la categoría de funcionarios y/o doctores garantiza una elevada calidad docente. Se trata de un profesorado a tiempo completo con amplia experiencia docente e investigadora como muestra el elevado número de quinquenios (703 frente a los 744 del curso 2019/2020, los 588 del curso 2018/19 y los 514 del curso 2017/18) y de sexenios (349 frente a los 373 -uno de los sexenios era de un Profesor Asociado- del curso 2019/20, los 285 del curso 2018/19 y los 232 del curso 2017/18). No obstante, es necesario volver a incidir en que la presencia de 59 Profesores Asociados (63 en el curso 2019/20, 70 en el curso 2018/19 y 52 el curso 2017/18), con un peso relativo del 22,96% (23,68% en el curso 2019/20, 29,41% en el curso 2018/19 y 26% en el curso 2017/18) y con un porcentaje de docencia de 21,47% (23,33% en el curso 2019/20, 29,09% en el curso 2018/19 y 25,10% el curso 2017/18), sigue siendo excesivo, y sería deseable un incremento de la estabilidad de la plantilla.

Respecto al **Programa conjunto ADE-Derecho**, a continuación, se sintetizan los relativos a su profesorado:

Tabla. Estructura profesorado Programa Conjunto Derecho-ADE

Tabla de estructura del profesorado							
Año académico: 2020/2021							
Titulación: Programa conjunto en ADE/DERECHO (Grados) (plan 432)							
Centro: Facultad de Economía y Empresa							
Datos a fecha: 9-1-2022							
Categoría	Total	%	En 1º (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad	22	22,45	1	91	134	975	36,25
Profesor titular de universidad	34	34,69	5	51	150	1.105	41,08
Titular de Escuela Universitaria	2	2,04	0	0	9	0	0
Profesor contratado doctor	7	7,14	0	10	0	116	4,31
Ayudante doctor	9	9,18	2	1	0	166	6,17
Asociado	19	17,98	2	0	0	178	6,62
Personal investigador	5	5,10	0	0	0	150	5,58
Total personal académico	98	100,0	10	153	293	2690	100,0

Fuente: estudios.unizar.es

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, según la tabla proporcionada, el 64,58% de profesorado funcionario acumula un total de 154 quinquenios y 38 sexenios e imparten el 62,38% de la docencia del Grado, especialmente en primer y segundo curso. No obstante, es importante señalar que la cifra de TU y CU no responde a la realidad del centro, al igual que ocurría en el informe del curso pasado. El departamento de Análisis Económico volvió a introducir en SIGMA siete coordinadores sin docencia en las asignaturas que computan como profesores del centro cuando en realidad no lo son, por lo que el dato de número de TU, quinquenios y sexenios no se corresponde a la realidad. En cuanto al porcentaje de profesores asociados, ha ascendido un punto, cuando en el curso 2019/20 había descendido a un 24%. En líneas generales, aun con los errores manifestados, puede afirmarse que hay adecuación entre la plantilla docente y lo previsto en la memoria de verificación.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas** es preciso, en primer lugar, destacar que los datos presentados en la tabla no se corresponden con la realidad de la titulación en el curso 2020/21. Las diferencias vienen motivadas por varias causas: i) El profesor con contrato de interinidad transformó su figura a contratado doctor a mitad de curso, apareciendo por duplicado en ambas figuras, II) uno de los profesores ayudantes doctor abandonó la plaza a comienzo de curso, siendo su docencia impartida por profesores asociados, iii) entre los profesores titulares de universidad hay 2 profesores del departamento de Análisis Económico que constan en las fichas del POD de las asignaturas del mencionado departamento como coordinadores de la asignatura, si bien imparten docencia solo en Zaragoza. Esta última circunstancia se hizo notar en el curso 2019/20 al departamento solicitando que eliminara esta incorporación a ODILE de profesorado que no pertenece al centro y se eliminaron 5 profesores con respecto al curso anterior, pero sigue habiendo dos profesores que no corresponden. El departamento justifica su mantenimiento debido a circunstancias sobrevenidas con respecto a tres asignaturas. Esta incorporación desvirtúa la realidad y no permite evaluar el número total de sexenios y quinquenios, pues la realidad no coincide con los datos que aparecen en la tabla y, por tanto, no es posible sacar conclusiones de ellos.

Tabla. Estructura profesorado FCSH CORREGIDA

Categoría	Total	%
CU	1	3,7%
TU	4	14,8%
TEU	2	7,4%
COD	5	18,5%
AYD	1	3,7%
AS	13	48,1%
PIF	1	3,7%
Total	27	100,0

Fuente: Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21 CORREGIDO

El número de profesores encargados de la impartición del grado en el curso 2019/20 ascendió a 27: 5 Titulares de Universidad, 2 Titulares de Escuela Universitaria, 5 Contratados-Doctores, 1 Ayudante-Doctor, 13 Asociados y 1 Personal Investigador en Formación que ha tenido la titulación en la FCSH. Del total de profesores, más del 50% son a tiempo completo.

Esta facultad, a diferencia del resto de centros donde se imparte el grado de ADE, no había impartido estudios empresariales con antelación a la implantación del grado de ADE en el curso 2010/11, por lo que no contaba con plantilla estable hasta el momento. Por ello, durante los últimos cursos académicos se ha ido produciendo una progresiva transferencia desde figuras no permanentes a figuras de Contratado Doctor y Titular de Universidad. Concretamente, durante el curso 2020/21 un profesor CDi ha promocionado CD. De esta forma, desde el curso 2013/14 en el que la titulación estaba totalmente implantada en el centro, con un 26% de la plantilla con contratos permanentes, en la actualidad, son profesorado permanente el 52% de la plantilla.

Con respecto al peso del profesorado a tiempo parcial, es preciso destacar que gran parte de las horas impartidas por este profesorado se corresponde con las horas de reducción por descargas sindicales y por cargos de gestión que ostentan profesores a tiempo completo.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

El profesorado de los tres centros en los que se imparte la titulación están plenamente involucrados en su proceso de formación continua, lo que queda patente en su elevada participación en cursos de formación del CIFICE. En concreto, 123 profesores realizaron 358 cursos del CIFICE en el curso 2020/21 (99 profesores realizaron 197 cursos del CIFICE en el curso 2019/20, 94 profesores los que realizaron un total de 222 cursos en el curso 2018/19, y 54 profesores los que realizaron 92 cursos en el curso 2017/18). Desde el curso académico 2019/20 se aprecia un incremento en la asistencia del profesorado de los tres centros a cursos de formación enfocados hacia las metodologías TIC, fruto de la necesidad de realizar actividades docentes online o semipresenciales con motivo de la pandemia de la COVID-19.

Asimismo, en los últimos cursos académicos se ha producido un progresivo incremento del uso de las nuevas tecnologías como herramienta docente, lo que puede observarse en el elevado número de cursos abiertos en el ADD hasta alcanzar en el curso 2020/21 un total de 754 cursos en los que se ven implicados 324 profesores (un total de 744 cursos en los que se ven implicados 308 profesores en el curso 2019/20, 1067 cursos y 280 profesores en el curso 2018/19, y 883 cursos y 245 profesores en el curso 2017/18).

La información sobre la implicación del profesorado en las metodologías docentes y la introducción de las nuevas tecnologías como herramienta de enseñanza está disponible en la web <https://innovaciondocente.unizar.es/> y tomamos los datos del profesorado implicado de la titulación de las consultas “Consulta Actividades Titulación/Planes por Profesor” y los datos del número total de cursos ADD abiertos de las consultas “ Consulta Actividades Titulación/Planes por Actividad”.

Tabla. Resumen sobre la participación del profesorado de la titulación en cursos del ICE y cursos del ADD abiertos

Tipo actividad	Número	Profesores implicados
Cursos CIFICE realizados	358	123
Cursos ADD abiertos	754	324

Fuente: información disponible en innovaciondocente.unizar.es

Tanto la participación del profesorado en cursos de formación docente como su implicación en el uso de plataformas docentes demuestran la preocupación del profesorado por la mejora de la docencia y de los procesos de aprendizaje.

Si especificamos los datos anteriores por centros, podemos destacar que en **FECM** fueron 95 los profesores que participaron en 282 cursos del CIFICE y 258 profesores de la Facultad mantuvieron activos 601 cursos distintos en el ADD. En la **FEGP** 21 profesores realizaron 61 cursos del CIFICE y 48 profesores mantuvieron 193 cursos abiertos en el ADD. En la **FCSH**, 8 profesores realizaron un total de 22 cursos del CIFICE y los 26 profesores de la titulación mantienen activos 82 cursos en el ADD.

A pesar de que en cursos anteriores se ha incluido información sobre los proyectos de innovación desarrollados en el contexto de la titulación, en este informe se ha trasladado dicha información al apartado “5.3. Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación” por considerarse más adecuado que en este apartado dedicado a la participación del profesorado en cursos de formación.

Por último, respecto a las participaciones del profesorado en las jornadas de innovación de la Universidad de Zaragoza, 16 profesores de la titulación participaron en 21 jornadas (concretamente 15 profesores en 20 jornadas en **FECM**). En la **FEGP**, un profesor asistió a este tipo de jornadas. En la **FCSH** varios profesores participaron como asistentes y/o ponentes en jornadas de innovación educativa.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado de la titulación de ADE en la Universidad de Zaragoza, en sus tres centros, tiene una importante actividad investigadora. De hecho, la mayor parte del profesorado pertenecen a grupos de investigación, financiados por el Gobierno de Aragón y el Fondo Social Europeo (FSE), liderados por profesores de la Facultad de Economía y Empresa (FECEM). La relación de grupos de investigación es la siguiente:

- **Análisis dinámico espacio-temporal de la realidad económica (ADETRE)**

Investigador responsable: Marcos Bernardino Sanso Frago

- **Cassetem: Capital Social y Series Temporales**

Investigador responsable: Antonio Montañes Bernal

- **Cembe**

Investigador responsable: Vicente Condor López

- **CIBER, Analisis económico financiero de la empresa digital**

Investigador responsable: José Luis Sarto Marzal

- **Compete: Análisis empresarial y competitividad**

Investigador responsable: María Luisa Ramírez Alesón

- **Crecimiento, demanda y recursos naturales**

Investigador responsable: Julio Sánchez Chóliz

- **Crevalor. Creacion de valor en las organizaciones**

Investigador responsable: Vicente Salas Fumás

- **Economía agroalimentaria, globalización, desarrollo económico y medio ambiente (siglos XIX-XXI)**

Investigador responsable: Vicente Pinilla Navarro

- **Economía de la población, mercado de trabajo y economía industrial**

Investigador responsable: José Alberto Molina Chueca

- **Economía pública**

Investigador responsable: Julio Antonio López Laborda

- **Generes**

Investigador responsable: Josefina María Yolanda Polo Redondo

- **Gespública**

Investigador responsable: Vicente Pina Martínez

- **GISCI. Grupo de investigación sobre sociedad, creatividad e incertidumbre**

Investigador responsable: José Ángel Bergua Amorés

- **Grupo de análisis económico cuantitativo (GAEC)**

Investigador responsable: Ana Angulo Garijo

- **Grupo decision multicriterio Zaragoza (Gdmz)**

Investigador responsable: José María Moreno Jiménez

- **Grupo estudios sociales y económicos del tercer sector (GESES)**

Investigador responsable: María del Carmen Marcuello Servos

- **Grupo en estrategia y emprendimiento (LIDEERA)**

Investigador responsable: Lucio Fuentelsaz Lamata

- **METODO (Marketing estratégico y teorías de organización y dirección)**

Investigador responsable: Carlos Flavián Blanco

- **Métodos estadísticos no paramétricos y bayesianos sobre datos sesgados**

Investigador responsable: Manuel Salvador Figueras

- **Sector exterior e integración monetaria (SEIM)**

Investigador responsable: José María Serrano Sanz

- **Socioeconomía y Sostenibilidad: Contabilidad Medioambiental, Economía Circular Corporativa y Recursos**

Investigador responsable: José Mariano Moneva Abadía

Además de lo anterior, hay profesores que desarrollan su labor investigadora en grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón que están liderados desde otros centros de la Universidad de Zaragoza.

Asimismo, gran parte del personal docente e investigador que participa en la docencia de la titulación cuenta con sexenios de investigación y participan en otros proyectos de investigación a nivel local, nacional e internacional.

En la **Facultad de Economía y Empresa (FECEM)**, la calidad investigadora del profesorado es uno de sus puntos fuertes y destacables. La evidencia de esto es el elevado número de sexenios de investigación reconocidos por la Comisión Nacional de Evaluación de la Actividad Investigadora (o por agencias similares como la ACPUA en Aragón), concretamente 349, frente a los 373 (uno de los sexenios era de un Profesor Asociado) del curso 2019/20, los 285 del curso 2018/19 y los 232 del curso 2017/18. La reducción del último año en el número total de sexenios puede venir motivada por la reciente jubilación de varios profesores con una dilatada y brillante trayectoria académica.

Se hace necesario concretar que una parte muy importante del profesorado de FECEM está implicado en labores de investigación, participando, y liderando en muchos casos, diversos proyectos de investigación a nivel autonómico, nacional e internacional. Además, 21 profesores de la FECEM son los Investigadores Principales de otros tantos grupos de investigación reconocidos por la DGA, financiados por el Gobierno de Aragón y el Fondo Social Europeo (FSE).

También se coordinan desde FECEM un número significativo de Cátedras con Empresas e Instituciones que impulsan diversas actividades Docentes, de Investigación y de Transferencia. Respecto a los convenios con empresas e instituciones articulados a través de Cátedras pueden citarse las siguientes:

- Cátedra APL de Planificación y Gestión Logística

Directoras: Blanca Isabel Hernández Ortega e Isabel Acero Fraile

- Cátedra de Auditoría

Director: Vicente Condor López

- Cátedra Fundación Caja Rural de Aragón

Directora: M.^a Blanca Simón Fernández

- Cátedra BSH Electrodomésticos en Innovación

Directora: Susana Callao Gastón

- Cátedra Economía Social y Cooperativas

Directora: Carmen Marcuello Servós

- Cátedra de Cooperación para el Desarrollo

Director: Sergio Salinas Alcega

- Cátedra Desarrollo Directivo Femenino

Directora: Isabel Brusca Alijarde

- Cátedra DPZ sobre Despoblación y Creatividad

Director: Luis Antonio Sáez Pérez

- Cátedra Emprender

Director: José Alberto Molina Chueca

- Cátedra Empresa Familiar

Directora: Concepción Garcés Ayerbe

- Cátedra Garrigues de Derecho y Empresa

Director: Ignacio Moralejo Menéndez

- Cátedra Integra, Estrategia y Tecnología

Director: Blanca Hernández e Ignacio Martínez

- Cátedra Paz, Seguridad y Defensa

Directora: Claudia Pérez Forniés

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, el 64,58% de profesorado es funcionario y acumula un total de 154 quinquenios y 38 sexenios e imparten el 62,38% de la docencia. No obstante, como ya se ha mencionado anteriormente, en los cursos 2019/20 y 2018/19 se incluyen 7 TU en la tabla que no forman parte de nuestro Centro. La participación del profesorado del centro en proyectos de investigación a nivel autonómico, nacional e internacional y su pertenencia a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón es elevada y se trabaja desde el centro para facilitar la transferencia de toda esta investigación al aula.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, con respecto a la valoración de los sexenios de investigación, dado que los datos proporcionados incorporan profesorado que no imparte docencia en el centro, no es posible conocer la información correcta. Por ello, volvemos a insistir en la necesidad de subsanar el error para poder evaluar la actividad investigadora del profesorado del título con rigor.

No obstante, cabe destacar, igualmente, que el profesorado del centro está implicado en labores de investigación. La mayor parte del profesorado pertenece a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón de los recogidos anteriormente y algún profesor pertenece a grupos dirigidos desde otros centros. Además de ello, participan en equipos de investigación vinculados con las convocatorias de la Fundación Universitaria Antonio Gargallo en el Campus Teruel y participan en diversos proyectos de investigación a nivel autonómico, nacional e internacional.

Finalmente, la FCSH cuenta con un convenio firmado con el Grupo Tèrvalis por el que se crea la Cátedra Tèrvalis de Bioeconomía y Sociedad cuya directora es la profesora Alexia Sanz Hernández.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En la **Facultad de Economía y Empresa (FCEM)**, los estudiantes, en la encuesta de satisfacción con la titulación, valoran el Bloque “Recursos Materiales y Servicios” con un 3,42 sobre 5 (3,51 en curso 2019/20; 3,09 en el curso 2018/19; y 3,39 el curso 2017/18). Dentro de este bloque las puntuaciones más bajas las otorgan a Equipamiento de aulas y seminarios con 3,0 puntos sobre 5 (3,11 puntos en el curso 2019/20 y 2,33 en el curso 2018/19) y a Equipamiento laboratorios y talleres con 3,0 puntos (3,17 en el curso 2019/20 y 2,0 puntos en el curso 2018/19). La puntuación más alta recae, de nuevo, en el Servicio de Reprografía con 4,0 puntos (4,29 puntos sobre 5 en el curso 2019/20 y 3,9 en el curso 2018/19). Finalmente, los Fondos bibliográficos y servicio de la biblioteca alcanza una puntuación de 3,89 (3,56 en el

curso 2019/20 y 3,88 en el curso 2018/19), y los Recursos informáticos y tecnológicos alcanzan un puntuación de 3,19 (3,39 en el curso 2019/20 y 3,0 en el curso 2018/19). La tasa de respuesta sigue siendo muy baja (8,31% frente al 8,79% del curso 2019/20 y el 2,63% del curso 2018/19).

En lo que respecta al profesorado, en su encuesta de satisfacción con la titulación, otorga al Bloque “Recursos e infraestructuras”, una puntuación de 3,48 (3,44 en el curso 2019/20 y 3,62 en el curso 2018/19) con una tasa de respuesta del 25,33% (33,19% en el curso 2019/20 y 24,44% en el curso 2018/19), siendo los aspectos con menor valoración por el PDI la cuestión 19 “Espacios para prácticas” con un 3,25 (3,3 en el curso 2019/20 y 3,48 en el curso 2018/19), seguidos de la cuestión 18 “Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente” con un 3,38 (3,38 en el curso 2019/20 y 3,6 en el curso 2018/19), y de la cuestión 20 “Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia” con una valoración de 3,6 (3,47 en el curso 2019/20 y 3,76 en el curso 2018/19). Por último, la cuestión 17 “Aulas para docencia teórica” tiene la mayor puntuación relativa con un 3,72 (3,61 en el curso 2019/20 y 3,62 el curso 2018/19). Las valoraciones medias son, en términos generales, iguales o ligeramente superiores al curso pasado, rompiendo la tendencia decreciente percibida en cursos anteriores.

Para intentar satisfacer estas demandas, FECEM sigue realizando un importante esfuerzo de renovación de las infraestructuras en el Campus Paraíso (edificio donde se imparte la titulación de Administración y Dirección de Empresas). Hay contratados dos técnicos de audiovisuales que sirven de apoyo a la docencia en *streaming*. En este sentido, se han instalado 2 cámaras en las Aulas 2 y 17, de manera que todas las aulas grandes están preparadas para poder retransmitir en *streaming*. Se han sustituido las torres en las aulas docentes y se les han instalado Micro SSD. También se ha reforzado la WiFi de todas las aulas y todos los ordenadores usan ya Windows 10. Todas las aulas tienen dos tomas de red, una de ellas para poder conectar un portátil. En el Aula M1 se han instalado 14 enchufes. Se ha mejorado el sonido en el Salón de Actos de Gran Vía y se ha comprado una cámara (Konftel Cam20) portátil para poder retransmitir en el Salón de Actos y Salón de Grados, pudiéndose ser reservadas en Conserjería. Finalmente, se han instalado cortinas opacas en el aula 18 para evitar los reflejos del sol en la pizarra. Por último, de cara al acceso del profesorado, se ha trasladado el sistema de control de acceso a la puerta frente a la parte trasera del Paraninfo, dónde está la puerta automática y por donde se puede acceder en horario de cierre del centro.

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, el personal de administración y servicios, así como los recursos materiales y servicios se comparten con otras titulaciones (Grado en Gestión y Administración Pública y Máster en Dirección y Planificación del Turismo). Las aulas y salas de informática también se comparten con titulaciones de otras Facultades, en concreto con la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte. La dotación de infraestructuras y servicios del Campus es suficiente, aunque en ocasiones han surgido algunos problemas a la hora de compartirlos. Durante el curso 2020/21 se sigue manteniendo la nueva aula de informática creada en el curso 2017/18, que ha aligerado los problemas de falta de aulas de este tipo en el centro. A este respecto, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, valoran el bloque de recursos materiales y servicios con un 3,93 sobre 5 (tasa de respuesta del 13,64%). Este dato ha incrementado con respecto al curso precedente, lo que unido a la mayor participación de los alumnos en las encuestas dotan al dato una mayor significatividad. Por su parte, el PDI, en su encuesta de satisfacción con la titulación, otorga un 4,58 al bloque de recursos e infraestructuras (tasa de respuesta: 42,55%).

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, el personal de apoyo, los recursos materiales y los servicios son compartidos con el resto de titulaciones del centro (Psicología, Maestro en Educación Infantil y Primario y Bellas Artes), y algunos recursos se comparten también con la Escuela Universitaria Politécnica. La dotación de infraestructuras y servicios del Campus es suficiente y no existen problemas a la hora de compartirlos. A este respecto, en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación, valoran el bloque: RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS con un 4,67 (sobre 5), aunque las bajas tasas de respuesta pueden afectar a la consideración de esta valoración (tasa de respuesta: 6,25%); y el PDI en su encuesta de satisfacción con la titulación otorga un 4,00 al bloque: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS (tasa de respuesta: 29,03%), una puntuación elevada y próxima a la media que el PDI ofrece al conjunto de elementos (4,08).

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El plan de estudios del Grado en ADE incluye dos asignaturas de 6 créditos (27347_Prácticas en Empresa I y 27359_Prácticas en Empresa II), y una asignatura de 12 créditos (27360_Prácticas en Empresa) de carácter optativo. Pese a no ser obligatorias, en todos los centros se anima a los alumnos a elegir estas optativas por las competencias que les permiten adquirir relacionadas con diversos perfiles profesionales del título y porque supone en no pocos casos un acceso directo a un puesto de trabajo. La guía docente que puede consultarse en la web de titulaciones (guía docente prácticas en empresa) incluye la descripción completa de las competencias adquiridas. Para animar al alumnado en su realización, se organizan jornadas de información sobre esta actividad en las tres Facultades. Es el Servicio de Orientación y Empleo de nuestra universidad quien se encarga de la gestión de las prácticas, firmando convenios de colaboración con empresas e instituciones.

En la **Facultad de Economía y Empresa (FECHEM)**, el número total de prácticas realizadas por los estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresas y del Programa Conjunto Derecho-ADE, en la Facultad de Economía y Empresa, durante el curso 2020/21 fue de 352. Un total de 295 prácticas de estudiantes del Grado en ADE y 57 del Programa Conjunto Derecho-ADE (275 en el curso 2019/20, 367 en el curso 2018/19, 318 en el curso 2017/18 y 323 en el curso 2016/17

El número de prácticas curriculares realizadas en el curso 2020/21 fue de **215** (195 en el curso 2019/20, 191 en el curso 2018/19, 159 en el curso 2017/18 y 143 en el curso 2016/17). De las prácticas 215 prácticas curriculares, 191 estudiantes cursaron Prácticas en Empresa (27360), de todos ellos solamente uno ha sido calificado como "No presentado". La asignatura Prácticas en Empresa I (27347) ha sido realizada por 6 personas y Prácticas en Empresa II (27359) por un total de 18 estudiantes.

Los resultados de la encuesta sobre prácticas externas curriculares, en las asignaturas Prácticas en Empresa I y Prácticas en Empresa II, muestran dos y una única respuesta en cada caso, por lo que no es preceptivo comentar los resultados, aunque el nivel de satisfacción es alto en ambos casos. Por último, en la asignatura Prácticas en Empresa la tasa de respuesta es del 15,47%. La satisfacción global con las prácticas alcanza una puntuación media de 4,15 (sobre 5). El bloque mejor valorado es el Centro o Institución en el que se han realizado las prácticas con 4,51 sobre 5.

Los ámbitos con en los que se han desarrollado las prácticas de estudiantes del Grado en Administración y Dirección de Empresa, son:

1 - Primario	7
2 - Manuf./Industrial	37
3 - Comercio, Hostelería y Transporte	39
4 - Financiera	80
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ.	91
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ. - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ.	47
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ. - Serv. Empresariales Área Técnica	44
7 - Activ. Sanitarias y Veterinarias	3
8 - Admon. Pública, Educación, Comunicación y otras activ.	38

Los ámbitos con en los que se han desarrollado las prácticas de estudiantes del Programa Conjunto Derecho-ADE, son:

1 - Primario	2
2 - Manuf./Industrial	8
3 - Comercio, Hostelería y Transporte	1
4 - Financiera	3
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ.	41
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ. - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ.	34
5 - Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ. - Serv. Empresariales Área Técnica	7
7 - Activ. Sanitarias y Veterinarias	0
8 - Admon. Pública, Educación, Comunicación y otras activ.	2

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, en el curso 2020/21, 25 alumnos realizaron prácticas curriculares en diferentes sectores (principalmente en los sectores bancario [28%], aseguradoras [4%], gestorías-asesorías [32%], y departamentos relacionados con la administración y contabilidad [20%], calidad [4%] o actividad comercial y comunicación [12%] en empresa privada), oscilando sus calificaciones, integradas por la otorgada por los tutores académicos y por los tutores de la empresa, entre 6,5 y 10 (obteniendo el 56% la calificación de sobresaliente). A pesar de la situación pandémica provocada por el COVID-19, ningún estudiante tuvo que posponer sus prácticas curriculares ni realizar ninguna actividad alternativa.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, en el curso 2020/21, hubo 22 estudiantes matriculados en la asignatura Prácticas en Empresa. De todos ellos, 2 estudiantes renunciaron a la posibilidad de realizar las prácticas durante el curso por no disponer de ofertas ajustadas a sus restricciones o preferencias. Los 19 estudiantes restantes realizaron sus prácticas externas curriculares a lo largo del curso, pero 1 no ellos no ha elaborado la memoria final correspondiente y por tanto continúa sin evaluación. Un total de 20 estudiantes realizaron prácticas curriculares en 11 entidades distintas. La siguiente tabla resume el número de prácticas curriculares y extracurriculares (8, como se comenta posteriormente) y su porcentaje relativo por sector de actividad.

Tabla: Prácticas curriculares y extracurriculares por sector de actividad. FCSH.

	Prácticas	
	Número	Porcentaje
Primario	0	0,0%
Manuf / Industrial	2	7,1%
Comercio, Hostelería y Transporte	8	28,6%
Financiera	11	39,3%
Serv. Empresariales Área Jurídico-Econ.	3	10,7%
Serv. Empresariales Área Técnica	2	7,1%

Admón Pública, Educación, Comunicación y otras actividades	3	7,1%
Activ. Sanitarias y Veterinarias	0	0,0%
	20	100%

Fuente: Servicio de Orientación y Empleo

En el curso 2020/21 no ha habido respuestas de los estudiantes en la encuesta de valoración de las prácticas, pero desde la coordinación nos consta que los estudiantes están agradecidos del esfuerzo que se ha realizado desde el Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza (desde su coordinación en Zaragoza) y desde la coordinación del grado para garantizar su posibilidad de realizar prácticas en empresa y no tener que evaluar la asignatura con sistemas alternativos.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Además de las prácticas curriculares, el alumnado del Grado puede hacer prácticas externas extracurriculares entendiéndose por estas las que los estudiantes realizan con carácter voluntario durante su periodo de formación y que no forman parte del correspondiente Plan de Estudios. No obstante, las prácticas extracurriculares realizadas por los alumnos del Grado podrán ser incluidas dentro del expediente como Suplemento Europeo al Título.

Al igual que en las prácticas curriculares, la gestión de las prácticas extracurriculares en el curso 2020/21 estuvo marcada por la situación sanitaria.

En la **Facultad de Economía y Empresa (FCEM)**, durante el curso 2020/21 los estudiantes realizaron **137** prácticas extracurriculares. Las prácticas de estudiantes del Grado en ADE fueron **80** (80 en el curso 2019/20, 176 en el curso 2018/19, 159 en el curso 2017/18 y 180 en el curso 2016/17) y **57** en el Programa Conjunto Derecho-ADE (31 en el curso 2019/20, 53 en el curso 2018/19, 73 en el 2017/18, y 41 en el curso 2016/17).

De acuerdo a la valoración que realiza el alumno de las prácticas para el Servicio Universa, el Servicio todavía no ha procedido a su valoración final.

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, en el curso 2020/21, se realizaron 20 prácticas extracurriculares, principalmente en los sectores bancario (40%), gestorías-asesorías (20%) y departamentos relacionados con la administración y contabilidad (20%), calidad (5%) o actividad comercial y comunicación (15%) en empresa privada.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, un total de 8 estudiantes realizaron este tipo de prácticas durante el curso 2020/21, (en el curso 2019/20 fueron solo 3 estudiantes, y 21 estudiantes las cursaron en 2018/19). Los datos apuntan a una paulatina remontada de los valores que se mantenían con anterioridad a la pandemia, pero siguen siendo reducidos, entre otros motivos a que en 2021 fue complicado encontrar empresas que ofrecieran la posibilidad de realizar prácticas y era necesario priorizar a los estudiantes matriculados en prácticas curriculares.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Economía y Empresa	55	94
Facultad de Empresa y Gestión Pública	4	9
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	1	7

En la **Facultad de Economía y Empresa**, a nivel de Facultad, el número de acuerdos ha sido de 146 (139 en el curso 2019/20, 105 acuerdos en el curso 2018/19, 97 en el curso 2017/18 y 115 el curso 2016/17) de los cuales 128 han sido Erasmus; 4 con Norteamérica, Asia y Oceanía; 2 con Suiza; y 12 con Iberoamérica. En el caso concreto del grado en ADE, 105 acuerdos han sido Erasmus; 2 con Suiza; 2 con Norteamérica, Asia y Oceanía; y 12 con Iberoamérica. La mayoría de acuerdos Erasmus sirven para más de un grado, pero 17 acuerdos Erasmus y 1 de Suiza se ofertan solo para estudiantes de ADE.

Respecto al número de plazas anuales y semestrales ofertadas, a nivel de Facultad fueron 270 anuales (253 en el curso 2019/20, 199 en el curso 2018/19, 178 el curso 2017/18 y 232 el curso 2016/17), y 67 semestrales (73 en el curso 2019/20, 60 en el curso 2018/19, 48 en el curso 2017/18, y 64 en el curso 2016/17); y a nivel de ADE, 216 anuales y 48 semestrales. Las plazas anuales que quedaron libres se pasaron a plazas semestrales.

El número de profesores que gestionan los acuerdos fue de 24 (23 en el curso 2019/20, 22 en los cursos 2018/19 y 2017/18, y 21 en el curso 2016/17). Respecto al número de alumnos de ADE que han participado en programas de movilidad y el número de destinos, en total han sido 52 estudiantes (4 en Alemania en 2 universidades; 3 en Austria en 2 Universidades; 7 en Bélgica en 3 universidades; 2 en Bulgaria en 1 Universidad; 1 en Croacia en 1 Universidad; 1 en Eslovaquia en 1 Universidad; 2 en Estados Unidos en dos Universidades, 2 en Francia en 2 universidades; 15 en Italia en 8 universidades; 1 en Países Bajos en 1 Universidad; 4 en Polonia en 2 universidades; 7 en Portugal en 4 universidades; y 3 en Suecia en 2 universidades).

El número de estudiantes entrantes, a nivel de Facultad, fue de 97, de los cuales 92 han sido Erasmus (11 Alemania, 8 Austria, 2 Bélgica, 1 Bulgaria, 28 Francia, 2 Grecia, 2 Hungría, 1 Irlanda, 22 Italia, 4 Países Bajos, 5 Polonia, 3 Portugal, 1 Reino Unido, 2 Turquía); 3 de Suiza y otros 2 Iberoamérica (2 Brasil).

El número de estudiantes salientes, a nivel de Facultad, ha sido de 118, de los cuáles 4 han ido a Norteamérica, Asia y Oceanía (EEUU); más 114 Erasmus (Alemania 13, Austria 3, Bélgica 12, Bulgaria 3, Croacia 1, Dinamarca 1, Eslovaquia 3, Finlandia 3, Francia 5, Grecia 1, Italia 30, Países Bajos 6, Polonia 13, Portugal 13, República Checa 2, Rumanía 2, y Suecia 3).

Respecto al **Programa conjunto ADE-Derecho** 40 alumnos han participado en el programa de movilidad. De ellos 31 han participado en el programa Erasmus-ADE en 9 destinos. 2 Estudiantes del programa conjunto participaron en el programa Norteamérica y Asia. La estancia la desarrollaron en los Estados Unidos.

La encuesta sobre programas de movilidad, tanto en relación al Programa ERASMUS como Norteamérica Asia, no ha sido contestada por ningún estudiante.

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, durante el curso 2020/21, hubo 6 estudiantes enviados que finalmente realizaron programas de movilidad Erasmus+ y 14 anulaciones debido a la situación ocasionada por la COVID-19. Las universidades escogidas fueron las siguientes: i) Wroclaw University of Economics (Polonia), ii) Université Grenoble Alpes (UGA) (Francia); iii) Budapest University of Technology and Economics (Hungría); iv) UNIVERSITÉ PAU ET PAYS DE L'ARDOUR (Francia). Asimismo, la facultad recibió finalmente 14 estudiantes acogidos del programa Erasmus+, procedentes: 1 de Suiza, 10 de Francia, 3 de Italia.

Con respecto a la valoración que hacen los estudiantes de la FEGP que disfrutaron de los programas de movilidad, hay que indicar que es muy positiva, asignando una puntuación media de 4,6 sobre 5, siendo la media superior o igual a 4,5 puntos sobre 5 en todos los bloques. De este modo, podemos indicar la gran satisfacción del alumnado con los programas de movilidad.

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas**, durante el curso 2020/21, hubo 1 estudiante que realizó programas de movilidad Erasmus+ en la Universidad de Cracovia (Polonia), que realizó su estancia durante el curso completo. Asimismo, la facultad recibió 3 estudiantes del programa Erasmus+, 1 procedente de la Universidad de Kocaeli y 1 procedente de la Universidad de Sakarya (ambas en Turquía y con una estancia durante el curso completo) y 1 estudiante de la universidad de Rennes II (Francia) durante un semestre.

Con respecto a la valoración que hacen los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas sobre los programas de movilidad, el único estudiante que se acogió al programa valoró su experiencia con un 3,27 sobre 5.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	5	12,2	14	34,1	19	46,3	3	7,3	0	0,0	0	0,0
1	27301	Contabilidad financiera I	0	0,0	7	22,6	23	74,2	1	3,2	0	0,0	0	0,0
1	27302	Matemáticas I	4	10,8	19	51,4	6	16,2	6	16,2	1	2,7	1	2,7
1	27303	Introducción al marketing	0	0,0	2	6,1	12	36,4	19	57,6	0	0,0	0	0,0
1	27304	Introducción al derecho	0	0,0	0	0,0	7	21,2	19	57,6	6	18,2	1	3,0
1	27305	Historia económica y economía mundial	2	6,5	17	54,8	10	32,3	2	6,5	0	0,0	0	0,0
1	27306	Contabilidad financiera II	15	40,5	12	32,4	7	18,9	3	8,1	0	0,0	0	0,0
1	27307	Microeconomía I	9	25,7	13	37,1	7	20,0	5	14,3	1	2,9	0	0,0
1	27308	Matemáticas II	12	34,3	10	28,6	10	28,6	2	5,7	0	0,0	1	2,9
1	27309	Estadística I	11	28,9	13	34,2	9	23,7	5	13,2	0	0,0	0	0,0
2	27310	Estadística II	8	25,0	4	12,5	12	37,5	7	21,9	1	3,1	0	0,0
2	27311	Fiscalidad de la empresa	4	12,5	4	12,5	17	53,1	6	18,8	0	0,0	1	3,1
2	27312	Macroeconomía I	2	8,7	2	8,7	13	56,5	4	17,4	0	0,0	2	8,7
2	27313	Microeconomía II	0	0,0	6	23,1	17	65,4	2	7,7	0	0,0	1	3,8
2	27314	Organización y gestión interna	6	20,0	5	16,7	15	50,0	4	13,3	0	0,0	0	0,0
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	6	20,0	6	20,0	14	46,7	3	10,0	0	0,0	1	3,3
2	27316	Economía española	3	10,7	4	14,3	16	57,1	5	17,9	0	0,0	0	0,0
2	27317	Estados financieros	6	20,0	5	16,7	11	36,7	7	23,3	1	3,3	0	0,0
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	3	12,0	0	0,0	7	28,0	12	48,0	1	4,0	2	8,0
2	27319	Macroeconomía II	1	2,7	5	18,5	14	59,2	2	11,1	1	2,7	1	2,7

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr
3	27320	Análisis de estados financieros	2	6,1	3 9,1	23 69,7	4 12,1	1 3,0	0 0,0
3	27321	Dirección comercial I	1	4,8	1 4,8	12 57,1	7 33,3	0 0,0	0 0,0
3	27322	Dirección estratégica	3	10,0	7 23,3	14 46,7	6 20,0	0 0,0	0 0,0
3	27323	Dirección financiera	2	9,1	4 18,2	13 59,1	3 13,6	0 0,0	0 0,0
3	27324	Econometría	4	14,3	6 21,4	15 53,6	3 10,7	0 0,0	0 0,0
3	27325	Contabilidad directiva	5	23,8	5 23,8	10 47,6	1 4,8	0 0,0	0 0,0
3	27326	Dirección de la producción	0	0,0	0 0,0	9 52,9	8 47,1	0 0,0	0 0,0
3	27327	Dirección de recursos humanos	4	15,4	4 15,4	10 38,5	7 26,9	1 3,8	0 0,0
3	27328	Gestión de riesgos financieros	4	19,0	4 19,0	11 52,4	2 9,5	0 0,0	0 0,0
3	27329	Política de la empresa	1	6,2	0 0,0	7 43,8	5 31,2	3 18,8	0 0,0
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	4	14,3	4 14,3	17 60,7	3 10,7	0 0,0	0 0,0
4	27331	Trabajo fin de Grado	25	52,1	0 0,0	4 8,3	13 27,1	6 12,5	0 0,0
4	27335	Derecho mercantil	0	0,0	0 0,0	5 62,5	2 25,0	1 12,5	0 0,0
4	27336	Dirección de entidades de economía social	0	0,0	0 0,0	5 71,4	0 0,0	2 28,6	0 0,0
4	27337	Dirección de la empresa internacional	0	0,0	0 0,0	1 7,7	11 84,6	0 0,0	1 7,7
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0
4	27340	Logística y cadena de suministro	0	0,0	0 0,0	1 16,7	3 50,0	2 33,3	0 0,0
4	27341	Mercados financieros	0	0,0	0 0,0	1 33,3	2 66,7	0 0,0	0 0,0
4	27342	Control de gestión	0	0,0	0 0,0	2 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	0	0,0	0 0,0	3 17,6	11 64,7	2 11,8	1 5,9
4	27348	Creación y gestión de pymes	0	0,0	0 0,0	3 25,0	9 75,0	0 0,0	0 0,0
4	27349	Dirección comercial II	0	0,0	0 0,0	7 46,7	6 40,0	1 6,7	1 6,7
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	0	0,0	0 0,0	3 25,0	2 16,7	7 58,3	0 0,0
4	27354	Información financiera internacional	1	11,1	0 0,0	3 33,3	4 44,4	0 0,0	1 11,1
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	0	0,0	0 0,0	4 44,4	5 55,6	0 0,0	0 0,0
4	27356	Política económica	0	0,0	1 11,1	5 55,6	3 33,3	0 0,0	0 0,0
4	27357	Régimen laboral de la empresa	0	0,0	0 0,0	5 33,3	6 40,0	4 26,7	0 0,0
4	27358	Sociología de las organizaciones	0	0,0	0 0,0	1 12,5	6 75,0	0 0,0	1 12,5
4	27360	Prácticas en empresa	3	13,6	0 0,0	0 0,0	8 36,4	11 50,0	0 0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr
0	81176	Gestión y gobierno de la empresa familiar	5	33,3	0 0,0	0 0,0	6 40,0	4 26,7	0 0,0
0	81187	La empresa innovadora	3	30,0	0 0,0	0 0,0	4 40,0	3 30,0	0 0,0
0	81235	Auditoría	1	16,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0	5 83,3	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	Seminarios de Liderazgo y Dirección: la Experiencia de Directivos	Nº pre	100,0 %	0 Sus	0,0 %	0 Apr	0,0 %	0 Not	0,0 %	0 Sob	0,0 %	0 MH	0,0 %	0 Otr	0,0 %
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas		31	6,7	166	36,1	197	42,8	60	13,0	4	0,9	2	0,4	0	0,0
1	27301	Contabilidad financiera I		40	8,6	102	21,9	254	54,5	66	14,2	3	0,6	1	0,2	0	0,0
1	27302	Matemáticas I		101	17,4	210	36,1	195	33,6	68	11,7	4	0,7	3	0,5	0	0,0
1	27303	Introducción al marketing		20	4,6	66	15,1	246	56,4	96	22,0	5	1,1	3	0,7	0	0,0
1	27304	Introducción al derecho		29	7,1	41	10,0	216	52,9	107	26,2	4	1,0	11	2,7	0	0,0
1	27305	Historia económica y economía mundial		50	11,3	103	23,3	227	51,4	56	12,7	5	1,1	1	0,2	0	0,0
1	27306	Contabilidad financiera II		109	23,6	102	22,1	205	44,4	32	6,9	9	1,9	5	1,1	0	0,0
1	27307	Microeconomía I		88	20,0	112	25,5	161	36,6	64	14,5	7	1,6	8	1,8	0	0,0
1	27308	Matemáticas II		157	28,3	203	36,6	149	26,9	38	6,9	2	0,4	5	0,9	0	0,0
1	27309	Estadística I		72	16,1	107	23,9	178	39,8	74	16,6	7	1,6	9	2,0	0	0,0
2	27310	Estadística II		151	29,8	192	37,9	139	27,5	22	4,3	2	0,4	0	0,0	0	0,0
2	27311	Fiscalidad de la empresa		80	16,8	111	23,3	235	49,4	45	9,5	2	0,4	3	0,6	0	0,0
2	27312	Macroeconomía I		75	16,2	118	25,5	195	42,2	62	13,4	3	0,6	9	1,9	0	0,0
2	27313	Microeconomía II		75	15,9	115	24,4	226	48,0	51	10,8	3	0,6	1	0,2	0	0,0
2	27314	Organización y gestión interna		56	13,2	97	22,9	205	48,5	54	12,8	6	1,4	5	1,2	0	0,0
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras		124	26,2	145	30,7	144	30,4	51	10,8	2	0,4	7	1,5	0	0,0
2	27316	Economía española		41	9,5	79	18,3	198	45,8	94	21,8	13	3,0	7	1,6	0	0,0
2	27317	Estados financieros		82	16,8	111	22,7	197	40,3	91	18,6	1	0,2	7	1,4	0	0,0
2	27318	Introducción a la investigación de mercados		32	7,5	22	5,1	268	62,6	99	23,1	4	0,9	3	0,7	0	0,0
2	27319	Macroeconomía II		136	28,5	76	15,9	198	41,4	52	10,9	7	1,5	9	1,9	0	0,0
3	27320	Análisis de estados financieros		17	5,1	64	19,0	183	54,5	64	19,0	6	1,8	2	0,6	0	0,0
3	27321	Dirección comercial I		9	3,0	14	4,7	221	74,4	43	14,5	7	2,4	3	1,0	0	0,0
3	27322	Dirección estratégica		9	2,8	23	7,3	190	59,9	86	27,1	6	1,9	3	0,9	0	0,0
3	27323	Dirección financiera		14	4,2	22	6,6	164	49,0	116	34,6	11	3,3	8	2,4	0	0,0
3	27324	Econometría		19	6,7	20	7,0	117	41,1	107	37,5	13	4,6	9	3,2	0	0,0
3	27325	Contabilidad directiva		44	14,9	16	5,4	170	57,6	51	17,3	10	3,4	4	1,4	0	0,0
3	27326	Dirección de la producción		19	5,7	24	7,2	206	62,0	74	22,3	7	2,1	2	0,6	0	0,0
3	27327	Dirección de recursos humanos		32	10,2	33	10,5	169	54,0	63	20,1	12	3,8	4	1,3	0	0,0
3	27328	Gestión de riesgos financieros		41	13,3	37	12,0	176	57,1	39	12,7	12	3,9	3	1,0	0	0,0
3	27329	Política de la empresa		20	6,4	46	14,8	179	57,6	50	16,1	13	4,2	3	1,0	0	0,0
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios		25	8,2	48	15,7	174	56,9	48	15,7	8	2,6	3	1,0	0	0,0
4	27331	Trabajo fin de Grado		91	27,2	0	0,0	44	13,1	131	39,1	65	19,4	4	1,2	0	0,0
4	27332	Aplicaciones econométricas de la empresa		2	6,7	0	0,0	16	53,3	9	30,0	3	10,0	0	0,0	0	0,0
4	27333	Contabilidad pública		3	3,0	1	1,0	14	14,1	46	46,5	28	28,3	7	7,1	0	0,0
4	27334	Decisiones comerciales		2	1,3	1	0,6	64	41,6	73	47,4	9	5,8	5	3,2	0	0,0
4	27335	Derecho mercantil		2	4,7	0	0,0	7	16,3	26	60,5	6	14,0	2	4,7	0	0,0
4	27336	Dirección de entidades de economía social		1	2,1	0	0,0	4	8,3	14	29,2	24	50,0	5	10,4	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	4	9,3	2 4,7	10 23,3	24 55,8	3 7,0	0 0,0	0 0,0
4	27339	Investigación operativa	1	3,6	0 0,0	11 39,3	13 46,4	3 10,7	0 0,0	0 0,0
4	27340	Logística y cadena de suministro	1	2,9	4 11,8	21 61,8	5 14,7	3 8,8	0 0,0	0 0,0
4	27341	Mercados financieros	4	4,1	3 3,1	41 42,3	43 44,3	5 5,2	1 1,0	0 0,0
4	27342	Control de gestión	6	4,4	2 1,5	48 35,3	75 55,1	5 3,7	0 0,0	0 0,0
4	27343	Las TIC en la empresa	2	2,0	1 1,0	8 8,2	59 60,2	27 27,6	1 1,0	0 0,0
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	7	8,2	6 7,1	16 18,8	38 44,7	15 17,6	3 3,5	0 0,0
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	3 100,0	0 0,0	0 0,0
4	27346	Lengua extranjera empresarial (Alemán)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 40,0	3 60,0	0 0,0	0 0,0
4	27347	Prácticas en empresa I	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 16,7	5 83,3	0 0,0	0 0,0
4	27348	Creación y gestión de pymes	2	3,3	1 1,7	34 56,7	19 31,7	4 6,7	0 0,0	0 0,0
4	27349	Dirección comercial II	3	3,0	2 2,0	32 31,7	50 49,5	10 9,9	4 4,0	0 0,0
4	27350	Dirección financiera internacional	7	9,3	1 1,3	28 37,3	32 42,7	7 9,3	0 0,0	0 0,0
4	27351	Gestión de tesorería	0	0,0	2 6,9	16 55,2	10 34,5	1 3,4	0 0,0	0 0,0
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	2	2,1	0 0,0	31 32,3	55 57,3	7 7,3	1 1,0	0 0,0
4	27353	Gestión medioambiental	2	1,7	1 0,8	53 44,9	57 48,3	3 2,5	2 1,7	0 0,0
4	27354	Información financiera internacional	0	0,0	0 0,0	9 39,1	11 47,8	3 13,0	0 0,0	0 0,0
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	0	0,0	0 0,0	3 13,0	10 43,5	7 30,4	3 13,0	0 0,0
4	27356	Política económica	3	10,0	2 6,7	15 50,0	8 26,7	1 3,3	1 3,3	0 0,0
4	27357	Régimen laboral de la empresa	8	21,6	0 0,0	16 43,2	11 29,7	1 2,7	1 2,7	0 0,0
4	27358	Sociología de las organizaciones	5	5,0	0 0,0	25 25,0	47 47,0	19 19,0	4 4,0	0 0,0
4	27359	Prácticas en empresa II	2	11,8	0 0,0	0 0,0	5 29,4	9 52,9	1 5,9	0 0,0
4	27360	Prácticas en empresa	0	0,0	0 0,0	2 1,0	36 18,8	139 72,8	14 7,3	0 0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
0	81187	La empresa innovadora	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	8	13,8	10 17,2	28 48,3	12 20,7	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	27301	Contabilidad financiera I	11	19,0	12 20,7	31 53,4	4 6,9	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	27302	Matemáticas I	11	12,4	13 14,6	49 55,1	16 18,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	27303	Introducción al marketing	5	9,4	10 18,9	18 34,0	19 35,8	0 0,0	1 1,9	0 0,0
1	27304	Introducción al derecho	5	10,0	6 12,0	22 44,0	13 26,0	4 8,0	0 0,0	0 0,0
1	27305	Historia económica y economía mundial	19	35,2	17 31,5	12 22,2	4 7,4	1 1,9	1 1,9	0 0,0
1	27306	Contabilidad financiera II	15	26,3	13 22,8	18 31,6	9 15,8	0 0,0	2 3,5	0 0,0
1	27307	Microeconomía I	30	48,4	18 29,0	13 21,0	1 1,6	0 0,0	0 0,0	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	No	pre	35%	50%	34%	Apr	28%	NoI	14	Sob	0%	MB	0%	OT	0%	
1	27309	Estadística I	22	36,7	15	25,0	20	33,3	3	5,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27310	Estadística II	8	25,8	6	19,4	12	38,7	5	16,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27311	Fiscalidad de la empresa	3	11,5	5	19,2	9	34,6	9	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27312	Macroeconomía I	16	37,2	7	16,3	11	25,6	8	18,6	0	0,0	1	2,3	0	0,0	0	0,0
2	27313	Microeconomía II	3	9,1	14	42,4	14	42,4	2	6,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27314	Organización y gestión interna	9	25,0	10	27,8	14	38,9	3	8,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	11	33,3	8	24,2	9	27,3	5	15,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27316	Economía española	7	22,6	4	12,9	16	51,6	2	6,5	1	3,2	1	3,2	0	0,0	0	0,0
2	27317	Estados financieros	8	25,8	2	6,5	16	51,6	5	16,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	0	0,0	2	6,2	23	71,9	7	21,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27319	Macroeconomía II	18	42,9	10	23,8	7	16,7	4	9,5	2	4,8	1	2,4	0	0,0	0	0,0
3	27320	Análisis de estados financieros	1	3,8	3	11,5	17	65,4	5	19,2	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27321	Dirección comercial I	0	0,0	2	14,3	6	42,9	6	42,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27322	Dirección estratégica	5	13,5	7	18,9	21	56,8	1	2,7	3	8,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27323	Dirección financiera	1	3,6	0	0,0	10	35,7	16	57,1	1	3,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27324	Econometría	7	20,0	7	20,0	17	48,6	4	11,4	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27325	Contabilidad directiva	0	0,0	0	0,0	9	33,3	15	55,6	2	7,4	1	3,7	0	0,0	0	0,0
3	27326	Dirección de la producción	0	0,0	2	7,4	20	74,1	5	18,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27327	Dirección de recursos humanos	3	12,0	2	8,0	7	28,0	9	36,0	4	16,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27328	Gestión de riesgos financieros	7	17,5	5	12,5	20	50,0	8	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	27329	Política de la empresa	1	4,5	1	4,5	10	45,5	7	31,8	3	13,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	2	6,7	1	3,3	17	56,7	8	26,7	2	6,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27331	Trabajo fin de Grado	16	36,4	0	0,0	2	4,5	19	43,2	7	15,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27334	Decisiones comerciales	0	0,0	0	0,0	2	12,5	12	75,0	2	12,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27335	Derecho mercantil	0	0,0	0	0,0	2	25,0	3	37,5	3	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27337	Dirección de la empresa internacional	0	0,0	0	0,0	1	12,5	4	50,0	2	25,0	1	12,5	0	0,0	0	0,0
4	27341	Mercados financieros	0	0,0	0	0,0	6	40,0	7	46,7	1	6,7	1	6,7	0	0,0	0	0,0
4	27342	Control de gestión	0	0,0	1	7,7	7	53,8	5	38,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27343	Las TIC en la empresa	0	0,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	1	4,8	0	0,0	4	19,0	14	66,7	2	9,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27348	Creación y gestión de pymes	0	0,0	0	0,0	3	37,5	2	25,0	3	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27349	Dirección comercial II	2	22,2	0	0,0	0	0,0	7	77,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27351	Gestión de tesorería	0	0,0	0	0,0	1	9,1	5	45,5	4	36,4	1	9,1	0	0,0	0	0,0
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27356	Política económica	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27357	Régimen laboral de la empresa	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	27358	Sociología de las organizaciones	2	10,0	0	0,0	2	10,0	2	10,0	14	70,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	27360	Prácticas en empresa	0	0,0	0	0,0	1	4,0	10	40,0	13	52,0	1	4,0	0	0,0

Facultad de Economía y Empresa (FECEM)

La asignatura de TFG presenta uno de los mayores porcentajes de no presentados con un 27,5% (28,3% en el curso 2019/20; 25,1% en el curso 2018/19; 34,8% en el curso 2017/18; 55,6% en el curso 2016/17; 47,4% en el curso 2015/16 y 41 % en el curso 2014/15). Salvo en este curso 2020/21 y en el curso 2018/19, el mayor porcentaje de no presentados se ha dado históricamente en la asignatura de TFG. No obstante, se sigue confirmando, por cuarto año consecutivo, que la reducción en el número de llamamientos de 4 a 3 en 2015 (por tanto, quinto año con 3 llamamientos) parece no afectar ya al aumento de la tasa de no presentados que se observaba en años precedentes. En cualquier caso, el hecho de mantenerse como una de las asignaturas con mayor tasa de no presentados puede venir motivado por tres factores: 1. un excesivo optimismo de los estudiantes que se matriculan en octubre del TFG pensando que podrán realizarlo y no consiguen tener solo 12 ECTS pendientes en el momento de realizarse la última convocatoria; 2. los estudiantes realizan la matrícula en octubre en lugar de febrero, esto último les permitiría conocer mejor sus posibilidades de abordarlo para ese mismo curso (aunque se les informa de que lo hagan así, en muchas ocasiones no lo hacen porque temen que para la línea-profesor que desean realizar no dispongan ya de plazas libres); 3. en el curso 2020/21 puede haber un factor adicional que es el hecho de que, como consecuencia de la crisis sanitaria derivada de la COVID-19, la docencia en tercer y cuarto curso ha sido totalmente online y esto ha podido derivar en que un número significativo de alumnos no hayan podido desarrollar su TFG en las condiciones más adecuadas.

En el curso 2020/21, se ha incrementado notablemente el porcentaje de alumnos no presentados, en un curso dónde se recuperó la presencialidad total en los exámenes oficiales (salvo en alguna asignatura dónde el examen se desarrolló en modalidad online) pero dónde la docencia fue semipresencial en primer y segundo curso, y totalmente online en tercer y cuarto curso. En el curso 2019/20 se observó, por el contrario, un descenso sustancial del porcentaje de alumnos no presentados (seguramente derivado del cambio obligado de metodología docente y de evaluación hacia la modalidad totalmente online derivado de la incidencia de la pandemia de COVID-19 desde marzo de 2020 hasta final de curso). Aunque en el curso 2019/20, hubo un descenso considerable en el porcentaje de no presentados, históricamente se ha observado que la mayor parte de las asignaturas con mayor porcentaje de no presentados se concentraban en el segundo semestre del primer curso (todas salvo Historia económica y economía mundial). De hecho, en el curso 2020/21, existen tres asignaturas con un porcentajes de suspensos igual o superior al 20%: Contabilidad financiera II con un 23,6% de no presentados (14,8% en el curso 2019/20; 33,6% en el curso 2018/19; 27,3% en el curso 2017/18; 30,9% en el curso 2016/17, y 23,4% en el curso 2015/16), Microeconomía I con un 20% de no presentados (13% en el curso 2019/20; 26,3% en el curso 2018/19; 28,6% en el curso 2017/18; 27,9% en el curso 2016/17; y 28,3% en el curso 2015/16), y Matemáticas II con un 28,3% de no presentados (20,7% en el curso 2019/20; 31% en el curso 2018/19; 27,9% el curso 2017/18; 29,8% en el curso 2016/17; y 26,5% en el curso 2015/16). En lo que respecta a la asignatura Estadística I tiene un porcentaje de no presentados (16,1%) relativamente bajo respecto a cursos anteriores (19% en el curso 2019/20; 26,8% en el curso 2018/19; 23,1% en el curso 2017/18; 26,7% en el curso 2016/17; y 24,8% en el curso 2015/16). Otras asignaturas de segundo curso que presentan tasas de no presentados por encima del 20% son: Estadística II con un 29,8%, Análisis y valoración de las operaciones financieras con un 26,2% y Macroeconomía II con un 28,5% (11% en el curso 2019/20; 19,5% en el curso 2018/19; y 21,3% en el curso 2017/18). Llama la atención que hay una asignatura optativa de cuarto curso, Régimen Laboral de la Empresa, que presenta una tasa de no presentados del 21,6% (aunque tiene 0% de suspensos).

Como se puede observar en la tabla resumen que se ha elaborado, en media, la calificación más frecuente en los tres primeros cursos es aprobado (con una media de 48,09% frente al 51,8% del curso 2019/20; el 46,4% del curso 2018/19; y el 47,7% del curso 2017/18), mientras que en cuarto curso la calificación más frecuente es de notable (con una media de 38,14% frente al 42,2% del curso 2019/20; el 41,1 % del curso 2018/19; y el 37,3% del curso 2017/18). El porcentaje de alumnos que obtienen la calificación de sobresaliente resulta creciente con el curso, salvo en segundo curso, si bien las cifras se muestran muy contenidas hasta tercer curso, pasando de un 1,09% de media en las asignaturas de primer curso a un promedio del 22,32% en las asignaturas de cuarto curso. La tendencia contraria se observa con los suspensos (pasando de un 14,37% en primero a un 5,05% en cuarto curso, con un incremento en segundo

curso). Las matrículas de honor alcanzan los mayores porcentajes en las asignaturas de cuarto curso. Esta distribución de las calificaciones muestra similares tendencias que en los cinco cursos precedentes. En el curso 2019/20, respecto al curso 2018/19, se apreciaba que las calificaciones fueron significativamente mejores, disminuyendo drásticamente el porcentaje de no presentados y de suspensos, sobre todo en los primeros cursos. En este curso 2020/21, donde toda la evaluación ha vuelto a ser presencial en casi todas las asignaturas, se aprecia, respecto al curso 2019/20, un incremento de los pesos relativos de los no presentados y de los suspensos.

Este curso 2020/21 son cinco las asignaturas con más suspensos: Estadística II (37,9%), Matemáticas II (36,6%), Fundamentos de dirección y administración de empresas (36,1%), Matemáticas I (36,1%), y Análisis y valoración de las operaciones financieras (30,7%). En el curso 2019/20, las asignaturas con más suspensos fueron (se bajó el corte al 25%): Matemáticas I (38,3%), Estadística II (27,2%), Microeconomía II (27,1%), Fundamentos de administración y dirección de empresas (25,6%) y Fiscalidad de la empresa (25,3%). En el curso 2018/19, las asignaturas con más suspensos fueron Matemáticas I (32,7%), Matemáticas II (32,1%), Contabilidad Financiera I (31,9%) e Historia económica y economía mundial (30,8%). En el curso 2017/18 fueron tres las asignaturas que mostraban un porcentaje de suspensos superior al 30%: Matemáticas II (35,1%), Contabilidad Financiera I (33,7%), y Fundamentos de administración y dirección de empresas (30,2%). Por su parte, en el curso 2016/17 solo eran Contabilidad Financiera II y Fundamentos de administración y dirección de empresas. También se confirma que no hay correspondencia perfecta entre las asignaturas con mayor número de no presentados y con mayor número de suspensos (sólo se da esta circunstancia en Estadística II, Matemáticas II, y Análisis y valoración de las operaciones financieras en el curso 2020/21; Estadística II y Fiscalidad de la empresa en el curso 2019/2020; y Matemáticas II en los cursos 2018/19 y 2017/18).

En el curso 2020/21 sólo dos asignaturas de primer curso tienen un porcentaje de suspensos inferior al 20%: Introducción al márketing e Introducción al derecho. En el curso 2019/20 fueron Introducción al derecho, Historia económica y economía mundial, Contabilidad financiera II, Microeconomía I y Estadística I. En el curso 2018/19, mostraban porcentajes de suspensos inferiores al 20% Introducción al marketing, Fundamentos de administración y dirección de empresas, e Introducción al Derecho; y en el curso 2017/18 eran Introducción al Derecho y Estadística I.

En el curso 2020/21, siete asignaturas de segundo curso presentan porcentajes de suspensos por encima del 20%: Estadística II (37,9%), Análisis y valoración de las operaciones financieras (30,7%), Macroeconomía I (25,5%), Microeconomía II (24,4%), Fiscalidad de la empresa (23,3%), Organización y gestión interna (22,9%), y Estados financieros (22,7%). En el curso 2019/20, cuatro asignaturas de segundo curso muestran porcentajes de suspensos por encima del 20%: Estadística II, Fiscalidad de la empresa, Macroeconomía I, y Microeconomía II. En el curso 2018/19, siete asignaturas de segundo mostraban un porcentaje de suspensos superior al 20% (todas excepto Economía española, Introducción a la investigación de mercados y Macroeconomía II); mientras que en el curso 2017/18, solo cuatro asignaturas que no fueran de primer curso (dos de segundo, una de tercero y la obligatoria de cuarto) estaban por encima del 20% de suspensos: Microeconomía II con un 27,1% de suspensos, Estados Financieros con un 27% de suspensos, Política de empresa con un 20,7% de suspensos, y Contabilidad de combinaciones de negocios con un 22,4% de suspensos. Por su parte, en el curso 2016/17 las asignaturas fuera de primer curso con un porcentaje de suspensos superior al 20% eran Fiscalidad de la empresa con un 20,9% de suspensos, y Dirección estratégica con un 21,6% de suspensos.

Tabla. Distribución de calificaciones FECHEM (medias por curso) del curso 2020/21

Curso	%NP	%SUS	%APR	%NOT	%SOBR	%MH
Primero	14,37	25,06	43,93	14,47	1,09	1,05
Segundo	18,04	22,67	43,61	13,60	0,94	1,10
Tercero	7,23	9,45	56,72	22,12	3,14	1,34
Cuarto	5,05	2,17	29,86	38,14	22,32	2,45
Promedio grado	9,06	10,48	38,83	27,61	12,19	1,82

Fuente: Elaborado a partir de información en Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

Tabla calificaciones programa conjunto ADE- Derecho para el curso 2020/21

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%
1	30600	Contabilidad Financiera I	1	1,2	0	0,0	47	58,0	28	34,6	3	3,7	2	2,5
1	30601	Fundamentos de Administración y Dirección de Empresas	1	1,2	2	2,5	11	13,8	54	67,5	9	11,2	3	3,8
1	30602	Matemáticas I	3	3,7	2	2,4	47	57,3	22	26,8	6	7,3	2	2,4
1	30603	Contabilidad Financiera II	5	6,2	3	3,7	37	45,7	31	38,3	1	1,2	4	4,9
1	30604	Microeconomía I	4	4,9	3	3,7	33	40,2	32	39,0	7	8,5	3	3,7
1	30605	Matemáticas II	7	8,4	4	4,8	47	56,6	22	26,5	3	3,6	0	0,0
2	30606	Historia económica y economía mundial	2	2,6	3	3,8	32	41,0	37	47,4	0	0,0	4	5,1
2	30607	Estadística I	3	3,6	4	4,8	24	28,9	44	53,0	4	4,8	4	4,8
2	30608	Microeconomía II	2	2,4	7	8,4	59	71,1	14	16,9	0	0,0	1	1,2
2	30609	Estadística II	9	10,6	12	14,1	35	41,2	21	24,7	3	3,5	5	5,9
2	30610	Macroeconomía I	9	10,6	13	15,3	41	48,2	18	21,2	1	1,2	3	3,5
3	30611	Macroeconomía II	3	4,0	3	4,0	23	30,7	32	42,7	11	14,7	3	4,0
3	30612	Organización y gestión interna	1	1,4	0	0,0	4	5,7	34	48,6	29	41,4	2	2,9
3	30613	Análisis y valoración de operaciones financieras	1	1,4	7	9,5	20	27,0	37	50,0	6	8,1	3	4,1
3	30614	Economía Española	0	0,0	3	4,3	34	49,3	28	40,6	3	4,3	1	1,4
3	30615	Estados financieros	6	8,5	6	8,5	23	32,4	30	42,3	4	5,6	2	2,8
4	30616	Análisis de estados financieros	0	0,0	2	2,8	36	50,7	30	42,3	1	1,4	2	2,8
4	30617	Econometría	2	2,9	4	5,7	22	31,4	34	48,6	4	5,7	4	5,7
4	30618	Introducción a la investigación de mercados	0	0,0	2	3,1	14	21,9	34	53,1	11	17,2	3	4,7
4	30619	Dirección estratégica	1	1,6	0	0,0	10	16,1	34	54,8	14	22,6	3	4,8
4	30620	Dirección Financiera	0	0,0	0	0,0	3	4,4	52	76,5	9	13,2	4	5,9
4	30621	Dirección Comercial I	0	0,0	0	0,0	28	43,1	34	52,3	2	3,1	1	1,5
5	30622	Dirección de la producción	1	1,2	1	1,2	32	40,0	28	35,0	16	20,0	2	2,5

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%
5	30623	Dirección de recursos humanos	3	4,1	0	0,0	34	45,9	18	24,3	17	23,0	2	2,7
5	30624	Contabilidad directive	2	2,5	5	6,2	16	20,0	38	47,5	13	16,2	6	7,5
5	30625	Gestión de riesgos financieros	1	1,3	0	0,0	4	5,3	48	63,2	18	23,7	5	6,6
5	30640	Creación y gestión de PYMES	0	0,0	0	0,0	1	3,2	19	61,3	11	35,5	0	0,0
5	30641	Dirección comercial II	0	0,0	0	0,0	3	5,8	31	59,6	13	25,0	5	9,6
5	30642	Dirección financiera internacional	0	0,0	0	0,0	13	54,2	5	20,8	4	16,7	2	8,3
5	30643	Gestión de tesorería	0	0,0	1	33,3	1	33,3	1	33,3	0	0,0	0	0,0
5	30644	Gestión integrada y creación de valor	1	4,0	0	0,0	4	16,0	9	36,0	7	28,0	4	16,0
5	30645	Información financiera internacional	1	7,1	0	0,0	2	14,3	4	28,6	5	35,7	2	14,3
5	30646	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	0	0,0	1	33,3	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0
5	30647	Política económica	1	7,7	0	0,0	3	23,1	4	30,8	4	30,8	1	7,7
6	30626	Contabilidad de combinaciones de negocios	1	1,4	3	4,1	23	31,1	30	40,5	15	20,3	2	2,7
6	30627	Política de la empresa	2	2,8	1	1,4	10	13,9	38	52,8	16	22,2	5	6,9
6	30629	Contabilidad pública	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	8	72,7	3	27,3
6	30630	Decisiones comerciales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	45,5	4	36,4	2	18,2
6	30631	Dirección de entidades de economía social	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0
6	30632	Dirección de la empresa internacional	1	3,2	0	0,0	4	12,9	19	61,3	6	19,4	1	3,2
6	30633	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	37,5	4	50,0	1	12,5
6	30635	Logística y cadena de suministro	0	0,0	0	0,0	3	37,5	3	37,5	2	25,0	0	0,0
6	30636	Mercados financieros	0	0,0	0	0,0	1	7,7	7	53,8	5	38,5	0	0,0
6	30637	Control de gestion	2	5,6	0	0,0	2	5,6	7	19,4	23	63,9	2	5,6
6	30638	Las TIC en la empresa	1	6,7	0	0,0	0	0,0	1	6,7	9	60,0	4	26,7
6	30639	Lengua extranjera empresarial (inglés)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	50,0	6	30,0	4	20,0
6	30648	Lengua extranjera empresarial (francés)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%
6	30649	Lengua extranjera empresarial (alemán)	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	4	100,0	0	0,0
6	30650	Trabajo fin de Grado (ADE)	4	5,3	0	0,0	6	7,9	11	14,5	43	56,6	12	15,8

Respecto a la distribución de las calificaciones en el **Programa Conjunto ADE-Derecho**, el porcentaje de no presentados de la asignatura TFG-ADE fue en el curso 2020/ 21 el mismo que en el curso 2019/20 en un 5,3% (el curso 2018/19 fue de un 7,5%, y en el curso 2017/18 fue de un 10%). 2 asignaturas superan el 10% de estudiantes no presentados; Estadística II y Macroeconomía I. Ambas con un 10,6% (el curso 2019/20 los índices de estudiantes no presentados más altos se encuentran en las asignaturas Estadística II y 7% en la asignatura Matemáticas II; el curso 2018/19 dos asignaturas superaron el 10% de estudiantes no presentados. Estas asignaturas fueron Macroeconomía I con un 11,4% y Contabilidad Financiera II con un 12,5%).

Como se puede apreciar en la tabla, la nota más común en las asignaturas del grado en ADE que se cursaron en el programa conjunto durante el curso 2020/21 en los cursos primero y segundo fue aprobado (45, 16%; 46,08%). En 3º; 4º y 5º la calificación más común fue la de notable (44,84%; 54,6% y 43,06%). La calificación de notable es la calificación agregada más habitual en los estudios de grado en ADE en el programa conjunto con un porcentaje del 40% (también lo fue en el curso 2019/ 20 con un porcentaje de 42,12%). El índice de aprobados ha subido en dos puntos respecto del curso 2019/20 (de un 27,4% se ha pasado a un 29,94%).

En los últimos cursos, quinto y sexto, se alcanzan los porcentajes más altos de sobresalientes y matrículas de honor. En quinto un 26,17% de sobresalientes y un 6,8% de matrículas de honor (el curso 2019/20, los porcentajes fueron de 31,59% y 18,77% respectivamente). En sexto 49,6% de sobresalientes y 17,7% de matrículas de honor (en 2019/20 el porcentaje de matrículas de honor en sexto fue de 16,24%).

El curso con mayor número de suspensos durante el curso 2020/21 ha sido, una vez más, segundo con un 9,28% (el curso pasado 2019/20 el índice fue de 8,7%). También segundo es el curso con un mayor índice de estudiantes que no se han presentado a las pruebas de evaluación con un 5,96% (4,3% en el curso 2019/20).

Las asignaturas con mayor porcentaje de suspensos se encuentran, precisamente, en segundo curso. Estas asignaturas son Macroeconomía I con un 10,6% (11,9% en el curso 2019/20) y Estadística II también con un 10,6% (el curso pasado fue Estadística I con un 10,4%). La tercera asignatura con mayor índice de suspensos es Matemáticas II, con un 8,4% (el curso 2019/ 20 fue econometría con un 10,2%).

Tabla. Distribución de calificaciones Programa Conjunto ADE-Derecho (Medias por curso)

Cursos	% NP		% SUS		% APR		% NOT		% SOBR		% MH	
	20-21/19-20	21-19-20	20-21/19-20	21-19-20	20-21/19-20	21-19-20	20-21/19-20	21-19-20	20-21/19-20	21-19-20	20-21/19-20	21-19-20
PRIMERO	4,26/1,16	2,85/1,18	45,16/30,65	38,78/49,41	5,91/14,92	2,88/3,5						
SEGUNDO	5,96/ 4,3	9,28/8,02	46,08/52,56	32,64/31,56	1,9/0,52	4,1/2,8						
TERCERO	3,06/2,04	5,26/2,08	29,02/25,12	44,84/51,56	14,82/13,44	3,04/5,4						
CUARTO	0,75/0,78	1,9/3,36	27,93/29,56	54,6/45,68	10,5/16,83	4,2/3,73						
QUINTO	2,5/0,13	1,27/0,99	23,73/13,9	43,06/34,62	26,17/31,59	6,8/18,77						
SEXTO	1,66/0,33	0,3/0,9	7,77/12,65	19,63/39,91	49,6/29,8	17,17/16,24						
PROMEDIO GRADO	3/ 1,45	3,49/2,75	29/94/27,4	40/42,14	18,14/17,85	6,35/8,40						

Fuente: Elaborado a partir de la información en estudios.unizar.es

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En la FEGP, analizando los datos se observa que el número de no presentados en primer curso ha disminuido en 3,3 puntos y en segundo ha incrementado en 10,2 puntos con respecto al curso 2019/20. Concretamente, en siete de las diez asignaturas de primero y dos de las diez de segundo ha disminuido el

porcentaje de alumnos presentados. Es necesario mencionar en el primer curso el caso de la asignatura Microeconomía I.

En el segundo curso, la asignatura con mayor porcentaje de alumnos no presentados es Macroeconomía II, en la que el porcentaje de no presentados ha incrementado en más de 22 puntos, hasta situarse en el 42,9%. El porcentaje de no presentados en el Trabajo fin de Grado ha pasado del 49,1% en el curso 2018/19 al 28,6% actual, aspecto que obedece a la articulación del proceso simplificado para la defensa del TFG.

En lo que respecta al porcentaje de suspensos, los dos primeros cursos concentran los peores resultados. El porcentaje de suspensos en primero (22,6%) y segundo (19,9%) ha incrementado en más de 4 y 9 puntos, lo cual no supone una mejoría significativa con respecto al curso precedente. En primero, Matemáticas II (34,2%), Historia Económica y Economía Mundial (31,5%) y Estadística I (25%) concentran los mayores porcentajes de suspensos. Asimismo, es necesario destacar el descenso en el porcentaje de suspensos de Fundamentos de administración y dirección de empresas (-15,5%), Contabilidad financiera I (-8,1%) y Matemáticas I (-33,5%) con respecto al curso 2019/20. En segundo, se reducen los suspensos en 3 de 10 asignaturas. Las asignaturas con mayores tasas de suspensos son Microeconomía II (42,4%) y Organización y gestión interna (27,8%).

Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, que recoge el porcentaje medio por curso de cada una de las calificaciones, la calificación más frecuente en el grado, con bastante diferencia, es el aprobado (34,2%). Ocurre en todos los cursos excepto en cuarto curso, donde el 45,6% de las calificaciones es de notable, el 21,8% aprobado, el 21,1% obtienen sobresaliente y el 2,4% matrícula de honor. El número de suspensos se reduce curso a curso, siendo en cuarto de tan solo un 3,4%.

Tabla. Distribución de calificación FEGP (medias por curso)

Curso	%NP	%SUS	%APR	%NOT	%SOBR	%MH
Primero	24,7	22,6	37,2	13,9	1,0	0,7
Segundo	23,3	19,9	39,9	15,3	0,8	0,8
Tercero	7,5	9,7	48,0	29,5	4,9	0,4
Cuarto	5,9	3,4	21,8	45,6	21,1	2,4
Promedio grado	13,8	12,1	34,2	29,3	9,3	1,3

Fuente: Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

En el análisis general de la distribución de calificaciones por asignaturas para el caso de la FCSH destaca el importante incremento del porcentaje de no presentados y suspensos respecto al curso pasado. Uno de los motivos puede obedecer al retorno a la presencialidad en las pruebas de evaluación, pues durante el curso 2019/2020 se potenció la evaluación continua reemplazando algunas de las pruebas intermedias por entregas de evaluación continua que incentivaron la concurrencia de los estudiantes. Otro motivo argumentado por los profesores de las asignaturas de primero, obedece a la escasa, casi nula, asistencia de los estudiantes a clase, siendo menor la participación en la evaluación continua que en cursos anteriores. Se ha producido también un incremento en el porcentaje de sobresalientes de todos los cursos, siendo las evaluaciones de notable y matrícula de honor las que han registrado descensos generalizados en todos los cursos

En lo que respecta al porcentaje de suspensos, en el curso 2020/2021 hubo 7 asignaturas que superaban el 25% de suspensos, todas ellas correspondientes al primer curso: Historia económica y economía mundial (54,8%), Matemáticas I (51,4%), Microeconomía I (37,1%), Estadística I (34,2%), Fundamentos de administración y dirección de empresas (34,1%) Contabilidad financiera II (32,4%), Matemáticas II (28,6%). El resultado es particularmente diferente al de cursos anteriores, donde los mayores suspensos se producían en asignaturas de segundo y tercer curso. Se cree que la justificación de este resultado puede

venir apoyada porque fueron estudiantes que cursaron bachillerato de manera telemática, y por tanto la brecha con la docencia en la universidad resultase más amplia de lo habitual. Los docentes, contenidos de las materias y métodos de evaluación fueron muy similares a los de cursos anteriores y varios estudiantes alcanzaron buenos resultados en las asignaturas de primero por lo que entendemos que no son derivados del contenido o profesorado, sino propios del grupo, su limitadas asistencia a las clases y su escasa participación.

Los datos del curso 2020/21 para las calificaciones de aprobado, notable y matrícula de honor permiten observar que se ha reducido ligeramente el porcentaje de estas calificaciones respecto al curso anterior, si bien ha aumentado el porcentaje de sobresaliente en todos los cursos.

En lo que respecta a la asignatura Trabajo Fin de Grado, de los 48 estudiantes matriculados en la asignatura, realizaron la defensa el 47,9%, distribuidos de manera que el 8,3% recibió la calificación de aprobado, el 27,8% de los presentados obtuvieron la calificación de notable y el 12,5% sobresaliente.

Tal y como puede observarse en la siguiente tabla, donde se recoge el porcentaje medio por curso de cada una de las calificaciones, incluido Trabajo Fin de Grado y Prácticas como asignaturas de 4º curso), la calificación más frecuente en el grado es el aprobado (40,5%), excepto en 4º curso, donde el 44,5% de las calificaciones son notable. No obstante, es preciso indicar que estos promedios no son exactos para las asignaturas de cuarto, pues el número de créditos de las asignaturas no es el mismo (existen asignaturas de 12, 6, 5 y 3 créditos), si bien pueden servir como aproximación a la realidad media.

Tabla. Distribución de calificaciones FCSH (medias por curso)

Curso	%NP	%SUS	%APR	%NOT	%SOBR	%MH
PRIMERO	15,9	30,1	31,8	19,0	2,4	0,9
SEGUNDO	13,3	14,3	49,0	18,9	1,4	3,1
TERCERO	10,9	13,5	52,1	20,9	2,6	0,0
CUARTO	4,8	1,3	34,4	44,5	12,7	2,3
PROMEDIO GRADO	10,0	12,3	40,5	29,3	6,2	1,7

Fuente: Elaborado a partir de la información en Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	41	1	22	14	5	61.11	53.66

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	27301	Contabilidad financiera I	31	3	24	7	0	77.42	77.42
1	27302	Matemáticas I	37	1	14	19	4	42.42	37.84
1	27303	Introducción al marketing	33	0	31	2	0	93.94	93.94
1	27304	Introducción al derecho	33	0	33	0	0	100.00	100.00
1	27305	Historia económica y economía mundial	31	1	12	17	2	41.38	38.71
1	27306	Contabilidad financiera II	37	0	10	12	15	45.45	27.03
1	27307	Microeconomía I	35	1	13	13	9	50.00	37.14
1	27308	Matemáticas II	35	1	13	10	12	56.52	37.14
1	27309	Estadística I	38	1	14	13	11	51.85	36.84
2	27310	Estadística II	32	0	20	4	8	83.33	62.50
2	27311	Fiscalidad de la empresa	32	0	24	4	4	85.71	75.00
2	27312	Macroeconomía I	23	1	19	2	2	90.48	82.61
2	27313	Microeconomía II	26	0	20	6	0	76.92	76.92
2	27314	Organización y gestión interna	30	0	19	5	6	79.17	63.33
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	30	2	18	6	6	75.00	60.00
2	27316	Economía española	28	0	21	4	3	84.00	75.00
2	27317	Estados financieros	30	0	19	5	6	79.17	63.33
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	25	0	22	0	3	100.00	88.00
2	27319	Macroeconomía II	27	0	21	5	1	80.77	77.78
3	27320	Análisis de estados financieros	33	0	28	3	2	90.00	84.38
3	27321	Dirección comercial I	21	0	19	1	1	94.74	90.00
3	27322	Dirección estratégica	30	0	20	7	3	73.08	65.52
3	27323	Dirección financiera	22	1	16	4	2	78.95	71.43
3	27324	Econometría	28	0	18	6	4	73.91	62.96
3	27325	Contabilidad directiva	21	0	11	5	5	68.75	52.38
3	27326	Dirección de la producción	17	0	17	0	0	100.00	100.00
3	27327	Dirección de recursos humanos	26	0	18	4	4	80.95	68.00
3	27328	Gestión de riesgos financieros	21	0	13	4	4	75.00	60.00
3	27329	Política de la empresa	16	0	15	0	1	100.00	93.33
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	28	0	20	4	4	83.33	71.43
4	27331	Trabajo fin de Grado	48	0	23	0	25	100.00	47.92
4	27335	Derecho mercantil	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	27336	Dirección de entidades de economía social	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	27337	Dirección de la empresa internacional	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	2	0	2	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	27340	Logística y cadena de suministro	6	0	6	0	0	100.00	100.00
4	27341	Mercados financieros	3	0	3	0	0	100.00	100.00
4	27342	Control de gestión	2	0	2	0	0	100.00	100.00
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	17	0	17	0	0	100.00	100.00
4	27348	Creación y gestión de pymes	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	27349	Dirección comercial II	15	0	15	0	0	100.00	100.00
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	27354	Información financiera internacional	9	0	8	0	1	100.00	88.89
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	9	0	9	0	0	100.00	100.00
4	27356	Política económica	9	0	8	1	0	88.89	88.89
4	27357	Régimen laboral de la empresa	15	0	15	0	0	100.00	100.00
4	27358	Sociología de las organizaciones	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	27360	Prácticas en empresa	22	2	19	0	3	100.00	86.36

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	460	26	263	166	31	61.31	57.17
1	27301	Contabilidad financiera I	466	23	324	102	40	76.06	69.53
1	27302	Matemáticas I	581	32	270	210	101	56.25	46.47
1	27303	Introducción al marketing	436	29	350	66	20	84.13	80.28
1	27304	Introducción al derecho	408	18	338	41	29	89.18	82.84
1	27305	Historia económica y economía mundial	442	20	289	103	50	73.72	65.38
1	27306	Contabilidad financiera II	462	15	251	102	109	71.10	54.33
1	27307	Microeconomía I	440	34	240	112	88	68.18	54.55
1	27308	Matemáticas II	554	27	194	203	157	48.87	35.02
1	27309	Estadística I	447	34	268	107	72	71.47	59.96
2	27310	Estadística II	506	10	163	192	151	45.92	32.21
2	27311	Fiscalidad de la empresa	476	17	285	111	80	71.97	59.87
2	27312	Macroeconomía I	462	20	269	118	75	69.51	58.23
2	27313	Microeconomía II	471	9	281	115	75	70.96	59.66

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	27314	Organización y gestión interna	423	12	270	97	56	73.57	63.83
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	473	12	204	145	124	58.45	43.13
2	27316	Economía española	432	7	312	79	41	79.80	72.22
2	27317	Estados financieros	489	8	296	111	82	72.73	60.53
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	428	10	374	22	32	94.44	87.38
2	27319	Macroeconomía II	478	5	266	76	136	77.78	55.65
3	27320	Análisis de estados financieros	336	8	255	64	17	79.14	74.92
3	27321	Dirección comercial I	297	6	274	14	9	94.91	91.90
3	27322	Dirección estratégica	317	4	285	23	9	92.47	89.70
3	27323	Dirección financiera	335	7	299	22	14	93.79	89.69
3	27324	Econometría	285	6	246	20	19	92.13	86.67
3	27325	Contabilidad directiva	295	10	235	16	44	93.19	78.49
3	27326	Dirección de la producción	332	10	289	24	19	91.86	86.58
3	27327	Dirección de recursos humanos	313	4	248	33	32	87.50	78.04
3	27328	Gestión de riesgos financieros	308	6	230	37	41	85.02	73.17
3	27329	Política de la empresa	311	45	245	46	20	83.27	77.89
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	306	45	233	48	25	81.64	74.64
4	27331	Trabajo fin de Grado	335	65	244	0	91	100.00	72.84
4	27332	Aplicaciones econométricas de la empresa	30	3	28	0	2	100.00	96.15
4	27333	Contabilidad pública	99	12	95	1	3	98.85	95.56
4	27334	Decisiones comerciales	154	10	151	1	2	99.27	98.55
4	27335	Derecho mercantil	43	5	41	0	2	100.00	94.59
4	27336	Dirección de entidades de economía social	48	4	47	0	1	100.00	97.62
4	27337	Dirección de la empresa internacional	136	16	133	2	1	98.23	97.37
4	27338	Innovación y cambio tecnológico de la empresa	43	3	37	2	4	92.31	88.89
4	27339	Investigación operativa	28	1	27	0	1	100.00	95.83
4	27340	Logística y cadena de suministro	34	8	29	4	1	85.71	81.82
4	27341	Mercados financieros	97	6	90	3	4	97.56	93.02
4	27342	Control de gestión	136	30	128	2	6	98.25	93.33
4	27343	Las TIC en la empresa	98	14	95	1	2	98.86	96.67
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	85	27	72	6	7	92.11	84.34
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	3	2	3	0	0	100.00	100.00
4	27346	Lengua extranjera empresarial (Alemán)	5	0	5	0	0	100.00	100.00
4	27347	Prácticas en empresa I	6	4	6	0	0	100.00	100.00
4	27348	Creación y gestión de pymes	60	6	57	1	2	100.00	95.92

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	27349	Dirección comercial II	101	7	96	2	3	98.53	95.71
4	27350	Dirección financiera internacional	75	5	67	1	7	98.04	87.72
4	27351	Gestión de tesorería	29	3	27	2	0	92.00	92.00
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	96	5	94	0	2	100.00	98.68
4	27353	Gestión medioambiental	118	3	115	1	2	99.07	97.25
4	27354	Información financiera internacional	23	2	23	0	0	100.00	100.00
4	27355	Modelos de excelencia y calidad en la gestión	23	2	23	0	0	100.00	100.00
4	27356	Política económica	30	6	25	2	3	90.00	78.26
4	27357	Régimen laboral de la empresa	37	2	29	0	8	100.00	66.67
4	27358	Sociología de las organizaciones	100	7	95	0	5	100.00	96.51
4	27359	Prácticas en empresa II	17	14	15	0	2	100.00	88.24
4	27360	Prácticas en empresa	191	3	191	0	0	100.00	100.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	27300	Fundamentos de administración y dirección de empresas	58	1	40	10	8	80.00	68.97
1	27301	Contabilidad financiera I	58	3	35	12	11	74.47	60.34
1	27302	Matemáticas I	89	2	65	13	11	83.33	73.03
1	27303	Introducción al marketing	53	1	38	10	5	79.17	71.70
1	27304	Introducción al derecho	50	2	39	6	5	86.67	78.00
1	27305	Historia económica y economía mundial	54	4	18	17	19	51.43	33.33
1	27306	Contabilidad financiera II	57	1	29	13	15	69.05	50.88
1	27307	Microeconomía I	62	1	14	18	30	43.75	22.58
1	27308	Matemáticas II	73	2	22	25	26	46.81	30.14
1	27309	Estadística I	60	1	23	15	22	60.53	38.33
2	27310	Estadística II	31	1	17	6	8	73.91	54.84
2	27311	Fiscalidad de la empresa	26	2	18	5	3	78.26	69.23
2	27312	Macroeconomía I	43	1	20	7	16	74.07	46.51
2	27313	Microeconomía II	33	1	16	14	3	51.72	46.88
2	27314	Organización y gestión interna	36	1	17	10	9	62.96	47.22

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	27315	Análisis y valoración de las operaciones financieras	33	4	14	8	11	63.64	42.42
2	27316	Economía española	31	3	20	4	7	83.33	64.52
2	27317	Estados financieros	31	1	21	2	8	91.30	67.74
2	27318	Introducción a la investigación de mercados	32	3	30	2	0	93.75	93.75
2	27319	Macroeconomía II	42	1	14	10	18	58.33	33.33
3	27320	Análisis de estados financieros	26	1	22	3	1	87.50	84.00
3	27321	Dirección comercial I	14	1	12	2	0	85.71	85.71
3	27322	Dirección estratégica	37	0	25	7	5	75.00	63.64
3	27323	Dirección financiera	28	1	27	0	1	100.00	96.15
3	27324	Econometría	35	1	21	7	7	72.00	56.25
3	27325	Contabilidad directiva	27	1	27	0	0	100.00	100.00
3	27326	Dirección de la producción	27	1	25	2	0	92.31	92.31
3	27327	Dirección de recursos humanos	25	0	20	2	3	90.00	78.26
3	27328	Gestión de riesgos financieros	40	0	28	5	7	83.33	67.57
3	27329	Política de la empresa	22	1	20	1	1	94.74	90.00
4	27330	Contabilidad de combinaciones de negocios	30	1	27	1	2	95.83	88.46
4	27331	Trabajo fin de Grado	44	0	28	0	16	100.00	63.64
4	27334	Decisiones comerciales	16	0	16	0	0	100.00	100.00
4	27335	Derecho mercantil	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	27337	Dirección de la empresa internacional	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	27341	Mercados financieros	15	0	15	0	0	100.00	100.00
4	27342	Control de gestión	13	0	12	1	0	92.31	92.31
4	27343	Las TIC en la empresa	10	1	10	0	0	100.00	100.00
4	27344	Lengua extranjera empresarial (Inglés)	21	0	20	0	1	100.00	95.00
4	27345	Lengua extranjera empresarial (Francés)	2	0	2	0	0	0.00	0.00
4	27348	Creación y gestión de pymes	8	0	8	0	0	100.00	100.00
4	27349	Dirección comercial II	9	0	7	0	2	100.00	77.78
4	27351	Gestión de tesorería	11	0	11	0	0	100.00	100.00
4	27352	Gestión integrada y creación de valor	3	0	3	0	0	100.00	100.00
4	27356	Política económica	3	0	2	0	1	100.00	50.00
4	27357	Régimen laboral de la empresa	2	0	1	1	0	50.00	50.00
4	27358	Sociología de las organizaciones	20	0	18	0	2	100.00	88.24
4	27360	Prácticas en empresa	25	0	25	0	0	100.00	100.00

Las tasas medias de éxito y rendimiento en el conjunto del grado en este centro han sido respectivamente del 87,36% y del 80,05% (91% y 85% respectivamente en el curso 2019/20; 86,7% y 78,4% respectivamente en el curso 2018/19; 87,1% y 79,7% respectivamente en el curso 2017/18). En el curso 2019/20, los datos reflejaban un incremento sustancial en ambos casos, seguramente derivado de las consecuencias de la crisis sanitaria derivada del COVID-19 y la necesidad de realizar una evaluación online en el segundo semestre y en la segunda convocatoria del primer semestre. En el curso 2020/21, donde la evaluación volvió a ser presencial en casi todos los casos, salvo excepciones en algunas asignaturas de tercer o cuarto curso, las tasas medias de éxito y rendimiento vuelven a niveles similares a los anteriores al curso 2019/20.

Las menores tasas se producen en primer curso siendo 70,03% la tasa de éxito y 60,55% la tasa de rendimiento (80,4% y 70,4% respectivamente en el curso 2019/20; 66,6% y 53,6% respectivamente en el curso 2018/19; y 67,3% y 56,6% respectivamente en el curso 2017/18). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso, situándose en segundo curso en un 71,51% la tasa de éxito y en un 59,27% la tasa de rendimiento (79,8% y 71,9% respectivamente en el curso 2019/20; 73,6% y 61,9% respectivamente en el curso 2018/19; y 79,3% y 68,2% respectivamente en el curso 2017/18). En tercer curso la tasa de éxito es de 89,33% y la tasa de rendimiento del 82,71% (92,2% y 87,8% en el curso 2019/20; 87,3% y 81% respectivamente en el curso 2018/19; y 87,2% y 81,6% respectivamente en el curso 2017/18). Y, en cuarto curso, la tasa de éxito alcanza el 97,43% y la tasa de rendimiento el 92,19% (97,7% y 93% respectivamente en el curso 2019/20; 97,1% y 90,8% respectivamente en el curso 2018/19; y 95,9% y 90,2% respectivamente en el curso 2017/18). Las tasas medias se han visto reducidas en todos los casos, sobre todo en los dos primeros cursos, pudiendo empezar a converger hacia los niveles previos a la pandemia. Hasta el curso 2018/19, previo a la crisis sanitaria derivada de la pandemia de COVID-19, las tasas medias de primero y cuarto curso se habían mantenido más o menos estables (respecto a los cuatro cursos anteriores 2014/15, 2015/16, 2016/17 y 2017/18); mientras que las tasas medias de segundo curso empeoraban por segundo año consecutivo (las del curso 2016/17 mejoraron frente a las del 2015/16). Por el contrario, las tasas medias de tercer curso se mantenían estables por segundo año consecutivo, después de haber disminuido de forma constante durante los cursos anteriores. En el curso 2018/19, las variaciones más importantes respecto al año precedente, se produjeron en las tasas medias de segundo curso, disminuyendo la tasa de éxito en casi 6 puntos y la tasa de rendimiento en más de 6 puntos (las tasas de éxito y de rendimiento del curso 2017/18 ya fueron alrededor de 4 puntos más bajas que las del curso 2016/17); de forma que las tasas de éxito y rendimiento tenían una más que apreciable tendencia negativa en segundo curso, tendencia que se ha visto alterada seguramente por los efectos de la pandemia de la COVID-19. También se confirmó el curso 2018/19, por segundo año consecutivo, una ligera disminución de la tasa de rendimiento en 3 puntos en primer curso respecto al curso 2017/18, habiendo disminuido ya la tasa de éxito en el curso anterior en 2,5 puntos). En el resto de tasas de los diferentes cursos las diferencias no eran relevantes. En definitiva, los efectos de la Pandemia de COVID-19 y la necesidad de pasar a metodologías y evaluaciones online, incrementaron notablemente en el curso 2019/20 las tasas de éxito y rendimiento y rompieron las tendencias detectadas en los cursos precedentes. En el curso 2020/21 parece corregirse los efectos derivados de la pandemia detectados en el curso 2019/20. Habrá que estar atentos a la evolución en cursos venideros y si finalmente se vuelve a la situación previa a la pandemia.

Del mismo modo que en los cursos 2019/20 y 2018/19, no existe ninguna asignatura cuya tasa de éxito sea inferior al 40%. Las asignaturas con menor tasa de éxito en el curso 2020/21 son Estadística II (45,92%), Matemáticas II (48,87%), Matemáticas I (56,25%) y Análisis y valoración de las operaciones financieras (58,45%). Las asignaturas con menor tasa de éxito en el curso 2019/20 fueron Matemáticas I (54,51%), Estadística II (66,46%); y Fiscalidad de la Empresa (69,46%). En el curso 2018/19 las menores tasas de éxito fueron en Matemáticas II con un 53,48% (51,28% en el curso 2017/18 y 59,8% en el curso 2016/17), Matemáticas I (59,13%), y Microeconomía I con una tasa de éxito del 61,86% (55,61% en el curso 2017/18) y una tasa de rendimiento también relativamente baja (45,59%).

A diferencia del curso 2019/20, en el curso 2020/21 sí que hay asignaturas que muestran una tasa de rendimiento inferior al 40%, como son Estadística II (32,21%) y Matemáticas II (35,02%). Otras dos asignaturas muestran también tasas de rendimiento inferiores al 50%, concretamente Análisis y valoración de las operaciones financieras (43,13%) y Matemáticas I (46,47%). Como se ha indicado, en el curso 2019/20, ninguna asignatura mostraba una tasa de rendimiento inferior al 40%, siendo Matemáticas I la

única que muestra una tasa de rendimiento inferior al 50%, concretamente 45,93% (en el curso 2018/19 fue Matemáticas II con una tasa de rendimiento de 36,9%; y en el curso 2017/18 fueron Matemáticas II con una tasa de rendimiento de 36,97%, y Microeconomía I con una tasa de rendimiento de 39,68%).

Con tasas de éxito superiores al 95% se encuentran 21 asignaturas (además del TFG y las 3 asignaturas de prácticas en empresa), frente a las 26 del curso 2019/20, las 22 del curso 2018/19, las 20 del curso 2017/18 y las 21 del curso 2016/17. Todas ellas son asignaturas optativas de cuarto curso.

En 15 asignaturas optativas (incluidas las tres de prácticas en empresa) la tasa de éxito se sitúa en el 100% (21 asignaturas optativas en el curso 2019/20, 16 en los cursos 2018/19 y 2017/18, y 17 en el curso 2016/17). La asignatura Trabajo fin de grado vuelve a alcanzar una tasa de éxito del 100%, al igual que en los cursos 2019/20 y 2017/18, si bien su tasa de rendimiento es del 72,54%

Tabla. Tasas de éxito y rendimiento medias por curso académico FECEM (curso 2020/21)

Curso	TE (%)	TR (%)
PRIMERO	70,03	60,55
SEGUNDO	71,51	59,27
TERCERO	89,33	82,71
CUARTO	97,43	92,19
TASAS PROMEDIO	87,36	80,05

Fuente: Elaborado a partir de la información en Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

Por otro lado, también se han calculado, a partir de los datos disponibles en la aplicación DATUZ, los indicadores de tasas de éxito y rendimiento para todas las asignaturas del grupo de ADE en inglés (ADEi). La docencia en dicho grupo comenzó en el curso 2013/14, por lo que tenemos ya datos para cinco promociones. Los datos para el curso 2020/21 se recogen en la siguiente tabla:

Tabla. Tasas de éxito y tasas de rendimiento ADE inglés (curso 2020/21)

Asignatura	Tasa de Éxito	Tasa de Rendimiento
27300-Fundamentos de administración y dirección de empresas	75,28%	71,91%
27301-Contabilidad financiera I	76,60%	73,12%
27302-Matemáticas I	78,20%	73,31%
27303-Introducción al marketing	88,65%	87,28%
27304-Introducción al derecho	79,81%	74,00%
27305-Historia económica y economía mundial	71,50%	65,65%
27306-Contabilidad financiera II	69,53%	60,63%
27307-Microeconomía I	71,59%	63,19%
27308-Matemáticas II	80,96%	72,84%
27309-Estadística I	79,80%	70,78%

27310-Estadística II	72,63%	62,83%
27311-Fiscalidad de la empresa	77,60%	68,66%
27312-Macroeconomía I	98,01%	92,72%
27313-Microeconomía II	74,33%	68,93%
27314-Organización y gestión interna	73,66%	64,62%
27315-Análisis y valoración de las operaciones financieras	82,79%	74,26%
27316-Economía española	79,61%	75,00%
27317-Estados financieros	74,19%	67,73%
27318-Introducción a la investigación de mercados	89,92%	88,32%
27319-Macroeconomía II	99,14%	95,04%
27320-Análisis de estados financieros	90,48%	87,96%
27321-Dirección comercial I	82,64%	81,63%
27322-Dirección estratégica	84,12%	82,35%
27323-Dirección financiera	93,12%	89,43%
27324-Econometría	100,00%	97,46%
27325-Contabilidad directiva	94,06%	86,36%
27326-Dirección de la producción	90,00%	82,61%
27327-Dirección de recursos humanos	91,35%	85,97%
27328-Gestión de riesgos financieros	92,42%	86,67%
27329-Política de la empresa	88,29%	83,80%
27330-Contabilidad de combinaciones de negocios	92,76%	88,68%
27332-Aplicaciones econométricas de la empresa	100,00%	97,50%
27333-Contabilidad pública	100,00%	100,00%
27334-Decisiones comerciales	100,00%	100,00%
27335-Derecho mercantil	100,00%	91,07%
27336-Dirección de entidades de economía social	100,00%	96,77%
27338-Innovación y cambio tecnológico de la empresa	100,00%	100,00%
27339-Investigación operativa	100,00%	81,82%

27341-Mercados financieros	96,72%	96,72%
27344-Lengua extranjera empresarial (Inglés)	99,17%	94,49%
27350-Dirección financiera internacional	100,00%	98,25%
27352-Gestión integrada y creación de valor	100,00%	100,00%
27355-Modelos de excelencia y calidad en la gestión	100,00%	100,00%
27358-Sociología de las organizaciones	100,00%	93,55%

Fuente: SEGEDA-DATUZ

Tabla. Distribución de calificaciones ADE inglés (curso 2020/21)

Curso	TE (%)	TR (%)
PRIMERO	77,19%	71,27%
SEGUNDO	82,19%	75,81%
TERCERO	90,65%	86,42%
CUARTO	99,19%	95,63%
TASAS PROMEDIO	88,38%	83,50%

Fuente: elaborado a partir de información en Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

Las tasas medias de éxito y rendimiento del curso 2020/21 en ADEi han sido respectivamente de 88,38% y de 83,50% (91,12% y 86,01% respectivamente en el curso 2019/20; 87,75% y 83,61% respectivamente en el curso 2018/19; 87% y 83% en el curso 2017/18; 86,8% y 82,1% en el curso 2016/17; 83,1% y 78,2% en el curso 2015/16), volviendo a niveles similares a los de la pandemia. Las menores tasas de éxito y rendimiento vuelven a producirse en primer curso (con la salvedad del curso 2019/20 que fueron en segundo), donde la tasa éxito ha sido de 77,19% y la rendimiento ha sido de 71,27% (88,60% y 85,44% respectivamente en el curso 2019/20; 74,93% y 68,69% respectivamente en el curso 2018/19; 73,3% y 67,3% respectivamente en el curso 2017/18; y 73,0% y 64,2% respectivamente en el curso 2016/17). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso. En segundo curso, la tasa de éxito ha sido de 82,19% y 75,81% (84,38% y 76,71% respectivamente en el curso 2019/20; 84,03% y 78,75% respectivamente en el curso 2018/19; 83,9% y 78,8% respectivamente en el curso 2017/18; y 86,6% y 80,6% respectivamente en el curso 2016/17. En tercer curso la tasa de éxito es del 90,65% y la tasa de rendimiento del 86,42% (90,59% y 87,52% respectivamente en el curso 2019/20; 90,80% y 86,25% respectivamente en curso 2018/19, 91,3% y 87,1% respectivamente el curso 2017/18, y 88,4% y 84,7% respectivamente en el curso 2016/17). En cuarto curso la tasa de éxito es del 99,19% y la tasa de rendimiento alcanza el 95,63% (98,67% y 92,44% respectivamente en el curso 2019/20; 99,00% y 97,90% respectivamente en el curso 2018/19; 99,1% y 98,4% respectivamente en el curso 2017/18; y 99% en ambos casos en el curso 2016/17). Las tasas de éxito y rendimiento son superiores en ADEi que en el resto de grupos de ADE en castellano, de manera muy manifiesta en primer y segundo curso.

No existe ninguna asignatura cuya tasa de éxito o rendimiento sea inferior al 40%. Tampoco existen asignaturas con tasas de rendimiento inferiores al 60%. Esto supone una mejora considerable respecto a cursos anteriores. En el curso 2019/20 se encontraban con tasas de rendimiento inferiores al 60%,

Investigación operativa (50%), Estadística II (51,35%), Fiscalidad de la empresa (54,29%), y Análisis de estados financieros (59,09%). En el curso 2018/19, las asignaturas con menores tasas de rendimiento fueron Contabilidad Financiera II con una tasa de rendimiento del 58,15% (57,94% en el curso 2017/18), Historia económica y economía mundial con una tasa de rendimiento del 58,89% (56,33% en el curso 2017/18), y Microeconomía I con una tasa de rendimiento del 58,93%. En el curso 2017/18 también mostraba una tasa de rendimiento inferior al 60% Organización y gestión interna de la empresa con un 59,27%, pero para el curso 2018/19 la tasa de rendimiento fue del 62,27%, y para el curso 2019/20 asciende al 75,95%.

Con tasas de éxito superiores al 95%, se encuentran 16 asignaturas (21 asignaturas en el curso 2019/20, 16 asignaturas en el curso 2018/19, y 15 asignaturas en los cursos 2017/18 y 2016/17). Sólo en una asignatura obligatoria se alcanza un 100% de tasa de éxito: Econometría., esta circunstancia se dio en 6 asignaturas obligatorias (Macroeconomía I, Macroeconomía II, Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de recursos humanos, y Política de la empresa) en el curso 2019/20; Econometría en el curso 2018/19; Macroeconomía II y Econometría en el curso 2017/18; y Macroeconomía I, Macroeconomía II y Econometría en el curso 2016/17.

Las tasas medias de éxito y rendimiento del **Programa Conjunto ADE-Derecho** han sido respectivamente del 95,11 % (el curso 2019/ 20 fue del 97,24% y el curso 2018/19 fue del 95,06%) y de 92,18% (el curso 2019/ 20 fue de un 95,615 % y el curso 2018/19 fue del 97,17%). Se observa, por tanto, que durante el curso 2020/21 se ha producido una bajada tanto en relación a las tasas de éxito y rendimiento respecto del curso 2019/20.

La menor tasa de éxito sigue produciéndose en segundo con un promedio de 89,9% (91,62 % en el curso 2019/ 20 y un 89,87% en el curso 2018/19. Se vuelve por lo tanto a niveles del curso 2018/ 2019). Quinto curso es el siguiente curso con menor tasa de éxito, con 91% (se aprecia una distorsión en dos asignaturas optativas con pocos estudiantes en matrícula; el curso 2019/ 20 esta segunda plaza la ocupó el cuarto curso es el curso con una tasa de éxito del 96,77%). Se advierte, en todo caso, que, salvo segundo, el resto de los cursos tienen una tasa de éxito superior al 90% (el curso 2019/ 2020, salvo en el caso de segundo, la tasa de éxito del resto de los cursos era holgadamente superior al 95%. De hecho, primero, tercero, quinto y sexto tuvieron una tasa de éxito superior al 97%). En sexto en 2020/21 la tasa de éxito fue del 99,85% la misma tasa de éxito que en el curso 2019/20.

3 asignaturas de segundo curso tienen una tasa de éxito inferior al 95%: Microeconomía II con un 91,35%, el curso 2019/20 tuvo una tasa de éxito de Microeconomía II con un 90,67%; Estadística II con un 84,21%, el curso 2019/2020 su tasa de éxito fue de 94,37%; y Macroeconomía I con un 82,89%, el curso anterior fue de 87,65%. Estadística I el curso 2019/ 20 tuvo una tasa de éxito de 89,19% y el curso 2020/ 21 la ha tenido del 95%. 2 asignaturas de 3º tienen unas tasas de éxito inferiores al 95%; estas asignaturas son AVOF y Estados Financieros (90,41 y 90,77% respectivamente). Econometría de cuarto curso, ha tenido una tasa de éxito de 93,65% y una asignatura de quinto, Contabilidad Directiva, ha tenido una tasa de éxito del 94, 12%. 2 asignaturas han tenido una tasa de éxito inferior al 85%: Estadística II y Macroeconomía I. Ambas son asignaturas de segundo curso.

En lo que a las tasas de rendimiento se refiere, segundo es el curso con menor tasa de rendimiento con un 84,75%. El curso con la tasa de rendimiento más alta es sexto con un 98,29%.

Tabla. Tasas medias de éxito y rendimiento por asignatura, **Programa Conjunto ADE-Derecho**

Asignatura	%Tasa Éxito 2020-21/ 2019-20	%Tasa Rendimiento
30600-Contabilidad financiera I	100/97,47	98,77/97,47
30601-Fundamentos de administración y dirección de empresas	97,47/100	96,25/100
30602-Matemáticas I	97,47/97,5	93,9/95,12
30603-Contabilidad financiera II	96,05/98,85	90,12/95,56

30604-Microeconomía I	96,15/98,81	91,46/95,4
30605-Matemáticas II	97,74/100	86,75/93,02
Promedio primer curso	97,48/98,77 (18/19 94,07%)	92,87/96 (18/19 95,2%)
30606-Historia económica y economía mundial	96,05/96,25	93,59/95,06
30607-Estadística I	95/89,19	91,57/85,71
30608-Microeconomía II	91,36/90,67	89,16/87,18
30609-Estadística II	84,21/94,37	75,29/85,9
30610-Macroeconomía I	82,89/87,65	74,12/84,52
Promedio segundo curso	89,9/91,62 (18/19 89,87%)	84,75/87,64 (18/19 95,76%)
30611-Macroeconomía II	95,83/95,77	92/93,15
30612-Organización y gestión interna	100/100	98,57/100
30613-Análisis y valoración de las operaciones financieras	90,41/97,5	89,19/93,98
30614-Economía española	95,65/100	95,65/98,67
30615-Estados financieros	90,77/95,95	83,10/93,42
Promedio tercer curso	94,53/97,84 (18/19 91,54%)	91,70/95,84 (18/19 97,48%)
30616-Análisis de estados financieros	97,06/93,51	97,06/93,51
30617-Econometría	93,65/88,46	90,77/87,34
30618-Introducción a la investigación de mercados	96,77/98,68	96,77/98,68
30619-Dirección estratégica	100/100	98,31/97,4
30620-Dirección financiera	100/100	100/100
30621-Dirección comercial I	100/100	100/100
Promedio cuarto curso	97,91/96,77 (18/19 96,27%)	97,15/96,15% (18/19 97,1%)
30622-Dirección de la producción	97,92/88,10	95,92/88,10
30623-Dirección de recursos humanos	100/97,62	95,56/97,62
30624-Contabilidad directiva	94,12/97,56	92,31/97,56
30625-Gestión de riesgos financieros	100/100	100/100
30640-Creación y Gestión de pymes	100/100	100/100

30641-Dirección comercial II	100/100	100/100
30642-Dirección financiera internacional	100/100	100/100
30643-Gestión de tesorería	50/100	50/100
30644-Gestión integrada y creación de valor	100/100	100/100
30645-Información financiera internacional	100/100	92,8/100
30646-Modelos de excelencia y calidad en la gestión	50/100	50/100
30647-Política económica	100/100	83,33/100
Promedio quinto curso	91/98,6 (18/19 99,27%)	88,32/98,6 (18/19 99,27%)
30626-Contabilidad de combinaciones de negocios	97,87/97,83	95,83/97,83
30627-Política de la empresa	100/100	97,83/100
30629-Contabilidad pública	100/100	100/100
30630-Decisiones comerciales	100/100	100/100
30631-Dirección de entidades de economía social	100/100	100/100
30632-Dirección de la empresa internacional	100/100	97,6/100
30633-Innovación y cambio tecnológico de la empresa	100/100	100/100
30634-Investigación operativa	100/100	100/100
30636-Mercados financieros	100/100	100/100
30637-Control de gestión	100/100	96,77/100
30638-Las tic en la empresa	100/100	91,67/100
30639-Lengua extranjera empresarial (Inglés)	100/100	100/100
30640-Lengua extranjera empresarial (Francés)	100/100	100/100
30641-Lengua extranjera empresarial (Alemán)	100/100	100/100
30650-Trabajo Fin de Grado	100/100	94,74/94,74
Promedio sexto curso	99,85/99,85 (18/19 99,37%)	98,29/99,46% (18/19 98,20%)

Fuente: estudios.unizar.es

La siguiente tabla resume los principales resultados en términos de tasas medias de éxito y rendimiento por curso y centro:

Tabla. Tasas medias de éxito y rendimiento por curso, **Programa Conjunto ADE-Derecho**

Curso	TE (%)	TR (%)
-------	--------	--------

PROMEDIO PRIMER CURSO	97,48	92,87
PROMEDIO SEGUNDO CURSO	89,9	84,75
PROMEDIO TERCER CURSO	94,53	91,70
PROMEDIO CUARTO CURSO	97,91	97,15
PROMEDIO QUINTO CURSO	91	88,32
PROMEDIO SEXTO CURSO	99,85	98,29

Fuente: elaborado a partir de información en estudios.unizar.es

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En el caso de los tres primeros cursos todas las asignaturas tienen 6 créditos por lo que el peso de todas ellas es el mismo. No obstante, en cuarto, de las 16 asignaturas ofertadas, cinco son de cinco créditos, dos de tres y una de 12 créditos. No obstante, la estabilidad en las tasas individuales de éxito y rendimiento de las asignaturas de cuarto indica que no es necesaria una ponderación por créditos para el cálculo de las tasas medias. Así, las tasas medias de éxito y rendimiento en el conjunto del grado en este centro han sido respectivamente del 81,77% (88,6% en el 2019/20, 86,69% en el 2018/19 y 81,02% en el 2017/18) y el 71,27% (78,4% en el 2019/20, 70,92% en el 2018/19 y 67,14% en el 2017/18). De este modo, se puede apreciar un ligero retroceso de ambas tasas con respecto al curso precedente.

Como se aprecia en la siguiente tabla, las menores tasas se producen en primer curso, siendo en el curso objeto de análisis (67,52% de éxito y 52,73% de rendimiento) más bajas que el curso anterior (ver tabla). Ambas tasas crecen progresivamente al pasar de curso, situándose en segundo en un 73,13% y 56,64% y en tercero en 88,06% y 81,39%. Finalmente, en cuarto curso las tasas ascienden al 91,01% de éxito y 84,07% de rendimiento, siendo ambas similares a las del curso pasado.

Tabla: Evolución de las Tasas de éxito y Tasas de Rendimiento por curso

	TE1°	TR1°	TE2°	TR2°	TE3°	TR3°	TE4°	TR4°
2015/2016	62,59	48,85	67,46	50,59	87,46	76,3	94,29	87,56
2016/2017	55,7	36,71	68,27	54,2	87,47	78,57	97,51	98,95
2017/2018	61,28	43	69,29	54,2	89	79,1	95,7	82,9
2018/2019	69,72	46,49	75,62	60,6	86,36	81,62	94,5	84,4
2019/2020	72,99	51,42	86,05	73,16	91,93	85,42	97,63	85,13
2020/2021	67,52	52,73	73,13	56,64	88,06	81,39	91,01	84,07

Fuente: Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21; 2019/20; 2018/19; 2017/18; 2016/17; 2015/16

La evolución en aquellas asignaturas que han mostrado tasas de éxito y rendimiento bajas respecto a los dos cursos pasados se resume en la siguiente tabla. En verde se señalan las tasas de éxito y rendimiento que han mejorado y en color rojo las que han empeorado respecto al curso pasado. En este sentido se observa mejoría en las tasas de éxito y rendimiento en Matemáticas I y Macroeconomía I. Este aspecto

representa un avance positivo significativo en el desempeño del alumnado en las citadas materias. Como nota negativa, las restantes materias bajo seguimiento han empeorado en términos de tasas de éxito y rendimiento. Por último, la menor tasa de rendimiento se evidencia en Microeconomía I (22,58%).

Tabla: Evolución de asignaturas con bajas tasas de éxito y rendimiento en cursos anteriores

El resto de asignaturas no recogidas en la tabla, no presentan una tasa de éxito inferior al 60%, lo que supone una situación similar al curso 2019/20. Con tasas de éxito superiores al 90% hay 21 asignaturas (además del TFG y las prácticas en empresa), cuatro menos que el curso 2019/20. En 13 asignaturas optativas la tasa de éxito se sitúa en el 100%, hecho que no debe sorprender debido al pequeño tamaño de los grupos que facilita un alto nivel de calidad y un trato personalizado.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Tal y como se muestra en la siguiente tabla, es posible resaltar la variación en las tasas de éxito y rendimiento medias de las asignaturas de los primeros cursos, que han experimentado un descenso significativo con respecto al curso 2019/20, situándose en valores próximos a los anteriores a la emergencia sanitaria. Asimismo, en la línea de cursos académicos anteriores, tanto la tasa de éxito como la tasa de rendimiento aumentan a lo largo del grado, situándose las tasas más bajas en el primer curso y las más altas en el último.

Tabla. Evolución tasas de éxito y rendimiento medias por curso académico

	2020/21		2019/20		2018/19		2017/18	
	TE	TR	TE	TR	TE	TR	TE	TR
1º	62,0%	54,0%	89,0%	79,9%	74,7%	56,0%	71,5%	57,8%
2º	83,5%	72,4%	91,8%	88,1%	80,3%	64,8%	72,5%	63,4%
3º	83,5%	74,8%	82,0%	78,9%	74,7%	66,6%	78,6%	70,9%
4º	98,5%	93,9%	98,7%	92,8%	98,2%	88,4%	98,2%	95,9%
TOTAL	84,9%	77,5%	91,7%	86,2%	84,1%	71,5%	82,9%	75,5%

Fuente: Elaborado a partir de información disponible en Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21 2019/20; 18/19; 17/18

Analizando las tasas por asignaturas, no existen tasas de éxito inferiores al 40% y, sin embargo, tal y como indican los promedios por curso mostrados en la tabla anterior, la tasa de éxito de primer curso ha sufrido un descenso muy importante, situándose en valores muy inferiores a los registrados antes de la emergencia sanitaria. Ocho de las diez asignaturas de primero han reducido su tasa de éxito respecto al curso anterior, y cuatro de ellas reportan tasas de éxito iguales o menores al 50%, concretamente Historia económica y economía mundial (41,38), Matemáticas I (42,42%), Contabilidad financiera II (45,45) y Microeconomía I (50%). Los profesores coinciden en que la situación pudo producirse a causa de que los estudiantes cursaron a distancia parte de los estudios de acceso, y que su sensación es que el nivel del grupo en general y su dedicación son inferiores a cursos anteriores. Concretamente, consultados los profesores de las asignaturas Historia económica y economía mundial y Matemáticas I, argumentan que la asistencia a las clases era muy limitada, casi nula en muchas sesiones, y que por la tipología de pruebas de evaluación empleadas, en las que priman competencias de alto nivel, consideran que, en muchos casos, el aprendizaje casi autónomo por parte de la mayor parte del grupo no fue suficiente.

En segundo curso, siete de las asignaturas también han visto sus tasas reducidas, aunque en mucha menor proporción, y siendo Análisis y Valoración de las operaciones financieras la asignatura con mayor descenso. El profesor argumenta que se vuelve a valores previos al curso 2018/2018, cuando por motivo de la crisis sanitaria, la evaluación de la asignatura se modificó eliminando pruebas escritas y reemplazándolas por trabajos entregables que los estudiantes podían realizar en casa durante varios días.

Por otro lado, destacan varias asignaturas con tasas de éxito y rendimiento del 100%, Dirección de la producción, de tercer curso, y 14 de las asignaturas optativas de cuarto curso. Los profesores en general asocian los resultados al reducido tamaño de los grupos, y en el caso de las asignaturas optativas, al grado de madurez e interés hacia las materias de los estudiantes.

La variabilidad en tercero y cuarto es mucho menor. Los mayores cambios se producen en la asignatura Análisis de estados financieros, que incrementa su tasa de éxito hasta el 90%, cuando tenía un 53,13% en el curso anterior, y Macroeconomía II, que la reduce desde el 100% hasta el 80,77%. En ambos casos los valores del curso 2021 están en la línea de los de otras asignaturas y de los de las mismas asignaturas en cursos previos.

Por último, en lo que respecta al Trabajo Fin de Grado, la tasa de éxito ha sido del 100% y la tasa de rendimiento del 47,92%. Datos similares a los de cursos anteriores, si bien desde la coordinación se sigue trabajando en animar a los estudiantes a que defiendan el trabajo fin de grado cuanto antes, es cierto que hay muchos casos de estudiantes que finalizaron hace tiempo el resto de asignaturas y, debido a su incorporación al mercado laboral, les cuesta retomar el Trabajo Fin de Grado.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En el desarrollo de la actividad docente de la titulación en los tres centros se implementan múltiples acciones con el fin de mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes. Entre las acciones implementadas en la titulación destacan los múltiples proyectos de innovación desarrollados durante el curso, la participación en el programa Expertia o la organización de actividades de carácter transversal, adicionales a las actividades del aula, que favorecen el aprendizaje del estudiante. En concreto, a continuación, se destacan las principales acciones implementadas por la titulación en cada uno de los centros.

Facultad de Economía y Empresa (FECM)

Como se ha señalado, 258 profesores de la Facultad de Economía y Empresa mantuvieron activos 601 cursos distintos en el ADD en el curso 2020/21. Por otro lado, en el curso 2020/21, como consecuencia de los efectos de la pandemia de COVID-19, no hubo convocatoria de proyectos de innovación docente. No obstante, se renovaron 33 proyectos del curso 2019/20 con participación de 79 profesores de FECM. Los Proyectos de Innovación Docente, renovados a lo largo del curso 2020/21, fueron 3 PIET, 28 PIIDUZ, 1 PIPOUZ, y 1 PIEC, orientados a la utilización de diferentes metodologías de aprendizaje.

Entre los Proyectos de Innovación Docente cabe destacar el PIET_19_260: *“Herramientas para el fomento, seguimiento y evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grado en ADE (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)”*. Dicho proyecto pretende extender la medición del desarrollo de competencias transversales de comunicación académica escrita y oral en inglés en el grupo del grado en ADE con docencia en inglés, comenzada en años anteriores, a estudiantes de un nuevo curso, a través del trabajo en profundidad con un grupo piloto, y la comparación en lo posible con el resto de estudiantes y a lo largo del tiempo. Para ello se trabaja de forma colaborativa en un equipo docente que coordina a profesorado de áreas económico-empresariales y de filología inglesa. A medida que se puedan explotar los resultados obtenidos con las mediciones y percepciones de los estudiantes se procurará traducir estas enseñanzas en adaptaciones de los materiales de apoyo a disposición de los estudiantes, así como de las actividades diseñadas dentro de las asignaturas participantes con el objetivo de promover una mejor adquisición de estas competencias.

Por otro lado, también es destacable el proyecto PIEC_19_213: *“Desarrollo de ApS de forma integral en la Facultad de Economía y Empresa y difusión en la Universidad de Zaragoza: Una experiencia sostenible y transferible a otros centros. (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)”*. Desde el curso 2017/18 la Facultad de Economía y Empresa de Zaragoza ha venido desarrollando actividades de Aprendizaje-Servicio (ApS). El objetivo de este proyecto es seguir profundizando en el desarrollo de actividades ya iniciadas en cursos anteriores como son las prácticas y los TFG basados en ApS, así como potenciar la creación de una Consultoría Social Empresarial de la Universidad de Zaragoza. Por otra parte, se quiere establecer vínculos con otros docentes que aplican esta metodología y dar difusión de las actividades realizadas a toda la comunidad universitaria; por ello los participantes del proyecto organizan, en la

Facultad de Economía y Empresa, las IX Jornadas de Aprendizaje Servicio de la Universidad de Zaragoza en colaboración con el grupo de profesores de la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza que trabaja con metodología ApS y que tienen una amplia experiencia y tradición con esta herramienta.

También se han desarrollado diversos proyectos dentro del Programa de Incentivación de la Innovación Docente en la UZ (PIIDUZ) y dentro del Programa de Incentivación del Plan de Orientación Universitaria en la UZ (PIPOUZ). Debido a problemas de espacio no se detalla el contenido de dichos proyectos, pero pueden ser consultados con detalle en la web: <http://innovaciondocente.unizar.es>.

No obstante, a continuación, se recoge la relación de los Proyectos de Innovación Docente liderados y coordinados por profesores de la Facultad, aunque éstos han participado, además, en otros Proyectos liderados desde otros centros.

Tabla. Principales Proyectos de innovación en ADE del curso 2021/21 liderados y coordinados desde la Facultad de Economía y Empresa

1	PIEC_19_213	Desarrollo de ApS de forma integral en la Facultad de Economía y Empresa y difusión en la Universidad de Zaragoza: Una experiencia sostenible y transferible a otros centros. (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
2	PIET_19_152	Evaluación de la empleabilidad de los egresados de los Másteres universitarios de Auditoría y de Contabilidad y Finanzas (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
3	PIET_19_260	Herramientas para el fomento, seguimiento y evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grado en ADE (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
4	PIIDUZ_19_023	La utilización de SOCRATIVE como herramienta para fomentar la participación y el aprendizaje activo del alumno (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
5	PIIDUZ_19_102	Acercando los ODS al Aula: Incorporación de los principios de la Agenda 2030 al currículo de las asignaturas de contabilidad y finanzas del grado de ADE (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
6	PIIDUZ_19_162	Acercando perfiles universitarios al entorno rural. Medición de la satisfacción con la práctica y con el entorno. (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
7	PIIDUZ_19_252	Dinámicas de Información y Sensibilización en Sostenibilidad desde un Marketing Responsable: Un análisis de la problemática del desperdicio de alimentos (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
8	PIIDUZ_19_270	¿La participación activa en clase mejora el proceso de aprendizaje del estudiante? (III): Una aplicación práctica. (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
9	PIIDUZ_19_278	EL COMPROMISO ETICO EN EL ALUMNADO DE ADE (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
10	PIIDUZ_19_292	LA ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS MEDIANTE LAS PRÁCTICAS EN EMPRESAS: UNA APLICACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA CONTABILIDAD (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
11	PIIDUZ_19_299	Puesta en marcha de un entorno virtual de aprendizaje colaborativo internacional (COIL) como metodología de aprendizaje activa y de desarrollo de las competencias del estudiante (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
12	PIIDUZ_19_334	EFFECTIVIDAD DEL APRENDIZAJE ENTRE PARES EN CONTABILIDAD FINANCIERA II DE LOS GRADOS EN ADE, DADE, FICO Y MIM EN LA FACULTAD DE ECONOMÍA Y EMPRESA (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
13	PIIDUZ_19_374	Aprendizaje y práctica del mindfulness en estudiantes universitarios para potenciar el rendimiento académico (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
14	PIIDUZ_19_436	El alumno es el protagonista: aplicación de la metodología JiTT en la asignatura de Dirección Estratégica. (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
15	PIIDUZ_19_438	Aprendizaje activo a través de la gestión de una cuenta de Instagram de la asignatura Decisiones sobre Producto y Marca (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)

16	PIPOUZ_19_118	POU de la Facultad de Economía y Empresa 2019-20: fomentado la integración y empleabilidad (Estudio de Administración y Dirección de Empresas)
----	---------------	--

Fuente: información disponible en innovaciondocente.unizar.es

Además de los Proyectos de innovación Docente y el uso de herramientas eficaces en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de las asignaturas, el profesorado de la titulación suele participar en el **Programa Expertia** y son muchos los profesionales externos de reconocido prestigio que intervienen en las asignaturas de la titulación aportando su visión profesional.

Desde hace varios cursos se organiza la **Semana Internacional** donde se invita a profesores de reconocido prestigio de universidades extranjeras a colaborar en la docencia de ADE. El total de docentes extranjeros que han colaborado en los últimos años en la Semana Internacional es de 66 profesores extranjeros, más otros que han colaborado en Másteres y Programas de Doctorado. En el curso 2019/2020, como consecuencia de las incidencias derivadas de la crisis sanitaria motivada por la pandemia de COVID-19, la Semana Internacional se aplazó, tal y como estaba diseñada, pero en modalidad online, al curso 2020/2021. En el año 2020 participaron 20 profesores. Para el año 2022 ya han confirmado otros 23 profesores.

Además de la oferta del **Programa Conjunto ADE-Derecho** junto con la Facultad de Derecho, es destacable la iniciativa *"Internationalisation at home"* con la oferta de un **Grupo de Administración y Dirección de Empresas en inglés (ADEi)**, haciéndose extensiva la oferta formativa en inglés al resto de estudiantes de la titulación a través de la **incorporación a ADEi a partir de segundo o tercero** o bien a través del **Semestre Internacional**.

Respecto a las **actividades relacionadas con la orientación académica**, lo más destacable son las *Jornadas Informativas de la Oferta de Másteres y Estudios Propios* existente en la Facultad (en el curso 2019/2020 y en el curso 2020/21 no se celebraron presencialmente y se difundió la información telemáticamente), el *Ciclo de Experiencias Marketing y Sociedad*, el *Concurso de Bolsa Renta4-Universidad de Zaragoza (FECHEM)*, y las *Charlas sobre prácticas en empresa*, además de diferentes *Conferencias y otras actividades* relacionadas. Todos los años se organizan las *Jornadas de Puertas Abiertas* donde se informa de los diferentes estudios de Grado ofertados por FECHEM, y se visitan aquellos centros de bachillerato que lo solicitan. Además se ha elaborado un video, en el que participan varios profesores, presentando el grado de ADE para todos los potenciales estudiantes interesados en cursar la titulación en FECHEM (https://www.youtube.com/watch?v=P_NEWphO6FM).

También se realizan **actividades relacionadas con la orientación en empleabilidad** como diferentes *Jornadas de Salidas Profesionales* (suspendidas en el curso 2019/2020 debido al confinamiento provocado por la crisis sanitaria derivada de la pandemia de COVID-19), el *Taller de Búsqueda de Empleo* (también suspendido en el curso 2019/2020 debido al confinamiento domiciliario provocado por la crisis sanitaria derivada de la pandemia de COVID-19), los *Ciclos de experiencias de antiguos graduados*, o el *Taller de búsqueda de empleo a través de LinkedIn*. Además, se ha diseñado e impartido, a través de UNIVERSA, un curso de competencias orientadas a la empleabilidad del estudiante.

Para finalizar se recogen **otra serie de actividades** realizadas desde la Facultad de Economía y Empresa que están recibiendo buena acogida por parte de los alumnos como el *Curso avanzado en la formación de la palabra verbalizada* (suspendido los cursos 2020/21 y 2021/22 como consecuencia de la pandemia), el *GMC (GLOBAL MANAGEMENT CHALLENGE)*, la celebración de las *Mañana con Empresa* (con Aragón Plataforma Logística -APL-, Integra y Bantierra), la celebración de *Los Juegos del Talento* (suspendidos el curso 2020/21 como consecuencia de la pandemia de COVID-19), la participación de varios estudiantes en los *Encuentros Sociedad-Universidad "Experiencias de Liderazgo"* organizados por Cámara de Zaragoza-FEUZ (suspendido en el curso 2021/como consecuencia de la pandemia), y el *Ciclo de Conferencias en Diseño y Empresa*. Además se impartió la conferencia "Estabilidad financiera y política macroprudencial: objetivos, herramientas y desafíos" por parte del Gobernador del Banco de España, Pablo Hernández de Cos, en el Salón de Actos de la Facultad en el edificio de Gran Vía (<https://www.youtube.com/watch?v=zQVNZksCILA>).

Evidentemente, como se ha señalado, todas estas actividades han podido verse afectadas, en menor o mayor medida, por la pandemia de COVID-19.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

En el curso 2020/21, 8 profesores han participado en 8 proyectos de innovación docente (1 PIET y 7 PIIDUZ). La siguiente tabla muestra la denominación completa de los proyectos mencionados previamente.

Tabla: Participación del profesorado de la FEGP en proyectos de innovación docente.

PIIDUZ_19_102	Acercando los ODS al Aula: Incorporación de los principios de la Agenda 2030 al currículo de las asignaturas de contabilidad y finanzas del grado de ADE
PIIDUZ_19_130	Digitalización y enseñanza superior: ¿sin clases, sin profesores, sin horario?
PIIDUZ_19_140	Uso de la sala de escape como método activo en el proceso enseñanza-aprendizaje
PIET_19_260	Herramientas para el fomento, seguimiento y evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grado en ADE
PIIDUZ_19_278	El compromiso ético en el alumnado de ADE
PIIDUZ_19_299	Puesta en marcha de un entorno virtual de aprendizaje colaborativo internacional (COIL) como metodología de aprendizaje activa y de desarrollo de las competencias del estudiante
PIIDUZ_19_436	El alumno es el protagonista: aplicación de la metodología JITT en la asignatura de Dirección Estratégica
PIIDUZ_19_509	Impacto de la innovación docente en la calidad: intercambio inter-universitario de experiencias

Es interesante destacar que la gran mayoría de los proyectos en los que ha participado el profesorado de la FEGP versan sobre temas como: i) los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS); ii) la digitalización de la enseñanza universitaria; iii) la identificación de las relaciones, estructuras y elementos que intervienen en los procesos de enseñanza-aprendizaje; iv) la innovación docente y la calidad, etc.

Además, la FEGP favorece, organiza y participa en diversos eventos para hacer partícipes fundamentales a los alumnos de su proceso de aprendizaje. Destaca el concurso de ideas Empresariales “Bombillas Rotas” del Salón de Innovación y Emprendimiento (SIE), el foro Ideando, la feria de tiendas virtuales de Walqa, el plan formativo comarcal de la Hoya de Huesca, el Global Management Challenge o la National Cyberleague, entre otros. También se ofrece desde nuestro centro la actividad académica complementaria “escuchando experiencias sobre gestión y empresa” mediante la cual se anima a la participación en charlas, conferencias y seminarios ya sean organizados por la propia facultad o por entidades de nuestro entorno cercano, mediante la obtención de medio crédito si se suman 15 horas de asistencia. Los alumnos de los institutos de educación secundaria de la provincia de Huesca realizaron la fase autonómica de la Olimpiada de Economía en la FEGP por primera vez. Finalmente, el centro lleva a cabo el Plan de Orientación Universitaria de la Universidad de Zaragoza.

Además de los proyectos de innovación que permiten desarrollar herramientas útiles para el proceso de enseñanza-aprendizaje, los profesores de la FEGP participan regularmente en el Programa Expertia, donde intervienen profesionales externos (Cámara de Comercio, Gobierno de Aragón, etc.) mediante la realización de sesiones formativas en diferentes asignaturas.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Durante el curso 2020/21 se desarrollaron diversos **proyectos de innovación** encaminados a la implantación de metodologías activas de aprendizaje para los estudiantes, como el trabajo en equipo, el uso de herramientas interactivas, aplicaciones móviles y redes sociales en el desarrollo de la docencia, la importancia de las tutorías, el uso de la metodología de aprendizaje-servicio y la incorporación de los ODS en el desarrollo docente de la titulación. Por otro lado, se ha seguido desarrollando un PIET que pretende analizar el ciclo de vida de la titulación en el que participan activamente los estudiantes como miembros del equipo y con su aportación de información de interés para el progreso de la titulación. Una parte

importante de estos proyectos de innovación son desarrollados de forma coordinada con el desarrollo de la titulación en el resto de centros de la Universidad de Zaragoza (la FEGP y la FECEM) e, incluso, se desarrollan proyectos simultáneamente en diferentes universidades españolas.

En total, el profesorado de la titulación en la FCSH ha participado en 15 proyectos de innovación docente (2 PIET, 1 PIEC, 11 PIIDUZ y 1 PIPOUZ). En la siguiente tabla se recogen los títulos de los diferentes proyectos.

Tabla. Proyectos de innovación ADE Teruel curso 2020/21

PIEC_19_213	Desarrollo de ApS de forma integral en la Facultad de Economía y Empresa y difusión en la Universidad de Zaragoza: Una experiencia sostenible y transferible a otros centros.
PIET_19_152	Evaluación de la empleabilidad de los egresados de los Másteres universitarios de Auditoría y de Contabilidad y Finanzas
PIET_19_222	El ciclo de vida, el perfil del egresado y la inserción laboral del Grado de ADE en la FCSH de Teruel. Curso 2019/20
PIIDUZ_19_102	Acercando los ODS al Aula: Incorporación de los principios de la Agenda 2030 al currículo de las asignaturas de contabilidad y finanzas del grado de ADE
PIIDUZ_19_167	KAHOOT CONTEST para Derecho del Trabajo (II) y Prevención de Riesgos Laborales. Curso 2019/2020
PIIDUZ_19_221	Las pruebas objetivas intermedias en plataformas virtuales como sistema de evaluación continua de la asignatura Contabilidad de Combinaciones de Negocios. Una aplicación intercentros
PIIDUZ_19_223	La percepción del estudiante sobre el desarrollo de la competencia de trabajo en equipo en asignaturas de contabilidad. Una aplicación Interuniversitaria
PIIDUZ_19_281	Continuando el Laboratorio de Economía Social (LAB_ES): Pensamiento crítico, trabajo en equipo, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible
PIIDUZ_19_411	Las tutorías virtuales en el contexto universitario: diseño y configuración de un modelo tutorial virtual con utilidades para estudiantes y profesorado en el Campus de Teruel
PIIDUZ_19_434	Integración de múltiples metodologías, herramientas TIC, software y estrategia "aula invertida" para la enseñanza en educación superior: una experiencia multidisciplinar. Grupo MultiFlipTech.
PIIDUZ_19_438	Aprendizaje activo a través de la gestión de una cuenta de Instagram de la asignatura Decisiones sobre Producto y Marca
PIIDUZ_19_454	Aprendizaje de las Matemáticas II en el grado de ADEi a través de herramientas interactivas
PIIDUZ_19_456	La gamificación como método de aprendizaje de asignaturas complejas. Una aplicación a la logística.
PIIDUZ_19_532	La utilización de twitter como herramienta docente en la asignatura Dirección de Recursos Humanos
PIPOUZ_19_079	La tutorización durante y más allá de la universidad

Fuente: información disponible en innovacióndocente.unizar.es)

El PIEC (PIEC_19_213) al que está asociada la titulación en Teruel está orientado al desarrollo de prácticas y TFGs de aprendizaje-servicio. De los dos PIET, uno de ellos (PIET_19_152) está vinculado al grado de empleabilidad de los másteres oficiales del departamento de contabilidad y finanzas y el otro (PIET_19_222) es un proyecto que lleva desarrollándose desde el curso 2013/14, titulado "El ciclo de vida, el perfil del egresado y la inserción laboral del Grado de ADE en la FCSH de Teruel. Curso 2019/20", cuyo desarrollo pasa por mejorar curso a curso el proceso de difusión a los estudiantes potenciales de las características

diferenciadoras de la impartición de la titulación en el campus de Teruel, el análisis del perfil del estudiante de acceso, la evaluación de la calidad de la titulación desde el punto de vista de los estudiantes de cuarto curso y el seguimiento de la inserción laboral de los egresados de la titulación.

Los PIIDUZ están centrados, en el desarrollo de metodologías activas aplicadas en el desarrollo docente de la titulación como el uso de aplicaciones móviles como Kahoot, NearPod, Remind, los cuestionarios de Moodle, entre otros, en el proceso de aprendizaje (PIIDUZ_19_167, PIIDUZ_19_221, PIIDUZ_19_434; PIIDUZ_19_456), el uso de las redes sociales como herramienta docente (PIIDUZ_19_438; PIIDUZ_19_532); la aplicación de estrategias de gamificación (PIIDUZ_19_454) o estudios sobre el desarrollo de la competencia de trabajo en equipo (PIIDUZ_19_223). Asimismo, otros proyectos se encargan del estudio de la importancia de las tutorías virtuales (PIIDUZ_19_411) en un entorno como el de la situación sanitaria del curso 2019/20, desarrollando un modelo aplicado a las nuevas exigencias docentes y el empleo de herramientas TICs, o la aplicación del aprendizaje-servicio en el proceso de enseñanza-aprendizaje (PIIDUZ_18_281). Por último, cabe destacar los proyectos de innovación que tienen como objetivo la contribución al cumplimiento de la Agenda 2030, a través de la incorporación de los ODS en el proceso de aprendizaje de los estudiantes de la titulación. Todo ello favorece el proceso de aprendizaje del estudiante a través del fomento de la motivación y, además, son proyectos muy vinculados con el reducido tamaño de los grupos de docencia, que permiten especialmente el desarrollo de este tipo de metodologías docentes.

Los resultados de los proyectos de innovación del profesorado de la titulación se han presentado en diferentes eventos organizados por la Universidad de Zaragoza (Jornada de Buenas Prácticas en la docencia universitaria con apoyo de TIC, Virtual USATIC, Jornadas de Innovación Docente del Campus de Teruel); y en congresos a nivel nacional e internacional (FECIES, ICERI, etc.).

El uso de nuevas tecnologías ya es el día a día en el desarrollo de la mayor parte de las asignaturas de la titulación en la FCSH. El uso de software específicos para el desarrollo de diferentes materias (Gretl, Excel, SPSS...), el uso de todas las herramientas disponibles en la plataforma Moodle (cuestionarios, tareas, foros, etc.), las aplicaciones de Google y también el uso de tecnologías disponibles para dispositivos móviles (Doodle, Socrative, Kahoot...). Sin duda alguna, es fundamental la digitalización de la docencia para estudiantes cuya formación debe ir encaminada a la optimización de los procesos en la empresa que, en gran medida, dependen de la transformación digital.

Además de los proyectos de innovación y el uso de herramientas eficaces en el proceso de enseñanza-aprendizaje en el desarrollo de las asignaturas, el profesorado de la titulación suele participar en el **Programa Expertia** y son muchos los profesionales que suelen intervenir en las asignaturas de la titulación aportando su visión profesional (Grupo Arco Iris, Aeropuerto de Teruel, Grupo Térvalis, Fertinagro, Banco de Alimentos, Cámara de Comercio, CEEI Aragón, Oviaragón, Pastores Grupo Cooperativo, Cereales Teruel, ATADI, Club Voleibol Teruel, Fundación Amantes, Cruz Roja o Cáritas Teruel, entre otros)

El grado de ADE en la FCSH organiza diversos eventos con el objetivo de fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y con el fin de que desarrollen competencias transversales imprescindibles para acceder al mercado laboral que no siempre es fácil trabajar en el desarrollo de las asignaturas de la titulación.

En el curso 2020/21, las Jornadas "Acercando la empresa a la universidad" se suspendieron ante la imposibilidad de organizar actos presenciales en la Facultad al margen de la docencia. No obstante, otras iniciativas se mantuvieron de forma telemática o fuera de las instalaciones universitarias. Los estudiantes de las asignaturas de derecho conocieron el funcionamiento de los juzgados de la ciudad; los estudiantes participaron en diversas conferencias organizadas por la Cámara de Comercio y otras instituciones y; como en cursos anteriores, los estudiantes de la titulación tienen la posibilidad de asistir becados por la Confederación de Empresarios a los cursos de Formación Avanzada para empresas que organiza el Instituto Aragonés de Fomento.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	84.87	78.17	95.15
2015-2016	84.88	75.91	86.49
2016-2017	85.12	75.72	85.55
2017-2018	78.42	66.46	91.06
2018-2019	79.30	63.52	90.32
2019-2020	89.03	81.96	82.77
2020-2021	80.23	68.68	83.91

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	80.77	70.13	89.68
2015-2016	79.94	69.26	90.25
2016-2017	81.75	70.64	88.22
2017-2018	79.01	68.60	89.88
2018-2019	77.91	66.29	86.76
2019-2020	84.69	76.18	87.51
2020-2021	79.13	68.66	88.59

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	73.87	58.86	89.15
2015-2016	72.26	54.93	84.34
2016-2017	71.76	53.61	85.57
2017-2018	73.27	55.28	81.03
2018-2019	78.62	60.08	81.13
2019-2020	84.53	68.16	76.59
2020-2021	79.52	63.94	75.96

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, las tasas globales de éxito y rendimiento en el título han sido del 79,28% y 64,06%, ligeramente inferiores al curso 2019/20. No obstante, desde el curso 2016/17 estas tasas han ido incrementando, donde alcanzaron sus valores mínimos. De este modo, se mantiene parcialmente la tendencia alcista observada ya en el curso 2017/18. Con respecto a la tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse) ha ido disminuyendo los últimos años y en el curso 2020/21 se sitúa en el 74,94%.

Facultad de Economía y Empresa (FECEM)

Las **tasas globales de éxito y rendimiento** en el título, que han sido de 79,13% y de 68,65%, corrigiéndose, en parte, el incremento sustancial que hubo en el curso 2019/20 seguramente motivado por la incidencia de la pandemia de COVID-19 sobre el cambio de metodología docente y de evaluación a partir de marzo de 2020.

Respecto a las tasas globales de éxito y rendimiento del grado de ADE en el **Programa conjunto ADE-Derecho**, se aprecia cómo se ha producido un descenso en relación a la tasa de 2019/20. En 2020/21 la tasa de éxito global de ADE es de 95,37%. En el curso 2019/20 fue de 97,24%. La tasa de rendimiento global es de 96,81%. En el curso 2019/20 fue del 95,61%.

Tabla. Tasas de éxito, rendimiento. **Programa conjunto Derecho-ADE**

Tasas de éxito/rendimiento		
Titulación: Programa conjunto en ADE/DERECHO (Grados)		
Curso	Éxito	Rendimiento
2010/11	91,8	86,82
2011/12	92,38	88,06
2012/13	93,08	88,74
2013/14	94,96	91,55
2014/15	95,95	93,8
2015/16	96,25	93,94
2016/17	95,40	92,49
2017/18	96,23	93,23
2018/19	95,06	97,17
2019/20	97,24	95,61
2020/21	95,37	96,81

Fuente: Informe Evaluación Calidad y Resultados Aprendizaje 2020/21

La **tasa de eficiencia**, representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios en el que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente

han tenido que matricularse. Esta tasa, que en el curso 2018/19 alcanzó el mínimo histórico con un 86,76%, se va recuperando hasta alcanzar un valor de 88,57%.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Las tasas globales de éxito y rendimiento en el título han sido del 80,23% y 68,68% que, como puede observarse en la tabla anterior y ya anticipábamos anteriormente, han sido inferiores a las del curso 2019/20, pero próximas a las de los anteriores cursos académicos.

Con respecto a la tasa de eficiencia, esta representa la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. Tras dos cursos en los que se había ido reduciendo después de la recuperación experimentada el curso 2017/18, la tasa se incrementa ligeramente frente al valor del curso pasado, llegando a un valor de 83,91%.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas
Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	14.29	28.57
2015-2016	20.83	50.00
2016-2017	33.33	30.00
2017-2018	45.45	24.24

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas
Centro: Facultad de Economía y Empresa
Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	35.14	40.81
2015-2016	35.50	39.02
2016-2017	36.83	41.13
2017-2018	36.76	25.41

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Administración y Dirección de Empresas

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	41.18	37.25
2015-2016	46.43	37.50
2016-2017	56.82	25.00
2017-2018	55.32	14.89

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Facultad de Economía y Empresa (FECHEM)

La **tasa de graduación** se calcula como el porcentaje de estudiantes que finaliza la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada. La tasa de graduación de la cohorte 2017/18 se sitúa en un 25,41%, frente al 41,13% de la cohorte 2016/17, el 39,02% de la cohorte 2015/16, y el 40,81% de la cohorte 2014/15. En la cohorte 2017/18, se alcanza el objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación, si bien los efectos de la pandemia de COVID-19 han podido ser determinantes en este hecho. Además, los datos de la cohorte 2017/18 deben ser tomados con mucha cautela ya que son todavía provisionales. Los resultados que deberían ser tomados como referencia para extraer conclusiones en estos momentos son los de la cohorte 2016/17 ya que son definitivos y reflejan mejor la realidad. Aclarar también que para el cálculo de la tasa de graduación se excluyen los alumnos con más de un 15% de créditos reconocidos, adaptados o convalidados, así como los alumnos a tiempo parcial. Así, de las dos cifras previstas en la memoria de verificación para la tasa de graduación, 36,3% y 25,4%, la que resulta comparable es la primera.

En el **Programa Conjunto ADE-Derecho** la tasa de graduación para la cohorte de entrada 2015/ 2016 es al igual que la de la cohorte 2014/15 de 73.75, sensiblemente inferior respecto de las cohortes 2012/13 y 2013/14 que fueron 82.5 y 89.74 respectivamente.

La **tasa de abandono**, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior, es del 36,83% en la cohorte de entrada 2016/17, frente al 35,50% de la cohorte de entrada 2015/16 y el 35,14% de la cohorte de entrada 2014/15, más de 8 puntos superior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%). En los próximos años habrá que estar vigilantes si se mantiene esta diferencia frente al objetivo marcado o, por el contrario, se trata de algo circunstancial.

La tasa de abandono en el **Programa Conjunto ADE-Derecho** para la cohorte 2015/ 2016 es de 6.25. Para la cohorte 2014/15 fue de 10, superior a las de las cohortes 2012/13 que fue de 5, y a la de la cohorte 2013/14 de 3.85.

Facultad de Empresa y Gestión Pública (FEGP)

La **tasa de abandono** en la FEGP, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior, es del 55,32% (cohorte de entrada 2017/18), cifra superior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%). Esto supone una ligera reducción de la tasa con respecto al curso 2019/20. (56,82). Al margen de otras problemáticas, este dato es una de las grandes preocupaciones por parte de la coordinación del grado y de todo el equipo directivo.

Con el objetivo de analizar las causas de la alta tasa de abandono, se desarrolló durante el curso 2019/20 el proyecto de innovación docente "Identificación y análisis de los determinantes del abandono del alumnado en el grado en ADE en la Facultad de Empresa y Gestión Pública de Huesca: una visión comparada con otras universidades españolas" (PIET_19_388). Para ello, se realizó un análisis transversal retrospectivo a través de una encuesta respondida por 31 exalumnos, lo cual supone cerca de un 60% del número total de alumnos que abandonaron el grado. Los principales resultados revelan que las principales causas por las que el alumnado abandonó el grado son: i) que el grado no era lo que habían esperado (no les gustaba o no tenían motivación para cursarlo); ii) el traslado del domicilio principal; iii) que las asignaturas no les parecían atractivas ni útiles; iv) la escasa aplicación práctica de contenidos. Finalmente, destacar que el profesorado del centro tuvo mucha influencia a la hora del abandono del grado por parte de los estudiantes. Estos indican que el profesorado tiene una baja competencia profesional, actitud no adecuada y escasa interacción con los alumnos. Aunque los resultados del citado estudio representan una foto fija de la situación, se cree en la necesidad de llevar a cabo las siguientes acciones:

- Profundizar en la encuesta a alumnos que han abandonado el grado en otras cohortes, con el objetivo de dotar de mayor robustez a los resultados obtenidos. Este aspecto se está trabajando en la actualidad mediante un proyecto de innovación docente en el que participan los miembros del equipo directivo del centro.
- Hacer partícipe a todo el profesorado de la Facultad de los resultados del estudio y profundizar en la detección de deficiencias con el objetivo de minimizar la tasa de abandono.

Por su parte, la **tasa de graduación**, entendida como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año académico más en relación con su cohorte de entrada, es del 14,89% (cohorte 2017/18), muy por debajo del objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación del título. Los resultados analizados anteriormente (tasas de éxito y rendimiento de diferentes materias) juegan sin duda un papel fundamental en la disminución de la tasa de graduación con respecto a la cohorte 2016/17 (25%). No obstante, este dato es de carácter provisional y hay que interpretarlo con cierta cautela. Esto es debido a que no será hasta comienzos de 2022 cuando se hayan informatizado todas las calificaciones del curso 2020/21 y por lo tanto disponer de una tasa de graduación real. Si bien, la tasa de graduación en el centro fue objeto de estudio. Hace tres cursos, desde coordinación y vicedecanato de ordenación académica se elaboró un documento explicativo de las tasas que se explicó en reuniones departamento a departamento del centro, con objeto de hacer conscientes a los y las docentes de la situación y recabar posibles causas y soluciones. No obstante, la situación actual requiere de un mayor estudio acerca de las causas que motivan la baja tasa de graduación, que sin duda será uno de los objetivos de la coordinación del grado para el presente curso académico.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH)

La **tasa de abandono**, entendida como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el anterior, es del 30% (cohorte de entrada 2016/17), cifra ligeramente superior a la prevista en la memoria de verificación del título (28%), pero si consideramos la cohorte de entrada 2015/16, la tasa de abandono es inferior a la prevista en la memoria de verificación.

Por su parte, la **tasa de graduación**, entendida como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios (4 años) o en un año académico más (5 años) en relación con su cohorte de entrada es del 16,67% (cohorte 2016/17). Estos datos, sin embargo, son provisionales, pues tiene en cuenta los titulados en 2019/20 y en el curso 2020/21. Por ello, cabe analizar también la cohorte anterior (2015/16) y, en este caso, la tasa de graduación asciende al 50%, cumpliendo con el objetivo del 25,4% previsto en la memoria de verificación del título y resulta muy superior a las tasas de graduación de cursos anteriores.

Además de la tasa de graduación merece la pena evaluar el importante incremento que se produjo en el curso 2019/20 en el número de titulados, y que se ha mantenido en el curso 2020/21 tal y como muestra la siguiente tabla. Este incremento, tal y como se justifica a continuación, está muy relacionado con la activación de la asignatura optativa de Lengua extranjera empresarial (Inglés), que ha favorecido la obtención del reconocimiento del B1 a un grupo importante de estudiantes, de forma que han podido finalizar el grado y obtener el título. Asimismo, el evado valor en la duración media de los graduados puede

venir explicado porque en el curso 2020/21 se ha graduado un número elevado de estudiantes que llevaban varios años matriculados y que no habían finalizado el grado todavía porque estaban pendientes del TFG y/o de los créditos de inglés, tal y como se muestra a continuación.

Tabla. Evolución titulados y duración media graduados. FCSH

Curso	Titulados	Duración media graduados (años)
2013/14	8	4
2014/15	18	4,2
2015/16	20	5,33
2016/17	19	5,83
2017/18	20	5,47
2018/19	16	5,38
2019/20	31	6,17
2020/21	30	6,39

Fuente: información disponible en estudios.unizar.es

En base a la información anterior, desde la coordinación, de forma periódica se hace un esfuerzo por ponerse en contacto con los estudiantes que no se han matriculado en los últimos cursos académicos a falta de pocos créditos con el objetivo de motivar que éstos finalicen el grado cuanto antes. Poco a poco está siendo posible recuperar algunos de estos estudiantes (como se mencionaba anteriormente, la activación de la optativa de inglés ha supuesto un paso importante) y, por otro lado, se hace un esfuerzo importante en informar e insistir a los estudiantes para que puedan finalizar el grado en un tiempo más reducido, no viéndose en estas situaciones.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

A continuación, se muestran los resultados obtenidos de las encuestas en relación a la valoración que hacen los estudiantes de la enseñanza y de la actividad docente. Sin embargo, un año más las Comisiones consideran que no es posible extraer conclusiones fiables y que resulta complicado sustentar el sistema de evaluación de la calidad de la titulación en los resultados de estas encuestas.

La cumplimentación *on line* de las encuestas a través de la plataforma ATENEA sigue arrojando tasas de respuesta muy bajas. Durante los últimos cursos se han incorporado en este informe de evaluación y en el Plan Anual de Innovación y Mejora, los motivos que, a nuestro juicio, pueden provocar la baja tasa de respuesta por parte de los estudiantes, que podrían servir de base para la mejora del sistema de recopilación de la información. En el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2018/19 incorporamos una solicitud directa al Vicerrectorado de Política Académica de la implantación de un nuevo sistema de evaluación de la calidad. Sin embargo, en los últimos cursos no se han producido cambios en el sistema de recopilación de la información, por lo que no identificamos ninguna mejora, a pesar de que desde la coordinación del grado en los diferentes centros se han estado realizando importantes esfuerzos de difusión y motivación para la realización de las encuestas, haciendo uso de todos los medios de los que disponemos (correo electrónico, plataforma Moodle, redes sociales, información en el aula a los estudiantes, solicitud de colaboración al profesorado, etc.).

El informe de la campaña de encuestas relativo al curso 2020/21 repite el planteamiento del informe del curso anterior de llevar a cabo una reestructuración del actual sistema que tienda a la reducción del número de cuestionarios y del número de preguntas en los cuestionarios y, sin embargo, no se ha implantado todavía ninguna de las propuestas de mejora incorporadas en dichos informes y consideramos que es fundamental que esta simplificación se lleve a cabo cuanto antes. Hemos comprobado que medidas como la “obligatoriedad” de realización de encuestas de forma presencial o la mayor información previa a los estudiantes no son del todo efectivas, pues incluso en los casos en los que el profesor destina un espacio temporal de clase para su realización y el estudiante tiene toda la información a su disposición, hay un porcentaje importante de estudiantes que no encuentran incentivos para cumplimentar las encuestas.

Resultados de las encuestas sobre satisfacción de los estudiantes con la titulación			
BLOQUE	FECEM (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
Atención al alumno	3,2	4,07	4.4
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,42	4,43	4.63
Recursos humanos	3,27	4,06	4.38
Recursos materiales y servicios	3,42	3,93	4.67
Gestión	3,07	4,67	4.33
Satisfacción global	3,14	4,08	4.33
MEDIA	3,31	4,19	4.53
Tasa de respuesta (%)	8,31%	13,64%	6.25%

Facultad de Economía y Empresa (FECEM)

Con respecto a la difusión de la información sobre la campaña de encuestas, tanto profesores como estudiantes recibieron la comunicación procedente desde el vicerrectorado, y desde la titulación y Decanato de la Facultad de economía y Empresa se hicieron los correspondientes recordatorios.

En cuanto a las **encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación**, la tasa de participación ha sido de 28 estudiantes sobre un total de 337 lo que implica una tasa de respuesta del 8,31% (8,79% en el curso 2019/20; 2,63% en el curso 2018/19, 3,78% en el curso 2017/18, 5,58% en el curso 2016/17; 4,67% en el curso 2015/16; 5,4%, en el curso 2014/15; y 15%, en el curso 2013/14). Después del incremento de la tasa de respuesta conseguido en el curso 2019/20, en el curso 2010/21, la tasa de respuesta se mantiene en unos niveles similares, sin embargo sigue siendo baja a pesar de los esfuerzos realizados. Este año se volvió a recordar a los estudiantes, por medios digitales y en reiteradas ocasiones, la conveniencia de rellenar las encuestas. Pese a que los resultados no son representativos y, por tanto, deben ser considerados con mucha cautela, cuando se analizan las preguntas concretas se observa que hay cuatro aspectos cuya puntuación está por debajo de 3 puntos sobre 5: la Orientación profesional y laboral recibida (2,61), la Canalización de quejas y sugerencias (2,68), la Oferta de prácticas externas (2,75), y el Grado de preparación para la incorporación al trabajo (2,96). En el curso 2019/20, sólo presentaba una puntuación inferior a 3 puntos la Orientación profesional y laboral recibida, que alcanza una puntuación de 2,96 puntos. Sin embargo, en el curso 2018/19, había 4 aspectos por debajo de 3 puntos: Distribución de los exámenes en el calendario académico (2,7), Canalización de quejas y sugerencias (2,67), Equipamiento de aulas y seminarios (2,33), y Equipamiento de laboratorios y talleres (2). Por el contrario son valorados muy positivamente, con puntuaciones medias por encima de 4 puntos sobre 5, aspectos como el Servicio de reprografía (4). En el curso 2019/20 se valoró muy positivamente la

Información en la página web sobre el Plan de Estudios (4,14), la Adecuación de horarios y turnos (4,04), y el Servicio de Reprografía (4,29). El curso 2018/19 sólo superaba los cuatro puntos, los Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y preferencias con un 4,1.

La encuesta de satisfacción de la titulación de los estudiantes del **Programa Conjunto ADE-Derecho** ha sido contestada por 3 estudiantes de 72, el 3,95% de las respuestas posibles. La satisfacción global con la titulación ha sido de un 4.17 sobre 5. Los estudiantes que han contestado la encuesta se han mostrado críticos con la orientación laboral recibida, 3 puntos sobre 5 posibles, y con las actividades de apoyo al estudio, 3.67. Mejora la valoración de la calidad docente del profesorado de la titulación 4 puntos sobre 5 (los 7 estudiantes que contestaron la encuesta para el curso 2019/20 valoraron la calidad del profesorado con un 2.86 sobre 5). Lo mejor valorado ha sido la oferta del programa de movilidad 5/5. También han merecido las mejores valoraciones la información de la página web sobre el plan de estudios y el tamaño de los grupos para las clases prácticas; 4.6 sobre 5.

En la **encuesta de Evaluación de la enseñanza: informe de Titulación** la tasa de respuesta media es del 21,92%, algo inferior a la de cursos anteriores (24,07% en el curso 2019/20; 23,63% en el curso 2018/19; 23,21% en el curso 2017/18; 23,95% en 2016/17; y 25,37% en 2015/16). La valoración media otorgada a las asignaturas del grado es de 4,04 sobre 5 puntos (3,95% en el curso 2019/20; 3,97 en el curso 2018/19, 3,92 en el curso 2017/18, 3,84 en el curso 2016/17, 2015/16 y 2014/15), con lo que se puede afirmar que existe una mejora sostenida en el tiempo en la percepción que los estudiantes tienen de las asignaturas, algo ralentizada en el curso 2019/20 seguramente como consecuencia de la suspensión de las actividades presenciales en marzo de 2020 pasando a ser la metodología docente y de evaluación totalmente online hasta la finalización del curso. 36 asignaturas obtienen una puntuación media de 4 o superior (28 en el curso 2019/20, 31 en el curso 2018/19, 27 en el curso 2017/18, 20 en el curso 2016/17 y 17 en el curso 2015/16) y 18 se encuentran entre 3 y 3,99 puntos (26 en los cursos 2019/20 y 2018/19, 28 en el curso 2017/18, 34 en el curso 2016/17). Únicamente 2 asignaturas obtienen una valoración inferior a 3 puntos (2 en el curso 2019/20, ninguna en el curso 2018/19, 3 en el curso 2017/18, y 2 en el curso 2016/17). Concretamente son Estadística II (2,54) y Aplicaciones econométricas de la empresa (2,78), ambas asignaturas diferentes a las del curso anterior (Dirección de recursos humanos con 2,89, y Régimen laboral de la empresa con 2,55). La asignatura Lengua extranjera empresarial (Francés), con tres alumnos matriculados, no tiene ninguna respuesta a las encuestas (idéntica situación en todos los parámetros a la del curso 2019/20). Finalmente, se presenta la relación de asignaturas que están por debajo del 3,75 en los diferentes cursos.

En primer curso, está por debajo de 3,75 puntos la asignatura Matemáticas I (en el curso 2019/20 Fundamentos de administración y dirección de empresas, Matemáticas I, Contabilidad financiera II y Matemáticas II; en el curso 2018/19 Contabilidad Financiera y Matemáticas I; en el curso 2017/18 Contabilidad financiera, Matemáticas I y Matemáticas II; y en el curso 2016/17 Contabilidad Financiera I, Matemáticas I, Introducción al marketing, Microeconomía I y Matemáticas II). En segundo curso, está por debajo del 3,75 la asignatura Estadística II (en el curso 2019/20 Organización y gestión interna, Análisis y valoración de las operaciones financieras, y Estados financieros; en el curso 2018/19 Estadística II y Organización y gestión interna; en el curso 2017/18 Fiscalidad de la empresa; y en el curso 2016/17 Estadística II, Microeconomía II y Organización y gestión interna). En tercer curso, están por debajo de 3,75 las asignaturas Dirección de la producción y Dirección de recursos humanos (en el curso 2019/20 Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de la producción, Dirección de recursos humanos, y Política de la empresa; en el curso 2018/19 Análisis de estados financieros, Dirección de recursos humanos, y Política de la empresa; en el curso 2017/18 Análisis de estados financieros, Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de la producción, Dirección de recursos humanos, y Política de la empresa; y en el curso 2016/17 Econometría, Contabilidad directiva, Dirección de la producción, Dirección de recursos humanos, y Política de la empresa). Y, finalmente, en cuarto curso, presentan puntuaciones por debajo de 3,75 las asignaturas Aplicaciones econométricas de la empresa, Control de gestión, Gestión de tesorería, y Régimen laboral de la empresa (en el curso 2019/20 Información financiera internacional, Política económica, y Régimen laboral de la empresa; en el curso 2018/19 Innovación y cambio tecnológico de la empresa, Logística y cadena de suministro, Mercados financieros, Gestión integrada y creación de valor, y Modelos de excelencia y calidad en la gestión; en el curso 2017/18 Innovación y cambio tecnológico de la empresa, Logística y cadena de suministro, Mercados financieros, Lengua extranjera empresarial (Francés),

Creación y Gestión de Pymes, Modelos de excelencia y calidad en la gestión, y Régimen laboral de la empresa; y en el curso 2016/17 Logística y cadena de suministro, Gestión de tesorería, Gestión integrada y creación de valor, e Información financiera internacional).

En lo que respecta a los Trabajo Fin de Grado, la encuesta recoge un nivel de satisfacción global de 3,95 (3,83 en el curso 2019/20; y 3,7 en el curso 2018/19) y un nivel de satisfacción medio de 3,83 (3,75 en el curso 2019/20; y 3,73 en el curso 2018/19). Además de las puntuaciones, desde la coordinación se han revisado los comentarios que los estudiantes hacen constar en la pregunta de respuesta abierta y, además, se han mantenido reuniones con los delegados y subdelegados de ADE para recoger todas las incidencias, percepciones y comentarios de los estudiantes en las diferentes asignaturas a lo largo del curso 2020/21.

En los resultados de la evaluación de la enseñanza, analizados por cursos, se aprecia un incremento en las puntuaciones de los diferentes bloques conforme aumenta el curso, salvo en segundo curso en algún caso. Dos bloques, Información y planificación y Organización de las enseñanzas, tienen valores por encima de 4 en todos los cursos, y la Media global de todos los cursos en conjunto también supera el 4 sobre 5. Además, las puntuaciones en todos los casos superan a las obtenidas en el curso 2019/20.

Tabla. Resultados de la evaluación de la enseñanza. FECEM Curso 2020/21

	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/ aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	4,10	4,09	3,89	3,85	4,01	22,20
2º	4,05	4,11	3,85	3,79	3,98	20,21
3º	4,15	4,13	3,92	3,89	4,05	19,24
4º	4,22	4,22	4,03	4,04	4,14	29,52
TOTAL	4,16	4,16	3,96	3,93	4,07	24,72

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

25 asignaturas del grado ADE que se imparten en el **Programa conjunto ADE- Derecho** han obtenido una valoración superior a 4 puntos sobre 5. Las asignaturas mejor valoradas en 2020/21 han sido Creación y Gestión de PYMEs, 4,96; Decisiones Comerciales, 4,91; Lengua extranjera empresarial francés, 4,89 y Las TIC en la empresa, 4,87. La enseñanza de la asignatura de Estados financieros obtuvo una valoración de 2,75 sobre 5. La única asignatura que ha obtenido una valoración inferior a 3 (51 respuestas sobre 71 posibles, el curso pasado esta asignatura obtuvo una valoración de 2,34 puntos). La asignatura Trabajo Fin de Grado, por su parte, merece una valoración global de 4,5, el curso 2019/20 fue de 3,75. La información relativa a esta asignatura se nos ofrece de manera agregada con lo que incorpora la valoración de los estudiantes con las asignaturas Trabajo Fin de Grado ADE y Derecho. En todo caso la tasa de respuestas es solo de 2 sobre 76 posibles.

En cuanto a **Encuesta de evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas**, se obtiene una media global de 4,29 sobre 5 (4,2 en el curso 2019/20; 4,16 en el curso 2018/19; 4,19 en el curso 2017/18; 4,09 en el curso 2016/17; esta última muy similar a la de cursos anteriores), con una participación del 34,59% (38,04% en el curso 2019/20; 33,32% en el curso 2018/19; 33,19% en el curso 2017/18; 36,97% en el curso 2016/17 y 41,4% en el curso 2015/16). De las 57 asignaturas que se imparten en el grado en ADE de la FECEM, 31 son básicas y obligatorias; de ellas, 26 asignaturas poseen una valoración media de la actividad docente superior a 4 sobre 5 lo que supone el 83,87% de las mismas (67,74% en el curso 2019/20; 74,19% en el curso 2018/19; y 64,5% en los cursos 2017/18 y 2016/17); y 26 tienen carácter optativo, de las cuales 22 poseen una valoración media de la actividad docente superior a 4 sobre 5 (hay una asignatura, Lengua extranjera empresarial (Francés) con tres alumnos matriculados, que no dispone de encuestas de evaluación docente) lo que implica un 84,62% de las mismas (80,77% en el curso 2019/20; 76,92% en el curso 2018/19; 80,76% en los cursos 2017/18 y 2016/17). Solo dos asignaturas obtienen valoraciones por debajo de 3 puntos: Aplicaciones econométricas de la empresa con

2,67 y Estadística II con 2,83 puntos (en el curso 2019/20 fueron Dirección de recursos humanos con 2,82 puntos, Información financiera internacional con 2,56 puntos, y Régimen laboral de la empresa con 2,67 puntos; ninguna en el curso 2018/19; y dos en el curso 2017/18).

Tan solo 3 de las asignaturas básicas y obligatorias está por debajo de 3,5 puntos: Matemáticas I, Estadística II, y Dirección de la producción (en el curso 2019/20 fueron Matemáticas II, Análisis y valoración de las operaciones financieras y Dirección de recursos humanos; en el curso 2018/19 Matemáticas I, en el curso 2017/18 (Matemáticas I y Política de Empresa), y 5 en el curso 2016/17). Solo una optativa muestra una puntuación inferior a 3,5 puntos: Aplicaciones econométricas de la empresa (en el curso 2019/20 Información financiera internacional y Régimen laboral de la empresa; en el curso 2018/19 Innovación y cambio tecnológico de la empresa, y Logística y cadena de suministro; dos asignaturas en el curso 2017/18; y una en el 2016/17).

Es necesario prestar atención a la evolución futura de las 2 asignaturas con puntuación inferior a 3 puntos: Aplicaciones econométricas de la empresa con 2,67 y Estadística II con 2,83 puntos. Las asignaturas que estaban en esta circunstancia en el curso 2019/20 (Dirección de recursos humanos, Información financiera internacional con 2,56 puntos, y Régimen laboral de la empresa), han superado holgadamente los 3,5 puntos en el curso 2020/21.

En términos globales, y al igual que en los cuatro cursos anteriores, el bloque mejor valorado de los 5 analizados en la encuesta es el bloque B "Cumplimiento de las obligaciones de este profesor". Por último, si comparamos las medias totales respecto al curso pasado, en todos los bloques se ha mejorado, de nuevo, la puntuación media.

Tabla. Resultados de la evaluación de la actividad docente. FECEM Curso 2020/21

	Información facilitada	Cumplimiento obligaciones	Relación profesor-estudiante	Desarrollo actividad docente	Opinión global	Media Global
1º	4,27	4,48	4,28	4,08	4,10	4,22
2º	4,29	4,45	4,28	4,01	4,07	4,19
3º	4,28	4,46	4,28	4,04	4,04	4,21
4º	4,38	4,60	4,39	4,20	4,20	4,34
TOTAL	4,33	4,54	4,36	4,14	4,16	4,29

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

En el **Programa Conjunto ADE-Derecho** la evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas, obtiene una media global de 4,21 sobre 5. Una asignatura obtiene una valoración de la actividad docente por debajo de 3 puntos. Esta asignatura es Organización y Gestión Interna (16 respuestas de 70 respuestas posibles). Las dos asignaturas que el curso pasado obtuvieron una valoración de la actividad docente por debajo de 3 puntos han mejorado en la valoración que han merecido por los estudiantes. Así Política Económica obtiene una valoración de 4,89 y Estados Financieros que merece una valoración de 3,29.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

La tasa de participación en **las encuestas de satisfacción de los estudiantes** con la titulación no ha sido muy amplia (13,64%) pero superior a la del curso precedente (9,43%). Pese a la escasa representatividad de los resultados, los ítems en los que se alcanza una menor puntuación son: i) servicio de reprografía (3,17), ii) calidad docente del profesorado de la titulación (3,67); y, iii) canalización de quejas y sugerencias (3,8). Por el contrario, los aspectos que más se valoran son la oferta de programas de movilidad, la oferta de prácticas externa, el tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas y la gestión académica y administrativa.

En la encuesta de **evaluación de la enseñanza** la tasa de respuesta media es del 32,69%, superior a la de cursos pasados (28,88% en el 2019/20). La valoración media otorgada a las asignaturas del grado es de 4,07 sobre 5, idéntica al curso pasado. 32 asignaturas de las 46 que se imparten en la FEGP obtienen una puntuación media de 4 o superior, dato idéntico al del curso pasado. De este modo, se consolida una mejora de la enseñanza con respecto a cursos anteriores (el curso 2018/19 fueron 27 y el 2017/18 16). 8 asignaturas obtienen valoraciones entre 3,5 y 3,99, dato similar al curso pasado. Es interesante destacar que por primera vez en 4 años no existe ninguna asignatura con una puntuación inferior a 3.

Por cursos, se observa que tanto la tasa de respuesta como las puntuaciones por bloques van mejorando curso a curso.

Tabla. Resultados de la evaluación de la enseñanza. FEGP Curso 2020/21

	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/ aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	4,0	4,0	3,7	3,5	3,8	30,67
2º	4,0	4,1	3,6	3,5	3,9	30,38
3º	4,1	4,2	3,9	3,9	4,1	29,84
4º	4,6	4,7	4,5	4,6	4,6	52,53
TOTAL	4,2	4,3	4,0	4,0	4,2	38,03

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

En cuanto a la **evaluación de la actividad docente**, listado por asignaturas se obtiene que la calificación media otorgada a la actividad docente es de 4,18, dato casi idéntico al del curso anterior. Un total de 35 asignaturas obtienen calificaciones medias iguales o superiores a 4 (una más que el curso 2019/20), son 6 asignaturas las que se sitúan entre 3 y 3,99 (dos menos que el curso anterior) y 5 se encuentran por debajo de 3 (el curso 2019/20 eran 4).

Asimismo, es necesario indicar que, mediante las reuniones del equipo de dirección con el Consejo de Estudiantes de la FEGP, se obtiene información complementaria de las apreciaciones y valoración del Grado por parte del alumnado

Tabla. Resultados de la evaluación de la actividad docente. FEGP Curso 2020/21

	Información facilitada	Cumplimiento obligaciones	Relación profesor-estudiante	Desarrollo actividad docente	Opinión global	Media Global
1º	3,9	4,3	3,9	3,7	3,7	3,9
2º	4,2	4,4	4,2	3,8	3,9	4,1
3º	4,3	4,4	4,2	4,0	4,0	4,2
4º	4,6	4,7	4,6	4,5	4,5	4,6
TOTAL	4,3	4,5	4,3	4,1	4,1	4,2

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

La tasa de respuesta del curso académico 2020/21 en la *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación* es del 6,25%. Esta tasa de respuesta es considerablemente inferior a la del curso 2019/20, que fue del 20,93%, disminución que puede parte deberse a la circunstancia del cambio en la coordinación del

grado y el periodo transitorio donde los estudiantes no han participado, a pesar de los esfuerzos mostrados para incentivar la participación. La baja tasa de respuesta baja (3 respuestas de las 48 posibles), evidencia, una vez más, la necesidad de replantear el modo de realización de la evaluación. Con los resultados de 3 estudiantes no es posible valorar con fiabilidad la satisfacción con la titulación.

En las encuestas de *Evaluación de la enseñanza por asignaturas*, es importante destacar que la tasa de respuesta es inusualmente baja (25,56%) por debajo de la tasa media de la Universidad de Zaragoza presentada en el Informe de la Campaña de Encuestas, que asciende al 32,2% y considerablemente inferior a la tasa de respuesta del curso 2019/20 (43,2%). La tasa de respuesta de las asignaturas de 1º se sitúa en el 15,9%, las del 2º curso tienen una tasa media del 29,1%, las de 3º del 23,2% y, en 4º curso, la tasa de respuesta es del 48,1%. A este respecto, cabe mencionar que hubo varias asignaturas con tasas de respuesta por debajo del 25%, sobre las que se insistió durante el proceso de elaboración de encuestas, pero no se consiguió mayor tasa de respuesta. El grupo de primer curso presenta una participación anormalmente baja, con 7 de las 10 asignaturas con una tasa de participación por debajo del 10%. Las asignaturas con tasas de respuesta más bajas en primero fueron: Estadística I (2,56%), Contabilidad financiera II (5,26%) e Introducción al marketing (5,71%). En segundo curso, Organización y gestión interna (13,33%), y Microeconomía II (15,38%). En tercero, Dirección financiera (0%) y Dirección de la producción (10,53%). Por último, en cuarto Control de Gestión (0%) y Derecho mercantil (12,5%)

Con respecto a la difusión de la información sobre la campaña de encuestas, tanto profesores como estudiantes recibieron la comunicación procedente desde el vicerrectorado y desde la titulación se enviaron recordatorios al profesorado y a los estudiantes. Además, se le dio difusión a través de las Redes Sociales de la titulación (especialmente Instagram, que es la más empleada por los estudiantes).

Con respecto a las calificaciones obtenidas, la media otorgada a las asignaturas de la titulación ha sido de 4,33 (sobre 5), valores similares a los de cursos anteriores.

Realizando un análisis por asignaturas, en general se obtienen valoraciones muy positivas, destacando casos muy puntuales por tener valoraciones inferiores. Del total de asignaturas que se impartieron en la FCSH en el curso 2020/21 para las que se han obtenido respuestas en las encuestas, 36 obtienen calificaciones superiores a 4 (10 asignaturas menos que el curso pasado), 6 asignaturas logran puntuaciones entre 3,5 y 3,99, y 1 asignaturas entre 3 y 3,5. Hay dos asignaturas que están puntuadas por debajo de 3, Estadística II (2,75; 25% de respuesta) y Dirección de la Producción (1,25; 10,53 % de respuesta). Finalmente, en lo que respecta a los Trabajo Fin de Grado, la encuesta no registró respuestas para el curso 2020/2021, por lo que no es posible analizar los resultados.

En líneas generales, todos los bloques son bien valorados por los estudiantes, tal y como puede observarse en la siguiente tabla:

Tabla. Resultados de la evaluación de la enseñanza. FCSH Curso 2020/21

	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza/ aprendizaje	Satisfacción global	Media global	Tasa respuesta (%)
1º	4,5	4,5	4,4	4,4	4,4	15,9
2º	4,3	4,4	4,2	4,1	4,3	29,1
3º	3,9	3,9	3,8	3,6	3,8	23,2
4º	4,5	4,6	4,5	4,6	4,6	48,1
TOTAL	4,4	4,4	4,3	4,2	4,3	31,9

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

Los resultados de la *Encuesta de la actividad docente por asignaturas* muestran que la calificación media otorgada a la actividad docente es de 4,36. Los resultados muestran que un total de 27 asignaturas obtienen calificaciones medias superiores a 4,5, 16 asignaturas entre 3 y 4,4 y tan solo 2 asignaturas se

encuentran por debajo de 3. La asignatura Control de Gestión, con solo 2 estudiantes, no obtuvo ninguna respuesta para la encuesta.

Tabla. Resultados de la evaluación de la actividad docente. FCSH Curso 2020/21

	Información facilitada	Cumplimiento obligaciones	Relación profesor-estudiante	Desarrollo actividad docente	Opinión global	Media Global
1º	4,5	4,7	4,3	4,0	4,1	4,3
2º	4,4	4,5	4,0	4,0	4,0	4,1
3º	4,3	4,4	4,4	4,2	4,2	4,3
4º	4,6	4,7	4,6	4,6	4,7	4,6
TOTAL	4,5	4,6	4,4	4,2	4,3	4,4

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Resultados de las encuestas sobre satisfacción del PDI con la titulación			
BLOQUE	FECEM (Zaragoza)	FEGP (Huesca)	FCSH (Teruel)
Plan de estudios	3,67	4,43	4,11
Estudiantes	3,62	4,03	3,71
Información y gestión	4,05	4,58	4,46
Recursos e infraestructuras	3,48	4,58	4,0
Satisfacción general	3,72	4,12	4,0
MEDIA	3,74	4,37	4,08
Tasa de respuesta (%)	25,33%	42,55%	29,03%

Facultad de Economía y Empresa (FECEM)

En **FECEM**, el PDI muestra una satisfacción con la titulación de 3,74 puntos sobre 5 (3,73% en el curso 2019/20; 3,77 en el curso 2018/19; 3,89 en el curso 2017/18; y 3,85 en el curso 2016/17). La tasa de respuesta se sitúa en un 25,33% (33,19% en el curso 2019/20; 24,44% en el curso 2018/19; 24,38% en el curso 2017/18; 20,5% en el curso 2016/17; y 10,05% en el curso 2015/16), lo que supone un descenso de la tasa de respuesta, tras el incremento sustancial del curso pasado, y el retorno a niveles de respuesta en torno al 25% que había logrado consolidarse en los cursos 2018/19 y 2017/18.

Los aspectos mejor valorados por el profesorado son, al igual que en los dos cursos anteriores, la Gestión realizada por los agentes del Título (Coordinador y Comisiones) con un 4,09 sobre 5 (4,03 en el curso 2019/20; 4,38 en el curso 2018/19; 4,33 en el curso 2017/18), la Gestión de los procesos administrativos del Título (asignación de aulas, etc.) con 4,25 sobre 5 (4,15 en el curso 2019/20; 4,37 en el curso 2018/19; 4,48 en el curso 2017/18; y 4,49 en el curso 2016/17), la Disponibilidad, accesibilidad y

utilidad de la información sobre el título (Web, guías...) con un 4,2 sobre 5 (4,2 en el curso 2019/20; 4,31 en el curso 2018/19; 4,45 en el curso 2017/18; y 4,3 en el curso 2016/17), la Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, etc.) con un 4,04 sobre 5 (4,04 en el curso 2019/20; 4,26 en el curso 2018/19; 4,37 en el curso 2017/18; y 4,2 en el curso 2016/17), la Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro con un 4,19 sobre 5 (4,23 en el curso 2019/20; 4,2 en el curso 2018/19; 4,24 en los curso 2017/18 y 2016/17), y el Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte con un 4,0 sobre 5 (4,08 en el curso 2019/20; 4,09 en el curso 2018/19; 4,33 en el curso 2017/18). También muestran una puntuación superior a 4 puntos sobre 5, al igual que el curso pasado, aspectos como la Oferta y desarrollo de prácticas externas con un 4,14 (4,03 en el curso 2019/20), y la Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes con un 4,23 (4,01 en el curso 2019/20). Las cuestiones que obtienen una peor valoración se refieren a los Conocimientos previos de los estudiantes con una puntuación de 3,09 sobre 5 (3,13 en el curso 2019/20; 3,07 en el curso 2018/19; 3,2 en el curso 2017/18; y 2,88 en el curso 2016/17) y el Nivel de asistencia a clase de los estudiantes con una puntuación de 2,98 sobre 5 (3,2 en el curso 2019/20; 2,85 en el curso 2018/19; 3,18 en el curso 2017/18; y 3,07 en el curso 2016/17). Respecto a este último aspecto, el bajo nivel de asistencia a clase de los estudiantes, es una de las quejas recurrentes por parte del profesorado en los últimos cursos académicos. Como consecuencia, de cara al curso 2020/21, se ha instaurado un máximo de una única prueba intermedia de evaluación continua tipo examen por asignatura, puesto que se identificó que dichos exámenes era uno de los principales inductores de los bajos niveles de asistencia por parte del estudiantado.

La encuesta de satisfacción del PDI con el **Programa conjunto ADE-Derecho**, muestra una valoración media de satisfacción general del de 4,27 (sobre 5). La tasa de respuesta ha sido de un 21, 28% (20 respuestas sobre 94 posibles). Dentro de los aspectos mejor valorados por el PDI se mantiene, con un 4,78 sobre 5, la gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.). La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web; guías ...) ha merecido también una valoración positiva; 4,56. Los profesores también han valorado satisfactoriamente el nivel de asistencia a clase de los estudiantes, se ha pasado de un 4 del curso 2018/19 a un 4,5 en los cursos 2019/20 y 2020/21. Empeora la valoración de los recursos e infraestructuras para la docencia que vuelve a situarse por debajo de 4 puntos, concretamente 3,94 (el curso pasado mejoró a un 4,14 frente al 3,43 del curso 2019/20). Se mantiene la preocupación del profesorado en relación a los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia que se imparte; 3,84 (en niveles similares a los del curso 2019/20; 3,9).

Facultad de Empresa y Gestión Pública

La tasa de respuesta en la Encuesta de Satisfacción con el PDI fue del 42,55%, diez puntos por encima de la obtenida en el curso anterior. Además, esta tasa es suficientemente elevada como para obtener conclusiones fiables. Se obtuvo una media global de satisfacción de 4,37, elevada y superior al curso pasado (4,26). Las puntuaciones son iguales o más altas que las del curso anterior en todos los bloques (salvo en el de satisfacción general). Los ítems que presentan una menor valoración vuelven a ser los referidos a la asistencia a clase de los estudiantes (3,2) y a los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (3,45). Finalmente, los ítems mejor valorados son los relacionados con la gestión de los procesos administrativos comunes (4,8), el tamaño de los grupos (4,7) y la gestión realizada por los Agentes del Título (coordinador y comisiones) con una puntuación de 4,7. A la vista de los datos ofrecidos, se puede concluir que la satisfacción del PDI con la titulación es bastante elevada.

Tabla: Evolución de la valoración de la satisfacción del PDI. FEGP

Bloque	2016/17	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Plan de estudios	3,81	4,06	4,00	4,31	4,43
Estudiantes	3,59	3,70	3,68	3,82	4,03
Información y gestión	4,22	4,30	4,45	4,44	4,58

Recursos e infraestructuras	4,05	4,30	4,38	4,51	4,58
Satisfacción general	3,62	3,94	4,09	4,23	4,12
Media	3,89	4,08	4,12	4,26	4,37
Tasa de respuesta (%)	35,90	41,03	46,15	30,95	42,55%

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

La tasa de respuesta en la encuesta de satisfacción con el PDI fue del 29,03% (9 respuestas), si bien es necesario insistir en que este dato no es exacto, pues la población de partida incorpora profesorado del departamento de Análisis Económico que no imparte docencia en el centro y que, por lo tanto, también desvirtúa los datos de respuesta del PDI en esta encuesta. La puntuación media asciende a 4,08, puntuaciones elevadas, en línea con los cursos anteriores (ver tabla). Los ítems mejor valorados son el tamaño de los grupos (5,00); Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones) (4,78); Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes...) (4,67); Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro (4,56); Gestión de los procesos administrativos del título (4,56); y Gestión de los procesos administrativos comunes (4,56). Los profesores valoran a los estudiantes con un 3,71, valor ligeramente inferior al de cursos anteriores. Sin disponer de datos desagregados, se considera que una posible explicación está asociada con la limitada asistencia y participación de los estudiantes de primer curso, circunstancia evidenciada por los distintos profesores que impartieron docencia en dicho curso.

Tabla: Evolución de la valoración de la satisfacción del PDI. FCSH

Bloque	2017/18	2018/19	2019/20	2020/21
Plan de estudios	3,92	4,05	4,1	4,11
Estudiantes	3,48	4,08	3,8	3,71
Información y gestión	4,14	4,31	4,14	4,46
Recursos e infraestructuras	3,63	4,16	3,48	4,0
Satisfacción general	3,95	4,54	4,33	4,0
Media	3,84	4,21	3,97	4,08
Tasa de respuesta (%)	36,11	24,24	41,38	29,03

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En la **Facultad de Economía y Empresa (FCEM)**, la tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 6,78%, lo que refleja un descenso de la participación frente al curso anterior (12,9% en el curso 2019/20; 4,18 % en el curso 2018/19; 4,62% en el curso 2017/18; 17,46% en el curso 2016/17 y 3,23% el curso 2015/16). La satisfacción media de este colectivo con las titulaciones impartidas en la Facultad es de 4,07 (4,12 en el curso 2019/20; 4,18 en el curso 2018/19; 3,49 en el curso 2017/18; 2,9 en el curso 2016/17; y 3,23 en el curso 2015/16).

En el bloque de Información y comunicación la puntuación es de 4,11 (4,15 en el curso 2019/20; 4,08 en el curso 2018/19; 3,33 en el curso 2017/18); en el bloque de Recursos la puntuación es de 4,0 (3,97 en el curso 2019/20; 4 en el curso 2018/19; y 3,25 en el curso 2017/18); en el bloque de Gestión y organización

del trabajo la puntuación asciende a 4,0 (4,06 en el curso 2019/20; 4,6 en el curso 2018/19; y 3,93 en el curso 2017/18). La Satisfacción global alcanza un nivel de 4,25 sobre 5 (4,38 en el curso 2019/20; 4,4 en el curso 2018/19; y 3 en el curso 2017/18). En preguntas concretas, la puntuación más alta se corresponde con la Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo, con 4,75 puntos sobre 5. En el curso 2019/20, las puntuaciones más altas también se correspondieron con la Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo (4,88 puntos sobre 5). Por su parte, los aspectos más valorados en el curso 2018/19 fueron el Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del centro (reprografía, etc.) con una puntuación de 4,8 puntos, y con la Organización del trabajo dentro de su Unidad y la Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña (ambas con 4,6 frente a 4,33 del curso 2017/18). En cualquier caso, todas las cuestiones tienen una valoración igual o superior a 3,5 puntos sobre 5, salvo el Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios, que muestra una puntuación de 3,25. La cuestión peor valorada del 2017/18 (Servicios en materia de prevención de riesgos laborales con 2,33) consolida la puntuación de 3,5 puntos, en la misma línea que la puntuación obtenida en el curso 2019/20 (3,5) y en el curso 2018/19 (3,6).

Tabla: Evolución de la valoración de la satisfacción del PAS. FECEM

Bloque	2018/19	2019/20	2020/21
Información y comunicación	4,08	4,15	4,11
Recursos	4,0	3,97	4,0
Gestión y organización del trabajo	4,6	4,06	4,0
Satisfacción global	4,4	4,38	4,25
Media	4,18	4,12	4,07
Tasa de respuesta (%)	8,2%	12,9%	6,78%

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

En la **Facultad de Empresa y Gestión Pública**, la tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 43,48%, significativa y muy similar a la registrada en el curso anterior. La tasa es suficiente para tomar los resultados con confianza. La satisfacción media de este colectivo con la titulación es de 4,38 puntos, ligeramente superior a la del curso anterior (4,29 en el curso 2019/20). El bloque mejor valorado con 4,58 es el de “gestión y organización del trabajo” (organización del trabajo dentro de su unidad, adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña., etc). El bloque información y comunicación obtiene un 4,48 (4,36 en el 2019/20). El bloque recursos (amplitud y adecuación de espacios, recursos materiales y tecnológicos, plan de formación y servicios de prevención de riesgos laborales) obtiene un 4,1 (4,11 en 2019/20). Finalmente, el bloque de satisfacción global alcanza un 4,5, dato idéntico al del curso 2019/20. A la vista de los datos ofrecidos, se puede concluir que la satisfacción del PAS con la titulación es bastante elevada.

Tabla: Evolución de la valoración de la satisfacción del PAS. FEGP

Bloque	2018/19	2019/20	2020/21
Información y comunicación	4,67	4,36	4,48
Recursos	4,09	4,11	4,1
Gestión y organización del trabajo	4,5	4,28	4,58
Satisfacción general	4,67	4,5	4,5
Media	4,47	4,29	4,38

Tasa de respuesta (%)	36,36%	42,86%	43,48%
-----------------------	--------	--------	--------

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

En la **Facultad de Ciencias Sociales y Humanas** es preciso indicar que el personal de administración y servicios del Campus de Teruel realiza una única encuesta de satisfacción global que no está asociada expresamente con la titulación, sino que mide su satisfacción en relación a todas las titulaciones del campus. La tasa de respuesta de la Encuesta de satisfacción del PAS ha sido del 9,8%, valor muy inferior al de cursos anteriores (29,41% en el 2019/20, 17,65% en el 2018/19, 20,41% en el 2017/18). La satisfacción media de este colectivo es de 3,86 puntos, valor similar al del curso anterior (3,85 en 2019/20) y superior al de cursos previos (3,5 en el 2018/19, 3,51 en el 2017/18). El bloque mejor valorado con 4,2 es el de “Gestión y organización del trabajo” (organización del trabajo y adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña), que en cursos anteriores había tenido puntuaciones menores (3,9 en el curso 2019/20 y 3,71 en el curso 2018/19). El resto de bloques obtienen puntuaciones algo menores, en concreto, el de “Recursos” (amplitud y adecuación de espacios, recursos materiales y tecnológicos, plan de formación y servicios de prevención de riesgos laborales) tiene una puntuación de 3,55 (3,78 en el curso 2019/20 y 3,23 en el curso 2018/19), y el de “Información y comunicación” (información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, comunicación con responsables académicos, relaciones con profesorado, alumnado y sistema de sugerencias y reclamaciones) de 3,83 (3,87 en el curso 2019/20 y 3,56 en el curso 2018/19). En conclusión, es posible afirmar que el PAS en Teruel muestra un grado de satisfacción elevado y se ha incrementado de forma significativa.

Tabla: Evolución de la valoración de la satisfacción del PAS. FCSH

Bloque	2018/19	2019/20	2020/21
Información y comunicación	3,56	3,87	3,83
Recursos	3,23	3,78	3,55
Gestión y organización del trabajo	3,71	3,9	4,2
Satisfacción general	3,67	3,87	4,2
Media	3,5	3,85	3,86
Tasa de respuesta (%)	17,65%	29,41%	9,8%

Fuente: información disponible en encuestas.unizar.es

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

Facultad de Economía y Empresa (FECM)

En el caso de **FECM**, la encuesta de satisfacción e inserción laboral de los egresados del curso 2018/19 fue contestada por 42 egresados, lo que implica una tasa de respuesta del 15,97% (14% en la encuesta de egresados del curso 2017/2018). Los resultados de la encuesta vuelven a mostrar un buen nivel de satisfacción con los estudios realizados. Una mayoría abrumadora de los egresados afirman estar Algo satisfecho, Bastante satisfecho o Muy satisfecho (31%, 50% y 10% respectivamente) con los contenidos teóricos recibidos. Sólo un 10% manifiesta estar Insatisfecho (13% en la encuesta de egresados del curso 2017/18). El porcentaje de alumnos satisfechos disminuye al 52% cuando se hace referencia a los contenidos prácticos (42% en la encuesta de egresados del curso 2017/18). El 77% de los alumnos manifiesta cierto grado de satisfacción con el profesorado (86% en la encuesta de egresados del curso 2017/18), y sólo el 62% se manifiesta satisfecho con las instalaciones y equipos disponibles en las aulas (51% en la encuesta de egresados del curso 2017/18). Por último, el 69% de los egresados se muestra

satisfecho con la gestión administrativa del grado (casi el 80% en la encuesta de egresados del curso 2017/18), y un 79% se muestra satisfecho con la realización de prácticas en empresas (64% en la encuesta de egresados del curso 2017/18).

En definitiva, la mitad de los egresados repetiría la misma titulación en la misma Universidad (casi un 40% en la encuesta de egresados del curso 2017/18), mientras que un 24% cursaría la misma titulación en otra Universidad (sólo un 3% en la encuesta de egresados del curso 2017/18). En términos globales, el porcentaje de egresados satisfechos con la titulación cursada es del 76% (superaba el 77% en la encuesta de egresados del curso 2017/18).

En lo referente al grado de inserción, el 81% de los egresados han trabajado o trabajan actualmente y 30 personas lo han hecho en un puesto acorde a la titulación. 27 personas tienen la categoría profesional de Titulados Universitarios, y 4 personas desarrollan funciones cualificadas de tipo administrativo o de gestión. 17 egresados encontraron trabajo en menos de 6 meses desde la finalización de sus estudios. 28 de los egresados trabaja en empresas privadas en España, y 2 egresados lo hace en empresas privadas fuera de España (otros dos egresados desempeñan su trabajo en la Administración Pública). 19 egresados tienen contrato indefinido y ninguno es autónomo. 30 egresados desempeñan su jornada laboral a tiempo completo. Finalmente, hacer constar que 22 egresados trabajan en la provincia de Zaragoza, 1 en la de Huesca, 6 en el resto de España, y 3 en resto de la Unión Europea. Ningún egresado considera que su trabajo no esté relacionado con la titulación que ha cursado. El 62% de los egresados recomendarían a otras personas estudiar el mismo Título que han realizado.

En el caso del **Programa conjunto ADE-Derecho** de 79 posibles respuestas la encuesta de "Valoración de la satisfacción de los egresados" ha sido contestada por un total de 12 egresados. De estos 12 egresados, 3 recomendarían sin duda cursar la titulación, 4 lo recomendarían, 4 no están seguro de si lo recomendarían y 4 no lo recomendarían. 6 cursarían la misma titulación en la misma universidad; 1 la misma titulación en otra universidad; 4 otra titulación en la Universidad de Zaragoza y 1 cursaría otra titulación en otra universidad. Respecto de la valoración que merece a los egresados los conocimientos teóricos recibidos en la titulación 6 de los egresados se muestran bastante satisfechos. 5, sin embargo, se han mostrado insatisfechos con los conocimientos prácticos recibidos. 8 de los egresados que han respondido a la encuesta estaban trabajando en el momento de responderla; 3 habían podido trabajar pero, sin embargo, al tiempo de responder la encuesta no se encontraban trabajando y, por último, 1 se encontraba estudiando en el momento de contestar la encuesta. 2 de los egresados que respondieron la encuesta son funcionarios, y 6 están empleados por cuenta ajena con un contrato de duración indefinida. 6 de los egresados que han respondido a la encuesta tardaron menos de 6 meses en encontrar un puesto de trabajo acorde con su titulación. 1 de ellos tardó más de 2 años. En relación a las tareas que han desarrollado, 10 de los encuestados señalan que su actividad profesional o laboral no se corresponde *en nada* con lo estudiado.

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Los datos de la encuesta sobre inserción laboral del año 2018/19 de los egresados del grado en la FEGP solo fue respondida por 2 egresados, lo cual representa una tasa de respuesta del 6,25%. Este aspecto nos indica que debemos interpretar los datos con mucha cautela debido a su escasa representatividad. En la encuesta, el 50% de los egresados están trabajando y el 50% restante no trabaja, pero ha trabajado después de finalizar sus estudios y está buscando trabajo. El 50% de los egresados que están trabajando lo hacen en un puesto acorde a su titulación desde que finalizó sus estudios y el 50% restante estaba trabajando en un puesto acorde a su titulación, pero perdió el trabajo. El 50% de los egresados que está trabajando tiene un puesto como directivo (titulado universitario con mandos a su cargo) y el 50% restante tiene un perfil de funciones de ciclo formativo de Título medio o superior. El 50% de los citados egresados trabaja en una Administración Pública y el 50% restante tiene una situación de autoempleo o ejercicio profesional. En cuanto al tipo de contrato, el 50% de los egresados que trabajan lo hacen como autónomos y el 50% restante tiene un contrato en prácticas/beca. El 50% de los egresados que trabajan tiene un empleo con dedicación completa y el 50% restante a tiempo parcial. En cuanto a la situación geográfica del egresado empleado, el 50% trabaja en la provincia de Huesca y el 50% restante en la de Zaragoza. En

cuanto al modo de acceso al puesto de trabajo, el 50% de los egresados obtuvieron su empleo a través de contactos personales y el 50% restante a través del Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza (Universa). En cuanto a los aspectos que consideran los egresados que fueron más importantes para conseguir el empleo se encuentran: i) la titulación, ii) la experiencia laboral (prácticas o trabajo anterior), iii) los conocimientos de TIC, iv) la formación complementaria (estudios de posgrado, formación continua, etc.), v) las habilidades personales (trabajo en equipo, liderazgo, capacidad comunicativa...) y, vi) la entrevista de selección. El 50% de los egresados indican que su trabajo actual está muy relacionado con la titulación cursada. La totalidad de los egresados indica que la tenencia de una titulación universitaria era un requisito fundamental para el acceso a su puesto de trabajo. El 50% de los egresados indica que tuvo que adquirir o desarrollar con mayor profundidad algún conocimiento o habilidad adicional respecto a las que le proporcionó la formación de la titulación. El 100% de los egresados realizaron otro tipo de formación después de titularse en la UZ (Máster Universitario oficial, cursos de especialización y otro tipo de formación). El 50% de los egresados está en búsqueda de empleo. El 100% de los egresados considera que es necesario para su desarrollo profesional realizar actividades de formación continua. Finalmente, en cuanto a la pregunta, ¿recomendarías a otras personas estudiar el título en ADE en la FEGP, el 50% indica que probablemente sí.

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

En el caso de la FCSH, no hay respuestas de la encuesta de satisfacción e inserción laboral de los egresados del curso 2017/18. Desde la coordinación de la titulación se realizaron esfuerzos por darle difusión para que llegara a los destinatarios a través de las redes sociales de la titulación, así como también a través de la difusión realizada desde la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas relativa a las publicaciones realizadas por el área de calidad y mejora de la Universidad de Zaragoza, tal y como se nos solicitó expresamente. Adicionalmente, desde la coordinación de la titulación se solicitó al área de calidad y mejora de la Universidad de Zaragoza el listado de egresados que debían rellenar el cuestionario, pero cumpliendo la ley de protección de datos no pudieron proporcionarlo y, por tanto, no se pudo enviar un recordatorio personalizado que hubiera sido posible realizar mediante los correos personales de los egresados, con los que se está en contacto por diferentes motivos.

No obstante, se prevé que mediante un PIET se avance en el análisis del ciclo de vida de los egresados de la FCSH, se recopile la información sobre la situación laboral de los egresados de la titulación y se realice la valoración del grado de inserción laboral de la titulación.

La definición de egresados del curso 2017/18 con la que opera el Área de Calidad y Mejora es “estudiantes que tienen superados los créditos mínimos necesarios para la obtención del título antes de la finalización de ese curso (a excepción de la defensa de los TFG que pueden defenderse hasta el último día lectivo del año natural en que finaliza el curso)”. Puesto que no disponemos de dicha información, los resultados que se presentan a continuación serán referidos a aquellos estudiantes que finalizaron el grado de ADE en Teruel durante el curso 2017/18 (alcanzaron el 100% de los créditos para la obtención del título).

Durante el curso 2017/18 finalizaron el grado de ADE en Teruel un total de 25 estudiantes. En media, tardaron en finalizar 4,88 años con una calificación promedio de 6,61. De los 25 estudiantes, disponemos de información sobre su situación laboral en 2020 de 19 egresados, de 4 estudiantes disponemos de información en 2019 y dos no cumplieron nunca el cuestionario. De los 19 de los que conocemos su situación laboral en 2020, 16 (el 84%) está trabajando y de los que no trabajaban, dos de ellos están preparando oposiciones y otro está realizando un máster. De los que trabajan, todos menos uno lo hace a jornada completa y el 69% tiene un contrato indefinido. El 81% lo hace en una empresa privada, el 12,5% en la Administración Pública y el resto es autónomo.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Las comisiones de Evaluación de la Calidad del Grado de ADE en los tres centros consideran

1.- Analizar las posibles medidas a implantar para incrementar la asistencia a clase de los estudiantes. Con el fin de mejorar el nivel de asistencia a clase se propone que los departamentos y los responsables de los centros realicen una propuesta común sobre las metodologías y herramientas de evaluación idóneas para conseguir una mayor asistencia a las clases presenciales, de forma que posteriormente puedan incorporarse a las guías docentes de las asignaturas.

2.- Las comisiones de evaluación identifican la necesidad de contar con mayores tasas de respuesta en las encuestas de satisfacción de los tres colectivos: PDI, PAS y, especialmente, estudiantes (satisfacción con la titulación, prácticas, programas de movilidad...). Es imprescindible contar con información significativa para extraer conclusiones útiles y poder tomar medidas en pro de la mejora de la calidad de la titulación. Sin embargo, el sistema actual no está generando tasas de respuesta significativas, habiendo comprobado que realizar importantes esfuerzos desde la coordinación y el profesorado de los centros o no hacerlo no cambia los resultados. Por tanto, consideramos que resulta necesario que la institución realice los cambios pertinentes en el sistema con el fin de que se incremente la tasa de respuesta.

3.- Continuar con el seguimiento de las asignaturas que presentan tasas de éxito y rendimiento bajas, así como de aquellas que presentan grandes diferencias entre centros

4.- Continuar con el estudio de las causas de abandono en la FEGP.

5.- Mejorar la información sobre la inserción laboral de nuestros estudiantes, mediante la realización de jornadas de experiencias profesionales en las que intervengan los recién egresados de la titulación de ADE en los tres centros, del Programa Conjunto ADE-Derecho y de ADEi, así como la realización de sesiones informativas de otras posibles salidas profesionales y técnicas de búsqueda de empleo

6.- Seguir profundizando en la coordinación entre profesores de una misma asignatura y profundizar en la necesidad de coordinación entre el profesorado de asignaturas diferentes, especialmente, de asignaturas relacionadas entre sí y con posible solapamiento de contenidos o entre asignaturas de formación básica y asignaturas de cursos posteriores que necesitan la formación básica anterior.

7.- Mejorar los sistemas de contratación de profesorado para que los estudiantes no pierdan sesiones de clase por la tardanza en la contratación de profesorado.

8.- Incrementar el nivel de estabilidad del profesorado con el fin de corregir el alto porcentaje de profesorado a tiempo parcial que existe en los tres centros donde se imparte la titulación.

9.- Continuar con la adecuación de los espacios docentes de los centros: sustitución de mobiliario, de equipos informáticos, mejora de equipamiento informático compatible con el buen funcionamiento de las cámaras y los micros de las aulas (para docencia en modalidad de streaming), etc.

10.- Continuar con la mejora de la oferta de optativas en el grupo de ADE en inglés.

11.- Mejorar la evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grupo de docencia en inglés.

12.- Mejorar la oferta de prácticas, especialmente en lo relativo a la diversidad de áreas y fomentar la vinculación entre el desarrollo de las prácticas y el Trabajo Fin de Grado del estudiante, con el fin que los estudiantes puedan aplicar su TFG al ámbito de la empresa.

13.- Continuar con la incorporación de los ODS en Guías Docentes de las asignaturas.

14.- Continuar con la mejora del funcionamiento de las redes WI-FI, aspecto crítico en un escenario donde de la docencia en streaming está ganado mucho protagonismo.

15.- Mejorar la eficacia de los canales de comunicación entre la propia Universidad y los estudiantes.

16.- El proceso de elaboración del Informe de Evaluación de la Calidad resulta un proceso complejo y supone una importante inversión de tiempo por parte de los coordinadores de las titulaciones, en cierta medida, por la necesidad de localizar datos fuera del informe que entendemos que podrían estar disponibles para su análisis. En concreto:

- Información sobre prácticas curriculares y extracurriculares. Los coordinadores no disponen de la información del número de estudiantes y entidades participantes y se lo tienen que solicitar a Universa. Solicitamos que se centralice la solicitud y estén disponibles en la información previa del informe (en la aplicación).

- Información sobre programas de movilidad. Los coordinadores no disponen de las universidades participantes y necesitamos pedir la información a los vicedecanatos. Solicitamos que se centralice la solicitud y estén disponibles en la información previa del informe (en la aplicación).
- Información sobre cursos del ICE, proyectos de innovación, etc. Dado que la información está centralizada, solicitamos que se traslade la misma a la información previa del informe (en la aplicación).
- Tamaño de los grupos. Según el origen de los datos (encuestas, SIGMA o fichas del POD), el número de matriculados por asignatura varía. Sería conveniente que esta información, de la que dispone el vicerrectorado también estuviera disponible en la información previa (en la aplicación).

Asimismo, solicitamos que no haya modificaciones en los datos durante el proceso de elaboración por la inversión de tiempo que supone

Y, finalmente, solicitamos se subsanen los errores sobre la información del profesorado y no se permite la inclusión de profesores en el POD de asignaturas (y centros) donde no imparten docencia, pues esto impide disponer de la información precisa sobre la situación del centro.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas de las principales buenas prácticas y puntos fuertes del grado de ADE, que podrían servir de referencia para otras titulaciones, son:

- 1.- Elevada implicación del profesorado a través de proyectos de innovación docente (cursos ADD, presentación de experiencias en jornadas de innovación, participación en congresos docentes a nivel nacional e internacional, proyectos de innovación PIET, PIIDUZ, etc.).
- 2.- Importante actividad en programas de movilidad, tanto por el elevado número de estudiantes extranjeros que recibe la titulación como por la amplia oferta de universidades y países de que dispone para que los alumnos cursen programas de movilidad.
- 3.- Elevada participación del profesorado en el Programa Expertia, con la participación de un elevado número de profesionales en asignaturas del Grado.
- 4.- Presencia y elevada actividad de la titulación en Redes Sociales (Twitter, Instagram, Facebook). Se gestionan perfiles en redes sociales de los tres centros, con un elevado nivel de actividad y presencia en el panorama digital.
- 5.- Profesorado con un importante nivel investigador, demostrado en el elevado número de sexenios y quinquenios, así como la participación en grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón, que permiten elevar la calidad de la docencia impartida.
- 6.- Desarrollo de importantes acciones para dar a conocer el grado a los estudiantes potenciales de forma diferenciada desde cada centro del que se imparte, destacando las características particulares de cada uno de ellos.
- 7.- Gran oferta de prácticas en empresa en los tres centros que permite que todo estudiante que lo solicite pueda realizarlas y se manifiesta un incremento del desarrollo de TFGs vinculados con las prácticas.
- 8.- Desarrollo en los tres centros de importantes acciones formativas vinculadas con la adquisición de competencias transversales, relacionadas con la orientación académica, laboral y profesional; y eventos de acercamiento a la realidad profesional: jornadas con participación de empresarios, egresados, visitas a empresas, charlas y conferencias, talleres de desarrollo de competencias transversales...
- 9.- Oferta, en la FECEM, de un grupo de docencia en inglés y del Programa Conjunto Derecho-ADE.
- 10.- Celebración de la Semana Internacional y del Semestre Internacional en la FECEM
- 11.- Oferta de cursos cero online en los tres centros donde se imparte la titulación, y en modalidad presencial en la FECEM.
- 12.- Desarrollo de un PIET en la FEGP con el fin de examinar las tasas de abandono del Grado.
- 13.- Desarrollo de un PIET en la FECEM para mejorar las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grupo de docencia en inglés.

14.- Desarrollo de un PIET en la FCSH con el objetivo de analizar el Ciclo de Vida del Grado de ADE en la FCSH y la inserción laboral de los titulados, que abarca desde las acciones de difusión del grado entre los estudiantes potenciales, pasando por la identificación del perfil de estudiante de nuevo ingreso, la valoración de los estudiantes de último curso y el análisis del grado de inserción laboral de los titulados.

15.- Importante vinculación con el tejido empresarial y las instituciones, con especial mención a la oferta de becas de formación desde CEOE para la participación gratuita de los estudiantes de la FCSH en los cursos de formación organizados desde la institución. También es destacable el importante número de Cátedras con empresas en la FECEM y en la FCSH.

16.- Seguimiento individualizado de los estudiantes de la FCSH que llevan más de cuatro años matriculados y les quedan pendientes pocos créditos pendientes (principalmente B1 de idioma moderno y TFG) con el fin de motivarles a evitar el abandono.

17.- Aplicación de la metodología ApS en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

(NO PROCEDE)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

ACCIONES PROPUESTAS EN EL PLAN ANUAL DE INNOVACIÓN Y MEJORA (CURSO 2019/20)	SITUACIÓN ACTUAL
Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO suponen modificación del Plan de Estudios o de la Memoria de Verificación	
Seguir analizando las medidas implantadas y a implantar para incrementar la asistencia a clase de los estudiantes	EN CURSO
Continuar con la mejora de la oferta de optativas en el grupo de ADE en inglés	EN CURSO
Mejorar la oferta de prácticas en los tres centros donde se imparte la titulación	EN CURSO
Continuar con el seguimiento de las asignaturas con tasas de éxito y rendimiento bajas o con grandes diferencias entre centros	EN CURSO
Seguimiento de asignaturas con valoraciones bajas en las encuestas de evaluación de los estudiantes	EN CURSO
Mejorar la coordinación entre los profesores de una misma asignatura	EN CURSO
Mejorar la coordinación entre asignaturas de áreas de conocimiento diferentes	EN CURSO
Mejorar la evaluación de las competencias de comunicación académica en lengua inglesa en el grupo de docencia en inglés	EN CURSO
Continuar con la incorporación de los ODS a las Guías Docentes de las asignaturas	REALIZADO
Continuar con la difusión de la titulación impartida en el Campus de Teruel	EN CURSO
Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento	
Continuar con la mejora del equipamiento docente y confort en las aulas de los centros	EN CURSO

Mejora de la red Wifi en los tres centros	EN CURSO
Mejorar el equipamiento de aulas para la docencia en streaming	REALIZADO
Mejora de la instalación eléctrica de FECEM	REALIZADO
Propuestas de acciones sobre PROFESORADO	
Mejorar y agilizar los procedimientos de contratación de profesorado	PENDIENTE
Política de estabilización de profesorado	PENDIENTE
Puesta a disposición del profesorado de sistema de comunicación para resolución de dudas inmediatas y en tiempo real en la FEGP	REALIZADO
Propuestas de acciones: Otras	
Mejorar la información sobre la inserción laboral para los estudiantes	EN CURSO
Solicitar al Vicerrectorado de Política Académica la implantación de un nuevo sistema de evaluación de la calidad	REALIZADO
Solicitar que la información para la elaboración del Informe de Evaluación esté disponible en la plataforma	REALIZADO
Mejorar la eficacia de los canales de comunicación institucional entre la Universidad y los estudiantes	EN CURSO
Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación	
Cambio de semestre de la asignatura optativa "Control de Gestión" en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de Teruel	REALIZADO

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

9.— Fuentes de información

- Memoria de Verificación del Grado en Administración y Dirección de Empresas, disponible en: <https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>
- Guías docentes de las asignaturas del Grado correspondientes al curso 2019-2020, disponibles en: <https://zaguan.unizar.es/collection/grado-administracion-direccion-empresas?ln=es>
- Información de resultados curso académico 2019-2020, disponible en https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=131&anyo_academico=2018
- Datos sobre la innovación docente y cursos de formación del profesorado <http://innovaciondocente.unizar.es/>
- Resultados de las encuestas de satisfacción y evaluación
ATENEA: <https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>
- Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación de los diferentes agentes implicados en la titulación (estudiantes, PDI y PAS)
- Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre programas de movilidad: ERASMUS (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre Prácticas Externas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (cumplimentadas por los estudiantes)

- Resultados de las encuestas de satisfacción e inserción laboral de los egresados
- Información sobre prácticas en empresa (solicitud al Servicio de Orientación y Empleo)
- Información sobre universidades de origen y destino de los programas de movilidad (solicitud a los vicedecanatos de relaciones internacionales)
- Información sobre tamaños de los grupos. Encuestas de Evaluación

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fechas de celebración de la Comisión de Evaluación de la Calidad y aprobación del informe:

Facultad de Economía y Empresa: 25/01/2022

Facultad de Empresa y Gestión Pública: 27/01/2022

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas: 31/01/2022

10.2.— Aprobación del informe

Facultad de Economía y Empresa

Asistentes:

Representantes del profesorado:

- Javier García Bernal (Coordinador de la titulación. Presidente)
- María José Martín de Hoyos
- Joaquín Cañon de Francia
- Ignacio Moralejo Menéndez (Delegado del Rector para el Programa Conjunto Derecho-ADE. Invitado)

Experta externa del centro:

- Nieves Ágreda Giménez

Experta externa del rector:

- Sandra Vázquez Toledo

Representantes de los estudiantes:

- No asiste ningún estudiante

No excusan asistencia:

- José Manuel González Quintero
- Naim Ketfi Chetouah
- Sofía Rodríguez Hernández

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

Facultad de Empresa y Gestión Pública

Asistentes:

Representantes del profesorado:

- Eduardo Ortas Fredes (Coordinador de la titulación)
- José Julián Escario Gracia.
- Ana Katarina Pessoa Oliveira

Representantes de los estudiantes:

- Alejandro Cambra Opla
- Samuel Orozco Jaramillo

Profesor del programa de apoyo al sistema de calidad de las titulaciones del CICIFE:

- Sandra Vázquez Toledo

Titulado de la especialidad:

- Ana Lordán Pascual

Excusan asistencia:

No excusan: Lorien Asensio Bueno

Votos a favor: 7

Votos en contra: 0

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Asistentes:

Representantes del profesorado:

- Raúl León Soriano (Coordinador de la titulación)
- D. Fco. Javier Pérez Sanz
- Dña. María Isabel Saz Gil

Representantes de los estudiantes:

- Dña. Marta González Martín
- D. Nacho Martínez Benedicto

Experto externo del Centro:

- Carlos Torre Rodríguez

Excusan asistencia:

Experto externo del Rector:

- Sandra Vázquez Toledo

Representantes de los estudiantes:

- D. Carlos Hernández Mor

No excusan:

Votos a favor: 6

Votos en contra: 0

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
14715	3226	21.92%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	480	99	20.62	3.99	4.0	3.79	3.65	3.9	-3.47%
Contabilidad financiera I (27301)	482	200	41.49	4.01	4.02	3.8	3.71	3.92	-2.97%
Matemáticas I (27302)	597	172	28.81	3.23	3.13	2.86	2.7	3.03	-25.0%
Introducción al márketing (27303)	459	193	42.05	4.18	4.19	4.04	4.08	4.13	2.23%
Introducción al derecho (27304)	424	94	22.17	4.52	4.54	4.37	4.49	4.47	10.64%
Historia económica y economía mundial (27305)	461	35	7.59	4.23	4.29	3.98	3.97	4.14	2.48%
Contabilidad financiera II (27306)	471	88	18.68	4.39	4.34	4.12	4.08	4.25	5.2%
Microeconomía I (27307)	455	77	16.92	4.22	4.15	3.92	3.92	4.07	0.74%
Matemáticas II (27308)	564	59	10.46	3.84	3.84	3.75	3.57	3.79	-6.19%
Estadística I (27309)	462	61	13.2	4.41	4.43	4.29	4.36	4.37	8.17%
Estadística II (27310)	511	89	17.42	2.65	2.74	2.39	1.98	2.54	-37.13%
Fiscalidad de la empresa (27311)	481	87	18.09	4.06	4.12	3.85	3.85	3.99	-1.24%
Macroeconomía I (27312)	468	99	21.15	4.31	4.38	4.09	4.11	4.24	4.95%
Microeconomía II (27313)	474	58	12.24	4.35	4.37	4.12	4.11	4.26	5.45%
Organización y gestión interna (27314)	437	85	19.45	3.9	4.04	3.83	3.67	3.91	-3.22%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	479	60	12.53	4.41	4.49	4.2	4.25	4.35	7.67%
Economía española (27316)	441	76	17.23	4.19	4.3	4.12	3.95	4.19	3.71%
Estados financieros (27317)	498	176	35.34	4.3	4.3	3.96	4.01	4.16	2.97%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	449	107	23.83	3.93	3.99	3.81	3.76	3.9	-3.47%
Macroeconomía II (27319)	487	121	24.85	4.36	4.41	4.15	4.16	4.29	6.19%
Análisis de estados financieros (27320)	326	37	11.35	4.37	4.42	4.24	4.24	4.33	7.18%
Dirección comercial I (27321)	294	61	20.75	4.44	4.38	4.22	4.27	4.33	7.18%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
14715	3226	21.92%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	315	77	24.44	4.3	4.36	4.04	4.13	4.22	4.46%
Dirección financiera (27323)	328	65	19.82	4.42	4.36	4.17	4.37	4.31	6.68%
Econometría (27324)	274	36	13.14	3.91	3.96	3.94	3.91	3.94	-2.48%
Contabilidad directiva (27325)	287	68	23.69	4.05	3.95	3.74	3.59	3.87	-4.21%
Dirección de la producción (27326)	329	41	12.46	3.53	3.39	3.21	2.93	3.32	-17.82%
Dirección de recursos humanos (27327)	322	40	12.42	3.88	3.81	3.45	3.3	3.66	-9.41%
Gestión de riesgos financieros (27328)	299	97	32.44	4.33	4.37	4.12	4.06	4.25	5.2%
Política de la empresa (27329)	315	69	21.9	4.27	4.33	4.1	4.13	4.22	4.46%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	281	107	38.08	4.18	4.12	3.74	3.55	3.96	-1.98%
Aplicaciones econométricas de la empresa (27332)	31	8	25.81	3.25	2.94	2.49	2.0	2.78	-31.19%
Contabilidad pública (27333)	96	48	50.0	4.63	4.72	4.49	4.55	4.61	14.11%
Decisiones comerciales (27334)	160	120	75.0	4.72	4.74	4.59	4.77	4.68	15.84%
Derecho mercantil (27335)	46	15	32.61	4.58	4.44	4.39	4.53	4.46	10.4%
Dirección de entidades de economía social (27336)	54	29	53.7	4.46	4.46	4.48	4.52	4.47	10.64%
Dirección de la empresa internacional (27337)	127	40	31.5	4.34	4.35	4.11	4.22	4.25	5.2%
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)	39	16	41.03	3.93	3.95	3.95	4.06	3.95	-2.23%
Investigación operativa (27339)	31	15	48.39	4.13	4.47	4.09	3.93	4.22	4.46%
Logística y cadena de suministro (27340)	29	19	65.52	3.98	4.08	3.94	4.0	4.0	-0.99%
Mercados financieros (27341)	99	28	28.28	4.21	4.13	3.94	3.85	4.06	0.5%
Control de gestión (27342)	137	25	18.25	3.64	3.67	3.72	3.3	3.65	-9.65%
Las TIC en la empresa (27343)	98	20	20.41	4.55	4.58	4.63	4.75	4.6	13.86%
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)	87	9	10.34	4.11	3.93	3.93	4.0	3.98	-1.49%
Lengua extranjera empresarial (Francés) (27345)	3	0	0.0						
Lengua extranjera empresarial (Alemán) (27346)	3	2	66.67	4.83	5.0	5.0	5.0	4.96	22.77%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
14715	3226	21.92%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Creación y gestión de pymes (27348)	54	10	18.52	4.4	4.22	4.16	4.2	4.24	4.95%
Dirección comercial II (27349)	97	11	11.34	4.36	4.42	4.14	4.4	4.31	6.68%
Dirección financiera internacional (27350)	85	7	8.24	4.62	4.2	4.08	4.0	4.23	4.7%
Gestión de tesorería (27351)	26	2	7.69	3.17	3.6	3.1	3.0	3.29	-18.56%
Gestión integrada y creación de valor (27352)	105	11	10.48	3.91	3.89	3.71	3.55	3.81	-5.69%
Gestión medioambiental (27353)	117	17	14.53	4.27	4.38	4.28	4.5	4.33	7.18%
Información financiera internacional (27354)	26	4	15.38	4.83	4.8	4.65	4.75	4.75	17.57%
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)	30	7	23.33	4.11	4.48	4.09	4.0	4.23	4.7%
Política económica (27356)	26	7	26.92	4.24	4.14	4.06	4.0	4.12	1.98%
Régimen laboral de la empresa (27357)	27	3	11.11	4.0	3.47	2.8	3.33	3.33	-17.57%
Sociología de las organizaciones (27358)	132	19	14.39	4.33	4.45	4.33	4.21	4.37	8.17%
Sumas y promedios	14715	3226	21.92	4.12	4.14	3.91	3.88	4.04	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
50	49	98.0%	4.04

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4. ¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	34	15	69%	31%				

6. ¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Frecuencias			% Frecuencias		
	Completo	Parcial	No	Completo	Parcial	No
	41	2	0	84%	4%	0%

7. ¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado
		19	11	10	9	39%	22%	20%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
	8. ¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	47	0	2	96%	0%

BLOQUE: COSTES	Frecuencias				% Frecuencias			
	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20. ¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	22	16	5	0	45%	33%	10%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			4	4	26	15		8%	8%	53%	31%	4.06	
2. Calidad de los métodos de enseñanza		1	2	10	19	17	2%	4%	20%	39%	35%	4.0	
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje	1	1	3	6	26	12	2%	2%	6%	12%	53%	24%	3.94
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												4.0	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			3	8	24	14		6%	16%	49%	29%	4.0	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza	1		3	11	25	9	2%		6%	22%	51%	18%	3.83
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		4	2	5	21	17		8%	4%	10%	43%	35%	3.92
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		3	5	7	20	14		6%	10%	14%	41%	29%	3.76
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.88	
13. Alojamiento		1	3	4	13	28		2%	6%	8%	27%	57%	4.31

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
50	49	98.0%	4.04

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	7	1		11	14	16	14%	2%		22%	29%	33%	4.05
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	16	1		7	12	13	33%	2%		14%	24%	27%	4.09
16. Bibliotecas	13	1	1	7	11	16	27%	2%	2%	14%	22%	33%	4.11
17. Acceso a ordenadores	17		2	13	6	11	35%		4%	27%	12%	22%	3.81
18. Acceso a Internet	12		4	5	12	16	24%		8%	10%	24%	33%	4.08
19. Acceso a bibliografía especializada	16	2	2	8	11	10	33%	4%	4%	16%	22%	20%	3.76
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.03	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?												4.84	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.84	
Sumas y promedios												4.04	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
50	49	98.0%	4.04

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Università degli Studi di Cassino	2	5.0
Universiteit Gent	2	5.0
University of National and World Economy	2	4.5
Politechnika Lubelska	2	5.0
Université de Lille	1	5.0
Università degli Studi di Siena	1	5.0
Università degli Studi di Napoli "Parthenope"	2	5.0
Universidade de Aveiro	3	4.67
Katholieke Universiteit Leuven	4	5.0
Universidade Nova de Lisboa	2	5.0
Università degli Studi di Salerno	2	4.5
FHS Kufstein Tirol Bildungs - GMBH	1	5.0
Inholland University	1	4.0
University of Rijeka	1	5.0
Stockholms Universitet	1	5.0
Umeå Universitet	2	5.0
Hochschule Augsburg	1	5.0
Universidade da Beira Interior	1	4.0
École Supérieure du Commerce Extérieur	1	5.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS.

Año: 2020-21

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
50	49	98.0%	4.04

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Fh Joanneum Gesellschaft MbH	2	5.0
Università degli Studi di Napoli Federico II	2	5.0
Université Catholique de Louvain	1	5.0
Universidade do Minho	1	5.0
Univerzita Komenskeho v Bratislave	1	5.0
Hochschule für Technik und Wirtschaft Berlin	2	4.5
Università degli Studi di Roma 'Tor Vergata'	1	5.0
Università degli Studi di Bari	2	4.5
Uniwersytet Marii Curie - Skłodowskiej	2	5.0
Università degli Studi di Modena e Reggio Emilia	3	4.67

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
203	31	15.27%	4.15

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa I (27347)	6	2	33.33	3.9	5.0	4.0	4.5	3.83	4.0	4.29	3.4%
Prácticas en empresa II (27359)	16	1	6.25	2.6	3.8	4.33	4.25	4.67	4.0	3.81	-8.2%
Prácticas en empresa (27360)	181	28	15.47	3.4	4.51	4.19	4.38	4.42	4.3	4.15	0.0%
Sumas y Promedios	203	31	15.27	3.41	4.52	4.18	4.38	4.39	4.27	4.15	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media				
	59							4	6.78%	4.07		
	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1	1	2			25%	25%	50%	4.25
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1		3			25%		75%	4.5
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	1	2			25%	25%	50%	4.25
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				2	1	1			50%	25%	25%	3.75
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	1			2		1	25%		50%		25%	3.67
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												4.11
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.					1	3				25%	75%	4.75
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.					2	2				50%	50%	4.5
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			1	2		1		25%	50%		25%	3.25
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			1	1	1	1		25%	25%	25%	25%	3.5
BLOQUE: RECURSOS												4.0
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	2	1			25%	50%	25%	4.0
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	2	1			25%	50%	25%	4.0
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												4.0
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				1	1	2			25%	25%	50%	4.25
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)				1	1	2			25%	25%	50%	4.25
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												4.25
Sumas y promedios												4.07

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
225	57	25.33%	3.74

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	2	2	3	11	25	14	4%	4%	5%	19%	44%	25%	3.84
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	2	1	2	12	28	12	4%	2%	4%	21%	49%	21%	3.87
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	1	5	5	15	21	10	2%	9%	9%	26%	37%	18%	3.46
4. Adecuación de horarios y turnos	1	2	5	14	16	19	2%	4%	9%	25%	28%	33%	3.8
5. Tamaño de los grupos	1	7	10	6	20	13	2%	12%	18%	11%	35%	23%	3.39
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.67	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		6	14	13	17	7		11%	25%	23%	30%	12%	3.09
7. Orientación y apoyo al estudiante	5	1	3	12	25	11	9%	2%	5%	21%	44%	19%	3.81
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		8	13	16	12	8		14%	23%	28%	21%	14%	2.98
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	5		3	7	17	25	9%		5%	12%	30%	44%	4.23
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	6	1	4	3	22	21	11%	2%	7%	5%	39%	37%	4.14
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.62	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)	1		1	9	24	22	2%		2%	16%	42%	39%	4.2
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	3		4	7	18	25	5%		7%	12%	32%	44%	4.19
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2	1	1	8	18	27	4%	2%	2%	14%	32%	47%	4.25
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	3	3	4	4	20	23	5%	5%	7%	7%	35%	40%	4.04
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	4	1	5	4	21	22	7%	2%	9%	7%	37%	39%	4.09
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	4	3	7	13	20	10	7%	5%	12%	23%	35%	18%	3.51
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.05	
17. Aulas para la docencia teórica	3		8	13	19	14	5%		14%	23%	33%	25%	3.72
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1	1	14	14	17	10	2%	2%	25%	25%	30%	18%	3.38
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	4	5	9	16	14	9	7%	9%	16%	28%	25%	16%	3.25
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	7	2	5	15	17	11	12%	4%	9%	26%	30%	19%	3.6

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
225	57	25.33%	3.74

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.48
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			5	10	22	20		9%	18%	39%	35%		4.0
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	1	3	10	14	19	10	2%	5%	18%	25%	33%	18%	3.41
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	2	1	6	9	29	10	4%	2%	11%	16%	51%	18%	3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.72
Sumas y promedios													3.74

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

CENTRO:

Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles

337

Nº respuestas

28

Tasa respuesta

8.31%

Media

3.31

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		2	3	5	8	10		7%	11%	18%	29%	36%	3.75
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			4	6	8	10			14%	21%	29%	36%	3.86
3. Actividades de apoyo al estudio			8	12	5	3			29%	43%	18%	11%	3.11
4. Orientación profesional y laboral recibida		5	10	7	3	3		18%	36%	25%	11%	11%	2.61
5. Canalización de quejas y sugerencias		4	10	7	5	2		14%	36%	25%	18%	7%	2.68
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO												3.2	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título	1	4	3	8	9	3	4%	14%	11%	29%	32%	11%	3.15
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.			2	9	13	4			7%	32%	46%	14%	3.68
8. Adecuación de horarios y turnos		1	4	3	13	7		4%	14%	11%	46%	25%	3.75
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		3	5	2	11	7		11%	18%	7%	39%	25%	3.5
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		2	4	3	18	1		7%	14%	11%	64%	4%	3.43
11. Oferta de programas de movilidad		1	2	4	11	10		4%	7%	14%	39%	36%	3.96
12. Oferta de prácticas externas		5	6	11	3	3		18%	21%	39%	11%	11%	2.75
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		2	5	6	13	2		7%	18%	21%	46%	7%	3.29
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas	1	2	4	8	10	3	4%	7%	14%	29%	36%	11%	3.3
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN												3.42	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		3	2	8	13	2		11%	7%	29%	46%	7%	3.32
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		2	3	10	11	2		7%	11%	36%	39%	7%	3.29
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	22	2		1	2	1	79%	7%		4%	7%	4%	3.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS												3.27	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	1		2	6	12	7	4%		7%	21%	43%	25%	3.89
19. Servicio de reprografía	1		4	2	11	10	4%		14%	7%	39%	36%	4.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos	1	1	6	11	5	4	4%	4%	21%	39%	18%	14%	3.19

TITULACIÓN:

Graduado en Administración y Dirección de Empresas (448)

CENTRO:

Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles						Nº respuestas						Tasa respuesta						Media					
	337						28						8.31%						3.31					
	Frecuencias												% Frecuencias					media						
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5												
21. Equipamiento de aulas y seminarios	1	2	7	10	5	3	4%	7%	25%	36%	18%	11%				3.0								
22. Equipamiento laboratorios y talleres	2	2	6	11	4	3	7%	7%	21%	39%	14%	11%				3.0								
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS																3.42								
23. Gestión académica y administrativa		3	4	12	6	3	11%	14%	43%	21%	11%				3.07									
BLOQUE:GESTIÓN																3.07								
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		2	5	6	12	3	7%	18%	21%	43%	11%				3.32									
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		5	6	5	9	3	18%	21%	18%	32%	11%				2.96									
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL																3.14								
Sumas y promedios																3.31								

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1064	272	25.56%	4.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	43	3	6.98	3.44	3.4	3.67	3.33	3.5	-19.17%
Contabilidad financiera I (27301)	32	2	6.25	4.5	4.7	4.9	4.5	4.71	8.78%
Matemáticas I (27302)	38	3	7.89	4.44	4.53	4.4	4.0	4.43	2.31%
Introducción al márketing (27303)	35	2	5.71	4.5	4.5	4.4	4.5	4.46	3.0%
Introducción al derecho (27304)	35	3	8.57	4.78	4.93	4.74	5.0	4.83	11.55%
Historia económica y economía mundial (27305)	32	28	87.5	4.41	4.37	4.26	4.21	4.33	0.0%
Contabilidad financiera II (27306)	38	2	5.26	4.5	4.0	3.5	4.0	3.93	-9.24%
Microeconomía I (27307)	36	6	16.67	4.61	4.6	4.6	4.83	4.62	6.7%
Matemáticas II (27308)	36	4	11.11	4.83	4.65	4.6	4.75	4.68	8.08%
Estadística I (27309)	39	1	2.56	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	15.47%
Estadística II (27310)	32	8	25.0	2.79	3.07	2.55	2.0	2.75	-36.49%
Fiscalidad de la empresa (27311)	32	7	21.88	4.1	4.43	4.03	3.86	4.17	-3.7%
Macroeconomía I (27312)	23	6	26.09	4.67	4.87	4.47	5.0	4.69	8.31%
Microeconomía II (27313)	26	4	15.38	4.58	4.9	4.6	5.0	4.73	9.24%
Organización y gestión interna (27314)	30	4	13.33	3.75	3.8	3.55	3.25	3.66	-15.47%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	30	7	23.33	4.86	4.55	4.23	4.0	4.46	3.0%
Economía española (27316)	28	12	42.86	4.72	4.53	4.6	4.17	4.57	5.54%
Estados financieros (27317)	30	22	73.33	4.55	4.44	4.26	4.29	4.39	1.39%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	25	6	24.0	4.5	4.9	4.5	4.83	4.67	7.85%
Macroeconomía II (27319)	27	7	25.93	4.95	5.0	4.74	4.86	4.89	12.93%
Análisis de estados financieros (27320)	33	5	15.15	4.13	4.16	3.96	3.8	4.06	-6.24%
Dirección comercial I (27321)	21	11	52.38	4.57	4.7	4.42	4.45	4.56	5.31%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1064	272	25.56%	4.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	29	7	24.14	4.14	4.22	4.23	3.86	4.18	-3.46%
Dirección financiera (27323)	22	0	0.0						
Econometría (27324)	27	8	29.63	4.71	4.87	4.51	4.62	4.69	8.31%
Contabilidad directiva (27325)	23	7	30.43	3.46	3.31	3.2	2.86	3.27	-24.48%
Dirección de la producción (27326)	19	2	10.53	1.33	1.2	1.3	1.0	1.25	-71.13%
Dirección de recursos humanos (27327)	27	12	44.44	3.97	3.79	3.89	3.45	3.84	-11.32%
Gestión de riesgos financieros (27328)	22	3	13.64	4.0	4.0	3.9	4.0	3.96	-8.55%
Política de la empresa (27329)	17	2	11.76	5.0	4.9	4.4	4.5	4.71	8.78%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	28	4	14.29	3.83	3.7	3.7	3.5	3.71	-14.32%
Derecho mercantil (27335)	8	1	12.5	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	15.47%
Dirección de entidades de economía social (27336)	7	5	71.43	4.6	4.64	4.67	4.4	4.62	6.7%
Dirección de la empresa internacional (27337)	12	4	33.33	4.33	4.8	4.3	4.25	4.48	3.46%
Innovación y cambio tecnológico de la empresa (27338)	2	2	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	15.47%
Logística y cadena de suministro (27340)	6	1	16.67	5.0	4.8	5.0	5.0	4.93	13.86%
Mercados financieros (27341)	2	2	100.0	4.17	4.3	4.3	5.0	4.32	-0.23%
Control de gestión (27342)	2	0	0.0						
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)	17	13	76.47	4.36	4.51	4.15	4.46	4.35	0.46%
Creación y gestión de pymes (27348)	12	6	50.0	4.55	4.37	4.4	4.5	4.43	2.31%
Dirección comercial II (27349)	15	10	66.67	4.47	4.57	4.72	4.7	4.61	6.47%
Gestión integrada y creación de valor (27352)	12	7	58.33	4.95	4.94	4.68	4.86	4.85	12.01%
Información financiera internacional (27354)	9	4	44.44	4.42	4.3	4.3	4.0	4.3	-0.69%
Modelos de excelencia y calidad en la gestión (27355)	9	5	55.56	4.6	4.76	4.48	4.6	4.61	6.47%
Política económica (27356)	9	4	44.44	4.17	4.5	4.05	4.25	4.25	-1.85%
Régimen laboral de la empresa (27357)	15	6	40.0	4.55	4.73	4.86	4.83	4.75	9.7%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1064	272	25.56%	4.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Sociología de las organizaciones (27358)	12	4	33.33	4.75	4.8	4.7	4.75	4.75	9.7%
Sumas y promedios	1064	272	25.56	4.38	4.4	4.25	4.21	4.33	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.27

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias					% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	1	0	100%	0%					
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%			
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 1	Al regreso 0	No 0	No comprobado 0	Si, antes 100%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 0%	

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO									
SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar				
0	0	1	0%	0%	100%				

BLOQUE: COSTES									
0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%		
0	0	1	0	0%	0%	100%	0%		

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1							100%		3.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA													3.67
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				1							100%		3.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1							100%		3.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				1							100%		3.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1							100%		3.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.0
13. Alojamiento				1							100%		3.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.27

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1						100%			3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1						100%			3.0
16. Bibliotecas				1						100%			3.0
17. Acceso a ordenadores				1						100%			3.0
18. Acceso a Internet				1						100%			3.0
19. Acceso a bibliografía especializada				1						100%			3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA													3.0
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													3.27

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.27

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Uniwersytet Ekonomiczny w Krakowie	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
22	4	18.18%	4.48

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa (27360)	22	4	18.18	4.2	4.7	4.08	4.44	4.83	5.0	4.48	0.0%
Sumas y Promedios	22	4	18.18	4.2	4.7	4.08	4.44	4.83	5.0	4.48	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	31					9					29.03%					4.08
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5			
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				2	6	1				22%	67%	11%	3.89			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				3	5	1				33%	56%	11%	3.78			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	6	2				11%	67%	22%	4.11			
4. Adecuación de horarios y turnos				4	3	2				44%	33%	22%	3.78			
5. Tamaño de los grupos						9						100%	5.0			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.11			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1	2	2	3	1		11%	22%	22%	33%	11%	3.11			
7. Orientación y apoyo al estudiante					6	3					67%	33%	4.33			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	1	2	3	2		11%	11%	22%	33%	22%	3.44			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				5	3	1				56%	33%	11%	3.56			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	6	2				11%	67%	22%	4.11			
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.71			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					3	6					33%	67%	4.67			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				1	2	6				11%	22%	67%	4.56			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					4	5				44%	56%	4.56				
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					4	5				44%	56%	4.56				
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					2	7				22%	78%	4.78				
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				3	6					33%	67%	3.67				
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.46			
17. Aulas para la docencia teórica				1	4	4				11%	44%	44%	4.33			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				3	5	1				33%	56%	11%	3.78			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				2	5	2				22%	56%	22%	4.0			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1			2	5	1		11%		22%	56%	11%	3.88			

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
31	9	29.03%	4.08

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.0
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	4	4			11%	44%	44%		4.33
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	3	5			11%	33%	56%		3.44	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				1	5	3			11%	56%	33%	4.22	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.0
Sumas y promedios													4.08

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:
CENTRO:

 Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)
 Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1	2					33%	67%	4.67			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					1	2					33%	67%	4.67			
3. Actividades de apoyo al estudio				1		2				33%		67%	4.33			
4. Orientación profesional y laboral recibida				1		2				33%		67%	4.33			
5. Canalización de quejas y sugerencias			1			2			33%			67%	4.0			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													4.4			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título					1	2					33%	67%	4.67			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.					1	2					33%	67%	4.67			
8. Adecuación de horarios y turnos					1	2					33%	67%	4.67			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						3						100%	5.0			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso				1		2				33%		67%	4.33			
11. Oferta de programas de movilidad						3						100%	5.0			
12. Oferta de prácticas externas					1	2					33%	67%	4.67			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				1	1	1				33%	33%	33%	4.0			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas					1	2					33%	67%	4.67			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													4.63			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación			1		1	1				33%	33%	33%	3.67			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título					1	2					33%	67%	4.67			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	1					2			33%			67%	5.0			
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													4.38			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					1	2					33%	67%	4.67			
19. Servicio de reprografía						3						100%	5.0			
20. Recursos informáticos y tecnológicos					1	2					33%	67%	4.67			

TITULACIÓN:

Graduado en Administración y Dirección de Empresas (454)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios					1	2					33%	67%	4.67			
22. Equipamiento laboratorios y talleres				1		2				33%		67%	4.33			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													4.67			
23. Gestión académica y administrativa					2	1					67%	33%	4.33			
BLOQUE:GESTIÓN													4.33			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título					2	1					67%	33%	4.33			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo					2	1					67%	33%	4.33			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.33			
Sumas y promedios													4.53			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1459	477	32.69%	4.07

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Fundamentos de administración y dirección de empresas (27300)	61	17	27.87	4.22	4.28	4.05	3.82	4.15	1.97%
Contabilidad financiera I (27301)	61	17	27.87	4.18	4.1	3.93	3.56	4.02	-1.23%
Matemáticas I (27302)	92	22	23.91	3.73	3.3	3.05	2.82	3.27	-19.66%
Introducción al márketing (27303)	56	23	41.07	4.26	4.29	4.13	4.22	4.22	3.69%
Introducción al derecho (27304)	53	24	45.28	4.21	4.4	3.98	3.83	4.17	2.46%
Historia económica y economía mundial (27305)	54	21	38.89	4.0	4.1	3.71	3.48	3.89	-4.42%
Contabilidad financiera II (27306)	57	17	29.82	3.96	3.96	3.6	3.71	3.81	-6.39%
Microeconomía I (27307)	62	14	22.58	3.91	3.88	3.56	3.43	3.74	-8.11%
Matemáticas II (27308)	73	13	17.81	3.36	3.53	3.22	2.69	3.32	-18.43%
Estadística I (27309)	60	19	31.67	3.79	4.03	3.79	3.63	3.86	-5.16%
Estadística II (27310)	31	5	16.13	4.47	4.24	3.76	4.0	4.1	0.74%
Fiscalidad de la empresa (27311)	26	3	11.54	3.78	3.8	2.0	2.33	3.05	-25.06%
Macroeconomía I (27312)	43	10	23.26	3.67	3.71	3.59	3.0	3.61	-11.3%
Microeconomía II (27313)	32	7	21.88	4.52	4.66	4.47	4.5	4.55	11.79%
Organización y gestión interna (27314)	36	6	16.67	3.67	3.38	2.71	2.17	3.12	-23.34%
Análisis y valoración de las operaciones financieras (27315)	33	11	33.33	4.09	4.0	3.8	4.0	3.95	-2.95%
Economía española (27316)	31	16	51.61	4.5	4.6	4.46	4.5	4.52	11.06%
Estados financieros (27317)	31	15	48.39	4.2	4.5	3.91	3.73	4.17	2.46%
Introducción a la investigación de mercados (27318)	32	16	50.0	4.34	4.38	4.3	4.12	4.33	6.39%
Macroeconomía II (27319)	42	13	30.95	3.08	3.32	3.26	2.77	3.21	-21.13%
Análisis de estados financieros (27320)	26	8	30.77	3.67	4.0	3.46	3.0	3.66	-10.07%
Dirección comercial I (27321)	16	5	31.25	4.73	4.96	4.48	4.8	4.73	16.22%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1459	477	32.69%	4.07

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Dirección estratégica (27322)	34	9	26.47	3.6	3.72	3.57	3.12	3.6	-11.55%
Dirección financiera (27323)	27	9	33.33	4.6	4.58	4.56	4.56	4.57	12.29%
Econometría (27324)	33	12	36.36	3.5	3.23	3.0	2.83	3.18	-21.87%
Contabilidad directiva (27325)	26	8	30.77	4.66	4.6	4.5	4.5	4.57	12.29%
Dirección de la producción (27326)	27	6	22.22	3.78	3.73	3.53	3.83	3.68	-9.58%
Dirección de recursos humanos (27327)	24	7	29.17	4.34	4.44	4.07	4.29	4.27	4.91%
Gestión de riesgos financieros (27328)	38	13	34.21	4.13	4.22	4.05	4.0	4.12	1.23%
Política de la empresa (27329)	21	5	23.81	4.4	4.4	4.24	4.2	4.33	6.39%
Contabilidad de combinaciones de negocios (27330)	28	13	46.43	4.46	4.47	4.43	4.31	4.44	9.09%
Decisiones comerciales (27334)	19	16	84.21	4.6	4.63	4.41	4.69	4.55	11.79%
Derecho mercantil (27335)	10	7	70.0	4.52	4.7	4.68	4.57	4.65	14.25%
Dirección de la empresa internacional (27337)	10	5	50.0	4.73	4.62	4.72	4.6	4.68	14.99%
Mercados financieros (27341)	17	7	41.18	4.66	4.65	4.63	4.86	4.66	14.5%
Control de gestión (27342)	17	7	41.18	4.38	4.67	4.23	4.29	4.42	8.6%
Las TIC en la empresa (27343)	14	3	21.43	4.56	4.93	4.8	4.67	4.79	17.69%
Lengua extranjera empresarial (Inglés) (27344)	25	10	40.0	4.7	4.66	4.58	4.6	4.64	14.0%
Lengua extranjera empresarial (Francés) (27345)	3	3	100.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	22.85%
Creación y gestión de pymes (27348)	10	4	40.0	4.33	4.3	4.25	4.25	4.29	5.41%
Dirección comercial II (27349)	13	11	84.62	4.61	4.49	4.38	4.36	4.47	9.83%
Gestión de tesorería (27351)	14	4	28.57	5.0	5.0	4.95	5.0	4.98	22.36%
Gestión integrada y creación de valor (27352)	7	1	14.29	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	22.85%
Política económica (27356)	7	5	71.43	4.4	4.32	3.88	4.0	4.16	2.21%
Régimen laboral de la empresa (27357)	6	5	83.33	4.6	4.65	4.2	4.6	4.47	9.83%
Sociología de las organizaciones (27358)	21	5	23.81	4.4	4.36	4.52	4.8	4.46	9.58%

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Empresa y Gestión Pública

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
1459	477	32.69%	4.07

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Sumas y promedios	1459	477	32.69	4.15	4.18	3.94	3.85	4.07	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.6

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	3	1	75%	25%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 4	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 3	Al regreso 1	No 0	No comprobado 0	Si, antes 75%	Al regreso 25%	No 0%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO									
SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar				
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	4	0	0	100%	0%	0%			

BLOQUE: COSTES									
0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%		
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	1	1	1	1	25%	25%	25%	25%	

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1	3					25%	75%	4.75
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1		3				25%		75%	4.5
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1	3				25%	75%	4.75	
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												4.67	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					1	3				25%	75%	4.75	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1		3				25%		75%	4.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				1		3				25%		75%	4.5
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1			3			25%			75%	4.25
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.5	
13. Alojamiento				1	1	2				25%	25%	50%	4.25

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.6

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1		3				25%		75%	4.5
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1				1	2	25%				25%	50%	4.67
16. Bibliotecas						4						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores	1			1		2	25%			25%		50%	4.33
18. Acceso a Internet					1	3					25%	75%	4.75
19. Acceso a bibliografía especializada						4						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.64	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?				1		3				25%		75%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.5	
Sumas y promedios												4.6	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

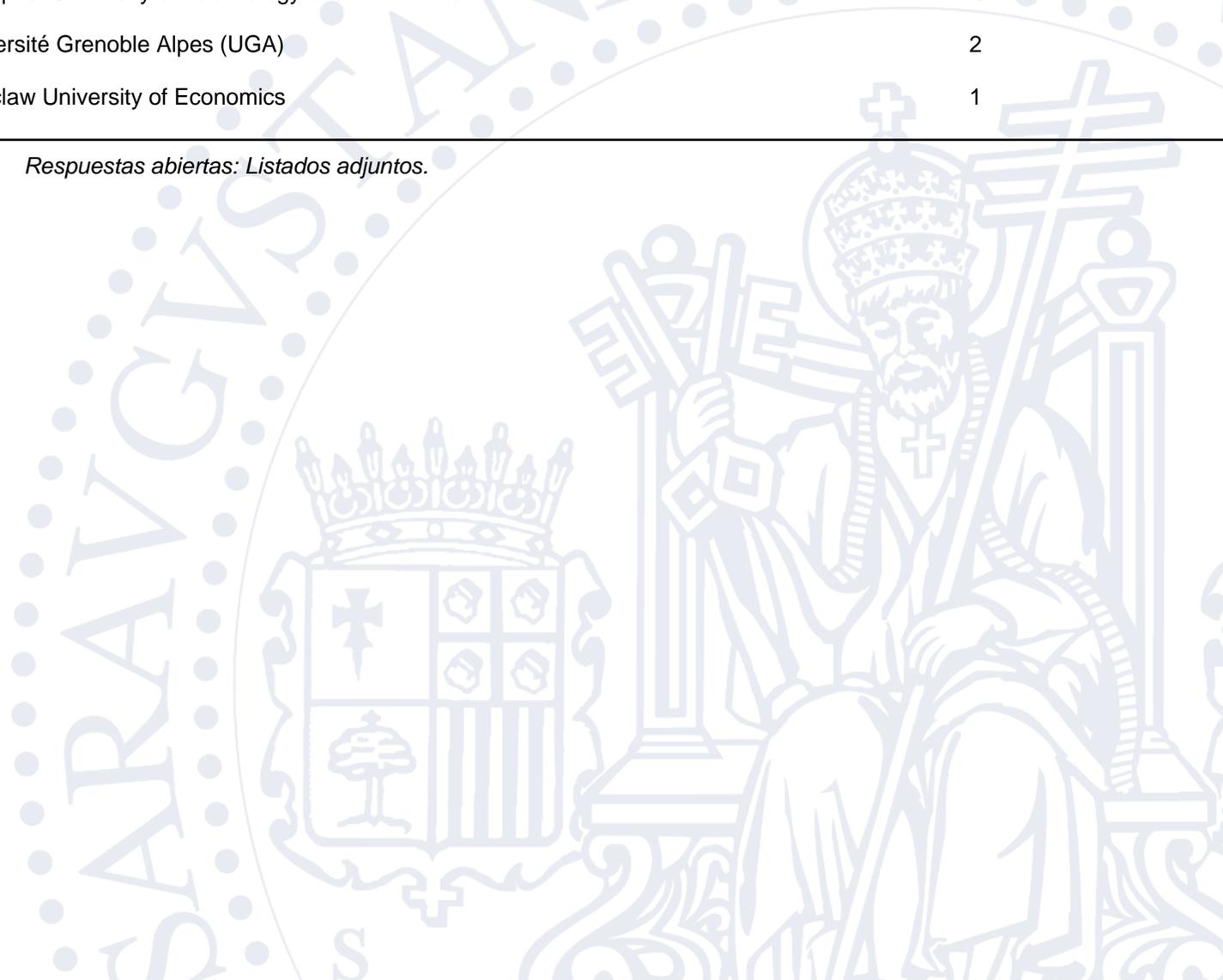
TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.6

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Budapest University of Technology and Economics	1	5.0
Université Grenoble Alpes (UGA)	2	5.0
Wroclaw University of Economics	1	3.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
26	6	23.08%	4.5

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas en empresa (27360)	26	6	23.08	4.37	4.57	4.28	4.62	4.53	4.8	4.5	0.0%
Sumas y Promedios	26	6	23.08	4.37	4.57	4.28	4.62	4.53	4.8	4.5	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	23					10					43.48%					4.38
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)					3	7					30%	70%	4.7			
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	4	5				10%	40%	50%	4.4			
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				2	3	5				20%	30%	50%	4.3			
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).					4	6					40%	60%	4.6			
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	4	5				10%	40%	50%	4.4			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												4.48				
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.					3	7					30%	70%	4.7			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.					1	5	4				10%	50%	40%	4.3		
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		2	1	2	3	2		20%	10%	20%	30%	20%	3.2			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				2	4	4				20%	40%	40%	4.2			
BLOQUE: RECURSOS												4.1				
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad					5	5					50%	50%	4.5			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		1			3	6	10%				30%	60%	4.67			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												4.58				
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.					7	3					70%	30%	4.3			
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)					3	7					30%	70%	4.7			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												4.5				
Sumas y promedios												4.38				

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
47	20	42.55%	4.37

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				4	7	9				20%	35%	45%	4.25	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				3	8	9				15%	40%	45%	4.3	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	8	11				5%	40%	55%	4.5	
4. Adecuación de horarios y turnos				3	6	11				15%	30%	55%	4.4	
5. Tamaño de los grupos				1	4	15				5%	20%	75%	4.7	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												4.43		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			4	5	9	2			20%	25%	45%	10%	3.45	
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	8	11				5%	40%	55%	4.5	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			6	5	8	1			30%	25%	40%	5%	3.2	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				1	8	11				5%	40%	55%	4.5	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	8	11				5%	40%	55%	4.5	
BLOQUE:ESTUDIANTES												4.03		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	4	15				5%	20%	75%	4.7	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					6	14					30%	70%	4.7	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					4	16					20%	80%	4.8	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					1	6	13				5%	30%	65%	4.6
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					6	14					30%	70%	4.7	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.			1	5	8	6				5%	25%	40%	30%	3.95
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.58		
17. Aulas para la docencia teórica					6	14					30%	70%	4.7	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				1	5	14				5%	25%	70%	4.6	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)					1	7	12				5%	35%	60%	4.55
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1			2	6	11			5%		10%	30%	55%	4.47

TITULACIÓN: Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)
CENTRO: Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
47	20	42.55%	4.37

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.58
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					9	11					45%	55%	4.55
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes	1	1	2	3	10	3	5%	5%	10%	15%	50%	15%	3.63
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1			3	10	6	5%			15%	50%	30%	4.16
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.12
Sumas y promedios													4.37

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

CENTRO:

Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)				2	2	2				33%	33%	33%	4.0			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					3	3				50%	50%		4.5			
3. Actividades de apoyo al estudio				2	2	2				33%	33%	33%	4.0			
4. Orientación profesional y laboral recibida			1		3	2		17%		50%	33%		4.0			
5. Canalización de quejas y sugerencias	1			2	2	1	17%			33%	33%	17%	3.8			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													4.07			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.					3	3				50%	50%		4.5			
8. Adecuación de horarios y turnos				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					2	4				33%	67%		4.67			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
11. Oferta de programas de movilidad					1	5				17%	83%		4.83			
12. Oferta de prácticas externas					1	5				17%	83%		4.83			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													4.43			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				3	2	1				50%	33%	17%	3.67			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	2			1	1	2	33%			17%	17%	33%	4.25			
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													4.06			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					3	3					50%	50%	4.5			
19. Servicio de reprografía		2		1	1	2	33%			17%	17%	33%	3.17			
20. Recursos informáticos y tecnológicos			1	1		4			17%	17%		67%	4.17			

TITULACIÓN:

Graduado en Administración y Dirección de Empresas (458)

CENTRO:

Facultad de Empresa y Gestión Pública (228)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios			1	1	1	3			17%	17%	17%	50%	4.0			
22. Equipamiento laboratorios y talleres	1		1	1	1	2	17%		17%	17%	17%	33%	3.8			
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.93			
23. Gestión académica y administrativa				1		5			17%			83%	4.67			
BLOQUE:GESTIÓN													4.67			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título				1	3	2			17%	50%	33%		4.17			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo			1		3	2		17%		50%	33%		4.0			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.08			
Sumas y promedios													4.19			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.