



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Curso 2020/2021

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	342
Número de preinscripciones	1224
Estudiantes nuevo ingreso	120

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	82
Número de preinscripciones	688
Estudiantes nuevo ingreso	122

Oferta/Matrícula

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	163
Número de preinscripciones	612
Estudiantes nuevo ingreso	114

La demanda en la Facultad de Educación (FE) sigue siendo elevada, e incluso ha aumentado con respecto al curso 2019-2020. Así bien, sigue respondiendo claramente a la oferta propuesta en la nueva memoria de verificación del título. Además, como en cursos anteriores, se han cubierto todas las plazas ofertadas en Julio.

En lo que respecta a la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (FCHE), podemos indicar que la demanda es superior al año anterior y a la oferta actual que fue completada en primera matrícula, como en años anteriores. Estos datos ponen en evidencia la necesidad de seguir ofertando esta titulación, así como la necesidad de mejorar la oferta educativa complementaria de la Facultad para responder a la demanda real.

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (FCSH) la demanda de acceso al Grado en Magisterio en Educación Infantil supera muy ampliamente, un año más, el número de plazas ofertadas (612 preinscripciones y 114 plazas ofertadas). Ello cumple las expectativas recogidas en la nueva memoria de verificación. Se completa la oferta en primera matrícula.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	101	84,2 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	16	13,3 %
Titulados	3	2,5 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	68	55,7 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	50	41,0 %
Titulados	4	3,3 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Datos a fecha: 22-01-2022

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	45	39,5 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	63	55,3 %
Titulados	6	5,3 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

En el caso de la FE, ha aumentado el porcentaje de estudiantes que provienen de FP pasando de un 7,5% en el curso 2019-2020 a un 13,3% en el curso 2020-2021. De esta forma, hemos pasado de 9 estudiantes a 16 estudiantes matriculados. Así bien, el estudiantado proveniente de EvAU se ha mantenido en 101 estudiantes (84,2%) con respecto al curso 2019-2020 (106 estudiantes, 88,3%).

En la FCHE, hay que destacar que un porcentaje muy elevado de nuestros estudiantes (41%) acceden desde estudios previos de FP. Este porcentaje resulta similar al de cursos anteriores [curso académico 19/20 (56,3%) y 18/19 (45,2%)], no produciéndose grandes variaciones. Estos estudiantes tienen un gran

número de créditos convalidados y hacen por tanto que el grupo clase en algunas asignaturas sea diferente en cuanto a formación previa y a número de estudiantes matriculados. El 55,7% de estudiantes acceden a través de las pruebas de acceso (porcentaje similar al año anterior que fue del 42.9%) y solo el 3,3% han accedido desde otras titulaciones universitarias (porcentaje superior al del año anterior que fue de 0,8%). No se encuentran estudiantes de acceso con edades superiores a 25, 40 ó 45 años, al igual que en cursos anteriores.

En el caso de la FCSH, La procedencia del alumnado está dividida entre la FP (55,3% del alumnado) y la EvAU (39,5%), siendo éste el primer curso académico en el cual la procedencia de FP supera a la de la EvAU. El resto de opciones de acceso tan sólo supone el 5,3% del alumnado matriculado).

1.3.– Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	10.643
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	10.289
Nota media de acceso Titulados	8.43
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	9.215
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	8.726
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	8.314
Nota media de acceso Titulados	7.265
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	6.93
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Nota media de acceso EvAU (*)	7.643
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.266
Nota media de acceso Titulados	8.103
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

En el caso de la FE la nota media de acceso se ha visto incrementada considerablemente respecto a la del curso anterior, pasando de 10.065 (EvAU) en el curso 2019-2020 a 10,643 en el 2020-21. Aumento que también se ha manifestado en la nota del alumnado procedente de FP, que ha pasado de 9,284 en el curso 2019-2020 a 10,289 en el 2020-2021.

En la FCHE, la nota media de acceso EvAU es de 8,726, ligeramente superior a la nota del curso pasado que se situaba en 8,206 y el anterior 7,961 e igualmente superior a la de cursos pasados [en el curso académico 17/18 fue de 7,654). Por tanto, se está experimentando un incremento de la nota media de admisión en los últimos años. Los alumnos que provienen de FP han accedido con una media de 8,314, media superior también al año anterior 7,653 y cursos anteriores 7,508. Con estos datos podemos afirmar que el perfil del alumno de nuevo ingreso se mantiene e incluso mejora ligeramente. La nota media de quienes acceden desde otras titulaciones universitarias fue de 7,265 superior al año anterior 5,97. Por último, la nota de corte a través de la EvAU en julio es de 6,93 superior al año anterior 6,21.

En la FCSH la nota media de acceso se ha visto incrementada respecto a la de años anteriores, pasando de 7,439 (PAU) en el curso anterior a 7,918 en el 2020-21.

En este sentido, es conveniente indicar que la situación extraordinaria acaecida por la pandemia del COVID-19 puede estar condicionando los procesos y sistemas de evaluación en todos los niveles educativos provocando estas diferencias en la notas de acceso.

1.4.— Tamaño de los grupos

En el caso de la FE el tamaño medio de los grupos se mantiene en unos 60-65 estudiantes. Sin embargo, la presencia de estudiantes procedentes de FP, estudiantes con matriculas parciales, los itinerarios formativos organizados por menciones, así como asignaturas como las Prácticas Escolares y TFG, hacen que se genere cierta variabilidad en el tamaño real de los grupos en diferentes asignaturas. Igualmente, hay que señalar que en general se desdoblan todos los grupos de docencia para realizar las actividades prácticas en cada asignatura, aunque existen diferencias en la gestión de los distintos tipos de actividades prácticas según el departamento implicado.

En la FCHE, como en cursos anteriores, la media de los grupos se sitúa en torno a los 60 alumnos por grupo, si excluimos las asignaturas convalidadas al alumnado que accede desde FP que sigue un itinerario propuesto por el centro [Reconocimiento de los títulos de Técnico Superior de Formación Profesional en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Zaragoza] donde el tamaño de los grupos es de aproximadamente de 40 alumnos. Asimismo, también es menor el número en las menciones situándose entre 25-40 alumnos.

En la FCSH, como en cursos anteriores, la media de los grupos es de unos 50/60 estudiantes por grupo. No obstante, el hecho de que haya un porcentaje elevado de alumnado con un alto número de créditos reconocidos influye en la variabilidad del tamaño de los grupos. Estas fluctuaciones hacen que las asignaturas de primer curso y segundo presenten grupos de diferente tamaño, algo que se mantiene a lo largo de la titulación, aunque va perdiendo efecto a medida que avanzan los cursos. Desde el curso 2017-2018, se ha ofertado un itinerario para el estudiantado proveniente de los Ciclos Formativos con el fin de poder homogeneizar los grupos. En el caso de la elección de optatividad en cuarto curso, también ha sido más demandada la mención de Atención a la Diversidad en donde se han tenido que desdoblar grupos.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Guías docentes y competencias de la titulación:

Con respecto a las guías docentes del curso 2020-2021, cabe destacar nuevamente el gran esfuerzo y trabajo realizado durante el proceso de revisión y modificación de las guías de Junio-Julio de 2020 por el profesorado en los 3 centros, así como por las Comisiones de Garantía de la Calidad de cada centro y la Conjunta, para actualizar las mismas a la nueva memoria de verificación del título. Un proceso que también se vio condicionado por la situación de pandemia generada por el COVID-19. Así, en las nuevas memorias el plan de estudios del Grado aparece organizado en módulos y materias que se recogen en una ficha que incluye las diferentes asignaturas. Las modificaciones que se incluyeron y tuvieron relevancia e interés para la tarea de actualización del contenido de las guías docentes afectaron distintos apartados de las mismas. En este sentido, no sólo hay que considerar que se produjo la actualización de los contenidos de las guías, sino que se tuvo que generar también el contenido de las nuevas guías correspondientes a las nuevas asignaturas. Todo ello considerando que en algunos casos fue importante la coordinación inter-asignaturas dentro de cada materia.

Específicamente, fueron actualizados los resultados de aprendizaje y contenidos con respecto a los que figuraban en la memoria de verificación anterior. Con respecto a las competencias recogidas en la nueva memoria, fueron también actualizadas en las guías teniendo en cuenta que fueron distribuidas de manera coherente con respecto a su relevancia y relación con los resultados de aprendizaje. Así bien, en este proceso se intentó considerar la especificidad de las asignaturas para evitar duplicidades de contenidos que a veces aparecían de forma innecesaria en varias asignaturas. De la misma forma, en cuanto a las actividades formativas, se buscó que quedaran claramente desglosadas y diferenciadas en cada una de las asignaturas según la especificidad de cada una de ellas y lo recogido en las fichas de materias de la memoria con respecto al total de las horas y la presencialidad en toda la materia, y con respecto a la

relación de metodologías docentes incluida en la nueva memoria. En relación a la evaluación, se procedió a realizar las actualizaciones correspondientes buscando recoger la casuística de todas las asignaturas de una materia. Además, se intentó hacer un esfuerzo por intentar esclarecer la diferenciación entre distintos tipos de evaluación, y se siguió instando a incluir de manera expresa en las guías lo referido a la prueba global. Esta necesidad de revisar el apartado de evaluación de las guías, considerando además el Reglamento de evaluación de la Universidad de Zaragoza, y buscando que quedaran establecidas las características de la evaluación, así como los tipos de evaluación y las características de la prueba global, se volvió a dar durante el proceso de revisión y actualización de las guías docentes de Mayo de 2021. Así, partiendo del hecho de que las adendas generadas para el curso anterior dejaron de ser de aplicación el 13 de Septiembre de 2020 (en todos los casos, incluso el TFG), y se estableció nuevamente la docencia presencial, las actividades de aprendizaje y evaluación pudieron aplicarse sin modificaciones teniendo en cuenta en los casos correspondientes la reducción de la capacidad de las aulas. Así, los procesos de evaluación que contemplaban exámenes presenciales pudieron celebrarse en su totalidad, aplicando división en subgrupos cuando su volumen superaba la capacidad de las aulas cuando era necesario. No obstante, en el caso de las Prácticas Escolares, las guías docentes fueron modificadas para recoger los posibles escenarios que podían darse en función de la afectación sufrida por los centros escolares y/o el propio estudiante en prácticas.

Finalmente, es conveniente destacar que los problemas asociados al cambio de plataforma de las Guías Didácticas se han reducido considerablemente en su tercer año de funcionamiento. Los errores han sido puntuales. La fuerte labor de coordinación y el trabajo por parte de los coordinadores para responder al proceso de cambio e incorporación de las guías docentes en la nueva plataforma, así como el hecho de unificar y actualizar en los tres centros (Huesca, Zaragoza y Teruel) la bibliografía de cada guía docente, ha hecho que la organización académica en este sentido mejore progresivamente. Por todo ello, concluimos que la coherencia interna y externa de las guías docentes se convierte en un indicador de calidad de las mismas.

Desarrollo docente y organización académica:

Siguiendo en la misma línea, y con respecto al desarrollo docente y la organización académica, la situación de excepcionalidad generada por el COVID-19 afectó de manera significativa y diferente al desarrollo de las clases en los 3 centros.

Así bien, teniendo en cuenta que la totalidad de asignaturas tuvieron que adaptarse a un formato de docencia híbrida y/o virtual, e incluso a una modalidad de semi-presencialidad, se produjo un acondicionamiento de los espacios, cambios en los aforos de los mismos, modificaciones en los horarios de los grados incluyendo también en algunos casos los denominados "horarios de tránsito", etc. Así, en el caso de la FE y la FCHE se establecieron alternancia de grupos en las clases teóricas y/o prácticas donde, tradicionalmente, no había división por subgrupos. En este curso, los subgrupos alternaban semana presencial y semana de docencia por *streaming/sistema de videoconferencia*. En el caso de las sesiones prácticas, en la FE ambos subgrupos asistieron presencial y físicamente a las mismas ya que se les asignó un aula a cada uno; mientras que en la FCHE en prácticas mantenían el mismo modelo de alternancia que las sesiones teóricas. En el caso de la FCSH, se organizó la docencia de forma alterna con un modelo más semi-presencial. Los estudiantes realizaban las clases teóricas en formato online una semana, y otra semana asistían presencialmente a las sesiones prácticas.

En general, el profesorado, personal de administración y servicios y estudiantado realizaron un importante esfuerzo de adaptación a esta situación. El profesorado, en los casos que fue necesario, adaptó materiales, metodologías, forma de seguimiento y *feedback* a esta nueva situación de alternancia, no produciéndose incidencias relevantes en este sentido. Sin embargo, tal y como se aprecia en las encuestas de evaluación, y tal y como nos manifestaban en las reuniones mantenidas con ellos, los estudiantes reclamaban de forma continua la vuelta a la presencialidad total, manifestando que el seguimiento de las clases durante las semanas en las que no estaban en el aula se les hacía más complejo. De hecho, el profesorado también reportó en distintos momentos las dificultades que emergían para mantener activos a los estudiantes en el seguimiento de las actividades de aprendizaje cuando asistían a las asignaturas desde casa.

En el caso del TFG, las sesiones de información, orientación y seguimiento se realizaron de forma telemática/no presencial, ampliando el uso de herramientas comunicativas y de intercambio de documentos on-line. Si bien la evaluación, que en el curso anterior se realizó mediante procedimiento simplificado en los 3 centros debido a la situación de pandemia, volvió a realizarse según el procedimiento

acordado por cada centro y según lo recogido en normativa UZ . Por otra parte, y teniendo en cuenta lo recogido en la nueva memoria de verificación, la posibilidad de depositar y defender el TFG con un máximo de 12 créditos por superar se mantiene en el curso 2020-2021.

En relación a las prácticas escolares, los seminarios, así como el seguimiento y evaluación, se realizaron de manera on-line por parte de los tutores. Asimismo, cabe mencionar la especial situación que se produce en la FCHE con el programa de asignaturas del tercer curso del Grado de Magisterio en Educación Infantil. Dado que el periodo de prácticas escolares II se inicia el 25 de noviembre (hasta el 31 de enero), el profesorado de las asignaturas enmarcadas en el primer cuatrimestre se ve ante la tesitura de tener de concentrar el temario en un periodo de 10 semanas. Una parte del alumnado y del profesorado ha querido dejar constancia de la situación para, cuando así proceda, valorar y sopesar posibles alternativas al respecto.

Por otra parte, los distintos casos de afección y/o sospecha por contagio de covid-19 llevaron a algunos estudiantes y profesores a permanecer confinados en el período establecido para la cuarentena y, en ocasiones, períodos más largos, llevando a los Departamentos a suplir al profesorado que se encontraba en esta situación. A estas situaciones se sumaron las habituales de marcha de algún profesor Ayudante Doctor o Asociado, las cuales se solucionaron desde Vicerrectorado y desde los Departamentos involucrados, sin afectar a la docencia. Las tutorías y/o resto de reuniones y seminarios se realizaron íntegramente en formato online.

Finalmente, en términos generales y a pesar de ciertas deficiencias, dificultades técnicas, etc., el desarrollo de la docencia ha respondido de forma general a la planificación prevista. Esto es posible gracias al compromiso del profesorado a tiempo completo y el profesorado asociado a tiempo parcial con contratos que ya se prolongan en el tiempo. No obstante, y siguiendo una tendencia de cursos anteriores, se han producido algunos desajustes o un sobreesfuerzo por parte del profesorado a tiempo completo provocados por el retraso en la incorporación del profesorado de nuevo contrato y la excesiva dependencia de profesorado con contratos de urgencia.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Durante el curso escolar 2020-21 se comenzó a aplicar la nueva Memoria de Verificación del título del Grado de Magisterio en Educación Infantil a partir de los acuerdos tomados por la CGCC en el curso 2018-19, aprobada por la ACPUA el 29 de julio de 2019.

Véase nueva Memoria de Verificación del Grado.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Desde la Facultad de Educación se sigue promoviendo el trabajo colaborativo, interdisciplinar, globalizador e integrador entre distintas áreas y/o departamentos. La puesta en marcha de proyectos de innovación que emergen, alguno de ellos, de proyectos anteriores (como el PIET_18_31 y el PIET_17_223), tales como el PIET_19_357, siguen buscando proveer al centro de unas condiciones adecuadas que posibiliten un acercamiento más realista, integral y coordinado de la formación de los futuros maestros al contexto profesional. El proyecto de Innovación PIET_19_357 “Siempre activODS: un pasaporte competencial para el alumnado de la Facultad de Educación. Hacia modelos de formación integral de los futuros maestros y maestras”, ha continuado en el curso 2020-2021 poniéndose el foco del proyecto en los Objetivos de Desarrollo Sostenible y de las competencias transversales en el alumnado y profesorado de la facultad. Para ello, se ha contado con la participación colaborativa y cooperativa del profesorado implicado en la docencia del título, y con la participación de profesionales de otros centros educativos y de diferentes entornos, así como voluntariado. Si bien la situación excepcional ha dificultado, y en ocasiones impedido,

algunas de las iniciativas programadas, por ejemplo, las que suponían visitas de grupos o personas ajenas a la facultad al centro, aquellas que eran susceptibles de seguir organizándose de manera virtual continuaron celebrándose en el curso 2020-2021.

En la FCHE, la coordinación docente ha mejorado. Aunque se sigue trabajando en una coordinación mayor entre los distintos profesores que imparten la misma asignatura en un mismo centro, así como una mayor coordinación general entre los distintos centros, focalizada desde los departamentos y coordinadores del grado. En este sentido, cabe destacar que gracias a los medios de comunicación se ha facilitado dicha labor [Moodle, Skype, WhatsApp, Meet de Google, Teams de Microsoft, etc.] que han contribuido a mejorar y hacer más accesible los procesos de coordinación a todos los niveles. Todas estas incorporaciones se han traducido en trabajos globalizadores en varias asignaturas, exámenes comunes en todos los grupos, compartir material, proyectos de innovación docente sobre una asignatura impartida por varios profesores, etc. Los indicadores son positivos. Pero no podemos obviar que a pesar ello, y partiendo de la coyuntura de que hay un elevado porcentaje de profesorado de la titulación que no es permanente, se justifica ciertas dificultades para coordinarse. Los mayores problemas de coordinación se concentran en el profesorado asociado novel que se introduce en una dinámica ya establecida y que, en ocasiones, sus cortos contratos no les permiten poder incorporarse adecuadamente a esas dinámicas educativas y aprovecharse y apoyar esas mejoras introducidas. Algunos aspectos que queremos destacar en este sentido se concretan en: A pesar de que las incorporaciones tardías del profesorado han ocurrido de modo excepcional o puntual, la coordinación se ve afectada por este factor siendo forzada en el tiempo con poco proceso de reflexión y de toma de decisiones conjuntas; La elevada tasa de profesorado asociado a veces dificulta la coordinación por las limitaciones horarias por su actividad laboral principal; Aunque el fraccionamiento de las asignaturas se ha reducido en comparativa a cursos anteriores (no más de tres profesores por asignatura excepto casos puntuales), el no tener profesorado permanente que cubra gran parte de la docencia nos lleva a seguir compartiendo asignaturas, provocando en ocasiones ciertos problemas de coordinación. Por todo ello, entendemos que la coordinación sigue siendo un tema a trabajar y cuidar. Como respuestas a esta situación se han seguido reforzando diferentes medidas (Mantenimiento de un curso Moodle para la mejora de la función docente, donde un apartado se dedica a la coordinación docente, otro a compartir material y otro a la reflexión conjunta; Apoyo constante por parte de la Coordinación del Grado: orientando, solventado dudas, apoyando, aportando información básica sobre guías docentes y reglamento de evaluación; Mantenimiento de un curso Moodle para la coordinación de las Prácticas Escolares; Mantenimiento de un curso Moodle para la coordinación de TFG; Apoyo continuo por parte de la Coordinación del Grado a la tutorización de prácticas).

Por su parte, en la FCSH, la coordinación docente entre el profesorado a cargo de una misma asignatura puede decirse que se ha consolidado gracias al esfuerzo realizado en nuestra Facultad desde el curso 2014/2015 en adelante para promover e implementar los mismos instrumentos de evaluación en grupos de mañana y de tarde, así como la misma prueba final. Dicho esto, es cierto que el elevado número de profesorado asociado, en ocasiones, genera ciertas dificultades a la hora de llegar a un grado de coordinación totalmente satisfactorio entre los docentes a cargo de una misma asignatura (que, en algunos casos, asciende a 3 o 4). Además, aunque se desarrollan sinergias muy interesantes y fructíferas entre asignaturas pertenecientes a distintas áreas (por ejemplo, Didáctica y Organización Escolar y Didáctica de la Expresión Corporal, entre otras), a día de hoy sigue siendo un tema pendiente el llegar a un grado de mayor coordinación y acuerdo entre las distintas asignaturas impartidas en un mismo semestre en lo que a la carga de trabajo del alumnado se refiere.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	0,80	0	3	4	16,2	0,20
Profesor con contrato de interinidad	7	5,60	1	0	0	357,8	4,45
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	19	15,20	3	25	81	1.183,3	14,71
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	3	2,40	2	0	19	234,2	2,91
Profesor Contratado Doctor	13	10,40	2	14	0	1.402,2	17,44
Profesor Ayudante Doctor	15	12,00	5	8	0	943,6	11,73
Profesor Asociado	61	48,80	24	0	0	3.638,5	45,24
Personal Investigador en Formación	5	4,00	1	0	0	194,0	2,41
Colaborador Extraordinario	1	0,80	0	(no definido)	(no definido)	72,0	0,90
Total personal académico	125	100,00	38	50	104	8.041,8	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	6	6,90	1	0	0	475,6	5,96
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	13	14,94	4	21	74	1.481,8	18,56
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	4	4,60	1	0	25	363,0	4,55
Profesor Contratado Doctor	8	9,20	2	8	0	847,7	10,62
Profesor Ayudante Doctor	11	12,64	5	4	0	1.155,7	14,47
Profesor Asociado	43	49,43	6	0	0	3.358,7	42,06
Profesor Colaborador	1	1,15	0	0	0	243,0	3,04
Personal Investigador en Formación	1	1,15	0	0	0	60,0	0,75
Total personal académico	87	100,00	19	33	99	7.985,5	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 25-07-2021

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	5	6,67	1	0	0	329,0	5,35
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	9,33	2	10	31	863,1	14,04
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	1,33	1	0	6	106,2	1,73
Profesor Contratado Doctor	7	9,33	1	3	0	783,6	12,75
Profesor Ayudante Doctor	9	12,00	1	4	0	743,4	12,09
Profesor Asociado	43	57,33	12	0	0	3.079,3	50,09
Cuerpo de Profesores de Enseñanza Secundaria	2	2,67	0	0	0	230,6	3,75
Maestros	1	1,33	0	0	0	12,6	0,20
Total personal académico	75	100,00	18	17	37	6.147,8	100,00

En el caso de la FE, los datos muestran un porcentaje más alto de personal docente a tiempo parcial (48,80%) con respecto al personal a tiempo completo (46,4%). Bien es cierto que las diferencias se han visto claramente reducidas respecto a cursos anteriores, viéndose un incremento por ejemplo de la figura de profesor contratado de interinidad. Diferencias que, en consecuencia, se observan también en el porcentaje total de horas impartidas por el profesorado a tiempo parcial (pasando de 52,87% en 2019/2020 a 45,24% en 2020/2021) con respecto al profesorado a tiempo completo (que ha pasado de 44,42% en 2019/2020 a 51,44% en 2020/2021). Estos datos muestran una tendencia a la estabilización de la plantilla, que no sólo parece ofrecer mejores condiciones al propio personal docente investigador, sino que también puede tener un efecto positivo en la calidad de la actividad docente del título.

En la FCHE, la plantilla docente se caracteriza en gran medida por la temporalidad (49,43% de asociados) ligeramente inferior, aunque similar al año anterior 2019/20 (52,87% de asociados), aunque si se observa un porcentaje significativamente menor, al porcentaje del año 2018/19 (58,75%). Por tanto, a pesar de que en los últimos años se ha ido contratando un porcentaje interesante de profesorado a tiempo completo [ayudantes doctores (12,64%), contratados doctores (9,20%), contratos de interinidad (6,90%)], este incremento no resulta suficiente y, que ha ido paliando diversas jubilaciones. Así, el porcentaje de profesores titulares es de tan solo el 14,94% y de titulares de escuelas universitarias de 4,60%. Impartiendo docencia en el Grado de Infantil en FCHE tenemos un total de 87 profesores –cifra igual al año anterior (19/20), no observándose el incremento del año 18/19 al 19/20, que fue de 7 profesores. Por tanto, esto evidencia un estancamiento en la contratación de profesorado. De estos 87 profesores, alrededor del 48,28% son profesores universitarios a tiempo completo y el 50,58% están contratados a tiempo parcial y un 1,15% es personal investigador. Aun cuando el porcentaje de profesorado asociado a tiempo parcial es muy alto, es reseñable la encomiable dedicación de este profesorado a la docencia universitaria y que en torno al 50% son doctores.

En la FCSH, se ha de destacar el elevado porcentaje de profesorado asociado (57,33%) del total de 75 profesores que imparten docencia, constituyendo la categoría laboral con más presencia en el grado, siendo, además, el grupo que imparte el 50% de las horas totales del grado. En segundo lugar encontramos a los AYD (12% del profesorado), CDO y Titulares de Universidad (9,33% en ambos casos)

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

En la FE, el profesorado que imparte docencia en el Grado en Magisterio en Educación Infantil en el curso 2020/2021 ha presentado la siguiente participación en actividades para la mejora de su docencia: 104 profesores han utilizado cursos ADD para la impartición y seguimiento de las asignaturas, ya que prácticamente la totalidad de asignaturas usan el ADD para su impartición, gestión y evaluación. Además 38 profesores y profesoras han participado en 40 cursos de formación del ICE. Es de destacar que a pesar de que la situación generada por el COVID- 19 condicionó la realización de este tipo de actividades, convirtiéndolas a formato online, se observa que la participación e implicación por parte del profesorado en su promoción personal y profesional se mantiene de forma similar respecto a cursos anteriores. En cuanto a la participación de proyectos de innovación docente, en el curso 2020-2021, los profesores y profesoras de la Facultad han participado en 39 proyectos de innovación: 31 PIIDUZ, 6 PIET, 1 PIPOUZ y 1 PIEC. A su vez, 12 profesores participaron en Jornadas de Innovación Docente.

En la FCHE, es destacable la participación creciente del profesorado en esta oferta de formación que realiza cada año académico el ICE de esta Universidad. Concretamente el total de cursos en el año académico 2020/21 fue de 102 contabilizando un total de 30 profesores que han realizado cursos en este año académico. La implicación del profesorado se materializa en el abundante uso que hace de la plataforma Moodle para la gestión de la docencia en sus asignaturas, que ha ido aumentando a lo largo de los cursos hasta ser una herramienta de uso generalizado entre el profesorado de la titulación. Así mismo, la formación en el POUZ de la Universidad ha sido alta. La FCHE está comprometida con dicho programa. En concreto se ha contabilizado un total de 192 cursos de Moodle en el 2020/2021, dato superior al de cursos anteriores. Durante el periodo 2020-2021 no se publicó una nueva convocatoria de solicitud Proyectos, sino que se ofreció al profesorado que tenía concedido un proyecto en el curso 2019-20, la posibilidad de continuarlo durante este curso 2020-21. Durante los cursos 2019-20 y 2020-21 el profesorado del Grado de Magisterio en Educación Primaria de la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación ha participado en un total de 18 proyectos de innovación. Por otro lado, en este curso 2020-21 se celebraron las tradicionales Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza, en esta XIV edición se han registrado 5 contribuciones de la participación de 4 profesores de la titulación del Grado de Magisterio en Educación Infantil. A esto hay que añadir la participación del profesorado en los Cursos de Verano de la Universidad de Zaragoza.

El profesorado de la FCSH suele participar en distintos cursos de formación organizados por el ICE, así como congresos y jornadas de innovación e investigación docentes. Si bien es cierto que desde el profesorado manifiestan que la inmensa mayoría de los cursos de formación del ICE son a realizar de manera presencial en Zaragoza, sin tener en cuenta la vertebración de la Universidad de Zaragoza en tres campus universitarios diferentes. Por último, señalar que en dicho curso académico no se convocaron proyectos de innovación docente, aunque se prorrogaron aquellos aprobados para el curso anterior, y en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se finalizaron y cerraron en su mayoría en septiembre de 2020 (tal y como se tenía programado en los proyectos inicialmente).

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado que imparte docencia en el título en las tres facultades acumula más de una treintena de sexenios de investigación reconocidos, y la mayoría pertenecen a grupos de investigación y participan en proyectos de investigación. Esta actividad investigadora se concreta en la publicación de los resultados en revistas científicas, en la participación en encuentros científicos, y en la dirección de tesis. El profesorado ha publicado más de 297 artículos científicos, más de 105 capítulos de libro y más de 20 libros. Además, han participado en más de 346 encuentros de investigación. De la misma forma, al menos, hay 42 nuevos

proyectos de investigación. En suma, en el curso 2020-2021 este profesorado sigue formando parte de más de 10 grupos de investigación reconocidos entre grupos de referencia (R) y grupos en desarrollo (D) y, de al menos, 5 institutos de Investigación de la Universidad de Zaragoza.

Como podemos observar, los profesores cuentan con una larga trayectoria y reconocimiento en el ámbito específico que investigan. La actividad investigadora del profesorado se refleja también en algunos casos en la dirección del TFG, donde cada profesor propone sus líneas temáticas que deben ser aprobadas por los Departamentos correspondientes. Todas las líneas ofertadas con sus respectivos directores se hacen públicas a través de las webs de los centros y los estudiantes eligen línea en función de sus intereses y preferencias. Esto garantiza que el perfil investigador del directos se adecúe a la temática ofertada.

A todo ello, debemos añadir que, por tercer año consecutivo, el área de Educación de la Universidad de Zaragoza ha sido incluida en el Ranking ARWU de las 500 mejores Universidades del mundo, dentro del rango 301-400 (y en el rango 11 a nivel nacional). Índice 24.4. en publicaciones Q1 (subida respecto a 23.3 el año pasado), índice 81.4 en citas de publicaciones internacionales, índice 13.1 en publicaciones internacionales WoS, índice 57.7 en colaboración internacional de publicaciones.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En relación a las infraestructuras, se ha continuado con las acciones destinadas a la mejora y adaptación a la situación de protección ante la Covid-19 de los espacios y docencia en los diferentes centros en los que se imparte la titulación. Dentro de las acciones que se han llevado a cabo en común en los tres centros se incluyen:

- Gestión de cambios de aula o uso de espacios especiales.
- Dotación cámaras y micrófonos para la realización de videoconferencias.
- Señalización de la totalidad del centro para regular los desplazamientos según las directrices Covid-19.
- Colocación de dispensadores de gel hidroalcohólico en el acceso a diferentes dependencias del centro.
- Dotación de papelera pedal, dispensador papel, papel y material limpieza en aulas.
- Refuerzo de la limpieza de mobiliario en aulas.
- Suministro a profesores de bolsa con material para docencia en clase.
- Retirada de sillas y mesas para mantener distancia de 1,5 m según instrucciones Covid-19
- Definición de aforo máximo en todas las dependencias de las distintas facultades.
- Gestión de espacios docentes para los títulos propios de las facultades (p.ej., Diploma de FP, Máster en Educación Socioemocional, Diploma de Especialización en Atención Temprana) o bien para otras actividades docentes (p.ej., EvAU, Instituto Confucio, Curso Introducción a las Prácticas de Cooperación, Didáctica del Ajedrez, etc.).
- Reorganización de los espacios docentes en función de las limitaciones de aforo.

Si analizamos la situación particular de cada una de las facultades, encontramos que en la Facultad de Educación se llevaron a cabo las siguientes acciones:

- Colocación de monitores en todas las aulas del centro.
- Colocación de Cámara de vídeo robotizada capaz de captar el audio y video en el salón de actos.
- Sustitución de 7 videoproyectores en distintas aulas.
- Adquisición de 2 medidores de CO2.
- Ampliación memorias SSD en los ordenadores del aula informática 0.1.

- Transformación de aulas 0.3 y 1.6 en almacén para guardar materiales sobrantes de aulas.
- Transformación de salas de estudio 1 y 3 en aulas. Concretamente, en la Sala de Estudio 3 para la creación de un espacio docente temporal (marzo-mayo) de experimentación para las asignaturas 26572 Didáctica de las ciencias de la naturaleza (Dpto. CC Experimentales) y 26510 Materiales y recursos (Dpto. CC de la Educación)
- Colocación de paneles acústicos fonoabsorbentes en la sala de estudio 1

Por último, la gestión de espacios también ha tenido como fin atender a las demandas de la comunidad universitaria:

- Cesión de aulas a la Facultad de Filosofía y Letras durante el segundo semestre.
- Asignación de espacios para las actividades de formación transversal de la Escuela de Doctorado.
- Asignación de espacios para cursos de la OUAD (Oficina Universitaria de Atención a la Diversidad).

Analizando la situación de la FCHE se ha de especificar previamente que ésta cuenta con dos edificios, contando entre con aulas, laboratorios, aulas de informática, seminarios y aula magna con una capacidad para 200 personas. Si bien el número de plazas en las aulas es superior al de estudiantes, su distribución es en general adecuada al tamaño de los grupos de clases teóricas, alrededor de 60 estudiantes.

Durante el año académico 2020/21, se tuvieron que realizar ajustes en el conjunto de asignaturas de la FCHE, de tal manera que se adaptaron para usar simultáneamente el servicio informático de Google Meet (plataforma para la realización de videoconferencias) para facilitar el desarrollo de las clases para adaptarlas a este periodo de nueva presencialidad combinando la enseñanza a una modalidad mixta (online y presencial). Por lo tanto, los diferentes espacios y aulas se adecuaron a las sesiones de clase de manera online para las personas confinadas por diversas causas atribuidas a la situación de la pandemia, y también para asegurar las condiciones de seguridad requerida en las aulas.

Las aulas tienen pizarra, proyector, pantalla y conexión a internet, y existe cobertura de la red wi-fi en toda la Facultad. No obstante, se detectan de manera usual fallos en la cobertura del wifi y en la potencia que plantea para trabajar ya con grupos pequeños de docencia. Se han instalado amplificadores de wifi en algunas zonas de la facultad, pero sería deseable seguir ampliando en otras zonas.

Las características de los espacios de la Facultad y su equipamiento son adecuadas, pero hay que destacar que son muy mejorables debido a la antigüedad que tiene el edificio. Se han realizado determinadas mejoras este año. Se está dando uso a los espacios nuevos de la biblioteca, especialmente destinados a estudiantes de doctorado, investigadores y profesores visitantes o alumnado que lo requiera. Por otro lado, la principal reforma estructural se ha realizado en el aula de informática, que se ha convertido en una nueva aula para impartir clases, siendo ahora una de las aulas, el aula 5 transformada en despacho que compartirá profesorado de distintos departamentos. Se ha pasado por un proceso de reubicación del profesorado para hacer uso de ese nuevo espacio y así evitar el hacinamiento que en ocasiones se produce, especialmente ahora que se cuenta o se espera contar con una plantilla cada vez mayor.

Otro de los cambios destacables que se han realizado este año 20/21 es el cambio de los sistemas informáticos en algunas de las aulas para poder adecuarlas a las nuevas condiciones requeridas, específicamente y tal y como figura en el Acta de la Junta de Facultad con fecha del 8 de julio de 2021 aprobada el 2 de diciembre de 2021:

- El Centro se acogió al plan de equipamiento docente de la universidad para cambiar todos los ordenadores de las aulas. Del total de esta inversión nuestra Facultad ha tenido que pagar el 50%. Ahora la Facultad tiene todos los ordenadores nuevos, lo que ha mejorado nuestras prestaciones y además al ser todos los ordenadores iguales ha mejorado la usabilidad de los mismos.
- Se han cambiado también los discos de memoria de los ordenadores de biblioteca (memoria SSD) y de todos los ordenadores de la secretaria porque estaban totalmente obsoletos.
- Se han sustituido varios cañones que estaban dando problemas, y próximamente se cambiará el cañón del aula magna.

· Se han mejorado los ordenadores que están en los pasillos para el alumnado, poniendo los mejores ordenadores que se sustituyeron en las aulas.

También, cabe destacar que durante el año académico 20/21 se inicia la remodelación del bar. En Consejo de Gobierno se indicó que en septiembre y para el año académico 21/22 se licitarían todas las cafeterías de la Universidad.

Asimismo, se enviaron escritos al responsable de la Unidad Técnica de Construcciones y Energía, al Director del Servicio de Mantenimiento, y al Vicerrector de Planificación, Sostenibilidad e Infraestructura, para hacerles saber la situación y necesidades de nuestra Facultad. Recibimos una visita del director del servicio de mantenimiento señalando la realización en proceso de un presupuesto de necesidades, pero que eran conscientes de que debían comenzar a reparar por lo menos aquellas zonas más dañadas.

En relación a las infraestructuras, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se ha continuado con las acciones relacionadas con la mejora y adaptación de los espacios y docencia a la situación actual de protección ante la Covid-19. Además de las acciones comunes a las dos anteriores facultades, destaca el cambio de mobiliario en la sala 0.2. para su adecuación a un aula de uso flexible.

A pesar de las mejoras realizadas durante los cursos previos, seguimos encontrando aulas con tarimas que ocupan parte del espacio de la pizarra, así como aulas en las que, para utilizar la pantalla de proyección, hay que prescindir casi al completo de la pizarra, entorpeciendo o dificultando la actividad docente del profesorado.

En cuanto a los servicios compartidos, hay que mencionar que el servicio de Secretaría se ha visto afectado considerablemente por la falta de personal y, en ocasiones, por cierta falta de comunicación entre el personal. No debemos olvidar que en esta facultad se imparten 5 titulaciones y 7 en el campus. Otro aspecto a señalar es la accesibilidad al centro, pues son numerosas las barreras arquitectónicas. No hay ni un solo edificio que reúna unas condiciones de acceso mínimas y básicas para poder entrar y salir. Las puertas de acceso a cualquier espacio del recinto universitario constituyen una gran barrera, ya que obstaculizan la posibilidad de entrada por el peso de las mismas, la altura de la manivela y la anchura. Por último, señalar que la FCSH necesita una mejora sustancial en la red inalámbrica (wiunizar y eduroam; sobre todo en el edificio de Ciencias Sociales), así como la instalación de más enchufes en aulas y otros espacios, como biblioteca.

Por último, destacar el gran esfuerzo que ha realizado todo el personal de las tres facultades para mantener la docencia y las distintas actividades de los diferentes centros en las complejas condiciones que han afectado al desarrollo normal del curso 2020-21.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

A continuación se procederá a describir y analizar las prácticas curriculares escolares I, II, III, IV y de mención en cada una de las facultades donde se imparte el grado.

En el caso de la Facultad de Educación, en las prácticas escolares I, han habido 82 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 31 centros públicos y 13 centros concertados. Además, han habido 21 alumnos que han realizado sus prácticas en 17 centros públicos situados en la provincia de Zaragoza. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas sigue siendo baja (un 9,71%), podemos observar que los estudiantes han valorado de forma positiva la formación recibida (4.7/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran una puntuación de 5 sobre 5 puntos. Así bien, un 1% obtuvo una calificación de suspenso, un 1% de aprobado, un 35% del estudiantado obtuvo una calificación de notable, un 62.5% una calificación de sobresaliente y un 1% de MH. En este sentido, se puede entrever que el hecho de que en el curso 2020-2021 se pudieran llevar a cabo con relativa normalidad, y según lo recogido en guía docente, ha estabilizado el proceso formativo desarrollado con estas prácticas.

Respecto a la prácticas escolares II, han habido 74 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 27 centros públicos y 16 centros concertados. Además, han habido 15 estudiantes que han realizado sus prácticas en centros públicos situados en la provincia de Zaragoza. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación de las prácticas II es de un 20.45%, se observa que en este caso los estudiantes hacen una valoración positiva respecto a la

formación recibida, incluso aumentando la puntuación media (ha pasado de 4.27/5 puntos en el curso 2019-2020 a 4.56/5 puntos en el curso 2020-2021). Respecto a la satisfacción, los datos muestran también un alto nivel respecto a las mismas (4.53/5 puntos). Así bien, en este caso un 4,5% del estudiantado obtuvo una calificación de aprobado, un 52.3% del estudiantado obtuvo una calificación de notable, un 36.4% una calificación de sobresaliente y 4,5% una calificación de matrícula de honor.

Respecto a la prácticas escolares III, han habido 99 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 35 centros públicos y 13 centros concertados. Además, han habido 12 estudiantes que han realizado sus prácticas en la provincia de Zaragoza distribuidos en 10 en centros públicos y 1 centro concertado. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación es sólo del 13.27%, se observa que hacen una valoración positiva respecto a la formación recibida (4.09/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran también un buen nivel (4.14/5 puntos). Estos datos son similares a los del curso 2019-2020 en donde las prácticas III, a pesar de la incidencia que tuvo la situación producida por el COVID-19 en el desarrollo de las prácticas y formación recibida por los estudiantes, se desarrollaron con un el 50% de presencialidad en la mayoría de los casos cuando se inicia el estado de alarma. Así bien, en este caso un 1.8% de estudiantes obtuvo una calificación de suspenso, un 8.0% del estudiantado obtuvo un aprobado, 43.8% del estudiantado obtuvo un notable, un 42% un sobresaliente y 4.5 % una nota de matrícula de honor.

Respecto a la prácticas de mención, han habido 92 estudiantes matriculados en las prácticas de mención de Atención a la Diversidad que las realizaron distribuidos en 47 centros, 19 estudiantes en las prácticas de mención de Educación Bilingüe distribuidos en 15 centros, y 1 estudiante que decidió realizar las prácticas IV. En el caso de las prácticas en Atención a la Diversidad, la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación ha sido de un 11.96% y se observa que los alumnos han hecho una valoración positiva respecto a la formación recibida (4.09/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran un buen nivel respecto a las mismas (4.27/5 puntos). Así bien, un 1.08% de los estudiantes obtuvo una calificación de suspenso, otro 1.08% de aprobado, un 32.6% del estudiantado obtuvo un notable, un 63.04% un sobresaliente y un 2.17% una MH. En el caso de prácticas de Educación Bilingüe, la tasa de respuesta ha sido de un 15.79%, y los alumnos han hecho una valoración positiva respecto a la formación recibida (4.11/5 puntos). Han valorado también con 4 puntos (sobre 5) la satisfacción con estas prácticas. En relación a las notas, en estas prácticas un 5.3% del estudiantado obtuvo un aprobado, un 47.4% un notable, y un 47.4% un sobresaliente.

Como podemos observar, en general el rendimiento de estas asignaturas es, habitualmente, alto, así como la valoración que hacen los estudiantes de las Prácticas Escolares. Se trata de un momento que el alumnado espera con gran motivación, por lo que la vuelta a los centros en el curso 2020-2021 supuso una gran satisfacción para ellos, a pesar de las condiciones especiales existentes. Finalmente, hay que tener en cuenta que la tasa de respuestas en las encuestas es muy baja y habría que incidir en el profesorado que tutoriza las prácticas para favorecer el aumento de esta tasa.

En el caso de la FCHE se han necesitado 337 plazas de prácticas distribuidas entre los diferentes periodos de Prácticas del plan de estudios. En concreto, en la convocatoria del curso 2020-21 de las 337 plazas que se ofertaron 333 fueron en Colegios de todo Aragón, de los cuales 197 centros (58,45%) pertenecían a la provincia de Huesca, 133 (39,46%) a la provincia de Zaragoza y 3 a la provincia de Teruel (0,89%). Además de las plazas en colegios de Aragón, 4 plazas se ofertaron en centros fuera de España que suponen un 1,2% de las prácticas totales. La distribución del total de las 337 plazas y la satisfacción de las prácticas se distribuye de la siguiente manera:

- Prácticas Escolares I. 65 estudiantes, con una satisfacción media de 4,76 (tasa de respuesta 12,05%).
- Prácticas Escolares II. 70 estudiantes, con una satisfacción media de 4,1 (tasa de respuesta 18,84%).
- Prácticas Escolares III. 101 estudiantes, con una satisfacción media de 4,42 (tasa de respuesta 11,11%).
- Prácticas Escolares IV y de mención. 101 estudiantes [Prácticas IV=1 estudiante; Mención Atención a la Diversidad (AD)=83 estudiantes; Mención Educación Bilingüe (BI)=15 estudiantes; Mención Lengua Aragonesa (LA)=2 estudiantes]. Únicamente la mención de AD obtuvo respuestas en la encuesta de satisfacción, con una satisfacción media de 4,23 (tasa de respuesta 9,88%).

Los programas de movilidad están teniendo una gran acogida y éxito entre nuestros estudiantes. Este ascenso se ha visto observando en los últimos años (a excepción de los años de pandemia). El grado de satisfacción de los estudiantes que participan en los programas de movilidad es elevado (M=4,29; Tasa de Respuesta del 100%) El indicador de satisfacción general es de 4,89%. En los comentarios de los estudiantes se hace hincapié en lo que la experiencia tiene de positivo para su formación integral, para el desarrollo de competencias, donde destacan el aprendizaje de una segunda lengua. Pero se valora negativamente la dotación económica recibida por considerarla escasa y tardía, además de insuficiente debido a que sólo el 22% de los estudiantes consideró que la beca cubrió los gastos de la movilidad en un (51-75%), y un 0% indica que cubrió el 100% de los gastos. Por tanto, las ayudas de movilidad cubren según el 33% estudiantes entre un 26-50% y menos de una cuarta (0-25%) parte según el 22% de los encuestados. Los datos muestran en el bloque de satisfacción general una puntuación de 4,89, en el bloque de preparativos prácticos y organizativos de información y apoyo la media es de 4,42, en el bloque de calidad del aprendizaje y de la docencia recibida en destino 4,37, y en el bloque de satisfacción con el alojamiento e infraestructuras destino 4,09.

Por último, en la FCSH, las Prácticas Escolares I programadas para el mes de mayo de 2021 pudieron llevarse a cabo con relativa normalidad (salvo en los casos de confinamiento en los que se aplicó lo especificado en la guía docente -ver apartado 2.1.-) pudiendo ser implementadas y evaluadas a través de las actividades A, B y C recogidas en la guía.

Analizando la participación de los Centros Educativos que acogieron estas prácticas en el curso 2020-21, encontramos que 57 estudiantes las realizaron en centros de Teruel provincia, 6 en Zaragoza y 1 en Huesca.

En Prácticas Escolares II, que también se realizaron con relativa normalidad en el primer semestre del curso, contamos con 59 estudiantes: 51 las realizaron en Teruel provincia, 5 en Zaragoza y 3 en Huesca.

En las Prácticas Escolares III, realizadas en el primer y segundo semestre, participaron 77 estudiantes: 66 las realizaron en Teruel provincia y 11 en Zaragoza.

Las Prácticas Escolares de Mención fueron realizadas por 76 estudiantes. De ellos, 63 estudiantes realizaron las prácticas en la mención de Atención a la Diversidad (52 en Teruel provincia y 9 en Zaragoza), y 13 en Educación Bilingüe (12 en provincia de Teruel y 1 de Zaragoza).

Tal y como viene observándose en los últimos cursos, se sigue produciendo una tendencia a la baja en la oferta de plazas en Teruel capital. Entre los motivos principales, se encuentra la falta de reconocimiento e incentivos por parte del Gobierno de Aragón y de la Universidad de Zaragoza. Tampoco se debe obviar que en la provincia de Teruel y en la propia ciudad el número de centros educativos es mucho menor que en las dos otras provincias aragonesas con el grado de Magisterio en Educación Infantil.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

En la titulación no hay prácticas extracurriculares externas ya que se trata de una titulación profesionalizante y las prácticas tienen un peso muy alto en creditaje en el plan de estudios de Magisterio de Infantil.

En el caso de la Facultad de Educación, la FCHE y FCSH, dado el elevado número de créditos que en esta titulación se dedican a las Prácticas Externas Curriculares, la dedicación a este apartado es escasa. Ahora bien, en la facultad se realizan prácticas externas extracurriculares ligadas a los proyectos de Aprendizaje-Servicio y también a través de Universa.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Datos a fecha: 29-01-2022

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Educación	5	1
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	3	(no definido)
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	5	(no definido)

Teniendo en cuenta que en el curso 2021-2022 se han recuperado los programas, en la Facultad de Educación la situación derivada de la pandemia llevó, durante el curso 2020-2021 a adoptar las siguientes medidas:

- Suspensión de las prácticas de cooperación al desarrollo, como consecuencia de Covid-19.
- Suspensión de las convocatorias Americampus y Norteamérica, como consecuencia de Covid-19.
- Incidencias derivadas del estado de alarma y de Covid-19 con los alumnos Erasmus: aplicación de las Instrucciones de 12 de marzo y 29 de abril de 2020 del Vicerrector de Internacionalización y Cooperación, así como Acuerdo de 6 de mayo del Consejo de Gobierno.
- Estando pendiente el cierre del programa Erasmus 2014-2020, la Comisión Europea y SEPIE han planteado prorrogar un año más los acuerdos Erasmus para el curso 2020-21, dado el retraso en implantar el programa 2020-2027 debido al Covid-19. Desde la Facultad de Educación se ha confirmado la prórroga a todos los acuerdos vigentes

Durante el curso 2020-2021, 16 estudiantes de nuestra facultad disfrutaron de uno de los programas de movilidad (14 en el Programa Erasmus y 2 en el Programa SICUE). Se acogieron 9 estudiantes de otros centros (3 del programa Erasmus y 6 del Programa SICUE).

Respecto al *programa Erasmus*:

- Se ha mejorado y clarificado la información en la web de la Facultad, incluido lo relativo a la conversión de calificaciones obtenidas en el extranjero, la guía Erasmus de información a estudiantes, etc.
- Se ha demostrado que la normativa de movilidad de la Facultad de Educación, de 2013, ha anticipado procedimientos luego recogidos por la normativa general de Unizar.
- La convocatoria del curso 2020-2021 ha reforzado los procedimientos de firma de convenio de subvención y contrato de estudios, de tal manera que no se marche ningún alumno sin la documentación convenientemente en regla. Igualmente, la convocatoria ha recogido el Acuerdo de Junta de Facultad de excluir de la movilidad a alumnos en segunda mención.
- Se han ofertado exclusivamente 27 acuerdos interinstitucionales ERASMUS+ (la mitad de lo habitual) que han confirmado estar abiertos a la movilidad internacional a pesar de la pandemia. Además, con carácter extraordinario, la convocatoria ha contemplado plaza en destino tan sólo para el segundo semestre, y condicionado a la evolución de la normativa de viaje internacional.
- En pleno confinamiento (mayo de 2020) se realizó el acto de adjudicación para 26 estudiantes, menos de la mitad de lo habitual. A pesar de las circunstancias, no ha habido incidencias reseñables en la estancia de estos estudiantes, salvo el altísimo número de aprobados y las buenas calificaciones, en líneas generales.
- Se ha mejorado el nivel de idiomas de los alumnos, al ser el certificado (B1 y superiores) requisito imprescindible para irse de Erasmus.
- Se ha paralizado igualmente la convocatoria de Erasmus+ para prácticas escolares, co-gestionada con la FEUZ.

- Se han suspendido las visitas docentes por los profesores de la Facultad, las visitas de formación y la convocatoria de organización para la movilidad.

En relación al *programa SICUE*, en el curso 2020-2021, se han paralizado los intercambios de alumnos enviados y recibidos a/desde otras Universidades españolas.

Respecto al *programa América*, se ha seguido el trámite del convenio con la Universidad Nacional de Colombia.

En las Prácticas de cooperación al desarrollo, se ha organizado el curso de introducción a la práctica de cooperación, en coordinación con la Cátedra de Cooperación al Desarrollo (Unizar). A pesar de las limitaciones presupuestarias por el convenio DGA/Unizar, se han mantenido el número de plazas: 12, aunque por razones de Covid-19, finalmente se procedió a suspender el viaje y la estancia a los habituales destinos.

Por último, en colaboración con el Vicerrectorado de Relaciones Internacionales:

- Se ha aplicado y difundido de la Normativa general sobre Movilidad de la UZ, aprobada en Consejo de Gobierno de 28 de septiembre de 2015.
- Se ha aplicado y difundido el plan de impartición de docencia en otras lenguas (CLIC@unizar - Competences and Language Integrated Competences @unizar-).
- Se ha colaborado estrechamente con el Vicerrectorado en la preparación del proyecto de Universidades Europeas UNITA, y en especial de la cartografía de grupos de investigación.
- Se han realizado una sesiones de inserción laboral en el extranjero (Cultural Care).

En el caso de la FCHE:

Antes de iniciar el análisis de los datos, nos parece esencial recalcar el gran trabajo de los coordinadores de los programas de movilidad de la FCHE. Gracias a ellos, los convenios con otras universidades hay sido muy fructíferos ampliando la oferta de plazas y de países y/o provincias. Los convenios del curso 2020-2021 se recogen a continuación.

En relación al *programa Erasmus*:

- Pau (Francia). Université de Pau et des Pays de l'Adour
- Madeira (Portugal). Universidade da Madeira
- Oporto (Portugal). Instituto Politecnico do Porto
- Aveiro (Portugal). Universidade de Aveiro
- Pilsen (República Checa). ZapadoceskaUniverzita V Plzni
- Vilnius (Lituania). Lithuanian University of Educational Sciences

En relación al *programa Americampus-Iberoamérica*:

- Argentina, Buenos Aires: Universidad Fundación Suzuki
- Uruguay, Uruguay: Universidad Católica De Uruguay
- Chile. Bio-Bio: Universidad De Bio-Bio
- Colombia. Universidad De San Buenaventura

En relación al *programa de prácticas internacionales de cooperación*:

- República Dominicana, Santo Domingo: Escuela Fundación El Trópico
- Argelia. Campamentos Saharauis en Tinduf

En relación al *programa de movilidad dentro del acuerdo-marco de cooperación internacional*:

- Movilidad dentro del Acuerdo-Marco de cooperación Internacional entre la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación y la Universidad de Pau et des Pays de l'Adour (Francia)

En relación al *programa SICUE*:

- Universidad Autónoma De Barcelona
- Universidad Complutense De Madrid
- Universidad Autónoma De Madrid
- Universidad De Alcalá De Henares
- Universidad De Barcelona
- Universidad De Barcelona
- Universidad De Cádiz (Puerto Real)
- Universidad De Castilla-La Mancha (Cuenca)
- Universidad De Córdoba
- Universidad De Extremadura
- Universidad De Sevilla
- Universidad De La Rioja
- Universidad De Las Palmas De Gran Canaria
- Universidad De Lleida
- Universidad De Murcia
- Universidad De Oviedo
- Universidad De Salamanca
- Universidad De Salamanca (Zamora)
- Universidad De Santiago De Compostela
- Universidad De Valencia
- Universidad De Valladolid
- Universidad Del País Vasco
- Universidad Pública De Navarra

En cuanto a los estudiantes acogidos y enviados, el número total fue de 32, donde 11 realizaron el programa *Erasmus Estudios*, 16 estudiantes el programa *SICUE OUT*, dos estudiantes de la U. de Sevilla el *SICUE IN*, 2 estudiantes *prácticas Erasmus* y un estudiante el programa de *IN-Movilidad para 1º y 2º ciclo*, mientras que ningún estudiante realizó el programa *Americampus-Iberoamérica* ni las *prácticas internacionales de cooperación*.

Estos datos en años anteriores fueron significativamente superiores (en algunos casos de duplica o triplica el número de alumnado que forma parte de estos programas de movilidad). Tal y como hemos indicado anteriormente, el grado de satisfacción de los estudiantes es elevado. Y a esto tenemos que añadirle que el rendimiento es alto, porque la nota media de estos alumnos es de notable y la experiencia muy enriquecedora, tal y como nos comentan a su retorno. Cabe destacar que la coordinadora del programa ERASMUS ESTUDIOS Y ERASMUS PRÁCTICAS indica que muchos de los alumnos tuvieron que renunciar por la pandemia y los protocolos sanitarios de los países de destino.

Por último, en la FCSH un total de 10 estudiantes de ambos grados de Magisterio (6 estudiantes del Grado de Magisterio en Educación Infantil y 4 del Grado de Magisterio en Educación Primaria) disfrutaron del *programa Erasmus*, mientras que 4 estudiantes del Grado de Magisterio en Educación Infantil y 11 del Grado de Magisterio en Educación Primaria participaron en el *programa SICUE*. Si bien es cierto que el número de estudiantes que habían demandado los programas de movilidad era mayor, una gran porcentaje del mismo rechazó la realización de dichos programas una vez concedido, influidos por la situación sanitaria y la incertidumbre generada.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
 Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
 Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	26500	Lengua castellana	4	3,1	7	5,4	90	69,8	26	20,2	0	0,0	2	1,6	0	0,0
1	26501	Psicología del desarrollo I	3	3,8	9	11,4	12	15,2	49	62,0	6	7,6	0	0,0	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	3	4,2	24	33,8	27	38,0	16	22,5	0	0,0	1	1,4	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	4	5,1	17	21,8	30	38,5	27	34,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	5	4,0	20	16,0	58	46,4	42	33,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	5	4,1	3	2,5	16	13,1	82	67,2	11	9,0	5	4,1	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	5	6,1	7	8,5	22	26,8	44	53,7	3	3,7	1	1,2	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	12	7,0	42	24,6	82	48,0	21	12,3	6	3,5	8	4,7	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	9	7,2	19	15,2	13	10,4	78	62,4	3	2,4	3	2,4	0	0,0
1	26510	Francés en educación infantil I	1	20,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	11	12,2	11	12,2	13	14,4	52	57,8	1	1,1	2	2,2	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	18	14,8	13	10,7	38	31,1	44	36,1	6	4,9	3	2,5	0	0,0
2	26513	El maestro en la escuela infantil	9	6,0	28	18,5	49	32,5	64	42,4	1	0,7	0	0,0	0	0,0
2	26514	Infancia, salud y alimentación	7	9,2	6	7,9	32	42,1	31	40,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	12	9,1	25	18,9	59	44,7	34	25,8	0	0,0	2	1,5	0	0,0
2	26516	Prácticas escolares I	1	1,6	0	0,0	3	4,7	36	56,2	21	32,8	3	4,7	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	7	6,2	8	7,1	47	42,0	47	42,0	2	1,8	1	0,9	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	8	6,8	3	2,6	5	4,3	89	76,1	7	6,0	5	4,3	0	0,0
2	26520	Didáctica de las matemáticas	20	15,4	18	13,8	52	40,0	39	30,0	0	0,0	1	0,8	0	0,0
2	26522	Francés en educación infantil II	2	22,2	0	0,0	6	66,7	0	0,0	0	0,0	1	11,1	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	6	4,4	17	12,4	34	24,8	70	51,1	10	7,3	0	0,0	0	0,0
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	6	5,4	3	2,7	37	33,0	59	52,7	7	6,2	0	0,0	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	2	1,4	23	16,7	61	44,2	50	36,2	2	1,4	0	0,0	0	0,0
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	34	25,0	20	14,7	45	33,1	30	22,1	5	3,7	2	1,5	0	0,0
3	26527	Prácticas escolares II	0	0,0	0	0,0	5	7,4	36	52,9	24	35,3	3	4,4	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	3	4,2	1	1,4	23	31,9	19	26,4	24	33,3	2	2,8	0	0,0
3	26529	Educación física en educación infantil	2	1,4	5	3,6	23	16,7	97	70,3	8	5,8	3	2,2	0	0,0
3	26530	Educación visual y plástica	4	2,9	2	1,4	48	34,5	74	53,2	9	6,5	2	1,4	0	0,0
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	5	3,9	1	0,8	40	31,2	72	56,2	10	7,8	0	0,0	0	0,0
3	26573	Curriculum y educación infantil inclusiva	2	1,6	7	5,4	52	40,3	55	42,6	8	6,2	5	3,9	0	0,0
4	26532	Prácticas escolares III	1	1,0	1	1,0	4	4,0	43	43,4	46	46,5	4	4,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
4	26533	Trabajo fin de Grado	21	50,0	0	0,0	5	11,9	16	38,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26534	Atención temprana	2	2,7	0	0,0	21	28,8	43	58,9	4	5,5	3	4,1	0	0,0
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	2	3,2	1	1,6	7	11,1	46	73,0	5	7,9	2	3,2	0	0,0
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	0	0,0	0	0,0	12	19,7	39	63,9	8	13,1	2	3,3	0	0,0
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	1	7,1	1	7,1	7	50,0	4	28,6	0	0,0	1	7,1	0	0,0
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	2	11,8	0	0,0	9	52,9	5	29,4	0	0,0	1	5,9	0	0,0
4	26560	Learning and teaching EFL	0	0,0	0	0,0	2	12,5	10	62,5	3	18,8	1	6,2	0	0,0
4	26563	Resources for EFL in infant school	0	0,0	0	0,0	8	47,1	3	17,6	5	29,4	1	5,9	0	0,0
4	26565	Religión	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	0	0,0	30	46,2	32	49,2	3	4,6	0	0,0	0	0,0
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	2	2,7	1	1,3	26	34,7	34	45,3	10	13,3	2	2,7	0	0,0
4	26569	English in infant education III	0	0,0	0	0,0	3	20,0	10	66,7	1	6,7	1	6,7	0	0,0
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	0	0,0	2	2,5	2	2,5	27	33,3	46	56,8	4	4,9	0	0,0
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	0	0,0	0	0,0	2	13,3	6	40,0	7	46,7	0	0,0	0	0,0
4	26576	Prácticas escolares en lengua aragonesa	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
4	26577	Prácticas escolares IV	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
4	26578	Trabajo fin de Grado	26	25,2	0	0,0	10	9,7	51	49,5	15	14,6	1	1,0	0	0,0
4	26579	El contexto de la educación en territorios rurales	1	2,1	0	0,0	12	25,5	34	72,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26580	El proceso de enseñanza en la escuela multigrado	1	4,0	0	0,0	2	8,0	21	84,0	1	4,0	0	0,0	0	0,0
4	26581	Didáctica de la religión católica	0	0,0	1	1,6	5	7,8	46	71,9	7	10,9	5	7,8	0	0,0
4	26582	Comunicación oral y escrita en aragonés	0	0,0	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26583	Didáctica de la lengua aragonesa	0	0,0	3	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26585	Literatura en aragonés y educación literaria	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26586	Variación diatópica del aragonés	0	0,0	2	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	26500	Lengua castellana	4	3,1	17	13,1	100	76,9	9	6,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26501	Psicología del desarrollo I	1	2,0	11	22,4	29	59,2	7	14,3	0	0,0	1	2,0	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	1	2,0	6	12,0	21	42,0	17	34,0	2	4,0	3	6,0	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	1	2,0	9	18,0	31	62,0	8	16,0	1	2,0	0	0,0	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	2	1,8	1	0,9	23	20,2	82	71,9	2	1,8	4	3,5	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	2	1,7	5	4,3	34	29,6	71	61,7	0	0,0	3	2,6	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	1	1,8	9	16,1	15	26,8	25	44,6	4	7,1	2	3,6	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	3	2,7	10	9,1	62	56,4	33	30,0	2	1,8	0	0,0	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	2	1,7	20	16,9	31	26,3	61	51,7	1	0,8	3	2,5	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	26510	Francés en educación infantil I	1	33,3	0	0,0	2	66,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	3	5,4	26	46,4	17	30,4	8	14,3	0	0,0	2	3,6	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	2	1,6	21	16,8	58	46,4	40	32,0	1	0,8	3	2,4	0	0,0
2	26513	El maestro en la escuela infantil	0	0,0	1	0,9	42	38,2	65	59,1	0	0,0	2	1,8	0	0,0
2	26514	Infancia, salud y alimentación	2	3,0	16	23,9	11	16,4	27	40,3	8	11,9	3	4,5	0	0,0
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	0	0,0	8	6,3	39	31,0	68	54,0	7	5,6	4	3,2	0	0,0
2	26516	Prácticas escolares I	1	1,6	0	0,0	7	11,3	51	82,3	3	4,8	0	0,0	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	2	1,8	5	4,4	4	3,5	73	64,0	25	21,9	5	4,4	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	2	1,6	3	2,5	68	55,7	48	39,3	1	0,8	0	0,0	0	0,0
2	26520	Didáctica de las matemáticas	1	1,1	7	7,9	54	60,7	24	27,0	2	2,2	1	1,1	0	0,0
2	26522	Francés en educación infantil II	2	50,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	14	9,5	100	67,6	22	14,9	12	8,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	0	0,0	10	11,8	35	41,2	35	41,2	4	4,7	1	1,2	0	0,0
3	26524	La escuela de educación infantil	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	1	1,1	4	4,5	43	48,9	30	34,1	7	8,0	3	3,4	0	0,0
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	0	0,0	0	0,0	42	46,2	47	51,6	2	2,2	0	0,0	0	0,0
3	26527	Prácticas escolares II	1	1,9	1	1,9	5	9,3	38	70,4	9	16,7	0	0,0	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	0	0,0	1	1,7	18	30,5	36	61,0	2	3,4	2	3,4	0	0,0
3	26529	Educación física en educación infantil	2	2,4	9	10,7	4	4,8	64	76,2	4	4,8	1	1,2	0	0,0
3	26530	Educación visual y plástica	0	0,0	0	0,0	10	11,5	66	75,9	7	8,0	4	4,6	0	0,0
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	2	2,3	4	4,6	33	37,9	46	52,9	2	2,3	0	0,0	0	0,0
3	26573	Curriculum y educación infantil inclusiva	2	2,4	13	15,3	24	28,2	43	50,6	2	2,4	1	1,2	0	0,0
4	26532	Prácticas escolares III	1	1,3	0	0,0	8	10,1	54	68,4	16	20,3	0	0,0	0	0,0
4	26533	Trabajo fin de Grado	8	36,4	0	0,0	1	4,5	10	45,5	3	13,6	0	0,0	0	0,0
4	26534	Atención temprana	0	0,0	2	3,0	38	56,7	27	40,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	0	0,0	0	0,0	3	4,5	60	90,9	2	3,0	1	1,5	0	0,0
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	0	0,0	0	0,0	14	21,5	46	70,8	2	3,1	3	4,6	0	0,0
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	0	0,0	5	38,5	4	30,8	4	30,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	1	7,1	0	0,0	7	50,0	5	35,7	1	7,1	0	0,0	0	0,0
4	26560	Learning and teaching EFL	0	0,0	0	0,0	7	63,6	3	27,3	0	0,0	1	9,1	0	0,0
4	26563	Resources for EFL in infant school	0	0,0	0	0,0	8	61,5	5	38,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	1	1,5	21	31,8	41	62,1	2	3,0	1	1,5	0	0,0
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	0	0,0	0	0,0	4	8,2	31	63,3	12	24,5	2	4,1	0	0,0
4	26569	English in infant education III	0	0,0	1	7,1	6	42,9	5	35,7	1	7,1	1	7,1	0	0,0
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	2	3,1	0	0,0	0	0,0	47	73,4	15	23,4	0	0,0	0	0,0
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	0	0,0	0	0,0	6	46,2	5	38,5	2	15,4	0	0,0	0	0,0
4	26577	Prácticas escolares IV	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26578	Trabajo fin de Grado	15	20,0	0	0,0	8	10,7	34	45,3	18	24,0	0	0,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	0%	Sus	11%	Apr	59%	Not	29%	Sob	0%	MH	0%	Otr	0%
4	26579	El contexto de la educación en territorios rurales	0	0,0	1	3,7	18	66,7	8	29,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26580	El proceso de enseñanza en la escuela multigrado	0	0,0	1	3,7	18	66,7	8	29,6	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26581	Didáctica de la religión católica	0	0,0	0	0,0	2	6,1	16	48,5	14	42,4	1	3,0	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2020/2021

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	26500	Lengua castellana	5	3,9	7	5,5	75	59,1	35	27,6	2	1,6	3	2,4	0	0,0
1	26501	Psicología del desarrollo I	2	1,9	8	7,5	29	27,4	63	59,4	3	2,8	1	0,9	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	2	1,9	17	16,3	25	24,0	57	54,8	3	2,9	0	0,0	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	5	4,2	14	11,9	29	24,6	67	56,8	1	0,8	2	1,7	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	4	2,6	17	11,3	113	74,8	15	9,9	1	0,7	1	0,7	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	4	3,3	4	3,3	21	17,4	82	67,8	8	6,6	2	1,7	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	2	1,7	20	17,4	34	29,6	52	45,2	5	4,3	2	1,7	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	3	2,5	4	3,3	39	32,5	65	54,2	4	3,3	5	4,2	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	2	1,7	12	10,1	35	29,4	66	55,5	3	2,5	1	0,8	0	0,0
1	26510	Francés en educación infantil I	0	0,0	0	0,0	2	50,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	8	6,9	14	12,1	30	25,9	42	36,2	17	14,7	5	4,3	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	2	1,6	8	6,5	30	24,4	80	65,0	3	2,4	0	0,0	0	0,0
2	26513	El maestro en la escuela infantil	1	0,9	1	0,9	27	23,5	86	74,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26514	Infancia, salud y alimentación	1	1,0	8	7,6	60	57,1	32	30,5	2	1,9	2	1,9	0	0,0
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	7	5,7	1	0,8	38	30,9	65	52,8	12	9,8	0	0,0	0	0,0
2	26516	Prácticas escolares I	0	0,0	1	1,0	1	1,0	36	35,0	64	62,1	1	1,0	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	4	3,3	6	4,9	51	41,5	59	48,0	1	0,8	2	1,6	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	0	0,0	0	0,0	5	4,2	108	90,0	3	2,5	4	3,3	0	0,0
2	26520	Didáctica de las matemáticas	3	2,2	23	17,2	63	47,0	35	26,1	5	3,7	5	3,7	0	0,0
2	26522	Francés en educación infantil II	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	5	4,3	9	7,7	32	27,4	60	51,3	7	6,0	4	3,4	0	0,0
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	0	0,0	6	5,2	49	42,2	56	48,3	3	2,6	2	1,7	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	1	1,0	1	1,0	7	6,7	87	83,7	6	5,8	2	1,9	0	0,0
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	4	3,7	5	4,7	30	28,0	46	43,0	17	15,9	5	4,7	0	0,0
3	26527	Prácticas escolares II	2	2,3	0	0,0	4	4,5	46	52,3	32	36,4	4	4,5	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	1	1,1	1	1,1	11	11,8	62	66,7	15	16,1	3	3,2	0	0,0
3	26529	Educación física en educación infantil	6	5,6	4	3,7	5	4,6	67	62,0	24	22,2	2	1,9	0	0,0
3	26530	Educación visual y plástica	5	5,1	0	0,0	0	0,0	55	55,6	35	35,4	4	4,0	0	0,0
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	4	3,9	0	0,0	16	15,5	71	68,9	10	9,7	2	1,9	0	0,0
3	26573	Curriculum y educación infantil inclusiva	3	2,9	4	3,9	19	18,4	69	67,0	7	6,8	1	1,0	0	0,0

Curso	Código	Prácticas escolares III Asignatura	No	0	0,0	2	1,8	9	8,0	49	43,8	47	42,0	5	4,5	0	0,0
			pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%	
4	26533	Trabajo fin de Grado	16	50,0	0	0,0	4	12,5	12	37,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	26534	Atención temprana	0	0,0	0	0,0	24	26,7	59	65,6	7	7,8	0	0,0	0	0,0	
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	1	1,1	1	1,1	16	17,8	55	61,1	15	16,7	2	2,2	0	0,0	
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	0	0,0	3	3,4	24	27,0	60	67,4	2	2,2	0	0,0	0	0,0	
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	1	5,9	0	0,0	3	17,6	9	52,9	2	11,8	2	11,8	0	0,0	
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	1	5,0	0	0,0	4	20,0	13	65,0	1	5,0	1	5,0	0	0,0	
4	26560	Learning and teaching EFL	0	0,0	0	0,0	2	10,5	8	42,1	8	42,1	1	5,3	0	0,0	
4	26563	Resources for EFL in infant school	0	0,0	1	5,0	3	15,0	13	65,0	2	10,0	1	5,0	0	0,0	
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	4	4,4	39	42,9	47	51,6	1	1,1	0	0,0	0	0,0	
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	1	1,6	5	8,2	38	62,3	16	26,2	1	1,6	0	0,0	0	0,0	
4	26569	English in infant education III	0	0,0	0	0,0	1	5,3	13	68,4	4	21,1	1	5,3	0	0,0	
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	0	0,0	1	1,1	0	0,0	30	33,0	58	63,7	2	2,2	0	0,0	
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	0	0,0	0	0,0	1	5,3	9	47,4	9	47,4	0	0,0	0	0,0	
4	26578	Trabajo fin de Grado	13	11,9	0	0,0	8	7,3	59	54,1	20	18,3	9	8,3	0	0,0	
4	26581	Didáctica de la religión católica	0	0,0	0	0,0	24	60,0	16	40,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	

En el caso de la Facultad de Educación, en general se puede destacar que el porcentaje de suspensos se ha equiparado a cursos anteriores a la aparición del COVID-19 (de hecho se ha pasado de un porcentaje medio de 3,58% en el curso 2018/2019 y un porcentaje de 2,82% en el curso 2019/2020 a un 4,13% en el curso 2020/2021). Estos datos pueden hacernos entrever que la situación generada por la docencia híbrida no parece haber afectado de manera clara la posibilidad de superación de las asignaturas. Por otra parte, y con respecto al TFG, se puede observar que el porcentaje de sobresalientes ha pasado de 29,7% (en el curso 2019/2020) a 14,18% (en el curso 2020/2021). Así como también se ha pasado en el porcentaje de notables de 37,8% (en el curso 2019/2020) a 50,36% (en el curso 2020/2021). Posiblemente esto pueda explicarse teniendo en cuenta que, en el curso anterior, la evaluación simplificada implicó que la evaluación se realizara en su totalidad por parte del director/a. Sin embargo, en el curso 2020/2021 vuelve a ser el tribunal quien otorga el 30% de la calificación tendiendo a que las calificaciones se ajustaran. Finalmente, el hecho de que la nueva memoria de verificación permita a los estudiantes defender el TFG incluso hasta con un máximo de 12 créditos por superar parece reducir el porcentaje de No Presentados (NP).

Continuando el análisis con la FCHE, se observa que las notas medias de la titulación se distribuyen en su mayoría entre el aprobado y el notable. Hemos encontrado una relación directa entre las asignaturas con tasa menor de rendimiento y éxito con la nota media de aprobado. Pero en resto de asignaturas no encontramos ninguna relación causal y la distribución de las calificaciones son muy variadas en cada asignatura.

Por último, en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se observa que, en términos agregados, las asignaturas que superan el 20% de suspendidos son: 26501 (Psicología del desarrollo I), 26511 (Inglés en educación infantil I), 26514 (Infancia, salud y alimentación), 26523 (Inglés en educación infantil II) y 26544 (Content and language integrated learning (CLIL)). Después de comentar la situación de las asignaturas de inglés con el profesorado del Dpto. correspondiente, informan que el alto nivel de suspensos en las asignaturas de su área puede ser debido a varios factores, destacando entre ellos el perfil del estudiantado de la FCSH (con una nota media de entrada en el grado más baja que en otros centros), junto con el alto porcentaje de estudiantes procedentes de ciclo formativo, ya que a estos estudiantes se les convalida por normativa la asignatura de Inglés en educación infantil I, aunque por norma general el profesorado manifiesta que éstos no poseen los conocimientos básicos y mínimos de la asignatura.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26500	Lengua castellana	129	10	118	7	4	94.40	91.47
1	26501	Psicología del desarrollo I	79	58	67	9	3	88.16	84.81
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	71	58	44	24	3	64.71	61.97
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	78	58	57	17	4	77.03	73.08
1	26504	Observación en la escuela	125	6	100	20	5	83.33	80.00
1	26505	Evaluación de contextos	122	6	114	3	5	97.44	93.44
1	26506	Psicología del desarrollo II	82	55	70	7	5	90.91	85.37
1	26507	Educación social e intercultural	171	11	117	42	12	73.58	68.42
1	26508	Psicología de la educación	125	10	97	19	9	83.62	77.60
1	26510	Francés en educación infantil I	5	0	4	0	1	100.00	80.00
1	26511	Inglés en educación infantil I	90	55	68	11	11	86.08	75.56
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	122	4	91	13	18	87.50	74.59
2	26513	El maestro en la escuela infantil	151	7	114	28	9	80.28	75.50
2	26514	Infancia, salud y alimentación	76	52	63	6	7	91.30	82.89
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	132	4	95	25	12	79.17	71.97
2	26516	Prácticas escolares I	64	51	63	0	1	100.00	98.44
2	26517	Trastornos del desarrollo	112	7	97	8	7	92.38	86.61
2	26519	Materiales y recursos didácticos	117	4	106	3	8	97.25	90.60
2	26520	Didáctica de las matemáticas	130	0	92	18	20	83.64	70.77
2	26522	Francés en educación infantil II	9	0	7	0	2	100.00	77.78
2	26523	Inglés en educación infantil II	137	4	114	17	6	87.02	83.21
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	138	0	113	23	2	82.84	81.62
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	136	1	82	20	34	80.00	59.70
3	26527	Prácticas escolares II	68	48	68	0	0	100.00	100.00
3	26528	Psicología y salud infantil	72	49	68	1	3	98.51	94.29
3	26529	Educación física en educación infantil	138	0	131	5	2	96.27	94.85
3	26530	Educación visual y plástica	139	4	133	2	4	98.51	96.35
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	128	0	122	1	5	99.17	95.24
4	26532	Prácticas escolares III	99	0	97	1	1	98.97	97.96

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	26533	Trabajo fin de Grado	42	0	21	0	21	100.00	50.00
4	26534	Atención temprana	73	3	71	0	2	100.00	97.26
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	63	2	60	1	2	98.33	95.16
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	61	3	61	0	0	100.00	100.00
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	14	0	12	1	1	92.31	85.71
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	17	0	15	0	2	100.00	88.24
4	26560	Learning and teaching EFL	16	0	16	0	0	100.00	100.00
4	26563	Resources for EFL in infant school	17	0	17	0	0	100.00	100.00
4	26565	Religión	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	26567	Psicopatología infantil	65	2	65	0	0	100.00	100.00
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	75	0	72	1	2	98.61	95.95
4	26569	English in infant education III	15	0	15	0	0	100.00	100.00
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	112	0	103	3	6	97.17	91.96
3	26573	Currículum y educación infantil inclusiva	129	0	120	7	2	94.40	92.91
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	81	0	79	2	0	97.50	97.50
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	15	0	15	0	0	100.00	100.00
4	26576	Prácticas escolares en lengua aragonesa	2	1	2	0	0	100.00	100.00
4	26577	Prácticas escolares IV	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	26578	Trabajo fin de Grado	103	0	77	0	26	100.00	74.76
4	26579	El contexto de la educación en territorios rurales	47	0	46	0	1	100.00	97.87
4	26580	El proceso de enseñanza en la escuela multigrado	25	0	24	0	1	100.00	96.00
4	26581	Didáctica de la religión católica	64	1	63	1	0	98.41	98.41
4	26582	Comunicación oral y escrita en aragonés	2	1	2	0	0	100.00	100.00
4	26583	Didáctica de la lengua aragonesa	3	0	0	3	0	0.00	0.00
4	26584	Gramática de la lengua aragonesa	0	1	0	0	0	0.00	0.00
4	26585	Literatura en aragonés y educación literaria	3	0	3	0	0	100.00	100.00
4	26586	Variación diatópica del aragonés	2	1	0	2	0	0.00	0.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	26500	Lengua castellana	130	7	109	17	4	86.51	83.85
1	26501	Psicología del desarrollo I	49	64	37	11	1	77.08	75.51
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	50	63	43	6	1	87.76	86.00
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	50	63	40	9	1	81.63	80.00
1	26504	Observación en la escuela	114	0	111	1	2	99.11	97.37
1	26505	Evaluación de contextos	115	0	108	5	2	95.58	93.91
1	26506	Psicología del desarrollo II	56	57	46	9	1	83.64	82.14
1	26507	Educación social e intercultural	110	8	97	10	3	90.65	88.18
1	26508	Psicología de la educación	118	7	96	20	2	82.76	81.36
1	26510	Francés en educación infantil I	3	1	2	0	1	100.00	66.67
1	26511	Inglés en educación infantil I	56	56	27	26	3	50.94	48.21
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	125	1	102	21	2	82.93	81.60
2	26513	El maestro en la escuela infantil	110	6	109	1	0	99.09	99.09
2	26514	Infancia, salud y alimentación	67	58	49	16	2	75.38	73.13
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	126	5	118	8	0	93.65	93.65
2	26516	Prácticas escolares I	62	57	61	0	1	100.00	98.39
2	26517	Trastornos del desarrollo	114	7	107	5	2	95.54	93.86
2	26519	Materiales y recursos didácticos	122	3	117	3	2	97.50	95.90
2	26520	Didáctica de las matemáticas	89	1	81	7	1	92.05	91.01
2	26522	Francés en educación infantil II	4	0	2	0	2	100.00	50.00
2	26523	Inglés en educación infantil II	148	6	34	100	14	25.37	22.97
3	26524	La escuela de educación infantil	2	1	2	0	0	100.00	100.00
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	88	1	83	4	1	95.29	94.19
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	91	1	91	0	0	100.00	100.00
3	26527	Prácticas escolares II	54	36	52	1	1	98.08	98.08
3	26528	Psicología y salud infantil	59	54	58	1	0	98.25	98.25
3	26529	Educación física en educación infantil	84	1	73	9	2	88.75	86.59
3	26530	Educación visual y plástica	87	5	87	0	0	100.00	100.00
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	87	2	81	4	2	95.18	92.94
4	26532	Prácticas escolares III	79	3	78	0	1	100.00	98.68
4	26533	Trabajo fin de Grado	22	0	14	0	8	100.00	63.64
4	26534	Atención temprana	67	0	65	2	0	96.97	96.97
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	66	0	66	0	0	100.00	100.00
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	65	0	65	0	0	100.00	100.00
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	13	0	8	5	0	54.55	54.55

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	14	1	13	0	1	100.00	91.67
4	26560	Learning and teaching EFL	11	1	11	0	0	100.00	100.00
4	26563	Resources for EFL in infant school	13	1	13	0	0	100.00	100.00
4	26567	Psicopatología infantil	66	0	65	1	0	98.46	98.46
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	49	0	49	0	0	100.00	100.00
4	26569	English in infant education III	14	2	13	1	0	91.67	91.67
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	85	1	75	10	0	88.24	88.24
3	26573	Curriculum y educación infantil inclusiva	85	2	70	13	2	84.15	82.14
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	64	0	62	0	2	100.00	96.83
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	26577	Prácticas escolares IV	1	1	0	0	1	0.00	0.00
4	26578	Trabajo fin de Grado	75	0	60	0	15	100.00	79.73
4	26579	El contexto de la educación en territorios rurales	27	0	24	3	0	88.89	88.89
4	26580	El proceso de enseñanza en la escuela multigrado	27	0	26	1	0	96.30	96.30
4	26581	Didáctica de la religión católica	33	4	33	0	0	100.00	100.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2020/2021

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 22-01-2022

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26500	Lengua castellana	127	5	115	7	5	94.26	90.55
1	26501	Psicología del desarrollo I	106	20	96	8	2	92.31	90.57
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	104	20	85	17	2	83.33	81.73
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	118	20	99	14	5	87.61	83.90
1	26504	Observación en la escuela	151	1	130	17	4	88.44	86.09
1	26505	Evaluación de contextos	121	1	113	4	4	96.58	93.39
1	26506	Psicología del desarrollo II	115	18	93	20	2	82.30	80.87
1	26507	Educación social e intercultural	120	5	113	4	3	96.58	94.17
1	26508	Psicología de la educación	119	5	105	12	2	89.74	88.24
1	26510	Francés en educación infantil I	4	0	4	0	0	100.00	100.00
1	26511	Inglés en educación infantil I	116	20	94	14	8	87.04	81.03
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	123	4	113	8	2	93.39	91.87

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	26513	El maestro en la escuela infantil	115	7	113	1	1	99.12	98.26
2	26514	Infancia, salud y alimentación	105	21	96	8	1	92.31	91.43
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	123	4	115	1	7	99.14	93.50
2	26516	Prácticas escolares I	103	22	102	1	0	99.03	99.03
2	26517	Trastornos del desarrollo	123	5	113	6	4	94.96	91.87
2	26519	Materiales y recursos didácticos	120	4	120	0	0	100.00	100.00
2	26520	Didáctica de las matemáticas	134	4	108	23	3	82.44	80.60
2	26522	Francés en educación infantil II	10	0	10	0	0	100.00	100.00
2	26523	Inglés en educación infantil II	117	6	103	9	5	91.96	88.03
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	104	0	102	1	1	99.03	98.08
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	107	0	98	5	4	95.15	91.59
3	26527	Prácticas escolares II	88	18	86	0	2	100.00	97.73
3	26528	Psicología y salud infantil	93	19	91	1	1	98.85	97.73
3	26529	Educación física en educación infantil	108	0	98	4	6	95.88	90.29
3	26530	Educación visual y plástica	99	3	94	0	5	100.00	94.68
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	103	0	99	0	4	100.00	95.92
4	26532	Prácticas escolares III	112	1	110	2	0	98.21	98.21
4	26533	Trabajo fin de Grado	32	0	16	0	16	100.00	50.00
4	26534	Atención temprana	90	1	90	0	0	100.00	100.00
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	90	1	88	1	1	98.88	97.78
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	89	1	86	3	0	96.63	96.63
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	17	0	16	0	1	100.00	94.12
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	20	0	19	0	1	100.00	95.00
4	26560	Learning and teaching EFL	19	0	19	0	0	100.00	100.00
4	26563	Resources for EFL in infant school	20	0	19	1	0	95.00	95.00
4	26567	Psicopatología infantil	91	1	87	4	0	95.60	95.60
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	61	0	55	5	1	91.67	90.16
4	26569	English in infant education III	19	0	19	0	0	100.00	100.00
2	26572	Didáctica de las ciencias de la naturaleza	116	3	110	6	0	94.83	94.83
3	26573	Curriculum y educación infantil inclusiva	103	0	96	4	3	95.88	93.00
4	26574	Prácticas escolares en atención a la diversidad	91	1	90	1	0	98.90	98.90
4	26575	Prácticas escolares en educación bilingüe	19	0	19	0	0	100.00	100.00
4	26578	Trabajo fin de Grado	109	0	96	0	13	100.00	88.07
4	26581	Didáctica de la religión católica	40	0	40	0	0	100.00	100.00

En términos generales, se podría decir que los datos de tasas de rendimiento y éxito en el curso 2020-21 para las tres facultades alcanzan valores medios-elevados, considerándose tasas altas.

En el caso de la Facultad de Educación los datos parecen volver a indicar que la docencia híbrida parece no haber sido un factor que determinara la posibilidad de que los estudiantes superaran, o no, las asignaturas. Así bien, las tasas se han mantenido estables (curso 2020/2021, Tasa de Éxito=95,85% y Tasa de Rendimiento=92,73%) respecto al curso 2019/2020 (en las que estuvieron ligeramente más altas - dados los condicionantes en los sistemas y procesos de evaluación por el COVID-19-: Tasa de Éxito=96,98% y Tasa de Rendimiento=94,47%) e, incluso, al curso 2018/2019. Este comportamiento en los datos se observa también al diferenciar entre grupos de docencia.

En cuanto a la FCHE, la tasa de rendimiento y éxito es alta en la mayoría de las asignaturas. Las materias de inglés presentan tasas más bajas que rondan en torno al 80%; Las tasas mas bajas se sitúan en los dos primeros cursos. Por lo tanto, el hecho de ser asignaturas de primer curso en el que los estudiantes experimentan esa aclimatación a la dinámica formativa de la universidad puede estar detrás de la explicación de estos porcentajes. Conviene ir revisando su evolución para tomar medidas en caso de que sea necesario. A todo ello, se le añade la excepcionalidad de la situación provocada por la pandemia de la COVID-19. Así, la docencia adaptada a la nueva normalidad ha supuesto compaginar las clases presenciales con las virtuales. En este sentido, en algún caso el profesorado ha manifestado una asistencia significativamente menor a las clases de teoría online en comparación a la participación y asistencia antes de la pandemia, acrecentado también debido a la no obligatoriedad de las mismas.

Por último, en la FCSH, tal y como muestra la tabla correspondiente, a pesar de los resultados óptimos para el curso 2020/2021, destacan negativamente los resultados en la asignatura de Inglés II (las posibles explicaciones de tales datos han sido esbozadas anteriormente).

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En el caso de las tres facultades, la situación acaecida por el COVID-19 condicionó de manera clara la puesta en marcha de muchas actividades y metodología docentes que llevaron al profesorado a tener que adaptarse buscando nuevos planteamientos que respondiendo a lo recogido en la guía docente consideraran otros recursos digitales y/o tecnológicos que acompañaran en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En el caso de la Facultad de Educación, encontramos diferentes iniciativas y actividades organizadas dentro del Plan de Orientación Universitaria de la Facultad de Educación (POUZ) para acompañar y apoyar al alumno a lo largo de su proceso formativo que intentan promover su integración en el centro y en la situación vivida, optimizando la adquisición de competencias genéricas y transversales. En el curso 2020-2021 participaron en ambos Grados de la Facultad:

- En primer curso: 12 estudiantes-mentores y 12 profesores-tutores.
- En los cursos intermedios: 8 profesores-tutores.
- En cuarto curso: 8 profesores-tutores.

Durante el curso 2020-2021 se han realizado intervenciones de orientación en cuatro momentos y para diferentes estudiantes:

- Antes del ingreso en la universidad para aquellos centros educativos y estudiantes interesados en los estudios que ofrece la Facultad de Educación:
 - o Charlas informativas, a través de videoconferencia, tanto en colaboración con la campaña que promueve el Vicerrectorado de Estudiantes como en la jornadas de orientación y mesas redondas que organizan los propios centros de secundaria y bachillerato

o Jornadas de Puertas Abiertas, celebradas los días 8 y 9 de abril, para dar a conocer nuestra facultad y sobre todo los estudios de Grado en Magisterio que oferta. Dichas jornadas se realizaron por video conferencia y presentaron un doble formato: a) Sesiones dirigidas a los centros educativos de bachillerato y de ciclos formativos de grado superior (CFGS) dentro del horario lectivo b) Sesión dirigida a los estudiantes, familiares y tutores legales interesados en alguno de los grados en Magisterio que oferta nuestra facultad.

· Para los estudiantes de nuevo ingreso:

o Jornada de Acogida, para el curso 2020-21 se elaboraron diferentes videos informativos para cada uno de los cursos de los Grados en Magisterio sustituyendo a la acogida general en el salón de actos. Por otro lado, antes de la fecha de inicio de las clases se realizó una jornada de acogida presencial por subgrupos, donde cada tutor y mentor recibió y atendiendo a sus estudiantes.

o Actividades de orientación planificadas en el POUZ de la Facultad de Educación y desarrolladas por el binomio tutor-mentor

· Durante el segundo y tercer curso, de forma general como orientación académica y especialmente con aquellos estudiantes con problemas específicos y particulares:

o Elaboración y difusión de distintos videos informativos adaptados a las particularidades de cada curso

o Tutorías de grupo, al menos una en cada semestre, llevadas a cabo por el tutor/a del grupo

o Sesiones informativas sobre prácticas escolares

o Sesión informativa sobre orientación curricular para la elección de las menciones optativas

o Sesión informativa general sobre los programas de movilidad

o Programa específico de tutorización individualizada para aquellos estudiantes con problemas de permanencia en la Universidad de Zaragoza

o Curso de Habilidades de Comunicación

o Charla de orientación en empleabilidad: “¿Cómo conseguir tus metas? De la Facultad a la Escuela

· En cuarto curso, como orientación laboral y preparación para el empleo:

o Elaboración y difusión de un videos informativo específico para cuarto curso

o Tutorías de grupo, al menos una en cada semestre y llevadas a cabo por el tutor/a de cada mención

o Sesiones informativas sobre prácticas escolares

o Sesión orientadora sobre el Trabajo Fin de Grado

o Jornadas de orientación laboral y académica “Y al acabar Magisterio qué?”. Organizadas a través de diferentes charlas y llevadas a cabo en diferentes días de la primera semana de junio:

- ¿Piensas en salir al extranjero? Descubre cómo te puede ayudar el CIPAJ. Impartida por Gema Villa (Directora del CIPAJ) y Begoña Bonel (Responsable de la red Eurodesk y de la información europea en el CIPAJ)

- ¿Comienzas a buscar empleo en España o en el extranjero? Te contamos las actividades que realiza Universa para ayudarte. Impartida por Irene Serrano Roldán (UNIVERSA)

- ¿Cómo ser docente en Aragón? (Acceso al cuerpo de maestros, ser integrante de la lista de interinos, ...). Impartida por los representantes de los sindicatos CSIF, CGT, UGT, CCOO

o Curso de Habilidades de Comunicación. 28 participantes.

o Curso Igualdad y género en el ámbito educativo. 60 participantes.

o Difusión de los talleres de orientación a la empleabilidad de Universa

Por otro lado, destacar las actividades programadas con el Departamento de Educación del Gobierno de Aragón como el programa “Del Cole al Grado” o el programa “Hipatia” que propician la aproximación entre el profesorado de los centros escolares aragoneses y el profesorado universitario que imparte docencia en los grados en Magisterio, pudieron reanudarse en este curso académico, programándose las distintas

acciones reunión informativa y difusión de sus resultados en formato online. Específicamente, en el caso del programa “Del Cole al Grado”, su objetivo es el dar a conocer en la Universidad experiencias educativas positivas en las aulas aragonesas de Infantil y Primaria. Se desarrolla con el objetivo no solo de completar la formación inicial de los futuros docentes sino también de visibilizar y difundir buenas prácticas educativas que llevan a cabo los docentes en sus colegios. Así, pues, se trata de favorecer el aprendizaje entre todos los miembros participantes en este programa y, asimismo, generar redes de colaboración y trabajo compartido entre el profesorado de la Universidad y el de los centros educativos de Infantil y Primaria. Así, el 29 de abril de 2020 dio comienzo el programa de formación “Del Cole al Grado: Interacciones educativas entre el profesorado de los Centros Educativos aragoneses y los Grados en Magisterio 2020-21” del Gobierno de Aragón, en colaboración con la Facultad de Educación de la Universidad de Zaragoza en formato online. En él se presentaron 6 seminarios, con 29 ponencias, y se organizaron 2 talleres, además de la jornada final de difusión. En cuanto al programa Hipatia, durante el curso 2020-21, se llevaron a cabo 48 proyectos de colaboración entre 167 docentes de centros educativos de distintas etapas (2 en centros de educación especial, 35 en las etapas de Educación Infantil y Primaria, 2 en conservatorios de música y 9 en etapa de Educación Secundaria) y profesorado universitario. Además, en relación al Programa Expertia, que a través de la Fundación Empresa Universidad de Zaragoza (FEUZ) posibilita contar con expertos del mundo empresarial e institucional que comparten sus conocimientos durante la docencia de las asignaturas que se imparten, en el curso 2020-2021 en la FE 5 profesores participaron en el mismo en asignaturas dentro de los departamentos de Ciencias de la Educación, Expresión Musical, Plástica y Corporal y Psicología y Sociología.

Además, durante el curso se desarrolló el Proyecto PIPOUZ_19_208 “12 Mirrors: Un programa de orientación para el desarrollo vocacional, profesional y de la empleabilidad de los estudiantes de los últimos cursos de los Grados en Magisterio desde la experiencia profesional de maestros jubilados”. Coordinado por el Vicedecano de estudiantes y Prácticas Escolares.

Otras actividades de interés que han llevado a cabo han sido las siguientes:

- Curso de Cooperación (octubre 2020)
- Curso “Programación y Robótica en entorno curricular I” (diciembre 2020)
- Curso Formación On Line: Juegos Tradicionales (marzo 2021)
- Actos 8 M: ¿Qué significa el 8 M para la F. Educación? (marzo 2021)
- Exposición " Toca Igualdad, toca coeducar"+ Taller On Line (marzo 2021)
- Exposición ARTESPACIOS (abril 2021)
- Exposición ONG El artilugio de la Solidaridad (abril 2021)
- III Muestra Juegos Tradicionales (abril 2021)
- I Chiqui- Muestra de Juegos Tradicionales (abril 2021)
- Curso “Programación y Robótica en entorno curricular II” (mayo 2021).

Desde la FCHE se están llevando a cabo *numerosas acciones* que pretender mejorar las competencias específicas y transversales del alumnado. Entre todas estas acciones cabe destacar:

- Jornada de Acogida.
- Programa Expertia.
- Numerosos Proyectos de ApS, como la Ciudad de los Niños y las Niñas, con un gran impacto en el entorno próximo o el proyecto de recreos cooperativos.
- Curso de competencias informacionales.
- Proyectos Tutor y Mentor (POUZ), Plan de orientación Universitaria.
- Congreso internacional sobre buenas prácticas ODS durante la COVIDAprendizaje servicio, calidad y equidad educativa

Y la oferta en *actividades complementarias (disponible en web)*:

- Jornadas de Orientación Laboral.
- Arte mural urbano: prácticas en edocomunicación web 2.0 del patrimonio
- Enseñar el Holocausto
- GIS DAY: Herramientas SIG para la adquisición de las competencias espaciales (MOOC para estudiantes)
- Iniciación a la lengua aragonesa para futuros docentes
- Participación ciudadana en el proyecto "La ciudad de las niñas y de los niños de Huesca" Carácter específico.
- Alrededor de la lectura, el pensamiento y la escritura en la Universidad. III. Carácter transversal.

Por otro lado, desde el Grado se está fomentando el aprendizaje autónomo, desde diversos vértices. Desde los procesos de investigación (búsqueda, revisión, análisis, síntesis, selección de material y recursos, reflexión, crítica, ...) que los alumnos tienen que llevar a cabo en todas las asignaturas del grado. También desde la incorporación de la autoevaluación (autoreflexión) en algunos sistemas de evaluación. Y muchos procesos de enseñanza-aprendizaje que se están usando en el grado y que promueven el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo, como: la elaboración de mapas mentales y conceptuales, el manejo de la TICs, gamificación, el manejo de la red en general, metodología ABP, estudios de casos, proyectos, debates, simulaciones, exposiciones orales, etc.

Finalmente, durante el curso 2020-21 un total de 10 docentes de la FCHE se inscribieron y participaron activamente en el programa de formación del profesorado del Gobierno de Aragón denominado "Hipatia". Estos 10 docentes participantes iniciaron redes de colaboración con un total de 10 centros educativos diferentes de la provincia de Huesca. También se implicaron 6 docentes en el programa Expertia de la FCHE, una iniciativa que permite contar con expertos del mundo institucional externo para que compartan sus conocimientos durante la docencia en las asignaturas de la titulación. Todos estos datos evidencian que el profesorado está comprometido con la innovación, con el proyecto tutor, con la formación docente y con el uso de las TIC en la educación. Este conjunto de factores, junto a la investigación, constituyen elementos esenciales para la mejora de la calidad de los procesos de enseñanza-aprendizaje.

Por último, en la FCSH, a pesar de que el uso de las metodologías activas sigue siendo un referente, su implantación se ha visto limitada debido a la pandemia y al formato de semipresencialidad alterna (semana presencial/semana online) aplicada al Grado de Magisterio en Educación Infantil.

Los programas "Del Cole al Grado" y el "Programa Hipatia" se han mantenido, aunque sus actividades de difusión tuvieron que adaptarse al formato online.

A lo largo del curso 2020/2021, el POU de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas ha incluido todo lo relativo a la primera y la segunda fase del POU, mediante un plan personalizado, adaptado a las necesidades y características del centro. En él se han recogido los servicios y actividades de apoyo y orientación que se ofrecen a todos los estudiantes de la Universidad, así como los que oferta el propio centro a sus estudiantes. A través de la tutoría se presta apoyo de forma personalizada, en pequeños grupos, por ejemplo a través del Programa Tutor-Mentor, así como de forma individualizada mediante la tutoría de orientación personalizada. En el curso 2020-2021 participaron en ambos Grados de la Facultad 4 estudiantes-mentores y otros 4 profesores-tutores.

Antes del ingreso en la universidad para aquellos centros educativos y estudiantes interesados en los estudios que ofrece la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se realizaron charlas informativas, a través de videoconferencia, en mesas redondas que organizan los propios centros de secundaria y bachillerato.

Por otra parte, para los estudiantes de nuevo ingreso se realizó una Jornada de Acogida para el curso 2020-21. Éstas se realizaron de manera presencial, siguiendo con las medidas sanitarias relacionadas con el COVID-19, el 14 de septiembre de 2020. Además, se llevaron a cabo las actividades de orientación planificadas en el POUZ de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas y desarrolladas por el binomio tutor-mentor.

En cuanto a las actividades de aprendizaje, podemos destacar las organizadas dentro del Plan de Orientación Universitaria de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (POUZ) para acompañar y apoyar al alumno a lo largo de su proceso formativo que intentan promover su integración en el centro y en la situación vivida.

Por otro lado, destacar las actividades programadas con el Departamento de Educación del Gobierno de Aragón como el programa “Del Cole al Grado” o el programa “Hipatia” que propician la aproximación entre el profesorado de los centros escolares aragoneses y el profesorado universitario que imparte docencia en los grados en Magisterio, pudieron reanudarse en este curso académico, programándose las distintas acciones reunión informativa y difusión de sus resultados en formato online.

Por otra parte, se han reforzado las formaciones e informaciones paralelas, destacando:

- Jornadas de acogida y curso 0 para los alumnos de primero con el fin de resolver dudas sobre gestión y funcionamiento de ambos Grados y de la Biblioteca.
- Sesión informativa sobre Prácticas Escolares.
- Sesión informativa sobre Trabajos de Fin de Grado.
- Sesiones informativas online sobre los nuevos planes de estudios de ambos Magisterios.
- Sesiones informativas online sobre la optatividad de 4º.

Por otra parte, desde Universa se planificaron distintas actividades dirigidas al alumnado de los primeros cursos dentro del Plan formativo de orientación profesional, desarrollo de competencias y habilidades sociales para el empleo para el Campus de Teruel.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	90.32	84.87	95.93
2015-2016	90.77	84.92	92.22
2016-2017	90.79	85.06	91.62
2017-2018	90.65	84.17	91.22
2018-2019	89.89	83.95	95.67
2019-2020	95.37	91.56	89.99
2020-2021	91.42	85.35	91.66

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	90.22	84.28	94.29
2015-2016	88.52	83.47	92.80
2016-2017	88.06	82.28	93.18
2017-2018	89.76	82.40	90.61
2018-2019	88.44	83.11	89.99
2019-2020	97.12	93.96	87.66
2020-2021	90.04	87.49	89.56

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	95.56	92.80	98.13
2015-2016	94.80	91.12	96.54
2016-2017	95.39	91.51	97.11
2017-2018	95.77	92.83	96.18
2018-2019	95.59	91.80	96.76
2019-2020	96.63	93.56	95.89
2020-2021	95.05	92.08	95.56

En la Facultad de Educación podemos observar que las tasas de rendimiento y éxito se han estabilizado con respecto a la ligera subida producida el curso pasado. Sin embargo, se observa que la tasa de eficiencia desciende ligeramente.

En la FCHE las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia en el curso 2020-21 alcanzaron valores medios de 91,31%, 85,87% y 92.10% respectivamente, por lo que pueden considerarse tasas altas. Las tasas de éxito y rendimiento muestran un leve descenso mientras que la de eficiencia incrementa ligeramente.

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas se puede observar que la tasa de rendimiento y eficiencia continúan siendo elevadas, por encima de la media general de todas las titulaciones. Si bien es cierto, que tanto la tasa de éxito como la de rendimiento han disminuido con respecto al curso anterior (2019/20), la tasa de eficiencia ha aumentado.

Estos datos pueden hacernos entrever que a pesar de que los estudiantes muestran un patrón similar a cursos anteriores a la hora de enfrentarse y superar las asignaturas, pueden mostrar más problemas a la hora de manejar la totalidad de las asignaturas en las que se matriculan. Así, y considerando lo recogido en la nueva memoria de verificación respecto a

la posibilidad de defender el TFG hasta con 12 créditos por superar, estos datos se pueden relacionar con el hecho de que las dificultades para finalizar el título no son sólo achacables al TFG sino a otros factores (priorización a otras actividades formativas, sobrecarga por contratos laborales, conciliación familiar, etc.).

En este sentido, el progreso académico de los estudiantes es uno de los aspectos sobre los que la coordinación ha reflexionado anualmente en mayor profundidad, analizando las asignaturas una por una y estableciendo recomendaciones y acciones de mejora en los sucesivos Informes Anuales de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje (IACRAS) y en los correspondientes Planes Anuales de Innovación y Mejora (PAIMs) en aquellos casos donde las tasas divergían a la media en un porcentaje apreciable. Ante esta situación la coordinación ha revisado las guías docentes y ha propuesto recomendaciones o acciones de mejora, que en muchas ocasiones se han centrado en trasladar sus reflexiones a los Departamentos con el objetivo de lograr mejores sistemas y criterios de evaluación.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	7.94	76.19
2015-2016	14.93	80.60
2016-2017	13.79	75.86
2017-2018	10.00	56.67

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	13.11	68.85
2015-2016	7.81	81.25
2016-2017	16.67	73.33
2017-2018	20.29	60.87

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 29-01-2022

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	6.67	85.33

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2015-2016	7.61	84.78
2016-2017	8.33	84.52
2017-2018	6.82	81.82

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En el caso de la Facultad de Educación, se puede observar que la tasa de graduación para el cohorte correspondiente al curso 2020/2021 es la más baja desde que se inició el grado, a pesar de que la tasa de abandono ha bajado respecto al curso pasado. Al revisar los datos observamos que el número de egresados durante el curso 2020/2021 fue de 111 en comparación al curso 2019/2020 en el que fueron 116 estudiantes. Estos datos podrían apoyar la idea de que los estudiantes pueden estar teniendo más dificultades para finalizar el grado.

En el caso de la FCHE, la tasa de abandono en el año 2020/2021 es ligeramente menor (10%) que en 2019/2020 (13,79%). Sin embargo, la tasa de graduación correspondiente al año 2020/2021 es significativamente menor (48,33%) que la del año anterior (74,14%). No obstante, estos han de ser tomados por cautela debido a que los datos pueden estar influenciados por el momento en el que se extraen los datos. Así por ejemplo, en el informe del año pasado en 2019/2020 al realizar el informe la tasa de abandono fue de 13,79 (este dato no cambia), pero la tasa de graduación fue de 46,55% y en los datos recogidos a fecha de hoy el dato es de 74,14%. Esto puede ser debido a la convocatoria de septiembre y diciembre de TFG. Este aspecto también podría influenciar en cierto modo los datos de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas.

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, se puede observar que la tasa de abandono de las cohortes correspondientes a los cursos 2020/2021 y 2019/2020 son más bajas que la de la cohorte anterior, siguiendo una tendencia positiva en este sentido. Sin embargo, las tasas de graduación han ido disminuyendo también en estas dos últimas cohortes de 2020/2021 y 2019/2020

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

En el caso de Facultad de Educación, en relación a la satisfacción del alumnado con la enseñanza, podemos observar que la media de la tasa de respuestas se establece en un 38.68%. Así, la puntuación media de la titulación ha subido ligeramente, respecto al curso anterior, y obtiene un 4.12 (en el 2019/2020 fue de 3.95). De la misma forma, en todas las asignaturas -excepto en tres- se han obtenido puntuaciones mayores a 3.5. Específicamente, Literatura infantil y educación literaria (26515), Atención temprana (26534) y Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568) han mostrado una desviación negativa de un 17.48%, un 23.06% y un 19.9%, respectivamente. En este sentido, hay que tener en cuenta la tasas de respuestas en cada una de ellas para poder determinar la representatividad y validez de los datos, y que han sido de 33.33%, 23.33% y 45.9%, respectivamente. Así bien, y con respecto a estas asignaturas que han sido menos valoradas, el estudiantado ha referido la necesidad de una mayor planificación y organización de la enseñanza, una mayor coordinación entre el profesorado, mayor adecuación en la información proporcionada en el proceso de enseñanza-aprendizaje, y mayor adecuación en los contenidos y/o planteamientos de las asignaturas. A la hora de analizar el grado de satisfacción del alumnado con la titulación, hay que tener en cuenta que la tasa de respuesta sigue siendo baja e, incluso, ha vuelto a descender respecto a cursos anteriores (curso 2018/2019: 8.28%, curso 2019/2020: 16.22%, curso 2020/2021: 9.22%) condicionando la validez de las valoraciones. Ahora bien, y de forma específica, podemos observar que lo que se ha valorado mejor (dándole puntuaciones, incluso, superiores a 4 puntos)

es la adecuación de los horarios y turnos, la oferta de prácticas externas, la distribución de los exámenes en el calendario académico, los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias, la profesionalidad del personal de administración y servicio del título, los fondos bibliográficos y servicio de biblioteca y el servicio de reprografía.

En el caso de la FCHE, el número de encuestas realizadas es medio-bajo y en muchos casos no permite tomar decisiones basadas en los datos que nos aportan. En relación a las encuestas de “Evaluación de la enseñanza”, la tasa de respuesta ha sido de un 37,36%, este dato aunque bajo es ligeramente superior al año anterior 33,46% y la media de 4,21 sobre 5, similar, aunque ligeramente superior a la de cursos anteriores (año académico 2018/2020 fue de 4,10; 2018/2019 fue de 4,09). Con estos datos podemos indicar que la tasa de respuesta ha sido media-baja y la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza media-alta. En conclusión, por bloques las medias indican puntuaciones elevadas [en el bloque A: Información y Planificación (4,25); bloque B: organización de las enseñanzas (4,23); bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje (4,19); y bloque D: Satisfacción Global (4,09)]. En la encuesta “Evaluación de actividad Docente” la tasa de respuesta asciende a 45,01% superior al año anterior (40,25%). La media de la titulación es de 4,35 muy similar al año anterior que fue de 4,32 siendo el año (2018/2019) ligeramente inferior (4,25), por tanto, los datos son positivos. Esta puntuación general elevada coincide con la valoración global que los alumnos hacen respecto a la información facilitada por el profesorado al comenzar el curso (4,38), el cumplimiento de obligaciones del profesorado (4,55), las relaciones con el estudiante (4,42), el desarrollo de la actividad docente (4,23) y la valoración global (4,35). Tanto en estas encuestas como en las entrevistas con los alumnos, observamos que en general la valoración global de la titulación es positiva. Así, los alumnos de cuarto tienen una impresión general de haber sido una experiencia positiva que los ha preparado adecuadamente para su futura labor profesional y, de haberse formado en una facultad cercana y próxima donde han valorado positivamente la accesibilidad, el acompañamiento y apoyo por parte de la plantilla docente, el personal de administración y servicios, y del equipo directivo. En términos generales, las mayores quejas de la totalidad de los alumnos provienen de problemas con los horarios, derivados del alto número de profesorado asociado con las limitaciones horarias que esta figura conlleva. Este curso las quejas por excesiva carga de trabajo y por duplicidad de contenido han sido escasas y puntuales. Entendemos en este sentido, que la coordinación docente está avanzando en pro de solventar estas cuestiones.

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas el porcentaje de respuesta a la encuesta de “Evaluación de la enseñanza” fue del 32%, siendo la satisfacción general de 4,08. La puntuación más baja fue la recibida en el apartado de “Proceso de enseñanza/aprendizaje” (4,13), “Información y planificación” (4,25) y “organización de las enseñanzas” (4,26). En cuanto a la evaluación de la actividad docente, la valoración alcanza una puntuación de 4,27, con la valoración máxima alcanzada en el apartado “Sobre el cumplimiento de obligaciones de este profesor” (4,69), mientras que la puntuación más baja se corresponde “Sobre el desarrollo de la actividad docente de este profesor” (4,28). En cuanto a los apartados “Sobre la información facilitada por este profesor al comenzar el curso” fue puntuada con un 4,35 y “Sobre las relaciones de este profesor con el estudiante” con un 4,5.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el caso de la Facultad de Educación, teniendo en cuenta que la tasa de respuesta es del 23,15%, el 80% de los profesores que han respondido han valorado con 4 o 5 puntos (sobre 5) el nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte. Respecto al nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes, el 64% de los profesores que han respondido han valorado con 4 o 5 puntos (sobre 5). Así, el nivel de satisfacción general con la titulación es de 3,76 puntos (sobre 5). En este sentido, hay profesores que demandan una mayor adecuación de determinados espacios de uso específico, así como también se solicita dotar de recursos tecnológicos más actualizados. En suma, se demanda mayor oferta de optatividad en el ámbito del arte, la tecnología educativa, y de otras realidades educativas. Finalmente, se sigue demandando la búsqueda de una mayor dignificación del grado y la profesión del maestro.

En la FCHE, cabe indicar que la tasa de profesores que han realizado la encuesta en el año 2020/21 es baja (25%), inferior al año anterior (2019/20) 38,24%, por tanto, se situaría en torno a las cifras del año

2018/19 (29.2%), estos datos sugieren un estancamiento que indica un área de mejora a trabajar. La satisfacción del PDI que se recoge es media-alta, su media es de 4.01 puntos sobre 5, lo que indica una satisfacción decreciente respecto al año anterior 4,12 aunque mejora los datos del año 2018/19 en el que fue de 3,7 puntos. El indicador mejor valorado es "Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro" (4,86%) y el peor valorado "Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia" (2,43%). El PDI indica que sería aconsejable convalidar menos asignaturas al alumnado procedente de FP, debido a que adolecen de conocimientos básicos imprescindibles tanto para hacer el TFG, como para ejercer la docencia (...) no están recibiendo suficiente formación universitaria y eso es una carencia lamentable en un futuro titulado (...) Asimismo, al no estar en la totalidad de las clases disminuye su nivel de integración y vida univesitaria". Para subsanar este aspecto en la FCHE se ha diseñado un itinerario para las personas procedentes de FP debido a que su porcentaje es muy elevado (41%).

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas la respuesta a la encuesta por el PDI es baja (28.4% de 2019-2020), situándose la puntuación media de 4,1. La puntuación más baja corresponde al bloque "Plan de estudios" (3,62), seguido del bloque "Estudiantes" (3,66), "Recursos e infraestructuras" (3,83), mientras que el bloque de "Información y gestión" sería el mejor valorado (4,11).

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el caso de la Facultad de Educación, la tasa de respuesta ha sido del 42.86%. Específicamente, el PAS se muestra satisfecho con la información disponible sobre las titulaciones, la comunicación con los responsables académicos y/o administrativos, el profesorado del centro, la adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas, la organización del trabajo dentro de la unidad, y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña. Así bien, valoran de forma menos positiva el plan de formación para el PAS. En este sentido, la puntuación de este colectivo sobre la satisfacción global es de 4.14 (sobre 5 puntos).

En la FCHE, este año, la tasa respuesta del PAS ha sido baja 27.27%, similar a la del año anterior 22.73% aunque superior a la del año 2018/19 (13%). La media es de 3,84 en cuanto a su grado de satisfacción con la titulación, puntuación similar al año anterior (4). Los aspectos con los que más satisfechos se siente el PAS son por orden ascendente: Bloque: gestión y organización del trabajo (4,25); Bloque: satisfacción global (3,99); Bloque: información y comunicación (3,71); Bloque: recursos (3,65).

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, la tasa de respuesta del PAS se sitúa en el 21.2%. Para el Personal de Administración y Servicios el bloque peor valorado es el de "Recursos" (3,65). Le sigue el bloque de "Información" y comunicación" (3,99) y la "Gestión y organización del trabajo" (4,03), alcanzando la satisfacción global una media de 4,14.

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

Respecto a los datos recogidos, y considerando que la tasa de respuesta es de un 17.6%, podemos observar que el 50% están bastante o muy satisfechos con los contenidos teóricos recibidos, el 54% con los contenidos prácticos recibidos, el 32% con el profesorado, el 59% con las instalaciones y equipos disponibles, el 50% con la gestión administrativa. Además, el 55% está bastante o muy satisfecho con las prácticas realizadas y la posibilidad que ofrecen de encontrar trabajo. Así bien, un 60% de los encuestados trabaja o trabajó después de finalizar sus estudios. Sin embargo, sólo un 27.27% trabaja o ha trabajado en un puesto acorde con la titulación. En este sentido, es conveniente destacar que los aspectos que consideran los egresados como importantes para conseguir un empleo acorde han sido la titulación (de grado y/o postgrado), los conocimientos de idiomas y las estancias en el extranjero. Además, la mayoría de ellos consideraron que tuvieron que adquirir o desarrollar con mayor profundidad algún conocimiento o habilidad adicional no proporcionada en la formación básica. De hecho, un importante número de los egresados han realizado otro tipo de formación después de titularse en UZ. Finalmente, es conveniente aportar que probablemente un 55% de los egresados dicen que recomendarían a otras personas estudiar este grado.

En el caso de la FCHE y la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas, no se dispone de datos representativos para poder realizar una valoración.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

- Implicar al profesorado y estudiantado en el conocimiento del Sistema Interno de Garantía de la Calidad (SICG) y promover que se integren el proceso de alineamiento de la actividad docente e investigadora con los (ODS) Objetivos de Desarrollo Sostenible y las competencias de la titulación.
- Revisar y ajustar el contenido de las guías docentes respecto a la prueba de Evaluación Global y potenciar la coordinación entre el profesorado acerca de la toma de decisiones incluyendo la bibliografía compartida y las actividades evaluables que se programan y aparecen en la misma.
- Seguir revisando y analizando el comportamiento de las tasas de éxito, rendimiento, eficiencia y graduación.
- Mejorar las infraestructuras continuando con las mejoras ya iniciadas en espacios, red WIFI, enchufes en aulas que faciliten la actividad docente y administrativa del Centro.
- Promover la propuesta de un Programa conjunto de Magisterio en Educación Primaria y de Magisterio en Educación Infantil.
- Incidir a todos los miembros de la comunidad educativa de la Facultad (estudiantes, PDI, PAS) en la importancia de rellenar las encuestas de evaluación para disponer de un diagnóstico ajustado a las necesidades de cada colectivo.
- Mejorar los canales de comunicación con el estudiantado clarificando los servicios que tienen a su disposición, las personas responsables a las que pueden acudir ante cualquier incidencia, los canales y procedimientos para ello y los plazos para cada trámite.
- Fomentar la estabilidad de la plantilla de profesorado que imparte la titulación, solicitando plazas de Profesores Ayudantes Doctores e insistiendo que existan otras figuras a tiempo completo como ocurre en otras Universidades.
- Incrementar el número de Personal Investigador en Formación, claves en el fomento de la investigación y la educación de calidad
- Seguir avanzando en la búsqueda de sinergias interdisciplinares entre el profesorado que imparte docencia en el Grado.
- Diseñar y proponer herramientas y medidas para intentar, en la medida de lo posible, analizar las cargas de trabajo de las asignaturas en un mismo semestre, intentando llegar a un mayor equilibrio entre ellas.
- Seguir trabajando en la oferta de actividades que conecten al alumnado con la realidad de las aulas (desde seminarios impartidos por maestros/as especialistas en X área, pasando por visitas a centros educativos o visitas de grupos de centros educativos a la Facultad, etc.).
- Seguir, en la medida de lo posible, adaptando las infraestructuras a las necesidades de las metodologías docentes actuales: aulas sin tarima, espacios que promuevan el trabajo en equipo, espacios para el desarrollo de pequeños seminarios grupales, mejora en la cobertura WIFI en los Campus, etc.
- Promover el desarrollo y posible futura implantación de nueva optatividad.
- Estudiar las posibilidades para desarrollar e implantar un itinerario o “curso puente” para los estudiantes del ciclo formativo de Educación Infantil.
- Intentar equilibrar el tamaño de los grupos (mañana y tarde).

- Estudiar la posibilidad de establecer la rotación/alternancia del grupos de referencia (p.ej., el primer curso académico en el grupo de mañana y, en el siguiente curso, de tarde). En este caso, se podría aplicar la normativa de condiciones especiales de las prácticas escolares para establecer la normativa del cambio de grupo de referencia.
- Incentivar la coordinación de contenidos y profesorado de diversas asignaturas para que, por ejemplo, un mismo trabajo pueda desarrollar competencias específicas de dos o más asignaturas. Esta coordinación se podría dar tanto a nivel del mismo semestre, como a nivel anual, aprovechando también los proyectos de innovación docente.
- Ofertar un curso de búsqueda de artículos y normativa APA de corte práctico/aplicado en primer curso (y consecutivos).
- Propiciar mecanismos y herramientas para facilitar la adaptación del nuevo profesorado a la facultad.
- Analizar la posibilidad de realizar unas segundas Jornadas de Bienvenida más tardías o bien grabar la primera sesión para que el estudiantado de matrícula tardía pueda tener acceso a la información.
- Estudiar las diferentes posibilidades para mejorar la competencia lingüística en inglés de los estudiantes (p.ej., coordinación con el Centro de Lenguas Modernas y publicidad de las clases y actividades desarrolladas por el mismo; desarrollo de intercambios lingüísticos a través del Vicerrectorado de Internacionalización).
- Promover y animar a los estudiantes para participar en los intercambios tipo ERASMUS (p.ej., sesiones informativas, requisitos, etc.)

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- Puesta en marcha de planes de acción e iniciativas que sigan promoviendo procesos de coordinación y colaboración docente.
- Puesta en marcha de programas formativos que acerquen mucho más la formación inicial a la realidad profesional.
- Puesta en marcha de iniciativas y actividades que promuevan la integración de los ODS en las asignaturas.
- Puesta en marcha de talleres formativos sobre las salidas profesionales de los Grados en Magisterio.

Entre nuestras fortalezas cabe destacar:

- En nuestra titulación hay un compromiso elevado con el entorno próximo y una vasta red de colaboración con instituciones, entidades y asociaciones que se materializa en numerosos proyectos, a través de los cuales acercamos el mundo laboral a nuestros estudiantes y que permiten el desarrollo de competencias profesionales y transversales al título. Lo que nos permite ofrecerles una experiencia de aprendizaje real e integral.
- Una atención más personalizada y cercana al alumnado.
- La variedad de las instalaciones (laboratorios, aulas de psicomotricidad, etc.).
- La utilización de metodologías activas en las que las prácticas de asignaturas obligatorias y de formación básica se vinculan a realidades educativas, permitiendo así al alumnado tener una experiencia directa de la aplicación de la teoría a la práctica de aula.
- La coordinación y buena comunicación con el Servicio Provincial de Educación y los centros educativos.
- La estrecha vinculación y colaboración entre los Grados en lo relativo no solo a nivel de Coordinación sino de trabajo interdepartamental.
- La buena comunicación y sintonía entre los Grados que se imparten en este Centro, y, especialmente también, con los servicios del Campus.

- Las diferentes redes de intercambio, convenios y acuerdos de movilidad que existen entre la Facultad y otras instituciones universitarias tanto nacionales como internacionales.
- Una atención más personalizada y cercana al alumnado. El proceso informatizado de elección de Prácticas Escolares y TFG.
- Las relaciones escuela-Universidad en las prácticas de asignaturas obligatorias dentro de la Mención de Educación Física.
- Los expertos externos evalúan muy positivamente los cambios realizados en el proceso de seguimiento y evaluación del alumnado en Prácticas.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Se continúa poniendo en marcha proyectos que buscan adecuar las condiciones y facilitar las tareas de coordinación, no sólo entre profesores de una misma asignatura, sino también entre profesores de distintas asignaturas (y áreas de conocimiento).

Asimismo, se sigue demandando una mayor adecuación y agilidad con respecto a las encuestas de evaluación cumplimentadas por parte de estudiantes, profesorado y personal PAS.

Por otra parte, los esfuerzos realizados por la Universidad de Zaragoza por dotar con figuras a tiempo completo a los departamentos, y con la aparición de la figura de Profesor Contratado en Interinidad, ha propiciado una mayor estabilidad en el profesorado, tal y como se ha visto reflejado en el incremento del personal a tiempo completo especificado en el epígrafe 3.1. En esta línea se sigue trabajando para dotar a la figura de profesor asociado del valor que le corresponde dentro de la titulación. Así, se deben seguir aunando esfuerzos por fomentar el desarrollo profesional que promueva en el profesorado el afán de superación y promoción.

Finalmente, se sigue trabajando en favorecer mejores vías de comunicación interna y externa que conviertan al centro en un referente formativo y social. En este sentido, además de los canales habituales, en 2020 se puso en marcha el boletín informativo semanal iEducación, con información relevante para nuestra comunidad educativa, y, desde 2021, se reforzó la comunicación diaria a través de Redes Sociales (Facebook, Twitter e Instagram).

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

A continuación se recogen las observaciones y recomendaciones de mejora sugeridas en el Informe de Seguimiento y en el Informe de Renovación de la Acreditación. Como en cursos anteriores, y en los casos que fuera necesario, estas recomendaciones se han intentado tener en cuenta y han sido recogidas en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2020/2021.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO

RECOMENDACIÓN 1. El panel recomienda seguir trabajando en la mejora de la coordinación del título, especialmente entre los tres centros donde se imparte, y también por lo que hace referencia a las prácticas externas y los trabajos fin de grado.

Respuesta: durante el curso 2020/2021, y considerando la prórroga que se dio desde Vicerrectorado de Política Académica, han seguido poniéndose en marcha diversos proyectos de innovación que buscan incidir en los procesos de coordinación y colaboración docente. De hecho, a través de estas iniciativas se están sentando las bases que puedan dar paso a proyectos formativos integrales e integrados que, a través de procesos de colaboración y coordinación docente, permitan incidir de forma más adecuada en la formación competencial de nuestros estudiantes.

RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda incluir en la web un breve resumen del CV del profesorado en el que se incluyan los méritos docentes que justifican su adecuación a la impartición de la asignatura.

Respuesta: cada vez es mayor la transparencia de la información académica, así como la sensibilización por parte del profesorado de hacer público su CV.

RECOMENDACIÓN 3. Debe mejorarse la tasa de respuestas de las diferentes encuestas de satisfacción. Los actuales valores son demasiado bajos, lo que obstaculiza el proceso de valoración de los datos.

Respuesta: desde la propia coordinación de la titulación se sigue siendo muy consciente de este aspecto. Sin embargo, las propias dificultades reportadas por los colectivos siguen evidenciando que el proceso, sistema y las herramientas de evaluación deben responder de forma más ajustada a la realidad universitaria. Desde el Vicerrectorado de Política Académica se es consciente de este hecho y se está trabajando en este sentido.

OBSERVACIÓN 1. Número demasiado elevado de profesores asociados, lo que repercute negativamente sobre la estabilidad de la plantilla, las necesarias acciones de coordinación entre los centros y el óptimo desarrollo de las prácticas externas y la tutorización del TFG.

Respuestas: el esfuerzo de la Universidad de Zaragoza por favorecer una mayor estabilización del personal docente se ve de forma más clara. Además, los propios departamentos con responsabilidades docentes en el título son conscientes de ello y han promovido la contratación de personal docente a tiempo completo. Ahora bien, es conveniente no olvidar que estos procesos están claramente condicionados por los recursos que cuenta la institución a corto-medio plazo.

RECOMENDACIONES DE MEJORA EN EL INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

RECOMENDACIÓN 1. El perfil de egreso mantiene su relevancia; no obstante, en las entrevistas a los egresados y empleadores se ha detectado que sería conveniente contar más con la opinión de los centros de prácticas y del Departamento de Educación en el momento de su revisión.

Respuesta: durante el curso 2010/2021, se ha hecho un gran esfuerzo por volver a poner en marcha el programa “del cole al grado” y el programa Hypatia. Se sigue estando muy sensibilizado a este respecto y se sigue facilitando una mayor cercanía entre la formación universitaria y el contexto profesional.

RECOMENDACIÓN 2. Se valora positivamente la coordinación lograda entre campus y asignaturas. Sería interesante continuar trabajando la coordinación a través del impulso a proyectos transversales entre asignaturas.

Respuesta: durante el curso 2020/2021 se han seguido desarrollando proyectos de innovación entre departamentos, así como proyectos de innovación estratégica de titulaciones que buscan incidir de manera directa en la optimización de los procesos de coordinación docente.

RECOMENDACIÓN 3. Se debe revisar el reparto de la carga de trabajo de los estudiantes a lo largo del curso.

Respuesta: el analizar y adecuar la carga docente de nuestros alumnos es una acción que seguirá quedando recogida en el plan de mejora de la titulación.

RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda ampliar y actualizar la información referente a la movilidad del alumnado en la página web.

Respuesta: se siguen adecuando los contenidos de la página web de nuestra facultad.

RECOMENDACIÓN 5. Debe reflexionarse acerca de la baja participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de cara a poder utilizar sus resultados con mayor fiabilidad y validez. Debería extenderse el sistema de encuestas a egresados, empleadores y tutores de prácticas. El feedback de estos colectivos es de gran interés para la mejora permanente del título.

Respuesta: desde la propia coordinación de la titulación se sigue siendo muy consciente de este aspecto. Sin embargo, las propias dificultades reportadas por los colectivos siguen evidenciando que el proceso, sistema y las herramientas de evaluación deben responder de forma más ajustada a la realidad universitaria. Desde el Vicerrectorado de Política Académica se es consciente de este hecho y se está trabajando en este sentido.

RECOMENDACIÓN 6. Es conveniente que aumente en lo posible el número de profesores doctores permanentes implicados en la docencia del título, así como en su número de horas de dedicación; y que se busquen mecanismos para armonizar la contratación del profesorado asociado con el ciclo completo de las asignaturas que imparten, especialmente con el Trabajo Fin de Grado.

Respuestas: el esfuerzo de la Universidad de Zaragoza por favorecer una mayor estabilización del personal docente se ve de forma más clara. Además, los propios departamentos con responsabilidades docentes en el título son conscientes de ello y han promovido la contratación de personal docente a tiempo completo. Ahora bien, es conveniente no olvidar que estos procesos están claramente condicionados por los recursos que cuenta la institución a corto-medio plazo.

RECOMENDACIÓN 7. Se aconseja motivar al profesorado a crecer en calidad investigadora preparándose para participar en las convocatorias de sexenios reconocidos por la ANECA.

Respuesta: se sigue siendo muy sensible en relación a este aspecto y se están planteando nuevas iniciativas formativas para promover perfiles docentes-investigadores que acerquen a nuestro profesorado al contexto que demanda el Espacio Europeo de Educación Superior.

RECOMENDACIÓN 8. Mejorar la comunicación entre estudiantes, tutor de la Facultad y tutores de los centros de prácticas antes del inicio de las mismas.

Respuesta: desde la coordinación de prácticas se está muy sensibilizado a este respecto y se siguen invirtiendo muchos recursos para intentar facilitar, adecuar y optimizar la comunicación entre la facultad y los centros de prácticas.

RECOMENDACIÓN 9. Se recomienda proporcionar información sobre los Trabajos Fin de Grado a los estudiantes de tercero como medida para intentar que los estudiantes tengan más tiempo en cuanto a acometerlos y mejorar así las tasas de presentación en junio.

Respuesta: desde la coordinación y el vicedecanato de estudiantes se sigue siendo muy consciente de la importancia de facilitar al estudiantado las vías de comunicación necesarias (y más adecuada) para facilitar la información referida a los intereses de los alumnos y sus circunstancias académicas.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

La puesta en marcha del Plan Anual de Innovación y Mejora de la titulación intenta abordar todas las consideraciones, teniendo en cuenta que la coordinación cumple determinadas funciones en su abordaje y considera importante la implicación de otros órganos universitarios para la puesta en marcha de dicho plan de acción. Así bien:

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO de ACPUA,

RECOMENDACIÓN 1

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 2

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 3

EN MARCHA

OBSERVACIÓN 1

EN MARCHA

VALORACIÓN INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN,

RECOMENDACIÓN 1

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 2

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 3

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 4

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 5

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 6

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 7

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 8

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 9

REALIZADA

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

En la Facultad de Educación encontramos las acciones en el siguiente estado:

- Generar un mayor ajuste y coordinación entre los criterios de la organización académica y administrativa en cada centro. EN CURSO
- Promover la impartición de asignaturas en lengua inglesa. EN CURSO
- Promover una revisión pormenorizada de las encuestas de evaluación. PENDIENTE
- Promover mayor conocimiento del Sistema Interno de Garantía de la Calidad por parte del PAS, PDI y alumnado de la titulación. EN CURSO
- Coordinar las cargas de trabajo de los estudiantes. EN CURSO
- Analizar tasas de éxito y rendimiento. EJECUTADA
- Seguir acercando al profesorado y alumnado a realidades educativas de innovación, investigación y docencia. EJECUTADA
- Revisar y ajustar el contenido de las guías docentes respecto a la prueba de Evaluación Global. EJECUTADA

- Estudiar y analizar la conveniencia de la oferta de optatividad en el grado. PENDIENTE
- Impulsar el alineamiento de la actividad docente e investigadora con los (ODS) Objetivos de Desarrollo Sostenible. EJECUTADA
- Fomentar la inclusión de la perspectiva de género en el desarrollo de la docencia e investigación. EN CURSO
- Mejorar las infraestructuras. EN CURSO
- Fomentar la estabilidad y potenciar la carrera docente e investigadora. EJECUTADA
- Incidir en la adecuación de los perfiles del personal docente. EN CURSO
- Impulsar la carrera académica e investigadora. EN CURSO
- Visibilizar la actividad académica y científica del profesorado. EN CURSO
- Incentivar la participación del profesorado en actividades formativas y científicas organizadas por la propia institución. EJECUTADA
- Potenciar la internacionalización en los centros. EJECUTADA
- Impulsar la propuesta de un Programa conjunto de Magisterio en Educación Primaria y de Magisterio en Educación Infantil. PENDIENTE
- Analizar los motivos de abandono del grado, así como la disminución en la tasa de graduación. EN CURSO
- Mejorar la redacción en algunos apartados de la Memoria de Verificación. EJECUTADA

En la FCHE encontramos las acciones en el siguiente estado:

- Coordinar las cargas de trabajo de los estudiantes. EJECUTADA
- Analizar tasas de éxito y rendimiento dispares. EJECUTADA
- Promover el trabajo inclusivo a través de la coordinación en el aula. EJECUTADA
- Abordar conductas fraudulentas en la realización de exámenes y desarrollo de trabajos académicos. EJECUTADA
- Poner en valor y apoyar la tarea de dirección de TFG. EJECUTADA
- Poner en valor y apoyar la tarea de tutorización de prácticas escolares. EJECUTADA
- Reorganizar la distribución de profesorado en despachos. EJECUTADA
- Potenciar la visibilización e institucionalización de la figura de Coordinador/a. EN CURSO
- Revisar y reajustar la normativa de UZ a la situación académica y organizativa reales, respetando los criterios de calidad educativa. EN CURSO
- Promover la oferta de asignaturas impartidas en inglés. EN CURSO
- Promover el alineamiento de la actividad docente e investigadora con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). EN CURSO
- Mejorar los instrumentos para la evaluación de los periodos de prácticas escolares generalistas. EN CURSO
- Acercar a profesorado y alumnado a realidades educativas de innovación, investigación y docencia. EN CURSO
- Fomentar la inclusión de la perspectiva de género en el desarrollo de la docencia. EN CURSO
- Mejorar las infraestructuras. EN CURSO
- Seguir promoviendo la adecuación de los perfiles del personal docente. EN CURSO
- Seguir promoviendo e impulsando la carrera académica e investigadora. EN CURSO
- Seguir promoviendo la visualización de la actividad académica y científica del profesorado. EN CURSO

- Incentivar la participación del profesorado en actividades formativas y científicas organizadas por la propia institución. EN CURSO
- Promover la internacionalización en los centros. EN CURSO
- Adoptar medidas oportunas a nivel administrativo para la implementación de la nueva memoria de verificación. EN CURSO
- Promover un mayor conocimiento por parte del PAS, PDI y alumnado de la titulación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad. PENDIENTE
- Generar acciones para el desarrollo de competencias transversales. PENDIENTE
- Extender el reconocimiento de la labor de coordinación de asignaturas a todo el Profesorado. PENDIENTE
- Seguir fomentando la estabilidad y potenciar la carrera docente e investigadora. PENDIENTE
- Proponer un programa conjunto de Magisterio en E.P. – Magisterio en E.I. PENDIENTE
- Analizar los motivos de abandono del grado, así como la disminución en la tasa de graduación. PENDIENTE

En la FCSH, encontramos las siguientes propuestas y situación actual de ejecución:

0.— Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación

- Potenciar la visibilización e institucionalización de la figura de Coordinador/a de asignatura. EJECUTADA.
- Revisar y reajustar la normativa de la UZ a la situación académica y organizativa reales respetando criterios de calidad educativa. PENDIENTE (El problema de la matriculación tardía sigue existiendo).
- Promover un mayor conocimiento por parte del PAS, PDI y alumnado de la titulación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad. PENDIENTE
- Generar acciones para el desarrollo de competencias transversales. EN CURSO
- Coordinar las cargas de trabajo de los estudiantes. PENDIENTE
- Promover el alineamiento de la actividad docente e investigadora con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). EN CURSO
- Mejorar los instrumentos para la evaluación de las asignaturas de Prácticas Escolares EN CURSO
- Acercar a profesorado y alumnado a realidades educativas de innovación, investigación y docencia EN CURSO
- Fomentar la inclusión de la perspectiva de género en el desarrollo de la docencia. PENDIENTE
- Promover el trabajo inclusivo a través de la coordinación en el aula EN CURSO
- Abordar conductas fraudulentas en la realización de exámenes y desarrollo de trabajos académicos PENDIENTE
- Poner en valor y apoyar la tarea de dirección de TFG. EN CURSO
- Poner en valor y apoyar la tarea de tutorización de Prácticas Escolares. EN CURSO
- Extender el reconocimiento de la labor de coordinación de asignaturas a todo el profesorado. PENDIENTE

1.— Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

- Mejorar las infraestructuras. PENDIENTE

2.— Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO

- Seguir fomentando la estabilidad y potenciar la carrera docente e investigadora. EN CURSO
- Seguir promoviendo la adecuación de los perfiles del personal docente. EN CURSO

- Seguir promoviendo e impulsando la carrera académica e investigadora. PENDIENTE
- Seguir promoviendo la visualización de la actividad académica y científica del profesorado. PENDIENTE
- Incentivar la participación del profesorado en actividades formativas y científicas organizadas por la propia institución. PENDIENTE

3.— Propuestas de acciones: Otras

- Proponer un Programa conjunto de Magisterio en E.P – Magisterio en E.I. PENDIENTE
- Analizar los motivos de abandono del grado, así como la disminución en la tasa de graduación. PENDIENTE
- Promover la internacionalización en los centros – EN CURSO
- Adoptar medidas oportunas a nivel administrativo para la implementación de la nueva memoria de verificación. EJECUTADA

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2020-2021 las quejas más recurrentes versaron en relación a los problemas técnicos asociados con el desarrollo de la docencia híbrida. En este sentido, se hizo un esfuerzo por abordar dicha incidencias y dar respuestas a las mismas considerando los recursos con los que cuenta la Facultad de Educación. De la misma forma, el profesorado también comparte en distintas ocasiones las dificultades en poder desarrollar una docencia en la que se tenía que contar con los condicionantes generados por la situación de pandemia. Las necesidades de mayor formación en este sentido se hicieron más evidentes. Por otra parte, es importante también volver a destacar la sobrecarga de trabajo que ha experimentado el personal de administración y secretaría de nuestro centro durante este curso, y que ha traído consigo muchas implicaciones y problemas a nivel de gestión académica.

En la FCHE, además de las dificultades manifestadas por la docencia híbrida, las incidencias destacables durante el curso se han centrado básicamente en el incumplimiento parcial o ambiguo por parte de algún docente de las guías docentes, concretamente en el apartado de evaluación. Este tipo de situaciones se han intentado solucionar mediante la articulación de medidas dirigidas a todo el profesorado de la facultad que facilitan la difusión y acceso a la información básica y a la normativa de nuestra Universidad. Para ello se han generado varios cursos Moodle, tanto generales como de Prácticas Escolares y TFG donde se proporciona la información más relevante a nivel organizativo y de evaluación. Esta plataforma nos permite ir recordando constantemente los aspectos puntuales a nivel académico que se van sucediendo a lo largo de un curso académico.

En la FCSH de Teruel las quejas en cuanto a la docencia se han basado en un exceso de trabajo producido por las exigencias del profesorado a nivel de trabajos o exposiciones académicas aunque, especialmente, en el solapamiento de períodos concretos donde las entregas de trabajos coinciden. También ha habido ciertas quejas en problemas de coordinación entre el profesorado de diferentes grupos y en la excesiva dificultad que el alumnado considera que tienen las materias correspondientes a Lengua Inglesa. Para paliar este tipo de situaciones desde coordinación se pretende establecer líneas de mejora encaminadas a una mayor coordinación del profesorado en todos los ámbitos. De la misma forma, intentar ofrecer al alumnado mayores recursos en su competencia lingüística en Lengua Inglesa para que puedan mejorar su formación, ya que el profesorado que imparte dichas materias consideran que el alumnado debe mejorar su nivel pero, ante todo, aprovechar sus clases y dedicarle más tiempo.

9.— Fuentes de información

- Datos e indicadores de la Universidad de Zaragoza.
- Encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos de las facultades.

- Entrevistas e informes de los diferentes colectivos de las Facultades.
- Guías docentes de las asignaturas.
- Informes internos de Departamentos y Facultades.
- Memoria de Verificación del Título.
- Conclusiones de las reuniones realizadas con coordinadores de la titulación, con los coordinadores de asignaturas, con las Comisiones de Coordinación, las Comisiones de Evaluación de la Calidad, las Comisiones de Garantías y la Comisión conjunta.
- Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación.
- Informe de la ACPUA.
- Informes de Evaluación y Planes de Mejora de cursos anteriores.
- Informe de la campaña de encuestas de cursos previos.
- Portal de Transparencia UNIZAR. Servicio de Gestión de datos.
- Reuniones con los equipos decanales.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

FACULTAD DE EDUCACIÓN: 20/12/2021

FCHE: 21/12/2021

FCSH: 17/01/2022

10.2.— Aprobación del informe

Facultad de Educación:

Aprobado por asentimiento.

Agentes del sistema que han asistido

Presidente: Juan Carlos Bustamante

Profesora: Belén Dieste Gracia

Estudiante: Marta Bernal López

Estudiante: Noelia García García

Experto externo del rector: Emilio Royo Vázquez

Excusan asistencia

Profesora: Silvia Pellicer Ortín

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (FCHE):

Aprobado por asentimiento.

Agentes del sistema que han asistido

Presidente: Eva M. Lira Rodríguez

Profesora: Annabella Salamanca Villate

Estudiante: Belén Sancho Grau

Estudiante: Emma Vicente de Vera

Experto externo del centro: María Biarge Escriche

Experto externo del rector: Ana Rosa Abadía Valle

Excusan asistencia

Profesora: Susana Sarfson Gleizer

En la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Aprobada por asentimiento:

Agentes del sistema que han asistido

Presidente: Noelia Sánchez Pérez

Profesor: Adrián Ponz Miranda

Profesora: María Victoria Álvarez Sevilla

Experto externo del rector: Ana Rosa Abadía Valle

Alumna: Claudia Todoli

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3547	1372	38.68%	4.12

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	127	60	47.24	4.26	4.31	3.97	3.97	4.15	0.73%
Psicología del desarrollo I (26501)	106	52	49.06	4.29	4.18	4.28	3.94	4.22	2.43%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	104	28	26.92	4.6	4.58	4.39	4.29	4.5	9.22%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	119	43	36.13	4.12	4.08	3.95	3.86	4.03	-2.18%
Observación en la escuela (26504)	151	57	37.75	4.02	4.01	3.65	3.72	3.86	-6.31%
Evaluación de contextos (26505)	121	41	33.88	4.39	4.32	4.29	4.4	4.33	5.1%
Psicología del desarrollo II (26506)	115	51	44.35	4.25	4.17	4.13	4.1	4.17	1.21%
Educación social e intercultural (26507)	122	57	46.72	4.29	4.32	4.18	4.18	4.25	3.16%
Psicología de la educación (26508)	119	70	58.82	4.49	4.48	4.3	4.35	4.41	7.04%
Francés en educación infantil I (26510)	5	1	20.0	4.33	4.4	4.4	4.0	4.36	5.83%
Inglés en educación infantil I (26511)	116	27	23.28	4.25	4.31	4.07	4.07	4.19	1.7%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	124	34	27.42	4.21	4.05	3.98	3.94	4.05	-1.7%
El maestro en la escuela infantil (26513)	115	38	33.04	4.33	4.51	4.07	4.24	4.3	4.37%
Infancia, salud y alimentación (26514)	105	90	85.71	3.9	4.11	4.06	3.79	4.03	-2.18%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	123	41	33.33	3.46	3.51	3.34	3.02	3.4	-17.48%
Trastornos del desarrollo (26517)	123	37	30.08	4.5	4.36	4.39	4.11	4.38	6.31%
Materiales y recursos didácticos (26519)	121	38	31.4	4.44	4.34	4.34	4.39	4.37	6.07%
Didáctica de las matemáticas (26520)	135	90	66.67	4.3	4.29	4.04	3.91	4.18	1.46%
Francés en educación infantil II (26522)	10	2	20.0	4.0	4.3	3.5	4.5	3.96	-3.88%
Inglés en educación infantil II (26523)	118	29	24.58	4.45	4.4	4.19	4.17	4.32	4.85%
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	104	45	43.27	3.97	3.86	3.81	3.57	3.84	-6.8%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	107	21	19.63	3.78	3.66	3.55	3.48	3.64	-11.65%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3547	1372	38.68%	4.12

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Psicología y salud infantil (26528)	88	23	26.14	4.45	4.39	4.4	4.43	4.41	7.04%
Educación física en educación infantil (26529)	103	24	23.3	4.0	4.07	3.94	4.0	4.0	-2.91%
Educación visual y plástica (26530)	94	52	55.32	3.63	3.45	3.47	3.22	3.48	-15.53%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	99	66	66.67	4.8	4.85	4.75	4.86	4.8	16.5%
Atención temprana (26534)	90	21	23.33	3.39	3.4	2.93	2.57	3.17	-23.06%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	90	33	36.67	3.75	3.86	3.81	3.76	3.81	-7.52%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	89	33	37.08	4.37	4.4	4.15	4.64	4.32	4.85%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	17	12	70.59	4.44	4.53	4.34	4.08	4.41	7.04%
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	20	12	60.0	3.92	3.92	3.72	3.5	3.82	-7.28%
Learning and teaching EFL (26560)	19	4	21.05	4.58	4.8	4.55	4.75	4.66	13.11%
Resources for EFL in infant school (26563)	20	13	65.0	4.59	4.71	4.37	4.38	4.54	10.19%
Psicopatología infantil (26567)	91	27	29.67	4.64	4.58	4.39	4.63	4.53	9.95%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	61	28	45.9	3.59	3.18	3.31	2.96	3.3	-19.9%
English in infant education III (26569)	19	2	10.53	4.0	3.8	3.5	3.5	3.71	-9.95%
Didáctica de las ciencias de la naturaleza (26572)	117	35	29.91	4.11	4.14	4.12	3.91	4.11	-0.24%
Curriculum y educación infantil inclusiva (26573)	100	30	30.0	4.43	4.14	4.11	3.97	4.18	1.46%
Didáctica de la religión católica (26581)	40	5	12.5	4.2	4.6	4.2	4.0	4.33	5.1%
Sumas y promedios	3547	1372	38.68	4.2	4.18	4.05	3.98	4.12	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.43

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias			% Frecuencias		
	SI	NO		SI	NO	
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	3		40%	60%	

6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo	Parcial	No	Completo	Parcial	No
	5	0	0	100%	0%	0%

7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado
	1	2	2	0	20%	40%	40%	0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO						
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
	5	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES									
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	
	1	2	0	0	20%	40%	0%	0%	

	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Calidad de los cursos				1	2	2			20%	40%	40%	4.2
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1	2	2			20%	40%	40%	4.2
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					2	3			40%	60%		4.6
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												4.33
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)					2	3				40%	60%	4.6
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			2		1	2		40%		20%	40%	3.6
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)						5					100%	5.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					1	4				20%	80%	4.8
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.5
13. Alojamiento				1	1	3			20%	20%	60%	4.4

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.43

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					2	3					40%	60%	4.6
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					2	3					40%	60%	4.6
16. Bibliotecas				1	1	3				20%	20%	60%	4.4
17. Acceso a ordenadores				1	3	1				20%	60%	20%	4.0
18. Acceso a Internet				1	2	2				20%	40%	40%	4.2
19. Acceso a bibliografía especializada					4	1					80%	20%	4.2
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.34	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?						5						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												5.0	
Sumas y promedios												4.43	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

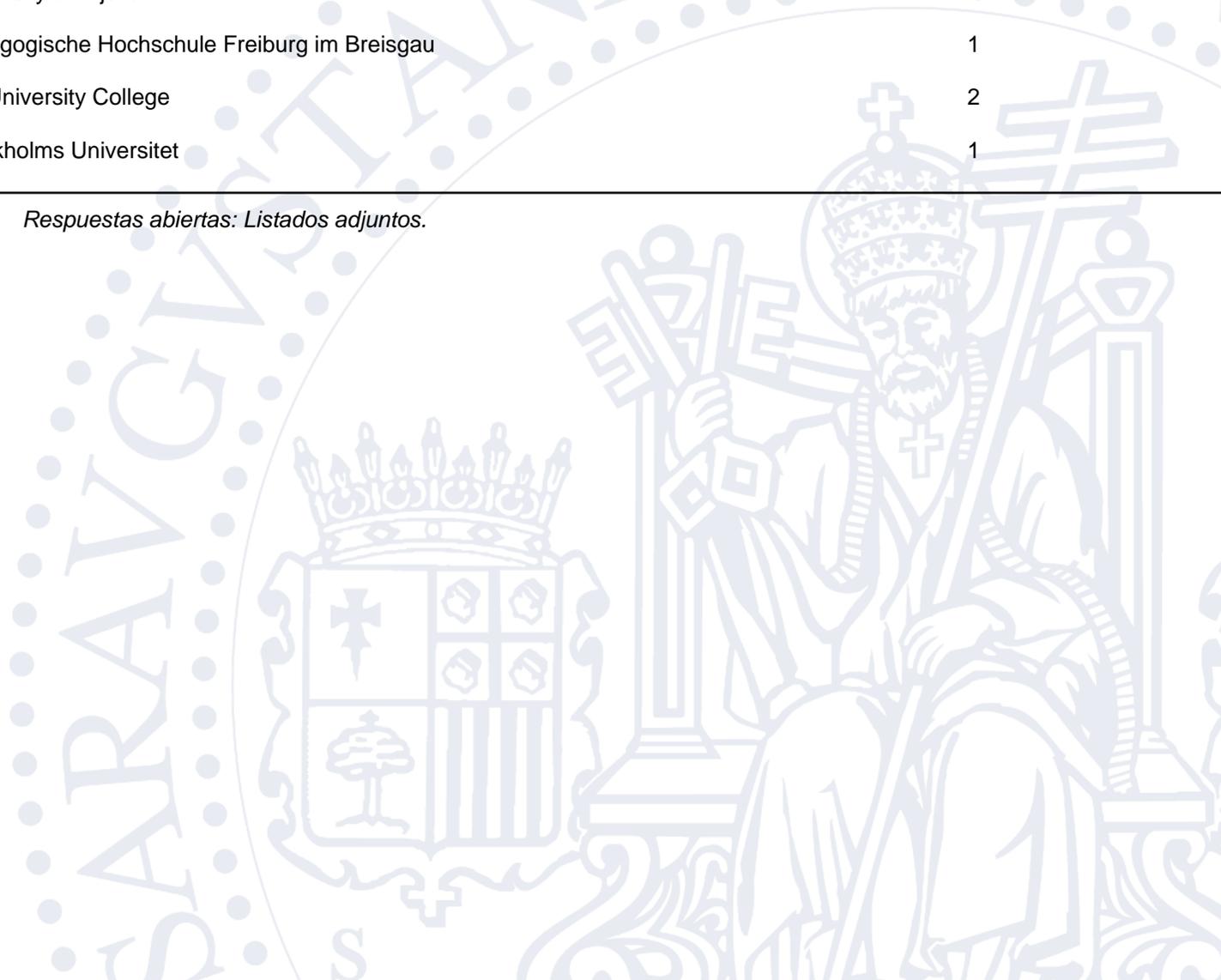
TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
5	5	100.0%	4.43

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
University of Rijeka	1	5.0
Pädagogische Hochschule Freiburg im Breisgau	1	5.0
Via University College	2	5.0
Stockholms Universitet	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
416	57	13.7%	4.22

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	103	10	9.71	3.96	4.86	4.43	4.7	4.7	5.0	4.54	7.6%
Prácticas escolares II (26527)	88	18	20.45	4.4	4.65	4.11	4.46	4.56	4.53	4.46	5.7%
Prácticas escolares III (26532)	113	15	13.27	3.46	4.31	3.82	4.18	4.09	4.14	3.97	-5.9%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26543)	1	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26574)	92	11	11.96	3.67	4.09	4.06	3.86	4.09	4.27	3.95	-6.4%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26575)	19	3	15.79	3.67	4.4	3.67	4.08	4.11	4.0	4.0	-5.2%
Sumas y Promedios	416	57	13.7	3.9	4.48	4.06	4.29	4.35	4.43	4.22	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

CENTRO: Facultad de Educación (107)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	42					18					42.86%					3.94
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)			1	3	7	7			6%	17%	39%	39%	4.11			
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	8	9			6%	44%	50%		4.44			
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				7	6	5			39%	33%	28%		3.89			
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...)				7	7	4			39%	39%	22%		3.83			
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	2			3	7	6	11%		17%	39%	33%		4.19			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												4.09				
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			2	4	7	5			11%	22%	39%	28%	3.83			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				5	9	4			28%	50%	22%		3.94			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1	2	9	4	2	6%	11%	50%	22%	11%		3.22			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				9	6	3			50%	33%	17%		3.67			
BLOQUE: RECURSOS												3.67				
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			1	5	7	5			6%	28%	39%	28%	3.89			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				6	8	4			33%	44%	22%		3.89			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												3.89				
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			1	2	11	4			6%	11%	61%	22%	4.0			
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)	1			2	8	7	6%		11%	44%	39%		4.29			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												4.14				
Sumas y promedios												3.94				

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

CENTRO:

Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
108	25	23.15%	3.97

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			4	3	10	8			16%	12%	40%	32%	3.88
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1	1	2	3	12	6	4%	4%	8%	12%	48%	24%	3.83
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			3	4	11	7			12%	16%	44%	28%	3.88
4. Adecuación de horarios y turnos			1	4	9	11			4%	16%	36%	44%	4.2
5. Tamaño de los grupos	1	1	4	3	9	7	4%	4%	16%	12%	36%	28%	3.71
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.9	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		3	6	7	8	1		12%	24%	28%	32%	4%	2.92
7. Orientación y apoyo al estudiante			2	4	14	5			8%	16%	56%	20%	3.88
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	1	5	14	4		4%	4%	20%	56%	16%	3.76
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			4	11	9	4%			16%	44%	36%	4.21
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1			4	11	9	4%			16%	44%	36%	4.21
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.79	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)			1	3	9	12			4%	12%	36%	48%	4.28
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1		2	9	13		4%		8%	36%	52%	4.32
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)		1		1	9	14		4%		4%	36%	56%	4.4
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1	1		1	10	12	4%	4%		4%	40%	48%	4.33
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		4	1	3	7	10		16%	4%	12%	28%	40%	3.72
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1	2	3	3	9	7	4%	8%	12%	12%	36%	28%	3.67
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.12	
17. Aulas para la docencia teórica			1	3	9	12			4%	12%	36%	48%	4.28
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			2	4	7	12			8%	16%	28%	48%	4.16
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		3	1	1	8	12		12%	4%	4%	32%	48%	4.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	1	1	3	7	12	4%	4%	4%	12%	28%	48%	4.17

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
108	25	23.15%	3.97

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													4.15
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1	1	3	13	7		4%	4%	12%	52%	28%	3.96
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			2	7	10	6		8%	28%	40%	24%	3.8	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		3	5	12	5			12%	20%	48%	20%	3.76	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.84
Sumas y promedios													3.97

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

CENTRO:

Facultad de Educación (107)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		141					17					12.06%					3.54
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			2	7	4	4		12%	41%	24%	24%		3.59				
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	5	9	2		6%	29%	53%	12%		3.71				
3. Actividades de apoyo al estudio		2	3	6	5	1		12%	18%	35%	29%	6%	3.0				
4. Orientación profesional y laboral recibida		1	5	7	3	1		6%	29%	41%	18%	6%	2.88				
5. Canalización de quejas y sugerencias		5	4	4	3	1		29%	24%	24%	18%	6%	2.47				
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.13				
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1	4	5	4	3		6%	24%	29%	24%	18%	3.24				
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		2	1	6	5	3		12%	6%	35%	29%	18%	3.35				
8. Adecuación de horarios y turnos				7	5	5			41%	29%	29%		3.88				
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			1	6	4	6		6%	35%	24%	35%		3.88				
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		3	3	3	6	2		18%	18%	18%	35%	12%	3.06				
11. Oferta de programas de movilidad			3	3	6	5		18%	18%	35%	29%		3.76				
12. Oferta de prácticas externas			2	4	2	9		12%	24%	12%	53%		4.06				
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1	1	2	7	6		6%	6%	12%	41%	35%	3.94				
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			1	6	7	3		6%	35%	41%	18%		3.71				
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.65				
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		1	4	5	5	2		6%	24%	29%	29%	12%	3.18				
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	6	4	6		6%	35%	24%	35%		3.88				
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		12	1		1	3		71%	6%		6%	18%	4.2				
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.62				
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				2	11	4				12%	65%	24%	4.12				
19. Servicio de reprografía			1	2	6	8			6%	12%	35%	47%	4.24				
20. Recursos informáticos y tecnológicos		3	1	6	4	3		18%	6%	35%	24%	18%	3.18				

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3592	1342	37.36%	4.21

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	129	78	60.47	4.21	4.35	4.13	4.22	4.23	0.48%
Psicología del desarrollo I (26501)	79	62	78.48	4.31	4.32	4.34	4.21	4.32	2.61%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	71	35	49.3	4.39	4.47	4.43	4.32	4.43	5.23%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	78	43	55.13	4.25	4.14	4.31	3.95	4.21	0.0%
Observación en la escuela (26504)	125	78	62.4	4.6	4.55	4.48	4.32	4.52	7.36%
Evaluación de contextos (26505)	122	55	45.08	4.24	4.31	4.2	4.1	4.24	0.71%
Psicología del desarrollo II (26506)	82	31	37.8	4.66	4.67	4.57	4.61	4.63	9.98%
Educación social e intercultural (26507)	171	95	55.56	4.29	4.29	4.23	4.11	4.26	1.19%
Psicología de la educación (26508)	125	58	46.4	4.4	4.41	4.35	4.4	4.38	4.04%
Francés en educación infantil I (26510)	5	3	60.0	4.22	4.47	4.27	4.33	4.33	2.85%
Inglés en educación infantil I (26511)	90	60	66.67	4.08	4.12	4.01	3.87	4.05	-3.8%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	122	19	15.57	3.81	4.07	3.96	3.68	3.95	-6.18%
El maestro en la escuela infantil (26513)	151	45	29.8	4.26	4.34	4.13	4.05	4.23	0.48%
Infancia, salud y alimentación (26514)	76	15	19.74	4.09	4.11	4.15	4.14	4.12	-2.14%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	132	34	25.76	4.35	4.39	4.34	4.06	4.34	3.09%
Trastornos del desarrollo (26517)	112	38	33.93	3.34	3.22	3.14	2.73	3.18	-24.47%
Materiales y recursos didácticos (26519)	117	44	37.61	4.55	4.46	4.53	4.4	4.5	6.89%
Didáctica de las matemáticas (26520)	130	36	27.69	3.65	3.68	3.58	3.31	3.61	-14.25%
Francés en educación infantil II (26522)	9	1	11.11	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	18.76%
Inglés en educación infantil II (26523)	137	47	34.31	4.05	4.07	3.99	3.78	4.02	-4.51%
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	137	10	7.3	4.59	4.62	4.72	4.7	4.66	10.69%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	135	10	7.41	4.03	3.89	3.98	4.11	3.97	-5.7%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3592	1342	37.36%	4.21

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Psicología y salud infantil (26528)	68	25	36.76	3.35	3.42	3.22	3.08	3.31	-21.38%
Educación física en educación infantil (26529)	134	75	55.97	4.62	4.6	4.63	4.69	4.62	9.74%
Educación visual y plástica (26530)	135	64	47.41	4.37	4.34	4.29	4.33	4.33	2.85%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	124	52	41.94	4.42	4.21	4.23	4.25	4.27	1.43%
Atención temprana (26534)	73	16	21.92	4.12	3.74	4.26	4.0	4.03	-4.28%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	62	6	9.68	3.72	3.73	3.33	3.33	3.56	-15.44%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	59	8	13.56	4.33	4.2	4.18	4.0	4.21	0.0%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	14	9	64.29	4.37	4.35	4.33	4.22	4.34	3.09%
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	17	14	82.35	3.69	3.42	3.31	2.79	3.39	-19.48%
Learning and teaching EFL (26560)	16	12	75.0	4.58	4.6	4.67	4.75	4.63	9.98%
Resources for EFL in infant school (26563)	17	12	70.59	4.75	4.67	4.67	4.67	4.69	11.4%
Religión (26565)	1	0	0.0						
Psicopatología infantil (26567)	64	7	10.94	4.62	4.66	4.31	4.29	4.5	6.89%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	74	20	27.03	4.75	4.76	4.74	4.7	4.75	12.83%
English in infant education III (26569)	15	5	33.33	4.8	4.8	4.64	4.6	4.73	12.35%
Didáctica de las ciencias de la naturaleza (26572)	112	21	18.75	3.38	3.35	3.49	3.43	3.41	-19.0%
Curriculum y educación infantil inclusiva (26573)	127	59	46.46	4.36	4.1	4.25	4.19	4.21	0.0%
El contexto de la educación en territorios rurales (26579)	47	14	29.79	3.83	3.56	3.57	3.43	3.61	-14.25%
El proceso de enseñanza en la escuela multigrado (26580)	25	16	64.0	3.4	3.52	3.35	3.12	3.4	-19.24%
Didáctica de la religión católica (26581)	63	8	12.7	4.66	4.66	4.37	4.5	4.55	8.08%
Comunicación oral y escrita en aragonés (26582)	2	0	0.0						
Didáctica de la lengua aragonesa (26583)	3	1	33.33	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	-4.99%
Literatura en aragonés y educación literaria (26585)	3	1	33.33	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	18.76%
Variación diatópica del aragonés (26586)	2	0	0.0						

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
3592	1342	37.36%	4.21

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Sumas y promedios	3592	1342	37.36	4.25	4.23	4.19	4.09	4.21	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.8

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	1	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 1	Al regreso 0	No 0	No comprobado 0	Si, antes 100%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO									
SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar				
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	1	0	0	100%	0%				

BLOQUE: COSTES									
0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%		
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	1	0	0%	100%	0%	0%		

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos						1						100%	5.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza						1						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje						1						100%	5.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA													5.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)						1						100%	5.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza						1						100%	5.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)						1						100%	5.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino						1						100%	5.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													5.0
13. Alojamiento						1						100%	5.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.8

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas						1						100%	5.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares						1						100%	5.0
16. Bibliotecas						1						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores						1						100%	5.0
18. Acceso a Internet			1					100%					2.0
19. Acceso a bibliografía especializada						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												4.57	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												5.0	
Sumas y promedios												4.8	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	4.8

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Vytautas Magnus University	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
333	40	12.01%	4.35

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	64	8	12.5	4.62	4.9	4.67	4.78	4.79	4.75	4.76	9.4%
Prácticas escolares II (26527)	69	13	18.84	4.07	4.28	3.67	3.86	4.47	4.5	4.1	-5.7%
Prácticas escolares III (26532)	99	11	11.11	4.04	4.59	4.62	4.42	4.48	4.64	4.42	1.6%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26552)	1	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26574)	81	8	9.88	4.27	4.4	4.3	3.88	4.21	4.38	4.23	-2.8%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26575)	15	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares en lengua aragonesa (26576)	3	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares IV (26577)	1	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	333	40	12.01	4.21	4.51	4.26	4.2	4.48	4.56	4.35	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media				
	22							6	27.27%	3.8		
	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (fechas y requisitos matriculación, planificación de la docencia y organización, aulas, horarios)				1	4	1			17%	67%	17%	4.0
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación a tus funciones				1	4	1			17%	67%	17%	4.0
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)	1			3	2		17%		50%	33%		3.4
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				2	4				33%	67%		3.67
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	1			3	2		17%		50%	33%		3.4
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN												3.71
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.				1	4	1			17%	67%	17%	4.0
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	3	2			17%	50%	33%	4.17
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			2	2	2			33%	33%	33%		3.0
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1			3	2		17%		50%	33%		3.4
BLOQUE: RECURSOS												3.65
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	3	2			17%	50%	33%	4.17
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					4	2				67%	33%	4.33
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO												4.25
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.					6					100%		4.0
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro (reprografía, biblioteca, talleres, laboratorios...)				2	3	1			33%	50%	17%	3.83
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL												3.92
Sumas y promedios												3.8

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
84	21	25.0%	4.01

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título		1		5	10	5		5%		24%	48%	24%	3.86	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1			3	12	5	5%			14%	57%	24%	4.1	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).	1			5	8	7	5%			24%	38%	33%	4.1	
4. Adecuación de horarios y turnos		1	1	5	6	8		5%	5%	24%	29%	38%	3.9	
5. Tamaño de los grupos	1	2	2	3	4	9	5%	10%	10%	14%	19%	43%	3.8	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.95		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		4	8	5	4			19%	38%	24%	19%		2.43	
7. Orientación y apoyo al estudiante	1	1	1	5	8	5	5%	5%	5%	24%	38%	24%	3.75	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1	4	7	4	5		5%	19%	33%	19%	24%	3.38	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	4			2	9	6	19%			10%	43%	29%	4.24	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2			3	6	10	10%			14%	29%	48%	4.37	
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.59		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	6	14				5%	29%	67%	4.62	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					3	18					14%	86%	4.86	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					1	6	14				5%	29%	67%	4.62
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	2			1	5	13	10%			5%	24%	62%	4.63	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	9	11					5%	43%	52%	4.48
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1		1	2	10	7	5%		5%	10%	48%	33%	4.15	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.56		
17. Aulas para la docencia teórica			1	6	9	5				5%	29%	43%	24%	3.86
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).	1		1	5	8	6	5%		5%	24%	38%	29%	3.95	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	2	1	1	6	8	3	10%	5%	5%	29%	38%	14%	3.58	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1		1	3	7	9	5%		5%	14%	33%	43%	4.2	

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
84	21	25.0%	4.01

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1		3	10	7		5%		14%	48%	33%	4.05
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	2	5	11	2		5%	10%	24%	52%	10%	3.52
23. Nivel de satisfacción general con la titulación	1	1	1	2	14	2	5%	5%	5%	10%	67%	10%	3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													
Sumas y promedios													3.77
													4.01

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		145					11					7.59%					3.74
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)				1	6	4			9%	55%	36%		4.27				
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				3	4	4			27%	36%	36%		4.09				
3. Actividades de apoyo al estudio			3	1	5	2			27%	9%	45%	18%	3.55				
4. Orientación profesional y laboral recibida	2	1	2	2	4		18%	9%	18%	18%	36%		3.45				
5. Canalización de quejas y sugerencias			2	3	4	2			18%	27%	36%	18%	3.55				
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.78				
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1	2		3	5	9%	18%		27%	45%		3.82				
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.			3	2	3	3			27%	18%	27%	27%	3.55				
8. Adecuación de horarios y turnos	2		4		5		18%		36%		45%		3.55				
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			2	2	2	5			18%	18%	18%	45%	3.91				
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso	1	2	2	2	4		9%	18%	18%	18%	36%		3.55				
11. Oferta de programas de movilidad	3	2		3	3		27%	18%		27%	27%		3.09				
12. Oferta de prácticas externas			3		1	7			27%		9%	64%	4.09				
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico			1	4	4	2		9%	36%	36%	18%		3.64				
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas			1	3	1	6		9%	27%	9%	55%		4.09				
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.7				
15. Calidad docente del profesorado de la titulación	1		2	2	3	3	9%	18%	18%	27%	27%		3.7				
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título			1	4	2	4			9%	36%	18%	36%	3.82				
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	8				1	2	73%			9%	18%		4.67				
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													3.88				
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca	2		1	2	3	3	18%	9%	18%	27%	27%		3.89				
19. Servicio de reprografía		2		2	2	5		18%		18%	18%	45%	3.73				
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1	1	1	3	5		9%	9%	9%	27%	45%	3.91				

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media										
	145	11	7.59%	3.74										
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
21. Equipamiento de aulas y seminarios			2	4	1	4			18%	36%	9%	36%	3.64	
22. Equipamiento laboratorios y talleres			2	3	1	5			18%	27%	9%	45%	3.82	
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.79	
23. Gestión académica y administrativa			2	4	3	2			18%	36%	27%	18%	3.45	
BLOQUE:GESTIÓN													3.45	
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título				4		2	5			36%		18%	45%	3.73
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		4	1	1	1	4		36%	9%	9%	9%	36%	3.0	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.36	
Sumas y promedios													3.74	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
2867	936	32.65%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	130	32	24.62	3.48	3.48	3.01	2.9	3.27	-22.14%
Psicología del desarrollo I (26501)	49	19	38.78	4.39	4.41	4.37	4.47	4.4	4.76%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	50	19	38.0	4.78	4.81	4.76	4.89	4.79	14.05%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	50	8	16.0	4.04	4.33	4.3	4.0	4.23	0.71%
Observación en la escuela (26504)	114	33	28.95	4.02	4.04	3.71	3.97	3.91	-6.9%
Evaluación de contextos (26505)	115	26	22.61	4.22	4.29	4.03	3.96	4.16	-0.95%
Psicología del desarrollo II (26506)	56	15	26.79	4.58	4.29	4.35	4.36	4.38	4.29%
Educación social e intercultural (26507)	110	41	37.27	4.2	4.03	4.11	4.0	4.09	-2.62%
Psicología de la educación (26508)	118	74	62.71	4.6	4.54	4.46	4.58	4.52	7.62%
Francés en educación infantil I (26510)	3	2	66.67	4.0	4.5	4.1	4.5	4.25	1.19%
Inglés en educación infantil I (26511)	56	13	23.21	4.55	4.34	4.38	4.31	4.4	4.76%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	125	40	32.0	4.15	4.06	3.89	3.8	4.0	-4.76%
El maestro en la escuela infantil (26513)	110	38	34.55	4.29	4.17	4.09	4.32	4.18	-0.48%
Infancia, salud y alimentación (26514)	67	43	64.18	3.7	3.96	3.71	3.4	3.77	-10.24%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	127	44	34.65	4.59	4.47	4.45	4.41	4.48	6.67%
Trastornos del desarrollo (26517)	114	46	40.35	4.32	4.32	4.29	4.3	4.31	2.62%
Materiales y recursos didácticos (26519)	122	19	15.57	3.75	3.64	3.28	3.0	3.49	-16.9%
Didáctica de las matemáticas (26520)	89	16	17.98	4.23	3.95	3.93	3.81	3.99	-5.0%
Francés en educación infantil II (26522)	4	0	0.0						
Inglés en educación infantil II (26523)	148	26	17.57	3.94	3.91	3.67	3.6	3.81	-9.29%
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	87	13	14.94	4.28	4.51	4.2	3.85	4.3	2.38%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	89	13	14.61	3.97	4.29	3.77	3.85	4.0	-4.76%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

AÑO: 2020-21

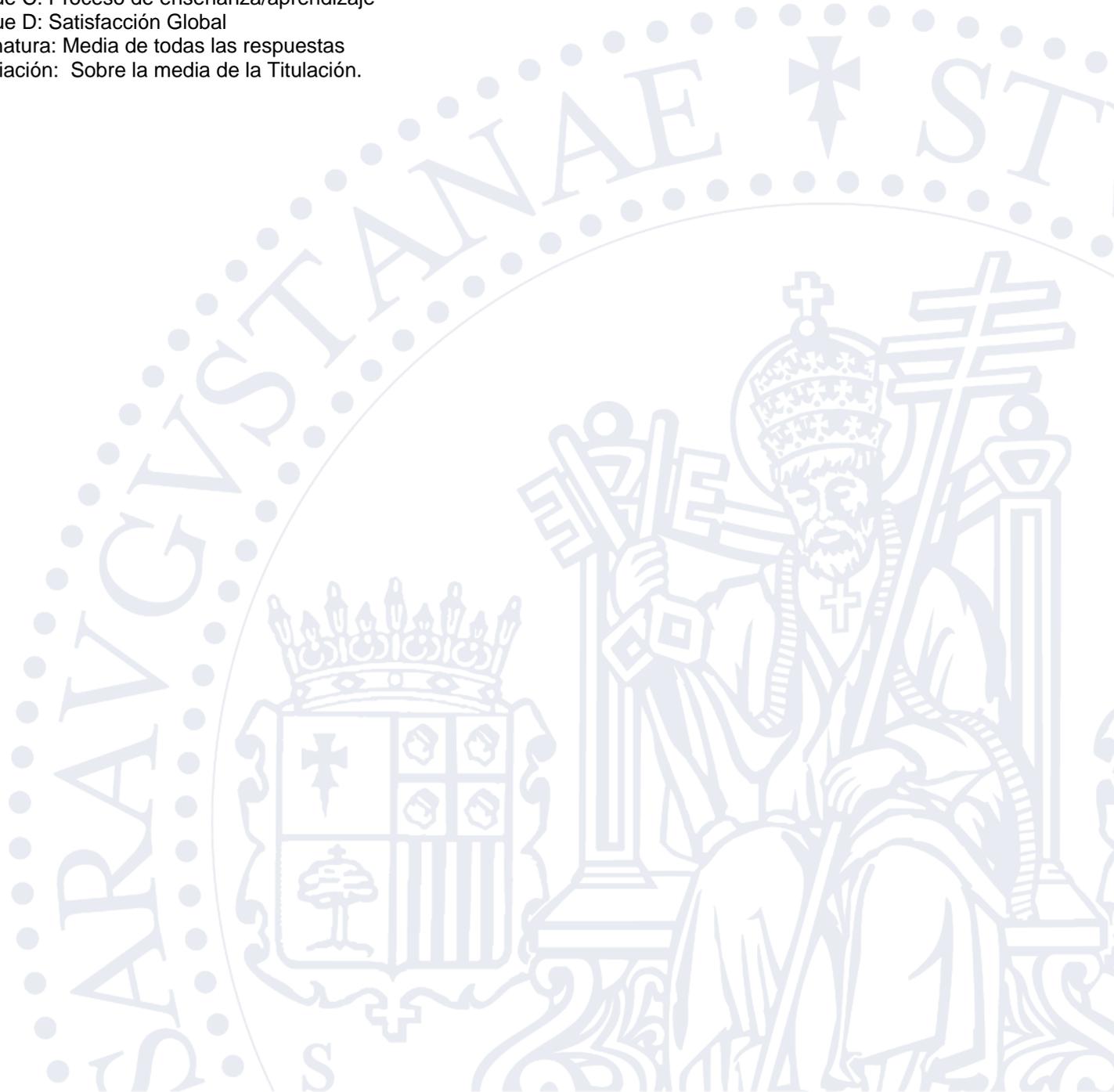
SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
2867	936	32.65%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Psicología y salud infantil (26528)	57	30	52.63	4.47	4.46	4.24	4.17	4.36	3.81%
Educación física en educación infantil (26529)	82	35	42.68	4.53	4.65	4.43	4.5	4.53	7.86%
Educación visual y plástica (26530)	85	25	29.41	4.33	4.52	4.58	4.8	4.52	7.62%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	85	54	63.53	3.76	3.8	3.67	3.35	3.71	-11.67%
Atención temprana (26534)	67	12	17.91	4.15	4.28	3.91	4.09	4.1	-2.38%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	66	8	12.12	4.63	4.44	4.38	4.62	4.47	6.43%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	65	10	15.38	4.62	4.38	4.2	4.4	4.37	4.05%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	11	6	54.55	4.56	4.57	4.36	4.5	4.49	6.9%
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	12	10	83.33	4.7	4.78	4.5	4.6	4.65	10.71%
Learning and teaching EFL (26560)	9	2	22.22	2.17	2.2	2.0	2.0	2.11	-49.76%
Resources for EFL in infant school (26563)	11	10	90.91	4.63	4.79	4.61	4.78	4.69	11.67%
Psicopatología infantil (26567)	66	22	33.33	4.73	4.8	4.69	4.68	4.74	12.86%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	50	18	36.0	4.71	4.77	4.56	4.53	4.66	10.95%
English in infant education III (26569)	12	3	25.0	3.0	2.87	2.8	2.67	2.86	-31.9%
Didáctica de las ciencias de la naturaleza (26572)	85	74	87.06	4.28	4.36	4.26	4.01	4.28	1.9%
Curriculum y educación infantil inclusiva (26573)	85	25	29.41	4.08	4.23	4.46	4.21	4.28	1.9%
El contexto de la educación en territorios rurales (26579)	27	2	7.41	4.5	4.6	4.2	3.5	4.36	3.81%
El proceso de enseñanza en la escuela multigrado (26580)	27	2	7.41	4.0	4.1	4.1	4.0	4.07	-3.1%
Didáctica de la religión católica (26581)	32	8	25.0	4.67	4.82	4.6	4.88	4.71	12.14%
Sumas y promedios	2867	936	32.65	4.25	4.26	4.13	4.08	4.2	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.8

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	2	50%	50%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 4	Parcial 0	No 0	Completo 100%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 0	Al regreso 1	No 2	No comprobado 1	Si, antes 0%	Al regreso 25%	No 50%	No comprobado 25%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO									
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 3	NO 0	No puedo juzgar 1	SI 75%	NO 0%	No puedo juzgar 25%			

BLOQUE: COSTES									
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 0	26-50% 2	51-75% 2	76-100% 0	0-25% 0%	26-50% 50%	51-75% 50%	76-100% 0%	

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Calidad de los cursos			1		3			25%		75%			3.5	
2. Calidad de los métodos de enseñanza		1			2	1		25%		50%	25%		3.5	
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1			1	2		25%		25%	50%		3.75	
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA INSTITUCIÓN DE ACOGIDA												3.58		
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				1	1	2				25%	25%	50%	4.25	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza					4					100%			4.0	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)			1		1	2			25%		25%	50%	4.0	
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1		1	2			25%		25%	50%	4.0	
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.06		
13. Alojamiento			1		1	2				25%		25%	50%	4.0

PROGRAMAS DE MOVILIDAD: ERASMUS

Año: 2020-21

17 de enero de 2022

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.8

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	1	1				2	25%	25%				50%	3.67
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1	1				2	25%	25%				50%	3.67
16. Bibliotecas	1	1				2	25%	25%				50%	3.67
17. Acceso a ordenadores	1	1				2	25%	25%				50%	3.67
18. Acceso a Internet		1		1		2		25%		25%		50%	3.5
19. Acceso a bibliografía especializada	1	1			1	1	25%	25%			25%	25%	3.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA UNIVERSIDAD DE ACOGIDA												3.64	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?				1		3				25%		75%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.5	
Sumas y promedios												3.8	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

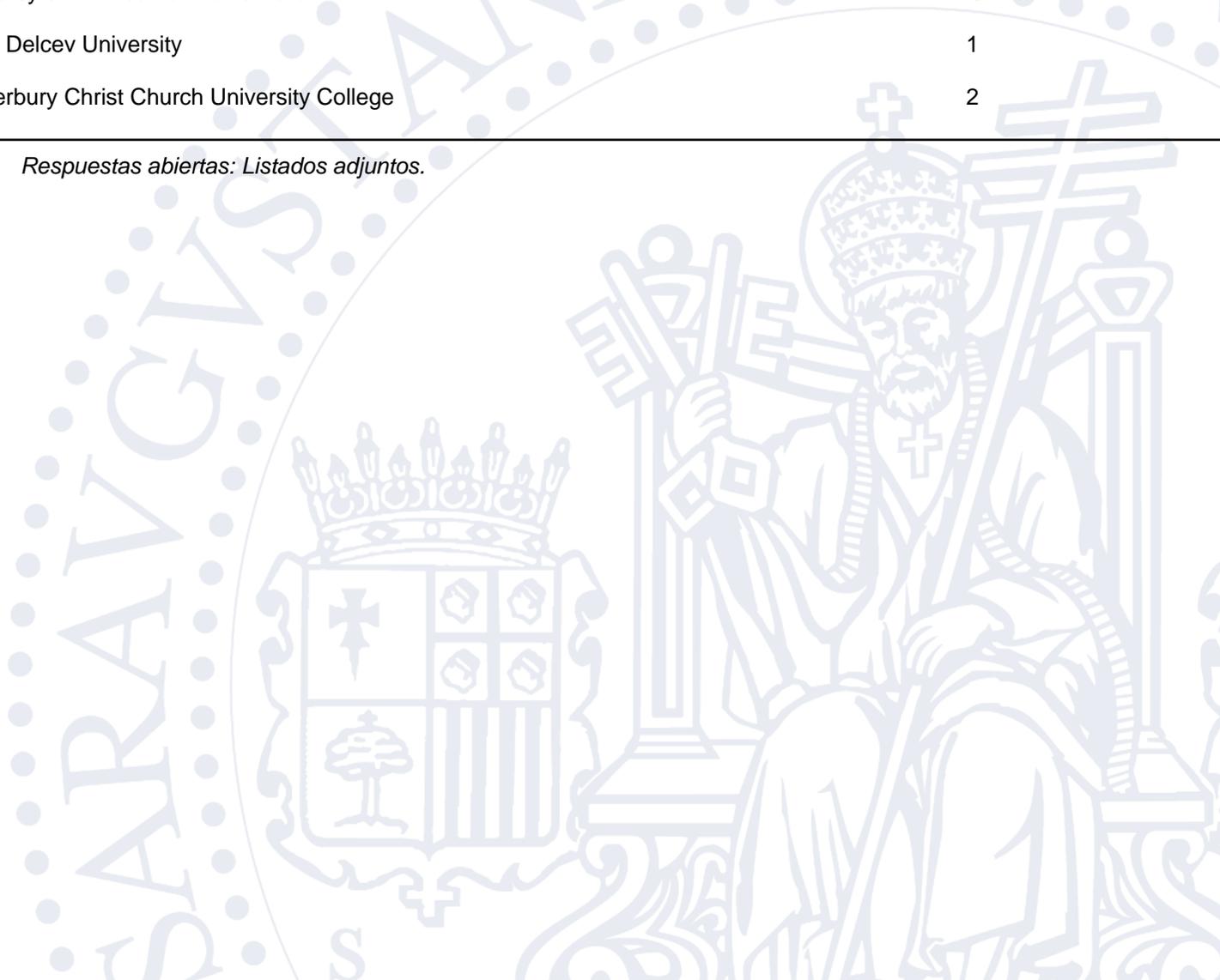
TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.8

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Uniwersytet Im. Adama Mickiewicza	1	5.0
Goce Delcev University	1	3.0
Canterbury Christ Church University College	2	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

AÑO: 2020-21

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
275	33	12.0%	4.28

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	62	15	24.19	3.94	4.72	4.27	4.47	4.53	4.6	4.39	2.6%
Prácticas escolares II (26527)	54	6	11.11	3.87	4.33	4.22	4.17	4.5	4.33	4.2	-1.9%
Prácticas escolares III (26532)	79	6	7.59	3.6	4.69	4.0	4.26	4.94	4.67	4.28	0.0%
Prácticas escolares IV (26566)	1	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26574)	65	6	9.23	3.27	4.5	4.11	4.17	4.44	4.67	4.09	-4.4%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26575)	13	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares IV (26577)	1	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	275	33	12.0	3.74	4.6	4.18	4.32	4.58	4.58	4.28	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
67	19	28.36%	3.86

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título			4	2	10	3		21%	11%	53%	16%	3.63	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			3	2	12	2		16%	11%	63%	11%	3.68	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			2	6	7	4		11%	32%	37%	21%	3.68	
4. Adecuación de horarios y turnos			3	7	5	4		16%	37%	26%	21%	3.53	
5. Tamaño de los grupos		2	2	4	5	6		11%	11%	21%	26%	32%	3.58
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												3.62	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		3	3	9	3	1		16%	16%	47%	16%	5%	2.79
7. Orientación y apoyo al estudiante			2	3	9	5		11%	16%	47%	26%	3.89	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			2	5	5	7		11%	26%	26%	37%	3.89	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		2	1	7	5	4	11%	5%	37%	26%	21%	3.71	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas			2	2	9	6		11%	11%	47%	32%	4.0	
BLOQUE:ESTUDIANTES												3.66	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				3	7	9			16%	37%	47%	4.32	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1	2	5	11		5%	11%	26%	58%	4.37	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				3	10	6			16%	53%	32%	4.16	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)		1		2	8	8	5%		11%	42%	42%	4.16	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			1	1	9	8		5%	5%	47%	42%	4.26	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		2	1	6	7	3		11%	5%	32%	37%	16%	3.42
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.11	
17. Aulas para la docencia teórica		1		2	4	5	7	5%	11%	21%	26%	37%	3.94
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).				3	3	7	6		16%	16%	37%	32%	3.84
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				3	6	4	6		16%	32%	21%	32%	3.68
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				3	3	7	6		16%	16%	37%	32%	3.84

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media				
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	media	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS																			3.83	
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				2	5	12										11%	26%	63%	4.53	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	4	10	4										5%	21%	53%	21%	3.89
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			2	4	7	6										11%	21%	37%	32%	3.89
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL																			4.11	
Sumas y promedios																			3.86	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		97					4					4.12%					3.0
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5					
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25				
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios		1		2	1			25%		50%	25%		2.75				
3. Actividades de apoyo al estudio		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5				
4. Orientación profesional y laboral recibida		1	1		2			25%	25%		50%		2.75				
5. Canalización de quejas y sugerencias		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5				
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													2.75				
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del Título		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso.		1	1		2			25%	25%		50%		2.75				
8. Adecuación de horarios y turnos		1		1		2		25%		25%		50%	3.5				
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		1		1		2		25%		25%		50%	3.5				
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
11. Oferta de programas de movilidad		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
12. Oferta de prácticas externas		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25				
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5				
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias previstas		1		1		2		25%		25%		50%	3.5				
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.11				
15. Calidad docente del profesorado de la titulación		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	2	1	1					50%	25%	25%			1.5				
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													2.7				
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca		1		1	2			25%		25%	50%		3.0				
19. Servicio de reprografía		1			1	2		25%			25%	50%	3.75				
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25				

TITULACIÓN:

Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

CENTRO:

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	97					4	4.12%	3.0					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	1		1	1		25%	25%		25%	25%	3.0
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.25
23. Gestión académica y administrativa		1	1		2			25%	25%		50%		2.75
BLOQUE:GESTIÓN													2.75
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al título		1			2	1		25%			50%	25%	3.5
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.38
Sumas y promedios													3.0

Respuestas abiertas: Listado adjunto.