



# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Curso 2019/2020

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

**Centro:** Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

**Datos a fecha:** 17-01-2021

---

Número de plazas de nuevo ingreso	20
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	17

---

El plazo de solicitud y admisión constó de tres fases que tuvieron lugar durante los meses de junio, julio y octubre de 2020. Estas fases se vieron modificadas por la pandemia de la COVID-19, con respecto a cursos anteriores, en la Resolución de 28 de mayo de 2020.

En **Fase I** se presentaron un total de 25 solicitudes (11 mujeres y 14 hombres). La nota de acceso media fue de 7,1 puntos (6,4-8,7).

El número total de solicitudes preadmitidas fue de 22. Un total de 7 solicitudes fueron admitidas en modo condicionado puesto que estaban pendientes de finalización de estudios. Una de las solicitudes tuvo que recibir el Informe favorable de la Comisión de Estudios de Postgrado de la Universidad de Zaragoza.

No hubo solicitudes en el cupo de preadmitidos por el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad.

Hubo un total de 3 solicitudes no admitidas, 1 de ellas por no aportar la documentación suficiente y 2 de ellas por no haber abonado las tasas por trámite de estudios no homologados.

**El número total de plazas adjudicadas en fase I fue de 6**

En **Fase II** el número total de solicitudes presentadas fue de 24 (11 mujeres y 13 hombres). La nota de acceso media fue de 7,63 puntos (6,2-8,6).

El número total de solicitudes preadmitidas fue de 23. Al igual que en la fase anterior, no hubo ninguna

solicitud en el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad. Hubo una solicitud no admitida por estar en posesión del título extranjero no homologado y no haber tramitado la solicitud de acceso ante la Comisión de Estudios de Posgrado.

### **El número total de plazas adjudicadas en fase II fue de 8**

En **Fase III** el número total de solicitudes presentadas fue de 14 (3 mujeres y 11 hombres). La nota de acceso media fue de 7,33 puntos (5,0-8,8).

El número total de solicitudes preadmitidas fue de 12. Al igual que en la fase anterior, no hubo ninguna solicitud en el cupo de reserva del 5% para personas con discapacidad. Hubo una solicitud no admitida por estar en posesión del título extranjero no homologado y no haber tramitado la solicitud de acceso ante la Comisión de Estudios de Posgrado, y otra solicitud desestimada por no aportar la documentación solicitada desde secretaría.

### **El número total de plazas adjudicadas en fase III fue de 2**

Completándose así un total de 16 plazas.

\*Uno de los estudiantes anuló la matrícula porque le fue denegado el visado. Es por ello que el número de estudiantes de nuevo ingreso reflejados en el informe automáticamente es 17.

## 1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

### Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

**Centro:** Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

**Datos a fecha:** 17-01-2021

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	5
Graduado en Magisterio en Educación Primaria	3
Graduado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	2
Graduado en Fisioterapia	2
Diplomado en Enfermería	1
Graduado en Enfermería	1
Graduado en Nutrición Humana y Dietética	1
Graduado en Psicología	1
Licenciado en Ciencias de la Actividad Física y del Deporte	1

Tal y como viene sucediendo en cursos anteriores es llamativo el gran porcentaje de alumnado que no informa de los estudios previos cursados para acceder al master.

Los datos reflejan que tanto el campo de la Educación primaria como las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte aportan el mayor número de alumnado (3 estudiantes respectivamente). Sin embargo, el conocimiento del grupo permite afirmar que el número de estudiantes mayoritario es el proveniente de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte. También es importante el aporte de otros campos y áreas como la enfermería (2 estudiantes), la Nutrición (1 estudiante) y la Psicología (1 estudiante). Todos ellos, permiten mantener una de las características prioritarias de este máster que es la multidisciplinaridad.

## 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

Aunque en este curso académico no aplica la nota media de admisión, la tónica observada a lo largo de los cursos académicos es que la nota media de admisión del máster se sitúe en torno a los 7,5 puntos. En este curso la nota media de las solicitudes presentadas en las diferentes fases fue de 7,3 puntos.

A pesar de no contar con una nota media de admisión, es importante aclarar tal y como aparece reflejada en la documentación de admisión y matrícula la finalización de los estudios y la proveniencia del campo de las Ciencias de la Actividad Física y del Deporte son aspectos prioritarios en el establecimiento del orden de preselección. La nota media cuenta el 80%, el CV un 15% y la pertenencia a grupos de investigación un 5%.

#### 1.4.— Tamaño de los grupos

El número total de alumnos en este máster permite trabajar de forma conjunta y única en la mayor parte de las asignaturas ofertadas en el plan de estudios a excepción de dos asignaturas de carácter obligatorio “Valoración de la condición física y el gasto energético” y “Composición corporal y salud” en las que se divide al grupo en dos.

El trabajar con grupos reducidos permite mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje dadas las características de ambas asignaturas en las que es imprescindible el manejo y supervisión de diversos aparatajes.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El total de las guías docentes estaban actualizadas y disponibles en castellano en la página web del máster desde el comienzo de curso. En lengua inglesa todas las asignaturas tenían cumplimentado el apartado número 4 “Methodology, learning tasks, syllabus and resources” . En cuanto a la bibliografía recomendada, todas las asignaturas mantienen actualizadas la bibliografía básica y complementaria en el apartado de bibliografía recomendada de la biblioteca de la Universidad de Zaragoza.

Al igual que al resto de estudios de la Universidad de Zaragoza, este máster tuvo que adaptar la docencia, los procedimientos de evaluación etc. a partir del mes de marzo de 2020 debido a la pandemia de la COVID-19. Para ello, la Comisión de Garantía de Calidad del Máster en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte, en su sesión telemática del día 5 de mayo de 2020, revisó y aprobó las modificaciones a las adendas de las guías docentes de todas las asignaturas del máster que habían propuesto el profesorado.

### 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

El plan de estudios no fue modificado para el curso 19/20.

### 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación docente fue satisfactoria a lo largo de todo el curso 19/20. En relación con años anteriores, no hubo problemas con horario, exámenes, fechas de tribunal etc. Cabe destacar el papel que han desarrollado, junto con el coordinador, los diversos coordinadores de asignaturas en aquellos casos en las que una asignatura está distribuida en varios departamentos. Además, durante este curso se identificó la necesidad de un coordinador de asignatura en la obligatoria “metodología e investigación aplicada”.

Tras la finalización de las clases del primer semestre los días 20 y 21 de enero de 2020 se mantuvieron sendas reuniones del profesorado y el alumnado del máster con la coordinación del mismo para hacer una valoración de la coordinación y la calidad de las actividades y tareas docentes. Ambos grupos valoraron positivamente y bidireccionalmente el trabajo realizado durante el semestre.

Estas reuniones se repitieron en los meses de abril y mayo. La pandemia de la COVID-19 tuvo un tremendo impacto en nuestras vidas y también en las actividades docentes de este máster. La segunda semana de marzo había varias asignaturas que estaban a punto de finalizar y otras como cineantropometría básica (asignatura de un gran carácter práctico) que no se habían iniciado. Como en la propia Universidad de Zaragoza, el impacto que tu la pandemia desde el mes de marzo hasta finalizar el curso en septiembre fue que la docencia presencial de este máster se vio impartida de forma telemática. El profesorado empleó fundamentalmente la aplicación de GoogleMeet para la impartición de docencia. Otra afección importante fue la defensa de los Trabajos de Fin de Máster, para ello se aprobó en mayo de 2020 por las Comisiones de Garantía de la Calidad de los diversos Grados, incluida la Comisión de Garantía de la Calidad del Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud el Procedimiento simplificado de evaluación de los trabajos de fin de grado y máster en la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte. Esto facilitó que los Trabajos de Fin de Máster pudieron ser defendidos de forma telemática en vez de forma presencial, tal y como reflejaba la normativa vigente. Finalmente, mencionar que el profesorado y el alumnado hicieron un gran esfuerzo por adaptarse a la situación del momento y mantener, en la medida de lo posible, la calidad de las actividades de aprendizaje pese a las dificultades del momento.

### 3.— Personal académico

#### 3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

##### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	2	6,25	2	9	9	57,0	6,05
Profesor con contrato de interinidad	1	3,12	1	0	0	76,0	8,06
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	21,88	7	16	23	244,5	25,93
Profesor Contratado Doctor	5	15,62	5	5	0	110,8	11,75
Profesor Ayudante Doctor	7	21,88	7	5	0	319,5	33,89
Profesor Asociado	4	12,50	4	0	0	55,0	5,83
Personal Investigador en Formación	6	18,75	6	0	0	80,0	8,49
<b>Total personal académico</b>	<b>32</b>	<b>100,00</b>	<b>32</b>	<b>35</b>	<b>32</b>	<b>942,8</b>	<b>100,00</b>

Como viene siendo habitual en este master, un curso académico más merece mención especial el esfuerzo que realiza todo el personal docente e investigador en la impartición de este máster. Pese a que en el curso 19/20 se completo el cupo de matrícula, el reflejo de la docencia en su ficha del plan de ordenación docente sigue sin tener un efecto contable en su dedicación. La promoción del curso 19/20 fue la sexta. Este motivo genera en el personal docente e investigador un malestar y una resignación cada vez mayor, lo que propició la presentación de un informe por parte de la Comisión de Garantía de Calidad al Vicerrector de política académica de la Universidad de Zaragoza a principios del año 2020.

Durante el curso académico 19/20 el mayor % de horas de este máster fue impartido por el profesorado Titular, Contratado Doctor, y Ayudante Doctor (71,5%). El porcentaje de horas restantes se lo reparten entre el profesorado Catedrático de Universidad, con contrato de interinidad, Asociado y Personal Investigador en Formación (28,5%). Con respecto a lo reflejado en la memoria de verificación docente. El porcentaje de horas asumido por el profesorado catedrático (6,0 vs. 15%), titular (25% vs. 40%) y Contratado Doctor (11,7% vs. 15%) es inferior mientras que el de Ayudantes Doctores es superior, 33,8% frente a 20%.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Cursos ADD: Profesores = 30 Cursos ADD = 200

Proyectos de Innovación: Profesores 10 Proyectos de Innovación 14

Jornadas de Innovación: 0

Cursos del ICE: Profesores 15 Cursos 56

Dada la situación tan excepcional acontecida durante el curso 19/20, se puede afirmar que el profesorado ha tenido una implicación muy destacable en el aumento que ha sufrido los cursos en el ADD y los Cursos del ICE. Sin embargo, la realización de proyectos de innovación docente y jornadas han sufrido una disminución significativa. La cancelación de muchos de ellos debido a la pandemia puede explicar, en parte, estos resultados.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El conjunto del profesorado de este máster tiene una sobresaliente actividad investigadora que tiene su repercusión en el alumnado gracias a su transferencia a la docencia y al proceso de enseñanza-aprendizaje.

El personal académico suma un total de 32 sexenios y 32 quinquenios de investigación y aproximadamente 100, o posiblemente más si se contabilizaran todas ellas, publicaciones anuales en revistas científicas que se encuentran indexadas en el Journal Citation Report. Por ejemplo, los miembros del Grupo de investigación de excelencia de la Universidad de Zaragoza reconocido por el Gobierno de Aragón GENUD (Growth, Exercise, Nutrition and Development) aportan 73 artículos en el curso 2019-2020.

En cuanto a la participación del profesorado en los Institutos y grupos de investigación cabe destacar los siguientes:

- Grupo de investigación de excelencia de la Universidad de Zaragoza reconocido por el Gobierno de Aragón GENUD (Growth, Exercise, Nutrition and Development)
- Red en Ejercicio Físico y Salud-EXERNET
- Instituto Agroalimentario de Aragón (IA2)
- Centro de Investigación Biomédica en Red Fisiopatología de la Obesidad y Nutrición
- Grupo de investigación de referencia Educación y Diversidad
- Grupo de Investigación Internacional Aplicaciones de la Metodología Observacional al ámbito de la Actividad Física y el Deporte.
- Grupo de investigación emergente Entrenamiento, Actividad Física y Rendimiento Deportivo (ENFYRED)
- Red en Investigación en deportes de raqueta y pala
- Grupo de investigación Educación Física y Promoción de la Actividad Física (EFYPAF). Promoción de la actividad física. Educación física y variables motivacionales. Promoción de hábitos saludables, especialmente en poblaciones desfavorecidas

- Grupo Movimiento Humano
- Grupo de Investigación Consolidado Dieta Mediterránea y Potencial Nutracéutico
- Instituto Investigación Sanitaria de Aragón (IIS)

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Tal y como aparece reflejada en la memoria de verificación tanto la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte como el grupo de investigación GENUD son los encargados de proporcionar los espacios docentes y las infraestructuras cumpliendo adecuadamente con los requerimientos establecidos. Desde su implantación en el curso académico 14/15, se puede considerar que las instalaciones y las infraestructuras son adecuadas para el desarrollo de la labor docente. El aparataje aportado por el grupo GENUD para las prácticas que en él se desarrollan cuenta con la financiación para el gasto que conlleva en material fungible y desechable que se genera en las mismas. Sin embargo, esta cantidad es insuficiente para hacer frente a la problemática de carácter técnico que se producen en los aparatos debido al uso de los mismos curso tras curso.

La encuesta cumplimentada por el PDI (8 de 28 posibles), refleja una puntuación de 4,12 para el bloque de recursos e infraestructuras. A continuación, se muestran las puntuaciones otorgadas en cada uno de los apartados:

- 17. Aulas para la docencia teórica - 4,18
- 18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente - 4,06
- 19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) - 4,12
- 20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia - 4,12

Pese a que siempre es mejorable, un curso más, persisten con suficiencia los recursos e infraestructuras disponibles para el desarrollo de este máster.

### 4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Durante el curso 19/20 un total 6 (5 alumnas y 1 alumno) realizaron prácticas externas.

Las instituciones participantes fueron:

- El Centro de Rehabilitación Psicosocial Santo Cristo de los Milagros de Huesca
- La Asociación para la Rehabilitación Permanente de Enfermedades Reumáticas (ARPER)
- El Grupo de Investigación GENUD de la Universidad de Zaragoza

Todo el alumnado superó satisfactoriamente las prácticas externas. Además, dos estudiantes de seis posibles cumplimentaron la encuesta de prácticas externas otorgando una valoración de 4,6 sobre 5 puntos posibles. Por bloques, las puntuaciones otorgadas son las siguientes:

- Información y asignación de los programas de prácticas externas – 4,0
- Centro o institución – 5,0
- Tutor académico universidad – 4,5
- Tutor externo – 5,0
- Formación adquirida – 4,33

· Satisfacción global – 5,0

La valoración global de las prácticas externas es muy satisfactoria. Además, en los últimos dos cursos el porcentaje de alumnado que opta por realizar las mismas ha aumentado de forma considerable con respecto a cursos anteriores.

#### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No aplica.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

### Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Datos a fecha: 17-01-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	0	(no definido)

Tal y como se refleja en la tabla durante el curso académico 19/20 ningún estudiante estuvo interesado en el programa de movilidad. Sin embargo, gracias a la labor fundamental del profesor Alejandro Gómez Bruton de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte y al profesor Julien Bois de la Université de Pau et des Pays de l'Adour se realizaron dos intercambios en los meses de noviembre (días 6-7) y marzo (días 4-5) en la que los estudiantes de una y otra universidad se desplazaron a la Universidad del otro país. Todo ello se enmarcó dentro de la asignatura Actividad física y salud: Evidencias científicas (60850) en la que estudiantes españoles y franceses realizaron un trabajo conjunto para la misma.

Tanto el alumnado, como el profesorado, valoraron positivamente la realización de dicha actividad.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

## Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No													
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	60850	Actividad física y salud: evidencias científicas	0	0,0	3	13,6	5	22,7	12	54,5	1	4,5	1	4,5	0	0,0
1	60851	Bases para la promoción de la actividad física	1	12,5	0	0,0	5	62,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	60852	VARIABLES psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico	1	10,0	0	0,0	2	20,0	6	60,0	1	10,0	0	0,0	0	0,0
1	60853	Metodología e investigación aplicada	0	0,0	2	9,1	9	40,9	10	45,5	0	0,0	1	4,5	0	0,0
1	60854	Análisis de datos	0	0,0	0	0,0	13	68,4	5	26,3	1	5,3	0	0,0	0	0,0
1	60855	Valoración de la condición física y el gasto energético	1	4,5	0	0,0	3	13,6	15	68,2	2	9,1	1	4,5	0	0,0
1	60856	Evaluación de ingesta dietética	1	8,3	0	0,0	4	33,3	6	50,0	0	0,0	1	8,3	0	0,0
1	60857	Composición corporal y salud	0	0,0	1	4,5	7	31,8	11	50,0	2	9,1	1	4,5	0	0,0
1	60858	Cineantropometría básica	0	0,0	0	0,0	1	5,6	10	55,6	5	27,8	2	11,1	0	0,0
1	60859	Prescripción de ejercicio físico	1	4,5	1	4,5	3	13,6	14	63,6	2	9,1	1	4,5	0	0,0
1	60860	Ejercicio físico y envejecimiento	1	6,7	0	0,0	0	0,0	11	73,3	2	13,3	1	6,7	0	0,0
1	60861	Trabajo fin de Máster	6	28,6	0	0,0	3	14,3	7	33,3	5	23,8	0	0,0	0	0,0
1	60862	Prácticas externas	1	14,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	85,7	0	0,0	0	0,0

En líneas generales las asignaturas del máster en su conjunto han alcanzado una distribución aceptable entre el número de alumnos no presentados, suspensos y aprobados. Los mayores porcentajes se sitúan en el notable, salvo en dos asignaturas que se establecieron en el aprobado. Profundizando en este análisis cabría mencionar Actividad física y salud: evidencias científicas (60850), y Metodología e investigación aplicada (60853) como las asignaturas con un mayor porcentaje de suspensos (13,6% y 9,1% respectivamente). De forma contraria, Cineantropometría básica (60858) y Prácticas externas (60862) tienen los mayores porcentajes de sobresalientes (27,8 y 85,7%).

Como rasgo común, el no presentado o el suspenso no son predominantes, pero sí se suele encontrar un caso por asignatura, a excepción del trabajo fin de máster que a lo largo de los diversos cursos académicos ha sido catalogado como la asignatura más exigente en cuanto a trabajo, dedicación y tiempo. El trabajo fin de máster debe reflejar las habilidades, conocimientos y aptitudes adquiridas por los alumnos a lo largo del máster. Además, la pandemia de la COVID-19 afectó directamente a los trabajos fin de máster, por lo que justifica la frecuencia de no presentados en el curso académico 19/20.

### 5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

#### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura   Mat: Matriculados   Apro: Aprobados   Susp: Suspendidos   No Pre: No presentados   Tasa Rend: Tasa Rendimiento									

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	60850	Actividad física y salud: evidencias científicas	22	0	19	3	0	86.36	86.36
1	60851	Bases para la promoción de la actividad física	8	0	7	0	1	100.00	87.50
1	60852	Variables psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	60853	Metodología e investigación aplicada	22	0	20	2	0	90.91	90.91
1	60854	Análisis de datos	19	0	19	0	0	100.00	100.00
1	60855	Valoración de la condición física y el gasto energético	22	0	21	0	1	100.00	95.45
1	60856	Evaluación de ingesta dietética	12	0	11	0	1	100.00	91.67
1	60857	Composición corporal y salud	22	0	21	1	0	95.45	95.45
1	60858	Cineantropometría básica	18	0	18	0	0	100.00	100.00
1	60859	Prescripción de ejercicio físico	22	0	20	1	1	95.24	90.91
1	60860	Ejercicio físico y envejecimiento	15	0	14	0	1	100.00	93.33
1	60861	Trabajo fin de Máster	21	0	15	0	6	100.00	71.43
1	60862	Prácticas externas	7	0	6	0	1	100.00	85.71

Tanto las tasas de éxito y como de rendimiento se encuentran en la mayoría de asignaturas de este máster entre el 85%-100%.

La única excepción es la tasa de rendimiento en el TFM que se situó en el 71,4%. Como ya se ha comentado en apartados anteriores, el curso 19/20 fue un curso difícil, especialmente a partir del segundo semestre por la COVID-19.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En el curso 19/20 algunas de las acciones implementadas por el profesorado dentro de las diversas asignaturas son:

- Ponencias de profesionales de reconocido prestigio
- Visitas al GENUdLab, laboratorio de valoración funcional y composición corporal de la Universidad de Zaragoza
- Intercambio con la Universite de Pau et des Pays de l'Adour

Además, también durante este curso se celebraron las siguientes actividades para profesorado y alumnado:

- Congreso Internacional Capas cité-Ciudad
- Curso sobre información sobre protección de datos personales en las grabaciones de docencia y evaluación no presencial
- Curso Prevención de lesiones en el deportista en crecimiento

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	100.00	96.67	100.00
2015-2016	100.00	92.86	97.35
2016-2017	100.00	96.95	100.00
2017-2018	100.00	97.32	100.00
2018-2019	98.14	89.80	96.15
2019-2020	96.41	86.44	100.00

Las tasas de éxito y de eficiencia se mantienen superiores al 95%. Este aspecto concuerda con lo reflejado en la memoria de verificación. Sin embargo, en los dos últimos cursos la tasa de rendimiento ha disminuido de un 94% a un 89,8% y 86,4%. En este momento no son datos preocupantes, pero se espera que esta reducción no continúe en los próximos cursos.

### 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

#### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	23.08	76.92
2016-2017	5.26	94.74
2017-2018	0.00	100.00
2018-2019	8.33	83.33

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono y graduación sigue fluctuando a lo largo de los cursos académicos. La tasa media de abandono a lo largo de los 5 cursos es del 7,3% mientras que la de graduación es de 90,8%. En la memoria de verificación se estableció una tasa de abandono del 5% y de graduación del 95%. Se puede afirmar que las tasas de abandono y graduación son acordes a lo establecido en la memoria. Además, en líneas generales, tanto la tasa de abandono como la de graduación están dentro de los parámetros esperados para un máster presencial y oficial.

### 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

#### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Un total de 7 estudiantes de 22 posibles cumplimentaron las encuestas de satisfacción con la titulación, lo que supuso una tasa de respuesta del 31,82% y una valoración de 3,89 puntos. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Atención al alumno: 3,51

Plan de estudios y desarrollo de la formación: 4,00

Recursos humanos: 4,06

Materiales y Servicios: 4,14

Gestión: 3,86

Satisfacción global: 3,64

Las valoraciones y las puntuaciones obtenidas en el curso 19/20 son significativamente mejores que las observadas en el curso 18/19.

### 6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La participación de este sector ha sido superior a la del curso anterior. Se obtuvieron un total de 17 respuestas, de 28 posibles, por parte del personal docente e investigador lo que supuso una tasa de respuesta del 60,7% y una valoración de 4,2 puntos.

En todos los bloques en los que se divide la encuesta se obtuvo una valoración cercana a los 4 puntos. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Plan de estudios: 4,06

Estudiantes: 3,9

Formación y gestión: 4,59

Infraestructuras: 4,12

Satisfacción global: 4,22

Como se puede observar, tanto la valoración media como las puntuaciones obtenidas es cada uno de los bloques por separado es muy positiva.

### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

De 36 posibles, hubo un total de 15 respuestas por parte del personal de administración y servicios, lo que supuso una tasa de respuesta del 41,67% (el doble que el curso anterior) y una valoración con una puntuación media de 3,94 puntos.

En todos los bloques en los que se divide la encuesta se obtuvo una valoración entre 3,5 y 4 puntos. En concreto, los resultados obtenidos fueron los siguientes:

Información y comunicación: 4,14

Recursos: 3,63

Gestión y organización del trabajo: 3,90

Satisfacción global: 4,14

Como se puede observar, tanto la valoración media como las puntuaciones obtenidas es cada uno de los bloques por separado es satisfactoria.

### 6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No existen encuestas realizadas en el año 2019 en la plataforma de Atenea.

El Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC) viene realizando sus estudios de inserción laboral. Aunque no corresponde al curso 19/20, el estudio de inserción laboral del 18/19 puede ser consultado en: <https://fccsyd.unizar.es/es/estudios-de-insercion-laboral-0>

## 7.– Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

El curso 19/20 no fue un curso especialmente propicio para hacer un análisis y un balance del mismo ya que en marzo de 2020, nuestras vidas, y en consecuencia muchas de las acciones del PAIM anterior se vieron interrumpidas/afectadas. El trabajo realizado desde la implantación de este estudio hace que la organización, la planificación, el desarrollo de actividades sea cada vez más difícil mejorarlos. Más allá de continuar con las diversas acciones que en este curso se vieron interrumpidas y que se detallaran en los apartados correspondientes. Algunos de los aspectos generales que son susceptibles de mejora son:

- Aumentar la participación del profesorado en proyectos y jornadas de innovación docente relacionadas con el máster
- Incrementar la participación de todos los agentes implicados en la realización de las encuestas, especialmente la valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Cada titulación seguramente recogerá sus especificidades. En este máster una de los principales aspectos positivos que se lleva manteniendo curso tras curso es el carácter multidisciplinar tanto del alumnado como del profesorado. Este aspecto genera intercambio de conocimientos y experiencias de alumnado y profesorado de diferentes áreas siendo fructífero para todos.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En el curso 19/20 no hubo informe emitido por ACPUA o ANECA. Todas las recomendaciones emitidas por ACPUA en su informe emitido el 18 de julio de 2018 fueron contestadas en el informe de evaluación del curso 18/19. La única recomendación que se podría considerar vigente es la siguiente:

- Perseverar en las líneas de trabajo desarrolladas en los planes de mejora para la consolidación de una demanda estable de matriculaciones.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

El máster tiene un máximo de 20 plazas, en el curso 19/20 hubo 17 alumnos de nuevo ingreso. Sin embargo, el número total de solicitudes fue de 63. Esto hace pensar que las estrategias que se aplican para que el máster llegue a conocimiento de los posibles estudiantes a matricular son correctas. Sin embargo, la caída en el número de matrículas (con respecto al de solicitudes) es algo que escapa del control de la coordinación puesto que depende de cada uno de ellos.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Las actualizaciones realizadas del informe de ACPUA de 2018 ya fueron comentadas y explicadas en el informe de evaluación del curso 18/19.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

A continuación, se reflejan todas las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación realizado, indicando la situación actual de cada una de las acciones propuestas

0.— Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación actual
--------	-------------	---------------------------	--------	-------	------------------------	------------------

Docencia semipresencial	Consultar entre el profesorado la posibilidad de introducir la semipresencialidad	Coordinador Titulación	Enero 2020	Junio 2020	Miembros C.G.C.	Ejecutada
Consolidación de matrícula	Realizar diversas acciones que cumplimenten las líneas de trabajo ya desarrolladas para consolidar una demanda estable de matriculaciones	Equipo Decanal/ Coordinador Titulación / Profesorado	Enero 2020	Septiembre 2020	Equipo Decanal/ Coordinador Titulación/ Profesorado	Ejecutada
Feed back informativa encuestas	Proporcionar información a los alumnos de las actuaciones desarrolladas a partir de la información recibida en las encuestas	Tutor POUZ/Coordinador	Marzo 2020	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Semana 0	Unificar conceptos y dar espacio a las diversas asignaturas para facilitar la comprensión y el desarrollo a lo largo del curso	Coordinador Titulación /profesorado	Octubre 2020	Octubre 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Consideraciones básicas	Explicar funciones básicas de la Universidad de Zaragoza a todos aquellos estudiantes que acceden al máster desde otras universidades	Tutor POUZ	Octubre 2020	Octubre 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Información máster	Informar a los estudiantes de los horarios y de las fechas claves tanto del primer como del segundo semestre	Coordinador Titulación	Octubre 2020	Octubre 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Actualización información web	Actualizar toda la información disponible sobre el máster en la página web	Coordinador Titulación / T é c n i c o s medios audiovisuales	Enero 2020	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Jornadas exposición TFM	Realizar unas jornadas para la exposición de TFM	Coordinador Titulación	Septiembre 2020	Septiembre 2020	Coordinador Titulación	Desestimada
Fichas POD	Revisión de la adecuación de la carga docente de cada asignatura	Coordinador/profesorado	Enero 2020	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada

Debido a la COVID-19, la presentación de los TFM en el curso 19/20 se adhirió al proceso simplificado. Los TFM no se defendieron de forma presencial. La situación no era propicia para el desarrollo de unas jornadas de esta naturaleza.

#### 1.— Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

Acciones derivadas del Informe de Evaluación del curso académico que se analiza, de las recomendaciones recibidas en las evaluaciones externas (ACPUA y ANECA) y de ejercicios anteriores no resueltas.

No existen propuestas de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

#### 2.— Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO

Acciones derivadas del Informe de Evaluación del curso académico que se analiza, de las recomendaciones recibidas en las evaluaciones externas (ACPUA y ANECA) y de ejercicios anteriores no resueltas.

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación Actual
--------	-------------	---------------------------	--------	-------	------------------------	------------------

Guías docentes en lengua inglesa	Impulsar la cumplimentación de las guías docentes en lengua inglesa	Coordinador Titulación/profesorado	Mayo 2020	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Bibliografía recomendada	Cumplimentar la bibliografía recomendada en el total de las guías docentes disponibles	Profesorado/Coordinador Titulación	Mayo 2020	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada
Proyectos de innovación docente	Elaboración de, al menos, un programa de Incentivación de la Innovación Docente en la UZ (PIIDUZ) y un programa de Innovación Estratégica de Titulaciones (PIET)	Profesorado/Coordinador Titulación	Junio 2020	Junio 2021	Vicerrectorado de política académica	En curso
Homogeneizar CV	Homogeneizar los CV de los profesores para que el alumnado pueda acceder a la información	Coordinador Titulación /profesorado	Octubre 2019	Junio 2020	Coordinador Titulación	Ejecutada

Debido a la COVID-19 la convocatoria de los proyectos de innovación docente se canceló.

### 3.— Propuestas de acciones: Otras

Acción	Descripción	Resp. Inicio de la acción	Inicio	Final	Responsable aprobación	Situación actual
Objetivos desarrollo sostenible	Promover acciones relacionadas con los Objetivos de Desarrollo Sostenible	Coordinador Titulación	Enero 2020	Diciembre 2020	Decanato	En curso
Estudios inserción laboral	Promover la realización de estudios de inserción laboral	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	Enero 2020	Junio 2020	Comisión de Garantía de Calidad de la Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte	En curso
Jornadas transfronterizas	Trabajo junto con la Université de Pau et des Pays de l'Adour	Coordinador del acuerdo internacional del máster	Febrero 2020	Junio 2020	Vicedecana de Relaciones Internacionales y Movilidad de Estudiantes	Ejecutada
Viabilidad cambio asignatura	Estudiar la posibilidad de transformar la asignatura Análisis de datos de carácter optativo a carácter obligatorio y la asignatura Composición corporal y salud de carácter obligatorio a optativo	Coordinador Titulación /Profesorado	Enero 2020	Septiembre 2020	Miembros C.G.C.	Ejecutada
Incremento matrículas	Estudiar la posibilidad de incrementar la oferta de plazas de matriculación de 20 a 25	Coordinador Titulación	Octubre 2021	Junio 2022	Miembros C.G.C./ Junta facultad	Ejecutada

Las dos primeras acciones, promover los ODS y la realización de estudios de inserción laboral es algo que pese a que se haya realizado en el curso 19/20, continua realizándose en el presente curso académico.

### 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se presentó ninguna queja formal en el curso 19/20.

### 9.— Fuentes de información

Las fuentes de información consultadas para la realización de este informe han sido: informes de encuestas, opiniones del alumnado y profesorado, recursos web facilitados por la Universidad de Zaragoza, y la guía para la elaboración del informe de evaluación de la calidad y del plan anual de innovación y mejora de las titulaciones de grado y máster universitario con toda la información y procedimientos de la misma.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

26/01/2021

10.2.— Aprobación del informe

Votos a favor: 8

Abstenciones: 0

Este informe ha sido presentado y evaluado a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud compuesta por: Ángel Matute Llorente (presidente), José Antonio Casajús Mallén y Roberto Martínez Beamonte (personal docente e investigador), Joaquín Gálvez Villar, Laura Abós Bassa, y Silvia Pradas Valverde (estudiantes), Francisco José Sarasa Oliván (experto externo del centro) y Asier Urruela Mora (experto externo del Rector).

---

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
192	70	36.46%	4.42

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Actividad física y salud: evidencias científicas (60850)	22	10	45.45	4.31	4.38	4.3	4.1	4.32	-2.26%
Bases para la promoción de la actividad física (60851)	8	2	25.0	5.0	4.8	4.9	5.0	4.89	10.63%
Variables psicológicas en la evaluación y prescripción de ejercicio físico (60852)	10	4	40.0	5.0	4.85	4.95	5.0	4.93	11.54%
Metodología e investigación aplicada (60853)	22	5	22.73	4.27	4.0	3.92	4.25	4.05	-8.37%
Análisis de datos (60854)	19	8	42.11	4.62	4.49	4.35	4.38	4.46	0.9%
Valoración de la condición física y el gasto energético (60855)	22	4	18.18	4.17	4.15	4.32	4.25	4.22	-4.52%
Evaluación de ingesta dietética (60856)	12	4	33.33	4.58	4.6	4.7	4.75	4.64	4.98%
Composición corporal y salud (60857)	22	7	31.82	4.76	4.6	4.65	4.71	4.66	5.43%
Cineantropometría básica (60858)	18	15	83.33	4.25	4.07	4.04	4.0	4.09	-7.47%
Prescripción de ejercicio físico (60859)	22	3	13.64	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	13.12%
Ejercicio físico y envejecimiento (60860)	15	8	53.33	4.42	4.68	4.57	4.62	4.58	3.62%
Sumas y promedios	192	70	36.46	4.48	4.42	4.4	4.4	4.42	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	0	1	0%	100%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0		Completo 100%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 0	No 0	No comprobado 1	Sí, antes 0%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 100%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	1	0	0	100%	0%	0%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza						1						100%	5.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>													<b>4.33</b>
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1								100%		2.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1								100%		2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					1						100%		4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					1						100%		4.0
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>													<b>3.0</b>
13. Alojamiento						1						100%	5.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1						100%			3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1						100%			3.0
16. Bibliotecas				1						100%			3.0
17. Acceso a ordenadores				1						100%			3.0
18. Acceso a Internet				1						100%			3.0
19. Acceso a bibliografía especializada				1						100%			3.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>													3.29
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						1						100%	5.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													5.0
<b>Sumas y promedios</b>													3.53

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)  
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.53

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la Salud (549)

**AÑO:** 2019-20

**SEMESTRE:** Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
13	2	15.38%	4.6

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (60862)	13	2	15.38	4.0	5.0	4.5	5.0	4.33	5.0	4.6	0.0%
Sumas y Promedios	13	2	15.38	4.0	5.0	4.5	5.0	4.33	5.0	4.6	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
														36	15	41.67%	3.94
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				4	3	8				27%	20%	53%	4.27			
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación			2	3	3	7			13%	20%	20%	47%	4.0			
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)			1	2	6	6			7%	13%	40%	40%	4.13			
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).			1	1	6	7			7%	7%	40%	47%	4.27			
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	1		1	5	1	7	7%		7%	33%	7%	47%	4.0			
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>														4.14			
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			3	4	4	4			20%	27%	27%	27%	3.6			
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	7	4	2			13%	47%	27%	13%	3.4			
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			2	4	7	2			13%	27%	47%	13%	3.6			
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			1	4	5	5			7%	27%	33%	33%	3.93			
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>														3.63			
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		2	3		4	6		13%	20%		27%	40%	3.6			
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				4	4	7				27%	27%	47%	4.2			
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>														3.9			
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del	1		1	4	2	7	7%		7%	27%	13%	47%	4.07			
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro	1			3	5	6	7%			20%	33%	40%	4.21			
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>														4.14			
<b>Sumas y promedios</b>														3.94			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la  
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		28					17					60.71%					4.2
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del			2	3	8	4			12%	18%	47%	24%	3.82			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				6	8	3			35%	47%	18%	3.82				
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del				3	9	5			18%	53%	29%	4.12				
4.	Adecuación de horarios y turnos		1	5	6	5			6%	29%	35%	29%	3.88				
5.	Tamaño de los grupos					6	11				35%	65%	4.65				
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>														<b>4.06</b>			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su		3	2	8	3	1		18%	12%	47%	18%	6%	2.82			
7.	Orientación y apoyo al estudiante	1			3	7	6	6%		18%	41%	35%	4.19				
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1		3	6	7	6%		18%	35%	41%	4.06				
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			1	8	7	6%		6%	47%	41%	4.38				
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	2			3	7	5	12%		18%	41%	29%	4.13				
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>														<b>3.9</b>			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,					7	10				41%	59%	4.59				
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					5	12				29%	71%	4.71				
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas				1	4	12			6%	24%	71%	4.65				
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,					5	12				29%	71%	4.71				
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					4	13				24%	76%	4.76				
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la				4	7	6			24%	41%	35%	4.12				
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>														<b>4.59</b>			
17.	Aulas para la docencia teórica	1	1			7	8		6%	6%	41%	47%	4.18				
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	1			2	8	6		6%		12%	47%	35%	4.06			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	2	8	6			6%	12%	47%	35%	4.12			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la			2	1	7	7			12%	6%	41%	41%	4.12			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Evaluación y Entrenamiento Físico para la  
 CENTRO: Facultad de Ciencias de la Salud y del Deporte (229)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	28								17	60.71%	4.2		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>								4.12					
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	8	8		6%	47%	47%			4.41
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes			1	3	7	6		6%	18%	41%	35%		4.06
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	1	9	6			6%	6%	53%	35%		4.18
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>								4.22					
Sumas y promedios								4.2					

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

