



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	16

En el curso académico 2019-2020 la Universidad de Zaragoza ofertó 25 plazas en el Máster de Ordenación Territorial y Ambiental. En la Fase I de admisión fueron preadmitidos 24 estudiantes, 18 en la fase 2 y 6 en la fase 3. Finalmente el número de estudiantes matriculados fue de 19, 16 de ellos de nuevo ingreso, 1 que leyó su TFG en noviembre y pudo formalizar la matrícula y dos procedentes de años anteriores, a los que se añadieron al comienzo del curso 4 estudiantes franceses de la U. de Pau a través del programa Erasmus+.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio	7
No informado	6
Graduado en Ciencias Ambientales	1
Graduado en Turismo	1
Ingeniero Agrónomo	1

Como en ediciones anteriores, la procedencia formativa de los alumnos matriculados en el máster OTMA ha sido diversa. Entre los de nuevo ingreso predominan aquellos con una formación previa en Geografía, ya sea en UNIZAR o en otras Universidades españolas (7 sobre 16). En otros casos estábamos ante estudiantes de titulaciones ya habituales en el máster: Ciencias Ambientales, Turismo o Ingeniería Agrónoma. Se trata de un perfil habitual y similar al de años anteriores, si bien se echan en falta, como ya se puso de manifiesto en la edición anterior, estudiantes procedentes de titulaciones afines a la temática del máster como Geológicas.

Hay además varios estudiantes de nacionalidad china computados como "no informado" en cuanto a su titulación previa, que si bien en algunos casos venían con titulaciones en el ámbito de las Filologías, información obtenida a través de sus solicitudes de preinscripción, en otros se trataba de estudios más afines a lo ambiental y territorial.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.— Tamaño de los grupos

Dado el número de alumnos matriculados, la capacidad de la sala donde se imparte el Máster y la distribución de los estudiantes entre las distintas asignaturas optativas, el grupo ha sido único, sin desdobles. Esta situación se mantuvo hasta el 14 de marzo, fecha en la que debido al inicio del estado de alarma motivado por la COVID 19 los estudiantes siguieron manteniendo ese mismo grupo pero con clases online.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El curso 2019-20 comenzó con la dinámica habitual de las clases, en el aula 407 del Edificio Interfacultades, con todo el software necesario para el desarrollo de las asignaturas, todos los alumnos ya matriculados, excepto uno que lo hizo tras leer su TFG en noviembre, y todo el profesorado contratado por parte de la Universidad. Todas las guías estaban publicadas y sus contenidos reflejaban la información de la titulación que se recoge en la memoria. En relación a este aspecto, la Comisión considera que las guías docentes están bien elaboradas, con unos resultados del aprendizaje bien definidos que responden a las competencias que han de adquirir los estudiantes.

El normal desarrollo de la docencia, ajustado como en ediciones anteriores no solo a las Guías Docentes sino también a lo planificado en las memorias de verificación y acreditación, se vio interrumpido por el inicio el sábado 14 de marzo del Estado de Alarma y el confinamiento domiciliario que supuso.

Las asignaturas 66701, 66702, 66703, 66704, 66706, 66711 y 66714 pudieron cursarse con normalidad, desarrollándose las clases magistrales, sesiones prácticas y salidas de campo según lo programado. Sin embargo, con la entrada en el Estado de Alarma, cuatro asignaturas: 66708, 66709, 66710 y 66713 tuvieron que pasar a un formato online para el que, lógicamente, no habían sido diseñadas.

Los docentes encargados de estas asignaturas adaptaron las sesiones teóricas y prácticas a la docencia online, desde el primer día, utilizando mayoritariamente la plataforma Google-meet pero también otras como Zoom o Jitsi-meet. Este paso a la docencia online hubo de hacerse con los materiales y medios de los que estos docentes, y también los estudiantes, disponían en sus domicilios y en muchos casos sin un conocimiento previo de las plataformas de videoconferencia antes señaladas. Moodle constituyó en esta ocasión un apoyo si cabe más fundamental para poder suministrar a los estudiantes materiales adicionales. Sin embargo y como es lógico imaginar, las salidas de campo programadas no pudieron desarrollarse y fueron reemplazadas por sesiones online y materiales adicionales. También hubieron de cambiarse la tipología de algunas pruebas de evaluación, diseñadas para hacerse de forma presencial según señalaba la Guía Docente.

Todos estos cambios en el desarrollo docente fueron consignados, a petición de los departamentos, centros y de la Universidad, en unas adendas a las Guías Docentes, publicadas en la web de UNIZAR (<https://academico.unizar.es/grado-y-master-adendas-guias-docentes/master-csociales-y-juridicas/m-ordenacion-territorial-y-medio>), habiendo sido informados los estudiantes sobre ellos. En este sentido esta Comisión quiere destacar el compromiso y dedicación de los profesores de este máster así como de los estudiantes matriculados.

A iniciativa de la coordinación del título y con el objetivo de evaluar cómo estaba siendo el desarrollo de la docencia en esta nueva situación, se envió a todos los estudiantes matriculados una encuesta con la herramienta formularios de google (<https://forms.gle/ScFiakjDn4WcCZqM9>). El número de respuestas fue superior al 50% (13 en total).

En general los resultados de esta encuesta interna fueron positivos. A la pregunta ¿Cómo valoras la gestión y logística que se ha organizado para continuar con la actividad docente de manera no presencial? sobre una puntuación de 1 a 10, solo 3 estudiantes señalaron un valor inferior a 5 mientras que 6 puntuaban por encima de 7. En respuesta abierta a la pregunta ¿Qué aspectos consideras positivos? los estudiantes destacaban la disponibilidad y actitud del profesorado y la rapidez de respuesta por parte de éstos, ya que desde el primer día se retomaron las clases (en formato online). Como aspectos negativos señalaban sin embargo que habían percibido una carga excesiva de trabajo en algunas asignaturas, bien es cierto que en las mismas en que estudiantes de otras ediciones indicaban esa misma situación en un formato de clases "normal". Sólo dos alumnos manifestaron tener problemas para seguir la docencia online por cuestiones técnicas así como dificultades de conectividad. La calidad de las clases también fue valorada positivamente y solo un estudiante dio a esta pregunta una puntuación inferior a 5 (en la señalada escala de 1 a 10), mientras que 8 de ellos puntuaban por encima de 7.

En definitiva, podemos señalar que a pesar de la situación y de la rápida adaptación que fue necesaria para las nuevas circunstancias, el alumnado quedó satisfecho con los resultados. Las calificaciones han sido satisfactorias, mejorando las del año anterior, lo que apunta a que las competencias y resultados de aprendizaje quedaron cubiertos.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Más allá de los cambios referidos en el apartado anterior en la organización de las asignaturas, no ha habido cambios en el Plan de Estudios en relación a la edición anterior. Como ya sucede desde hace algunos cursos en el 2019-2020 no se ofertó la asignatura 66707 debido al bajo número de matrícula de los años anteriores. Aunque durante el curso académico 2017-2018 y a petición de la Comisión de

Estudios de Postgrado se emitió un informe a esa comisión solicitando la activación de todas las asignaturas que forman parte de la oferta docente con la que se verificó el título y se hicieron las dos acreditaciones de ACPUA, la asignatura no fue activada en el año académico al que se refiere este informe.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Desde la primera edición de este máster, una de las tareas estratégicas de los sucesivos coordinadores ha sido la de evitar los solapamientos y mantener la calidad de las actividades docentes y contenidos de cada una de las asignaturas del plan de estudios. Este esfuerzo continuado no ha sido sencillo, debido a la necesaria adaptación de contenidos con el paso del tiempo, pero sobre todo por el cambio en el claustro de profesorado con la entrada y salida de nuevos docentes contratados bajo la figura de profesor asociado.

Además de la reunión general con todo el profesorado y tal y como se ha hecho en ediciones anteriores, se han efectuado reuniones presenciales o telemáticas con los docentes implicados en cada asignatura y con los de asignaturas que llevan a cabo actividades compartidas o complementarias.

En el curso 2019-2020 no se han detectado solapamientos en los contenidos ni tampoco en las actividades de aprendizaje, que han permitido la obtención de los resultados propuestos para cada asignatura en la memoria de verificación y en las guías docentes. Así lo ratifican tanto el proceso de evaluación como la opinión consignada en la encuesta realizada a los alumnos al finalizar el periodo docente del máster, con resultados satisfactorios en todos los apartados referidos al plan de estudios. Y eso a pesar de que en varias asignaturas, señaladas en el apartado anterior, no se han podido realizar algunas actividades conjuntas preparadas para su realización en el aula o las salidas de campo programadas debido a las limitaciones impuestas por la pandemia. El trabajo de campo, especialmente valorado por los representantes de profesorado y estudiantes en esta comisión, es una actividad colectiva en la que hay una continua interacción entre los propios estudiantes así como entre éstos y el profesor. Actividades que llevan un elevado grado de planificación previo, que suelen desarrollarse en un ambiente distendido que favorece el intercambio de opiniones y experiencias entre los alumnos y de éstos con docentes y que entendemos imprescindibles en un estudio como éste. Sin embargo, este tipo de actividades no han podido realizarse en cuatro de las asignaturas programadas, lo que a juicio del coordinador y también de los estudiantes según entrevistas individuales, ha supuesto un déficit que solo ha quedado parcialmente compensado por la voluntad de los docentes a la hora de establecer actividades complementarias.

La Comisión valora positivamente la participación de técnicos especialistas de distintos ámbitos profesionales en la docencia del máster a través del programa Expertia, si bien critica la reducción de recursos asignados y la complejidad burocrática de la solicitud y desarrollo de la participación.

Asimismo, la Comisión entiende que las tasas de éxito del TFM y el alto grado de satisfacción de los estudiantes en las encuestas realizadas dependen, en buena medida, de una adecuada cooperación entre el estudiante y su profesor tutor. En este sentido la Comisión también ha destacado el esfuerzo realizado por los docentes para integrar en las actividades académicas y mejorar el rendimiento de algunos estudiantes matriculados que se ha visto tenían dificultados con la comprensión del castellano.

Por último señalar que la totalidad de las asignaturas del máster se apoya en el sistema de enseñanza virtual de UNIZAR (Moodle) aspecto valorado muy positivamente por todos los estudiantes y profesores y más, en especial, en un periodo en el que fue imposible la presencialidad en las aulas. La información depositada en moodle supone una base documental especialmente valorada por esta comisión, en tanto en cuanto permita ampliar los conocimientos adquiridos en el máster y disponer de vías para ampliarlos en el futuro.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	17,39	4	13	27	134,8	13,24
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	34,78	8	18	38	427,0	41,93
Profesor Contratado Doctor	2	8,70	2	5	0	34,7	3,41
Profesor Asociado	7	30,43	7	0	0	397,3	39,02
Personal Investigador en Formación	2	8,70	2	0	0	24,5	2,40
Total personal académico	23	100,00	23	36	65	1.018,2	100,00

La tabla adjunta recoge las características académicas del profesorado del Máster en el curso 2019-2020. En relación al curso anterior ha habido variaciones relacionadas con el paso de titular a catedrático de alguno de los docentes de años anteriores. Así se ha pasado a tener de 2 a 4 catedráticos, si bien el número de titulares se ha reducido de 10 a 8. También el de los contratados doctores se ha reducido, pasando a ser de 3 a 2 (por promoción a titular). Por el contrario se ha incrementado el de los asociados, que ha pasado de 6 a 7 y el del PIF, de 1 a 2.

En comparación con la memoria de verificación del Máster se sigue viendo que el profesorado es menos consolidado de lo que planteaba ese documento. No resulta ser este un hecho exclusivo de este Máster puesto que en toda la universidad española se ha producido en el último decenio una constante precarización de la plantilla docente, cubriéndose la docencia con contratos de asociados a tiempo parcial, un tipo de contratación que consideramos en precario. En varias asignaturas se cuenta con personal colaborador invitado, profesionales e investigadores de nuestro entorno geográfico procedentes del Gobierno de Aragón, Confederación Hidrográfica del Ebro, Consejo Superior de Investigaciones Científicas y de algunas empresas privadas. Para ello se ha contado, como otros años, con el Programa Expertia de la Universidad de Zaragoza y la Fundación Empresa Universidad, que permite la colaboración docente con o sin dotación económica de profesionales externos a la Universidad para desarrollar sesiones de hasta 2,5 horas en apartados muy específicos del máster. Consideramos sin embargo insuficiente la dotación económica existente para esta colaboración que entendemos ha de ser fundamental en un máster de este tipo, así como elevada la carga burocrática de su participación. Además no existen otros programas de movilidad, como el ya desaparecido hace unos cursos, para profesores Visitantes en másteres oficiales del Ministerio de Educación. Sería interesante que con objeto de alcanzar esa tan nombrada excelencia de nuestros estudios, las distintas administraciones pusieran en marcha de nuevo programas que enriquecen, de forma extraordinaria, la formación impartida a nuestros estudiantes.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Como en años anteriores el profesorado que imparte docencia en este máster sigue utilizando activamente la plataforma moodle como herramienta fundamental para el desarrollo de las clases. Este año académico además ha sido fundamental el buen funcionamiento de esta plataforma durante los meses de la pandemia. Sin embargo no ha habido participación del profesorado del máster en proyectos o jornadas de innovación docente. Por otro lado 5 profesores han desarrollado 4 cursos de innovación docente organizados por el ICE (Taller para docentes en el ámbito de Artes y Humanidades, Taller: Estrategias para incluir los ODS en la docencia universitaria; Activar el aprendizaje en el aula: Modelo Flip Teaching / Aula Invertida; English for Teaching Purposes (ETP) Stage 0: CLIC@Unizar). Por otro lado en esas entrevistas

personales también se ha señalado desde los docentes y como en años anteriores el escaso interés que la oferta reciente de cursos desde el ICE tiene para ellos en relación con la poca aplicabilidad al contexto docente actual.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La experiencia profesional docente e investigadora de los profesores del máster viene avalada por sus currículos (<https://janovas.unizar.es/sideral/CV/busqueda>) donde pueden analizarse sus publicaciones y proyectos de investigación, directamente en línea con los objetivos y competencias perseguidas en el máster.

Todos los docentes forman parte, además, de alguno de los grupos de investigación de referencia reconocidos por el Gobierno de Aragón. A partir de la última resolución el número de Grupos de Investigación existentes dentro del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio, todos ellos integrados a su vez en el Instituto Universitario de Investigación en Ciencias Ambientales de Aragón, pasó de ser de 5 grupos a 3: Procesos geoambientales en espacios forestales-GEOFOREST; Clima, Agua, Cambio Global y Sistemas Naturales; Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio-GEOT. Los tres investigadores responsables de esos grupos forman parte del Departamento de Geografía, siendo docentes en el máster.

Esta reducción en el número de grupos no ha implicado una reducción en el número de docentes del máster integrados en ellos ni, por supuesto, una disminución en la calidad de las tareas investigadoras desarrolladas por ese profesorado, que año a año incrementa el número de publicaciones y la participación en proyectos nacionales e internacionales de convocatorias públicas, como puede desprenderse del análisis de los CV. El número de sexenios del claustro docente del máster es de 36.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

El personal administrativo que se encarga de la gestión del Máster es, fundamentalmente, el existente en la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras y el Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio. Por lo que se refiere al personal de apoyo técnico, éste se encuentra integrado por personal técnico del Servicio de Medios Audiovisuales de la Facultad y un técnico especialista de informática que se ocupa del mantenimiento de ordenadores y equipos multimedia en despachos y aulas.

Los años de desarrollo del máster nos indican que si bien la estructura y dotación de personal no es la deseable, sobre todo debido al incremento en las labores administrativas derivado de la progresiva implantación de nuevas titulaciones, este hecho queda compensado por el elevado grado de implicación y excelencia en sus tareas. No se han observado en los últimos años disfunciones en la labor realizada por este importante colectivo, por lo que podemos decir que su disponibilidad, dedicación, formación y capacidad, son suficientes y adecuadas para el buen desarrollo de este título, tanto en los aspectos relacionados con las labores administrativas (admisión, matriculación, actas,...) como en aquellos que tienen más que ver con el apoyo a la docencia. Mención especial en este apartado ha de hacerse al SICUZ, que resolvió en tiempo récord todo lo relacionado con la puesta en marcha de la docencia online debido a la pandemia y al confinamiento que comenzó el 14 de marzo.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No hay prácticas externas curriculares.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

El plan de estudios del máster no incluye prácticas externas curriculares, pero sus estudiantes tienen la posibilidad, según lo establecido en la Memoria de Verificación del Título, de realizar su TFM con formato de prácticas externas en empresas e instituciones, fórmula amparada en convenios de colaboración a través de UNIVERSA.

Aún sin aparecer de forma explícita en la Memoria de Verificación, esta comisión considera que la realización de prácticas externas y la consiguiente implicación en el desarrollo de los TFM genera una interesante dinámica de transferencia de conocimiento y de recursos humanos. El valor añadido que esto representa es muy importante, sirviendo para difundir y dar prestigio a este master además de facilitar la empleabilidad de los estudiantes.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Datos a fecha: 07-02-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	4

Durante el curso académico 2019-2020 cuatro estudiantes de la U. de Pau desarrollaron parte del primer semestre de sus estudios en Zaragoza dentro del programa de intercambio existente con ese centro. Sin embargo y por segundo año consecutivo ningún estudiante matriculado en UNIZAR optó por esa alternativa formativa que les hubiera dado la posibilidad de disponer de una doble titulación, a pesar de la abundante información que recibieron a este respecto y la apertura de un plazo extraordinario de financiación a través de Erasmus+. En el caso de los estudiantes franceses las experiencias desde el punto de vista académico han sido positivas, así como los resultados académicos obtenidos.

En este punto y como en ediciones anteriores ha de señalarse que esta doble titulación es fundamental para el máster y elemento diferencial frente a otros ofertados por universidades españolas.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Código	Asignatura	No													
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	66700	Trabajo fin de Máster	3	13,6	0	0,0	6	27,3	10	45,5	1	4,5	2	9,1	0	0,0
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	0	0,0	0	0,0	4	25,0	10	62,5	1	6,2	1	6,2	0	0,0
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	0	0,0	0	0,0	4	25,0	10	62,5	2	12,5	0	0,0	0	0,0
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	0	0,0	0	0,0	1	6,2	10	62,5	3	18,8	2	12,5	0	0,0
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	46,7	8	53,3	0	0,0	0	0,0
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	54,5	5	45,5	0	0,0	0	0,0
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	0	0,0	0	0,0	0	0,0	5	55,6	3	33,3	1	11,1	0	0,0
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	100,0	0	0,0	0	0,0
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	0	0,0	0	0,0	7	63,6	3	27,3	1	9,1	0	0,0	0	0,0
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	0	0,0	0	0,0	2	22,2	4	44,4	3	33,3	0	0,0	0	0,0
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	42,9	3	42,9	1	14,3	0	0,0
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	0	0,0	0	0,0	2	9,5	18	85,7	0	0,0	1	4,8	0	0,0

Las calificaciones obtenidas en este año académico están en la línea de las obtenidas en ediciones anteriores, habiéndose reducido de forma sensible frente al año anterior el número de estudiantes no presentados.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66700	Trabajo fin de Máster	22	0	19	0	3	100.00	86.36
1	66701	El diseño de la planificación: elementos y métodos	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	66702	Ordenación territorial y medioambiental	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	66703	Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	16	0	16	0	0	100.00	100.00
1	66704	Cambio global y gestión de riesgos naturales	15	0	15	0	0	100.00	100.00
1	66706	Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional	11	0	11	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	66708	Evaluación de impactos y restauración ambiental	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	66709	Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad	10	0	10	0	0	100.00	100.00
1	66710	Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	66711	La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	66713	Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	66714	Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales	21	0	21	0	0	100.00	100.00

En este punto los resultados son plenamente satisfactorios.

Las tasas de rendimiento son del 100% en todas las asignaturas excepto en el caso del trabajo de fin de máster, donde 3 estudiantes de los 22 matriculados no se presentaron. Analizada esta situación con los tutores del TFM, todos coincidieron en señalar que era debido al interés de los estudiantes en profundizar en los resultados obtenidos y presentar el TFM en convocatorias posteriores.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Durante el periodo anterior al estado de alarma no se desarrollaron en el curso académico acciones específicas para fomentar la participación de los estudiantes en el proceso de aprendizaje. La propia filosofía del máster, con una elevada componente de trabajo práctico y de campo, hace que buena parte de esas acciones vengan de forma indirecta asociadas a un proceso de aprendizaje altamente participativo.

A partir de la declaración del estado de alarma, el confinamiento domiciliario y la consiguiente suspensión de las clases presenciales, el profesorado del máster sí se vio en la necesidad de implicar a los estudiantes en las actividades de aprendizaje adaptadas a esa situación, adaptando las actividades antes previstas y tratando de mantener el proceso de enseñanza-aprendizaje en niveles altos.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	100.00	87.37	88.60
2014-2015	100.00	86.47	100.00
2015-2016	100.00	96.00	100.00
2016-2017	100.00	100.00	98.77

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2017-2018	100.00	89.19	100.00
2018-2019	96.53	77.65	98.06
2019-2020	100.00	96.76	90.91

En relación a cursos anteriores y a pesar de las dificultades que suponía el desarrollo de la docencia no presencial, se ha recuperado la tasa de éxito frente al descenso de la edición anterior. Las tasas de rendimiento y eficiencia también han recuperado valores óptimos.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medio Ambiental
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-02-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	14.29	85.71
2014-2015	8.33	91.67
2015-2016	6.67	93.33
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	12.50	81.25
2018-2019	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En este curso nuevamente se ha obtenido una tasa de graduación máxima, mejorando el curso anterior.

6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

En relación a la satisfacción de los estudiantes con la titulación este año se ha observado un descenso en la nota media, que ha pasado a ser de 3,32. El porcentaje de encuestas realizadas es bajo, del 22,7%, lo que da a la encuesta una fiabilidad limitada, pero sí ha de considerarse el resultado obtenido de cara a futuras ediciones. Llama la atención la baja nota obtenida en el bloque de atención al alumno y en el del Plan de Estudios, pues contrasta con los resultados de la encuesta realizada por el coordinador (con un grado de respuestas superior al 50%) que ya hemos mencionado en apartados anteriores. En cualquier caso y aunque desde la coordinación se habrá de estar atento a esta circunstancia, el número de repuestas es demasiado bajo como para considerarlo representativo. Cuando además en las reuniones con los estudiantes no se ha mencionada nada en relación a ello.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

El número de encuestas realizadas es de 7 frente a las 21 posibles. Escasa también, como en el caso de los estudiantes, pero que señala algunos aspectos relevantes. La nota media es de 3,97, que podemos considerar como satisfactoria, como satisfactoria es la calificación que se obtiene en el apartado referido al Plan de Estudios (4,25) y al de información y gestión (4,14). Más preocupante es el referido a Recursos e Infraestructuras, de 3,38, a pesar del esfuerzo realizado en el equipamiento del aula tras el traslado desde la Facultad de Filosofía y Letras. En ediciones posteriores habrá que ser vigilante en este aspecto.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La nota media de esta encuesta es de 3,8 y en el bloque de satisfacción global de 4,17. Si bien con una tasa de respuestas del 4,17% (3 respuestas frente a 72 posibles) estos resultados son en ningún caso significativos.

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

En relación a esta encuesta y teniendo en cuenta que de 13 posibles respuestas solo se han recibido 3, consideramos que no es consecuente hacer valoraciones. Desde la coordinación del título no se han recogido datos indirectos que puedan informar de ese grado de satisfacción, si bien se está estudiando la posibilidad de implementarlos en el próximo curso para complementar la información generada desde las encuestas de egresados de la Facultad.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

De lo señalado en los puntos anteriores puede desprenderse que, en líneas generales, el máster constituye un sistema formativo de calidad, bien estructurado, que responde a una necesidad social de formación de profesionales en ordenación del territorio y con un carácter pluridisciplinar que obliga a abordar los problemas desde múltiples dimensiones. Todo ello habría quedado ya corroborado en la renovación de la acreditación llevada a cabo en 2019.

Ha de seguirse sin embargo especialmente vigilante en varias cuestiones, como son la disponibilidad de profesorado al inicio del curso académico y la distribución prudente de las cargas de trabajos en las asignaturas, sin renunciar a los requisitos de calidad y dedicación exigibles a los estudiantes. En relación al profesorado cabe señalar, como ya se hizo en el punto 3.1, la necesidad de estabilización del profesorado y la consecuente sustitución de profesores asociados por otros con contratos permanentes. Además entendemos que ha de seguir profundizándose en el esfuerzo para acercarse a estudiantes de grados distintos al de Geografía y que habían tenido una mayor participación en anteriores ediciones del máster.

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Del desarrollo académico del máster podría destacarse en este sentido: i) la elaboración y presentación de trabajos en formato individual o en grupos como elemento útil para la adquisición de competencias transversales, aunque quizá no exclusivas de la titulación; ii) la capacidad de integrarse en grupos multidisciplinares y de transmitir de forma sencilla conceptos, métodos y resultados complejos, son sin duda aspectos muy valorados en el mundo laboral y que por la propia estructura de la titulación, sistemas de evaluación y carácter, son aprehendidos por los estudiantes; iii) la variada y muy apreciada por los estudiantes oferta de TFM y la posibilidad de hacerlo en la modalidad de prácticas externas; iv) la doble titulación con la U. de Pau; v) el programa Expertia, gestionado a través del IUCA.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Durante el mes de octubre de 2018 la comisión enviada por la ACPUA mantuvo diversas reuniones y entrevistas con los distintos actores implicados en el desarrollo académico y administrativo del máster OTMA. La propuesta enviada por la SET de la ACPUA el 6 de febrero de 2019 para la segunda renovación de la acreditación fue FAVORABLE. Sin embargo la comisión señala algunas recomendaciones que ya se están teniendo en cuenta para las sucesivas ediciones del máster.

Se sigue trabajando en poner en valor la doble titulación, como sugiere ACPUA, así como en el hecho de que la información en la web aparezca en varios idiomas. Y se ha profundizado, como recomienda ACPUA, en exigir el conocimiento acreditado del castellano para los estudiantes de nuevo ingreso.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Se trata de recomendaciones interesantes, detectadas en cualquier caso por la coordinación de la titulación, pero que en algunos casos exceden a las competencias y capacidad de actuación de éste.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Entre lo aspectos a subsanar se incluyen dos: i) la participación y la implicación en las encuestas de satisfacción tanto del PDI como de los estudiantes, entre los que esta Comisión incluiría también al PAS, instando al coordinador a que persista en su insistencia a los distintos colectivos a cumplimentar las encuestas; ii) el seguimiento institucional de egresados y su inserción laboral, especialmente interesante y necesario a juicio de esta Comisión en un contexto laboral tan cambiante, no compete sin embargo a la coordinación, sino que es el centro quien ha de poner esos mecanismos en marcha.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acción: Coordinación de contenidos y actividades docentes.

Situación actual: en curso, es una acción permanente. Este esfuerzo por la coordinación entre asignaturas pero también dentro de cada asignatura supone un ejercicio constante de monitorización de los contenidos del master.

Acción: Mejora en los procesos de evaluación y coordinación interna de cada asignatura Situación actual: en curso, acción permanente.

Acción: Concurrir a las convocatorias de ayudas para la participación en el máster de profesores externos Situación actual: Ejecutada. Solo disponible plan Expertia.

Acción: Recuperar la docencia de las asignaturas desactivadas en el curso 2017-2018. Situación actual: desestimada, no se ha tenido en cuenta lo solicitado.

Acción: Consolidar la disponibilidad de un ordenador por estudiante matriculado. Situación actual: ejecutada

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han producido reclamaciones o quejas por escrito ni incidencias reseñables.

9.— Fuentes de información

Este informe se basa en la información procedente de las siguientes fuentes: i) indicadores cuantitativos referidos a las tasas de éxito y de rendimiento de las asignaturas y distribución de sus calificaciones disponibles en la web titulaciones.unizar.es, ii) resultados de las encuestas de satisfacción realizadas a los

estudiantes (de curso y de asignatura), iii) resultados de las encuestas de satisfacción al PDI y al PAS, iv) guías docentes de las asignaturas, v) encuesta inicial a los estudiantes para conocer su procedencia, vi) reuniones periódicas y contacto frecuente del coordinador del Máster con los profesores y con los estudiantes, que ha proporcionado valiosa información cualitativa, y vii) reunión de la Comisión de Evaluación de la titulación.

En el curso 2019-2020 y dadas las características especiales que tuvo su desarrollo académico, se realizó por parte de la coordinación una encuesta en formularios de google (<https://forms.gle/jD4p22YmMnxW5NsY9>) que ha sido de especial utilidad para conocer la opinión de los estudiantes sobre el máster durante el confinamiento.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

1 de febrero de 2021

10.2.— Aprobación del informe

Presidente	Miguel Ángel	Saz	Sánchez
Profesor	Carlos	López	Escolano
Profesor	Alfredo	Ollero	Ojeda
Estudiante	Alejandro	Martínez	Catalán
Estudiante	Javier	Vadillo	Fañanás
Experto externo del rector	Juan Carlos	Bustamante	

5 votos a favor. 0 en contra

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
173	30	17.34%	4.17

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
El diseño de la planificación: elementos y métodos (66701)	20	3	15.0	3.89	4.47	4.26	4.0	4.24	1.68%
Ordenación territorial y medioambiental (66702)	20	3	15.0	3.67	3.6	3.67	4.0	3.67	-11.99%
Cartografía y nuevas tecnologías para la ordenación territorial y medioambiental	20	3	15.0	4.89	4.87	4.53	4.33	4.71	12.95%
Cambio global y gestión de riesgos naturales (66704)	19	3	15.79	3.78	3.3	3.53	4.0	3.54	-15.11%
Desarrollo y sostenibilidad en un espacio rural multifuncional (66706)	15	3	20.0	4.22	3.87	3.2	3.67	3.69	-11.51%
Evaluación de impactos y restauración ambiental (66708)	11	2	18.18	5.0	5.0	4.6	5.0	4.86	16.55%
Gestión y conservación de espacios naturales y de la biodiversidad (66709)	10	2	20.0	4.33	4.1	4.3	4.5	4.25	1.92%
Infraestructuras y equipamientos en la articulación del territorio (66710)	13	3	23.08	3.34	3.87	3.4	2.67	3.5	-16.07%
La población en la ordenación territorial y en el desarrollo local (66711)	13	2	15.38	5.0	4.8	4.8	4.5	4.82	15.59%
Técnicas de campo y resolución de casos en la planificación del medio natural	7	2	28.57	4.67	4.4	4.5	4.5	4.5	7.91%
Cartografía aplicada a la resolución de problemas ambientales (66714)	25	4	16.0	4.67	4.65	4.35	4.75	4.55	9.11%
Sumas y promedios	173	30	17.34	4.27	4.24	4.05	4.13	4.17	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	0	4	0%	100%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 0	Parcial 1	No 0		Completo 0%	Parcial 25%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 3	No 0	No comprobado 1	Sí, antes 0%	Al regreso 75%	No 0%	No comprobado 25%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	3	0	1	75%	0%	25%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	2	2	0	0%	50%	50%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1	1	2			25%	25%	50%			3.25
2. Calidad de los métodos de enseñanza					2	2			50%	50%			3.5
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					2	2			50%	50%			3.5
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.42
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			2	1	1			50%	25%	25%			2.75
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					4					100%			4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					3	1				75%	25%		4.25
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.38
13. Alojamiento				2	1	1				50%	25%	25%	3.75

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	4						100%						
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2				2		50%				50%	4.0	
16. Bibliotecas					2	2					50%	50%	4.5
17. Acceso a ordenadores	2				1	1	50%				25%	25%	4.5
18. Acceso a Internet	1		1		2		25%		25%		50%		3.33
19. Acceso a bibliografía especializada	1				2	1	25%				50%	25%	4.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.07	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1	3					25%	75%		3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												3.75	
Sumas y promedios												3.46	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental (328)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	3.46

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITE DE PAU ET DES PAYS DE L'ADOUR	4	3.75

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		72					respuestas	respuesta					3.8	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro					2	1				67%	33%		4.33
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación					1	2				33%	67%		4.67
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	2					33%	67%		3.67
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	2					33%	67%		3.67
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso					1	2				33%	67%		4.67
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.2	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	2					33%	67%			2.67
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	1					67%	33%			2.33
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1					67%	33%		3.33
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				1	2					33%	67%		3.67
BLOQUE:RECURSOS													3.0	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.0	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1		2				33%		67%	4.33
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.17	
Sumas y promedios													3.8	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	21					7					33.33%					3.97
	Frecuencias										% Frecuencias					media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del	1		1		3	2	14%		14%	43%	29%				4.0	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a	1				4	2	14%			57%	29%				4.33	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del	1			1	3	2	14%		14%	43%	29%				4.17	
4. Adecuación de horarios y turnos				1	4	2			14%	57%	29%				4.14	
5. Tamaño de los grupos					3	4				43%	57%				4.57	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS															4.25	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1	5	1				14%	71%	14%				3.0	
7. Orientación y apoyo al estudiante	1			2	2	2	14%		29%	29%	29%				4.0	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				1	4	2			14%	57%	29%				4.14	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			2	1	3	14%		29%	14%	43%				4.17	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1			2	1	3	14%		29%	14%	43%				4.17	
BLOQUE:ESTUDIANTES															3.88	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,					3	4				43%	57%				4.57	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			2	1	3	14%		29%	14%	43%				4.17	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas	1			1	3	2	14%		14%	43%	29%				4.17	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,	1			1	3	2	14%		14%	43%	29%				4.17	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	2			1	2	2	29%		14%	29%	29%				4.2	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la	1			4	1	1	14%		57%	14%	14%				3.5	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN															4.14	
17. Aulas para la docencia teórica				4	3					57%	43%				3.43	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente				2	5					29%	71%				3.71	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1		1	3	2		14%		14%	43%	29%				3.17	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la	1		1	3	2		14%		14%	43%	29%				3.17	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ordenación Territorial y Medioambiental
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
		21					7	33.33%					3.97	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.38
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	4	2				14%	57%	29%	4.14
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					1	4	2				14%	57%	29%	4.14
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1			1	4	1	14%			14%	57%	14%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.1
Sumas y promedios														3.97

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

