

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	40
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	12

El número de solicitudes fue 15 en las tres fases de admisión habilitadas para el curso 2019-2020. Los estudiantes que formalizaron su matrícula en la titulación por primera vez fueron 12, a los que se añaden 6 estudiantes Erasmus y 1 ya matriculado del curso anterior.

El autoinforme de renovación de la acreditación del título de 2018 y los informes anuales anteriores dejaron constancia del desajuste entre la oferta de la memoria de verificación (40 plazas) y el número de preinscritos y matriculados de nuevo ingreso. Además, se observa en cada edición del máster una variación entre las plazas demandadas en las diversas fases de admisión y la matriculación final del alumnado. Esta variación es atribuible a la concurrencia de una serie de circunstancias tanto internas como externas. Las internas son la amplia oferta de másteres del área humanística en nuestra universidad y el alto número de estudiantes de grado que no prosiguen estudios de posgrado o, de hacerlo, cursan másteres profesionalizantes. Las circunstancias externas son el alto coste de matrícula en relación con los precios de otras universidades públicas, la elevada nota media requerida para la obtención de becas de máster y de colaboración, la prolongación de la duración media de los estudios del Grado de Historia y, finalmente, la repercusión en el conjunto de estudios de posgrado de las convocatorias de concursos-oposiciones de profesorado en ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas.

En todas las ediciones del Máster estos factores inciden tanto en la fase de admisión como en la fase de matriculación del alumnado, ya que los estudiantes solicitan admisión en varios másteres a la vez, optando por matricularse, cuando obtienen plaza, en los másteres de Profesorado de ESO, Bachillerato, FP

y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas ofertados por la Universidad de Zaragoza y también por universidades con titulaciones on-line o a distancia.

Seguimos insistiendo, en ese sentido, en que sólo se logrará un mayor equilibrio entre oferta y demanda desde una propuesta de doble titulación que combine el Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (en adelante MUIEAH) con el Máster de Profesorado de la Universidad de Zaragoza, tal y como se ha implantado por ejemplo en algunas universidades andaluzas junto con otras titulaciones de artes y humanidades (Córdoba, Jaén, Granada o Almería). La fusión de antiguas unidades académicas dando lugar a otras más grandes como, en nuestro caso, el nuevo Departamento de Historia, o la fundación de entidades de mayor alcance en la que también se integra el profesorado del MUIEAH como es el Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades son muestra de los nuevos planteamientos que deben influir en la oferta académica de posgrados en la Universidad de Zaragoza.

La Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Máster ha recomendado en sus aportaciones a este informe de evaluación de la calidad y de los resultados de aprendizaje que se inicie una reflexión que conduzca a disminuir el número de plazas de nuevo ingreso y ajustarlas más a la demanda existente.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Historia	10
Graduado en Estudios Ingleses	1
No informado	1

Los títulos previos de los estudiantes de nuevo ingreso corresponden casi en su totalidad al actual Grado de Historia. Habitualmente, una parte del alumnado proviene de las antiguas titulaciones de licenciatura (Historia, Historia del Arte, Geografía), sin embargo, en esta edición del máster hay hasta un caso proveniente del Grado de Estudios Ingleses, lo que demuestra también la posibilidad de acceso que existe desde el ámbito general de las humanidades. La adecuación de los conocimientos previos a la exigencia de la titulación ha sido buena y la iniciación a la investigación científica ha obtenido buenos resultados, a pesar de que las actuales titulaciones de grado no contemplan esta modalidad de enseñanza.

En su conjunto, existe una homogeneidad en los ámbitos curriculares de procedencia, lo que incide de forma directa y muy positiva en la calidad del máster, al tratarse de un alumnado fundamentalmente vocacional, con una base de conocimientos previos común sobre la que asentar el carácter investigador y de estudios avanzados que ofrece el MUIEAH.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.— Tamaño de los grupos

Existe un único grupo de teoría y de práctica, pues el número de estudiantes matriculados permite que el proceso de enseñanza-aprendizaje se realice en unas condiciones óptimas. No se producen desdobles para las clases prácticas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Modificación en la Fase 0 del POD: 3 créditos ECTS de la asignatura 67901 quedaron asignados al área de Historia Moderna, produciéndose, en consecuencia, una actualización del temario y bibliografía contenido en la guía docente.

Modificación de Guías Docentes: Se actualizó con modificaciones menores la guía de la asignatura 67901.

Desarrollo docente: se produjo una modificación del cronograma de la asignatura 67920 para adecuar el desarrollo docente al programa de la asignatura (tal y como pudo recogerse posteriormente en el Plan de Mejora 2017-2018 aprobado el 4 de febrero de 2019).

Así mismo, se ha producido una incidencia importante en el desarrollo docente como consecuencia de la publicación del Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo, por el que se declaró el Estado de Alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria en España. Derivado del mismo, el Rector de la Universidad de Zaragoza emitió una resolución para la suspensión de la actividad docente presencial (Resolución del Rector en funciones de 15 de marzo de 2020) que afectó de lleno a la impartición de las asignaturas del segundo semestre, con el establecimiento de adendas a las guías docentes aprobadas por la CGC de la titulación y publicadas el 15 de mayo de 2020 para establecer sistemas de evaluación no presencial. (<https://academico.unizar.es/grado-y-master-adendas-guias-docentes/master-artes-y-humanidades/m-estudios-avanzados-en-historia>).

Siguiendo los criterios establecidos por el Equipo de Gobierno y por el Vicerrectorado de Política Académica, así como por los Vicedecanatos de Ordenación Académica y Profesorado del Centro, la docencia durante el período de no presencialidad se abordó con las siguientes actuaciones. En primer lugar, seguimiento por parte de la coordinadora mediante una comunicación continua con el equipo de docentes a través del curso de coordinación de la plataforma Moodle y a través de comunicaciones con los estudiantes vía Moodle y correo electrónico para notificaciones de novedades y a través de Google Meet para entablar conversaciones que permitiesen calibrar su estado de ánimo y el seguimiento que realizaban de las clases de las asignaturas. En segundo lugar, establecimiento de sistemas de evaluación no presencial tanto para el segundo semestre como si era necesario para la segunda convocatoria de ambos semestres, de acuerdo con lo aprobado en las adendas a las guías docentes, y que se materializó a través de entrega de los trabajos de las asignaturas mediante la herramienta Moodle y pruebas orales, así como defensa de TFM mediante la herramienta Google Meet, la realización de un acta complementaria y la grabación de las sesiones de defensa de TFM. Por último, impartición de la docencia a través de herramientas de Moodle (incorporación de presentaciones en PPT comentadas, videos grabados por los docentes y materiales auxiliares para el estudio de la asignatura) y a través de intervenciones online utilizando herramientas como Google Meet, fundamentalmente, pero también Zoom y Skype. Esta importante incidencia en el desarrollo del curso influyó en el rendimiento del alumnado con calificaciones un poco más bajas que en cursos anteriores y con la mayoría de los TFM defendidos más tarde en la convocatoria de noviembre, centrándose más en la modalidad de estudios avanzados que en la investigación directa por las dificultades de acceso presencial a los centros documentales y bibliotecas.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación docente entre materias y actividades se realiza a través de reuniones generales con el equipo de profesorado del máster o bien, de modo concreto, mediante reuniones parciales con los responsables de cada módulo o asignatura, cuyos materiales docentes están disponibles en Moodle. Además, desde el curso 2015-2016 se viene creando en esta misma plataforma del Anillo Digital Docente un curso para gestionar mejor la coordinación del máster. A través del mismo la coordinación da a conocer

las novedades normativas y las cuestiones organizativas que afectan al desarrollo del máster (calendario académico, horarios, exámenes, elección de tutores para los trabajos finales, etc.). En todos estos aspectos los resultados son de nuevo satisfactorios en este curso.

Por otro lado, tanto la secretaría de decanato como el profesorado y los departamentos implicados en la docencia del máster siguen comunicando directamente o a través de la coordinación de la titulación aquellas actividades, cursos y seminarios complementarios ofertados por los propios departamentos, los grupos de investigación, los programas de doctorado y otros organismos e institutos de investigación científica. En general, en esta oferta se busca que no coincidan temporalmente con el horario lectivo del máster, planificándose en las mañanas siempre que ello es posible. El conjunto de estas actividades resulta de muy alta calidad y permite el contacto con docentes de reconocido prestigio, expertos en distintas temáticas relacionadas con las materias del máster y que proceden de diversas universidades, centros de estudios, empresas e institutos de investigación. Es preciso poner de relieve este aspecto ya que la titulación no tiene dotación presupuestaria para contar con el magisterio de profesorado invitado.

En cuanto a los materiales de estudio y recursos de aprendizaje, la generalización del uso de la plataforma Moodle permite poner a disposición del alumnado de manera sencilla y altamente eficaz un amplio elenco de materiales de estudio y recursos de aprendizaje de calidad –seleccionados en muchos casos según el interés concreto de cada asignatura para profundizar en las temáticas históricas propuestas. Eso posibilita un mejor desarrollo de las clases teóricas, los seminarios, las clases prácticas y los debates y exposiciones que tienen lugar en el aula (esquemas teóricos y documentos en PowerPoint para el seguimiento de las clases y seminarios, selección de lecturas específicas de fuentes primarias y secundarias, selecciones bibliográficas especializadas).

Por último, resulta destacable la labor de seguimiento personalizada a través de la tutorización realizada por cada miembro del equipo docente, ya que permite que el alumnado (salvo casos en que se ha pospuesto la finalización de los estudios por causa de fuerza mayor) alcance un alto nivel de rendimiento a lo largo del máster y culmine la titulación de manera satisfactoria, tal y como demuestran los trabajos finales calificados en el curso académico 2019-2020.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	6	21,43	6	27	39	287,5	32,26
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	14	50,00	14	38	66	417,6	46,86
Profesor Contratado Doctor	2	7,14	2	4	0	53,6	6,02
Profesor Ayudante Doctor	2	7,14	2	3	0	22,9	2,57
Profesor Emérito	1	3,57	1	0	0	32,5	3,65
Colaborador Extraordinario	2	7,14	2	(no definido)	(no definido)	57,0	6,40
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	3,57	1	0	0	20,0	2,24
Total personal académico	28	100,00	28	72	105	891,1	100,00

El profesorado del Máster tiene una dilatada experiencia docente en la impartición de materias estrechamente relacionadas con la temática del título y que forman o han formado parte de los planes de estudios de la Licenciatura en Historia, del Grado en Historia, de los programas de doctorado de Historia Antigua, Medieval, Moderna y Contemporánea actualmente en extinción, y de otros estudios de máster que se hallan vigentes o en proceso de modificación y/o en extinción en nuestra universidad.

Así mismo es necesario resaltar la experiencia docente en las materias contenidas hasta la fecha en el MUIEAH, puesto que el núcleo básico del profesorado se ha mantenido sin apenas variaciones durante los once años de recorrido del Máster. A ello hay que añadir la experiencia en la impartición de otras asignaturas de posgrado —en el Máster en Relaciones de Género, Máster en Ciencias de la Antigüedad, Máster en Estudios Medievales de la Corona de Aragón, Máster en Estudios Avanzados en Historia del Arte y Máster en Historia Contemporánea— y de otras asignaturas de los planes de estudios de Historia, directamente relacionadas con materias incluidas en los módulos obligatorios y optativos de nuestro máster.

Toda esa dedicación viene avalada por una media de 5 quinquenios de experiencia docente y de 3 sexenios de actividad investigadora entre los 6 catedráticos y los 14 profesores titulares que imparten el 79.12 % de las horas del Máster, con la colaboración de 1 profesor emérito y 2 colaboradores extraordinarios responsables del 10.05 % de horas. La docencia del máster se complementa con la presencia de un 6.02 % de horas impartidas por profesorado contratado doctor, con un total de 4 tramos de investigación reconocidos, un 2.57 % de horas impartidas por profesorado ayudante doctor y un 2.24 % de horas impartidas por otras figuras contractuales de personal docente e investigador en formación. En este sentido, en línea con la aparición de nuevas figuras laborales de la Universidad de Zaragoza, las horas impartidas por el profesorado permanente en 2012 alcanzaban también un 79% como ha sucedido en el curso 2019-2020, quedando computados como docentes no permanentes tanto eméritos como colaboradores extraordinarios. Según refleja la tabla de profesorado y su CV disponible en la pestaña de profesorado de la web del MUIEAH, el perfil y la formación del equipo docente se adecuan de manera satisfactoria al plan de estudios previsto para el máster.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

A lo largo del curso 2019-2020, el personal académico del título ha participado en un total de 14 Proyectos de Innovación, 10 Cursos y Actividades para el Profesorado Universitario del ICE y 144 cursos ADD, de acuerdo con los datos que aparecen en la consulta de actividades de las titulaciones. Hay que destacar que todo el profesorado del máster tiene abierto un curso ADD para las asignaturas que le han sido asignadas en el MUIEAH. Se especifican a continuación los títulos de algunas de estas actividades de innovación y formación:

PIIDUZ_19_336 La Emblemática: una herramienta docente.

PIIDUZ_19_408 Mundos cambiantes: las reliquias como instrumento docente en los procesos histórico-artísticos e identitarios.

PIIDUZ_19_131 Grupo ETI Innovación Docente Evaluación, Mejora y Difusión de un Espacio de Trabajo Interdisciplinar en las Ciencias Sociales y Jurídicas. Acercamiento del aprendizaje interdisciplinar al futuro profesional del egresado (ETI EGRE).

PIIDUZ_19_489: Optimización y aplicación de mejoras en las estrategias de evaluación de competencias transversales diseñadas desde la visión multidisciplinar de AprenRED.

PIIDUZ19446. El poder femenino en la Edad Moderna. La imagen de poder de las mujeres de las monarquías europeas a través del arte.

2020E15. POUZ. Características e implementación.

2020G01. Taller para docentes en el ámbito de Artes y Humanidades: una reflexión sobre la interacción con el entorno digital.

2020P01. Técnicas básicas para el cuidado de la voz de los docentes.

2020P23. Planificación para la adquisición y evaluación de competencias transversales.

2020P34. Cómo incorporar la perspectiva de género en la docencia habitual.

2020P44. Iniciación al uso eficiente de hojas de cálculo.

De manera global, la valoración de la participación en proyectos de innovación y actividades de formación del ICE para profesorado universitario durante el curso 2019-2020, que ha realizado el 40% del equipo docente del MUIEAH, un total de 11 profesores para ser exactos, resulta positiva, pues tiene un marcado carácter transversal e interdisciplinario y está en relación directa con la mejora de la docencia y el proceso de enseñanza-aprendizaje. Además, esta participación permite que el profesorado implicado en estas actividades entre en contacto con colegas de otras áreas científicas, adquirir una perspectiva más amplia de las tareas docentes y evaluadoras y, en definitiva, tener una mayor concienciación profesional y académica ante el reto que representan los nuevos planteamientos y estrategias en el ámbito educativo universitario en general y en las enseñanzas de posgrado en particular, además de adquirir, en algunas actividades, un mayor desempeño en el manejo de las TICs.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Según consta en la tabla de estructura del profesorado del apartado 3.1 de este informe relativa al curso 2019-2020, el grupo docente del Máster tiene una trayectoria investigadora ampliamente consolidada: un 87.71 % de las horas lectivas fueron impartidas por 6 CU, 14 TU, 2 CD y 1 AYD con un total de 72 sexenios de investigación reconocidos, a los que se añaden los bagajes investigadores de 1 profesor emérito y 2 colaboradores extraordinarios encargados de un 10.05 % de las horas lectivas del máster. La valoración de la actividad investigadora del profesorado del título es, en consecuencia, altamente positiva. Esta actividad investigadora del equipo docente del MUIEAH en el ámbito científico de la Historia queda avalada a través de su pertenencia a grupos de investigación, la acreditación de sexenios de investigación y su integración en el recientemente creado Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades de la Universidad de Zaragoza. Además es destacable la importante transferencia de resultados de su investigación en forma de publicaciones nacionales e internacionales y de participación en congresos, seminarios, cursos especializados y de alta divulgación científica. Las líneas de investigación desarrolladas en el seno de grupos de investigación reconocidos y en más de una veintena de proyectos de investigación de convocatorias I+D puede consultarse en el desplegable de Investigación, en las ventanas de Grupos de Investigación y Proyectos de Investigación de la página web de la Facultad de Filosofía y Letras ([https:// fyl.unizar.es/](https://fyl.unizar.es/)) o en el apartado correspondiente de las propias páginas web de los departamentos con docencia en el máster (véase el apartado 9 con las fuentes de información de este informe). En consecuencia, la valoración que se hace sobre el perfil y la formación del profesorado disponible vinculado a la Universidad de Zaragoza es que el equipo se adecua correctamente al plan de estudios previsto en el título, con un suficiente y apropiado reconocimiento de la investigación a través del número de sexenios acreditados y de la correspondencia de sus líneas de investigación con los módulos y materias del máster y con los TFM dirigidos.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos materiales y las infraestructuras se adecuan a lo contenido y expuesto en la Memoria de Verificación.

La valoración emitida por los estudiantes, reflejada en los datos procesados en el apartado de recursos materiales y servicios de las encuestas realizadas se centra en equipamiento de aulas y seminarios, fondos bibliográficos, servicio de biblioteca, servicio de reprografía y otros recursos informáticos y tecnológicos,

alcanza una puntuación media de 3.71 frente a los 4.29 del curso 2018-2019 o los 3.14 del de 2017-2018, lo que significa un retroceso respecto a la valoración positiva de espacios y servicios en general del curso anterior que había superado con creces los resultados de años precedentes.

La valoración que el profesorado hace en el bloque recursos e infraestructuras, se centra en las infraestructuras y condiciones materiales de trabajo (espacios, recursos materiales y tecnológicos, apoyo técnico...) es de un 3.42, lo que significa una valoración ligeramente inferior a los 3.56 puntos del curso pasado y de los 3.85 del precedente a este último. Continúa siendo el apartado de más baja valoración de la encuesta, haciendo constar en las respuestas abiertas de la encuesta que los espacios provisionales de la Facultad de Filosofía y Letras no son los mejores en el desarrollo docente. En este sentido, se hizo constar una valoración similar en la modificación posterior de la Memoria de Verificación.

En cuanto a la valoración realizada por el PAS, es la más baja de todas en este apartado de recursos, alcanzando una media de 3 puntos, algo por encima de los 2.86 del curso pasado, debido, sin duda, a que es el colectivo que se ha visto más afectado por la reestructuración de espacios en la sede provisional de la Facultad de Filosofía y Letras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El MUIEAH, tal y como consta en la Memoria de Verificación, no contempla prácticas externas curriculares.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

El MUIEAH, tal y como consta en la Memoria de Verificación, no contempla prácticas externas extracurriculares.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Datos a fecha: 07-02-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	6

El MUIEAH recibió durante el curso 2018-2019 seis estudiantes a través de programas de movilidad. Cinco a través del programa Erasmus y un sexto a través de un convenio firmado con una universidad mexicana. Las procedencias fueron las siguientes: dos estudiantes vinieron de la Freie Universität de Berlín, una estudiante procedente del Trinity College de Dublín, otra procedente de la Université de Bourgogne, otro estudiante de la Université de Rouen y, finalmente, un estudiante procedente de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos. El rendimiento y grado de satisfacción de los estudiantes fue muy positivo y la valoración global de este proceso de acogida fue altamente satisfactoria para el conjunto de estudiantes de la titulación y para el equipo docente en las asignaturas que cursaron.

La nula respuesta de nuestros estudiantes a la hora de participar en planes de movilidad y cursar estudios en universidades con las que los departamentos implicados en la docencia del máster contemplan convenios de intercambio de posgrado —Francia, Italia, Irlanda, Reino Unido, Portugal y Alemania principalmente, según puede consultarse en la web de la Facultad de Filosofía y Letras— obedece, fundamentalmente, a la duración anual del máster y a que las posibles movilidades en el segundo semestre requieren, en la mayoría de los casos, la presencia del alumnado en la universidad de destino en enero, antes de la realización de los exámenes finales de las asignaturas del primer semestre en nuestra

universidad. Otro inconveniente, de carácter administrativo, reside en que el alumnado debe realizar las solicitudes a estos programas de movilidad en febrero del curso anterior, antes de haberse graduado y en unos plazos previos a los de la solicitud de admisión en los estudios de máster. Desde Relaciones Internacionales de la Facultad de Filosofía y Letras nos han informado que, salvo en el caso de convenios especiales de doble titulación de máster con universidades extranjeras, apenas se producen movilizaciones en este tipo de estudios de posgrado por el alumnado del centro. Sólo en el caso de matrícula a tiempo parcial y que, por tanto, se prevea invertir dos cursos académicos en concluir nuestro máster, podría resultar factible optar a una movilidad de este tipo.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	67900	Trabajo fin de Máster	3	23,1	0	0,0	0	0,0	2	15,4	5	38,5	3	23,1	0	0,0
1	67901	Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía	2	16,7	0	0,0	2	16,7	4	33,3	4	33,3	0	0,0	0	0,0
1	67920	Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado	2	18,2	0	0,0	0	0,0	3	27,3	5	45,5	1	9,1	0	0,0
1	67921	Expresiones de alteridad: visiones del otro	2	18,2	0	0,0	0	0,0	5	45,5	3	27,3	1	9,1	0	0,0
1	67922	Historia de la vida cotidiana	2	18,2	0	0,0	0	0,0	5	45,5	3	27,3	1	9,1	0	0,0
1	67923	Ideologías y teoría política	2	16,7	0	0,0	2	16,7	4	33,3	2	16,7	2	16,7	0	0,0
1	67924	Mujeres: textos y contextos	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0	1	33,3	0	0,0
1	67925	Migraciones y exilios	1	10,0	0	0,0	0	0,0	3	30,0	6	60,0	0	0,0	0	0,0
1	67926	Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	33,3	1	33,3	0	0,0
1	67927	La circulación internacional de las ideas jurídicas y económicas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
1	67929	Poder, disidencia y represión	0	0,0	0	0,0	1	12,5	0	0,0	6	75,0	1	12,5	0	0,0
1	67930	Violencia y guerra	1	11,1	0	0,0	0	0,0	6	66,7	2	22,2	0	0,0	0	0,0

De los trece TFM matriculados en el curso 2019-2020 han sido defendidos diez, siendo la valoración de las calificaciones obtenidas muy positivas (3 MH, 5 Sob y 2 Not.) en cuanto a la calidad de los trabajos presentados. Tres estudiantes no han podido defender el TFM en tiempo y forma y, por tanto, no han podido culminar su titulación a lo largo del curso académico. Los resultados de la encuesta sobre Trabajo Fin de Máster, con un 69.23 % de tasa de respuesta, arroja una valoración global de 4.59, puntuándose con 4.89 el grado en el que el TFM ha contribuido a desarrollar los conocimientos teóricos y prácticos adquiridos en el máster.

La Comisión de Evaluación considera que siguen concurriendo varias razones que determinan unas calificaciones que, de forma global, destacan en la misma línea que las altas calificaciones de ediciones anteriores:

a) El tamaño del grupo, con un número de estudiantes idóneo para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje con un alto grado de comunicación, estimulación y retroalimentación intelectual y para posibilitar por parte del profesorado un seguimiento cercano y una orientación personalizada en el

aprendizaje, desarrollo de capacidades y adquisición de competencias por parte del alumnado.

b) La existencia de una homogeneidad formativa de los estudiantes que concurren en el curso académico y la relativamente elevada nota media de acceso de los matriculados.

c) La aplicación predominante del sistema de evaluación continua en el desarrollo de la actividad académica del conjunto de las asignaturas a través de la elaboración de trabajos individuales, el desarrollo de actividades en grupo, la realización de debates, las exposiciones orales en clase y las entrevistas y tutorías.

d) Y, por último, el nivel de implicación e interacción del profesorado con el alumnado tanto en clase como en la tutorización.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	67900	Trabajo fin de Máster	13	0	10	0	3	100.00	76.92
1	67901	Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía	12	0	10	0	2	100.00	83.33
1	67920	Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado	11	0	9	0	2	100.00	81.82
1	67921	Expresiones de alteridad: visiones del otro	11	0	9	0	2	100.00	81.82
1	67922	Historia de la vida cotidiana	11	0	9	0	2	100.00	81.82
1	67923	Ideologías y teoría política	12	0	10	0	2	100.00	83.33
1	67924	Mujeres: textos y contextos	3	0	3	0	0	100.00	100.00
1	67925	Migraciones y exilios	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	67926	Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental	3	0	2	0	1	100.00	66.67
1	67927	La circulación internacional de las ideas jurídicas y económicas	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	67929	Poder, disidencia y represión	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	67930	Violencia y guerra	9	0	8	0	1	100.00	88.89

Resulta sobresaliente en el curso 2019-2020 el alto nivel de las tasas de éxito y rendimiento. Las tasas de éxito y rendimiento van asociadas a la adquisición efectiva de competencias y conocimientos por parte del alumnado en cada materia. La tasa media de éxito alcanza el 100% en el curso 2019-2020, como ya sucedió en el curso 2018-2019, y constituye un indicador consolidado de la motivación y el carácter vocacional de los estudiantes matriculados en una titulación de estudios avanzados y orientada a introducir al alumnado en la investigación científica. Los estudiantes, además de ser vocacionales, mostraron su alto interés en la investigación de los diferentes ámbitos de la Historia, en especial de la Historia Medieval, Moderna y Contemporánea. Para ellos, este Máster ha permitido desarrollar de manera

adecuada el camino hacia sus investigaciones y estudios doctorales a través del ingreso en la Escuela de Doctorado, la adscripción a grupos de investigación, el acceso a becas de investigación en Historia y la trayectoria profesional en diversos ámbitos educativos de enseñanzas medias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Siguen promoviéndose acciones para fomentar que los estudiantes participen más activamente en el proceso de aprendizaje a través de prácticas en distintos depósitos documentales y bibliográficos, salidas de campo, realización de workshops y propuestas de trabajos de curso con las temáticas de interés de cada estudiante, de modo que tengan proyección en su posible futuro investigador y laboral. De entre ellas, queda reflejada en los criterios de evaluación de manera oficial la participación en debates y exposiciones en el aula a través de la presentación de los trabajos de curso elaborados por cada estudiante.

En la realización de las guías académicas del renovado plan de estudios, aprobadas en junio de 2014 por la Comisión de Garantía de la Calidad de las Titulaciones, se puso especial atención en que la mayoría de las asignaturas contemplasen la realización de seminarios de presentación y debate en el aula de los trabajos elaborados individual o grupalmente por los estudiantes como prueba evaluable en las modalidades tanto de la evaluación continua como de evaluación global. Esta acción ha promovido una activación de la participación en el proceso de aprendizaje así como la intercomunicación entre los propios estudiantes y el desarrollo de estrategias colaborativas en cada asignatura y, sobre todo, en el proceso de elaboración del TFM. Este desarrollo de estrategias colaborativas culmina, una vez titulados los estudiantes, en su participación en el workshop "Del master a la tesis: investigar en las épocas medieval y moderna" —organizado por becarios predoctorales que cursaron el master— que da cabida a aportaciones de titulados en éste y otros másteres de la Facultad que centran sus estudios e investigaciones en los períodos medieval y moderno.

En el curso 2019-2020 también se han seguido organizando seminarios y acciones enmarcadas dentro de varios proyectos de innovación docente, con el objetivo de complementar la formación adquirida por el alumnado mediante el desarrollo de destrezas orientadas al análisis e interpretación de fuentes primarias desde perspectivas transversales (historia, historia del arte, filología...) en diversos depósitos documentales como el Archivo Diocesano y el Archivo de Protocolos Notariales de Zaragoza, a pesar de que la crisis sanitaria obligó a la suspensión de alguna de las actividades programadas en el segundo semestre. Así mismo, en la práctica docente cotidiana se ve reflejado el uso de metodologías diversas de aprendizaje puestas en marcha a partir de las conclusiones y trabajos realizados en otros proyectos de innovación docente que han sido planteados o en los que han participado miembros del equipo docente del MUIEAH (los principales han sido citados en el apartado 3.2) sobre selección y tratamiento de fuentes históricas con fines docentes, sobre lectura crítica, análisis y discusión como desarrollo de competencias generales, sobre orientación a la profesión docente e investigadora y sobre el trabajo interdisciplinario en Historia.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	100.00	83.70	100.00
2014-2015	100.00	97.14	97.90
2015-2016	96.04	89.81	95.24

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2016-2017	94.12	68.57	100.00
2017-2018	97.30	79.12	96.77
2018-2019	100.00	98.35	91.60
2019-2020	100.00	83.90	95.74

La tasa de éxito o relación porcentual entre el número total de créditos superados por el alumnado y el número total de créditos presentados a examen es, según consta en la tabla, de 100%. Ello significa que todos los estudiantes han superado satisfactoriamente los créditos a los que se han presentado para ser evaluados. En el histórico reflejado en la tabla y gráfico 6.1.1, en el curso 2019-2020 el nivel de la tasa de éxito ha consolidado la tendencia iniciada el curso anterior en el que se vuelve al nivel de las primeras ediciones.

Según los datos, la tasa de eficiencia se sitúa en el 95.74 %, superando el 91.60 % del curso anterior. Por el contrario, la tasa de rendimiento o relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número de créditos matriculados ha experimentado un descenso considerable con un 83.9 % frente al 98.35 % del curso pasado 2018-2019. Ese valor muestra que las especiales circunstancias laborales y personales que concurren entre el alumnado del máster vuelven a incidir tanto como en pasados cursos académicos (2013-2014 o 2017-2018 por ejemplo), específicamente en lo relativo a compaginar con éxito el desempeño laboral y los estudios de posgrado.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	25.00	62.50
2014-2015	8.33	91.67
2015-2016	12.50	75.00
2016-2017	40.00	60.00
2017-2018	0.00	87.50
2018-2019	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

El dato relativo a la tasa de graduación del curso 2018-2019 es del 100 %, lo que indica que la imposibilidad de titularse de algunos estudiantes que compatibilizaron su vida laboral con la académica se resolvió con éxito al culminar el máster en el curso 2019-2020 con la presentación de su TFM. Al respecto, hay que recordar que, de acuerdo con los datos recogidos en el portal de transparencia, la duración media de los titulados de máster en la Universidad de Zaragoza es de 1.37 años y en nuestro título es de 1.33,

algo superior a la media del curso pasado que se situó en el 1,17. El aumento en la duración media de los titulados en este último curso tanto en el global de la universidad como en nuestra titulación pudiera interpretarse como un efecto de las especiales condiciones generadas por la emergencia sanitaria.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Los estudiantes valoran con una puntuación media de 3.92 la satisfacción global con las asignaturas del máster, alcanzando los 4.02 puntos como media con los otros bloques de evaluación de las mismas: información y planificación, organización de las enseñanzas y proceso de enseñanza/aprendizaje.

Otros aspectos como los recursos materiales y servicios o la atención al alumnado aparecen valorados en la encuesta de satisfacción de la titulación. Con una tasa de respuesta muy alta (76.92%) esta encuesta arroja una satisfacción global más discreta —de 3.6 frente al 4.27 del curso anterior 2018-2019—, pero similar al 3.67 de la encuesta del 2017-18, aunque entonces todos los bloques superaban la puntuación de 4 y en 2019-2020 todos han estado por debajo de esa puntuación salvo el bloque Recursos Humanos.

En el bloque de Atención al alumno destaca la puntuación de 4 en el procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida. En el bloque de Plan de estudios y desarrollo de la formación, las respuestas sobre adecuación de horarios, turnos o tamaño de los grupos para el desarrollo de las clases prácticas y resultados alcanzados obtienen la puntuación más alta, 4.2, 4.3 y 4.1 respectivamente. La media de este bloque es discreta (3.36) aunque, como se ha señalado para cursos anteriores, los resultados de las preguntas 11 y 12 han sido contestadas sin existir programa de movilidad ni prácticas externas en la Memoria de Verificación del Máster. La valoración más baja de este bloque —exceptuando precisamente el 1.56 puntos de la oferta de prácticas externas— se corresponde al volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso (2.9). Ello se explica, según la información recabada del alumnado, al propio diseño del plan de estudios del máster que presenta una mayor carga lectiva en el primer semestre con las cinco asignaturas obligatorias frente a menor carga docente del segundo semestre con tres asignaturas y el TFM, este último con la posibilidad de trasladar su defensa a los períodos habilitados en septiembre (2 TFM presentados) y noviembre (7 TFM).

El resto de bloques ha experimentado una valoración inferior al curso anterior pero muy similar al de 2017-2018. La gestión académica y administrativa se sitúa en 3.9 frente al 4.83 del curso anterior y algo más alta que el 3.67 de 2017-2018. La interpretación de estos datos puede estar vinculada con las dificultades de no presencialidad y equipararse con las experimentadas en junio de 2018 con el proceso de traslado por remodelación de la facultad. En recursos humanos, la valoración de la calidad docente del profesorado alcanza la puntuación media de 4.04 frente al 4.57 del curso anterior 2018-2019, reflejando cierta dificultad del profesorado y PAS en su adaptación a la docencia y gestión no presencial. No obstante, los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias (4.1) dentro del bloque ya citado plan de estudios y desarrollo de la formación, apunta a un grado de satisfacción alto entre el alumnado que participó en las encuestas. Hay que hacer notar que los valores medios que arroja la encuesta de satisfacción (3.6 con un 76.92 % de tasa de respuesta) son ligeramente inferiores a los valores medios que proporciona la evaluación de la enseñanza de la titulación (4.02) con tasa de respuesta menor (50.49 %).

En las respuestas abiertas de la encuesta de satisfacción, los estudiantes suelen aportar sugerencias sobre aspectos que consideran susceptibles de mejora. Junto con las observaciones recogidas por la coordinación de la titulación en el seguimiento que se hace a través de entrevistas y reuniones con los estudiantes y las soluciones inmediatas dadas a determinados problemas, en el curso 2019-2020 las sugerencias más significativas en las que es preciso centrar acciones de mejora son: la coordinación horizontal en cada asignatura, la actualización de las guías para que no haya desfases de programas o de prácticas y una mejora en el ajuste de la carga de trabajo en cada asignatura.

En resumen, la respuesta de satisfacción de los estudiantes plasmada en las encuestas sugiere la necesidad de insistir en una mayor coordinación entre el profesorado que imparte las mismas asignaturas para cumplir adecuadamente todos los contenidos de los programas y consensuar un sistema de evaluación con criterios comunes y menos asfixiante de trabajo para el alumnado. En las observaciones generales sobre el máster, el alumnado insiste en que las clases deberían basarse en trabajar

documentación primaria en el aula, puesto que es una titulación que incluye en su nombre la palabra investigación. Es inadecuado que las clases reiteren los contenidos que ya se impartieron en el Grado de Historia sin aportar innovación y estudios avanzados en las asignaturas.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración de los datos proporcionados por la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación presenta una tasa de respuesta del 53.57 %, más alta que la de los cursos anteriores, a saber, 51.61 % en 2018-2019 y 48,15 % en 2017-2018, lo que indica que se ha logrado avanzar en la implicación de este sector en el sistema de calidad.

La media del bloque de satisfacción general ha bajado a 4.02 puntos en comparación con los 4.29 del curso 2018-2019 o los 4.16 de 2017-2018. Este bloque alude al nivel general de satisfacción con la titulación y a los niveles de satisfacción de cada docente con la asignatura o asignaturas que imparte y con los resultados alcanzados por los estudiantes en un curso marcado por la docencia no presencial en el segundo semestre.

La valoración media del bloque de información y gestión es de 4.42 puntos con un grado de satisfacción más alto que el del curso anterior que tuvo 4.12. Se valoran así aspectos relativos a disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías docentes, datos...), la gestión de los procesos administrativos y la gestión realizada por los agentes del título y el PAS, que se han caracterizado por un incremento y claridad en la comunicación debido a las necesidades informativas derivadas de la Covid-19. Como el curso anterior, la valoración menos alta en este bloque es la relativa a las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza, que alcanza los 3.77 puntos por encima de los 3.73 del curso pasado o de los 3.5 de 2017-2018, aunque en un nivel similar a los años precedentes que estaban siempre en torno a 3.7 puntos.

La valoración media del bloque concerniente al plan de estudios es de 4.05 como el curso anterior, ligeramente más baja que el 4.24 de 2017-2018. Sigue manteniéndose como la puntuación más baja la del apartado de adecuación de horarios y turnos con 3.67 puntos en consonancia con los 3.69 puntos del curso anterior. Los nuevos horarios puestos en vigor desde la adecuación del horario laboral del PAS, que obliga a iniciar las sesiones de tarde a las 15 horas en vez de a las 16 horas por el cierre de los centros a las 21 horas en vez de a las 22 horas, junto con la implantación de sesiones de clase de 120 minutos en vez de 90 minutos sigue causando cierto malestar cuando hay tres sesiones continuas de clase en la misma tarde y afecta a los estudiantes que tratan de compatibilizar su vida laboral en horario de mañanas con la actividad académica de tardes que se inicia tan tempranamente, a las 15 horas, y también al profesorado, que tiene su horario repartido a lo largo de todo el día, con una amplitud horaria que supera, en ocasiones las siete horas y media entre la primera hora de docencia y la última.

La valoración media del bloque referido a los estudiantes es de 3.66 puntos, similar a la de los dos cursos anteriores. La pregunta 10 relativa a la oferta y desarrollo de prácticas externas —que no están contempladas en este máster— vuelve a ser contestada en vez de dejarla en blanco, influyendo el 3.0 puntos en la media del bloque. Los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de la materia obtienen 3.2 puntos (3.44 en el curso anterior), lo que contrasta llamativamente con las tasas de éxito y de rendimiento que obtuvieron los estudiantes, siendo una de las mejores promociones que ha cursado el MUIEAH.

El bloque de preguntas en la encuesta de satisfacción del profesorado correspondiente a recursos e infraestructuras alcanza una media de 3.42 puntos por debajo de las valoraciones de los dos cursos anteriores (3.56 en 2018-2019 y 3.85 en 2017-2018) con las calificaciones más inferiores para los apartados 17 y 19 sobre espacios de impartición de docencia (3.2 y 3.14 puntos respectivamente). En esta cuestión se ha trabajado especialmente, de modo que durante el curso académico 2019-20 la docencia se trasladó a un espacio mucho más apropiado (antigua Sala de Juntas del ICE), pero los resultados de la encuesta no reflejan tal mejora quizá por considerar que trasladarse a otro edificio diferente a la sede de la facultad no constituye ninguna mejora.

La valoración del conjunto de datos permite concluir que la satisfacción del PDI con los distintos aspectos de la titulación sigue manteniéndose similar al de cursos anteriores con 3.94 puntos (3.92 en 2018-2019, 3.97 en 2017-2018 o 4.04 en 2016-2017). Los apartados susceptibles de mejora para alcanzar un mayor índice de satisfacción son la adecuación de horarios y turnos y las actuaciones y mejoras docentes llevadas

a cabo por la universidad. Además de centrar la atención de la coordinación en estos aspectos, hay que seguir trabajando para que la tasa de respuesta a esta encuesta incremente los niveles de participación del profesorado con el objetivo de que puedan detectarse con mayor eficacia los aspectos susceptibles de mejora en el título, a través de las percepciones y opiniones del profesorado.

En el curso académico 2019-2020 tampoco ha habido apenas anotaciones en las respuestas abiertas, que dan cabida a aquellas sugerencias que la encuesta no recoge. Tan sólo se reitera que los espacios no son buenos para la docencia a falta de finalizar las obras de la nueva Facultad de Filosofía y Letras. A ello se añade la incertidumbre creada por la pandemia y el estado de alarma que han convertido en no presenciales todas las clases del segundo semestre especialmente.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La colaboración del PAS con la encuesta de satisfacción es baja con una tasa de respuesta de 4.17 % y una puntuación media de satisfacción global de 3.8, muy similares ambas cifras al curso anterior. Esta ínfima participación no resulta demasiado significativa a la hora de analizar las respuestas y apunta a una general insatisfacción que deriva en el desinterés por participar en el proceso de calidad. A pesar de ello, las escasas respuestas manifiestan que el bloque mejor valorado con 4.2 puntos vuelve a ser el de información y comunicación, como en el curso anterior, incluyendo cuestiones importantes como la interacción con los responsables académicos, las relaciones con el profesorado y alumnado del centro o el sistema de tramitación de quejas y sugerencias. Y el bloque de recursos es, una vez más, el que presenta peor valoración con 3.0 puntos de media, aunque mejorando los 2.86 puntos del curso pasado. Mientras tanto, el bloque de organización de la gestión y el trabajo se sitúa en una calificación media mucho mejor, en torno a los 4.0 puntos, siendo especialmente significativa en una situación laboral que ha sido especialmente compleja desde marzo de 2020.

6.2.4.— Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

El esfuerzo realizado por la Universidad de Zaragoza para valorar la satisfacción de los egresados y atender a las indicaciones de ACPUA se ha materializado a través del procedimiento Q224[1]. Los resultados de la encuesta que la universidad abrió en septiembre-octubre de 2020 a los egresados del curso 2017-2018 resultan poco esclarecedores en relación con nuestro máster por diversas circunstancias. El curso 2017-18 que se toma como referencia sólo tuvo seis egresados de los once estudiantes matriculados ese año (dos de ellos eran segundas matrículas). Tres de los matriculados concluyeron su TFM en los años siguientes y dos estudiantes abandonaron la titulación. De los seis egresados tomados como referencia para realizar el cuestionario de inserción laboral, tres respondieron la encuesta aunque sólo uno de ellos la contestó en su totalidad, un segundo la abandonó en la segunda página (pregunta 16) y otro a partir de la tercera página (pregunta 29), en un formulario que, con 63 preguntas, resulta excesivamente largo. Además de esta circunstancia, el apartado de la encuesta relativo a la «Formación después del grado-máster», quizá el más significativo, no es contestado por ninguno de los participantes. Y a ello hay que sumar que uno de los encuestados afirma en las preguntas abiertas su condición de docente jubilado, con lo que el formulario de inserción laboral carece de sentido para un 33% de los estudiantes que enviaron la encuesta. Finalmente hay que señalar que en las dos últimas respuestas vuelven a participar los tres encuestados.

Con estas consideraciones, aunque la tasa de respuesta a la encuesta haya sido del 50% de los egresados del curso analizado —la más alta de todas las titulaciones de máster de la Universidad de Zaragoza—, no resulta lo representativa y lo significativa que cabría esperar debido a la falta de contestación en muchas preguntas e incluso en un bloque completo y debido a la importante disparidad de las puntuaciones.

La encuesta señala que el grado de satisfacción con los estudios realizados es bastante alto o muy alto para el 66% de los encuestados y muy bajo para el 33% restante. En cuanto al apartado de situación laboral, el 50% de los encuestados que responden este bloque tardaron menos de seis meses en encontrar un puesto acorde con los estudios realizados y el otro 50% tardó entre uno y dos años, con una situación laboral de funcionario y de autónomo respectivamente. Y en lo relativo a la recomendación de cursar estos estudios de máster u otros títulos de la Universidad de Zaragoza, el 66% responde afirmativamente y el 33% responde que no recomendaría la titulación ni realizaría ningún otro título en la Universidad de Zaragoza.

Más allá de los resultados reflejados en la encuesta, desde la Coordinación se realiza un cierto seguimiento de los egresados a través del contacto directo y de la información suministrada por la Escuela de Doctorado y los grupos de investigación de la Universidad de Zaragoza, de modo que se tienen datos de la trayectoria de los seis alumnos egresados y susceptibles de haber contestado la encuesta. Tres de ellos se encuentran matriculados en la Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza realizando sendas tesis doctorales dentro del Programa de Doctorado 483 Historia, sociedad y cultura: épocas medieval y moderna. Una egresada es actualmente contratada predoctoral de la Universidad de Zaragoza y está integrada en el grupo de investigación de referencia CEMA de la Universidad de Zaragoza. Cuatro estudiantes cursaron en 2018-19 el Máster de Profesorado de ESO, Bachillerato, FP y Enseñanzas de Idiomas, Artísticas y Deportivas. Dos egresados trabajan a la par que desarrollan sus estudios de doctorado. Un egresado trabaja y busca otro empleo. Un egresado está jubilado y desarrolla investigaciones históricas como colaborador en diversos proyectos.

En conjunto, la valoración de este seguimiento del alumnado egresado en el curso 2017-2018 apunta a que la realización del máster ha permitido al 50 % de los egresados iniciar una trayectoria investigadora, estar vinculados a programas de doctorado y conseguir becas y contratos predoctorales como personal investigador en la Universidad de Zaragoza; un 16% ha adquirido formación y un título para proseguir con su dilatada trayectoria investigadora; un 33 % compatibiliza trabajo y estudios doctorales; un 66 % ha proseguido su formación realizando un máster profesionalizante; y un 16 % trabaja y busca otro empleo. De todo ello se deduce que los estudios del MUIEAH han permitido con bastante solvencia y eficiencia formar en la vertiente investigadora y orientar hacia el ejercicio profesional en el ámbito de la enseñanza al 100% de los egresados del curso 2017-2018.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

En todos los informes anuales realizados por la comisión de evaluación de la calidad de la titulación se plantea la conveniencia de incrementar el número de matriculados. La acción fundamental ya no es reflexionar sobre la racionalización de la oferta de másteres en el área humanística para evitar situaciones de baja matrícula sino trabajar, como ya se ha dicho, en la elaboración de una doble titulación que integre los másteres de investigación y estudios avanzados en materias históricas ofertados en la Facultad de Filosofía y Letras y el máster profesionalizante de Profesorado.

Es necesaria también la ampliación de los canales de información y la intensificación de la difusión de los estudios del MUIEAH entre el alumnado de la Facultad de los últimos años y de quienes en los que en algún momento de los años de oferta de estos estudios han sido admitidos pero no llegaron a formalizar la matrícula en nuestro Título. Aparte del envío de correos electrónicos, la información contenida en las páginas web de la Facultad, las Titulaciones de la UZ y de los Departamentos y la labor realizada por la Coordinación a través de reuniones con los estudiantes admitidos al Máster, se utilizan las redes sociales y se imprimen nuevos folletos informativos que se distribuyen durante los períodos de defensa de TFG. Así mismo, se seguirá realizando, una vez superada la crisis sanitaria, la Jornada de Información de los Estudios de Máster de la Facultad de Filosofía y Letras destinada a los estudiantes de último curso de grado, y que permite un acercamiento más directo a los estudiantes interesados en los estudios de máster que los recursos telemáticos utilizados este curso 2020-21. Y en la apertura del curso seguirá teniendo lugar la Jornada de Acogida de Estudiantes de Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras, que se realiza antes de concluir el segundo plazo de admisión y matrícula.

Hay que seguir potenciando la difusión del MUIEAH entre los futuros profesionales de Enseñanzas Medias a la vista del perfil que define a una parte importante del alumnado matriculado. La realización del MUIEAH no sólo reporta la oportunidad de profundizar en los estudios de Historia y abrir el camino hacia el Doctorado sino que, además, tiene un importante reflejo curricular para el profesorado de Secundaria.

El plan de estudios que se renovó en 2014 aporta una mayor cohesión del máster. En el listado por asignaturas de la evaluación de la actividad docente, la opinión global del alumnado obtiene una media alta de 4.2 puntos. Las respuestas abiertas aportadas en cada asignatura por los estudiantes inciden en seguir centrando las acciones de mejora en los aspectos recogidos en años anteriores. Aunque los estudiantes confunden en las encuestas prácticas externas con clases prácticas, se intuye una reivindicación de la impartición de la docencia con un sesgo eminentemente práctico, sobre todo en las asignaturas metodológicas e instrumentales en la que tales prácticas resultan fundamentales. Se pide un mayor ajuste del nivel de exigencia de las asignaturas, de acuerdo con lo recogido en las correspondientes guías académicas. El alumnado solicita que se adecue mejor la carga de trabajo a los créditos de cada asignatura evitando las disparidades observadas en el tiempo de estudio invertido en las diversas materias del plan de estudios, tanto obligatorias como optativas. Es latente la insistencia en una mejor coordinación e integración de las diversas partes de los contenidos de las asignaturas impartidas por más de un área de conocimiento. Se sugiere una apertura de conocimientos a través de una mayor variedad de análisis de casos prácticos que permitan abordar partes de los programas académicos no contemplados en el desarrollo de la actividad docente en el aula, para tener un visión diacrónica de los procesos históricos. Preferirían mayor trabajo analítico de fuentes documentales para aprender a profundizar en su manejo e interpretación y alcanzar una mayor cota de estudios avanzados en los contenidos abordados. En ese sentido, sigue siendo necesario trabajar en la mejora de la coordinación inter e intra áreas que imparten docencia en el máster. Es inevitable que el título se vea afectado anualmente por determinados cambios en el equipo docente, debido a la jubilación de profesorado y, sobre todo, a los mecanismos de reparto del POD que cada área de conocimiento lleva a cabo. A pesar de solicitar la información a los correspondientes departamentos con docencia en el título, la coordinación no puede obtener en julio la información actualizada sobre el equipo docente puesto que la fase 2 del POD ya no tiene fecha de cierre en julio. Este inconveniente trata de subsanarse desde la coordinación a través de la plataforma Moodle, que se utiliza como instrumento para reforzar la comunicación y coordinación entre el profesorado.

En cuanto a la petición de potenciar la vertiente investigadora del máster por parte de algunos docentes y discentes, hay que hacer notar que cada curso las enseñanzas procuran adecuarse a los intereses de cada estudiante y, en consecuencia, el grado de iniciación a la investigación ofertado varía y se adapta en función de los intereses orientados a la profesionalización como docentes de enseñanzas medias (y por tanto se demanden más contenidos avanzados y transversales de temática histórica), estén encaminados a ingresar en la Escuela de Doctorado o solicitar becas predoctorales (la demanda en este caso se centra en aspectos de metodología de la investigación científica para emprender un proyecto doctoral) o busquen una actualización de conocimientos e investigación para aplicar en el ámbito laboral del cual proceden.

En todo caso, desde la Coordinación se continúa trabajando en incluir de manera sistemática en la planificación docente, la oferta de actividades académicas y de investigación organizadas desde los departamentos y grupos de investigación universitarios y desde otras entidades e instituciones nacionales e internacionales como son la Institución Fernando el Católico, la Diputación de Zaragoza, el Museo Goya, el Gobierno de Aragón, la Sociedad Española de Estudios Medievales, la Casa de Velázquez, etc. Se ha trabajado en mejorar la planificación temporal de esta acción, de modo que resulte más factible compatibilizar el horario de clases y el desarrollo de las actividades académicas y de investigación ofertadas.

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Los aspectos especialmente positivos que se desea hacer constar son los señalados en el informe favorable emitido por la ACPUA para la primera renovación de la acreditación del título (16/12/2014), los aportados en el autoinforme de la segunda renovación (30/09/2018) y el informe favorable emitido por ACPUA para la segunda renovación de la acreditación (15/03/2019):

Adecuación y alta cualificación profesional del equipo docente.

Progresión en el proceso de asimilación del SGIC por parte de los grupos de interés.

Progresión en la transparencia y calidad de la información sobre la titulación.

Progresión en el sistema de coordinación del título.

Utilización de la plataforma Moodle para la coordinación vertical del equipo docente del máster mediante un curso no reglado abierto anualmente desde el curso 2014-2015.

Utilización de la plataforma Moodle para la coordinación horizontal, con la inclusión de miembros del equipo docente del máster en cursos reglados de Moodle de otros colegas, con el objetivo de conocer los contenidos teóricos y prácticos y los materiales proporcionados al alumnado y de este modo evitar reiteraciones y solapamientos de contenidos.

Creación anual de un curso Moodle de TFM. Contiene indicaciones precisas para el alumnado y profesorado, con calendarios, normativas vigentes, líneas temáticas, etc. En el curso son dados de alta como participantes todos los estudiantes y todo el profesorado del máster.

Realización de sesiones de evaluación continua, con participación del conjunto del alumnado y profesorado de cada asignatura, que consisten en la exposición individual de cada trabajo de curso elaborado y el posterior comentario y debate por parte de docentes y estudiantes.

Realización de una jornada de presentación del máster al alumnado de último curso de las titulaciones de la facultad (mayo).

Realización de la jornada de acogida de los estudiantes del máster y de comienzo de curso (octubre).

Trabajo periódico para la mejora de guías docentes y su difusión en la página web, de modo que sean un instrumento que facilite la información al alumnado. Este trabajo se plasma en la revisión anual para la modificación y actualización de las guías docentes.

Participación en proyectos de innovación docente, con implicación del profesorado del MUIEAH en las convocatorias anuales e implicación del alumnado del máster en la realización de los seminarios interdisciplinares planteados en los proyectos.

Comunicación fluida entre coordinación y alumnado, a fin de detectar los problemas que se puedan plantear a lo largo del curso e intentar su temprana solución.

Inclusión sistemática de actividades académicas y de investigación en la planificación docente que llevan a cabo otras entidades e instituciones nacionales e internacionales y pueden ser de interés para el alumnado.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En este epígrafe recogemos las respuestas relativas a las recomendaciones de la ACPUA en su último informe de seguimiento (11/11/2013, referido al curso 2011-12) y en el informe de la primera renovación de la acreditación de (11/03/2015), ya recogidas en informes anuales anteriores y adjuntamos las respuestas y comentarios a las recomendaciones de la segunda renovación de la acreditación (15/03/2019):

Baja matrícula y oferta de másteres. La baja matrícula del máster requiere, como ya se ha señalado, una reflexión sobre la racionalización de la oferta de másteres de Artes y Humanidades para evitar las situaciones de incertidumbre sobre la impartición de estos másteres que se producen al inicio de cada curso académico, incluyendo en la reflexión las posibles alianzas para diseñar dobles titulaciones que integren el máster en investigación y estudios avanzados en Historia y el máster profesionalizante de Profesorado, o para crear nuevos títulos de máster con carácter interuniversitario.

Tasa de abandono coyuntural de los estudios. En el curso 2018-19, por ejemplo, el impacto en la tasa de abandono coyuntural de los estudios del MUIEAH se minimizó al no haberse producido en Aragón ninguna convocatoria de empleo público de enseñanza secundaria que afectase a los estudiantes de la titulación. No obstante, este impacto reaparece periódicamente.

Adecuación de la carga real del TFM al número de créditos de la materia. Tanto la Universidad de Zaragoza como la Facultad de Filosofía y Letras cuentan con una normativa que regula los TFM y establece su extensión y características. Bien es cierto que una parte de los estudiantes del MUIEAH realizan TFM de muy alto nivel, que supera con creces los mínimos establecidos por las normativas en vigor, debido a su

alto interés por los estudios avanzados y/o por iniciarse en la investigación histórica para elaborar tesis doctorales. El resto de TFM se ajusta a las recomendaciones que trasmite la Coordinadora al alumnado y al profesorado.

Encuestas de seguimiento de inserción laboral de los egresados. En este informe se han tenido por primera vez resultados de las encuestas de seguimiento realizadas a los egresados del curso 2017-18, pero el propio diseño de la encuesta y los apartados no completados por los encuestados hacen que la información que trasmite no resulte lo representativa y significativa que cabía esperar. Junto a esta encuesta y las posibilidades informativas que ofrezca en años sucesivos, la Coordinación del máster continuará realizando una labor de seguimiento de inserción laboral a través del contacto directo con los egresados de los últimos años y a través de los datos proporcionados por la Escuela de Doctorado y los grupos de investigación.

En relación con las recomendaciones y puntos débiles señalados en los primeros informes de seguimiento y acreditación del MUIEAH, señalamos lo siguiente:

Coordinación en algunas asignaturas. El carácter transversal de las asignaturas y la amplitud del equipo docente así como la incorporación de nuevo profesorado son aspectos que requieren esta continuidad en las acciones de coordinación tanto internas, entre los propios docentes, como desde la coordinación con todos los agentes implicados en el título.

Insatisfacción de algunos colectivos con los recursos materiales y humanos. La comisión de evaluación suele valorar desde cursos anteriores que, aunque los recursos materiales, servicios y personal de apoyo de la vieja Facultad de Filosofía y Letras eran suficientes para hacer frente a la docencia, la renovación integral del edificio resulta necesaria y avanza en la actualidad al ritmo previsto. Así mismo, la plantilla de PAS necesita ser reestructurada y la de profesorado renovada, por las continuas jubilaciones que se están produciendo en estos años.

Uso en las asignaturas del MUIEAH de las posibilidades que ofrecen las plataformas virtuales de la Universidad. Desde 2014-15 se generalizó el uso de Moodle en el conjunto de la docencia del MUIEAH. Y, a partir de la docencia no presencial del segundo semestre del curso 2019-2020, el uso de estas plataformas virtuales se ha convertido en un recurso imprescindible en aspectos poco utilizados hasta ahora como el sistema de entrega de tareas y el sistema de calificación y de retroalimentación.

Resultados del sistema de evaluación. El MUIEAH es evaluado con los mismos criterios que los grados. Se considera que los sistemas de evaluación poseen un alto índice de objetividad y fiabilidad pues la evaluación en la totalidad de las asignaturas es realizada por más de un docente, el seguimiento del proceso de enseñanza-aprendizaje se basa en la evaluación continua y se ve facilitado por el tamaño de los grupos y, finalmente, el equipo docente considera que las calificaciones obtenidas constituyen, en general, un reflejo del carácter vocacional del alumnado que cursa el máster.

Participación en las encuestas de satisfacción. Desde la coordinación se sigue estimulando la respuesta del alumnado y del profesorado a las encuestas de satisfacción para obtener resultados de satisfacción del conjunto de agentes implicados en el título y se están alcanzando niveles de participación que superan el 50%. El colectivo de PAS es, sin embargo, el menos participativo en este sistema.

Participación en las reuniones de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje del Máster. Las muy diversas labores docentes y de gestión de los integrantes de la comisión así como la dificultad de asistencia de los estudiantes y evaluadores externos debido a sus desempeños académicos o laborales, llevaron en cursos anteriores a adoptar un sistema de funcionamiento on-line que, a fecha de hoy está plenamente consolidado y que permite que cada miembro haga participe al resto de la comisión de todas las aportaciones, puntualizaciones, correcciones y otras consideraciones al borrador del informe elaborado por la coordinación y en el que se incluyen, para su cotejo y análisis, los indicadores de resultados del título que la aplicación informática adjunta.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

Baja matrícula y oferta de másteres. La oferta de 40 plazas es, a todas luces, imposible de alcanzar en cualquiera de los másteres de Artes y Humanidades mientras no se produzca una racionalización en la oferta de másteres o se diseñen titulaciones dobles como las que funcionan en otras universidades españolas en las que se integren másteres profesionalizantes y de estudios avanzados e investigación.

Abandono coyuntural de los estudios de máster. Esta cuestión quedaría solventada con el diseño de las dobles titulaciones señaladas en el párrafo anterior.

Adecuación de la carga real de los TFM al número de créditos de la materia. El interés y carácter vocacional del alumnado lleva a realizar TFM que siguen superando la carga docente estipulada al incluir fuentes primarias y el manejo de bibliografías muy amplias. Ello motiva las altas calificaciones que, de manera general, son obtenidas en los TFM. No obstante, desde la coordinación se sigue trabajando para lograr que se sigan las recomendaciones vigentes en la Universidad de Zaragoza sobre TFM.

Encuestas de seguimiento de inserción laboral de los egresados. La necesidad de unas mejores fórmulas de seguimiento de egresados por titulaciones ha llevado a poner en marcha un nuevo procedimiento (Q224[1]) que proporciona, a través de la plataforma Atenea, los resultados de la encuesta realizada en cada titulación a los egresados de dos cursos anteriores, además de posibilitar la consulta del informe global de resultados proporcionado por el conjunto de encuestas de todas las titulaciones.

Mayor coordinación en algunas asignaturas. Es un aspecto susceptible de mejora en el que se trabaja continuamente.

Insatisfacción de algunos colectivos con los recursos materiales y humanos. Los inconvenientes producidos por la reforma de la Facultad de Filosofía y Letras, con la consiguiente la dispersión de recursos materiales y humanos, son temporales, con lo que es cuestión de tiempo que la insatisfacción que generan se minimice. En cuanto a la reestructuración de plantillas, es un reto para el Rectorado hacer frente a la intensa renovación generacional de personal docente y PAS que se ha precipitado especialmente en 2020 con la concurrencia de jubilaciones anticipadas como efecto de la crisis sanitaria.

Uso en las asignaturas del MUIEAH de las posibilidades que ofrecen las plataformas virtuales de la Universidad. La generalización del uso de plataformas virtuales por parte del conjunto del profesorado y del alumnado y en el conjunto de las asignaturas está produciendo unos resultados muy satisfactorios, desarrollando de manera acelerada en en 2020 las potencialidades que ofrecen.

Resultados del sistema de evaluación. El MUIEAH es evaluado con los mismos criterios de objetividad y fiabilidad que los grados y el resultado obtenido en su conjunto por el alumnado es muestra fehaciente del éxito en la consecución de los objetivos, capacidades, habilidades y destrezas descritos en el título.

Encuestas de satisfacción. Es esfuerzo continuo es necesario para que los distintos agentes del título se impliquen en el proceso para alcanzar unos mayores niveles de calidad del máster.

Participación en las reuniones de los miembros de la Comisión de Evaluación de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje del Máster. El sistema de funcionamiento on-line permite que cada miembro haga partícipe al resto de la comisión de todas las aportaciones, puntualizaciones, correcciones y otras consideraciones al borrador del informe preparado por la coordinación.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Celebración de reuniones virtuales de coordinación y establecimiento de un sistema de circulares internas en Moodle entre los miembros del equipo docente del máster.

Instrumentalización de estos mismos sistemas de reuniones y circulares entre la coordinación y el alumnado.

Uso del ADD en el conjunto de asignaturas del máster e instrumentalización de la plataforma para lograr una mejor coordinación de los contenidos de unas asignaturas con otras a través de la inclusión de la función "Non Editing Teacher".

Fomento de las posibilidades de la plataforma Moodle para entrega y calificación de los trabajos de evaluación continua.

Observancia de los sistemas de evaluación previstos por reunir un alto índice de validez, fiabilidad, objetividad y transparencia.

Fomento de acciones de motivación al profesorado, alumnado y PAS para su participación en las encuestas previstas en el SGIC.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acciones de mejora de carácter académico:

Análisis para mejorar la distribución de la carga de trabajo del primer semestre en el conjunto de asignaturas. Ejecutada.

Vº Workshop «Del máster a la tesis». Desestimada por estado de alarma.

Promoción de revisión y actualización de guías docentes en tiempo y forma. Ejecutada.

Incentivación de la participación en los SIGC. Ejecutada.

Promoción de programas de movilidad. Desestimada.

Acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento:

Mejora del espacio de impartición de clases. Ejecutada.

Acciones de mejora sobre profesorado:

Implicación de áreas de conocimiento, departamentos y profesorado en la planificación docente. En curso.

Participación en proyectos y programas de innovación. Desestimada al no haber salido la convocatoria de 2020.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

A finales de abril, los delegados de curso elevaron a la Coordinación del Máster el descontento en relación con la carga de trabajo que se generó en la asignatura 67925 tras la suspensión de la docencia presencial y el uso exclusivo de Moodle para la enseñanza no presencial. Tras mediar entre estudiantes y docentes, la Coordinación del máster dio una solución a la docencia no presencial a través del uso de la herramienta Meet y medió con el profesorado para que la carga de trabajo no superase en modo alguno lo establecido en la guía académica de la asignatura.

9.— Fuentes de información

1. Memorias, informes y PAIM (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>).

1.1. Memorias de verificación.

1.2. Informes de renovación de la acreditación.

1.3. Informes de evaluación de la calidad y de los resultados de aprendizaje de cursos anteriores. Planes anuales de innovación y mejora de cursos anteriores.

1.4. Informe de la campaña de encuestas: Titulaciones.

(http://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/informe_global_19_20.pdf).

2. Encuestas (Plataforma Atenea) (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>).

2.1. Evaluación de la Enseñanza: Informe de Titulación. Año 2019-2020.

2.2. Evaluación de las Asignaturas: Informe de Titulación. Año 2019-2020.

2.3. Evaluación de la Actividad Docente. Listado por asignaturas. Año 2019-2020.

2.4. Satisfacción del PAS con la Titulación. Año 2019-2020.

2.5. Satisfacción del PDI con la Titulación. Año 2019-2020.

2.6. Satisfacción de los Estudiantes con la Titulación. Año 2019-2020.

2.7. Satisfacción de los Estudiantes con el TFM. Año 2019-2020.

2.8. Inserción laboral de egresados universitarios. Titulación. Año 2017-2018.

2.9. Respuestas abiertas correspondientes a cada una de las encuestas anteriores.

2.10. Resultados globales de las encuestas 2019-2020. (<https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201920>).

2.11. Resultados globales de encuestas e informes.

(https://encuestas.unizar.es/sites/encuestas.unizar.es/files/users/jsraccio/informe_global_19_20.pdf).

3. Informes de la ACPUA (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>).

3.1. Informe de seguimiento del curso 2011-12 del MUIEAH de la UZ realizado por la ACPUA (11 de noviembre de 2013).

3.2. Propuesta de Informe de Renovación de la Acreditación del MUIEAH de la UZ realizado por la ACPUA (11 de noviembre de 2014).

3.3. Autoinforme del Programa de la ACPUA de Renovación de la Acreditación del MUIEAH de la UZ de fecha 25 de julio de 2014.

3.4. Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de ACPUA (11 de marzo de 2015)

3.5. Autoinforme del Programa de la ACPUA de Renovación de la Acreditación del MUIEAH de la UZ de fecha 27 de septiembre de 2018.

3.6. Informe de evaluación para la segunda renovación de la acreditación de ACPUA (15 de marzo de 2019)

4. Resultados académicos 2019/2020 (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>) (Datos visibles en la pestaña encuestas y resultados de la web del máster y datos proporcionados por Secretaría del Centro).

4.1. Estudiantes en planes de movilidad.

4.2. Análisis de los indicadores el título.

4.3. Distribución de calificaciones.

4.4. Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso.

4.5. Plazas de nuevo ingreso ofertadas.

4.6. Resultados académicos de años anteriores.

4.7. Resultados académicos globales.

4.8. Oferta/Nuevo Ingreso/Matricula.

4.9. Créditos reconocidos y matriculados.

4.10. Duración media de los graduados.

4.11. Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia.

4.12. Tasas de abandono/graduación.

4.13. Profesorado (Pestaña "Profesorado")

4.14. Estructura del profesorado.

4.15. Evolución del profesorado.

4.16. Perfil del personal docente e investigador (CV del profesorado).

4.17. Agentes del sistema de calidad (https://estudios.unizar.es/agente/lista?estudio_id=20190648).

5. Alumnos admitidos y matriculados (Datos proporcionados por Secretaría en la fase de admisión).

5.1. Listado de Alumnos admitidos en el curso 2019-20, con estudios de origen, universidad de origen y nota media de expedientes.

5.2. Listado de Alumnos matriculados por primera vez en el curso 2019-20. (Datos de Sigma)

6. Portal de Transparencia. Titulaciones

(<http://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>)

7. Evaluación de la Enseñanza. Informe Universidad.

8. Portal de Innovación docente. (<https://innovaciondocente.unizar.es/master/loginLDAP.php>).

8.1. Listados de Proyectos de Innovación

8.2. Cursos de ICE, Actividades Titulación por Profesor, Titulación por Actividad, Planes por Profesor, Planes por Actividad.

9. Otras fuentes de información.

9.1. Página de Calidad de la web de Filosofía y Letras (<https://fyl.unizar.es/calidad/calidad>

9.2. Pestañas de la página web del máster: Plan de estudios, Guías Académicas, Calidad, Encuestas y Resultado, Profesorado, Información gráfica de las titulaciones: (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=648>).

9.3. Página web de la Facultad de Filosofía y Letras: Investigación, Grupos de Investigación; Proyectos de Investigación. (<https://fyl.unizar.es/>).

9.4. Páginas web de los Departamentos con docencia en el Máster: Grupos de Investigación; Proyectos de Investigación; Mejora e Innovación; Actividades.

9.5. Circulares informativas y circulares de coordinación interna a través de Plataforma Moodle: Curso Coordinación NR_31281.

9.6. Reuniones de la Coordinación con estudiantes y equipo docente.

9.7. Reunión de la Comisión de Evaluación de la Titulación.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

28/01/2021

10.2.— Aprobación del informe

El presente informe es aprobado, tras los pertinentes debates y sugerencias en los que participan los tres integrantes del colectivo de profesorado, los tres integrantes del colectivo estudiantil, el experto externo nombrado por el rector y el profesional externo de la titulación, con los siguientes resultados:

Votos a favor: 8

Votos en contra: 0

Abstenciones: 0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en Historia (528)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
103	52	50.49%	4.02

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Teoría de la Historia, escritura de historia e historiografía (67901)	13	9	69.23	3.96	3.62	3.95	3.67	3.82	-4.98%
Técnicas para leer y entender la Historia. Vestigios del pasado (67920)	12	8	66.67	4.21	4.03	4.26	4.12	4.15	3.23%
Expresiones de alteridad: visiones del otro (67921)	13	8	61.54	4.42	4.0	4.1	4.25	4.14	2.99%
Historia de la vida cotidiana (67922)	14	7	50.0	4.1	3.91	3.94	3.86	3.96	-1.49%
Ideologías y teoría política (67923)	12	8	66.67	4.75	4.33	4.35	4.25	4.42	9.95%
Mujeres: textos y contextos (67924)	5	2	40.0	4.5	4.5	4.0	4.0	4.29	6.72%
Migraciones y exilios (67925)	11	4	36.36	2.92	2.45	2.98	2.5	2.74	-31.84%
Transferencias culturales con Europa, América, mundo islámico, Asia oriental	4	1	25.0	5.0	4.6	4.8	5.0	4.79	19.15%
La circulación internacional de las ideas jurídicas y económicas (67927)	2	0	0.0						
Poder, disidencia y represión (67929)	8	2	25.0	4.33	4.5	4.6	4.5	4.5	11.94%
Violencia y guerra (67930)	9	3	33.33	4.33	3.87	3.93	3.67	3.98	-1.0%
Sumas y promedios	103	52	50.49	4.21	3.9	4.05	3.92	4.02	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		72					respuestas	respuesta					3.8	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro					2	1				67%	33%		4.33
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación					1	2				33%	67%		4.67
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	2					33%	67%		3.67
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	2					33%	67%		3.67
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso					1	2				33%	67%		4.67
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.2	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	2					33%	67%			2.67
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	1					67%	33%			2.33
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1				67%	33%			3.33
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				1	2				33%	67%			3.67
BLOQUE: RECURSOS													3.0	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.0	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				1	1	1			33%	33%	33%		4.0
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1		2			33%		67%		4.33
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.17	
Sumas y promedios													3.8	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		28					15					53.57%					3.94
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				2	8	5				13%	53%	33%	4.2			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				3	9	3				20%	60%	20%	4.0			
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del				2	10	3				13%	67%	20%	4.07			
4.	Adecuación de horarios y turnos			2	4	6	3			13%	27%	40%	20%	3.67			
5.	Tamaño de los grupos				2	6	7				13%	40%	47%	4.33			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														4.05			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			3	7	4	1			20%	47%	27%	7%	3.2			
7.	Orientación y apoyo al estudiante				2	7	6				13%	47%	40%	4.27			
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			1	5	3	6			7%	33%	20%	40%	3.93			
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1		1	4	7	2	7%		7%	27%	47%	13%	3.71			
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	4	1	1	7	1	1	27%	7%	7%	47%	7%	7%	3.0			
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.66			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,					8	7					53%	47%	4.47			
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				1	5	9				7%	33%	60%	4.53			
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas				2	6	7				13%	40%	47%	4.33			
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,					7	8					47%	53%	4.53			
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					3	12					20%	80%	4.8			
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la	2			5	6	2	13%			33%	40%	13%	3.77			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.42			
17.	Aulas para la docencia teórica		1	2	6	5	1		7%	13%	40%	33%	7%	3.2			
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente		1		5	7	2		7%		33%	47%	13%	3.6			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1	1	1	8	3	1	7%	7%	7%	53%	20%	7%	3.14			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la				6	7	2					40%	47%	13%	3.73		

TITULACIÓN: Máster Universitario en Investigación y Estudios Avanzados en
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media
		28					15		53.57%					3.94
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.42
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					4	6	5			27%	40%	33%		4.07
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1	4	5	5		7%	27%	33%	33%		3.93
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					3	8	4			20%	53%	27%		4.07
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.02
Sumas y promedios														3.94

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

