



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Nutrición Animal

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	23
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	23

Para esta edición del Máster se registraron un total de 163 solicitudes, procedentes de 29 países. Después del proceso de selección, 25 alumnos de 12 países formalizaron su matrícula: 4 de España, 6 de Túnez, 3 de Argelia, 3 de Egipto, 2 de Marruecos y uno de Argentina, Bolivia, Colombia, Chile, Líbano, Polonia y Pakistán. Todos ellos terminaron el curso. Un total de 13 alumnos fueron becados por el CIHEAM, y dos disfrutaron de una beca ERASMUS + (por ello no figuran en la estimación de la Universidad).

La Memoria de Verificación, modificada y aprobada durante el curso 2019/2020, contempla la oferta de 24 plazas en lugar de las anteriores 30 plazas.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	23

Tal como exige la titulación, los 25 alumnos matriculados acreditaron formación en Ingeniería agrónoma (15), Veterinaria (7), Zootecnia (1), Ciencia y Tecnología de Alimentos (1) y Biología (1).

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

El proceso de admisión se lleva a cabo por una comisión mixta UZ/IAMZ-CIHEAM para el Máster, en base a la documentación de solicitud y considerando fundamentalmente los resultados académicos y posible experiencia profesional relacionada con el área de especialización. Dado el carácter internacional del programa, la diversidad geográfica de los estudiantes y las diferencias entre planes de estudio de sus titulaciones, no tiene sentido establecer una nota media como criterio de admisión.

1.4.— Tamaño de los grupos

Existe un único grupo de alumnos para la docencia teórica. Sin embargo, para las clases prácticas se dividieron en dos grupos de 12 y 13 o en tres grupos de 8 y 9 alumnos, en función de las características de la práctica, para adaptar su tamaño al espacio disponible y a las disponibilidades de equipamiento.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Para recabar información respecto a las guías docentes de forma sencilla, equiparando la visibilidad de las instituciones participantes (UZ, IAMZ), existe un enlace desde cada asignatura alojada en la web de la Universidad a la correspondiente en la web del Master soportada por el IAMZ. Al inicio de cada curso, la información correspondiente a cada asignatura es debidamente actualizada.

En su primera parte (tres primeras asignaturas), el programa del curso se desarrolló según estaba planificado, sin grandes cambios en la estructura de temas ni en su secuencia de impartición, excepto pequeños ajustes imprevistos relacionados con el profesorado implicado en algún tema concreto por falta de disponibilidad. Cuando se inició el periodo de confinamiento obligatorio tras el RD 463/2020 de 14 de marzo por el que se declaró el estado de alarma, se modificaron las actividades programadas en las siguientes asignaturas:

- Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal (asignatura 62204): la docencia se realizó online, sin modificar el plan docente.
- Estancia formativa profesional (asignatura 62203): Realización de estudios de casos que permitan a los estudiantes aplicar los conocimientos adquiridos durante el curso a situaciones y problemas reales de la industria animal. Se propuso desarrollar 4 actividades con temas complejos relacionados con la alimentación animal, para evaluar: a) la capacidad de crear y de defender soluciones a problemas específicos; b) los conocimientos adquiridos por los estudiantes; y c) la capacidad de trabajar en grupos multiculturales a distancia.
- Proyecto individual (asignatura 62205): el sistema de evaluación 2 (evaluación de la presentación y defensa) se realiza telemáticamente, a partir de la plataforma empleada por el IAMZ.
- Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales (asignatura 62206): se llevó a cabo la impartición telemática de contenidos teóricos, pero no fue posible la realización de prácticas de campo o visitas técnicas. La evaluación fue telemática, a partir de la plataforma empleada por el IAMZ.

Dichas modificaciones fueron aprobadas en su momento por la Comisión de Garantía de Calidad de los

Másteres de la Facultad de Veterinaria. En cualquier caso, aunque es preferible realizar las actividades de forma presencial cuando las circunstancias lo posibilitan, es de valorar el esfuerzo realizado para incorporar recursos docentes a la asimilación de los resultados de aprendizaje adscritos a las materias.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Aparte de las modificaciones debidas al confinamiento por COVID19, ya mencionadas en el apartado 2.1, el programa del curso se desarrolló según estaba planificado, sin grandes cambios en la estructura de temas ni en su secuencia de impartición, excepto pequeños ajustes imprevistos relacionados con el profesorado implicado en algún tema concreto por falta de disponibilidad. Los restantes cambios, de escasa importancia, estaban ya contemplados en el Plan de Innovación del curso 2017/18.

La adaptación a la docencia online no planteó grandes problemas, debido a la disposición del profesorado y al número reducido de alumnos cursando el Máster (25). Los sistemas empleados fueron gestionados por el IAMZ, y la evaluación se llevó a cabo por la Comisión Científica del Máster.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Las encuestas cumplimentadas por los alumnos en este curso indican la ausencia de solapamiento entre temas y una acertada secuencia en la impartición de asignaturas y temas. A ello ha contribuido de forma especial el conocimiento por parte de todos los profesores de los programas propuestos para el resto de asignaturas, así como la discusión de los mismos cuando procedía. En el caso de las asignaturas 62202 (Bases de la nutrición animal) y 62200 (Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos) se ha detectado en las encuestas a los alumnos cierta sensación de solapamiento de contenidos (29 y 23%, respectivamente), pero no se ha podido asociar a temas concretos.

El desarrollo docente ha comprendido 157 temas, incluyendo clases de teoría, prácticas de laboratorio, estudio de casos y visitas técnicas, que han sido valorados por parte de los alumnos con una puntuación media de 4,0 sobre 5. La puntuación dada a cada actividad en particular superó siempre el 3,7. Hay que hacer constar que no se realizaron encuestas de las asignaturas 62203 (Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal) y 62205 (Proyecto individual), debido a las circunstancias relacionadas con la pandemia.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	6	40,00	6	31	39	86,0	39,63
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	40,00	6	23	34	79,5	36,64
Profesor Ayudante Doctor	1	6,67	1	1	0	9,5	4,38
Profesor Emérito	1	6,67	1	0	0	12,0	5,53
Colaborador Extraordinario	1	6,67	1	(no definido)	(no definido)	30,0	13,82
Total personal académico	15	100,00	15	55	73	217,0	100,00

En esta edición del curso han participado un total de 74 profesores procedentes de 7 países diferentes. Del total, 49 eran profesores universitarios, bien de la Universidad de Zaragoza (15 profesores, con gran experiencia investigadora y docente) o de otras 7 universidades españolas (18) o extranjeras (11 universidades, con 11 profesores). Además, otros 31 ejercían como investigadores de centros nacionales (8) o extranjeros (8), o eran técnicos de empresas privadas (15). Esta estructura de profesorado, con profesores estables de universidad, investigadores y profesionales que desempeñan su trabajo en compañías privadas o instituciones nacionales e internacionales, es similar a la presentada en la Memoria de Verificación, y ha sufrido pocas variaciones a lo largo de las sucesivas ediciones del Máster.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Independientemente de la participación en 52 cursos ADD de 14 profesores de la Universidad de Zaragoza implicados en el Máster, durante los años 2019 y 2020, 4 profesores han participado en cinco proyectos de innovación docente (PIET_19_494; PIET_19_498; PIIDUZ_19_448; PIET_19_324 y PIIDUZ_19_045).

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc..) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La calidad del profesorado de la Universidad de Zaragoza queda patente a partir de los méritos docentes e investigadores de sus profesores permanentes, con una media de 4,9 quinquenios de docencia y 3,7 sexenios de investigación (hay que tener en cuenta que no se computan los quinquenios docentes y de investigación en los dos profesores eméritos).

Los profesores invitados se seleccionan entre académicos, investigadores y profesionales del sector más destacados en su especialidad, siendo financiada su participación por el IAMZ/CIHEAM. No se tienen datos de la valoración de su actividad investigadora, más allá del reconocimiento de su prestigio científico.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos disponibles se adecúan a lo contemplado en la Memoria de Verificación y los distintos aspectos contemplados en las encuestas a los alumnos (facilidades informáticas, biblioteca, aulas y equipos, y calidad de los servicios) han sido valorados con una puntuaciones del 4.4.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Debido a la implantación del confinamiento por la incidencia del COVID-19 (de marzo a mayo) no pudo realizarse la asignatura 62203 (Estancia profesional...) en sus condiciones habituales, ni posponerse al levantamiento del confinamiento dada la reticencia de las empresas a introducir personal externo en sus instalaciones. Sólo en un caso prevaleció el acuerdo entre un estudiante y la empresa receptora, y se llevaron a cabo las prácticas en el mes de junio, a plena satisfacción. En el resto de los casos, para suplirlo, se programaron las actividades mencionadas en el apartado 2.1.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal
Datos a fecha: 17-01-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Veterinaria	0	2

Como en la edición anterior, dos alumnos, procedentes de Túnez, realizaron el primer año del Máster de Nutrición Animal dentro del programa ERASMUS +, con resultados satisfactorios.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No											
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	62200	Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos	0	0,0	17	73,9	6	26,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	62201	Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición, calidad y seguridad	0	0,0	12	52,2	11	47,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	62202	Bases de la nutrición animal	0	0,0	18	78,3	5	21,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	62203	Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal	0	0,0	3	13,0	16	69,6	4	17,4	0	0,0	0	0,0
1	62204	Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal	0	0,0	0	0,0	21	91,3	2	8,7	0	0,0	0	0,0
1	62205	Proyecto individual	0	0,0	5	21,7	13	56,5	5	21,7	0	0,0	0	0,0
1	62206	Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales	0	0,0	1	4,3	21	91,3	1	4,3	0	0,0	0	0,0

Todos los alumnos superaron esta primera parte del Máster, con calificaciones medias entre 60 y 80 puntos (sobre 100). Las mejores calificaciones correspondieron a las asignaturas "Proyecto individual" (62205) y "Estancia formativa profesional" (62203), esta última modificada por la incidencia del COVID-19, con un 21 y 17% de Sobresalientes. En estas asignaturas, así como en "Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal" (62204) y "Repercusiones de la nutrición sobre el medio ambiente y la salud..." (62206) los alumnos alcanzaron calificaciones de Notable o Sobresaliente en más del 78% de los casos. Por contra, en las asignaturas 62202 ("Bases de la nutrición animal") y 62200 ("Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos"), únicamente el 22 y el 26% de los alumnos alcanzaron calificaciones de Notable o superior.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	62200	Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62201	Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición, calidad y seguridad	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62202	Bases de la nutrición animal	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62203	Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62204	Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal	23	0	23	0	0	100.00	100.00
1	62205	Proyecto individual	23	0	23	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	62206	Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales	23	0	23	0	0	100.00	100.00

En este apartado, la tabla sólo recoge los resultados de 23 de los 25 alumnos, probablemente por no considerar a los alumnos ERASMUS +. No obstante, éstos también aprobaron el Primer año del Máster, por lo que las tasas de éxito y de rendimiento se mantienen en un 100%.

Las tasas de éxito y rendimiento son similares a las de ediciones precedentes del Máster y a los valores esperados en un Máster cuyo seguimiento exige plena dedicación y una alta motivación para poder alcanzar la calificación de 7 que se requiere a los alumnos becados por el IAMZ para mantener dicha beca en el segundo año del Máster.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

No procede

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	100.00	95.24	
2014-2015	100.00	100.00	100.00
2015-2016	100.00	100.00	
2016-2017	100.00	94.44	100.00
2017-2018	100.00	100.00	
2018-2019	100.00	94.12	100.00
2019-2020	100.00	100.00	

Como puede apreciarse, las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se han mantenido a niveles máximos en todas las ediciones del Máster.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	9.52	90.48
2015-2016	5.26	89.47
2017-2018	20.00	75.00
2018-2019	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En el primer año de esta edición 2019/2021 ningún alumno ha abandonado el Máster.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Los alumnos han valorado con 4,0 puntos, en una escala de 0 a 5, su satisfacción general con la formación recibida, siendo cada uno de los aspectos concretos valorado con más de 3,7 puntos. Concretamente, el profesorado (profesores y nivel de enseñanza) ha sido el aspecto mejor valorado, con 4,2 puntos, al igual que la estructura del programa (4,2).

Respecto a la programación del Master, las prácticas (4,3) y las visitas técnicas que pudieron realizarse antes del confinamiento (4,1) han sido los aspectos mejor valorados.

En lo que se refiere a las distintas asignaturas, hay que tener en cuenta que para las asignaturas 62203 y 62205 no se realizaron encuestas. En las asignaturas evaluadas, la calificación es similar a la global del Máster. Todas las asignaturas han recibido valoraciones superiores a los 3,7 puntos, siendo Modelos matemáticos y estadísticos en nutrición animal (asignatura 62204) la mejor valorada, con 4,3 puntos, seguida de Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos... (62201) y Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales (asignatura 62206), ambas con 4,1 puntos.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Los profesores manifiestan una alta satisfacción con su participación en el Máster (3,8). Valoran muy positivamente la calidad de la organización (3,4), los recursos docentes disponibles y la atención recibida de los organizadores durante la estancia y su preparación, y muestran satisfacción por el interés en las materias, el grado de participación de los alumnos en las clases teóricas y la asimilación de los contenidos, así como el interés despertado por las clases prácticas y la calidad de las mismas. También valoran positivamente el nivel de formación de los alumnos, aunque detectan en algunos casos niveles limitados en los conocimientos previos en la materia (2,8), y dificultades idiomáticas. Estas circunstancias han sido ya manifestadas por el profesorado en ediciones anteriores del Máster.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

El personal administrativo y de servicios de la Facultad de Veterinaria manifiesta una satisfacción global con el Máster de Nutrición Animal de 3,7 puntos, especialmente en cuanto a la gestión y organización del trabajo (3,9).

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se han aplicado todas las acciones de carácter académico y organizativo propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2017-2018, correspondientes al primer año de Máster:

- en atención a la solicitud de los estudiantes de la edición 2017/2018, se incorporaron temas de docencia en alimentación de equinos (4 h) en la asignatura "Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos" (cod. 62200). No obstante, los resultados en cuanto a calidad de docencia impartida e interés de los estudiantes por ella no han alcanzado la satisfacción esperada, por lo que se pretende retirar estos temas de la próxima edición.
- se solucionó el solapamiento de temas concretos en la asignatura "Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos..." (cod. 62201), eliminando los correspondientes a los apartados 2.3.1 y 2.3.2.
- debido a la jubilación de algunos profesores, se realizaron los cambios necesarios de profesorado para impartir la docencia asignada a éstos en las asignaturas "Bases de la nutrición animal", "Alimentación animal y calidad...".

Como ya se ha comentado, con motivo del confinamiento por COVID 19 se introdujeron diversas modificaciones provisionales en la planificación y desarrollo de las asignaturas 62203, 62205 y 62206, que fueron debidamente notificadas a la Comisión de Garantía de Calidad de los Estudios de Máster, aceptadas por ésta e incluidas en las correspondientes Guías Académicas.

Por otra parte, siguiendo la solicitud de ACPUA, se modificó la Memoria de Verificación del título, que fue aceptada por ACPUA y por la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades con fecha 17/09/2020.

Después de 7 ediciones del Máster, se detecta la necesidad de revisar el temario de las asignaturas, las asignaciones de horas de impartición y el profesorado implicado, y en su caso adecuarlos al plan de estudios actualizado presentado en la nueva Memoria de Verificación. Para ello, se pretende que la Comisión Científica del Máster (compuesta por Gerardo Caja, UAB; Javier García, UPM, Andrés Schlageter, IAMZ/CIHEAM y Manuel Fondevila, UNIZAR) revise dichos aspectos de cara a la próxima edición del Máster.

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

7.3.– Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El 15/03/2019 ACPUA emitió un informe favorable para la renovación de la acreditación del Máster Universitario en Nutrición Animal de la Universidad de Zaragoza, con las siguientes recomendaciones:

- Adaptación de la Memoria de Verificación del Máster a los requisitos del Real Decreto 1393/2007: la nueva Memoria de Verificación fue presentada y aprobada por ACPUA y la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades con fecha 17/09/2020.
- Se recomienda subsanar a medio plazo (2 años) la falta de compatibilización de las encuestas del SIGC (Universidad de Zaragoza) y del IAMZ, aumentar la participación en el proceso de estudiantes y profesorado y mejorar el seguimiento de egresados y su inserción laboral

- Asimismo, ACPUA recomienda mejorar la coordinación entre el profesorado que participa en cada asignatura: con este fin, se plantea crear la figura de un coordinador para cada asignatura, que supervise los contenidos, verificando su adecuación al programa y evitando solapamientos .

Además, como punto débil se citaba el reducido número de estudiantes matriculados, y su repercusión sobre el presupuesto de prácticas docentes. En este sentido, hay que mencionar que el número máximo de alumnos para el Máster se ha ajustado a las capacidades docentes de los laboratorios de prácticas, pasando de 30 a 24.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Las recomendaciones relacionadas con la docencia mencionadas en el apartado 7.1. son, en el caso de las situaciones de jubilación de profesorado, incidencias fácilmente solventables, que se abordan directamente por el personal que coordina el Máster. Las relacionadas con el solapamiento de la docencia o la inclusión de nuevos temas son de mayor calado, y requieren una consideración más específica.

Otras modificaciones, como las relacionadas con el acceso a las encuestas de la Universidad de Zaragoza (apartado 7.3), requieren contactos con los responsables de la Universidad, y probablemente un apoyo técnico que es necesario acordar entre las dos instituciones.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Se han aplicado todas las acciones de carácter académico y organizativo propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2017-2018, correspondientes al primer año de Máster. Igualmente, se ha presentado la nueva Memoria de Verificación actualizada, que ha sido aprobada por ACPUA y la Comisión de Verificación y Acreditación de Planes de Estudios del Consejo de Universidades con fecha 17/09/2020.

En cuanto a la coordinación de los sistemas de encuestas de satisfacción y la adecuación de los contenidos al plan de estudios, están pendientes o se encuentran actualmente en proceso.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Se han ejecutado todas las acciones propuestas en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2017/18, correspondiente al primer año de Máster de la anterior edición, relativas a acciones de mejora de carácter académico y organizativo, de mejora de profesorado y otras. Las correspondientes a infraestructuras y equipamiento (acceso a encuestas de valoración de la Universidad y mejora de la visibilidad del enlace web) están en curso.

Igualmente, el seguimiento de egresados propuesto en el PAIM de 2018/19 está actualmente en curso, habiéndose retrasado su aplicación por el cambio en la responsabilidad del área de Producción Animal habido en el IAMZ.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han recibido reclamaciones ni quejas, ni se han detectado incidencias, más allá de las habituales del día a día, que se han resuelto inmediatamente y sin problemas.

9.— Fuentes de información

Este informe se ha llevado a cabo a partir de la documentación correspondiente al informe anual presentado por el IAMZ, incluyendo las encuestas realizadas a los estudiantes y profesores a lo largo del curso académico 2019-2020, y a la información disponible a través de la Universidad de Zaragoza.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

25/01/2021

10.2.— Aprobación del informe

La reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster en Nutrición Animal fue convocada por correo electrónico. Mayoritariamente, los miembros de la Comisión aprobaron el informe, con algunas modificaciones que han sido incorporadas a la versión definitiva. Votos a favor: 5; votos en contra: 0; no emitieron su voto: 2 (no respondieron al mensaje)

TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Veterinaria

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
169	0	0.0%	0.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos (62200)	23	0	0.0						
Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición,	23	0	0.0						
Bases de la nutrición animal (62202)	23	0	0.0						
Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal (62203)	25	0	0.0						
Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal (62204)	25	0	0.0						
Proyecto individual (62205)	25	0	0.0						
Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los	25	0	0.0						
Sumas y promedios	169	0	0.0						

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		95					7					7.37%					3.58
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				3	2	2				43%	29%	29%	3.86			
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación				2	4	1				29%	57%	14%	3.86			
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				2	4	1				29%	57%	14%	3.86			
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	4	2				14%	57%	29%	4.14			
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso			2	3	2					29%	43%	29%	3.0			
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN														3.74			
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.				2	4	1				29%	57%	14%	3.86			
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	3	2					29%	43%	29%	3.0			
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	2	1	3	1			29%	14%	43%	14%			2.43			
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			1	3	3					14%	43%	43%	3.29			
BLOQUE: RECURSOS														3.14			
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad			2	1	3	1				29%	14%	43%	14%	3.43		
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	1				4	2	14%				57%	29%	4.33			
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO														3.85			
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del			1	3	2	1				14%	43%	29%	14%	3.43		
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1	5	1				14%	71%	14%	4.0			
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL														3.71			
Sumas y promedios														3.58			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	15						4	26.67%					3.33
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del			1	1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.5
4. Adecuación de horarios y turnos		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
5. Tamaño de los grupos		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													3.15
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1	3					25%	75%			2.75
7. Orientación y apoyo al estudiante			1	1	2				25%	25%	50%		3.25
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		1			1	2		25%			25%	50%	3.75
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				1	1	2			25%	25%		50%	3.75
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1		1	1		1	25%		25%	25%		25%	3.33
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.37
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,		1	1			2		25%	25%			50%	3.25
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1		1		2		25%		25%		50%	3.5
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas		1		1		2		25%		25%		50%	3.5
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,		1		1		2		25%		25%		50%	3.5
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			2			2			50%			50%	3.5
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la		1	1			2		25%	25%			50%	3.25
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													3.42
17. Aulas para la docencia teórica		1		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			1	2	1				25%	50%	25%		3.0
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la		1		1	2			25%		25%	50%		3.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)
 CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

	Posibles					Nº	Tasa					Media	
						respuestas	respuesta						
	15					4	26.67%					3.33	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.06
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	1		2			25%	25%		50%	3.75
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	1	1				50%	25%	25%	3.75
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	1		2			25%	25%		50%	3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.75
Sumas y promedios													3.33

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

