

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	180
Número de preinscripciones en primer lugar	201
Número de preinscripciones	907
Estudiantes nuevo ingreso	179

Los datos son similares a los de cursos anteriores. Se ofertan 180 plazas, que coinciden con las plazas establecidas en la Memoria de Verificación del Grado. El estudiantado de nuevo ingreso han sido 179, por tanto, la cobertura ha sido prácticamente del 100 %. De la tabla anterior se puede destacar que la preinscripción ha aumentado con respecto al curso anterior (907 preinscripciones), al igual que las preinscripciones en primer lugar (201 frente a las 186 del curso anterior). En cuanto al número matriculados totales en el Grado han sido 755, aumentando ligeramente con respecto al curso anterior (746 matriculados).

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	148	82,7 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	28	15,6 %
Titulados	2	1,1 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	1	0,6 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 4 Porcentaje: 2.2%

El estudiantado de nuevo ingreso durante el curso 2019-2020 accede principalmente a través de EvAU (82,7 %). Igualmente, señalar que hay un número importante de estudiantes que acceden a través de los Ciclos Formativos Superiores (15,6 %). Durante el curso 2019-2020 el acceso de “Mayores de 25”, “Mayores de 40” y “Mayores de 45” ha sido simbólico (tan solo 1 estudiante mayor de 40 años). El acceso mediante otras titulaciones ha supuesto un 1,1 % de los nuevos ingresos.

El perfil del estudiantado en este curso 2019-2020 es similar al de años anteriores, la mayor parte del estudiantado del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos accede a través de la EvAU y de los Ciclos Formativos Superiores. Señalar que durante este curso el porcentaje de estudiantes Evau y procedentes de Ciclos Formativos Superiores han aumentado ligeramente (en el curso 2018-2019 fueron de un 81,2 % y un 15,3 % respectivamente), disminuyendo el porcentaje de nuevos ingresos de alumnado titulado (un 2,3 % el curso anterior frente al 1,1 % de este curso), disminuyendo también el porcentaje de acceso de “Mayores de 25” (este curso no existe ningún estudiante) y manteniéndose en “Mayores de 40” (0,6 % en ambos cursos).

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Nota media de acceso EvAU (*)	7.611
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.913
Nota media de acceso Titulados	7.575
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	5
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	7.17

La nota media de admisión ha aumentado durante el Curso 2019-2020, siendo de 7,21 frente al 7,164 del curso anterior. Se ha producido un ligero incremento en la nota media de acceso vía EvAU (7,611 de este curso frente al 7,514 del curso anterior). La nota media de acceso vía FP por su parte ha disminuido (6,913 frente a 7,168 del curso anterior). Por su parte, la nota media de acceso Titulados se ha incrementado en más de 1 punto (7,575 frente a 6,425 del curso anterior). En el caso de acceso Mayores de 40 años, se ha producido una disminución de la nota media (5 este curso frente a 9 del curso anterior).

La nota de corte EvAU en julio se ha mantenido, como en cursos anteriores, en 5,0 y en septiembre ha sido de 7,17 (aumentando con respecto al año anterior, cuya nota de corte fue de 5). Este dato pone en evidencia la gran variedad de notas de acceso a la titulación y, por tanto, la heterogeneidad del estudiantado que accede al Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos, una situación que requiere un mayor esfuerzo por parte del profesorado del Grado.

1.4.— Tamaño de los grupos

Para la estimación de los tamaños medios de los grupos en cada curso se han analizado las asignaturas de formación básica y obligatoria, considerando las asignaturas optativas de forma independiente dado que pueden ser elegidas a lo largo de diferentes cursos. Las asignaturas básicas y obligatorias se dividen en tres grupos de teoría, y cada uno de ellos en dos grupos de prácticas.

Cada curso se encuentra dividido en tres grupos. En primer curso son 180 estudiantes, que se dividen en tres grupos (dos de mañana y uno de tarde). El tamaño de los grupos, aunque debería ser de 60, es en media de 78 estudiantes, debido a los repetidores, detectándose diferencias sustanciales entre el tamaño de los grupos de mañana (67,40 y 69,50 estudiantes de media) y de tarde (97,70 estudiantes de media). Este hecho puede ser originado por el alto número de repetidores observado en alguna de las asignaturas de primer curso.

En el segundo curso el tamaño de los grupos es menor y se sitúa en torno a los 52 estudiantes: no existen apenas diferencias entre los dos grupos de mañana (53 y 55 estudiantes de media), siendo ligeramente inferior la matriculación en el grupo de tarde (alrededor de 49 estudiantes).

En tercer curso el tamaño de los grupos es ligeramente menor, situándose en torno a los 49 estudiantes. Existen diferencias entre el grupo 1 (un promedio de estudiantes matriculados de 65), frente al grupo 2 (promedio de 46 estudiantes matriculados) y el grupo 3 (un promedio de 33 estudiantes matriculados).

En cuarto curso, el tamaño de los grupos disminuye hasta un promedio de 44 estudiantes matriculados, existiendo diferencias entre el grupo 1 (promedio 70 estudiantes) el grupo 2 (promedio 19 estudiantes) y el grupo 3 (promedio 43 estudiantes).

Las asignaturas optativas tienen un único grupo, aunque 5 de ellas (28531-Tecnologías aplicadas a la gestión de la información, 28532-Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos, 28537-Práctica de contratación laboral, 28539-Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa, 28540-Formación y desarrollo) cuentan con dos grupos. El número medio de estudiantes por grupo se sitúa en 36. En muchas de estas asignaturas las clases prácticas se subdividen en dos grupos. Se puede destacar que en las optativas existe gran disparidad en la matrícula, encontramos asignaturas con mayor demanda que tienen más de 90 estudiantes (en dos grupos) y otras con una demanda notablemente inferior (mínimo 4 estudiantes).

De un modo general, durante el Curso 2019-2020 las asignaturas optativas poseen un el límite máximo de matrícula de 65 estudiantes (excluidas las asignaturas optativas instrumentales, donde el límite máximo es de 50 estudiantes).

Los datos que se muestran en este apartado ponen de relieve que el número de estudiantes por grupo en las asignaturas troncales, obligatorias sigue siendo elevado para que se puedan aplicar de forma adecuada las metodologías activas que se requieren en el Plan Bolonia. Por otro lado, la limitación de plazas en las asignaturas optativas durante el curso 2019-2020 ha permitido reducir el número de estudiantes por grupo a 36 lo cual facilita las metodologías activas de aprendizaje, si bien existen diferencias notables en el número de matriculados en las distintas optativas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

2.1.1 Guías Docentes

El proceso de desarrollo de la Guías Docentes del curso 2019-2020 fue realizado de acuerdo a la forma establecida por parte de la Universidad de Zaragoza, cumpliéndose los plazos propuestos. Las guías de todas las asignaturas del Grado se han publicado, conteniendo la información requerida en los diferentes apartados recogidos en el documento propuesto para su realización. Señalar que la traducción de las Guías al inglés no se ha realizado en su totalidad.

Durante este curso 2019/20 la Comisión de Garantía de la Calidad ha solicitado la revisión de varias guías con el objetivo de que se recoja de forma más clara la información sobre la forma de evaluar y las actividades que se desarrollan en las prácticas tipo 6.

Derivado de la COVID19, fue necesario realizar la adaptación de las Guías Docentes del curso 2019-2020 a un modelo de evaluación no presencial como consecuencia del confinamiento producido a partir del mes de marzo de 2020. Ello supuso la necesidad de elaborar unas adendas a las Guías Docentes en la cuales era necesario realizar: a) Una adaptación en el programa (revisión y adaptación de los contenidos de la asignatura); b) Adaptaciones en la metodología docente (clases online, Moodle-ADD, grabación de vídeos, etc.); c) Adaptaciones en el sistema de evaluación. Todas las adendas fueron publicadas en los plazos establecidos por la Universidad de Zaragoza, si bien la Comisión de Garantía de la Calidad solicitó la revisión de algunas de ellas para un mejor ajuste a la nueva situación derivada de la COVID19. Las adendas se realizaron para las asignaturas tanto de primer semestre (principalmente para establecer un sistema de evaluación adaptado a la no presencialidad) como del segundo cuatrimestre y anuales (asignaturas más afectadas al cambiar al sistema no presencial durante el mes de marzo), siendo en este segundo caso necesario adaptar el programa, la metodología docente y el sistema de evaluación.

El esfuerzo que se ha venido realizando en todo el proceso de elaboración, revisión y aprobación de las guías docentes y adendas ha permitido ir mejorando sus contenidos. En este sentido, destacar el esfuerzo que los y las docentes realizan curso a curso para mejorar la información que presentan en la guía de sus asignaturas, incrementado este curso 2019-2020 por los acontecimientos derivados de la COVID19 y la necesidad de una rápida adaptación del profesorado a las nuevas circunstancias de la no presencialidad. También se percibe cómo la gran mayoría de del profesorado y el estudiantado dan cada vez mayor importancia a este documento, lo que se traduce en que cada vez los contenidos se presenten con mayor precisión.

Finalmente señalar que las guías docentes del curso 2020-2021, como consecuencia de la COVID19, se retrasaron en su fecha de elaboración y publicación, finalizando todo el proceso en julio. Se siguieron las instrucciones recibidas desde Vicerrectorado las cuales recogían la incertidumbre existente en cuanto a la impartición de las clases durante el curso 2020-2021.

2.1.2 Desarrollo Docente y Organización Académica.

En el primer semestre del curso 2019-2020, con carácter general, el desarrollo docente se ha realizado según lo previsto en las guías docentes de las asignaturas. Sin embargo, en el segundo semestre del curso 2019-2020 y derivado de la COVID19 y el confinamiento establecido desde el mes de marzo de 2020, ha sido necesario pasar de un modelo de enseñanza presencial a un modelo de enseñanza no presencial (on-line). Tal como se ha indicado en el apartado anterior, fue necesaria la realización de adendas a las Guías Docentes del Curso 2019-2020 para adaptarse a la nueva situación surgida en marzo del 2020.

Para un correcto desarrollo de las clases en modalidad no presencial se han realizado distintas actuaciones a lo largo del segundo semestre del Curso 2019-2020 que se resumen a continuación.

De acuerdo con las instrucciones recibidas desde distintos Vicerrectorados, se han atendido a las necesidades surgidas en el alumnado referidas a la carencia de medio materiales (equipos informáticos, conexión a red) necesarios para poder seguir las clases en la modalidad no presencial. La información sobre las necesidades técnicas se ha transmitido a los distintos Vicerrectorados que han procedido a proveer al estudiantado de los equipos y conexiones necesarias, siendo elaborados y enviados para ello varios informes.

En marzo de 2020 se solicita por parte de la Vicegerencia Académica de la Universidad de Zaragoza un informe en el que se indiquen cómo se están llevando a cabo las actividades docentes virtuales en el Grado. Para la elaboración del mismo se remite una encuesta al profesorado que imparte docencia durante el segundo cuatrimestre, solicitando información sobre cómo se había llevado a cabo la docencia virtual en cada uno de los Grados, los problemas técnicos que hubiera podido experimentar el profesorado, así como cualquier duda que hubiera podido surgir durante este periodo.

Los resultados del informe ponen de manifiesto la alta participación e implicación del profesorado del Grado y el uso de Moodle como principal herramienta, si bien también se destaca el empleo de Google Meet (y otras herramientas de videoconferencia) y Google Drive. También se destaca el alto esfuerzo realizado por el profesorado de la titulación y los problemas existentes, sobre todo al comienzo del confinamiento, derivados de la incertidumbre existente, así como los cambios metodológicos y las necesidades de conocer nuevos programas y medios tecnológicos para poder realizar la impartición de las clases.

En abril se realiza una reunión con los y las representantes de estudiantes para analizar posibles problemas derivados de la no presencialidad y proceder a la solución de los mismos. Además, a lo largo del segundo cuatrimestre se han atendido las cuestiones indicadas por el estudiantado en cuanto al desarrollo de las clases, procediendo a la solución de los distintos problemas surgidos.

Desde el estudiantado se indica la mayor utilidad de aquellos sistemas de enseñanza donde las clases son impartidas a través de plataformas tales como Google Meet, existiendo una mayor interacción docente-estudiante, frente a otros sistemas de enseñanza más basados en el trabajo autónomo del estudiante, tal como puede ser la puesta a disposición de materiales para su análisis, tratamiento y estudio por parte del alumnado.

En cuanto a las Prácticas Externas, durante los meses de marzo, abril y parte de mayo el estudiantado vio suspendida la realización de las mismas. De acuerdo a las Resoluciones del Rector de la Universidad de Zaragoza, se acuerda que el alumnado que hubiera realizado un 50% de prácticas externas o más, se le daba por realizadas las prácticas, siempre y cuando hubiera presentado la memoria de las mismas y obtuviera una calificación positiva por parte del tutor o tutora académica. El estudiantado que no hubiera llegado al 50%, podrían completarlas en la ampliación del periodo lectivo hasta el 31 de Julio, y si aun así no fuera posible, se podrían realizar durante este año 2020, lo antes posible. También se ofrece la posibilidad de completar las prácticas mediante la realización de cursos y/o seminarios. Para el alumnado que no hubiera comenzado las prácticas, podría completarlas en la ampliación del periodo lectivo hasta el 31 de Julio, y si aun así no fuera posible, se podría realizar durante este año 2020, lo antes posible. En caso de problemas con la empresa asignada, el alumnado podía solicitar autoprácticas.

Destacar el gran esfuerzo realizado por la Comisión de Prácticas Externas, sí el cual en si mismo es alto, éste se ha incrementado como consecuencia de la COVID19 para tratar de dar respuesta a los problemas surgidos. Además, la labor realizada por la Comisión de Prácticas Externas no posee ninguna descarga docente, circunstancia que puede llevar a minusvalorar su trabajo, al no tener reconocimiento oficial su dedicación.

Los Trabajos Fin de Grado también se tuvieron que adaptar a la no presencialidad, modificándose el procedimiento de Defensa de los TFG para el Curso 2019-2020, de modo que el acto de defensa se realizara on-line, así como la entrega de cualquier documento necesario. También, la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado autoriza de manera excepcional los requisitos para poder realizar la defensa del TFG, permitiendo la misma en aquellos casos en que, derivados de la COVID19, el estudiantado no hubiera podido realizar las Prácticas Externas o presentarse a las pruebas de Idioma.

Al iniciar el proceso de propuesta de guías docentes para el curso 2020-2021 se ha tratado de subsanar algunas deficiencias encontradas en el curso 2019-2020. Durante el presente curso no se han remitido ninguna reclamación a la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado relativa al incumplimiento de las guías docentes.

Con respecto a los TFG, el 13 de enero de 2020 es aprobada en Junta de la Facultad la nueva Normativa de TFG de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo, la cual ya será de aplicación para los TFG defendidos durante el curso 2019-2020, comenzando en la primera convocatoria en febrero-marzo de 2020. La principal novedad es la adopción del procedimiento de evaluación simplificado de los TFG, de modo que cada director/a procede a la evaluación del TFG del estudiante. Por otro lado, es necesario designar miembros que puedan formar parte de los Tribunales de Matrícula de Honor, valorando las propuestas recibidas por parte de los tutores/as de TFG.

Los Trabajos Fin de Grado (TFGs) se han asignado siguiendo lo establecido en la normativa, destacando que el proceso y desarrollo docente se ha producido con total normalidad, exceptuando la adaptación a la no presencialidad derivada de la COVID19 la cual ha sido comentada previamente. Señalar que una profesora solicitó

la disminución en el número de TFGs dirigidos, si bien la Comisión de Garantía de la Calidad desestima dicha solicitud al no ser competente la Comisión para llevar a cabo la reducción en el número de TFG, siendo responsabilidad del departamento implicado. En la Comisión de Garantía de la Calidad también son tratadas diversas solicitudes de cambio de dirección y/o mantenimiento de la misma para el siguiente curso académico.

Señalar que durante el curso 2018-2019 se ha solicitado la modificación de la Memoria del Grado de RLRH, donde el número de créditos de TFG pasa de 7 a 6, si bien dichas circunstancias no han afectado al curso 2019-2020 (en el curso 2020-2021 ha sido de aplicación dicho cambio). También indicar que la disminución de 1 crédito en el TFG conlleva el incremento de un 1 crédito de la asignatura Prácticas Externas para así mantener los 240 créditos del Grado, no viéndose afectado el curso 2019-2020 por dicha circunstancia (en el curso 2020-2021 ha sido de aplicación dicho cambio).

Otro año más, solicitar que la Universidad de Zaragoza realice la organización docente como la mayor parte de las universidades españolas, para evitar el retraso en la incorporación de estudiantes a las clases. Es complicado comenzar con normalidad el desarrollo docente en asignaturas con evaluación continua en el mes de septiembre cuando la matrícula de estudiantes se ha alargado hasta el mes de noviembre. Esto provoca que la incorporación de estudiantes se retrase en muchos casos más de 20 días, siendo este retraso incluso mayor en el caso de estudiantes de primer curso. Del mismo modo, la matriculación tardía origina que se puedan solicitar cambios de grupo en fechas avanzadas, lo cual dificulta la configuración final de los grupos. También la resolución de plazas de profesores asociados puede dificultar el correcto desarrollo de la docencia.

2.1.3 Competencias de la titulación

El Plan de Estudios del Grado tienen asignado el desarrollo de una serie de competencias genéricas y específicas, las cuales se tratan de alcanzar a través de las diferentes actividades de aprendizaje que se diseñan en las asignaturas que componen el Grado. Por otro lado, en la Facultad se organizan cursos y conferencias sobre temas relacionados con el Grado, impartidas por profesionales de diferentes ámbitos, que permiten que los estudiantes completen las competencias adquiridas con las asignaturas del Grado. Entre estos cursos se puede destacar el curso impartido por el servicio de Biblioteca, cuyo principal objetivo es trabajar la competencia de gestión de la información.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Tal como se indicaba en el Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM) del Grado de Relaciones Labores y Recursos Humanos del Curso 2018-2019, se establece una acción de mejora: a) mejora en la redacción de la memoria de verificación. De una forma más detallada, en la Memoria de Verificación del Grado, en su apartado 10. Calendario de Implantación, en el criterio 2 se debería corregir la redacción *«Los Diplomados en Relaciones Laborales que deseen obtener el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos habrán de cursar un total de 54 créditos ECTS, distribuidos del siguiente modo»* por *«Los Diplomados en Relaciones Laborales que deseen obtener el Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos habrán de cursar un total de 53 créditos ECTS, distribuidos del siguiente modo»*.

Dicho cambio se debía a que, tras la modificación de la Memoria de Verificación realizada durante el curso anterior, el número de créditos ECTS de los Trabajo Fin de Grado se redujo de 7 créditos a 6 créditos, con lo cual dicho valor pasaría de 54 a 53 créditos. El objeto del cambio era corregir dicha errata. Esta acción de mejora está de acuerdo con el procedimiento Q-214.

En sesión celebrada el 18 de mayo de 2020, la Comisión de Estudios de Grado de la Universidad de Zaragoza estudió la modificación anteriormente citada. Dicha Comisión queda enterada y entiende que, aunque es un error material que debe ser corregido en la memoria de verificación, deberá quedar debidamente documentado en el proceso de seguimiento y subsanarse en la memoria cuando tenga que introducirse en la misma una modificación de las denominadas sustanciales.

Por otro lado, señalar que con respecto a las acciones de mejora establecidas en el PAIM del curso 2017-2018 (modificación menor del diseño del título, en el cual los créditos del TFG pasaban de ser 7 a ser 6 y modificación en la evaluación del TFG, adoptando el método de evaluación simplificado de los TFG), y tras seguir los procedimientos establecidos, los cambios fueron aprobados por la Agenda de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón en noviembre de 2019. De este modo, a partir del Curso 2020-2021 se harán efectivas las Acciones de Mejora indicadas.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La Comisión de Garantía del Grado junto con el Coordinador ha supervisado que se sigan las propuestas recogidas en las guías docentes y sus correspondientes adendas, y que el proceso de enseñanza aprendizaje se desarrolle de forma eficaz y con un buen nivel de calidad.

En este proceso los recursos utilizados por los docentes son muy variados. Además de los manuales básicos se utilizan artículos, videos, programas informáticos, también se proponen visitas de interés para su formación y la participación de profesionales en las aulas, principalmente a través del Programa Expertia, donde el centro formula la petición conjunta de todas las titulaciones a la Fundación Empresa Universidad de Zaragoza (FEUZ). La cuantía económica recibida fue de 1.200 euros. En el Grado hubo 3 expertos con dotación económica en la modalidad Expertia Docente y 7 expertos con dotación económica en la modalidad de Expertia Emprendedor.

La mayor parte del profesorado del centro utiliza la plataforma Moodle 2 para poner a disposición del estudiantado los materiales docentes, así como para realizar actividades o entregar los trabajos de la asignatura. En el curso 2019-2020 han hecho uso de Moodle 99 profesores y profesoras, estando disponibles un total de 246 cursos (408 total considerados por profesor/a). Tanto el número de profesores y profesoras que han hecho uso de Moodle, como el número de cursos, han experimentado un incremento, explicado en gran medida por la impartición en modalidad no presencial de las asignaturas de segundo cuatrimestre derivado de la COVID19, siendo Moodle-ADD el principal recurso utilizado.

Además de Moodle-ADD, y como consecuencia de la COVID19, el profesorado ha hecho uso de otras herramientas tecnológicas tales como Google Meet, Google Drive, Skype, etc., para la impartición de sus clases en modalidad no presencial. También se han elaborado videos explicativos de las materias, que se han puesto a disposición del estudiantado, y se han atendido las tutorías tanto telemáticamente como por correo electrónico. Todo ello pone de manifiesto la implicación del profesorado por el uso de las nuevas tecnologías en el proceso de aprendizaje, si bien en un momento inicial supuso un importante esfuerzo, sobre todo al tener que realizar un aprendizaje autodidacta para determinadas aplicaciones tecnológicas.

Se puede destacar que la media de la evaluación docente de las asignaturas por parte de los estudiantes es de 4.14 sobre 5, manteniéndose en unos niveles similares con respecto al curso anterior, donde fue de 4,17 sobre 5. La tasa de respuesta del estudiantado es baja (33,91 %), si bien se ha incrementado ligeramente con respecto al curso anterior (33,08 %). Excepto en tres casos, la totalidad de asignaturas superan los 3 puntos, consiguiendo un número importante superar los 4 puntos de valoración. Con respecto a la evaluación de la enseñanza, ésta ha sido de 4.0 puntos sobre 5 (3,97 en el curso anterior) con una tasa de respuesta de 26,74 %, la cual es baja. Excepto en tres casos, la totalidad de las asignaturas han superado los 3 puntos.

En cuanto al grado de satisfacción del estudiantado con la titulación, ésta es de 3,68 sobre 5, la cual se ha incrementado con respecto al curso anterior (3,57 puntos), y si bien la tasa de respuesta resulta bastante baja (11,92 %), la misma también se ha incrementado con respecto al curso anterior (la cual era del 4,73 %).

De un modo más detallado, la atención al alumnado obtiene una puntuación media de 3,51 puntos, destacando tanto la Información web sobre el Plan de Estudios como los procedimientos de admisión y sistema de orientación y acogida (primer curso), superando en ambos casos los 4 puntos. Como aspecto menos valorado aparece la canalización de quejas y sugerencias (2,91 puntos). Con respecto al plan de estudios y desarrollo de formación, la puntuación obtenida es de 3,78 puntos, destacando los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias (4,05 puntos). Por su parte la coordinación de módulos y materias a lo largo del título obtiene una puntuación media de 3,36 puntos. En cuanto a los recursos materiales y servicios la puntuación obtenida es de 3,64, destacando los fondos bibliográficos y servicio de biblioteca (4.35 puntos), mientras que la peor puntuación se produce en el equipamiento de aulas y seminarios (3,17 puntos) y laboratorios y talleres (3,42 puntos). Por último, el grado de satisfacción con los recursos humanos de la FCST es elevada (3,74 puntos), destacando tanto el profesorado (3,52 puntos), el personal de administración y servicios (3,96 puntos) y el equipo de gobierno (3,75 puntos) hecho significativo de la buena labor realizada por los tres colectivos.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

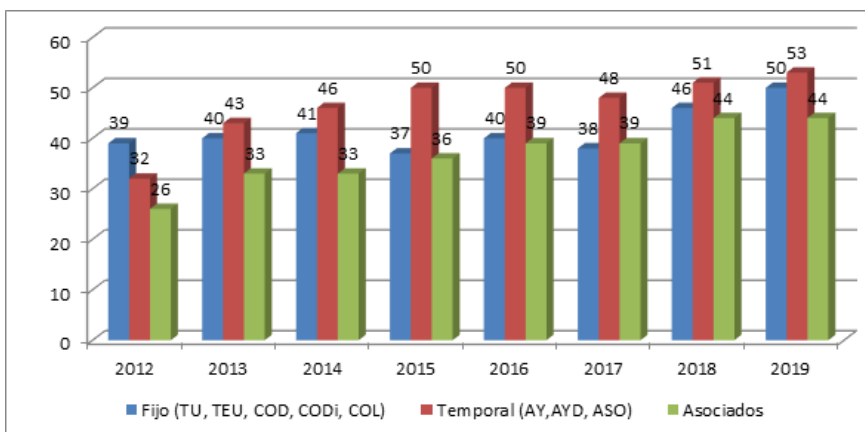
Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	0,97	0	3	4	170,2	1,40
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	30	29,13	8	35	140	3.109,0	25,52
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	6	5,83	3	0	30	923,7	7,58
Profesor Contratado Doctor	10	9,71	5	10	0	1.461,5	12,00
Profesor Ayudante Doctor	8	7,77	4	2	0	1.388,0	11,39
Profesor Asociado	44	42,72	13	0	0	4.784,6	39,28
Profesor Emérito	1	0,97	0	0	0	27,0	0,22
Profesor Titular de E.U. laboral	2	1,94	0	0	12	282,0	2,31
Personal Investigador en Formación	1	0,97	1	0	0	36,0	0,30
Total personal académico	103	100,00	34	50	186	12.182,0	100,00

El número de profesores y profesoras que imparten docencia durante el curso 2019-2020 en el Grado asciende a 103. Al analizar con más detalle la estructura de la plantilla se observa que 50 docentes son permanentes (funcionarios y contratados laborales) y 53 forman personal no permanente. De éstos últimos, 44 son profesorado asociado, es decir, más de un 42,71% de la plantilla docente tienen una relación laboral a tiempo parcial con la institución. Esta situación aparece recogida como uno de los pocos puntos débiles que se señalan en el informe de evaluación para la renovación del Grado y, por tanto, se debería tratar de corregir por parte de la Institución.

En el siguiente Gráfico se puede ver cómo a lo largo de los años va aumentando la plantilla temporal, incrementándose el número de profesorado asociado. Si bien el personal fijo sufrió un descenso hasta el curso 2017-2018, afortunadamente se ha incrementado su número durante los dos últimos cursos.



La calidad docente se ve reflejada en los 186 quinquenios reconocidos al profesorado funcionario que representa el 38,8 % de la plantilla. Otra evidencia de la calidad puede verse en la evaluación de la actividad docente realizada por el estudiantado del Grado, comentada en apartados anteriores. Destacar por último que el número de sexenios de investigación son 34, lo cual pone de manifiesto el reconocimiento de la actividad investigadora del profesorado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso 2019-20 han sido 17 los profesores y profesoras que han participado en 26 cursos de formación en el ICE. La participación en cursos en el ICE permite al profesorado una mejor formación, que repercute positivamente en las distintas asignaturas impartidas en el Grado, en el alumnado y en el propio docente (a nivel docente e investigador). Algunos de los cursos en los que ha participado el profesorado han sido: Orientación laboral y académica; Técnicas básicas para el cuidado de la voz de los docentes; Estadística básica con RCommander; Designing checklists and rubrics Stage 2: CLIC@Unizar; Activar el aprendizaje en el aula: Modelo Flip Teaching/Aula invertida; Protección de datos y propiedad intelectual en la investigación; Unicheck como herramienta docente; General training for ICLHE stage 1: CLIC@Unizar, Preparing your opening sesión Stage 2: CLIC@Unizar, English for teaching purposes ETP) Stage 0: CLIC@Unizar; MaharaZar en nuestra universidad: usos y aplicaciones; Herramientas web para tutorización, cooperación y gestión de recursos (Google Apps for Education), Taller:Estrategias para incluir los ODS en la docencia Universitaria; Como incorporar la perspectiva de género en la docencia habitual; Oportunidades para la Investigación; Gestión y publicación de calificaciones mediante Moodle; Taller; Estrategias para incluir los ODS en la docencia universitaria; Lenguaje inclusivo y docencia Universitaria; POUZ: Orientación del estudiante durante el Grado; POUZ: Orientación Laboral y Académica; POUZ: Integración de los estudiantes en la Universidad. Binomio Tutor-mentor; Aspectos Básicos de ADD/Moodle; Debates sobre el estudio de casos; Salud Mental: Atención a estudiantes con necesidades educativas especiales.

Como consecuencia de la COVID19, al no existir convocatoria de nuevos proyectos de innovación docente para el curso 2020-2021, se han prorrogado un elevado número de proyectos en el curso 2019-2020. En el curso 2019-2020 15 profesores y profesoras han participado en 16 proyectos que fueron finalizados ese mismo curso. Algunos de los proyectos en los cuales ha participado profesorado del Grado han sido: “Prácticas Externas: Evaluación y adecuación al mundo laboral de las competencias adquiridas por los estudiantes del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos”; “Estrategias para implementación de ODS en Educación Superior: Tool Box Kit”; “Diseño de acciones de mejora en la adquisición de competencias del artículo 8.2, letra f) Decreto MECES para investigadores en formación del PD-Derecho”; “El maletín del Maestro: Aprender a enseñar, aprendiendo”; “Calificación obtenida en el examen y autoevaluación del alumno: análisis de diferencias en el contexto de los Grados de Turismo, Periodismo, ADEi y Relaciones Laborales y Recursos Humanos de la Universidad de Zaragoza”; “Prototipo de aprendizaje basado en la microenseñanza para las asignaturas de Ciencias Sociales con registro de indicadores claves”; “FASE . Recursos de enseñanza-aprendizaje para impulsar el desarrollo de pensamiento crítico para al análisis de la realidad social: Medición, ampliación a 4 áreas de conocimiento y consolidación.”; “Continuando el Laboratorio de Economía Social (LAB_ES): Pensamiento crítico, trabajo en equipo, y los Objetivos de Desarrollo Sostenible”.

Por su parte, 17 profesores y profesoras han participado en 23 proyectos de innovación docente durante el curso 2019-2020 los cuales han sido prorrogados durante el curso 2020-2021. Algunos de estos proyectos son: “Un nuevo enfoque metodológico para desarrollar la competencia transversal de empatía en diferentes titulaciones”; “Integración de múltiples metodologías, herramientas TIC, software y estrategia “aula invertida” para la enseñanza en educación superior: una experiencia multidisciplinar. Grupo MultiFlipTech.”; “Laboratorio ABP de casos mediáticos”; “Uso de la sala de escape como método activo en el proceso enseñanza-aprendizaje”; “Competencia Digital para estudiantes de la Universidad de Zaragoza (fase 2)”; “GEISERDigital: Grupo para la Educación en la Interacción Segura, Eficiente y Responsable con el entorno Digital”; “Digitalización y enseñanza superior: ¿sin clases, sin profesores, sin horario?”; “Digital-Storytelling-Unizar: Mejorando el aprendizaje en la docencia de psicología social”; “Uso de la sala de escape como método activo en el proceso enseñanza-aprendizaje” ;”Las stories de Instagram como herramienta innovadora para lograr el aprendizaje profundo y mejorar las competencias oratorias, en el ámbito del Derecho Internacional Privado”; “El alumno es el protagonista: aplicación de la metodología JiTT en la asignatura de Dirección Estratégica.”; “Seminario Interdisciplinar en Pensamiento Económico Crítico”.

Por último, señalar que para este año no se dispone de información de la participación del profesorado en congresos de innovación docente.

Los resultados anteriores destacan la alta participación en este tipo de actividades que demuestra un gran interés de los docentes en conseguir una mejora continua en el desarrollo de su actividad docente, investigadora y la búsqueda de la mejora del proceso de aprendizaje.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Mucho profesorado participa como investigador principal o como investigador participante en diferentes proyectos de investigación financiados en convocatorias competitivas dentro de los programas del Plan estatal de investigación científica y técnica y de innovación, Plan Nacional de I+D, Programa Marco de la Unión Europea, o financiados por organismos públicos.

Finalmente, y tal como se ha señalado en el apartado 3.1, el número de sexenios es 34. De un modo más detallado, 9 docentes poseen un sexenio investigador, 6 poseen dos sexenios y 3 poseen tres sexenios y un investigador posee cuatro sexenios.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos y el personal de apoyo para atender las necesidades del estudiantado y de la docencia son coherentes con las exigencias de la titulación.

La plantilla del Personal de Administración y Servicios de la Facultad durante el Curso 2019-2020 está compuesta por la Administradora, 8 personas en el área de secretaría, 5 en conserjería, 3 en reprografía, 7 en biblioteca y un técnico especialista en informática.

En el centro existe un problema importante de espacios, tanto para la docencia como para el profesorado adscrito en el centro. Esto provoca que la gestión de horarios y espacios para la docencia se convierta en una labor de una complejidad excepcional. Debido a que la utilización de espacios alcanza el cien por cien en determinados horarios, es inevitable que puedan producirse problemas de espacio en las aulas, sobre todo al inicio del curso. Cualquier aumento del grupo que no estuviera previsto inicialmente (solicitud de cambio de grupo, etc.), puede provocar la aparición de estos problemas de espacios, lo que afectan al desarrollo normal de la labor docente.

Otro problema importante es el número de despachos disponibles en el centro para el profesorado adscrito a la Facultad. Para que los profesores y profesoras tengan un despacho para realizar las tutorías, es necesario ubicar a varias personas en el mismo espacio y que utilicen el mismo mobiliario (mesa, silla, ordenador.....). El número de profesores y profesoras de los dos Grados impartidos en el Centro (Relaciones Laborales y Recursos Humanos y Trabajo Social) durante el curso 2019-2020 es de 138 y se cuenta con 62 despachos.

Conviene señalar que durante el curso 2018-2019 en la FCST se produjo una reasignación del profesorado en los distintos despachos como consecuencia del acuerdo de 21 de septiembre, del Consejo de Gobierno de la Universidad, por el que se fijan las Directrices para la gestión de uso docente e investigador y de instalaciones y equipamiento científico-técnico. Este hecho, junto con el alto número de profesorado asociado y la promoción a la categoría del titular del profesorado que incrementa la necesidad de disponer de un despacho individual origina una complejidad en el reparto de los mismos.

Por otro lado, a pesar de que se van actualizando los equipos informáticos, algunos de ellos podrían mejorarse (equipos, pantallas, reproductores etc...).

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

El Grado tiene como asignatura obligatoria las Prácticas Externas. La gestión de las prácticas se realiza en la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo, mediante una estrecha colaboración entre Secretaría y la Comisión de Prácticas del Grado. Este curso 2019-2020 han realizado prácticas 115 estudiantes en 65 entidades diferentes, tanto públicas como privadas. Si bien gran parte de los y las estudiantes finalizaron sus prácticas en el semestre elegido, derivado de la COVID19 una parte ha tenido que finalizarlas en meses posteriores a lo inicialmente previstos (periodo de septiembre-diciembre de 2020).

Tal como se indicaba en un apartado anterior, como consecuencia de la COVID19 durante los meses de marzo, abril y parte de mayo el estudiantado vio suspendida la realización de sus prácticas externas. De acuerdo a las Resoluciones del Rector de la Universidad de Zaragoza, se estableció que a los y las estudiantes que hubieran realizado un 50% de prácticas externas o más, se les daba por realizadas las prácticas, siempre y cuando hubieran presentado la memoria de las mismas y obtengan una calificación positiva por parte del tutor o tutora académica. Los y las estudiantes que no hubieran llegado al 50%, podrían completarlas en la ampliación del periodo lectivo hasta el 31 de julio, y si aun así no fuera posible, se podrían realizar durante este año 2020, lo antes posible. También se ofrece la posibilidad de completar las prácticas mediante la realización de cursos y/o seminarios. Para aquellos y aquellas estudiantes que no han comenzado las prácticas, podrían completarlas en la ampliación del periodo lectivo hasta el 31 de julio, y si aun así no fuera posible, se podrían realizar durante este año 2020, lo antes posible. En caso de problemas con la empresa asignada, cada estudiante podrá solicitar autoprácticas.

La participación en la evaluación de la asignatura de Prácticas Externas por parte del estudiantado ha sido baja (21,95 % de los estudiantes). Sin embargo, la asignatura ha obtenido una puntuación media de 3,83 sobre 5, una valoración positiva. La satisfacción global con las prácticas ha sido de 3,85 puntos sobre 5. Destacar la alta satisfacción con el centro o institución donde se han realizado las prácticas externas (4,16 puntos), el tutor académico universidad (4,03 puntos) y la formación adquirida (3,8 puntos). La menor puntuación se obtiene en el apartado de información y asignación de los programas de prácticas externas (3,37 puntos).

Sin embargo, debido a la importancia que tiene esta asignatura para el Grado es necesario contar con más información sobre la opinión del estudiantado. En este sentido, la Comisión de Prácticas del Grado al finalizar la asignatura realiza un análisis sobre la valoración del alumnado sobre el desarrollo de las prácticas, a través de una encuesta.

Durante el curso 2019-2020 respondieron a la encuesta un total de 34 estudiantes (21 del primer semestre y 13 del segundo), disminuyendo la cifra de respuestas como consecuencia de la COVID19 y su influencia en la realización de las prácticas en el segundo semestre.

La valoración media global de las prácticas ha sido de un 4,35 sobre 5, lo que nos permite decir que la mayor parte del alumnado muestra un elevado grado de satisfacción con las prácticas que realiza.

En los aspectos relacionados con la experiencia en las prácticas, se ha observado que el estudiantado valora de forma muy positiva la acogida y el trato realizado por los tutores y tutoras de las entidades, la explicación de tareas en el centro y la atención recibida durante las prácticas. En cuanto a la contribución de las prácticas para el aprendizaje el alumnado considera que es bastante alta, un 4.29 sobre 5.

En lo que respecta a la labor realizada desde la Facultad, la valoración que se realiza también es bastante alta. La valoración del tutor/a de la FCST y la valoración de la labor que se realiza en secretaría son las que obtienen una mayor puntuación, 4,50 y 4,03 respectivamente, mientras que la información que se facilita antes de las prácticas es la que se valora peor con un 3,38 sobre 5.

Por tanto, el estudiantado está satisfecho con las prácticas externas que realiza y también con la organización de las mismas. Aun así, desde el centro se quiere seguir mejorando y la Comisión de Prácticas ha realizado reuniones informativas sobre las prácticas para el curso 2020-2021. A lo largo del desarrollo del curso se continuará informando sobre el proceso académico de las prácticas.

Tal como se ha señalado previamente, destacar el gran esfuerzo realizado por la Comisión de Prácticas Externas en la coordinación de las mismas, y el escaso reconocimiento de su labor al no poseer ninguna descarga docente.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas extracurriculares se gestionan a través de Universa. En el centro no se registran los datos sobre este tipo de Prácticas, así que la fuente para conseguir estos datos son las memorias de Universa y sus principales indicadores (<https://empleo.unizar.es/memorias-indicadores>). La última memoria disponible para el año 2019 (Curso 2018-2019) muestra cómo 39 estudiantes del Grado han realizado prácticas extracurriculares en Universa, lo cual supone el 80 % del total de prácticas extracurriculares realizadas en la FCSyT. También un estudiante ha realizado un trabajo fin de estudios en Universa. Tras la realización de las prácticas 1 estudiante ha sido contratado.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
Datos a fecha: 17-01-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo	14	23

Durante el curso 2019-2020 el número de estudiantes enviados ha disminuido hasta 14 (el curso anterior fueron 15 estudiantes). Con respecto a los/as estudiantes acogidos/as, la cifra ha aumentado a 23 (el curso anterior fueron 21). En este apartado cabe destacar el esfuerzo realizado desde la Facultad para seguir abriendo vías de acuerdos con otras Universidades, tanto Europeas como del continente americano, así como su labor en solucionar los problemas derivados de la COVID19 de aquellos estudiantes afectados en sus estancias.

Durante este curso las Universidades europeas a las que se ha enviado a nuestros estudiantes son: Mykolas Romeris University, Klaipėda University, Université Libre de Bruxelles, Management Center Innsbruck Ges.M.B.H, Università degli Studi di Genova, Uniwersytet Warszawski, Vilnius University, Universitatea "Babes-Bolyai" din Cluj-Napoca, Instituto Superior Miguel Torga.

En cuanto a la evaluación de la satisfacción del estudiantado del Grado con el programa de movilidad, se puede destacar que la participación ha sido del 84,62 % (11 de 13 respuestas posibles). Además, el nivel de satisfacción es muy elevado (4,31 puntos sobre 5), destacando la puntuación obtenida en la satisfacción con la experiencia (4,64 puntos). Además, en la totalidad de bloque las puntuaciones obtenidas superan los 4 puntos.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%	
1	28500	Psicología del trabajo y de las organizaciones	15	7,0	27 12,6	72 33,6	83 38,8	11	5,1	6 2,8	0 0,0
1	28501	Organización de empresas	16	7,7	29 13,9	115 55,3	44 21,2	2	1,0	2 1,0	0 0,0
1	28502	Sociología del trabajo	20	9,7	20 9,7	87 42,2	72 35,0	4	1,9	3 1,5	0 0,0
1	28503	Historia social y de las relaciones laborales	23	9,8	68 29,1	120 51,3	18 7,7	0	0,0	5 2,1	0 0,0
1	28504	Elementos de derecho administrativo	28	11,5	42 17,3	124 51,0	35 14,4	10	4,1	4 1,6	0 0,0
1	28505	Elementos de derecho civil	21	10,8	17 8,7	114 58,5	42 21,5	1	0,5	0 0,0	0 0,0
1	28506	Economía	31	11,9	51 19,6	155 59,6	17 6,5	5	1,9	1 0,4	0 0,0
1	28507	Dirección estratégica	23	9,7	15 6,4	154 65,3	41 17,4	3	1,3	0 0,0	0 0,0
1	28508	Métodos y técnicas de investigación social	28	11,1	46 18,2	68 26,9	106 41,9	3	1,2	2 0,8	0 0,0
1	28509	Derecho del trabajo	34	11,4	42 14,1	205 69,0	15 5,1	1	0,3	0 0,0	0 0,0
2	28510	Derecho del trabajo II	7	4,4	2 1,3	101 63,5	47 29,6	2	1,3	0 0,0	0 0,0
2	28511	Estadística	15	9,1	32 19,4	51 30,9	47 28,5	18	10,9	2 1,2	0 0,0
2	28512	Economía del trabajo	25	12,5	35 17,5	107 53,5	29 14,5	2	1,0	2 1,0	0 0,0
2	28513	Elementos de derecho de la empresa	11	6,7	26 16,0	102 62,6	21 12,9	0	0,0	3 1,8	0 0,0
2	28514	Contabilidad	6	5,2	14 12,2	32 27,8	47 40,9	12	10,4	4 3,5	0 0,0
2	28515	Seguridad social I	5	3,0	17 10,2	63 37,7	54 32,3	28	16,8	0 0,0	0 0,0
2	28516	Métodos del trabajo	12	8,0	25 16,7	94 62,7	19 12,7	0	0,0	0 0,0	0 0,0
2	28531	Tecnologías aplicadas a la gestión de la información	7	9,5	2 2,7	23 31,1	35 47,3	5	6,8	2 2,7	0 0,0
2	28532	Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos	3	6,8	11 25,0	20 45,5	8 18,2	1	2,3	1 2,3	0 0,0
2	28533	Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos	1	4,0	0 0,0	1 4,0	10 40,0	12	48,0	1 4,0	0 0,0
2	28534	Derecho financiero y tributario	0	0,0	1 2,0	35 70,0	10 20,0	4	8,0	0 0,0	0 0,0
2	28535	Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral	2	10,5	0 0,0	8 42,1	2 10,5	6	31,6	1 5,3	0 0,0
2	28536	Análisis contable	3	15,0	1 5,0	14 70,0	1 5,0	1	5,0	0 0,0	0 0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%					
2	28537	Práctica de contratación laboral	0	0,0	3,2	61,65,6	23	24,7	3	3,2	3,2	0	0,0		
2	28538	Creación de empresas	1	2,3	0,0	2	4,5	39	88,6	0	0,0	2	4,5	0,0	
2	28539	Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa	2	3,0	1,5	15	22,4	38	56,7	11	16,4	0	0,0	0,0	
2	28540	Formación y desarrollo	1	1,0	0,0	32	30,5	64	61,0	7	6,7	1	1,0	0,0	
2	28541	Estudios sociales de la organización	0	0,0	2,9	8	36,4	9	40,9	3	13,6	0	0,0	0,0	
2	28542	Protección social complementaria	0	0,0	0,0	0	0,0	13	76,5	4	23,5	0	0,0	0,0	
2	28543	Gestión de retribuciones	0	0,0	0,0	1	3,1	30	93,8	1	3,1	0	0,0	0,0	
2	28544	Estructura económica de España	0	0,0	0,0	7	16,3	34	79,1	1	2,3	1	2,3	0,0	
2	28545	Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas	0	0,0	11	14,7	39	52,0	20	26,7	5	6,7	0	0,0	0,0
2	28546	Régimen jurídico de las organizaciones de economía social	0	0,0	0,0	1	25,0	2	50,0	1	25,0	0	0,0	0,0	
2	28547	Relaciones de empleo y desigualdad social	0	0,0	0,0	1	5,0	16	80,0	3	15,0	0	0,0	0,0	
2	28548	Derecho del empleo	2	3,9	0,0	37	72,5	12	23,5	0	0,0	0	0,0	0,0	
2	28549	Teoría y sistemas de las relaciones laborales I	8	5,6	3,2	26	18,3	100	70,4	0	0,0	5	3,5	0,0	
3	28518	Seguridad Social II	1	0,8	10,7	53	41,7	54	42,5	7	5,5	2	1,6	0,0	
3	28519	Derecho colectivo del trabajo	4	2,8	7,9	85	59,0	45	31,2	2	1,4	1	0,7	0,0	
3	28520	Dirección y gestión de recursos humanos	14	8,0	35	20,1	78	44,8	39	22,4	3	1,7	5	2,9	0,0
3	28521	Gestión del conflicto y técnicas de negociación	5	3,4	7,9	54	37,2	72	49,7	6	4,1	1	0,7	0,0	
3	28523	Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo	2	1,6	1,0	77	61,1	44	34,9	1	0,8	1	0,8	0,0	
3	28525	Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos	4	2,6	13,8	41	26,5	85	54,8	9	5,8	3	1,9	0,0	
3	28550	Teoría y sistemas de las relaciones laborales II	4	2,8	13,9	68	47,6	57	39,9	1	0,7	0	0,0	0,0	
3	28551	Políticas sociolaborales I	4	2,7	8,5	84	56,4	47	31,5	4	2,7	2	1,3	0,0	
3	28552	Políticas sociolaborales II	2	1,4	0,0	14	10,1	103	74,1	17	12,2	3	2,2	0,0	
4	28526	Derecho procesal laboral	8	5,8	18	13,1	97	70,8	13	9,5	1	0,7	0	0,0	0,0
4	28527	Auditoría sociolaboral	5	3,7	7,9	81	60,4	38	28,4	3	2,2	0	0,0	0,0	
4	28528	Gestión de la prevención de riesgos laborales	4	3,2	9,7	62	49,2	46	36,5	4	3,2	1	0,8	0,0	
4	28529	Prácticas externas	6	5,0	0,0	6	5,0	45	37,8	60	50,4	2	1,7	0,0	
4	28530	Trabajo fin de Grado	47	25,0	0,0	30	16,0	86	45,7	20	10,6	5	2,7	0,0	

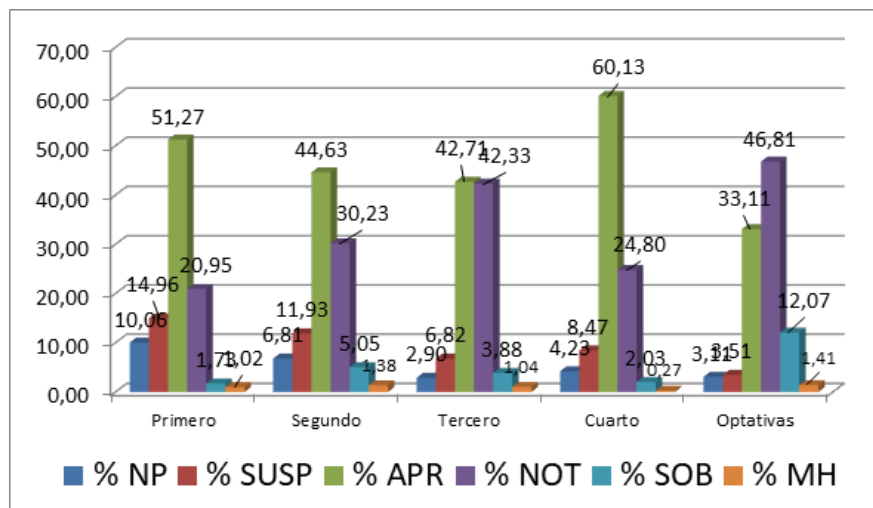
A diferencia de cursos anteriores, en 2019-2020 ninguna asignatura supera el 20% de no presentados, encontrándose todas por debajo de dicha cifra. Si bien en la asignatura Trabajo Fin de Grado aparece un 42 % de estudiantes no presentados, hay que considerar que aún está pendiente la última convocatoria que se realiza en diciembre. Indicar, que de modo general, en el primer curso el número de no presentados es más elevado que durante el resto de cursos, donde este porcentaje se reduce bastante (excepto en alguna asignatura de forma puntual).

Con respecto a cursos anteriores, se ha reducido el número de asignaturas con un nivel de suspensos superior al 20 %, principalmente en el primer curso. De hecho, en el curso 2019-2020 tan solo una asignatura de primer curso supera dicha cifra (Historia Social y de las Relaciones laborales), cuando en el curso anterior eran 8 las asignaturas que superaban el 20 % de suspensos.

En segundo curso ninguna asignatura supera el 20 % de suspensos (en el curso 2018-2019 existían dos asignaturas que lo superaban). En tercero tan solo la asignatura de Dirección y Gestión de Recursos Humanos supera dichas cifras (20,1 %) cuando el año anterior eran 2; Finalmente en el cuarto curso tampoco hay ninguna. Con respecto a las asignaturas optativas, solo una posee una tasa de suspensos superior al 20 %: inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos (25 %).

En el gráfico se puede observar que la calificación más frecuente en los cuatro cursos es la de aprobado. Los datos muestran cómo, a medida que el estudiantado avanza en los cursos, sus resultados mejoran, sobre todo en el caso de las asignaturas optativas, donde el porcentaje de notables es más elevado que el de aprobados, al igual que el porcentaje de matrículas de honor obtenidas.

Como hemos comentado, las asignaturas con mayor número de suspensos se encuentran en los dos primeros cursos académicos, un resultado que se encuentra dentro de lo normal, aunque durante el año académico 2019-2020 este porcentaje ha sido inferior a otras ocasiones.



5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28500	Psicología del trabajo y de las organizaciones	214	10	172	27	15	86.43	80.37
1	28501	Organización de empresas	208	19	163	29	16	84.90	78.37
1	28502	Sociología del trabajo	206	12	166	20	20	89.25	80.58
1	28503	Historia social y de las relaciones laborales	234	18	143	68	23	67.77	61.11
1	28504	Elementos de derecho administrativo	243	10	173	42	28	80.47	71.19
1	28505	Elementos de derecho civil	195	26	157	17	21	90.23	80.51
1	28506	Economía	260	14	178	51	31	78.07	68.73
1	28507	Dirección estratégica	236	4	198	15	23	92.96	83.90
1	28508	Métodos y técnicas de investigación social	253	11	179	46	28	79.56	70.75
1	28509	Derecho del trabajo	297	11	221	42	34	84.03	74.41
2	28510	Derecho del trabajo II	159	8	150	2	7	98.68	94.34
2	28511	Estadística	165	15	118	32	15	78.67	71.52
2	28512	Economía del trabajo	200	2	140	35	25	79.89	69.85
2	28513	Elementos de derecho de la empresa	163	8	126	26	11	82.89	77.30
2	28514	Contabilidad	115	37	95	14	6	87.16	82.61
2	28515	Seguridad social I	167	8	145	17	5	89.38	86.67
2	28516	Métodos del trabajo	150	8	113	25	12	81.88	75.33
3	28518	Seguridad Social II	127	8	116	10	1	91.87	91.13

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28519	Derecho colectivo del trabajo	144	9	133	7	4	94.96	92.96
3	28520	Dirección y gestión de recursos humanos	174	7	125	35	14	77.42	71.43
3	28521	Gestión del conflicto y técnicas de negociación	145	1	133	7	5	94.89	91.55
3	28523	Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo	126	7	123	1	2	99.18	97.58
3	28525	Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos	155	8	138	13	4	91.22	88.82
4	28526	Derecho procesal laboral	137	7	111	18	8	86.05	81.02
4	28527	Auditoría sociolaboral	134	1	122	7	5	94.57	91.04
4	28528	Gestión de la prevención de riesgos laborales	126	8	113	9	4	92.62	89.68
4	28529	Prácticas externas	119	21	113	0	6	100.00	94.96
4	28530	Trabajo fin de Grado	188	0	141	0	47	100.00	75.00
	28531	Tecnologías aplicadas a la gestión de la información	74	17	65	2	7	97.01	91.55
	28532	Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos	44	19	30	11	3	71.05	65.85
	28533	Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos	25	0	24	0	1	100.00	95.83
	28534	Derecho financiero y tributario	50	2	49	1	0	97.83	97.83
	28535	Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral	19	0	17	0	2	100.00	91.67
	28536	Análisis contable	20	21	16	1	3	93.33	77.78
	28537	Práctica de contratación laboral	93	0	90	3	0	96.77	96.77
	28538	Creación de empresas	44	20	43	0	1	100.00	97.67
	28539	Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa	67	1	64	1	2	98.31	95.08
	28540	Formación y desarrollo	105	0	104	0	1	100.00	98.98
	28541	Estudios sociales de la organización	22	0	20	2	0	88.89	88.89
	28542	Protección social complementaria	17	0	17	0	0	100.00	100.00
	28543	Gestión de retribuciones	32	0	32	0	0	100.00	100.00
	28544	Estructura económica de España	43	4	43	0	0	100.00	100.00
	28545	Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas	75	0	64	11	0	83.58	83.58
	28546	Régimen jurídico de las organizaciones de economía social	4	1	4	0	0	100.00	100.00
	28547	Relaciones de empleo y desigualdad social	20	0	20	0	0	100.00	100.00
	28548	Derecho del empleo	51	0	49	0	2	100.00	95.83
2	28549	Teoría y sistemas de las relaciones laborales I	142	1	131	3	8	97.76	92.25
3	28550	Teoría y sistemas de las relaciones laborales II	143	2	126	13	4	90.58	88.03
3	28551	Políticas sociolaborales I	149	1	137	8	4	94.41	91.84
3	28552	Políticas sociolaborales II	139	1	137	0	2	100.00	98.53

En la Tabla se presenta la Tasa de éxito, que se define como la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan de estudios en asignaturas de ese plan. También se presenta la Tasa de rendimiento, que se define como la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, teniendo en cuenta para su cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan de estudios en asignaturas de ese plan

Tanto las tasas de éxito como la de rendimiento en las asignaturas de formación básica y obligatoria de la titulación son buenas. La media de la tasa de éxito en los distintos cursos es de 85,55 y la de rendimiento es de 82,49 (incrementándose con respecto al curso anterior). Ambas tasas en las asignaturas optativas son más elevadas: la media de la tasa de éxito es del 95,93 y la de rendimiento de 93,18

Más detalladamente, se observa cómo el primer curso posee la menor tasa de éxito (83,87) y la menor tasa de rendimiento (74,99). Sin embargo, estas cifras se van incrementando conforme se avanza en los cursos, tal como se puede observar en la siguiente tabla. Con respecto al curso anterior, se observa una importante mejora en la tasa de éxito y rendimiento de primero, mejorando ligeramente para segundo y tercer curso, y obteniendo unos resultados similares para cuarto y optativas.

	Tasa Éxito	Tasa Rendimiento
Primero	83,37	74,99
Segundo	87,04	77,50
Tercero	92,73	90,21
Cuarto	91,08	87,25
Optativas	95,93	93,18

De una forma más detallada, en 7 de las 10 asignaturas de primero la tasa de éxito ha sido superior al 80 %, mejorando notablemente los resultados con respecto al curso anterior. En cuanto a la tasa de rendimiento, en 4 de las asignaturas supera el 80 %. El profesorado ha manifestado en diversas reuniones que se ha detectado un mayor nivel de absentismo del estudiantado de primero y un menor nivel de implicación en el desarrollo de las clases que en otras ocasiones, hechos que se observan año tras año. De un modo más general, los resultados obtenidos son similares a los del curso anterior.

En segundo curso, tanto las tasas de éxito como de rendimiento mejoran notablemente. Con respecto a la tasa de éxito, en siete asignaturas las tasas de éxito superan el 80, y en cinco asignaturas la tasa de rendimiento supera 75. La misma tendencia se observa en las asignaturas de tercer y cuarto curso, mejorando ambas tasas conforme el alumnado va avanzando de curso. En cuanto a las asignaturas optativas, estas obtienen las mayores tasas de éxito y rendimiento, superando en ambos casos un valor de 90.

La asignatura de Prácticas Externas presenta una tasa de éxito de 100 % y una tasa de rendimiento muy próxima al 100 % (97,32 %). La asignatura TFG presenta una tasa de éxito del 100 %. Sin embargo, la tasa de rendimiento es de 57,98 (aunque falta por incorporar la convocatoria de diciembre).

En resumen, los resultados del curso 2019-2020 muestran una mejora con respecto a los del curso anterior. Las tasas de éxito y rendimiento poseen unos menores valores en el primer curso, mejorando notablemente en el segundo curso, e incrementándose conforme el estudiante avanza de curso.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Tal como se ha indicado en el punto 3.2 del Informe, el profesorado del Grado durante el curso 2019-2020 ha participado en 26 cursos de formación en el ICE, formando parte de 7 proyectos de innovación docente. También, se hace uso de la plataforma Moodle donde se ponen a disposición del estudiantado materiales docentes, se realizan actividades y el alumnado puede entregar sus trabajos o reforzar sus conocimientos. Un total de 99 profesores/as han empleado el Anillo Digital Docente (ADD), estando a disposición del alumnado 246 cursos. Como consecuencia de la COVID19 el profesorado se ha adaptado a la situación de no presencialidad en el segundo cuatrimestre, haciendo uso de nuevos instrumentos docentes y empleando otros medios tales como Google Meet, Skype, Google Drive, etc... Todo lo anterior demuestra el interés del profesorado en la puesta en marcha de acciones que consigan mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje.

En la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo se proponen diferentes actividades extracurriculares que se oferta al estudiantado. En el curso 2019-2020, al igual que en cursos anteriores, se ha propuesto un programa de actividades complementarias ligadas a la conmemoración de diferentes causas con reconocimiento internacional. Las causas elegidas están relacionadas con las titulaciones que se desarrollan en el centro.

Indicar que, como consecuencia de las COVID19, este curso no se pudo celebrar en mayo las jornadas de salidas profesionales que habitualmente se realizaban, donde participaban profesionales de diferentes ámbitos, todos ellos relacionados con el Colegio de Graduados Sociales de Aragón y estudiantes egresados en los dos últimos años, compartiendo su experiencia profesional con el estudiantado del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos.

Por último, señalar que desde la Facultad también se trata de motivar al alumnado para la realización de los cursos propuestos por el Colegio de Graduados Sociales, los cuales tienen gran interés para su formación, pudiendo ser reconocidos créditos por la realización de los mismos.

6.– Satisfacción y rendimiento

6.1.– Tasas globales del título

6.1.1.– Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	85.25	76.05	96.34
2014-2015	86.35	75.91	91.74
2015-2016	83.19	74.14	90.27
2016-2017	82.04	74.20	88.00
2017-2018	81.50	71.53	86.54
2018-2019	81.82	72.49	86.69
2019-2020	88.80	82.38	86.05

En la evolución de las tasas de éxito y rendimiento no se observan cambios bruscos en los diferentes cursos académicos, si bien cabe señalarse un importante aumento de ambas tasas durante el curso 2019-2020 (aproximadamente 7 puntos en la tasa de éxito y 9 puntos en la tasa de rendimiento). En todos los cursos la tasa de éxito se ha situado por encima de 81,50 y la tasa de rendimiento por encima de 71,53.

La tasa de eficiencia se define como la relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse. De los datos anteriores, se observa cómo durante el curso 2019-2020 la tasa de eficiencia ha disminuido ligeramente, siendo de 85,94. Además, dicha tasa de eficiencia supera la establecida en la memoria de verificación del grado (tasa de eficiencia de 85 %).

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	32.50	30.62

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	24.50	31.13
2015-2016	30.86	40.74
2016-2017	29.63	30.25

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono se calcula como la relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente. Al respecto, en sus criterios de cálculo: a) Se excluye el alumnado de cursos de adaptación a grados; b) Se excluye el alumnado que tenga reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios.; c) Se excluye el alumnado acogido a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

La tasa de abandono para la cohorte 2016-2017 es del 29,63, ligeramente inferior a la cohorte anterior (2015-2016) que era de un 30,86. Esta tasa de abandono se asemeja a los valores del resto de cursos donde la tasa de abandono oscilaba alrededor del 30 % (excepto curso 2014-2015). Dicho valor supera ligeramente la tasa de abandono señalada en la memoria de verificación, la cual es del 29 %.

La tasa de graduación se calcula como el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios o en un año más en relación a su cohorte de entrada. En sus criterios de cálculo: a) Se excluye el alumnado de cursos de adaptación a grados; b) Se excluye el alumnado que tenga reconocidos (o adaptados o convalidados) más del 15% de los créditos del plan de estudios; c) Se excluye el alumnado acogido a la modalidad de tiempo parcial en alguno de los años cursados.

El dato que aparece en la cohorte 2016-2017, 25,31 % no refleja la tasa de graduación definitiva porque no se han incorporado los resultados de la última convocatoria de los Trabajos Fin de Grado del curso 2019-2020. Indicar que la tasa anterior, 38,27% correspondiente a la cohorte 2015-2016, experimento un importante incremento en casi 7 puntos con respecto la tasa de la cohorte 2014-2015, pero en ambos casos se sitúa muy por debajo de la establecida en la memoria de verificación que es de un 55%. Los porcentajes tan bajos en el nivel de graduación de la titulación se explican principalmente porque hay un número muy elevado de estudiantes que no han obtenido el título debido a que no han conseguido la acreditación B1 en idiomas. A esto se puede añadir que el estudiantado tarda en presentar el Trabajo Fin de Grado. Las dificultades que encuentra el estudiantado en la superación de créditos referentes al B1 y a los TFG son las que explican el bajo nivel de graduación.

Como aparece en la Tabla que se presenta a continuación, el alumnado del grado necesita una media 5,35 años para obtener el título, disminuyendo ligeramente el periodo de tiempo con respecto al curso 2018-2019. En cuanto al estudiantado que interrumpe sus estudios el primer año, dicha cifra es de 41, ligeramente superior a la del año anterior y en la media de los últimos años.

	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19	2019/2020
Alumnado que interrumpe sus estudios el primer año	56	40	38	35	41
Duración media en años de los graduados	4,94	5,28	5,27	5,43	5,35

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Si bien la tasa de respuesta sigue siendo muy baja (11,92%), ésta se ha incrementado de forma notable con respecto al curso anterior (4,73 %), por tanto, los resultados no son representativos y deben considerarse con cautela.

La satisfacción media del estudiantado se sitúa en el 3,68 sobre 5, mejorando con respecto al curso 2018-2019 donde la satisfacción era de 3,57 puntos sobre 5. Considerados por bloques, en la totalidad se superan los 3,5 puntos.

En lo que respecta a las cuestiones que tienen una peor puntuación son: canalización de quejas y sugerencias (2,91 puntos), orientación profesional y laboral recibida (3,13 puntos) y equipamiento de aulas y seminarios (3,17 puntos). Por su parte los aspectos más valorados son fondos bibliográficos y servicio de biblioteca (4,35 puntos), información de la página web sobre el plan de estudios (4,09 puntos) y resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias (4,05 puntos), correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado durante el curso (4,0 puntos) y procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º curso) (4,0 puntos).

Señalar que este año derivado de la COVID19 no se ha podido celebrar las jornadas de salidas profesionales, cuya finalidad es orientar a los/as futuros egresados/as en el mundo laboral. La realización de las mismas en el próximo curso puede permitir la mejora de algunas de las valoraciones anteriormente señaladas.

Poner de manifiesto también el alto nivel de satisfacción existente en el informe sobre los Trabajo Fin de Grado o Máster. Si bien la tasa de respuesta ha sido baja (9,57 %) la media de satisfacción del estudiantado con los TFG es de 4,1 puntos. Por bloques, el más valorado es la actuación del tutor o tutores (4,26 puntos), seguido de la valoración global (4,14 puntos), desarrollo del trabajo (4,06 puntos) y previo a la realización (3,83 puntos). Los ítems con una mayor puntuación son la accesibilidad del tutor (4,33 puntos), el grado de satisfacción global con las labores de tutoría (4,28 puntos) y la organización y distribución de las sesiones de tutoría (4,28 puntos). Por el contrario, los ítem con una menor valoración son la información clara sobre los objetivos a alcanzar (3,72 puntos), la orientación general para la elaboración de los trabajos (3,78 puntos) y los recursos (3,89). En conclusión, los resultados muestran una elevada satisfacción con respecto a los TFG (el grado de satisfacción global es de 4,24 puntos).

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La tasa de respuesta se ha incrementado en un elevado porcentaje hasta el 41,76 % (era de un 15,62 % en el curso anterior). La satisfacción media del PDI con la titulación es de 3,76 sobre 5, disminuyendo la misma con respecto al curso 2018-2019 donde era de 4,01 puntos sobre 5, y situándose en valores similares a los de cursos anteriores.

Por bloques, la totalidad superan los 3,40 puntos, destacando el bloque información y gestión que obtiene la puntuación más elevada con 4,15 puntos. El bloque que obtiene una menor valoración es estudiantes con una puntuación de 3,41 puntos.

Entre los aspectos peor valorados se encuentran: los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de las materias (2,34 puntos), el nivel de asistencia a clase de los estudiantes (3,14 puntos) y los espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) (3,21 puntos). Este hecho refleja una situación estructural, dado que durante los años anteriores dichos valores son muy semejantes independientemente del curso. El absentismo del estudiantado lleva siendo una constante desde hace varios años y afecta no sólo a nuestra titulación sino también a otras titulaciones de nuestra Universidad.

Por otro lado, las cuestiones mejor valoradas son la atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro (4,65 puntos), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías,) (4,39 puntos) y el nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte (4,26 puntos).

Estos resultados confirman la satisfacción del PDI con la titulación, si bien pone en evidencia la preocupación del profesorado por el conocimiento previo de los estudiantes y el nivel de asistencia del alumnado a las clases. Del mismo modo se observa una necesidad de mejorar los espacios para la realización de las prácticas.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La tasa de respuesta ha sido de un 33,33 %, aumentando la misma con respecto al curso anterior (tasa de respuesta del 20 %). El grado satisfacción media en el curso 2019-2020 ha sido de 3,88 puntos sobre 5, manteniéndose en unos niveles similares al curso anterior (3,92 puntos sobre 5).

Por bloques, excepto el relativo a los recursos con una puntuación de 3,44, la totalidad de ellos superan la valoración de 4 puntos, destacando el bloque de información y comunicación que obtiene una puntuación de 4,1 puntos sobre cinco.

De un modo más detallado, dos ítems obtienen puntuaciones inferiores 3 puntos: Servicios en materia de prevención de riesgos laborales (2,75 puntos) y Plan de formación para el personal de Admón. Y Servicios (2,88 puntos). Los aspectos mejor valorados son la Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el centro (4,38 puntos) y la Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas (4,25 puntos).

6.2.4.— Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

A continuación, se muestran los resultados de la encuesta realizada en septiembre-octubre a los/as egresados/as del curso 2017-2018. La tasa de respuesta ha sido de 6,42 (7 estudiantes de un total de 109), no disponiendo de las suficientes respuestas para realizar un análisis y valoración de los resultados de un modo preciso siendo estos resultados no concluyentes.

No obstante, a continuación se indican algunos aspectos observados en la encuesta: a) La totalidad de los encuestados indican que la situación geográfica de la Universidad de Zaragoza ha sido un factor determinante para la elección del grado; b) Los más altos valores de satisfacción se corresponden con el profesorado, las instalaciones y equipos en las aulas y la gestión administrativas; c) La menor satisfacción se produce con las prácticas y la formación recibida en las mismas; d) La mayor parte de los egresados encuestados están actualmente trabajando; e) La mayor parte de los egresados trabajan en puestos relacionados con la titulación; f) La mayor parte de los egresados trabajan en la categoría profesional de técnico, sin personas a su cargo; g) La mayor parte de los egresados trabajan en la empresa privada con un contrato temporal en la provincia de Zaragoza; h) Para conseguir el empleo los aspectos más importantes fueron la titulación, la experiencia laboral, las habilidades personales y la entrevista de selección. i) Gran parte de los egresados indican que su trabajo no está relacionado con la titulación y han tenido que desarrollar en mayor profundidad algún conocimiento o habilidad. j) La mayoría de los egresados ponen de manifiesto la necesidad de realizar formación continua; k) Aproximadamente la mitad de los egresados recomendarían realizar la titulación.

Por último, señalar que la titulación no posee ninguna otra fuente de información de donde poder valorar la satisfacción general de los egresados.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Al igual que en años anteriores, uno de los aspectos a considerar es el elevado número de profesorado asociado existente en el Grado. Casi la mitad del PDI (42,71 %) se corresponde con la figura de profesorado asociado, lo cual presenta efectos negativos en la gestión, en la docencia y en la investigación, es decir, los tres aspectos clave de la Universidad. Este punto débil no se ha corregido durante los últimos años, si bien durante el último año se ha reducido ligeramente el porcentaje de profesorado asociado. Las actuaciones al respecto sobrepasan al propio grado, teniendo que tomar las decisiones correspondientes las estancias superiores y con las que deben de estar de acuerdo los distintos Departamentos de la Universidad.

Un aspecto que preocupa principalmente al profesorado es la falta de homogeneidad en el nivel de entrada del estudiantado al Grado, hecho que puede influir en las tasas de rendimiento y de éxito de la titulación. Otra cuestión importante aparece nuevamente como un aspecto de preocupación para el profesorado, la no asistencia a clase del alumnado. Esta circunstancia influye en los resultados obtenidos en este curso. Desde la Facultad se tendrá que ver si esta situación persiste durante este próximo curso para así poder plantear posibles soluciones al respecto.

Una de las cuestiones que preocupa al alumnado es la orientación profesional y laboral. Si bien en la FCST todos los años se realiza una jornada dedicada a informar sobre las salidas profesionales del Grado, este año derivado de la COVID19 ésta no se pudo realizar. En esta jornada se cuenta con la participación del Colegio Oficial de Graduados Sociales, con la intervención de profesionales de diferentes ámbitos y con egresados y egresadas recientes. A este respecto, si la situación sanitaria lo permite, se ha de retomar la celebración de dichas jornadas e intensificar la publicidad de las mismas, solicitando al profesorado del Grado (principalmente de los dos últimos cursos) que publicite y motive la asistencia del alumnado a la misma.

El estudiantado valora de forma baja la canalización de las quejas y sugerencias. Si bien en la página web de la Facultad aparecen información sobre los procedimientos, hacer una mayor publicidad de los procedimientos existentes facilitará la mejora de dicho apartado.

Si bien las tasas de respuesta a las encuestas de satisfacción han aumentado con respecto al último curso, éstas siguen siendo muy bajas. Resulta por tanto necesario tratar de aumentar la participación en las mismas mediante la colaboración entre los distintos agentes del Grado y la Facultad: dirección, coordinación, administración y estudiantes.

Otra de las cuestiones susceptibles de mejora es la disponibilidad de espacios para realizar correctamente la labor docente. La falta de espacios en el centro provoca que, en algunas ocasiones, las aulas asignadas para la docencia de determinadas asignaturas no sean las adecuadas para el número de estudiantes. La falta de espacios afecta también a los docentes. Éstos, para la realización de su trabajo, necesitan contar con un despacho donde puedan preparar sus clases y atender sus tutorías. Sin embargo, esto no es así y en muchos casos, además del despacho, se comparte mesa y silla. La sobreutilización de estos recursos provoca que el trabajo no se realice en las condiciones idóneas.

Por otro lado, y aunque todos los cursos se van realizando mejoras, es necesario que la renovación de equipos informáticos no se demore demasiado, así como unas mejores condiciones en los espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios.)

También se ha detectado la existencia de diferencias en el número de estudiantes entre grupos. En el primer curso, la media es de 78 estudiantes, detectándose diferencias sustanciales entre el tamaño de los grupos de mañana (67,40 y 69,50 estudiantes de media) y de tarde (97,70 estudiantes de media). Este hecho no se produce en el segundo curso, donde si bien se reducen el número de estudiantes medio por aula, las diferencias entre los distintos grupos son escasas. En el tercer curso las diferencias entre grupos existen, siendo más numeroso el grupo 1 (un promedio de estudiantes matriculados de 65), frente al grupo 2 (promedio de 46 estudiantes matriculados) y el grupo 3 (un promedio de 33 estudiantes matriculados). En cuarto curso estas diferencias se mantienen. Este reparto no proporcional entre grupos puede afectar a la docencia, siendo necesario ver su evolución en otros cursos, para comprobar si es una situación circunstancial, o es necesario plantear asignaciones más proporcionales entre grupos. Señalar que para el curso 2020-2021 en tercer y cuarto curso se han tomado acciones correctoras que han permitido equilibrar el número de estudiantes matriculados en tercer y cuarto curso.

Otro problema que persiste a lo largo del curso es el periodo de matriculación de septiembre, donde la incorporación del estudiantado de primero a veces se retrasa hasta mediados de noviembre, afectando a las solicitudes de posibles cambios de grupo, así como el poder optar el o la alumna por los sistemas de evaluación continua de algunas asignaturas. Finalmente señalar que, si bien los resultados en cuando a la coordinación de asignaturas son positivos, conviene seguir trabajando en ello para intentar alcanzar un nivel óptimo en las mismas.

Derivado de la COVID19, si bien se recibieron tutoriales desde la Universidad de Zaragoza para el aprendizaje en el uso de los medios tecnológicos e informáticos aplicados en un sistema de enseñanza no presencial, se ha echado de menos por parte del profesorado un sistema de apoyo que permitiera la resolución de manera inmediata y en tiempo real de los problemas surgidos. A modo de ejemplo, el día de la realización de un examen final se produjo un fallo en Moodle-ADD que impidió momentáneamente la realización del examen, originando en el profesorado el tener que actuar de forma inmediata sin tener un lugar donde poder solicitar la información para la resolución de dicho problema. Por ejemplo, la existencia de un chat de dudas u otro instrumento de rápida respuesta habría facilitado la labor del profesorado, permitiendo disminuir el estrés que generan dicho tipo de situaciones.

Destacar el alto nivel de trabajo y esfuerzo al que está sometida la Comisión de Prácticas Externas del Grado, incrementado este año como consecuencia de la COVID19. La labor de la Comisión es fundamental para el óptimo desarrollo y gestión de las Prácticas Externas, si bien, se ha observado que su reconocimiento es escaso. Por ello es necesario reconocer la labor desarrollada por la Comisión y se vea reflejada mediante a una descarga docente que valore el trabajo realizado por la misma a lo largo del curso académico.

Para concluir, señalar la necesidad de utilizar un lenguaje no sexista en la distinta documentación e informes elaborados en el Grado, de modo que se vean reflejado ambos géneros.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

En la FCST se realizan diferentes actuaciones encaminadas a mejorar la calidad del Grado. Algunas de estas actuaciones se dirigen al estudiantado, con el objetivo de mejorar sus conocimientos del Grado. Entre ellas podría destacarse las siguientes:

- Una de las principales características del Grado es incluir la asignatura de Prácticas Externas como una asignatura obligatoria. La FCST tiene una larga trayectoria en la realización de prácticas por parte de sus estudiantes. El aumento año a año de la oferta de campos de prácticas pone de relieve la implicación del profesorado y de sus órganos de gobierno en mejorar las relaciones con las organizaciones y dar a conocer los estudios que se realizan en nuestro centro. Los estudiantes valoran positivamente la participación en las prácticas, son conscientes de que tienen una influencia muy positiva en su formación e incluso plantean aumentar el número de horas de prácticas en las organizaciones. Destacar la labor realizada por la Comisión de Prácticas para asegurar el buen funcionamiento de las prácticas. Además, consideramos que la organización de

las prácticas desde el centro permite un mayor.

- La gran participación del profesorado en el Programa Expertia, lo que permite la colaboración de un importante número de profesionales en asignaturas del Grado.
- Las reuniones realizadas por el coordinador de la titulación a mitad del curso académico con los profesores implicados en la docencia del semestre correspondiente y con los delegados de los diferentes grupos de clase. El objetivo de estas reuniones es detectar los problemas que han surgido en el desarrollo de las clases y tratar de evitarlos en la planificación del curso siguiente.
- La alta participación del profesorado en los proyectos de innovación docente (PIIDUZ, PIET, presentación de experiencias en jornadas de innovación). La implicación en estos proyectos siempre tiene como principal objetivo mejorar la calidad de la docencia impartida en el Grado.
- La Jornada de Bienvenida que se dirige a los estudiantes de primero y se realiza al inicio del curso académico. El objetivo es ayudar a los estudiantes a mejorar su integración en la vida universitaria. En la jornada se les da la bienvenida por parte de la Decana, Administradora y Vicedecanos del centro. A continuación, la Coordinador les explica algunas de las cuestiones básicas en el desarrollo de la docencia del Grado y se aprovecha para presentar el POUZ y que puedan conocer a sus Tutores y Mentores. La jornada de bienvenida está bien valorada por los estudiantes.
- La jornada de orientación laboral en la que participan profesionales de los diferentes ámbitos profesionales, el Colegio Oficial de Graduados Sociales y egresados recientes, que comparten con los estudiantes del grado sus experiencias profesionales. Dentro de esta jornada se proporciona información a los estudiantes de los Estudios Propios o Másteres relacionados con su titulación y que pueden seguir cursando en la Universidad de Zaragoza. Si bien este año no ha sido posible realizarla por la COVID19, se pretende realizar en el siguiente curso académica.
- La jornada de puertas abiertas que se realiza en abril-mayo y que permite dar a conocer la titulación a los estudiantes potenciales. Estas actuaciones se pretenden extender y llevarlas a los propios institutos, para lo que será imprescindible contar con el apoyo de la Universidad. Si bien este año no ha sido posible realizarla por la COVID19, se pretende realizar en el siguiente curso académica.
- Las jornadas, cursos y conferencias que se realizan en el centro a lo largo del curso académico. Todas estas actividades tienen como objetivo que los estudiantes puedan adquirir conocimientos complementarios a los del Grado. En estos cursos intervienen profesionales de diferentes campos y, por tanto, sirven para acercar a los estudiantes al mundo laboral.
- La relación con el Colegio Oficial de Graduados Sociales permite tener una visión más cercana de las necesidades de nuestros titulados y conseguir su colaboración en la oferta de prácticas o su participación en conferencias y cursos.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora.

Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

ACCIÓN	SITUACIÓN ACTUAL
0.- Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación en el plan de estudios o de la Memoria de verificación	
● Coordinación de actividades docentes	Ejecutada
● Supervisión de los criterios de evaluación de las actividades propuestas en las distintas asignaturas	Ejecutada
● Profundizar en el análisis de los problemas relacionados con la asistencia a clase de los estudiantes	En curso
● Aumentar los niveles de participación en las encuestas de evaluación	En curso
● Adelantar la matrícula de las asignaturas	Desestimada

● Análisis diferencias en el número de estudiantes entre grupos del mismo curso	Ejecutada
● Analizar establecimiento de pruebas de idiomas que aseguren el conocimiento del idioma castellano por parte de alumnos procedentes de otros países	Desestimada
● Informar de procedimientos de actuación ante problemas ADD-Moodle	Ejecutada
● Incorporar ODS en las guías docentes y visibilizar actuaciones	En curso
● Compromiso con la igualdad de genero	En curso
1.- Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento	
● Adecuación del edificio	Pendiente
● Aumento del número de espacios de trabajo	Pendiente
● Mejora equipamientos y climatización	Pendiente
2.- Propuestas de acciones de mejora sobre profesorado	
● Mejora procesos de contratación	Pendiente
● Estabilización y promoción de profesorado a tiempo completo	Pendiente
3.- Propuestas de acciones: Otras	
● Acciones para informar sobre la inserción laboral	Pendiente
● Continuar con las actividades complementarias	En curso
● Oferta de cursos del Colegio Oficial de Graduados Sociales para los estudiantes de Grado	Ejecutada
● Promover POUZ	Pendiente
● Realizar un seguimiento de la inserción laboral y profesional del alumno egresado	Pendiente
5.- Acciones de Mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación	
● Mejora redacción de la memoria de verificación	Pendiente

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2019-2020 se han atendido diversas solicitudes de estudiantes en la Comisión de Garantía de la Calidad, principalmente reconocimientos de créditos, cambios de estudio y cambios de grupo. También se han atendido todas las cuestiones derivadas de los TFG (cambios de dirección de TFG, asignación de tribunales a trabajos, etc.). También se recibió una reclamación relativa a la evaluación de una prueba, la cual fue desestimada al realizarse dicha reclamación fuera del plazo establecido en la normativa. Por parte del profesorado, se recibió una solicitud de reducción en el número de TFG asignados.

Señalar que derivado de la COVID19 la Comisión de Garantía de la Calidad tuvo que actuar para adecuar la docencia del grado a la nueva situación de no presencialidad (aprobación de adendas, adaptación de prácticas externas a la nueva situación, dudas relativas a las vigilancias de exámenes no presenciales, retrasos de fecha de TFG para la obtención de Matrícula de honor en julio, etc).

Por lo demás, no se han presentado incidencias destacables en el desarrollo de la docencia en el curso 2019-2020.

9.— Fuentes de información

Memoria de Verificación del Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (https://academico.unizar.es/sites/academico.unizar.es/files/archivos/ofiplan/memorias/grado/sociales/mv_138.pdf).

Guías docentes de las asignaturas del Grado correspondientes al curso 2019-2020 (https://estudios.unizar.es/estudio/asignaturas?anyo_academico=2019&estudio_id=20190138¢ro_id=108&plan_id_nk=428)

Web de encuestas (<https://encuestas.unizar.es>) de donde se obtiene la siguiente información:

- Resultados de las encuestas de satisfacción con la titulación de los diferentes agentes implicados en la titulación (estudiantes, PDI y PAS)
- Resultados de las encuestas de evaluación de las asignaturas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre las prácticas curriculares o prácticas externas (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre programas de movilidad: ERASMUS (cumplimentadas por los estudiantes)
- Resultados de las encuestas sobre el Trabajo Fin de Grado (cumplimentadas por los estudiantes)
- Informe inserción laboral de egresados universitarios de la titulación

Informe de la Comisión de Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo.

Datos Abiertos y Transparencia Universidad de Zaragoza (DATUZ) (<https://datuz.unizar.es/>)

Informe de Evaluación de la Calidad y resultados de aprendizaje 2018-19 (<https://zaguan.unizar.es/record/89365/files/informe-es-138-v2.pdf>)

Plan anual de innovación y mejora 2018-19 (<https://zaguan.unizar.es/record/89464?ln=es>)

Actas de la Comisión de Garantía de la calidad durante curso 2019-20

Memoria e indicadores de Universa 2019 (<https://empleo.unizar.es/memorias-indicadores>)

Oferta de estudios oficiales universitarios (<https://estudios.unizar.es>)

Plataforma Atenea: <https://atenea.unizar.es>

Web Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza: <https://innovaciondocente.unizar.es>

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

La Comisión de Evaluación del Grado presenta el informe el 12/01/2021

10.2.– Aprobación del informe

Asistentes:

Presidente: Alejandro Hernández Trasobares (Coordinador del Grado de Relaciones Laborales y Recursos Humanos)

Secretaria: Lidia Ernesto Larripa, en calidad de estudiante

Vocal: Josefina L. Murillo Luna, en calidad de Personal Docente e Investigador

Vocal; Susana Torrente Gari, en calidad de Personal Docente e Investigador

Vocal: María Pilar Arruebo Loshuetos, en calidad de experta en calidad docente

La totalidad de los asistente votan favorablemente al Informe (5 Votos a favor, 0 votos en contra)

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6107	1633	26.74%	4.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Psicología del trabajo y de las organizaciones (28500)	225	121	53.78	4.48	4.48	4.27	4.41	4.4	10.0%
Organización de empresas (28501)	222	58	26.13	4.32	4.35	4.13	4.19	4.25	6.25%
Sociología del trabajo (28502)	212	74	34.91	3.81	3.87	3.75	3.71	3.81	-4.75%
Historia social y de las relaciones laborales (28503)	239	56	23.43	3.65	3.57	3.57	3.45	3.58	-10.5%
Elementos de derecho administrativo (28504)	244	55	22.54	3.11	3.05	2.58	2.44	2.85	-28.75%
Elementos de derecho civil (28505)	200	41	20.5	3.7	3.61	3.34	3.22	3.51	-12.25%
Economía (28506)	261	65	24.9	4.5	4.45	4.33	4.25	4.4	10.0%
Dirección estratégica (28507)	236	44	18.64	4.35	4.27	4.19	4.16	4.25	6.25%
Métodos y técnicas de investigación social (28508)	254	43	16.93	3.7	3.7	3.55	3.4	3.63	-9.25%
Derecho del trabajo (28509)	299	63	21.07	4.13	4.09	3.84	3.92	4.0	0.0%
Derecho del trabajo II (28510)	159	28	17.61	3.59	3.53	3.15	2.93	3.36	-16.0%
Estadística (28511)	164	26	15.85	3.2	3.71	3.33	2.96	3.41	-14.75%
Economía del trabajo (28512)	201	42	20.9	4.34	4.33	4.1	4.15	4.24	6.0%
Elementos de derecho de la empresa (28513)	163	42	25.77	4.1	3.98	3.68	3.6	3.87	-3.25%
Contabilidad (28514)	114	75	65.79	4.78	4.69	4.59	4.64	4.67	16.75%
Seguridad social I (28515)	165	35	21.21	3.35	3.26	2.95	2.83	3.14	-21.5%
Métodos del trabajo (28516)	150	29	19.33	3.2	3.19	3.03	2.64	3.1	-22.5%
Seguridad Social II (28518)	124	47	37.9	3.65	3.42	3.25	3.19	3.39	-15.25%
Derecho colectivo del trabajo (28519)	143	16	11.19	3.94	3.83	3.46	3.44	3.69	-7.75%
Dirección y gestión de recursos humanos (28520)	178	49	27.53	4.24	4.16	4.01	4.02	4.12	3.0%
Gestión del conflicto y técnicas de negociación (28521)	151	39	25.83	4.59	4.56	4.4	4.51	4.51	12.75%
Gestión de recursos humanos: captación, selección y desarrollo (28523)	124	60	48.39	4.87	4.85	4.79	4.86	4.83	20.75%

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6107	1633	26.74%	4.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Salud laboral y marco normativo de la prevención de riesgos (28525)	152	34	22.37	4.2	4.27	4.05	3.94	4.15	3.75%
Derecho procesal laboral (28526)	138	26	18.84	4.32	4.26	4.07	3.72	4.17	4.25%
Auditoría sociolaboral (28527)	137	35	25.55	3.96	3.97	3.89	3.71	3.92	-2.0%
Gestión de la prevención de riesgos laborales (28528)	133	16	12.03	4.33	4.16	3.95	3.75	4.09	2.25%
Tecnologías aplicadas a la gestión de la información (28531)	71	34	47.89	4.48	4.3	4.38	4.24	4.36	9.0%
Inglés específico para relaciones laborales y recursos humanos (28532)	43	12	27.91	4.0	3.99	3.8	3.58	3.9	-2.5%
Francés específico para relaciones laborales y recursos humanos (28533)	24	16	66.67	4.94	4.86	4.9	5.0	4.9	22.5%
Derecho financiero y tributario (28534)	46	4	8.7	3.75	4.05	3.85	3.75	3.89	-2.75%
Práctica del procedimiento administrativo y procesal laboral (28535)	12	2	16.67	4.0	4.3	4.4	4.5	4.29	7.25%
Análisis contable (28536)	18	5	27.78	3.33	2.6	2.92	2.4	2.86	-28.5%
Práctica de contratación laboral (28537)	93	14	15.05	4.17	3.97	3.83	3.93	3.96	-1.0%
Creación de empresas (28538)	43	18	41.86	4.72	4.68	4.69	4.72	4.69	17.25%
Gestión de la responsabilidad social corporativa en la empresa (28539)	62	12	19.35	3.12	2.85	2.8	2.3	2.85	-28.75%
Formación y desarrollo (28540)	98	29	29.59	4.45	4.37	4.28	4.31	4.35	8.75%
Estudios sociales de la organización (28541)	18	16	88.89	4.21	4.15	3.84	3.88	4.03	0.75%
Protección social complementaria (28542)	14	3	21.43	4.78	4.34	4.0	4.33	4.31	7.75%
Gestión de retribuciones (28543)	31	15	48.39	4.49	4.51	4.63	4.53	4.55	13.75%
Estructura económica de España (28544)	40	10	25.0	4.47	4.44	4.36	4.3	4.41	10.25%
Empleo público: el personal al servicio de las administraciones públicas (28545)	67	16	23.88	4.44	4.24	4.25	4.44	4.3	7.5%
Régimen jurídico de las organizaciones de economía social (28546)	2	0	0.0						
Relaciones de empleo y desigualdad social (28547)	20	13	65.0	4.71	4.54	4.48	4.54	4.56	14.0%
Derecho del empleo (28548)	48	15	31.25	3.69	3.31	3.34	3.4	3.41	-14.75%
Teoría y sistemas de las relaciones laborales I (28549)	142	43	30.28	4.18	4.16	4.03	4.02	4.11	2.75%
Teoría y sistemas de las relaciones laborales II (28550)	142	63	44.37	3.49	3.36	3.14	2.97	3.28	-18.0%

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
6107	1633	26.74%	4.0

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Políticas sociolaborales I (28551)	148	21	14.19	3.92	3.84	3.94	3.81	3.89	-2.75%
Políticas sociolaborales II (28552)	137	53	38.69	4.39	4.47	4.4	4.36	4.42	10.5%
Sumas y promedios	6107	1633	26.74	4.11	4.06	3.9	3.85	4.0	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	11	84.62%	4.31

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	5	6	45%	55%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 6	Parcial 1	No 0		Completo 55%	Parcial 9%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 4	Al regreso 1	No 4	No comprobado 2	Sí, antes 36%	Al regreso 9%	No 36%	No comprobado 18%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	11	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	3	6	2	0	27%	55%	18%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media				
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5		
1. Calidad de los cursos				1	4	6			9%	36%	55%	4.45			
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1	7	3			9%	64%	27%	4.18			
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				2	2	7			18%	18%	64%	4.45			
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												4.36			
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1			3	7			9%		27%	64%	4.7		
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1			3	3	4		9%		27%	27%	36%	4.1	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				1		6	4			9%		55%	36%	4.18	
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino					2	4	5				18%	36%	45%	4.27	
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.31		
13. Alojamiento			1		1	6	3			9%		9%	55%	27%	3.91

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	11	84.62%	4.31

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					7	4					64%	36%	4.36
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1			2	3	5	9%			18%	27%	45%	4.3
16. Bibliotecas	2			1	2	6	18%			9%	18%	55%	4.56
17. Acceso a ordenadores	3		1	1	4	2	27%		9%	9%	36%	18%	3.88
18. Acceso a Internet				1	5	5				9%	45%	45%	4.36
19. Acceso a bibliografía especializada	4			2	1	4	36%			18%	9%	36%	4.29
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.24	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					4	7					36%	64%	4.64
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.64	
Sumas y promedios												4.31	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
13	11	84.62%	4.31

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Mykolas Romeris University	1	5.0
Klaipėda University	3	4.67
Université Libre de Bruxelles	1	4.0
Management Center Innsbruck Ges.M.B.H	1	5.0
Università degli Studi di Genova	1	4.0
Uniwersytet Warszawski	1	4.0
Vilnius University	1	5.0
Universitatea "Babes-Bolyai" din Cluj-Napoca	1	5.0
Instituto Superior Miguel Torga	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
123	27	21.95%	3.83

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28529)	123	27	21.95	3.37	4.16	4.03	3.88	3.8	3.85	3.83	0.0%
Sumas y Promedios	123	27	21.95	3.37	4.16	4.03	3.88	3.8	3.85	3.83	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		24					respuestas	33.33%					3.88	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				1	3	4				12%	38%	50%	4.38
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación				2	4	2				25%	50%	25%	4.0
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				2	3	3				25%	38%	38%	4.12
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				3	3	2				38%	38%	25%	3.88
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso				1	5	2				12%	62%	25%	4.12
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.1	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.				3	3	2				38%	38%	25%	3.88
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas				1	4	3				12%	50%	38%	4.25
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	1	1		4	2		12%	12%	50%	25%		2.88	
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1	3	1	3			12%	38%	12%	38%		2.75	
BLOQUE: RECURSOS													3.44	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		1			6	1		12%		75%	12%	3.88	
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					7	1				88%	12%	4.12	
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.0	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				2	4	2				25%	50%	25%	4.0
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1	5	2				12%	62%	25%	4.12
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.06	
Sumas y promedios													3.88	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		91					38					41.76%					3.76
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del	3		3	2	24	6	8%		8%	5%	63%	16%	3.94			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a	3		2	8	18	7	8%		5%	21%	47%	18%	3.86			
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del	4	1	5	8	17	3	11%	3%	13%	21%	45%	8%	3.47			
4.	Adecuación de horarios y turnos	1	1	3	8	19	6	3%	3%	8%	21%	50%	16%	3.7			
5.	Tamaño de los grupos	1	3	7	9	11	7	3%	8%	18%	24%	29%	18%	3.32			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.66			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su		7	14	14	3			18%	37%	37%	8%		2.34			
7.	Orientación y apoyo al estudiante	4	2	4	4	16	8	11%	5%	11%	11%	42%	21%	3.71			
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	1	3	8	12	9	5	3%	8%	21%	32%	24%	13%	3.14			
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	4		1	5	20	8	11%		3%	13%	53%	21%	4.03			
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	6		2	6	13	11	16%		5%	16%	34%	29%	4.03			
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.41			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,	2		1	1	17	17	5%		3%	3%	45%	45%	4.39			
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			1	11	25	3%			3%	29%	66%	4.65			
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas	4		4	2	13	15	11%		11%	5%	34%	39%	4.15			
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,	3	1	2	3	17	12	8%	3%	5%	8%	45%	32%	4.06			
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	2		6	1	13	16	5%		16%	3%	34%	42%	4.08			
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la	5	4	3	6	12	8	13%	11%	8%	16%	32%	21%	3.52			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.15			
17.	Aulas para la docencia teórica	2	3	5	6	11	11	5%	8%	13%	16%	29%	29%	3.61			
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	1	4	2	8	13	10	3%	11%	5%	21%	34%	26%	3.62			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	4	4	5	10	10	5	11%	11%	13%	26%	26%	13%	3.21			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la	2	1	2	9	12	12	5%	3%	5%	24%	32%	32%	3.89			

TITULACIÓN: Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos (428)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y del Trabajo (108)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
91	38	41.76%	3.76

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.59
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1	2	20	15		3%	5%	53%	39%			4.26
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		2	2	12	17	5	5%	5%	32%	45%	13%		3.55
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1	2	5	24	6	3%	5%	13%	63%	16%		3.84
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.89
Sumas y promedios													3.76

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

