



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

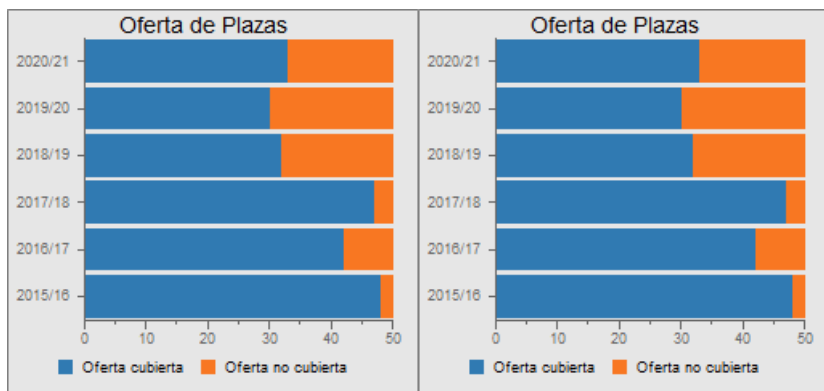
Datos a fecha: 07-02-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	28
Número de preinscripciones	161
Estudiantes nuevo ingreso	30

En el curso 2019-2020 se han matriculado 30 alumnos de nuevo ingreso. Aunque es el registro más bajo de la serie estudiantes de nuevo ingreso desde la creación del grado (curso 2009-2010), el descenso es menor que en el curso pasado, lo que sugiere que la matrícula de nuevo ingreso se ha estabilizado en torno a los treinta alumnos.

La cifra de matriculados se aparta bastante de la de preinscripciones y se ajusta muy bien a de «preinscritos en primer lugar», lo que indica la importancia de la vocación para cursar este grado.

Además de razones de tipo general, propias del contexto en que se desenvuelven los estudios universitarios (retroceso de los estudiantes universitarios, incremento de la oferta de grados y ciclos formativos), en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio el descenso de estudiantes se relaciona, claramente, con la pérdida de peso de las materias de Geografía y disciplinas afines en los niveles de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU). Teniendo en cuenta la fuerte asociación entre «preinscritos en primer lugar» y «estudiantes de nuevo ingreso», la Comisión considera que las iniciativas orientadas a incrementar la presencia de la Geografía en el Bachillerato y a mejorar la ponderación de esta materia en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad son acciones estratégicas para mantener e incrementar el número de estudiantes del grado.



1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	26	86,7 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	1	3,3 %
Titulados	3	10,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

La mayor parte de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2019-2020 han accedido al grado en Geografía y Ordenación del Territorio mediante pruebas EvAU. La proporción elevada de estudiantes que ingresan en el grado por esta vía es bastante estable en el tiempo y ha llegado al 100% en algunos cursos.

En el curso 2019-2020 ingresaron en el primer curso del grado un estudiante de formación profesional y tres estudiantes titulados; la presencia de estudiantes de esta última categoría es una constante en este grado. Consideramos que la diversidad de formación de los alumnos es una fuente potencial de enriquecimiento de las actividades de docencia y aprendizaje.

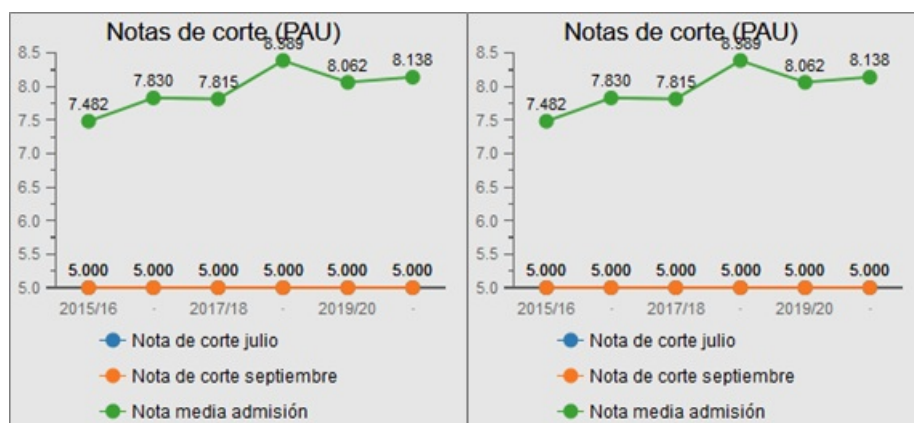
1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

Nota media de acceso EvAU (*)	8.11
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.83
Nota media de acceso Titulados	6.127
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

La nota de corte en la titulación es de 5, igual a la de los cursos anteriores. En el curso objeto del presente informe, la nota media de acceso (8,11), ha sido algo inferior a la del curso pasado (8,54, el valor más elevado de la serie) pero continua y mantiene la tendencia al ascenso de este indicador. Consideramos que la mejora de la nota media de los alumnos de nuevo ingreso es un elemento muy favorable para el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.



Portal de datos de la Universidad de Zaragoza

1.4.— Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas del grado han tenido un único grupo de docencia de teoría. Su tamaño varía según el curso, el carácter obligatorio u optativo de las asignaturas y el alcance del abandono de los estudios y la repetición de asignaturas. La incidencia combinada de estos factores ha dado lugar a grupos entre 24 y 36 alumnos en los cursos primero y segundo y entre 22 y 39 en los cursos tercero y cuarto. El tamaño de los grupos de las asignaturas optativas (cursos tercero y cuarto) presenta mayor variabilidad y ha oscilado entre 6 y 38 estudiantes, con la frecuencia mayor en el intervalo entre los 15 y 30 alumnos. En general, el tamaño de los grupos es adecuado para el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

En el curso 2019-2020 las asignaturas con dos grupos de prácticas (*desdoble*) fueron las diez siguientes: 28302. Geomorfología, 28307. Climatología, 28308 Cartografía temática, 28310. Biogeografía, 28313. Tratamiento de la información en Geografía, 28316. Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos, 28317. Sistemas de información geográfica, 28319 Teledetección, 28324. Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua y 28329. Análisis integrado el medio natural.

Esta Comisión se muestra favorable a que se mantengan dos grupos en todas las asignaturas con fuerte carga de prácticas de campo, laboratorio o análisis de datos y cartografía, para alcanzar los objetivos de conocimiento y competencias del Grado con estándares razonables.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Todas las asignaturas del Grado han publicado sus guías docentes del curso 2019-2020 adaptadas a lo dispuesto en el proyecto de la titulación. Durante el mes de abril de 2020 y hasta el 19 de mayo de 2020 se elaboraron las adendas a las guías docentes de las asignaturas del grado, para adaptarlas a la docencia no presencial establecida en la Universidad de Zaragoza debido a la emergencia sanitaria por la pandemia COVID-19. En todas las asignaturas del grado se publicaron las adendas con las modificaciones correspondientes, aprobadas por la Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras. (Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio, las adendas figuran en cada asignatura en el curso 2019-2020).

Desde el día 14 de marzo de 2020 la actividad docente del grado se desarrolló de forma no presencial, la docencia de las clases teóricas, las de las clases prácticas y las evaluaciones. Todas las asignaturas del segundo cuatrimestre pudieron completar la programación prevista, excepto en las prácticas de campo que debieron sustituirse por prácticas virtuales. Asimismo, todos los estudiantes que cursaron prácticas externas pudieron completar su formación en la convocatoria de junio.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

En este curso no se han realizado cambios en el Plan de Estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En el curso 2019-2020 se han llevado a cabo las acciones habituales de coordinación hasta mediados de marzo. En los meses restantes hasta finales de curso las actividades de coordinación se adaptaron también a la no presencialidad de la docencia.

La dirección del Departamento de Geografía y los profesores implicados en la titulación han colaborado para facilitar la coordinación de las actividades docentes como la planificación y coordinación de los trabajos de campo, de los trabajos prácticos y de la programación de otras actividades como conferencias y seminarios, con la finalidad de evitar repeticiones en los contenidos y optimizar el uso del tiempo y de los recursos de todo tipo.

En el curso 2019-2020 han seguido aplicándose los procedimientos habituales de coordinación: reuniones de los profesores del mismo curso y de los diferentes cursos en los que se distribuyen las materias y módulos, desarrollo de actividades en el marco del programa.

A finales del período docente del primer semestre, el día 23 de enero de 2020, el coordinador mantuvo dos reuniones con los profesores: una con los docentes del primero y del segundo cursos (todas las asignaturas son obligatorias) y otra con los de tercero y cuarto), para intercambiar opiniones, valorar diferentes aspectos de la marcha del curso y proponer, si es el caso, acciones de mejora. Entre otras se propusieron cambios en los horarios de las asignaturas para evitar la excesiva fragmentación y se debatió sobre el uso del plagio en los trabajos y la necesidad de insistir en la formación en técnicas de investigación.

En el mismo sentido, se mantuvieron reuniones con los representantes de los alumnos de cada curso del Grado (21 de enero), en las que se abordaron varios aspectos relacionados con el grado en general y con la docencia de materias y asignaturas. Algunas consideraciones surgidas en estas reuniones fueron trasladados a los profesores de las asignaturas concernidas, como la mejor adecuación entre la carga de trabajo y el valor de la calificación que las actividades prácticas reciben en alguna asignatura.

Durante el curso 2019-2020 se desarrollaron las actividades programadas para el Plan Tutor-Mentor de la titulación en el marco del Plan de Orientación Universitaria de Zaragoza (POUZ). En este curso, la labor de orientación a los alumnos ha sido más intensa, debido a las circunstancias especiales que ha planteado la docencia no presencial desde mediados de marzo de 2020 (6 reuniones en primer curso; dos presenciales en segundo curso y varias *online*). En las reuniones se facilitó información sobre aspectos tales como los programas de movilidad, las clases prácticas, las prácticas externas, las asignaturas optativas, las guías docentes, criterios de permanencia, los idiomas en el grado, así como para animar a los estudiantes a participar en los diferentes órganos de representación del Departamento y de la Universidad. La inquietud principal este curso se centró en los problemas de la docencia no presencial, que no han impedido que los alumnos manifestasen su satisfacción respecto del desarrollo de las actividades docentes

En el curso objeto de este informe se han incrementado las actividades y los inscritos en el «Plan Tutor del profesorado de Geografía en Bachillerato» debido, en parte, a que se han producido nuevas contrataciones de profesores. Este plan consiste en reunir profesores voluntarios con experiencia en impartir la materia de Geografía en Bachillerato, como apoyo a los nuevos profesores que se incorporan en cada curso o aquellos con escasa o nula formación en Geografía, puesto que proceden de otra titulación. El plan fue coordinado por el armonizador de Geografía y participaron 6 profesores voluntarios como tutores y solicitaron la tutorización 12 profesores de otros tantos centros.

Durante el período de suspensión de la docencia presencial se intensificaron las tareas de coordinación *online*, especialmente para preparar las adendas a las guías docentes y para realizar el seguimiento continuo del desarrollo de la docencia.

La calificación de la Encuesta de Evaluación de las Enseñanzas avala la buena calidad de la formación recibida, ya que en la *Encuesta de evaluación de la enseñanza* los estudiantes han puntuado con 4,04 el conjunto de los aspectos recogidos en los bloques de preguntas (información y planificación, organización de las enseñanzas, proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción global). Este valor más elevado que el del curso pasado (3,87) y que el promedio de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,94).

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	7	17,50	2	27	51	729,3	18,52
No Informado	1	2,50	0	0	0	30,0	0,76
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	14	35,00	7	35	71	1.687,2	42,84
Profesor Contratado Doctor	4	10,00	1	11	0	333,5	8,47
Profesor Ayudante Doctor	1	2,50	0	2	0	75,4	1,91
Profesor Asociado	9	22,50	4	0	0	953,1	24,20
Personal Investigador en Formación	3	7,50	0	0	0	90,0	2,29
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	2,50	1	0	0	40,0	1,02
Total personal académico	40	100,00	15	75	122	3.938,5	100,00

En el curso 2019-2020, el cambio más importante en la plantilla de profesorado respecto del curso anterior ha sido la disminución de su tamaño en dos personas y la promoción de dos profesores titulares a catedráticos. Los cambios han mejorado ligeramente la estructura de la plantilla del profesorado, que se caracteriza por la baja proporción de profesores permanentes, que en el curso objeto del informe suponen el 62 % del total de la plantilla; la proporción de profesores funcionarios tiende a la baja (52,5%; 50,0% en el curso 2018-2019). Se debe señalar que de la categoría catedráticos una profesora tiene la condición de colaboradora extraordinaria y otro profesor la de emérito, lo que limita su dedicación docente.

Desde que se ha implantado la titulación la evolución de la plantilla académica muestra el descenso paulatino de la proporción de profesores funcionarios respecto del total; el ascenso de la proporción de profesores permanentes del presente curso está causado, en parte, por la reducción de la plantilla de profesores. Además, en el curso objeto de este informe, ha disminuido la proporción de la carga docente de los profesores permanentes: la proporción de horas impartidas respecto del total supone 61,36% de las horas totales, frente 64,77% del curso 2018-2019).

A la fuerte proporción de profesores no permanentes que caracteriza la estructura de la plantilla del profesorado, hay que añadir su elevado grado de envejecimiento, en particular del sector de profesorado permanente. Una vez más, debemos insistir en que debe corregirse la composición de la plantilla, pues la inestabilidad del profesorado es muy probable que produzca algunos efectos negativos en la calidad general del Grado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La *Comisión de Evaluación de la Calidad* valora positivamente el interés de los profesores del Grado para ampliar sus conocimientos y competencias pedagógicas que, con mucha seguridad, contribuirán a la mejora de la calidad de la docencia del grado. En este curso, 12 profesores del Grado han seguido 9 cursos del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, 16 profesor ha participado en 4 proyectos de innovación. Todas las asignaturas disponen de una página web en la plataforma Moodle que, además, se utiliza para otros cursos y actividades: en total estuvieron operativos 85 cursos y 133 páginas abiertas por profesores del Departamento en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza (ADD). Algunos profesores han participado también en actividades de este tipo en otros foros, aunque de estas últimas no se dispone de datos estadísticos.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

Los resultados de la investigación de los profesores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y su participación en grupos de investigación, demuestran, junto a las actividades docentes, su notable capacidad formativa e investigadora. Los profesores del Departamento acumularon, en el curso 2019-2020, 75 sexenios de investigación (6 más que en el curso anterior); además, en el Departamento tienen su sede tres grupos de investigación de «referencia» reconocidos por el Gobierno de Aragón (resolución de 20 de marzo de 2018, de la Directora General de Investigación e Innovación, por la que se resuelve el procedimiento de reconocimiento de grupo de investigación en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón durante el periodo 2017-2019, convocado por Orden IJU/1874/2017, de 22 de noviembre), cuyos investigadores principales (IP) son profesores del Departamento así como buena parte de los investigadores de dichos grupos. Son estos: S51_17R. GEOFOREST *Procesos GEOambientales en espacios FORESTales*; H07_17R - GEOT *Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio*, y H09_17R - *Clima, Agua, Cambio Global y Sistemas Naturales*. Varios profesores del Departamento forman parte de grupos de investigación con sede en otros Departamentos de la Universidad de Zaragoza (grupo de investigación AGUDEMA; Área estratégica «Patrimonio» del Instituto en Ciencias Ambientales de Aragón -IUCA-) o de grupos con sede en otros organismos de investigación, como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Se puede obtener información complementaria sobre la composición y producción científica de

los grupos de investigación y de los investigadores en la página web del IUCA: <http://iuca.unizar.es/> y en la página web del Servicio de Gestión de la Investigación de la Universidad de Zaragoza: <https://sgi.unizar.es/lista-grupos-investigacion>

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En curso 2019-2020 las actividades docentes y de gestión de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras se han realizado en las instalaciones provisionales asignadas a la Facultad de Filosofía y Letras mientras continúen las labores de reforma integral del edificio histórico de Filosofía y Letras.

Una de las consecuencias de esta mudanza ha sido el incremento de la dispersión de centros en los que se desarrollan actividades docentes: en el curso al que se refiere este informe se impartieron clases de la titulación en 6 edificios diferentes del campus «Plaza San Francisco». También se han observado deficiencias en algunas aulas, como la proyección de diapositivas en el espacio de la pizarra, lo que impide el uso simultáneo de ambos recursos.

No obstante, los horarios mantuvieron, en la medida de lo posible, la continuidad de horas y lugar de impartición para cada curso. También se han mantenido las instalaciones de prácticas, trasladadas a otras dependencias. La Universidad de Zaragoza ha renovado, licencias de *software*, esencial para la docencia de varias asignaturas de carácter técnico (*Cartografía general*, *Cartografía temática*, *Sistemas de información geográfica*, *Teledetección* y otras), disponibles también para los estudiantes.

Los inconvenientes citados se han reflejado en la encuesta de *Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación*, en la que el bloque «recursos e infraestructuras» ha obtenido una puntuación de 3,4, que mejora ligeramente la calificación del año anterior (3,17). La encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación* también registra una mejoría ligera en la valoración del bloque «recursos materiales y servicios» que ha sido puntuado con 3,5 (3,17 en el curso 2018-2019). Estos valores indican tanto la necesidad de continuar la mejora de las instalaciones como que las dificultades causadas por la reforma del edificio histórico de la Facultad no han mermado sustancialmente la calidad de los medios materiales de la titulación.

Parece razonable que la renovación y ampliación de infraestructuras y recursos materiales asociados a la docencia de la titulación deban ser contempladas en el marco de las nuevas instalaciones generales de la Facultad de Filosofía y Letras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La asignatura *Prácticas externas* tiene un gran interés en la titulación, pues proporciona a los alumnos que la cursan experiencia muy cercana al ejercicio profesional en ámbitos de la planificación territorial y medioambiental, del desarrollo socioeconómico y territorial, en la aplicación de tecnologías de información geográfica a la resolución de problemas, en estudios de evaluación de recursos, el campo de la enseñanza y difusión de la educación ambiental o en la docencia de la Geografía entre otros.

Como en los cursos anteriores, también en el curso 2019-2020 la Dirección y los profesores del Departamento han intensificado sus esfuerzos para ampliar la relación de instituciones y empresas en las que los alumnos puedan desarrollar prácticas. En este curso han participado en la asignatura *Prácticas externas*, 8 alumnos y 7 entidades de diversa titularidad y actividad, como se recoge en la tabla siguiente:

Institución / Empresa	Alumnos	Tipo de entidad	Actividad de la institución o empresa
Confederación Hidrográfico del Ebro (CHE)	1	Institución pública	Diversos aspectos de la planificación y gestión de los recursos hídricos

Grupo de Investigación AGUDEMA (Agua, Derecho y Medio ambiente) Instituto de Investigación en ciencias ambientales de Aragón, IUCA)	1	Institución pública	Apoyo a la investigación en diversos temas relacionados con la gestión de los recursos hídricos
Grupo de investigación <i>Paisajes urbanos y proyecto contemporáneos</i> (Escuela de Ingeniería y arquitectura, Universidad de Zaragoza)	1	Institución pública	Investigación sobre paisaje patrimonio y proyectos urbanos modernos y contemporáneos
Instituto Pirenaico de Ecología (IPE-CSIC), Jaca	1	Institución pública	Investigación sobre el funcionamiento y estructura de los sistemas terrestres y los organismos que los habitan
Instituto Pirenaico de Ecología (IPE-CSIC), Zaragoza	1	Institución pública	Investigación sobre el funcionamiento y estructura de los sistemas terrestres y los organismos que los habitan
Sociedad Española de Ornitología	1	Organización no gubernamental	Conservación y estudio de las aves y su hábitat
Acuario de Zaragoza	1	Empresa privada	Exposición e investigación sobre ecosistemas fluviales
Asociación Legado Expo Zaragoza 2008	1	Sociedad privada	Conservación y promoción del legado de la Exposición Internacional Zaragoza 2008

La dirección y los profesores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio están comprometidos con la promoción y docencia de esta asignatura, pues tiene el firme convencimiento de la valiosa utilidad formativa de esta asignatura. Todavía queda margen para ampliar la oferta de empresas y diversificar las opciones de los trabajos de prácticas, así como para promocionar esta asignatura entre los alumnos con más insistencia.

A pesar de las dificultades que para esta asignatura supuso las restricciones a la docencia presencial, todos los alumnos aprobaron la asignatura en la convocatoria de junio. El cuestionario de *Evaluación de las prácticas externas curriculares* fue respondido por el 25% de los alumnos, que otorgaron a la asignatura una calificación media de 3,3. Se debe destacar que el bloque de «Formación adquirida» recibió una puntuación de 4,7, que atestigua el elevado valor formativo de esta asignatura.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Las prácticas externas se gestionan en colaboración con la agencia UNIVERSA de la Universidad de Zaragoza. No se dispone del registro preciso de los estudiantes que han seguido esta actividad, pero la opinión mostrada por algunos de los alumnos que la han realizado es muy positiva, por cuanto les ha permitido obtener experiencia de la aplicación de los conocimientos adquiridos en un entorno de trabajo profesional.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Datos a fecha: 07-02-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	4	29

El número total de estudiantes que han participado en programas de movilidad durante el curso 2019-2020 ha subido, ligeramente, respecto del curso anterior: cuatro alumnos han seguido estudios en universidades de Holanda, Francia y Polonia (Universito of Groningen; Université de La Réunion; Uniwersytet Mikolaja Kopernika W Toruniu), en tanto que once alumnos procedentes de universidades de Italia, Francia y Chile (Università degli Studi di Torino; Université de Nantes; Université de Pau et des Pays de L'Adour; Universidad de Chile) han cursado asignaturas en el grado en Geografía y Ordenación del Territorio. La diferencia con el dato de los 29 estudiantes que constan como acogidos se debe a los alumnos que cursan otras titulaciones.

La valoración de los alumnos del programa de movilidad ha sido muy elevada, pues la pregunta: «En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?» ha sido respondida por todos los estudiantes con una puntuación media de 4,25. La calificación promedio de la encuesta ha sido de 4,0. La calificación más baja correspondió a la pregunta: «¿Qué reconocimiento académico de su periodo de movilidad obtuvo o piensa que obtendrá de su institución de envío?», que obtuvo un promedio de 1,3 puntos.

Esta Comisión de Evaluación de la Calidad valora muy positivamente que estudiantes procedentes de otras universidades sigan asignaturas del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, lo que refleja, en parte, el interés que suscita el grado. La Comisión considera que se debe insistir en la promoción de estos programas entre los alumnos.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
0	81330	Latín hablado y conversacional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	3	9,1	2	6,1	17	51,5	10	30,3	1	3,0	0	0,0
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	4	12,5	8	25,0	11	34,4	6	18,8	1	3,1	2	6,2
1	28302	Geomorfología	5	13,9	5	13,9	13	36,1	9	25,0	3	8,3	1	2,8
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	2	6,9	0	0,0	16	55,2	11	37,9	0	0,0	0	0,0
1	28304	Cartografía general	1	3,1	4	12,5	15	46,9	8	25,0	3	9,4	1	3,1
1	28305	Introducción a la economía	3	10,3	0	0,0	15	51,7	8	27,6	2	6,9	1	3,4
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	3	8,3	0	0,0	6	16,7	17	47,2	8	22,2	2	5,6
1	28307	Climatología	5	14,3	4	11,4	10	28,6	12	34,3	2	5,7	2	5,7

Curso	Código	Cartografía temática	No	4	13,8	0	0,0	4	13,8	13	44,8	7	24,1	1	3,4	0	0,0
1	28308	Asignatura	pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%	
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	2	5,9	1	2,9	13	38,2	12	35,3	6	17,6	0	0,0	0	0,0	
2	28310	Biogeografía	1	4,5	1	4,5	10	45,5	9	40,9	0	0,0	1	4,5	0	0,0	
2	28311	Geografía de la población	1	4,2	1	4,2	6	25,0	12	50,0	2	8,3	2	8,3	0	0,0	
2	28312	Geografía de Europa	1	5,0	0	0,0	6	30,0	4	20,0	8	40,0	1	5,0	0	0,0	
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	3	8,8	2	5,9	15	44,1	10	29,4	2	5,9	2	5,9	0	0,0	
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	3	12,5	1	4,2	16	66,7	4	16,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	2	6,5	0	0,0	11	35,5	13	41,9	3	9,7	2	6,5	0	0,0	
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	8	28,6	2	7,1	3	10,7	7	25,0	7	25,0	1	3,6	0	0,0	
2	28317	Sistemas de información geográfica	4	12,9	2	6,5	12	38,7	13	41,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
2	28318	Edafogeografía	3	10,7	4	14,3	13	46,4	5	17,9	2	7,1	1	3,6	0	0,0	
3	28319	Teledetección	6	15,4	7	17,9	11	28,2	14	35,9	0	0,0	1	2,6	0	0,0	
3	28320	Hidrogeografía	2	5,9	1	2,9	18	52,9	12	35,3	0	0,0	1	2,9	0	0,0	
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	1	2,9	2	5,7	12	34,3	18	51,4	0	0,0	2	5,7	0	0,0	
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	4	12,1	2	6,1	16	48,5	9	27,3	1	3,0	1	3,0	0	0,0	
3	28323	Geografía de Aragón	4	10,8	1	2,7	10	27,0	17	45,9	3	8,1	2	5,4	0	0,0	
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	2	5,7	0	0,0	11	31,4	15	42,9	5	14,3	2	5,7	0	0,0	
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	8	19,5	6	14,6	21	51,2	4	9,8	1	2,4	1	2,4	0	0,0	
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	2	5,4	0	0,0	1	2,7	21	56,8	12	32,4	1	2,7	0	0,0	
3	28335	Análisis de riesgos naturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	14	58,3	8	33,3	2	8,3	0	0,0	
3	28336	Evaluación de impacto ambiental	0	0,0	0	0,0	10	30,3	18	54,5	4	12,1	1	3,0	0	0,0	
3	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	1	10,0	0	0,0	4	40,0	5	50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	
3	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	0	0,0	0	0,0	1	6,7	13	86,7	0	0,0	1	6,7	0	0,0	
3	28339	Geopolítica y globalización	1	8,3	3	25,0	4	33,3	2	16,7	1	8,3	1	8,3	0	0,0	
3	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	0	0,0	0	0,0	0	0,0	3	60,0	1	20,0	1	20,0	0	0,0	
3	28341	Turismo y territorio	1	10,0	0	0,0	2	20,0	6	60,0	0	0,0	1	10,0	0	0,0	
3	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	1	16,7	0	0,0	0	0,0	4	66,7	0	0,0	1	16,7	0	0,0	
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	0	0,0	3	12,5	13	54,2	6	25,0	0	0,0	2	8,3	0	0,0	
4	28328	Geografía y medioambiente	0	0,0	0	0,0	6	27,3	11	50,0	4	18,2	1	4,5	0	0,0	
4	28329	Análisis integrado del medio natural	2	7,7	0	0,0	7	26,9	12	46,2	3	11,5	2	7,7	0	0,0	
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	0	0,0	2	7,7	5	19,2	14	53,8	3	11,5	2	7,7	0	0,0	
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	1	4,3	1	4,3	4	17,4	12	52,2	4	17,4	1	4,3	0	0,0	
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	16	72,7	5	22,7	1	4,5	0	0,0	
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	0	0,0	0	0,0	3	12,0	10	40,0	10	40,0	2	8,0	0	0,0	
4	28334	Trabajo fin de Grado	9	26,5	0	0,0	1	2,9	11	32,4	10	29,4	3	8,8	0	0,0	
4	28344	Prácticas externas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	7	87,5	1	12,5	0	0,0	

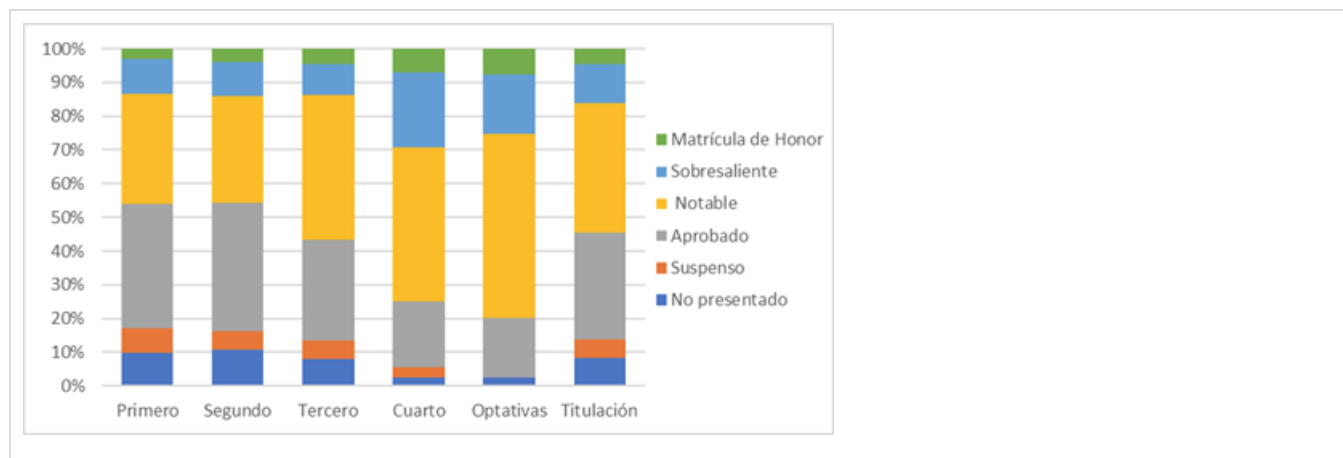
En términos generales, la distribución de las calificaciones por asignatura puede considerarse similar a la del conjunto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

Sin embargo, cuando se comparan los datos por cursos y tipos de asignatura aparecen diferencias, a veces bastante marcadas, en la distribución de las calificaciones. Para facilitar la valoración de las calificaciones y su comparación entre sí y con las del curso pasado, se ha elaborado la distribución porcentual de las mismas por cursos del grado y para las asignaturas optativas, que se recoge en la tabla siguiente y en un gráfico de esta distribución.

Calificación	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primero	9,8	7,4	36,9	32,6	10,2	3,1
Segundo	10,8	5,4	38,0	31,8	9,9	4,1
Tercero	8,1	5,4	29,8	43,1	8,9	4,7
Cuarto	2,5	3,0	19,7	45,5	22,2	7,1
Optativas	2,5		17,6	54,7	17,6	7,6
Titulación	8,2	5,5	31,8	38,3	11,7	4,5

Notas: valores en %. En este curso, ningún valor es inferior al del curso anterior en un 10% o más.

Negrita cursiva: valor superior al del curso pasado en un 5% o más



Las calificaciones agregadas del presente curso muestran un desplazamiento hacia valores más elevados que los del curso anterior: el porcentaje de no presentados (8,2%) ha descendido respecto del curso pasado (10,6%), de forma muy significativa en primer curso: en el curso 2019-2020 la proporción de no presentados (9,8%) es la mitad que la del curso pasado (19,9%). Por otro lado, ha crecido la proporción de las calificaciones más altas (notables, sobresalientes y matrículas de honor), especialmente en los cursos primero y segundo y, en menor medida, en el curso tercero y las asignaturas optativas. En cambio, en cuarto curso el porcentaje de «notables» ha caído desde el 54% del pasado curso al 45,5% del curso 2019-2020.

Estas fluctuaciones entre los diferentes cursos del grado y entre promociones pueden considerarse *normales* y se explican por el diferente tamaño de los grupos, el interés por las materias y otros factores aleatorios. No obstante, la variación de las calificaciones podría ser objeto de un análisis estadístico para conocer su grado de aleatoriedad. Es probable que parte de la mejora promedio de las calificaciones se deba a los efectos de las clases no presenciales y de los modos de evaluación online, teniendo en cuenta la falta de experiencia en esta modalidad de docencia-aprendizaje.

La composición de las calificaciones agregadas por curso presenta diferencias según cursos y tipo de asignaturas. La tendencia general se puede caracterizar del modo siguiente: a medida que se progresa en

los cursos, desciende la proporción de calificaciones «no presentados», «suspense» y «aprobado» y se incrementan de «notable», «sobresaliente» y «matrícula de honor».

Esta estructura parece lógica y muestra, probablemente, que los alumnos incrementan su esfuerzo e interés por los estudios del grado, a medida que conocen mejor los contenidos de la titulación y se implican más en asignaturas de su preferencia. No se observan sesgos ni disparidades en las calificaciones entre asignaturas del mismo curso, que no sean explicables por el diferente tamaño de los grupos o por el tipo de asignatura.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	33	1	28	2	3	93.33	84.85
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	32	0	20	8	4	71.43	62.50
1	28302	Geomorfología	36	1	26	5	5	83.87	72.22
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	29	1	27	0	2	100.00	93.10
1	28304	Cartografía general	32	1	27	4	1	87.10	84.38
1	28305	Introducción a la economía	29	1	26	0	3	100.00	89.66
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	36	0	33	0	3	100.00	91.67
1	28307	Climatología	35	1	26	4	5	86.67	74.29
1	28308	Cartografía temática	29	1	25	0	4	100.00	86.21
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	34	1	31	1	2	96.88	91.18
2	28310	Biogeografía	22	1	20	1	1	95.24	90.91
2	28311	Geografía de la población	24	1	22	1	1	95.65	91.67
2	28312	Geografía de Europa	20	0	19	0	1	100.00	95.00
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	34	1	29	2	3	93.55	85.29
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	24	0	20	1	3	95.24	83.33
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	31	0	29	0	2	100.00	93.55
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	28	1	18	2	8	90.00	64.29
2	28317	Sistemas de información geográfica	31	1	25	2	4	92.59	80.65
2	28318	Edafogeografía	28	1	21	4	3	84.00	75.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28319	Teledetección	39	0	26	7	6	78.13	65.79
3	28320	Hidrogeografía	34	0	31	1	2	100.00	93.75
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	35	0	32	2	1	96.77	93.75
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	33	0	27	2	4	92.59	80.65
3	28323	Geografía de Aragón	37	0	32	1	4	96.77	85.71
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	35	0	33	0	2	100.00	93.94
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	41	1	27	6	8	80.65	64.10
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	37	0	35	0	2	100.00	94.29
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	24	0	21	3	0	95.45	95.45
4	28328	Geografía y medioambiente	22	1	22	0	0	100.00	100.00
4	28329	Análisis integrado del medio natural	26	1	24	0	2	100.00	92.00
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	26	1	24	2	0	92.00	92.00
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	23	0	21	1	1	95.45	91.30
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	22	0	22	0	0	100.00	100.00
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	25	0	25	0	0	100.00	100.00
4	28334	Trabajo fin de Grado	34	0	25	0	9	100.00	73.53
	28335	Análisis de riesgos naturales	24	0	24	0	0	100.00	100.00
	28336	Evaluación de impacto ambiental	33	0	33	0	0	100.00	100.00
	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	10	0	9	0	1	100.00	88.89
	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	15	0	15	0	0	100.00	100.00
	28339	Geopolítica y globalización	12	0	8	3	1	87.50	77.78
	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	5	0	5	0	0	100.00	100.00
	28341	Turismo y territorio	10	0	9	0	1	100.00	88.89
	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	6	1	5	0	1	100.00	83.33
4	28344	Prácticas externas	8	0	8	0	0	100.00	100.00

Los valores medio de las tasas de éxito y de rendimiento de los estudiantes del grado son sensiblemente más altos que los del promedio de todos los estudios de grado de la Universidad de Zaragoza, como lo han sido también en los cursos anteriores. Varias asignaturas, principalmente las optativas, llegan al 100% en ambos indicadores. Las tasas de éxito de las asignaturas se sitúan por encima del 70% y las de rendimiento por encima del 60%. La frecuencia más alta se encuentra en el intervalo 90-100%, en ambas tasas.

La tabla siguiente recoge los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por cursos y su variación respecto de 2018-2019, así como los datos correspondientes al promedio de los grados de la Universidad de Zaragoza.

Indicador	Tasa de éxito (*)	Variación curso anterior (%)	Tasa de rendimiento (**)	Variación curso anterior (%)
Curso /asignatura				

Primero	91,9	-1,7	83,0	6,0
Segundo	94,0	4,3	84,4	5,0
Tercer	93,1	-2,2	84,0	-9,0
Cuarto	98,1	-0,7	93,8	-3,0
Optativas	98,4	-1,1	92,4	-6,3
Titulación	95,0	-0,1	87,4	-0,3

Todos los grados de la Universidad de Zaragoza (2018-2019): (*) 91,2%; (**) 84,2%

Tasa de éxito. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones: Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso. Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de rendimiento. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observación: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Fuente: Universidad de Zaragoza. Servicio de datos de las titulaciones

Los datos muestran que la tasa de éxito y la tasa de rendimiento de la titulación se mantienen estables respecto del curso anterior. Por cursos, las variaciones más significativas se han producido en la tasa de rendimiento del tercer curso (-9,0%) y en la tasa de éxito del segundo curso (4,3 % más elevada que la del curso anterior). Las asignaturas optativas han registrado un ligero retroceso de sus tasas de rendimiento, aunque todas están por encima del 75% y la mayoría llega al 100%; en las de éxito solamente una asignatura no llega al 100%.

La Comisión entiende que los valores globales de estos indicadores de resultados del título son satisfactorios. Aunque cabe mejorarlos, al partir de valores tan elevados el margen para para crecimiento es estrecho. Los datos indican que la docencia no presencial no ha modificado los resultados globales de las tasas de éxito y rendimiento de la titulación.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Es una preocupación constante de la Dirección del Departamento y de sus profesores que los alumnos del Grado adquieran las competencias de la titulación con estándares elevados. Para esta finalidad, en todos los curso académicos se han programado y desarrollado diversas actividades de docencia-aprendizaje diseñadas para alcanzar las competencias genéricas y específicas del Grado, como: clases teóricas; ejercicios prácticos; trabajos en el laboratorio; visionado de documentos cinematográficos; toma de datos

con instrumentos u observación directa; manejo de programas de análisis estadístico, espacial y para elaboración de cartografía; elaboración de trabajos teóricos o prácticos individuales o en equipo, y otros. De forma directa o indirecta, todas las actividades desarrolladas por los estudiantes están contemplado en los procedimientos de evaluación.

Mención especial merecen las *jornadas de trabajo de campo*, por su especial valor formativo en la titulación. Durante el curso 2019-2020 se programaron 36 «salidas de campo», correspondientes a actividades de 23 asignaturas. En el primer cuatrimestre se realizaron 12 de estas que se desarrollaron en la ciudad de Zaragoza y su periferia y en varios recorridos por el territorio aragonés. Debido a la implantación de la docencia no presencial a partir del 14 de marzo de 2020, a causa de la emergencia sanitaria por la COVID-19, solo pudieron llevarse a cabo 4 salidas para trabajo de campo de las 24 programadas. Además, se suspendió la estancia de trabajo en la Sierra de Albarracín, Teruel y Daroca, prevista para los finales del mes de marzo de 2020 para los alumnos de los cursos tercero y cuarto.

Se debe mencionar también, aunque no hayan sido objeto directo de evaluación, un seminario organizado por el Departamento y la biblioteca *María Moliner*, con el título «Recursos digitales para la búsqueda y gestión de información en Geografía», dirigido a la formación de los estudiantes del primer curso del grado en el manejo de gestores bibliográficos. Se impartió los días 26 de febrero y 4 de marzo de 2020

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

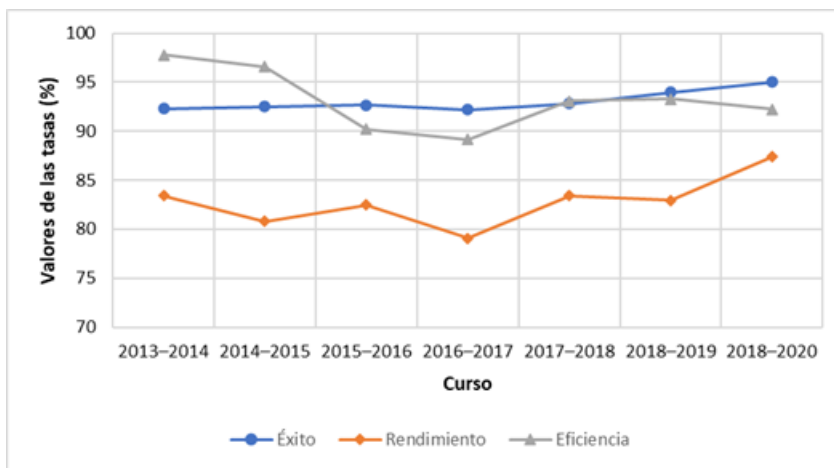
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	92.28	83.40	97.79
2014-2015	92.49	80.79	96.61
2015-2016	92.66	82.45	90.21
2016-2017	92.21	79.08	89.14
2017-2018	92.83	83.43	93.07
2018-2019	93.96	82.92	93.30
2019-2020	94.37	85.77	92.52

Las tasas de éxito de la titulación muestran una tendencia ascendente hasta alcanzar valores por encima del 90% ya en el curso 2013-2014 y acercarse al 95% en el curso 2019-2020. Los valores de las tasas de rendimiento también tienden al crecimiento, aunque con fluctuaciones leves. La tasa de eficiencia tiene valores muy altos; su perfil en forma de «U», con el valor más bajo en el curso 2016-2017, obedece al cambio de método para su cálculo. Los valores de las tres tasas son más elevados que los correspondientes al conjunto de los grados de la Universidad de Zaragoza, y también lo han sido en cursos anteriores.

La evolución temporal de los valores de estos indicadores puede interpretarse como muestra de elevada madurez y estabilidad alcanzadas por el grado, junto con variaciones inherentes a las características propias de cada curso. Esta interpretación sugiere que es conveniente mantener y consolidar las actividades de docencia-aprendizaje e introducir nuevos ajustes, aunque estos solo se traduzcan en incrementos pequeños de estas tasas.



6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

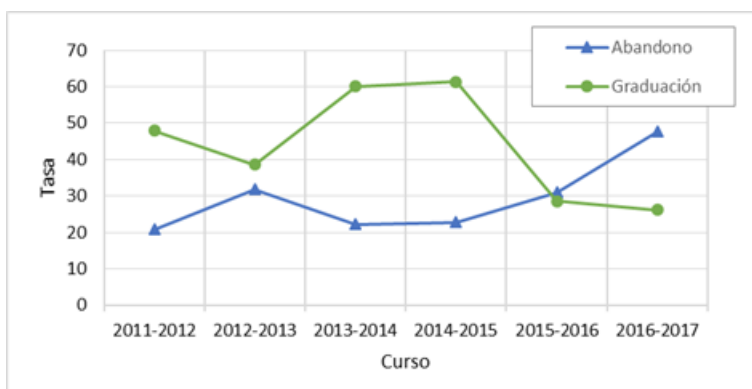
Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio
Centro: Facultad de Filosofía y Letras
Datos a fecha: 07-02-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	22.22	60.00
2014-2015	22.73	61.36
2015-2016	30.23	48.84
2016-2017	47.62	30.95

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Los datos disponibles muestran que las tasas de abandono han crecido considerablemente mientras que las de graduación fluctúan en torno a una tendencia general al descenso.

Resulta difícil interpretar estos valores sin información específica acerca de las causas que motivan el abandono de los estudios o la incorporación al grado de estudiantes de otras titulaciones. Las variaciones de las tasas, notables en varios años, se amplifican porque los valores absolutos son bajos, de tal forma que unos pocos casos de abandono o no graduación tienen gran repercusión en los valores de las tasas correspondientes. No obstante, cabría indagar por las causas del abandono y del ingreso de estudiantes de otras titulaciones y por la relación de la tasa de abandono con las preinscripciones en segundo o tercer lugar.



Tasa de abandono: relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico previsto, de acuerdo con la duración del plan, y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el siguiente.

Tasa de graduación: porcentaje de estudiantes que se gradúan antes de concluir el tiempo teórico previsto de finalización —de acuerdo con la duración del plan— más un año, en relación con su cohorte de entrada.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La tabla siguiente contiene un resumen de los resultados de la *Encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación*, cumplimentada por los alumnos del curso 2019-2020.

Bloque	Promedio titulación
A. Atención al alumno	3,3
B. Plan de estudios y desarrollo de la formación	3,0
C. Recursos humanos	4,3
D. Recursos materiales y servicios	3,5
E. Gestión	3,7
E. Satisfacción global	2,7
Promedio general	3,3

El primer hecho destacable es que en el curso objeto de evaluación la tasa media de respuesta de los estudiantes del Grado ha sido muy baja, 11,8% (4 respuestas), algo más de la mitad que la proporción de respuestas del curso anterior (21,1%). Este descenso es achacable, con bastante seguridad, a que la docencia no presencial dificulta la difusión de información y la cumplimentación de los cuestionarios. Esta disparidad en el nivel de respuestas hace que la comparación de los resultados entre ambos cursos deba ser cautelosa. No obstante, las puntuaciones se han mantenido respecto del curso anterior: 3,3% en el curso 2019-2020 y 3,2% en el curso 2018-2019. Cabe añadir, que ha mejorado significativamente la calificación del bloque «recursos humanos», que en el curso pasado obtuvo una puntuación de 3,4.

La dirección del Departamento pasó, a finales de abril de 2020 (aproximadamente un mes y medio después de la suspensión de las actividades presenciales) una encuesta los estudiantes del grado para conocer los problemas técnicos y de otro tipo generados por la docencia telemática y para requerir su opinión sobre diversos aspectos de la marcha de la actividad docente no presencial. La respuesta a la encuesta fue alta (80%) y los resultados se pueden calificar de muy satisfactorios. La pregunta: *¿Cómo valoras la calidad de las clases –su contenido y desarrollo– que estás recibiendo de forma telemática?* (1. Mala - 5. Buena) fue calificada con un promedio de 3,8 (rango entre los cursos: 3,6 a 3,9).

La Comisión valora positivamente los resultados de la encuesta de satisfacción y se reafirma en la necesidad de fomentar la participación de los alumnos en los procesos de evaluación de la enseñanza ya que sus resultados tienen gran valor para orientar el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el curso 2019-2020, la tasa de respuesta del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado a la *Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación* ha sido el 45%, valor más alto que el del curso pasado (34,4%), y que el promedio de la Universidad (24,9%). La tasa de respuesta muestra una tendencia

creciente, signo del gran interés de los profesores por manifestar su opinión acerca de la marcha de la titulación.

Este incremento de la participación consolida un grado de satisfacción con la titulación bastante elevado y estable, pues el promedio es exactamente igual al del pasado curso: 4. Además, los valores de satisfacción son idénticos a los del curso pasado en todos los bloques, lo que puede indicar que la titulación ha alcanzado un grado de madurez bastante estable.

Los datos recogidos en la tabla muestran que el grado de satisfacción general y el promedio son similares a los del conjunto de la Universidad. La diferencia más notable corresponde al bloque «recursos e infraestructuras», que es valorado por debajo de la puntuación media de la Universidad.

Bloque	Promedio titulación	Promedio UZ
A. Plan de estudios	3,8	3,9
B. Estudiantes	3,7	3,8
C. Información y gestión	4,1	4,2
D. Recursos e infraestructuras	3,4	3,8
E. Satisfacción general	4,2	4,1
Promedio general	4,0	4,0

Fuente: Resultados encuestas: curso 2019/20

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el curso 2019-2020 la tasa de respuesta de la encuesta de *Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con la titulación* fue muy baja, pues solo llegó al 4,2%, frente al 21,9% del curso anterior. Los resultados más relevantes se sintetizan en la tabla siguiente.

La valoración de la satisfacción del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras es muy similar al promedio de la Universidad en todos los bloques de la encuesta salvo en bloque «Recursos», que presenta las diferencias más acusadas. Es muy probable que esta puntuación más baja que en el resto de las Facultades y Escuelas se deba, en parte, a los inconvenientes derivados del traslado del personal y servicios de la Facultad de Filosofía y Letras a otras instalaciones provisionales.

Bloque	Promedio Facultad	Promedio UZ
A. Información y comunicación	4,2	4,0
B. Recursos	3,0	3,7
C. Gestión y organización del trabajo	4,0	4,1
D. Satisfacción global	4,2	4,1
Promedio general	3,8	3,9

Fuente: Resultados encuestas: curso 2018/19

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

No se han cumplimentado encuestas de satisfacción de egresados.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

La Comisión considera que, de acuerdo con los análisis y valoraciones hechas en los apartados precedentes, procede impulsar acciones para mejorar aspectos como los siguientes

1. En relación con la organización y desarrollo de actividades de docencia-aprendizaje

a. *Trabajos de prácticas.* Los trabajos de prácticas desarrollados en las clases y en jornadas de «trabajo de campo» constituyen una parte fundamental de las actividades de docencia-aprendizaje, imprescindibles para que los alumnos alcancen las competencias de la titulación. Desde la creación del Grado, la dirección del Departamento, los coordinadores y los profesores han trabajado para mejorar los contenidos, el diseño y la coordinación de las actividades prácticas. A pesar de los avances habidas en estos aspectos queda algún margen para planificar y desarrollar trabajos de prácticas y «trabajos de campo» conjuntos de varias asignaturas.

b. Abordar, por el claustro de profesores, el estudio y debate de las ciertas cuestiones, como la mayor proporción de suspensos en determinados cursos, la variabilidad de las tasas de abandono de los estudios u otros aspectos relacionados con la imagen y percepción de los estudios y del Departamento.

c. Otros aspectos relativos a la organización de las actividades docentes. En informes anteriores ya se ha mencionado la necesidad de mantener un horario de docencia compacto en cada curso, que permita a los alumnos el máximo aprovechamiento del tiempo. En la actual situación transitoria, hasta que se disponga de las nuevas instalaciones de la Facultad, se deben planificar lo mejor posible los horarios y tutorías para facilitar las actividades de docencia-aprendizaje.

d. *Guías docentes.* A partir de la experiencia diaria de la docencia -aprendizaje se invita a los profesores y a alumnos que propongan y valoren las sugerencias de mejora para incorporar a las guías docentes, como instrumentos en los que se recogen los ajustes necesarios para la mejora de la formación del alumnado que cursa este grado y conseguir una alineación cada vez más clara con los ODS.

e. Participación de los alumnos. Desde la dirección del Departamento y la coordinación del grado, así como los profesores, se informa y anima a los estudiantes para que participen en los órganos de representación y en las actividades y programas de estudio. Esta tarea debe mantenerse en todos los cursos.

2. Sobre los recursos materiales y servicios

a. *Laboratorios.* La adquisición de las competencias de carácter técnico establecidas en la titulación requiere del uso de recursos suficientes, en cantidad y calidad, de los que ahora no se dispone. El proceso de renovación integral del edificio de la Facultad y la dotación de nuevos equipamientos debería tener en cuenta estas necesidades.

3. Acerca del personal académico

a. Si la Universidad mantiene la política de contratación de profesorado no permanente para impartir encargo de docencia dejada por profesores permanentes que han causado baja por jubilación, la estructura de la plantilla académica del Grado se alterará, indefectiblemente, debido a la creciente proporción de profesores contratados. Esta situación tendrá, muy probablemente, repercusiones negativas en la calidad de la docencia, debido a la inestabilidad y discontinuidades que genera el proceso de contratación. La Universidad, que es conocedora del elevado grado de envejecimiento de la plantilla de este Grado y de otros grados, debería preparar un plan de rejuvenecimiento de la plantilla, que ya es urgente.

Por otra parte, el proceso de contratación del personal docente debe corregirse, de tal modo que las clases de todas las asignaturas puedan empezar con normalidad y los profesores hayan tenido un tiempo razonable para preparar nuevas materias.

4. Otros aspectos

a. Las variaciones observadas en el número de alumnos matriculados en el grado, indican que se deben continuar con las acciones de difusión del grado entre los estudiantes de bachillerato y diversificar los medios para dar a conocer los contenidos del Grado, como ya se hace a través de la página web del Departamento, de redes sociales y de visitas a centros de educación secundaria. Asimismo, es necesario

insistir en que la Geografía y sus contenidos han de tener mayor presencia en los niveles de enseñanza no universitarios, en particular en Bachillerato, así como un peso mayor en la nota global de las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU).

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas actividades y modos de trabajo, que están bien consolidados en el Grado, pueden ser aplicados de forma provechosa en otras titulaciones; entre otros aspectos nos parecen destacables los siguientes:

1. Las acciones de difusión de la titulación entre los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y la relación fluida que se mantiene con los centros y sus profesores de materias «geográficas».
2. La iniciativa del «Plan Tutor del profesorado de Geografía en Bachillerato», ya que promueve la colaboración entre profesores y contribuye a la mejora de su formación.
3. La gran implicación de los profesores en las actividades relacionadas con la mejora de la calidad de la docencia y con la coordinación de todas las actividades de docencia-aprendizaje
4. La diversidad de actividades de formativas desarrolladas en el Grado, así como para la difusión pública del mismo
5. El uso generalizado de la plataforma Moodle para la docencia aprendizaje en todas las asignaturas y en otras actividades
6. Finalmente, también cabe considerar como aspectos positivos algunos que el *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación elaborado por la ACPUA (2015)* considera puntos fuertes de la titulación, como: a) El perfil de egreso está muy bien valorado por los empleadores y los egresados, que manifiestan una elevada satisfacción con la formación impartida; b) la intensa actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente y c) la elevada transparencia informativa.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El contenido de este apartado es idéntico al de años anteriores, ya que no ha habido otras recomendaciones diferentes a las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA). En el *Informe de evaluación para la renovación acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (ACPUA, 2015), figuran las siguientes «Recomendaciones»:

«En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite el trabajo en grupo, etc..) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad». (p. 2)

En el mismo informe, también se indican como puntos débiles los siguientes:

«Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral. Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción». (p.2)

El *Informe sobre la propuesta de modificación del plan de estudios*, emitido por la ACPUA el 19 de febrero de 2020, contiene recomendaciones para mejorar el plan de estudios referidas a las «Criterio 3. competencias» y a la «Criterio 5. planificación de las enseñanzas» que serán objeto de seguimiento en las futuras evaluaciones del plan de estudios.

Estas recomendaciones se tendrán en cuenta en la propuesta de modificación del Plan de Estudios, que se abordará próximamente por el consejo de Departamento.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

La recomendación de la ACPUA («...continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad») está en vías de solución ya que este mismo curso se han puesto en marcha las obras de reforma integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.

Las tasas de respuestas de la titulación a las encuestas del *Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)*, han crecido ligeramente respecto del año anterior, pero todavía son algo más bajas que las del promedio de la Universidad de Zaragoza, especialmente en la encuesta de *Evaluación de la actividad docente*, cuyas tasas de respuesta han sido el presente curso de 43,6% 50,2% respectivamente para la Titulación y el promedio de titulaciones de la Universidad de Zaragoza. Tanto desde la Dirección del Departamento como desde la Coordinación del Grado, así como los profesores, se informa a los estudiantes de la importancia de conocer su opinión sobre la titulación y se anima los alumnos a expresarla en las encuestas, cuestión en la que se debe insistir para lograr porcentajes de respuesta más elevados. Se ha observado que, a pesar de campañas sistemáticas de información a los alumnos sobre la necesidad de cumplimentar las respuestas, las tasas suben muy lentamente, debido, tal vez, a que el sistema de encuestas es demasiado prolijo.

Las recomendaciones del informe de la ACPUA de 13 de enero serán tenidas en cuenta cuando se aborden cambios en el plan de estudios.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0. Acciones de mejora de carácter académico que no supongan modificación del plan de estudios o de la Memoria de Verificación

0.1. Revisión de las guías docentes. Ejecutada

0.2. Actividades de prácticas Ejecutada

0.3. Programas de movilidad. Ejecutada

0.4. Mejora del grado de participación de los alumnos en las encuestas de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente. ejecutada

0.5. Fomento de la participación de los alumnos del grado en los órganos institucionales y en las actividades del Departamento. Ejecutada

0.6. Mejora del nivel de participación de los profesores del Grado en las encuestas de satisfacción con la titulación. Ejecutada.

0.7. Horarios de clases y de otras actividades docentes. Ejecutada

1. Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

1.1. Laboratorio de prácticas Pendiente, mientras duren las obras de rehabilitación de la Facultad de Filosofía y Letras

2. Propuesta de acciones de mejora sobre profesorado

2.1. Reducir la proporción de profesorado contratado. Pendiente

2.2. Mejora de los procesos de contratación del profesorado. Pendiente

3. Propuesta de acciones: otras

3.1. Utilización de nuevas tecnologías de la información y de las redes sociales para difundir información de interés. Ejecutada.

3.2. Valoración por el claustro de profesores del desarrollo del curso. Ejecutada

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2019-2020 la incidencia más destacable fue la suspensión de las actividades docentes presenciales desde el 14 de marzo hasta el final del curso y la impartición de la docencia por vía telemática. Este cambio implicó, como ya se ha expuesto, la modificación de las guías docentes de todas las asignaturas y la adaptación de materiales, medios y modalidades de la docencia presencial a la nueva situación de docencia no presencial. Se debe destacar que, a pesar de los inconvenientes de orden práctico, se han impartido todas las clases de todas las asignaturas del grado tal como estaban programadas, excepto las «salidas de campo», que fueron sustituidas por prácticas virtuales. También se suspendieron las sesiones de las «Olimpiadas de Geografía» de este curso. La opinión de los alumnos, recogida en la encuesta que se ha mencionado más arriba, es muy positiva en relación con el cumplimiento de los objetivos del grado.

9.— Fuentes de información

Encuestas online del sistema de Garantía de Calidad. Universidad de Zaragoza Resultados encuestas del curso 2019-2020. URL: <http://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas>

Evaluación de la enseñanza.

Evaluación de la actividad docente

Evaluación de las prácticas externas.

Satisfacción PDI con la titulación

Satisfacción del PAS

Informes de evaluación.

Resultados de las encuestas descargados desde la Plataforma ATENEA de la Universidad de Zaragoza.

Evaluación de la enseñanza. Asignaturas

Evaluación de las prácticas curriculares. Alumnos

Evaluación de la enseñanza. Titulación

Informe de evaluación de la actividad docente. Titulación

Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación.

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación

Programas de movilidad.

Informe sobre la asignatura trabajo de fin de Grado o Máster

Datos incorporados en la plantilla de este informe, correspondientes al curso 2019-2020 (Universidad de Zaragoza)

Plazas de nuevo ingreso/preinscripciones/alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Nota media de admisión

Estructura del profesorado

Alumnos en planes de movilidad

Distribución de las calificaciones

Análisis de los indicadores del título

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de abandono

Otros documentos consultados

Encuesta a los estudiantes del grado realizada por la dirección del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio (abril de 2020)

ACPUA. *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (31 de marzo de 2015) URL: <http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>

Informe sobre la propuesta de modificación del plan de estudios, emitido por la ACPUA el 19 de febrero de 2020

Secretaría Facultad de Filosofía y Letras: Datos de movilidad.

Guías docentes de las asignaturas. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>.

Informes de evaluación de la calidad y los resultados del aprendizaje de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>

Memoria de verificación del grado. URL: <https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>

Planes Anual de Mejora de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135%C2%B7>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

11 de enero de 2021

10.2.— Aprobación del informe

Aprobado por unanimidad

Asistentes (reunión telemática)

- Paloma Ibarra Benlloch. Profesora
- Luis Alberto Longares Aladrén. Profesor
- José Luis Bernal Agudo. Experto externo del rector
- Severino Escolano Utrilla. Coordinador del grado. Presidente

Excusan su asistencia:

- Ignacio Pueyo Bernardini. Estudiante
 - Luis Alfonso Castellano Lafuente. Experto externo del centro. Ha enviado, con antelación a la reunión de la *Comisión de Evaluación de la Calidad* (11 de enero de 2021) un escrito con observaciones a la propuesta de informe remitida con la convocatoria de la reunión en el que también manifiesta la aprobación del informe.
-

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1190	399	33.53%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	33	7	21.21	4.19	4.54	4.54	3.86	4.42	9.41%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	33	9	27.27	4.58	4.75	4.6	4.33	4.63	14.6%
Geomorfología (28302)	36	6	16.67	4.67	4.73	4.67	4.67	4.69	16.09%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	29	3	10.34	4.34	4.87	4.53	3.67	4.55	12.62%
Cartografía general (28304)	34	3	8.82	4.67	4.73	4.6	4.33	4.64	14.85%
Introducción a la economía (28305)	32	14	43.75	4.14	4.53	4.18	4.21	4.3	6.44%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	38	15	39.47	3.38	3.43	3.32	2.53	3.31	-18.07%
Climatología (28307)	35	12	34.29	4.45	4.37	4.23	4.25	4.33	7.18%
Cartografía temática (28308)	29	8	27.59	4.38	4.2	4.07	4.5	4.21	4.21%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	38	14	36.84	3.83	4.02	4.1	3.71	3.98	-1.49%
Biogeografía (28310)	22	4	18.18	4.58	4.3	4.55	4.5	4.46	10.4%
Geografía de la población (28311)	24	10	41.67	4.47	4.53	4.36	4.2	4.43	9.65%
Geografía de Europa (28312)	26	9	34.62	4.15	4.34	4.24	4.11	4.25	5.2%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	34	5	14.71	3.4	3.0	3.2	2.6	3.13	-22.52%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	25	3	12.0	4.11	4.13	4.13	4.0	4.12	1.98%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	33	6	18.18	4.17	4.63	4.37	4.5	4.43	9.65%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	28	14	50.0	4.34	4.32	4.27	4.14	4.29	6.19%
Sistemas de información geográfica (28317)	31	9	29.03	4.33	4.18	3.69	3.78	4.01	-0.74%
Edafogeografía (28318)	28	5	17.86	4.27	4.08	3.8	3.2	3.96	-1.98%
Teledetección (28319)	39	20	51.28	4.35	4.4	4.25	4.2	4.32	6.93%
Hidrogeografía (28320)	32	13	40.62	4.28	4.06	3.94	4.08	4.06	0.5%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	34	19	55.88	3.2	3.23	3.13	2.63	3.14	-22.28%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1190	399	33.53%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	32	9	28.12	2.56	2.58	2.6	2.33	2.56	-36.63%
Geografía de Aragón (28323)	39	16	41.03	3.75	3.95	3.75	3.56	3.81	-5.69%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	33	11	33.33	4.18	4.31	4.16	4.27	4.23	4.7%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	41	18	43.9	3.85	3.73	3.78	3.33	3.75	-7.18%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	35	14	40.0	4.28	4.16	3.97	3.79	4.09	1.24%
Ordenación del territorio: factores y escalas (I) (28327)	25	4	16.0	4.08	4.05	2.6	2.25	3.41	-15.59%
Geografía y medioambiente (28328)	25	6	24.0	4.06	3.8	3.15	3.0	3.56	-11.88%
Análisis integrado del medio natural (28329)	25	12	48.0	4.78	4.61	4.48	4.83	4.62	14.36%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	26	16	61.54	3.04	3.18	3.31	2.62	3.16	-21.78%
Ordenación del territorio: factores y escalas (II) (28331)	23	10	43.48	4.73	4.57	4.34	4.5	4.52	11.88%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	22	2	9.09	4.67	4.6	4.5	5.0	4.61	14.11%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	27	12	44.44	4.44	4.25	4.5	4.5	4.4	8.91%
Análisis de riesgos naturales (28335)	27	11	40.74	4.48	4.37	4.24	4.27	4.34	7.43%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	38	19	50.0	3.98	4.0	3.95	3.84	3.97	-1.73%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	9	3	33.33	4.89	4.47	4.2	5.0	4.5	11.39%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	20	10	50.0	4.27	4.47	4.32	4.3	4.36	7.92%
Geopolítica y globalización (28339)	18	5	27.78	4.2	10.86	4.36	4.6	4.34	7.43%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	6	4	66.67	4.42	4.2	4.35	4.5	4.32	6.93%
Turismo y territorio (28341)	12	5	41.67	4.47	4.43	4.04	4.0	4.27	5.69%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	14	4	28.57	4.33	4.35	4.0	4.25	4.21	4.21%
Sumas y promedios	1190	399	33.53	4.09	4.18	3.98	3.83	4.04	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.03

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4. ¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	2	50%	50%	50%	50%	50%	50%
6. ¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 2	Parcial 1	No 0		Completo 50%	Parcial 25%	No 0%	
7. ¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 1	No comprobado 2	Sí, antes 25%	Al regreso 0%	No 25%	No comprobado 50%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8. ¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	3	0	1	75%	0%	25%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20. ¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	1	1	1	0	25%	25%	25%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1		3			25%		75%			3.5
2. Calidad de los métodos de enseñanza					4					100%			4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				1	1	2			25%	25%	50%		4.25
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.92
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				2	1	1				50%	25%	25%	3.75
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				2	2					50%	50%		3.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1		1	2			25%		25%	50%		3.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													3.31
13. Alojamiento				1	3					25%	75%		3.75

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.03

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					2	2					50%	50%	4.5
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					1	3					25%	75%	4.75
16. Bibliotecas						4						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores					2	2					50%	50%	4.5
18. Acceso a Internet				2		2				50%		50%	4.0
19. Acceso a bibliografía especializada					1	3					25%	75%	4.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.46	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?				1	1	2				25%	25%	50%	4.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.25	
Sumas y promedios												4.03	

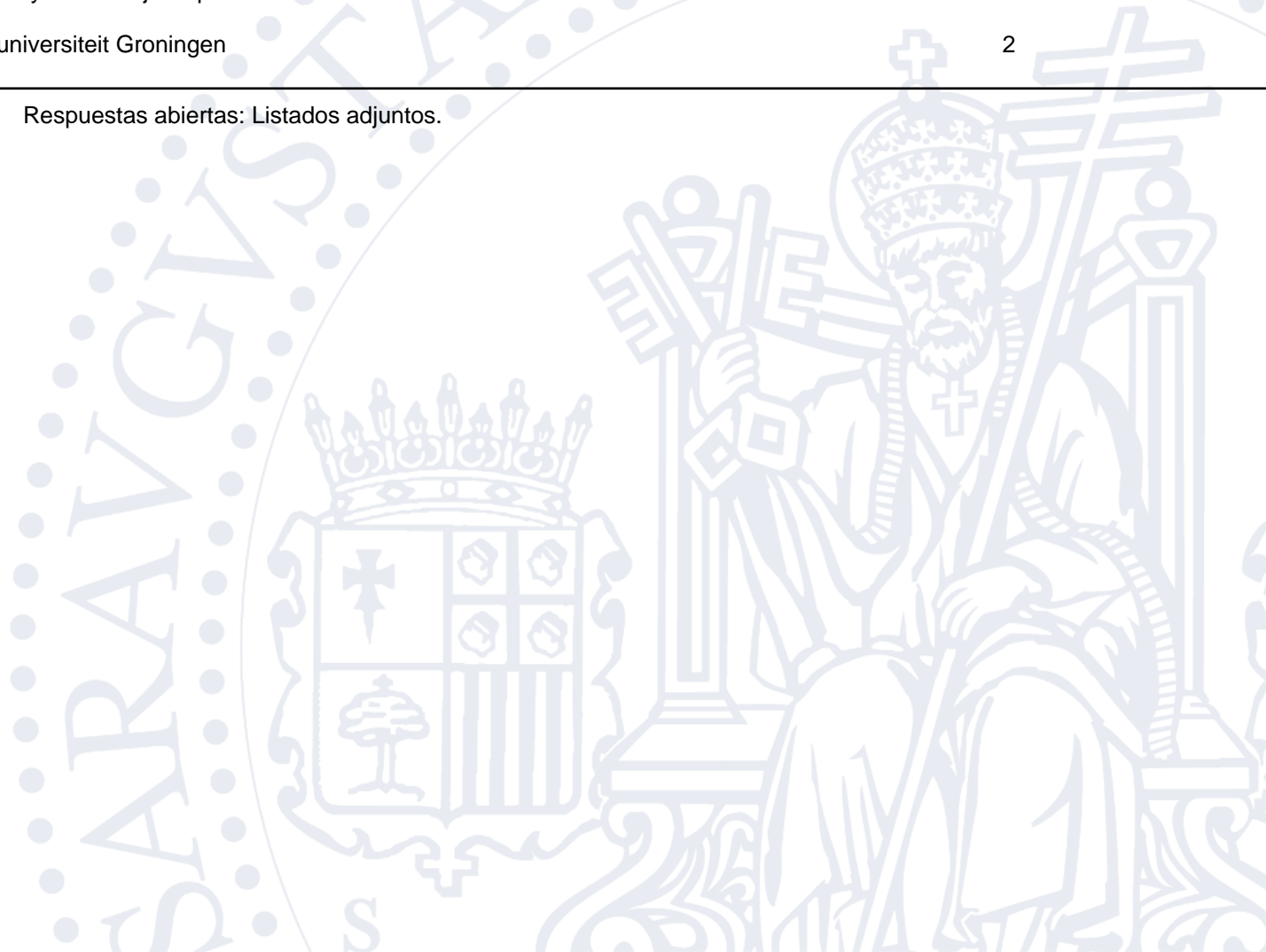
Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
4	4	100.0%	4.03

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Université de La Reunion	1	5.0
Uniwersytet Mikolaja Kopernika w Toruniu	1	5.0
Rijksuniversiteit Groningen	2	3.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
8	2	25.0%	3.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	8	2	25.0	2.5	2.7	3.0	4.5	4.67	3.0	3.33	0.0%
Sumas y Promedios	8	2	25.0	2.5	2.7	3.0	4.5	4.67	3.0	3.33	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		72					respuestas	respuesta					3.8	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro					2	1				67%	33%		4.33
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación					1	2				33%	67%		4.67
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	2					33%	67%		3.67
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	2					33%	67%		3.67
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso					1	2				33%	67%		4.67
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.2	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	2					33%	67%			2.67
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	1					67%	33%			2.33
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1					67%	33%		3.33
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				1	2					33%	67%		3.67
BLOQUE: RECURSOS													3.0	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.0	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1		2				33%		67%	4.33
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.17	
Sumas y promedios													3.8	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		40					18					45.0%					3.84
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del		1	1	1	12	3		6%	6%	6%	67%	17%	3.83			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a		1	1	1	11	4		6%	6%	6%	61%	22%	3.89			
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del	1	1		5	10	1	6%	6%		28%	56%	6%	3.59			
4.	Adecuación de horarios y turnos		1	1	3	7	6		6%	6%	17%	39%	33%	3.89			
5.	Tamaño de los grupos		1	1	1	10	5		6%	6%	6%	56%	28%	3.94			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.83			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su		1		6	10	1		6%		33%	56%	6%	3.56			
7.	Orientación y apoyo al estudiante		1		2	12	3		6%		11%	67%	17%	3.89			
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	1	1		2	8	6	6%	6%		11%	44%	33%	4.06			
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2	1	1	6	4	4	11%	6%	6%	33%	22%	22%	3.56			
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	2	1	1	5	5	4	11%	6%	6%	28%	28%	22%	3.62			
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.74			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,		1			8	9		6%			44%	50%	4.33			
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1	2		2	7	6	6%	11%		11%	39%	33%	3.88			
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas		1		2	6	9		6%		11%	33%	50%	4.22			
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,		1			8	9		6%			44%	50%	4.33			
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1		1	6	10		6%		6%	33%	56%	4.33			
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la		1	1	6	7	3		6%	6%	33%	39%	17%	3.56			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.11			
17.	Aulas para la docencia teórica		2	2	6	3	5		11%	11%	33%	17%	28%	3.39			
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente		3	2	3	5	5		17%	11%	17%	28%	28%	3.39			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2	3	4	4	5		11%	17%	22%	22%	28%	3.39			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la		2	1	5	6	4		11%	6%	28%	33%	22%	3.5			

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	40					18					45.0%					3.84
	Frecuencias															media
	N/C	1	2	3	4	5	% Frecuencias									
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.42		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1		1	9	7		6%		6%	50%	39%		4.17		
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1		2	10	5		6%		11%	56%	28%		4.0		
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1		2	11	4		6%		11%	61%	22%		3.94		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.04		
Sumas y promedios														3.84		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

