



# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Estudios Ingleses

Curso 2019/2020

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Graduado en Estudios Ingleses

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 07-02-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	100
Número de preinscripciones en primer lugar	151
Número de preinscripciones	437
Estudiantes nuevo ingreso	97

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2019-2020 refleja los acuerdos de la Comisión de Estudios del Grado (8/5/2014) y de Consejo de Gobierno (3/2/2015) por los que se incrementó de 70 a 100 el número de plazas ofertadas en la Memoria de Verificación. Como se ha venido comentado en informes anteriores, el número de plazas de nuevo ingreso se había incrementado en la práctica desde la implantación de la titulación en el curso académico 2010-11. Su aumento en dicha memoria confirma la alta demanda del Grado en Estudios Ingleses, como demuestra el elevado número de preinscripciones en las que el Grado en Estudios Ingleses figura en primer lugar (151). Desde hace cuatro años se ha estado realizando un curso 0 para los estudiantes de nuevo ingreso matriculados en primer curso. Al final de este curso 0 se recogen las opiniones de los estudiantes matriculados en un cuestionario de valoración. Los estudiantes valoran positivamente el curso en general tanto por los contenidos que en el mismo se presentan como por la posibilidad de conocer a otros estudiantes antes del inicio de las clases.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Graduado en Estudios Ingleses

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 07-02-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	93	95,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	2	2,1 %
Titulados	2	2,1 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(\*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 1 Porcentaje: 1%

Como en años anteriores, la mayor parte de los estudiantes que acceden al Grado han superado la EvAU (95,9%). Hay también un reducido número de estudiantes (4,2% del total) con otros tipos de acceso (titulados y FP), hasta completar los 97 matriculados de nuevo ingreso. Tradicionalmente el Grado cuenta con una amplia mayoría de mujeres entre sus estudiantes. El número de hombres se ha estabilizado en un porcentaje que se sitúa alrededor del 20% de la matrícula total. La mayoría de los estudiantes proceden de la Comunidad Autónoma de Aragón, siendo Navarra y La Rioja las principales zonas de procedencia de los restantes.

### 1.3.— Nota media de admisión

#### Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

**Estudio:** Graduado en Estudios Ingleses

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 07-02-2021

Nota media de acceso EvAU (*)	9.986
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.69
Nota media de acceso Titulados	7.965
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	7.951

De acuerdo con la información suministrada, la nota media de los estudiantes de acceso EvAU ha sido este año de 9,986 puntos (casi un punto superior al del año anterior que fue 9,1). Esta nota constituye un indicador de que los estudiantes poseen un buen historial académico de entrada.

#### 1.4.— Tamaño de los grupos

Según los datos que figuran en el portal de transparencia de la Universidad de Zaragoza, en el curso académico 2019-20, el Grado en Estudios Ingleses ha contado con un total de 414 estudiantes matriculados. Este número resulta de la asignación completa de las plazas ofertadas en todos los cursos académicos y supone una distribución aproximada de 100 estudiantes por curso (100 estudiantes en primer curso, 86 en segundo curso, 85 en tercer curso y 143 en cuarto curso). Los estudiantes de cada curso están organizados en dos grupos de unos 45-50 estudiantes, uno de los cuales se imparte por la mañana y el otro por la tarde en las asignaturas obligatorias del Grado. El elevado número de estudiantes y la apuesta del profesorado por una metodología más participativa ha hecho aconsejable la subdivisión de algunas asignaturas obligatorias y algunas optativas en desdobles de prácticas con el fin de fomentar la participación activa del alumnado y la realización de una evaluación mixta (global, pero con pruebas voluntarias de evaluación continua). En el curso 2019-20, han existido desdobles en las asignaturas obligatorias 27806, 27808, 27816, 27818, 27819, 27822, 27825, 27826, 27827, 27831, 27834, 27838 y en las asignaturas optativas 27845 y 27855.

En cuanto al número total de estudiantes matriculados en el Grado en Estudios Ingleses, cabe destacar que se trata de la segunda titulación más numerosa de la Facultad de Filosofía y Letras y que, del total de 2796 estudiantes matriculados en dicha Facultad (según los datos del portal de transparencia), los estudiantes del Grado en Estudios Ingleses representan un 15% del número total de estudiantes de la Facultad. Este dato constituye un indicador de la relevancia de dichos estudios dentro de la Facultad, que no siempre se corresponde con la representatividad de los miembros de sus profesores y estudiantes en los órganos de gobierno de la misma.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

El Grado en Estudios Ingleses está compuesto por 57 asignaturas (32 obligatorias y 25 optativas). Desde que se implantó el grado en su totalidad en el curso 2014-15 se ha ofertado en cada curso académico prácticamente la totalidad de las asignaturas reflejadas en la Memoria de Verificación. Todas las guías docentes de las asignaturas cuentan con el VºBº de la Comisión de la Garantía de la Calidad del Grado y se ajustan a lo dispuesto en la memoria de verificación. Las competencias del Grado están recogidas en las guías docentes y son desarrolladas y evaluadas en las asignaturas correspondientes.

En el curso 2019-2020 hubo que modificar el apartado de evaluación de la mayoría de las guías docentes debido a la situación de docencia no presencial originada por la pandemia del Covid-19. Estas adaptaciones se hicieron a través de unos anexos que fueron aprobados por la CGCG (<https://academico.unizar.es/grado-y-master-adendas-guias-docentes/grados-artes-y-humanidades/g-estudios-ingleses>). La mayor parte de las adaptaciones consistieron en fomentar o implementar un itinerario de evaluación continua. Los exámenes globales se llevaron a cabo de forma telemática y no se registró ningún tipo de incidencias en el proceso de evaluación.

El proceso de evaluación de la asignatura Trabajo de Fin de Grado se adaptó al llamado proceso simplificado de la Universidad de Zaragoza en el que es el/la director/a del trabajo el que califica al estudiante. De acuerdo con el nuevo proceso de evaluación de dichos trabajos, se mantuvieron los tribunales de Trabajo de Fin de Grado pero solo para aquellos casos en los que el estudiante tenía una nota superior a 9 y quería optar a la calificación de Matrícula de Honor.

Tal y como se apuntó en el informe del curso 2018-19, los estudiantes consideran que sería conveniente ampliar el periodo de exámenes tanto en la convocatoria de enero-febrero como en la de septiembre. En estas dos convocatorias el número de días en los que se pueden desarrollar pruebas de evaluación es demasiado ajustado para el número de pruebas a realizar. Esto hace que los exámenes estén demasiado seguidos y que tanto la publicación de actas como la realización de revisiones de exámenes no se pueda desarrollar en condiciones óptimas (se realizan las revisiones cuando ya ha comenzado la docencia y los estudiantes no tienen disponibilidad horaria para asistir a las mismas).

## 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

El cambio principal en los últimos cursos ha sido la modificación del nivel de lengua inglesa exigido en la titulación. Dicho nivel comenzó a incrementarse en el curso 2015-16 en las asignaturas de primer curso. En el 2018-19 el incremento se aplicó a las asignaturas de cuarto curso, que ahora tienen un nivel de salida de C2 del MCERL.

En el curso 2018-19 se detectó la conveniencia de cambiar el cuatrimestre de impartición de la asignatura optativa 27848 (Traducción de textos literarios y audiovisuales) con el objetivo de favorecer la secuenciación de contenidos dentro de las asignaturas del área de traducción. Para no desequilibrar la oferta de asignaturas optativas por cuatrimestre, este cambio conllevó una permuta con otra asignatura del área de lingüística (27856 Variedades geográficas de la lengua inglesa). Dicha mejora se presentó en el PAIM del curso 2018-19.

## 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se realizan sesiones puntuales de coordinación y armonización de las asignaturas de las distintas materias. Cada sub-área cuenta con un coordinador/a que se encarga de convocar dichas sesiones. En ellas el profesorado aborda los distintos problemas que surgen de la impartición por distintos profesores de una misma asignatura en grupos de mañana y tarde y en ocasiones con desdobles de prácticas. Esta labor es fundamental en materias como Lengua inglesa, que cuenta con seis asignaturas secuenciales. La coordinación docente fue fundamental durante el periodo de suspensión de la docencia presencial generada por la crisis del Covid-19. Los coordinadores de cada área y el profesora de las mismas estuvieron en contacto constantemente para tomar decisiones comunes a la hora de adaptar la docencia y la evaluación a la situación de no presencialidad.

En el Grado en Estudios Ingleses se intenta fomentar, en la medida de lo posible, la coordinación horizontal entre asignaturas, como es el caso de las asignaturas Comentario de textos audiovisuales e Inglés académico, con el objeto de encontrar sinergias y aunar criterios de evaluación en temas como la redacción de ensayos académicos.

La mayoría de las asignaturas cuentan con una página Moodle que hace posible que los estudiantes tengan acceso a algunos de los materiales que se utilizan en el aula y, especialmente, constituyen un canal de comunicación entre los docentes y el alumnado. Las páginas de Moodle de las asignaturas se convirtieron en un recurso indispensable durante el periodo de suspensión de la docencia presencial de marzo a junio de 2020. A través de ellas los profesores pudieron compartir con los estudiantes la mayor parte del material online que tuvieron que crear durante dichos meses.

A través del plan tutor, implantado en todos los cursos de la titulación, se ofrece orientación a los estudiantes sobre distintos temas relacionados con el curso correspondiente tales como la adaptación al sistema universitario, el programa Erasmus y el proceso relacionado con la realización del TFG, entre otros.

## 3.— Personal académico

### 3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	7	10,77	0	31	43	1.062,5	15,32
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	22	33,85	10	58	102	3.352,5	48,35
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	2	3,08	2	0	12	58,0	0,84
Profesor Contratado Doctor	3	4,62	0	4	0	473,5	6,83
Profesor Ayudante Doctor	3	4,62	3	0	0	412,0	5,94
Profesor Asociado	13	20,00	10	0	8	957,0	13,80
Profesor Emérito	1	1,54	0	0	0	50,0	0,72
Personal Investigador en Formación	13	20,00	2	0	0	512,0	7,38
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	1,54	0	0	0	57,0	0,82
<b>Total personal académico</b>	<b>65</b>	<b>100,00</b>	<b>27</b>	<b>93</b>	<b>165</b>	<b>6.934,5</b>	<b>100,00</b>

Tal y como puede observarse en la tabla, el número de profesores asociados (13) representó en el año 2019-2020 un 20% de la plantilla total del Grado en Estudios Ingleses. Aunque dicho porcentaje supone una disminución de 1.21% con respecto al del curso pasado (21.21%) se considera que es todavía un porcentaje demasiado alto. El número de profesores asociados es igual a la suma del número de profesores de tres categorías: catedráticos (7), contratados doctores (3) y ayudantes doctores (3). El hecho de que los profesores asociados no puedan involucrarse plenamente en la gestión departamental (puesto que la normativa exige que realicen otra actividad profesional fuera de la universidad) repercute tanto en la calidad de la docencia como en la carga de trabajo del resto de profesorado. Cabe también destacar que gran parte de este profesorado es contratado por urgencia, lo que los hace inestables y, en muchos casos, perjudica el buen funcionamiento de las asignaturas por los retrasos que se producen en la contratación. En este sentido se valora de forma muy positiva la introducción de la figura de Profesor contratado interino, con dedicación a tiempo completo, y que suponemos supondrá un cambio en este sentido en el informe del curso próximo.

Por otro lado, al igual que en el informe del año pasado, hay destacar el elevado número de personal investigador en formación (20%, 13 PIFs) que son el resultado de la participación de algunos miembros del profesorado en Proyectos de Investigación (necesarios tanto para las becas FPU y DGA como para los contratos FPI). Este dato, así como el cómputo general de sexenios (93), refleja la alta actividad investigadora de gran parte del profesorado del Grado.

La disponibilidad de la plantilla docente existente en estos momentos en el Departamento de Filología Inglesa y Alemana se ajusta (sin ningún tipo de holgura) a las horas de docencia que se necesitan para cubrir la misma en el Grado en Estudios Ingleses y en aquellos otros grados en los que participa el profesorado de nuestro departamento. Este hecho hace muy difícil que se pueda solventar de forma rápida cualquier tipo de eventualidad como bajas o permisos. En estos casos siempre se tiene que recurrir a la contratación por urgencia, y esto hace que los procesos se dilaten en el tiempo. Asimismo, tal y como se ha comentado en los informes de años anteriores, la falta de holgura llevó a la cancelación de las dos titulaciones de máster que dependían del Departamento (Máster universitario de estudios avanzados en literatura y cine en lengua inglesa y Máster universitario en traducción de textos especializados). La cancelación de estas dos titulaciones de máster continúa teniendo consecuencias negativas para los

graduados en Estudios Ingleses que se quedan sin opciones en la Universidad de Zaragoza a la hora de completar su formación académica con un máster de investigación relacionado con la especialidad y se ven obligados a cursarlos en otras universidades.

### 3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Según la información que figura en la página ([innovaciondocente.unizar.es](http://innovaciondocente.unizar.es)) en el año 2019, un total de 29 profesores/as y PIFs con docencia en el Grado en Estudios Ingleses han participado en cursos del Instituto de Ciencias de la Educación. Debido a que varios de ellos/as han participado en más de un curso, el número total de cursos realizados es de 60. Estos datos reflejan un claro ascenso si se comparan con los reflejados en el informe del curso 2018-19 en el que se reflejaba la participación de 8 profesores/as en 21 cursos. Muchos de los participantes en dichos cursos son personal investigador en formación, lo que demuestra el interés del profesorado novel en la formación para la docencia universitaria. El profesorado permanente que participa en dichos cursos suele elegir cursos relacionados con las herramientas web, tales como Google Apps for Educations, la elaboración de material audiovisual o el uso de gestores bibliográficos. Estos datos evidencian el compromiso del profesorado del grado con la formación permanente como una vía para mantener la calidad de la docencia. También es conveniente destacar que algunos de estos cursos, como la creación de material audiovisual y el uso de Google Apps for Education, resultaron de gran utilidad a la hora de adaptar la docencia a la situación de no presencialidad de los meses de marzo a junio.

De acuerdo con la información que figura en la página ([innovaciondocente.unizar.es](http://innovaciondocente.unizar.es)), en el año 2019, 19 profesores/as del Grado en Estudios Ingleses participaron en un total de siete proyectos de innovación docente. Cinco de dichos proyectos han sido prorrogados para el año 2020. Dichos proyectos suponen una muestra interesante puesto que en algunos casos suponen colaboraciones con profesorado de otros centros y tratan sobre temas de innovación de indudable aplicabilidad en el Grado (la introducción de metodologías múltiples y el aula invertida, el diseño y la implementación de cuestionarios Moodle en las asignaturas del Grado, la evaluación por pares, la integración de competencias de comunicación en lengua inglesa y el portafolio MaharaZar, entre otros). Al igual que los cursos ICE, la participación en estos cursos demuestra la apuesta de una gran parte del profesorado por la mejora continua de los procesos de enseñanza/aprendizaje.

En los cursos ADD (254) están representadas todas las asignaturas del grado y se han convertido en un complemento indispensable en la labor de enseñanza/aprendizaje.

### 3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El número de sexenios de investigación en el curso 2019-20 es de 93. Este dato demuestra el firme compromiso de la mayor parte de los profesores del Grado con la investigación académica. En junio de 2019, la mayoría de los miembros del área de Filología Inglesa (38) formaban parte de los 6 proyectos nacionales vigentes en ese momento

(<https://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/proyectos-de-investigacion-nacionales>).

La investigación realizada en estos proyectos gira en torno a áreas conceptuales afines a materias de la titulación, tal y como se indica en la siguiente relación:

**A.-Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:**

MATERIA 08: COMENTARIO DE TEXTOS LITERARIOS Y AUDIOVISUALES EN LENGUA INGLESA

MATERIA 14: TENDENCIAS Y CONTEXTOS DEL CINE EN LENGUA INGLESA

MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO

-Entre la utopía y el Armagedón: Los espacios del cosmopolitismo en el cine contemporáneo (FFI-2017-83606-P) 2018-2021.

-Cine y crisis: Cambio social y representación cinematográfica en el nuevo siglo (FFI2017-82312-P) 2018-2020.

**B) Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:**

MATERIA 06: LITERATURA INGLESA

MATERIA 07: LITERATURA NORTEAMERICANA

MATERIA 10: HISTORIA Y CULTURA DE LOS PAÍSES DE HABLA INGLESA

MATERIA 13: OTRAS LITERATURAS EN LENGUA INGLESA

MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO

-Literatura en la era transmoderna: Celebración, límites y transgresión (FFI2017-84258) 2018-2021.

-Trauma, cultura y posthumanidad: La definición del ser en la narrativa norteamericana actual (FFI2015-63506-P) 2016-2019.

**C) Investigación vinculada a las diversas asignaturas incluidas en la Memoria de verificación bajo los epígrafes:**

MATERIA 02: LENGUA INGLESA

MATERIA 04: INGLÉS ACADÉMICO

MATERIA 05: GRAMÁTICA DE LA LENGUA INGLESA

MATERIA 09: HISTORIA DE LA LENGUA INGLESA

MATERIA 11: FONÉTICA Y FONOLOGÍA DE LA LENGUA INGLESA

MATERIA 12: LINGÜÍSTICA APLICADA A LA ENSEÑANZA Y APRENDIZAJE DE LA LENGUA INGLESA

MATERIA 15: LINGÜÍSTICA CONTRASTIVA

MATERIA 16: TRABAJO DE FIN DE GRADO

-Hacia una mayor visibilidad y diseminación de la investigación científica: Estudio lingüístico, retórico y pragmático de géneros digitales en inglés como lengua internacional (FFI2017-84205) 2018-2021.

-Ecología de géneros y ecologías de lenguas: Análisis de las dinámicas de la comunicación científica a nivel local, transfronterizo e internacional (FFI2015-68638-R) 2016-2019.

Asimismo, la mayor parte de los profesores del Grado (38) pertenecen a uno de los Grupos de investigación de referencia reconocidos por el Gobierno de Aragón:

(<https://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion-reconocidos-por-la-dga>).

H03\_17R Narrativa contemporánea en lengua inglesa.

H23\_17R Cine, cultura y sociedad (CCS).

H16\_17R - CIRES (Comunicación Internacional y Retos Sociales).

La amplia trayectoria investigadora de una buena parte del profesorado del Grado redundará en beneficio de la docencia y el proceso de aprendizaje puesto que parte de esa investigación se traslada de forma directa e indirecta al aula (especialmente en las asignaturas optativas). Asimismo, dicha apuesta por la investigación a través de proyectos de I+D tiene como consecuencia el alto número de personal investigador en formación

(13 PIFs) que existe ahora mismo en el Departamento de Filología Inglesa y Alemana. La mayor parte de este personal en formación participa en la docencia en el Grado a través de las horas de prácticas que figuran en encargo docente de las asignaturas relacionadas con su especialidad.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Las infraestructuras de las que dispone el Grado en Estudios Ingleses son suficientes para atender a todos los estudiantes matriculados tanto en los grupos de teoría como en los desdobles de prácticas. Las aulas disponen del equipamiento adecuado (ordenador, proyector y audio) para el desarrollo de la docencia. Sin embargo, debido al proceso de renovación en el que se encuentra el edificio de Filosofía y Letras, se detectan una serie de deficiencias tanto en el llamado Edificio Central, como en los edificios Interfacultades I y II. El número de despachos en el Edificio Central es escaso y algunos profesores del Grado en Estudios Ingleses tienen que compartir el despacho con seis profesores. Debido a esta situación, el apartado "Recursos e infraestructuras" es el que obtiene una puntuación más baja en la encuesta de satisfacción del PDI con la titulación. Se valora con una media de 3,54 (sobre un máximo de 5) la adecuación de las aulas para la docencia teórica y con un 3,42 la adecuación de los seminarios de "prácticas". Los resultados de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación valoran el equipamiento de aulas y seminarios con un 2,65 (sobre 5) el de laboratorios y talleres con un 2,61 (sobre 5). Se entiende que son unos resultados derivados de la situación de ubicación provisional en la que nos encontramos y que se subsanarán cuando la Facultad de Filosofía y Letras haya sido renovada.

La mayor parte de las clases de la titulación se imparten en los edificios Interfacultades I y II. El Interfacultades I fue objeto de una reforma reciente y sus aulas están renovadas. A pesar de ello, se han detectado deficiencias que dificultan la impartición de la docencia y que son objeto de queja tanto entre estudiantes como docentes. Uno de ellos es la imposibilidad de apagar las llamadas "luces de seguridad" que se han instalado en las aulas. La luminosidad de dichas luces es excesiva en aquellos momentos en los que se está proyectando un material audiovisual que, por sus características, requiere ser visionado en condiciones de menor luminosidad. También se han recibido quejas por el escaso número de enchufes en las aulas. Los estudiantes tienen jornadas lectivas de 6 horas consecutivas y las baterías de sus ordenadores portátiles no aguantan tanto tiempo sin estar enchufados a la corriente eléctrica. Por otro lado, el hecho de que las aulas estén constantemente ocupadas debido a las largas jornadas lectivas (tres clases de dos horas seguidas por la mañana y el mismo número de clases por la tarde con solo media hora libre entre los dos turnos) dificulta que los equipamientos puedan ser revisados por el personal técnico cuando surge algún problema.

En el apartado "Respuestas abiertas" de la encuesta de satisfacción del PDI se mencionan las limitaciones del recurso antiplagio Unicheck, que no parece funcionar correctamente en un gran número de situaciones. También se menciona el uso de los servicios de GSuite durante el confinamiento: algunos docentes están satisfechos con el funcionamiento de estos servicios de Google mientras que otros critican la contratación de los servicios de dicha empresa privada.

El apartado "Información y gestión" es el que recibe la puntuación más alta en la encuesta de satisfacción del PDI (4,13 sobre 5). En este sentido cabe destacar la buena valoración del servicio prestado por el Personal de Administración y Servicios y del Servicio de Obtención de Documentos a la hora de gestionar las solicitudes de documentos de los profesores. Los estudiantes valoran de forma positiva el funcionamiento del servicio de reprografía y de la biblioteca María Moliner (3,9 y 3,78 sobre 5 respectivamente). En el listado de Respuestas abiertas también se menciona que sería conveniente que la biblioteca contara con más recursos online (tales como JSTOR). En este sentido cabe destacar que, durante el confinamiento, se pusieron a disposición de las bibliotecas muchos recursos en abierto, lo cual facilitó de una manera considerable tanto la labor de los estudiantes como la de los profesores.



4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No existen.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No existen.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

### Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Datos a fecha: 07-02-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	42	100

La Facultad de Filosofía y Letras es uno de los centros de la Universidad de Zaragoza con mayor tasa de movilidad y, dentro de la Facultad, la gran mayoría de los estudiantes internacionales cursan asignaturas en el Grado en Estudios Ingleses, puesto que se imparte íntegramente en lengua inglesa. La presencia de estudiantes internacionales en las aulas es altamente beneficiosa para los estudiantes del Grado. La limitación del número de estudiantes internacionales que pueden matricularse en cada asignatura y grupo del Grado en Estudios Ingleses permite una distribución uniforme y compensada de los mismos en las distintas asignaturas y grupos de docencia.

Con un índice de respuesta del 90,24%, la media de satisfacción general de los alumnos enviados correspondientes al curso 2019-20 es de 4,51, un valor que refleja el éxito continuado de estos programas dentro del Grado en Estudios Ingleses (la media de los dos años anteriores fue 4,46 y 4,41). No hay desviaciones con respecto a esta media en ninguno de los aspectos evaluados, cuyos resultados son los siguientes:

Calidad del aprendizaje: 4,23

Preparativos prácticos y organizativos. Información y apoyo: 4,1

Satisfacción con el alojamiento y las infraestructuras: 4,48

El único aspecto valorado de forma negativa es el que corresponde a la ayuda económica recibida. Un 89% de los estudiantes enviados considera que la beca ha cubierto menos del 50% de los gastos generados durante la movilidad.

La pandemia generada por el Covid-19 obligó a muchos estudiantes a abandonar la universidad de destino antes de tiempo. En cualquier caso, todos pudieron seguir con su formación a distancia y terminaron el curso de manera satisfactoria. A pesar de dichas circunstancias, todos los comentarios que aparecen en las respuestas abiertas describen la participación en estos programas de movilidad como una experiencia altamente satisfactoria tanto desde el punto de vista académico como el personal. Los programas de movilidad son, sin lugar a dudas, uno de los aspectos más positivos de la experiencia universitaria para muchos estudiantes del Grado en Estudios Ingleses.

## 5.— Resultados de aprendizaje

## 5.1.– Distribución de calificaciones por asignatura

### Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	81330	Latín hablado y conversacional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0		
0	81335	Una aproximación a la historia de África	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0		
0	81336	Introducción al procesamiento del lenguaje natural	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0		
1	27800	Lengua inglesa I	3	3,3	5	5,4	30	32,6	47	51,1	3	3,3	4	4,3	0	0,0
1	27801	Segunda lengua I: francés	2	4,5	2	4,5	16	36,4	20	45,5	2	4,5	2	4,5	0	0,0
1	27802	Segunda lengua I: alemán	0	0,0	0	0,0	11	45,8	8	33,3	4	16,7	1	4,2	0	0,0
1	27803	Segunda lengua I: italiano	4	16,7	0	0,0	7	29,2	10	41,7	2	8,3	1	4,2	0	0,0
1	27804	Segunda lengua I: catalán	0	0,0	0	0,0	4	66,7	1	16,7	1	16,7	0	0,0	0	0,0
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0	0	0,0
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	9	7,1	26	20,6	50	39,7	33	26,2	3	2,4	5	4,0	0	0,0
1	27807	Gramática inglesa I	8	7,3	12	10,9	59	53,6	27	24,5	1	0,9	3	2,7	0	0,0
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	4	3,3	31	25,4	51	41,8	28	23,0	2	1,6	6	4,9	0	0,0
1	27809	Lengua inglesa II	5	4,7	2	1,9	63	59,4	27	25,5	7	6,6	2	1,9	0	0,0
1	27810	Segunda lengua II: francés	8	16,0	0	0,0	0	0,0	28	56,0	14	28,0	0	0,0	0	0,0
1	27811	Segunda lengua II: alemán	1	3,8	0	0,0	14	53,8	4	15,4	6	23,1	1	3,8	0	0,0
1	27812	Segunda lengua II: italiano	5	20,0	0	0,0	7	28,0	12	48,0	0	0,0	1	4,0	0	0,0
1	27813	Segunda lengua II: catalán	0	0,0	0	0,0	1	25,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0	1	50,0	0	0,0
1	27815	Literatura inglesa I	16	12,4	22	17,1	57	44,2	26	20,2	2	1,6	6	4,7	0	0,0
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	14	11,3	8	6,5	46	37,1	46	37,1	4	3,2	6	4,8	0	0,0
1	27817	Lengua española	12	10,4	18	15,7	59	51,3	23	20,0	0	0,0	3	2,6	0	0,0
2	27818	Inglés académico I	5	5,7	9	10,3	22	25,3	45	51,7	2	2,3	4	4,6	0	0,0
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	3	3,6	9	10,8	40	48,2	27	32,5	2	2,4	2	2,4	0	0,0
2	27820	Literatura inglesa II	10	11,2	18	20,2	26	29,2	29	32,6	4	4,5	2	2,2	0	0,0
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	13	14,1	14	15,2	55	59,8	10	10,9	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	22	16,9	42	32,3	50	38,5	12	9,2	1	0,8	3	2,3	0	0,0
2	27823	Literatura contemporánea en español	14	17,5	8	10,0	47	58,8	8	10,0	1	1,2	2	2,5	0	0,0
2	27824	Lengua inglesa III	8	9,2	0	0,0	17	19,5	40	46,0	16	18,4	6	6,9	0	0,0
2	27825	Gramática inglesa II	6	6,8	7	8,0	37	42,0	33	37,5	2	2,3	3	3,4	0	0,0
2	27826	Literatura norteamericana I	14	14,4	6	6,2	26	26,8	44	45,4	4	4,1	3	3,1	0	0,0
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	8	8,5	7	7,4	49	52,1	27	28,7	1	1,1	2	2,1	0	0,0
3	27828	Inglés académico II	6	7,0	11	12,8	15	17,4	39	45,3	6	7,0	9	10,5	0	0,0

Curso	Código	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	No pre	8,2 %	7 %	7,2 %	40 %	41,2 %	35 %	36,1 %	3 %	3,1 %	4 %	4,1 %	0 %	0,0 %
		Asignatura		Sus	Apr	Not	Sob	MH	Otr							
3	27830	Literatura inglesa III	10	10,3	11	11,3	33	34,0	31	32,0	10	10,3	2	2,1	0	0,0
3	27831	Literatura norteamericana II	9	9,6	11	11,7	42	44,7	25	26,6	5	5,3	2	2,1	0	0,0
3	27832	Lengua inglesa IV	1	1,3	4	5,1	37	46,8	27	34,2	8	10,1	2	2,5	0	0,0
3	27833	Literatura inglesa IV	3	3,3	14	15,4	23	25,3	34	37,4	12	13,2	5	5,5	0	0,0
3	27834	Literatura norteamericana III	5	5,7	8	9,2	32	36,8	29	33,3	5	5,7	8	9,2	0	0,0
3	27835	Historia de la lengua inglesa	7	8,0	12	13,8	37	42,5	22	25,3	5	5,7	4	4,6	0	0,0
3	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	1	2,1	5	10,6	18	38,3	20	42,6	2	4,3	1	2,1	0	0,0
3	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	2	13,3	1	6,7	3	20,0	6	40,0	1	6,7	2	13,3	0	0,0
3	27844	Inglés moderno	1	6,7	3	20,0	4	26,7	6	40,0	0	0,0	1	6,7	0	0,0
3	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	1	2,1	0	0,0	12	25,5	30	63,8	2	4,3	2	4,3	0	0,0
3	27846	Pragmática de la comunicación	4	11,8	0	0,0	15	44,1	12	35,3	1	2,9	2	5,9	0	0,0
3	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	0	0,0	3	10,3	10	34,5	13	44,8	2	6,9	1	3,4	0	0,0
3	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	0	0,0	0	0,0	21	41,2	26	51,0	3	5,9	1	2,0	0	0,0
3	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	2	5,1	0	0,0	12	30,8	18	46,2	5	12,8	2	5,1	0	0,0
3	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	3	12,5	1	4,2	9	37,5	8	33,3	2	8,3	1	4,2	0	0,0
3	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	0	0,0	0	0,0	2	20,0	5	50,0	0	0,0	3	30,0	0	0,0
3	27852	Literatura irlandesa	1	4,2	0	0,0	8	33,3	12	50,0	2	8,3	1	4,2	0	0,0
3	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	0	0,0	0	0,0	2	22,2	3	33,3	3	33,3	1	11,1	0	0,0
3	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	0	0,0	0	0,0	7	30,4	14	60,9	1	4,3	1	4,3	0	0,0
3	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	0	0,0	0	0,0	11	26,8	27	65,9	2	4,9	1	2,4	0	0,0
3	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	0	0,0	0	0,0	5	7,9	37	58,7	18	28,6	3	4,8	0	0,0
4	27836	Lengua inglesa V	1	1,3	8	10,4	22	28,6	37	48,1	6	7,8	3	3,9	0	0,0
4	27837	Literatura inglesa V	6	6,9	13	14,9	35	40,2	26	29,9	4	4,6	3	3,4	0	0,0
4	27838	Literatura norteamericana IV	9	10,3	7	8,0	25	28,7	37	42,5	5	5,7	4	4,6	0	0,0
4	27839	Lengua inglesa VI	0	0,0	0	0,0	24	31,6	39	51,3	10	13,2	3	3,9	0	0,0
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	1	1,2	1	1,2	38	45,2	26	31,0	18	21,4	0	0,0	0	0,0
4	27841	Trabajo fin de Grado	17	15,6	1	0,9	18	16,5	43	39,4	27	24,8	3	2,8	0	0,0

No se aprecian valores demasiado llamativos en lo que se refiere a la distribución de calificaciones en las asignaturas del Grado. Al igual que se señaló en el informe del año 2018-19, el porcentaje de suspensos se encuentra por debajo del 20% en la mayoría de asignaturas. Cuatro de ellas están en torno al 20% (20,6%, 25,4%, 20,2% y 20%) y solo una de las 57 asignaturas ofertadas cuenta con un porcentaje de suspensos superior al 30% (32,3%). Se considera que los valores de estos resultados de aprendizaje están dentro de la normalidad en unos estudios de estas características. Teniendo en cuenta los valores de las asignaturas que se imparten en el segundo cuatrimestre, puede afirmarse que la cancelación de la actividad presencial como consecuencia de la pandemia del Covid-19 y la realización de la evaluación online en junio de 2020, no tuvo consecuencias negativas en las calificaciones obtenidas en dichas asignaturas.

Al igual que se señaló en el informe del año 2018-19, sigue resultando reseñable el contraste de valores entre las asignaturas obligatorias de primero y segundo curso y las optativas de 3º y 4º, que son, en general, claramente más positivas. Este contraste podría justificarse por las características y las

condiciones de impartición de estas últimas (su carácter electivo y el menor número de alumnos en el aula).

## 5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	27800	Lengua inglesa I	92	24	84	5	3	94.38	91.30
1	27801	Segunda lengua I: francés	44	3	40	2	2	95.24	90.91
1	27802	Segunda lengua I: alemán	24	3	24	0	0	100.00	100.00
1	27803	Segunda lengua I: italiano	24	1	20	0	4	100.00	83.33
1	27804	Segunda lengua I: catalán	6	1	6	0	0	100.00	100.00
1	27805	Segunda lengua I: árabe moderno	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	27806	Comentario de textos literarios en lengua inglesa	126	5	91	26	9	77.78	72.22
1	27807	Gramática inglesa I	110	2	90	12	8	88.24	81.82
1	27808	Historia y cultura del Reino Unido	122	2	87	31	4	73.73	71.31
1	27809	Lengua inglesa II	106	6	99	2	5	98.02	93.40
1	27810	Segunda lengua II: francés	50	3	42	0	8	100.00	84.00
1	27811	Segunda lengua II: alemán	26	2	25	0	1	100.00	96.15
1	27812	Segunda lengua II: italiano	25	1	20	0	5	100.00	80.00
1	27813	Segunda lengua II: catalán	4	1	4	0	0	100.00	100.00
1	27814	Segunda lengua II: árabe moderno	2	0	2	0	0	100.00	100.00
1	27815	Literatura inglesa I	129	0	91	22	16	80.53	70.54
1	27816	Fonética y fonología del inglés I	124	1	102	8	14	92.73	82.26
1	27817	Lengua española	115	5	85	18	12	82.52	73.91
2	27818	Inglés académico I	87	4	73	9	5	88.89	83.72
2	27819	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I	83	3	71	9	3	88.75	85.54
2	27820	Literatura inglesa II	89	0	61	18	10	76.92	68.18
2	27821	Fonética y fonología del inglés II	92	0	65	14	13	82.28	70.65
2	27822	Historia y cultura de Estados Unidos	130	0	66	42	22	58.42	47.97
2	27823	Literatura contemporánea en español	80	6	58	8	14	87.88	72.50
2	27824	Lengua inglesa III	87	6	79	0	8	100.00	90.70
2	27825	Gramática inglesa II	88	0	75	7	6	91.46	85.23

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	27826	Literatura norteamericana I	97	0	77	6	14	92.77	80.21
2	27827	Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II	94	0	79	7	8	91.86	84.04
3	27828	Inglés académico II	86	0	69	11	6	81.36	75.00
3	27829	Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera	97	0	82	7	8	89.39	79.73
3	27830	Literatura inglesa III	97	1	76	11	10	82.26	70.83
3	27831	Literatura norteamericana II	94	0	74	11	9	81.97	72.46
3	27832	Lengua inglesa IV	79	0	74	4	1	93.85	92.42
3	27833	Literatura inglesa IV	91	1	74	14	3	80.56	78.38
3	27834	Literatura norteamericana III	87	0	74	8	5	88.06	83.10
3	27835	Historia de la lengua inglesa	87	0	68	12	7	81.82	75.00
4	27836	Lengua inglesa V	77	0	68	8	1	87.69	86.36
4	27837	Literatura inglesa V	87	0	68	13	6	80.30	73.61
4	27838	Literatura norteamericana IV	87	0	71	7	9	88.89	78.87
4	27839	Lengua inglesa VI	76	0	76	0	0	100.00	100.00
4	27840	Otras literaturas en lengua inglesa	84	0	82	1	1	98.61	97.26
4	27841	Trabajo fin de Grado	109	0	91	1	17	98.91	83.49
	27842	Cultura popular en los países de habla inglesa	47	0	41	5	1	85.29	82.86
	27843	Géneros literarios en la literatura inglesa I	15	0	12	1	2	75.00	50.00
	27844	Inglés moderno	15	0	11	3	1	62.50	55.56
	27845	Lingüística contrastiva aplicada a la traducción	47	0	46	0	1	100.00	100.00
	27846	Pragmática de la comunicación	34	0	30	0	4	100.00	86.67
	27847	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I	29	0	26	3	0	88.00	88.00
	27848	Traducción de textos literarios y audiovisuales	51	0	51	0	0	100.00	100.00
	27849	Comunicación académica y lingüística intercultural	39	0	37	0	2	100.00	96.77
	27850	Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera	24	0	20	1	3	94.74	81.82
	27851	Géneros literarios en la literatura inglesa II	10	0	10	0	0	100.00	100.00
	27852	Literatura irlandesa	24	0	23	0	1	100.00	95.00
	27853	Narrativa norteamericana contemporánea	9	0	9	0	0	100.00	100.00
	27854	Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II	23	0	23	0	0	100.00	100.00
	27855	Traducción de textos profesionales y académicos	41	0	41	0	0	100.00	100.00
	27856	Variedades geográficas de la lengua inglesa	63	0	63	0	0	100.00	100.00

No se aprecian valores especialmente llamativos en lo que se refiere a las tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas, aunque sí una mejora de ambas tasas en relación al curso anterior. Esta situación, teniendo en cuenta las circunstancias en las que se impartió la docencia y se evaluaron las asignaturas del

segundo cuatrimestre, indican que la cancelación de la actividad presencial como consecuencia de la pandemia del Covid-19 no tuvo consecuencias negativas en los resultados del alumnado.

De las 57 asignaturas que se ofertaron, 49 tienen una tasa de rendimiento superior al 70%, de las cuales 22 superan el 90%. La media de la titulación, tal y como figura en el apartado 6.1.1 es de 81,33, lo que supone un importante aumento de 8,13 con respecto al curso anterior.

En cuanto a la tasa de éxito, cuya media ha aumentado 6,27 puntos con respecto al indicador del curso anterior, la gran mayoría de las asignaturas se encuentran en valores superiores al 70% y cabe reseñar que 32 asignaturas de las 57 que se ofertaron (56,14%), tienen una tasa de éxito superior al 90%. Estos valores se encuentran principalmente en las asignaturas de cuarto curso y las asignaturas optativas, lo que viene a confirmar que tanto el nivel de especialización de las asignaturas como el menor número de estudiantes en el aula (porque son asignaturas optativas y porque parte del alumnado participa en programas de intercambio) inciden favorablemente en estas tasas.

### 5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

El Grado está articulado en torno a un modelo de docencia participativa y apuesta por un enfoque comunicativo en la enseñanza/aprendizaje de la lengua inglesa y de las distintas materias relacionadas con la misma. Atendiendo a estos criterios, se ha generalizado un modelo de enseñanza/aprendizaje que intenta combinar la clase magistral con sesiones en las que se fomenta la participación de los estudiantes. Los desdobles en grupos más reducidos juegan un papel esencial en este proceso. Esto se complementa también con la labor tutorial, los seminarios impartidos por algunos profesores visitantes dentro del programa Erasmus y el trabajo autónomo del estudiante.

Siempre que el carácter de la materia lo permite y el número de estudiantes matriculados lo hace factible, se intenta aplicar un modelo de evaluación que combina la evaluación continua para una parte de la asignatura y un examen global para la parte restante. Este tipo de evaluación influye positivamente en la participación y el trabajo autónomo de los estudiantes. Conviene destacar que, a raíz de la pandemia del Covid-19, muchas asignaturas del segundo cuatrimestre optaron por implantar como medida extraordinaria la evaluación continua de la totalidad de la asignatura, lo que fue recibido de forma muy positiva por los estudiantes.

Tal y como ya se ha mencionado, la mayor parte de las asignaturas utilizan las TICs en la docencia (135 cursos ADD vinculados al Grado en el presente curso). En este sentido, cabe destacar la implantación, desde el curso 2018-19 del programa Global Learning Engagement en la asignatura optativa Tendencias y Contextos del Cine en Lengua Inglesa II. Se trata de una colaboración con la Universidad de DePaul (EE.UU) en la que se realizan tareas y clases conjuntas utilizando una plataforma específica. Los resultados del programa han sido valorados de forma positiva tanto por los estudiantes como por el profesorado. Para más información, véase el link: <https://offices.depaul.edu/global-engagement/partnerships/programs-for-partner-institutions/Pages/GLEPartnershipPages/cinema-beyond-borders.aspx>

## 6.— Satisfacción y rendimiento

### 6.1.— Tasas globales del título

#### 6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	87.79	81.60	98.37
2014-2015	84.93	76.16	95.23
2015-2016	84.36	74.83	94.16
2016-2017	83.53	73.36	92.64
2017-2018	85.06	75.03	91.81
2018-2019	82.12	73.20	90.18
2019-2020	88.43	81.19	87.64

Tal y como se observa en la tabla, tanto la tasa de éxito como la de rendimiento han ascendido (6,31 en el caso de la primera y 7,99 puntos en el caso de la segunda) con respecto a los valores del curso anterior. El histórico muestra que estos valores, que varían ligeramente de un curso académico a otro (algunas veces al alza y otros a la baja), se mantienen siempre en valores superiores al 80% en el caso de la tasa de éxito y al 73% en el caso de la tasa de rendimiento. Los datos muestran que la tasa de eficiencia se sitúa en un valor similar al de los dos cursos anteriores.

### 6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

#### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Estudios Ingleses

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 07-02-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	25.00	34.09
2014-2015	29.89	33.33
2015-2016	15.22	46.74
2016-2017	23.86	39.77
2017-2018	0.00	2.20

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Según se recoge en la tabla, la tasa de abandono de la cohorte 2015-2016 tiene un valor de 15,22. La tasa de graduación de dicha cohorte es de 46,74. Los datos de la tabla parecen indicar que ambos porcentajes permanecen en unos valores estables desde la cohorte 2010-11, con lo que no se observan valores llamativos en este sentido.

Según los datos del portal de transparencia, la duración media de los titulados en el Grado en Estudios Ingleses es 4,88 años. El número de estudiantes matriculados en cuarto curso en el año académico 2019-20 era de 143 estudiantes, un número demasiado alto si se tiene en cuenta que se matriculan 100

estudiantes por año académico. Se ha constatado que algunos estudiantes suelen posponer el depósito y la defensa de su Trabajo de Fin de Grado, lo que hace que se alargue su permanencia en el grado y se demore la obtención de la titulación. Es posible que este dato varíe a raíz de la implantación del proceso simplificado de evaluación de TFG. Se recomienda estudiar este dato en los informes de los años sucesivos.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Las encuestas de evaluación de la enseñanza (asignaturas) tienen una tasa media de respuesta de 40,44 %, un índice de participación inferior al 50% pero considerablemente alto a la vista de otros indicadores que se están analizando en este informe. En 19 asignaturas, el índice de respuesta es superior al 50%.

De acuerdo con dichas encuestas, solo cinco asignaturas tienen una valoración igual o inferior a 3 (en uno de los casos solo ha habido una respuesta, con lo que esa puntuación debería desestimarse) en el bloque D (satisfacción global con la asignatura). Seis asignaturas tienen una desviación negativa superior al 25% en relación con la media de titulación, que es 4,33. Es también reseñable que 31 asignaturas de las 56 que aparecen en dichas encuestas (no incluye el TFG) reciben una valoración superior a 4 en el bloque de satisfacción global con la asignatura, lo que indica el alto grado de satisfacción de los estudiantes con las mismas. Estos datos son un reflejo de la satisfacción de los estudiantes con la labor del profesorado de la titulación, especialmente en condiciones como las del segundo cuatrimestre del curso académico 2019-2020 (suspensión de actividades presenciales por la pandemia Covid-19).

Con una tasa de respuesta del 14,55% y una media de satisfacción general de 4,18 (casi medio punto superior a la del curso anterior), los alumnos valoran muy positivamente la actuación de los tutores (4,59) en la encuesta de satisfacción con el Trabajo de Fin de Grado . Los tutores destacan especialmente por su accesibilidad, su eficacia y el apoyo prestado durante la elaboración del Trabajo de Fin de Grado. Teniendo en cuenta que todos los profesores del grado tienen cubierta el 100% de su asignación docente (no hay holgura en el POD de ningún profesor/a), se considera que los buenos resultados en este apartado dejan constancia de la profesionalidad y capacidad de trabajo de la mayor parte del profesorado del Grado, algo que también se aprecia en los resultados obtenidos en la evaluación de la docencia de la mayoría de asignaturas.

### 6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La media en el nivel de satisfacción global del PDI con el Grado, con una tasa de respuesta de 40,32% es de 3,78 . El PDI califica con una media muy alta los apartados "Información y gestión" (4,13) y "Satisfacción general" (4,09). La calificación más baja se encuentra en el apartado "Recursos e infraestructuras" (3,36), un dato que es consecuencia de la ubicación temporal del profesorado en el Edificio Central (Antigua Facultad de Educación) mientras duran las obras de la Facultad de Filosofía y Letras. El PDI de la titulación manifiesta estar bastante satisfecho con todos los aspectos relacionados con el plan de estudios de la titulación, que obtiene una puntuación de 3,78 sobre 5. No se aprecian desviaciones muy llamativas con respecto de la media en ninguno de los aspectos analizados.

En las respuestas abiertas se menciona que la organización de la docencia en clases de dos horas de duración tiene consecuencias negativas en el proceso de enseñanza-aprendizaje, puesto que los estudiantes se encuentran con jornadas de seis horas ininterrumpidas. Suelen llegar demasiado cansados a la tercera franja horaria, lo que, para varios de los encuestados, tiende a fomentar el absentismo en las asignaturas que ocupan dicha franja. Debido a que el profesorado considera que es importante que los grupos de mañana y de tarde tengan un número similar de estudiantes, se valora negativamente la concesión de cambios de grupo (normalmente de tarde a mañana) por razones tales como la matrícula en centros como la Escuela Oficial de Idiomas, puesto que este hecho puede llegar a causar desequilibrios en la distribución de estudiantes.



### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Los resultados a los que se ha tenido acceso a través de la plataforma Atenea no se refieren a la satisfacción del PAS con el Grado en Estudios Ingleses sino con la Facultad de Filosofía y Letras, por lo que no se consideran relevantes para un informe sobre una titulación. La tasa de respuesta de dicha encuesta es solo de un 4,17% (3 respuestas de 72 posibles) por lo que tampoco parece representativa de la satisfacción del PAS con el centro.

### 6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

Según los datos obtenidos a través de la plataforma Atenea, la tasa de respuesta de la encuesta "Inserción laboral de los egresados universitarios" es del 16,67% (10 respuestas de un total de 60 posibles). Con la cautela necesaria a la hora de interpretar unos datos con una tasa de respuesta baja, cabe destacar que un 90% de los egresados dicen estar bastante satisfechos o muy satisfechos tanto con los contenidos teóricos recibidos como con el profesorado del grado, lo que refrenda el grado de satisfacción general de los estudiantes con la titulación que ya se ha mencionado en otros apartados. En esa misma línea, el 60% de los egresados dice que volvería a cursar la misma titulación en la Universidad de Zaragoza.

El 80% de los encuestados ha completado su formación tras la titulación con un máster universitario oficial, aunque no se especifica el máster cursado. En cuanto a la inserción laboral, y dentro de la cautela con la que tienen que ser interpretados estos datos, el 70% de los egresados que respondieron a la encuesta están trabajando o no lo están en el momento de responder a la encuesta pero han trabajado en algún momento después de obtener su titulación.

## 7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

**Mejora 1: ESTABILIZACIÓN DEL PROFESORADO.** Tal y como se ha mencionado en el apartado 3.1 y en informes de años anteriores, consideramos que es necesario reducir el número de profesores asociados que imparten clase en el Grado en Estudios Ingleses. Creemos que la inestabilidad y las características de este tipo de figura contractual afectan de forma negativa a la planificación de la docencia. Asimismo, el hecho de que este profesorado esté contratado a tiempo parcial repercute en la carga laboral del resto de los profesores. Es de suponer que la creación de la figura del Profesor Interino, a tiempo completo, va a tener efectos positivos en este sentido.

**Mejora 2: AMPLIACIÓN DE LOS PERIODOS DE EXÁMENES EN EL CALENDARIO ACADÉMICO (ENERO/FEBRERO Y SEPTIEMBRE).** Se considera que el periodo que se dedica a la realización de pruebas de evaluación es insuficiente. Esto afecta a la planificación del calendario de exámenes, especialmente debido al reducido número de espacios y a las necesidades especiales de algunos estudiantes que cuentan con informe OUAD y necesitan en ocasiones un 100% de tiempo extra (con lo que un examen de 3 horas se convierte en uno de 6 horas). Asimismo, la publicación de los resultados y las revisiones de aquellas pruebas que se realizan al final del periodo de exámenes se solapan con el comienzo de las clases del cuatrimestre, lo que dificulta que los estudiantes puedan asistir a dichas revisiones sin perder clase.

**Mejora 3: INFRAESTRUCTURAS.** Tal y como se ha mencionado en el informe, la calidad de las infraestructuras es uno de los aspectos peor valorados tanto por estudiantes como por el profesorado.

**Mejora 4: PROMOVER LA IMPLANTACIÓN DE UN MÁSTER DE INVESTIGACIÓN DE REFERENCIA RELACIONADO CON LA ESPECIALIDAD EN LA UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA.** Tanto los estudiantes como el profesorado del Grado consideran que la cancelación de la docencia de los dos másteres de investigación dependientes del Departamento de Filología Inglesa y Alemana en el curso 2017-18 y 2018-19 ha tenido consecuencias negativas para los graduados en Estudios Ingleses, que se quedan sin opciones en la Universidad de Zaragoza a la hora de completar su formación académica con un máster de investigación relacionado con la especialidad.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

**Participación en el programa Global Learning Engagement con DePaul University (Chicago, Estados Unidos):** En el curso 2018-19 se implantó el programa Global Learning Engagement en la asignatura optativa Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa. Se trata de una colaboración en la que los estudiantes interactúan con otros de la Universidad de De Paul (Estados Unidos) y en la que se realizan tareas y clases conjuntas utilizando una plataforma específica. Tanto los estudiantes como el profesorado de la asignatura consideran que la experiencia es altamente positiva y la universidad de DePaul ha mostrado interés en extenderla a otras asignaturas del grado e incluso de otras titulaciones de la Universidad de Zaragoza. Para más información, véase el link: <https://offices.depaul.edu/global-engagement/partnerships/programs-forpartner-institutions/Pages/GLEPartnershipPages/cinema-beyond-borders.aspx>

**Realización de dos sesiones relacionadas con el Trabajo de Fin de Grado dentro del Plan de Orientación (POUZ):** Estas sesiones resuelven las dudas de los estudiantes tanto a la hora de elegir línea y director de TFG como a la hora de depositar y defender el mismo. Las sesiones son valoradas de forma muy positiva por los estudiantes de cuarto curso.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

En el informe favorable (22/6/2015) a la propuesta de Renovación de la Acreditación del Grado se incluyeron las siguientes recomendaciones:

-Necesidad de reforma del edificio, falta de espacios para prácticas y estudio, mejorable equipamiento de aulas.

-Falta de accesibilidad a parte de los espacios de la Facultad para personas de movilidad reducida.

Las dos recomendaciones fueron contestadas, con carácter global al ser comunes a todas las titulaciones, por el Presidente de la Comisión de Garantía de la Calidad del Grado, recordando la existencia de un proyecto de reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras que se está llevando a cabo en estos momentos.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Suscribimos globalmente la necesidad de la reforma descrita tal y como se ha recogido en los sucesivos Planes anuales de innovación y mejora de los últimos años. El proceso de reforma ya se ha iniciado y en la actualidad el profesorado de la Facultad de Filosofía y Letras se encuentra alojado en el llamado Edificio Central (antigua Facultad de Educación). En cuanto a las limitaciones de las personas con movilidad reducida, cabe destacar que estas limitaciones se encuentran también en el edificio en el que estamos alojados actualmente (existe una plataforma elevadora y un ascensor pero son lentos y no siempre funcionan correctamente).

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Ver 7.3.1.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

### Acciones de mejora de carácter organizativo y académico que NO modifican el plan de estudios ni la Memoria de Verificación

Adaptación de la titulación a los ODS en cuanto a la reducción de uso de plástico. EJECUTADA.

Ampliación de los periodos de exámenes en el calendario académico (ENERO-FEBRERO Y SEPTIEMBRE). PENDIENTE

### Propuestas de acciones sobre infraestructuras y equipamientos

Mejora de las infraestructuras. EN CURSO

### Propuesta de acciones sobre el profesorado

Estabilización de la plantilla del Grado. EN CURSO

### Propuestas de acciones: Otras

Promover la implantación de títulos de máster directamente relacionados con las materias del Grado. EN CURSO

### Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y su Memoria de Verificación

Cambio en la distribución temporal de dos asignaturas optativas (cuatrimestre de impartición). EJECUTADA

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

La mayor parte de las incidencias en el curso 2019-20 tuvieron que ver con la cancelación de la docencia presencial a partir del 16 de marzo como consecuencia de la pandemia del Covid-19. La cancelación de las clases generó muchas dudas entre el alumnado, puesto que algunos docentes tardaron más en adaptarse a la situación de docencia no presencial. En cualquier caso, y gracia a la buena disposición y el esfuerzo del PDI la situación se normalizó al cabo de dos semanas y todas las asignaturas se adaptaron a la docencia online, aunque algunos docentes optaron por la docencia síncrona (a través de Google Meet) y otros por la asíncrona (a través de materiales audiovisuales disponibles en Moodle). Como ya se ha mencionado, el proceso de evaluación tuvo también que ser adaptado pero o bien a través de la evaluación continua o a través de exámenes globales online (síncronos o asíncronos), todas las asignaturas fueron evaluadas sin incidencias y no se han recibido quejas del alumnado en ese sentido.

## 9.— Fuentes de información

Para la elaboración de este informe se ha contado con la siguiente información:

- 1) Indicadores de resultados publicados por el Secretariado de Calidad Docente
- 2) Encuestas de satisfacción de PDI, estudiantes y PAS (plataforma ATENEA)
- 3) Encuestas de satisfacción con las enseñanzas (ATENEA)
- 4) Resultados de encuestas de programas de movilidad (ATENEA)
- 5) Indicadores de resultados sobre Cursos ADD, Cursos ICE y Proyectos de innovación docente (<https://innovaciondocente.unizar.es/>)
- 6) Documentación remitida por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras relativa al curso 2019/20
- 7) Actas de las reuniones de profesorado del Grado
- 8) Reuniones con estudiantes del grado, coordinadores del área e información proporcionada por la Presidenta de la Comisión de Garantía de la Calidad
- 9) Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del Grado

- 10) Guías docentes de las asignaturas del Grado
- 11) Memoria de verificación del Grado en EE. II.
- 12) Informe sobre la renovación de la acreditación del título (ACPUA) 2014/15
- 13) Página web del Departamento de Filología Inglesa y Alemana
- 14) Resultados encuestas de satisfacción con el curso 0

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

21 de enero de 2021

10.2.— Aprobación del informe

Número de votos a favor: 6

Número de votos en contra: 0

Asistentes:

2 representantes del profesorado

2 expertos externos (designado por el rector y elegido por la titulación)

1 representante de los estudiantes

Presidenta (Coordinadora del Grado)

---

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3620	1464	40.44%	4.11

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua inglesa I (27800)	108	52	48.15	4.08	4.14	3.93	3.77	4.03	-1.95%
Segunda lengua I: francés (27801)	47	8	17.02	4.12	3.92	3.7	3.5	3.86	-6.08%
Segunda lengua I: alemán (27802)	26	10	38.46	4.27	4.28	4.39	4.4	4.32	5.11%
Segunda lengua I: italiano (27803)	25	8	32.0	4.25	4.17	4.15	4.38	4.19	1.95%
Segunda lengua I: catalán (27804)	6	5	83.33	5.0	4.96	4.52	4.8	4.8	16.79%
Segunda lengua I: árabe moderno (27805)	3	2	66.67	4.5	5.0	4.5	5.0	4.71	14.6%
Comentario de textos literarios en lengua inglesa (27806)	134	50	37.31	4.25	4.18	4.17	3.94	4.17	1.46%
Gramática inglesa I (27807)	123	60	48.78	4.2	4.07	4.07	3.97	4.09	-0.49%
Historia y cultura del Reino Unido (27808)	139	84	60.43	4.47	4.41	4.4	4.46	4.43	7.79%
Lengua inglesa II (27809)	117	37	31.62	3.91	3.91	3.93	3.86	3.92	-4.62%
Segunda lengua II: francés (27810)	51	22	43.14	4.39	4.43	4.43	4.59	4.43	7.79%
Segunda lengua II: alemán (27811)	28	13	46.43	4.36	4.34	4.29	4.46	4.33	5.35%
Segunda lengua II: italiano (27812)	25	9	36.0	4.3	4.13	4.2	4.22	4.2	2.19%
Segunda lengua II: catalán (27813)	4	3	75.0	5.0	5.0	4.87	5.0	4.95	20.44%
Segunda lengua II: árabe moderno (27814)	2	2	100.0	5.0	4.5	4.3	5.0	4.57	11.19%
Literatura inglesa I (27815)	134	46	34.33	3.74	3.42	3.38	3.17	3.45	-16.06%
Fonética y fonología del inglés I (27816)	125	60	48.0	4.48	4.31	4.29	4.35	4.34	5.6%
Lengua española (27817)	119	48	40.34	3.88	3.8	3.65	3.52	3.74	-9.0%
Inglés académico I (27818)	94	58	61.7	4.52	4.56	4.54	4.35	4.53	10.22%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa I (27819)	93	56	60.22	4.33	4.41	4.33	4.24	4.35	5.84%
Literatura inglesa II (27820)	91	29	31.87	3.52	5.69	3.29	2.93	3.36	-18.25%
Fonética y fonología del inglés II (27821)	95	41	43.16	4.26	4.39	4.13	3.73	4.22	2.68%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3620	1464	40.44%	4.11

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Historia y cultura de Estados Unidos (27822)	138	55	39.86	4.09	3.93	4.83	3.65	3.92	-4.62%
Literatura contemporánea en español (27823)	82	46	56.1	3.33	3.58	3.51	2.89	3.45	-16.06%
Lengua inglesa III (27824)	98	32	32.65	4.47	4.53	4.34	4.34	4.43	7.79%
Gramática inglesa II (27825)	94	23	24.47	4.58	4.47	4.41	4.3	4.46	8.52%
Literatura norteamericana I (27826)	101	22	21.78	4.68	5.94	4.53	4.45	4.64	12.9%
Comentario de textos audiovisuales en lengua inglesa II (27827)	97	24	24.74	4.26	4.25	4.21	4.0	4.22	2.68%
Inglés académico II (27828)	73	25	34.25	4.3	4.47	4.37	3.84	4.35	5.84%
Aprendizaje y adquisición del inglés como lengua extranjera (27829)	80	33	41.25	4.08	7.23	4.08	3.73	4.15	0.97%
Literatura inglesa III (27830)	80	39	48.75	4.39	4.23	4.29	4.13	4.28	4.14%
Literatura norteamericana II (27831)	74	37	50.0	3.99	3.87	3.84	3.65	3.87	-5.84%
Lengua inglesa IV (27832)	76	20	26.32	4.23	4.29	4.15	3.85	4.2	2.19%
Literatura inglesa IV (27833)	79	26	32.91	3.64	3.39	3.22	2.76	3.34	-18.73%
Literatura norteamericana III (27834)	73	46	63.01	4.38	4.31	4.23	4.13	4.28	4.14%
Historia de la lengua inglesa (27835)	75	42	56.0	4.26	4.13	4.05	3.95	4.12	0.24%
Lengua inglesa V (27836)	77	25	32.47	4.28	4.22	3.91	3.92	4.1	-0.24%
Literatura inglesa V (27837)	75	31	41.33	3.74	3.75	3.49	3.1	3.61	-12.17%
Literatura norteamericana IV (27838)	74	38	51.35	4.05	4.04	3.93	3.76	3.98	-3.16%
Lengua inglesa VI (27839)	67	10	14.93	4.57	4.58	4.36	4.1	4.46	8.52%
Otras literaturas en lengua inglesa (27840)	74	19	25.68	3.74	3.47	3.44	3.16	3.49	-15.09%
Cultura popular en los países de habla inglesa (27842)	38	19	50.0	4.0	4.16	4.44	4.05	4.22	2.68%
Géneros literarios en la literatura inglesa I (27843)	6	2	33.33	5.0	4.6	4.6	4.5	4.68	13.87%
Inglés moderno (27844)	14	7	50.0	3.67	3.68	3.49	3.57	3.6	-12.41%
Lingüística contrastiva aplicada a la traducción (27845)	48	27	56.25	4.5	4.5	4.37	4.41	4.44	8.03%
Pragmática de la comunicación (27846)	36	14	38.89	4.4	4.48	4.28	4.36	4.38	6.57%

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3620	1464	40.44%	4.11

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa I (27847)	27	20	74.07	4.22	4.26	4.11	3.95	4.18	1.7%
Traducción de textos literarios y audiovisuales (27848)	45	24	53.33	4.06	4.05	4.11	4.08	4.07	-0.97%
Comunicación académica y lingüística intercultural (27849)	39	7	17.95	3.71	3.79	3.23	2.71	3.5	-14.84%
Diseño de actividades de aprendizaje del inglés como lengua extranjera (27850)	23	5	21.74	4.4	4.23	4.56	4.2	4.38	6.57%
Géneros literarios en la literatura inglesa II (27851)	8	2	25.0	5.0	4.9	4.7	5.0	4.86	18.25%
Literatura irlandesa (27852)	25	7	28.0	4.91	4.79	4.86	4.86	4.84	17.76%
Narrativa norteamericana contemporánea (27853)	13	1	7.69	2.33	2.2	1.8	1.0	2.0	-51.34%
Tendencias y contextos del cine en lengua inglesa II (27854)	22	7	31.82	4.24	4.23	4.23	4.43	4.25	3.41%
Traducción de textos profesionales y académicos (27855)	39	7	17.95	4.86	4.77	4.66	4.71	4.74	15.33%
Variedades geográficas de la lengua inglesa (27856)	61	19	31.15	4.58	4.42	4.43	4.21	4.44	8.03%
Sumas y promedios	3620	1464	40.44	4.19	4.28	4.11	3.92	4.11	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Asignatura: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
41	37	90.24%	4.33

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	24	13	65%	35%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 23	Parcial 1	No 0		Completo 62%	Parcial 3%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 16	Al regreso 3	No 14	No comprobado 4	Sí, antes 43%	Al regreso 8%	No 38%	No comprobado 11%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	33	2	2	89%	5%	5%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	17	16	3	1	46%	43%	8%	3%

	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Calidad de los cursos		1	2	4	13	17	3%	5%	11%	35%	46%	4.16
2. Calidad de los métodos de enseñanza			2	5	10	20		5%	14%	27%	54%	4.3
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		1	1	4	14	17	3%	3%	11%	38%	46%	4.22
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>												4.23
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1	1	6	11	18	3%	3%	16%	30%	49%	4.19
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	3	10	8	15	3%	8%	27%	22%	41%	3.89
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		1	2	4	11	19	3%	5%	11%	30%	51%	4.22
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1	4	3	12	17	3%	11%	8%	32%	46%	4.08
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>												4.1
13. Alojamiento		3	3	3	10	18	8%	8%	8%	27%	49%	4.0



TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
41	37	90.24%	4.33

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas			1	4	10	22			3%	11%	27%	59%	4.43
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	2			2	10	23	5%			5%	27%	62%	4.6
16. Bibliotecas			1	3	4	29			3%	8%	11%	78%	4.65
17. Acceso a ordenadores	3		1	4	8	21	8%		3%	11%	22%	57%	4.44
18. Acceso a Internet			2	1	8	26			5%	3%	22%	70%	4.57
19. Acceso a bibliografía especializada	4			2	7	24	11%			5%	19%	65%	4.67
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>													4.48
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?				4	10	23				11%	27%	62%	4.51
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													4.51
Sumas y promedios													4.33

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

**TITULACIÓN:** Graduado en Estudios Ingleses (416)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
41	37	90.24%	4.33

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
University of Newcastle Upon Tyne	2	5.0
University of Chester	2	4.5
University of Sheffield	1	5.0
University of Kent at Canterbury	6	4.67
University of Portsmouth	1	5.0
Université Lumière Lyon II	1	3.0
Masarykova Univerzita Brno	2	3.5
National University of Ireland - Galway	2	5.0
University of Bath	4	4.5
Università degli Studi di Verona	2	4.5
University of Strathclyde	4	4.75
Universität Hamburg	1	3.0
Uniwersytet Wroclawski	2	5.0
Université de Pau et des Pays de l'Adour	1	5.0
Università degli Studi di Padova 'Il Bo'	2	4.0
University of Southampton	4	4.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		72					respuestas	respuesta					3.8	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro					2	1				67%	33%		4.33
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación					1	2				33%	67%		4.67
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)				1	2					33%	67%		3.67
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				1	2					33%	67%		3.67
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso					1	2				33%	67%		4.67
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													4.2	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			1	2					33%	67%			2.67
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			2	1					67%	33%			2.33
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1				67%	33%			3.33
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales				1	2				33%	67%			3.67
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													3.0	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													4.0	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1		2				33%		67%	4.33
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													4.17	
Sumas y promedios													3.8	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

**TITULACIÓN:** Graduado en Estudios Ingleses (416)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		62					25					40.32%					3.78
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				7	10	8				28%	40%	32%	4.04			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a			1	4	12	8			4%	16%	48%	32%	4.08			
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del			1	7	9	8			4%	28%	36%	32%	3.96			
4.	Adecuación de horarios y turnos	1	4	3	8	9		4%	16%	12%	32%	36%	3.8				
5.	Tamaño de los grupos	5	4	5	7	4		20%	16%	20%	28%	16%	3.04				
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>														<b>3.78</b>			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su	1	7	7	8	2		4%	28%	28%	32%	8%	3.12				
7.	Orientación y apoyo al estudiante	1	1		6	12	5	4%	4%		24%	48%	20%	3.83			
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes	1	2	4	7	8	3	4%	8%	16%	28%	32%	12%	3.25			
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2			2	10	11	8%			8%	40%	44%	4.39			
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	7	4	4	3	2	5	28%	16%	16%	12%	8%	20%	3.0			
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>														<b>3.54</b>			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,	2			1	9	13	8%			4%	36%	52%	4.52			
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro				7	8	10				28%	32%	40%	4.12			
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas		1	2	3	7	12		4%	8%	12%	28%	48%	4.08			
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,		1		5	6	13		4%		20%	24%	52%	4.2			
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1		3	7	14		4%		12%	28%	56%	4.32			
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la		3	2	6	6	8		12%	8%	24%	24%	32%	3.56			
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>														<b>4.13</b>			
17.	Aulas para la docencia teórica	1	1	3	7	8	5	4%	4%	12%	28%	32%	20%	3.54			
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente	1	2	1	10	7	4	4%	8%	4%	40%	28%	16%	3.42			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	3	3	5	9	2	3	12%	12%	20%	36%	8%	12%	2.86			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la	1	2	3	6	5	8	4%	8%	12%	24%	20%	32%	3.58			

TITULACIÓN: Graduado en Estudios Ingleses (416)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		62					25					40.32%					3.78
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>															3.36		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte				1	4	10	10			4%	16%	40%	40%	4.16			
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				1	3	13	8			4%	12%	52%	32%	4.12			
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1		2	4	10	8	4%		8%	16%	40%	32%	4.0			
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>															4.09		
Sumas y promedios															3.78		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

