



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Curso 2019/2020

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	261
Número de preinscripciones	1008
Estudiantes nuevo ingreso	120

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	87
Número de preinscripciones	549
Estudiantes nuevo ingreso	119

Oferta/Matrícula

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Número de plazas de nuevo ingreso	120
Número de preinscripciones en primer lugar	135
Número de preinscripciones	519
Estudiantes nuevo ingreso	99

Con relación a la FCSH, sigue siendo una titulación muy demandada. Se percibe un ligero ascenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso, pasando de 95 en 2018/2019 a 99 en 2019/2020.

La demanda en la Facultad de Educación se ha mantenido estable con respecto al curso 2018-2019. Además, como en cursos anteriores, se han cubierto todas las plazas ofertadas en Julio.

En lo que respecta a la demanda y oferta del grado en la Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (FCHE) del campus de Huesca de la Universidad de Zaragoza, podemos indicar que la demanda (N=549) es muy superior a la oferta (N=120) actual tal, y como se recoge en la tabla anterior. En cuanto a la oferta cabe indicar que fue completada en primera matrícula. Estos datos ponen en evidencia la necesidad de seguir ofertando esta titulación, así como la necesidad de mejorar la oferta educativa complementaria de la Facultad para responder a la demanda real. La demanda se ha mantenido estable respecto al curso anterior, lo que supone otro indicador positivo para la titulación.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	106	88,3 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	9	7,5 %
Titulados	4	3,3 %
Mayores de 25	1	0,8 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Datos a fecha: 17-01-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	51	42,9 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	67	56,3 %
Titulados	1	0,8 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas
Datos a fecha: 17-01-2021

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	56	56,6 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	41	41,4 %
Titulados	2	2,0 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

Con relación a la FCSH, la proporción de alumnado proveniente de EvAU sigue siendo mayoritaria (56,6%), aunque se muestra una significativa bajada de 8,4% con respecto al curso 2018/2019 (64,2%). Dicha bajada se contrasta con un incremento de estudiantes que provienen del Ciclo Formativo de Grado Superior, pasando del 35,8 % total de la matrícula en el curso anterior al 41,4% en el curso 2019/2020.

En el caso de la Facultad de Educación, es destacable la bajada en el porcentaje de estudiantes que provienen de FP observándose una diferencia de un 13,3% con respecto al curso 2018/2019. De esta

forma, hemos pasado de 25 estudiantes a 9 estudiantes matriculados. Así bien, esta bajada se contrasta con un incremento en el estudiantado proveniente de EvAU que ha pasado de 89 estudiantes (74,2%) a 106 estudiantes (88,3%).

En la FCHE hay que destacar que un porcentaje muy alto de nuestros estudiantes (56,3%) acceden desde estudios previos de FP. Este porcentaje resulta muy similar al de cursos anteriores [curso académico 18/19 (45,2%)], no produciéndose grandes variaciones. Estos estudiantes tienen un gran número de créditos convalidados y hacen por tanto que el grupo clase en algunas asignaturas sea diferente en cuanto a formación previa y a número de estudiantes matriculados. El 42,9% de estudiantes acceden a través de las pruebas de acceso y solo el 0,8% han realizado otras titulaciones universitarias (porcentaje igual al del año anterior). No se encuentran estudiantes de acceso con edades superiores a 25, 40 ó 45 años, de modo similar a cursos anteriores.

1.3.— Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Nota media de acceso EvAU (*)	10.065
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	9.284
Nota media de acceso Titulados	8.023
Nota media de acceso Mayores de 25	6.708
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	8.596
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Nota media de acceso EvAU (*)	8.206
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	7.653
Nota media de acceso Titulados	5.97
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	6.21
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	(no definido)

Nota media de admisión

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Nota media de acceso EvAU (*)	7.561
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	6.994
Nota media de acceso Titulados	7.665
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

Con relación a la FCSH, con respecto al curso 2018/2019, se observa una subida mínima de 0,121 puntos en la nota media de acceso EvAU (7.482 en 2018/2019 y 7.561 en 2019/2020). Por el contrario, se percibe un descenso en la nota media de acceso FP (en 0,481 puntos). Dicho esto, el perfil de acceso del alumnado sigue, en términos generales, mostrando los niveles más bajos de la titulación en la Universidad de Zaragoza.

En el caso de la Facultad de Educación la nota media de acceso del estudiantado procedente de la EvAU es más alta que en el curso 2018/2019. Ahora bien, la nota de corte en la pre-inscripción en Julio ha bajado. Por otra parte, con respecto a los estudiantes provenientes de FP, aunque hay menos matriculados con dicha formación de procedencia ha aumentado la nota media de acceso.

En la FCHE, la nota media de acceso EvAU es de 8,206, ligeramente superior a la nota del curso pasado que se situaba en 7,961 e igualmente superior a la de cursos pasados [curso académico 17/18 7,654]. Se está experimentando un incremento de la nota media de admisión en los últimos cursos. Los alumnos que provienen de FP han accedido con una media de 7,653 similar a cursos anteriores 7,508. Con estos datos podemos afirmar que el perfil del alumno de nuevo ingreso se mantiene e incluso mejora ligeramente. La nota media de quienes acuden de otras titulaciones universitarias fue de 5,97. Por último, la nota de corte a través de la EvAU en julio es de 6,21.

1.4.— Tamaño de los grupos

Con relación a la FCSH, como en cursos anteriores, la media de los grupos es de unos 50/60 estudiantes por grupo (a saber: mañanas), quedando algunas plazas en el grupo 2 (tardes). No obstante, el hecho de que haya un porcentaje elevado de alumnado con un elevado número de créditos reconocidos influye en la variabilidad del tamaño de los grupos. Estas fluctuaciones hacen que las asignaturas de primer curso y segundo presenten grupos de diferente tamaño que se mantiene a lo largo de la titulación, aunque va perdiendo efecto a medida que avanzan los cursos. Desde el curso 2017-2018 se ha ofertado un itinerario para el estudiantado proveniente de los Ciclos Formativos con el fin de poder homogeneizar los grupos. La brecha sigue marcándose en 4º con la elección de la optatividad, siendo más demandada la conducente a la mención de Atención a la Diversidad, donde se han tenido que desdoblar grupos. Este año aumenta la matrícula en la Mención Bilingüe.

En el caso de la Facultad de Educación el tamaño medio de los grupos es de unos 60-65 estudiantes. Sin embargo, la presencia de estudiantes procedentes de FP, estudiantes con matriculas parciales, así como asignaturas como las Prácticas Escolares y TFG, hacen que se genere cierta variabilidad en el tamaño real de los grupos en diferentes asignaturas.

Como en cursos anteriores, la media de los grupos en la FCHE se sitúa en torno a los 60 alumnos (M=63) por grupo (véase tabla 1), si excluimos las asignaturas convalidadas al alumnado que accede desde FP [Reconocimiento de los títulos de Técnico Superior de Formación Profesional en el Grado en Magisterio en Educación Infantil de la Universidad de Zaragoza (<https://magister.unizar.es/magisterio-educacion-infantil-reconocimientos-fp>)] donde el tamaño de los grupos es de aproximadamente de 40 personas (M=37). Asimismo, también es menor el número en las menciones situándose entre 25-40 alumnos (M=41), excluyendo la asignatura “Didáctica de la religión católica” que no es de mención (N=69). Así, las asignaturas de primer a tercer curso con mayor número de alumnado son las de “Literatura infantil y educación literaria” y “Educación Social e intercultural” (M=104). Por otro lado, en las asignaturas de mención, la media del tamaño de los grupos de la Mención en Atención a la Diversidad es superior (M=56) a la media en la Mención en Educación Bilingüe (Inglés) que es de (M=19).

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Guías docentes y competencias de la titulación:

Con respecto a las guías docentes, cabe destacar el gran esfuerzo y trabajo realizado por el profesorado en los 3 centros, así como por las Comisiones de Garantía de la Calidad de cada centro y la Conjunta, para adaptar cuando fuera necesario tanto la metodología docente como la evaluación en las asignaturas de 1º y 2º semestre y atender la situación de no presencialidad generada por la crisis sanitaria producida por el COVID-19. En este sentido, se generaron adendas a cada una de las guías docentes realizando adaptaciones de carácter extraordinario y temporal cuya vigencia se refería únicamente al curso 2019/2020 y hasta el 13 de Septiembre de 2020. Así, se solicitó a los departamentos que hicieran las propuestas oportunas con respecto a las asignaturas de las que eran responsables y éstos, a través de sus coordinadores intercentros, elevaron las mismas de forma consensuada entre los 3 centros y considerando las circunstancias específicas de cada uno de ellos. De esta forma, se recomendó diferenciar entre asignaturas de primer semestre, y segundo semestre y anuales. En el primer caso quedaba por realizar la segunda convocatoria, y en el segundo caso se había realizado un periodo de docencia presencial y de forma abrupta se pasó a un periodo de docencia no presencial quedando ambas convocatorias por realizarse. En relación a los procesos de evaluación, la primera convocatoria de asignaturas con docencia en segundo semestre y la segunda convocatoria de asignaturas optativas de 4º curso se realizaron según figuraba en su adenda. Se realizaron bien de forma virtual en sus diferentes modalidades o bien a través

de evaluación continua ofreciéndose la prueba global al alumnado que lo requería. En lo referente a la convocatoria de septiembre, se tomó la decisión aprobada por la Comisión Conjunta de Garantía de Calidad de los Grados en Magisterio en Educación Infantil y Primaria, en reunión del 11 de junio de 2020, de que en Septiembre los exámenes se realizaran en la misma modalidad que se realizaron en la primera convocatoria. Es decir, se mantuvieron los exámenes no presenciales para las asignaturas anuales y de segundo semestre, y los exámenes presenciales para las asignaturas de primer semestre.

Desarrollo docente y organización académica:

Con respecto al desarrollo docente y la organización académica, durante el primer semestre no se produjeron grandes incidencias y la docencia respondió a la planificación prevista. A pesar de alguna baja o marcha de profesorado Ayudante Doctor o Asociado, desde Vicerrectorado y desde los Departamentos involucrados, se actuó con diligencia para resolver la falta sobrevenida de profesorado sin afectar a la docencia. Sin embargo, durante el segundo semestre y con la llegada del estado de alarma, se tuvo que hacer frente a distintas incidencias docentes y/o académicas. Las mismas responden no solo a aspectos relacionados con el desarrollo e impartición de las asignaturas, sino también a aspectos relacionados con la organización y gestión de asignaturas como el TFG y las prácticas escolares. En el caso de la docencia se tuvieron que abordar incidencias relacionadas con la planificación del seguimiento no presencial de las asignaturas, las soluciones tecnológicas en función de las competencias y recursos con los que contarán profesores y estudiantes, y la ciberseguridad. En este sentido, se intentó optimizar al máximo los recursos con los que se contaba en los centros. Así, se intentó incidir en la adaptación a la enseñanza on-line (planificación temporal de las asignaturas y dimensionalidad temporal, seguimiento y feedback más continuo, adaptación de materiales, etc.). No obstante, y tal como recogen algunas de las encuestas de Evaluación de la Enseñanza, en algunos casos el alumnado manifestó la necesidad de un mayor contacto con el profesorado, una mayor coordinación entre el profesorado de la mañana y la tarde, un feedback mucho más continuo, y pruebas de evaluación más homogéneas para ambos grupos de docencia. El alumnado, así como el profesorado, también manifestaron el grave menoscabo que supuso la obligación de efectuar una evaluación final online para la segunda convocatoria de asignaturas del primer semestre, que, en primera convocatoria, pudieron evaluarse presencialmente. En el caso del TFG, no solo las sesiones de información, orientación y seguimiento se realizaron de forma telemática/no presencial, ampliando el uso de herramientas comunicativas y de intercambio de documentos on-line, sino que la defensa de los trabajos se realizó en todos los centros por procedimiento simplificado. Además, se tuvo que tener en consideración el acuerdo de la Comisión de Garantía de la Calidad Conjunta de permitir depositar y defender el TFG con un máximo de 12 créditos por superar. En relación a las prácticas escolares, se realizaron las adaptaciones pertinentes que implicaron modificaciones en las exigencias establecidas y tareas encomendadas a los estudiantes, y en el seguimiento y evaluación on-line por parte de los tutores.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el plan de estudios para el curso 2019/2020. Así bien, las modificaciones realizadas en la Memoria de Verificación serán de aplicación para este curso 2020/2021.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En general, los procesos de coordinación docente han mejorado en los tres centros. Las iniciativas realizadas en cada uno de ellos ha propiciado unas condiciones que han facilitado el trabajo coordinado y colaborativo entre el profesorado con responsabilidad docente en el grado. Así bien, los mayores problemas de coordinación se concentran en el profesorado asociado y/o novel que se introduce en una dinámica ya establecida y que, en ocasiones, sus cortos contratos no les permiten poder incorporarse adecuadamente a las dinámicas. Por todo ello, entendemos que la coordinación sigue siendo un tema a trabajar y cuidar.

Con respecto a la FCSH, la coordinación docente entre el profesorado a cargo de una misma asignatura puede decirse que se ha consolidado gracias al esfuerzo realizado en nuestra Facultad desde el curso 2014/2015 en adelante para promover e implementar los mismos instrumentos de evaluación en grupos

de mañana y de tarde, así como la misma prueba final. Dicho esto, es cierto que el elevado número de profesorado Asociado, en ocasiones, genera ciertas dificultades a la hora de llegar a un grado de coordinación totalmente satisfactorio entre los docentes a cargo de una misma asignatura (que, en algunos casos, asciende a 3 o 4). Además, aunque se desarrollan sinergias muy interesantes y fructíferas entre asignaturas pertenecientes a distintas áreas (por ejemplo, Didáctica y Organización Escolar y Didáctica de la Expresión Corporal, entre otras), a día de hoy sigue siendo un tema pendiente el llegar a un grado de mayor coordinación y acuerdo entre las distintas asignaturas impartidas en un mismo semestre en lo que a la carga de trabajo del alumnado se refiere.

Por otra parte, desde la Facultad de Educación se sigue promoviendo el trabajo colaborativo, interdisciplinar, globalizador e integrador entre distintas áreas y/o departamentos. La puesta en marcha de proyectos de innovación que emergen, alguno de ellos, de proyectos anteriores (como el PIET_18_31 y el PIET_17_223), tales como el PIET_19_357, siguen buscando proveer al centro de unas condiciones adecuadas que posibiliten un acercamiento más realista, integral y coordinado de la formación de los futuros maestros al contexto profesional. Se trata de seguir manteniendo un plan de acción que también promueva -aún más- la visibilización de la figura de "coordinador/a de asignatura", fomentando su reconocimiento y propiciando vías de apoyo y condiciones adecuadas para dicha función. Además, estas iniciativas buscan propiciar una posible integración de los ODS en la formación de nuestros estudiantes generando un acercamiento a la Agenda 2030, todo ello potenciando una educación de más calidad que de pie a procesos de enseñanza- aprendizaje más enriquecedores y activos.

En la FCHE, la coordinación docente ha mejorado. Aunque se sigue trabajando en una coordinación mayor entre los distintos profesores que imparten la misma asignatura en un mismo centro, así como una mayor coordinación general entre los distintos centros, focalizada desde los departamentos y coordinadores del grado. En este sentido, cabe destacar que gracias a los medios de comunicación se ha facilitado dicha labor [Moodle, Skype, WhatsApp, Meet de Google, Teams de Microsoft, etc.] que han contribuido a mejorar y hacer más accesible los procesos de coordinación a todos los niveles.

Todas estas incorporaciones se han traducido en trabajos globalizadores en varias asignaturas, exámenes comunes en todos los grupos, compartir material, proyectos de innovación docente sobre una asignatura impartida por varios profesores, etc. Los indicativos son positivos. Sin embargo, siguen habiendo ciertas dificultades para poder coordinarse dado el elevado porcentaje de profesorado de la titulación que no es permanente.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	0,83	0	3	4	14,4	0,18
No Informado	1	0,83	0	0	0	15,0	0,18
Profesor con contrato de interinidad	1	0,83	0	0	0	0,0	0,00
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	23	19,01	4	24	122	1.350,5	16,49
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	4	3,31	2	0	26	298,8	3,65
Profesor Contratado Doctor	8	6,61	1	10	0	728,1	8,89
Profesor Ayudante Doctor	15	12,40	4	7	0	1.246,4	15,21
Profesor Asociado	65	53,72	17	0	0	4.331,0	52,87
Personal Investigador en Formación	2	1,65	1	0	0	116,0	1,42
Cuerpo de Profesores de Enseñanza Secundaria	1	0,83	0	0	0	92,0	1,12
Total personal académico	121	100,00	29	44	152	8.192,2	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	4	4,60	1	0	0	553,8	6,82
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	10	11,49	3	12	44	1.290,6	15,90
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	4	4,60	2	0	25	318,6	3,93
Profesor Contratado Doctor	7	8,05	0	2	0	543,2	6,69
Profesor Ayudante Doctor	14	16,09	6	7	0	1.561,4	19,24
Profesor Asociado	46	52,87	8	0	0	3.620,2	44,60
Profesor Colaborador	1	1,15	0	0	0	224,0	2,76
Personal Investigador en Formación	1	1,15	0	0	0	5,0	0,06
Total personal académico	87	100,00	20	21	69	8.116,8	100,00

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 15-11-2020

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Profesor con contrato de interinidad	2	2,53	1	0	0	270,0	4,17
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	6	7,59	0	4	35	585,6	9,05
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	1,27	1	0	6	131,0	2,02
Profesor Contratado Doctor	3	3,80	0	2	0	689,4	10,65
Profesor Ayudante Doctor	14	17,72	3	6	0	1.190,4	18,39
Profesor Asociado	50	63,29	10	0	0	3.282,8	50,71
Cuerpo de Profesores de Enseñanza Secundaria	3	3,80	0	0	0	324,8	5,02
Total personal académico	79	100,00	15	12	41	6.474,0	100,00

Los datos muestran que en los tres centros se sigue manteniendo un porcentaje mayor de personal docente a tiempo parcial con respecto al personal a tiempo completo. Bien es cierto que, gracias al esfuerzo de la institución por promocionar unas condiciones que propiciaran una mayor estabilidad del profesorado, las diferencias se han visto reducidas con respecto a cursos anteriores. Por consiguiente, aunque la plantilla de profesorado sigue sin corresponderse con lo previsto en la memoria de Verificación, progresivamente, año tras año, percibimos una mayor estabilización del profesorado. Además, cabe destacar que la experiencia profesional, docente e investigadora del profesorado es, en términos generales, adecuada. Sin embargo, este esfuerzo no parece ser suficiente. La estabilización debe continuar en pro de la calidad de nuestra titulación, incluso ante la previsión de un importante número de jubilaciones.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

En relación a la formación y actualización pedagógica del personal académico, hay que recalcar el compromiso del profesorado por innovar todo lo posible y así mejorar y avanzar en la formación que ofrecemos a nuestro alumnado. Además, La participación del profesorado en el uso de la plataforma Moodle –Anillo Digital Docente- es muy elevada.

En el caso de la FCHS, la participación en cursos de formación del ICE fue superior a lo observado en 2018/2019, con un total de 30 profesores matriculados en un total de 14 cursos. En el caso de la Facultad de Educación, 26 profesores han participado en 40 cursos de formación del ICE. En la FCHE 18 profesores participaron en un total de 37 cursos del ICE. En este sentido, y a pesar de que la propia situación generada por el COVID- 19 condicionó la realización de este tipo de actividades, se observa que la participación e implicación por parte del profesorado en su promoción personal y profesional se mantiene con respecto al curso 2018/2019.

Finalmente, a causa de la pandemia de la COVID-19, este curso 2019-20 no se celebraron las tradicionales Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza. Es por ello que no se ha registrado la participación de ningún profesor de la titulación del Grado de Magisterio en Educación Infantil.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La productividad científica por parte del profesorado de la titulación sigue siendo buena. Así, en lo que se refiere a sexenios de investigación, el profesorado con docencia en el Grado de la FCHS, Facultad de Educación y FCHE acumula 25 sexenios, 44 sexenios y 21 sexenios, respectivamente.

En relación a la participación en proyectos de innovación docente de la Universidad de Zaragoza, en el caso de la FCHS 17 profesores del Grado participaron activamente (como coordinadores o participantes) en 29 proyectos. En el caso de la Facultad de Educación han participado en 48 proyectos de innovación: 41 PIIDUZ, 5 PIET, 1 PIPOUZ y 1 PIEC. En la FCHE la participación del profesorado en estos proyectos se refleja en la aprobación de 20 proyectos de innovación (PIIDUZ (15), PIET (3), PIEC (1), y PIPOUZ (1)), coordinados por 17 profesores diferentes, e involucrando a aproximadamente una treintena de profesores, así como también a alumnado.

Así bien, durante el curso 2019-2020 el profesorado sigue formando parte de, al menos, 25 grupos de investigación reconocidos entre grupos de referencia (R) y grupos en desarrollo (D).

Finalmente, el Programa de Doctorado en Educación sigue facilitando la lectura de tesis doctorales.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Con relación a la FCSH, en general, creemos que el Centro y, por ende, el Campus, necesita una mejora sustancial en la red inalámbrica (wiunizar y eduroam; sobre todo en el edificio de Ciencias Sociales), así como la instalación de más enchufes en aulas y otros espacios, como biblioteca. Durante el curso 2019/2020, se amplió el aforo de algunas aulas (por ejemplo, 1.6 y 1.7) y se actualizó el mobiliario (pasando, en algunos casos, a mesas para trabajo en grupo y/o cooperativo). No obstante, seguimos encontrando aulas con tarimas que ocupan parte del espacio de la pizarra, así como aulas en las que, para utilizar la pantalla de proyección, hay que prescindir casi al completo de la pizarra, entorpeciendo o dificultando la actividad docente del profesorado. En cuanto a los servicios compartidos, hay que mencionar, como cada año, la sobrecarga excesiva de recursos como reprografía, contando con solo 2 o 3 personas al frente de todo el campus. Los servicios de Secretaría, asimismo, suelen verse afectados considerablemente por la falta de personal y, en ocasiones, por cierta falta de comunicación entre el personal. No debemos olvidar que en esta Facultad se imparten 5 titulaciones, y 7 en el campus. Otro aspecto a señalar es la accesibilidad al centro, pues son numerosas las barreras arquitectónicas. No hay ni un solo edificio que reúna unas condiciones de acceso mínimas y básicas para poder entrar y salir. Las puertas de acceso a cualquier espacio del recinto universitario constituyen una gran barrera, ya que obstaculizan la posibilidad de entrada por el peso de las mismas, la altura de la manivela y la anchura.

En el caso de la Facultad de Educación, el condicionamiento de la infraestructura ha estado claramente determinada por la situación producida por el COVID-19 y las medidas extraordinarias a aplicar. De esta forma, las acciones que se podrían destacar serían:

- Adquisición de 7 vitrinas para sala exposiciones.
- Adquisición atril de madera para salón de actos.
- Dotación a 17 aulas de cámaras y micrófonos para la realización de videoconferencia.
- Colocación monitores en aulas dotadas con cámara video.
- Señalización de la totalidad del centro para regular los desplazamiento según las directrices Covid19.
- Dotación de material de protección para trabajadores (mamparas, batas, materiales de limpieza..).
- Colocación de más de cincuenta dispensadores de gel hidroalcohólico en el acceso a diferentes dependencias del centro.
- Dotación de papelera pedal, dispensador papel, papel y material limpieza en aulas.
- Definición de aforo máximo en todas las dependencias de la Facultad.

La FCHE dispone de dos edificios. Entre sus espacios docentes cuenta con aulas, laboratorios, aulas de informática, seminarios y aula magna con una capacidad para 200 personas. Si bien el número de plazas en las aulas es superior al de estudiantes, su distribución es en general adecuada al tamaño de los grupos de clases teóricas, alrededor de 60 estudiantes. Las aulas tienen pizarra, retroproyector, proyector de video, pantalla y conexión a internet, y existe cobertura de la red wi-fi en toda la Facultad. No obstante, se detectan de manera usual fallos en la cobertura del wifi y en la potencia que plantea para trabajar ya con grupos pequeños de docencia. Se han instalado amplificadores de wifi en algunas zonas de la facultad pero sería deseable seguir ampliando en otras zonas. Las características de los espacios de la Facultad y su equipamiento son adecuadas, pero hay que destacar que son muy mejorables debido a la antigüedad que tiene el edificio. Se han realizado determinadas mejoras este año. Se está dando uso a los espacios nuevos de la biblioteca, especialmente destinados a estudiantes de doctorado, investigadores y profesores visitantes o alumnado que lo requiera. Por otro lado, la principal reforma estructural se ha realizado en el aula de informática, que se ha convertido en una nueva aula para impartir clases, siendo ahora una de las aulas, el aula 5 transformada en despacho que compartirá profesorado de distintos departamentos. Se ha pasado por un proceso de reubicación del profesorado para hacer uso de ese nuevo espacio y así evitar el hacinamiento que en ocasiones se produce, especialmente ahora que se cuenta con una plantilla cada vez mayor. Otro de los cambios destacables que se han realizado este año 19/20 es el cambio de las ventanas en parte del edificio para poder tener un edificio energéticamente más sostenible (ODS) y la reforma de los baños. Durante este curso 2019-20, los ordenadores de consulta que puede utilizar el alumnado han quedado distribuidos a lo largo de los pasillos de la Facultad, el espacio destinado anteriormente a consulta de ordenadores se ha habilitado para la realización de sesiones de clase (a causa del elevado número de alumnado matriculado en las diferentes titulaciones de la FCHE y de la falta de espacio del centro).

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Con relación a la FCSH, durante el curso 2019/2020, se movieron 244 estudiantes por las tres provincias aragonesas, pero la mayoría realizó sus prácticas escolares en Teruel capital y provincia.. Tal y como viene observándose en los últimos cursos, se sigue produciendo una tendencia a la baja en la oferta de plazas en Teruel capital. Entre los motivos principales, se encuentra la falta de reconocimiento e incentivos por parte del Gobierno de Aragón y de la Universidad de Zaragoza. A pesar de esto, en general, los agentes que participan en Prácticas (estudiantes, equipos directivos, maestros tutores y tutores académicos) siguen valorando positivamente la experiencia. Gracias a las acciones que se llevaron a cabo dentro del proyecto de innovación PIIDUZ_16_416, se han seguido afianzando los nexos de unión y canales de comunicación entre los diversos agentes involucrados en el prácticum de Magisterio.

Datos de la FCSH:

PERÍODOS DE PRÁCTICAS	Nº DE CENTROS	Nº DE ESTUDIANTES	GRADO DE SATISFACCIÓN
	20 (Teruel)	88 (Teruel)	Media: 4.44
Prácticas I	11 (Zaragoza)	13 (Zaragoza)	Tasa de respuesta: 18%
	2 (Huesca)	3 (Huesca)	
	26 (Teruel)	47 (Teruel)	
			Media: 4.48
Prácticas II	8 (Zaragoza)	11 (Zaragoza)	Tasa de respuesta: 16.36%
	2 (Huesca)	2 (Huesca)	

	28 (Teruel) pasa a Programa COVID	62 (Teruel) pasa a Programa COVID	
Prácticas III y Menciones	11 (Zaragoza) pasa a Programa COVID	15 (Zaragoza) pasa a Programa COVID	Tasa de respuesta PIII: 4.48% Media AD: 3.57%
	4 (Huesca) pasa a Programa COVID	3 (Huesca) pasa a Programa COVID	Tasa de respuesta AD: 3.45% Media Bilingüe: null
TOTALES	112 CENTROS	244 ESTUDIANTES	Tasa de respuesta Bilingüe: null

En el caso de la Facultad de Educación:

Respecto a la prácticas escolares I, han habido 77 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 26 centros públicos y 22 centros privados. Además, han habido 13 alumnos que han realizado sus prácticas en 8 centros públicos, así como en 1 centro privado, situados en la provincia de Zaragoza. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación de las prácticas I ha aumentado respecto al curso anterior (pasando de un 4.17% a un 12,22%), y a pesar de que sigue siendo baja, podemos observar que los estudiantes no han valorado de forma muy positiva la formación recibida (2.2/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran una puntuación baja respecto a las mismas (2.4/5 puntos). Así bien, y a pesar de que un 22.7% del estudiantado obtuvo una calificación de notable, un 75% una calificación de sobresaliente y un 2,3% de MH, estos datos nos hacen entrever que las adaptaciones y desarrollo de las PE I a causa del COVID-19 no ofrecieron las mejores condiciones para con el proceso formativo de los estudiantes. Tal y como refiere algún centro educativo, puede que incluso el desbordamiento por tareas e incidencias diversas a causa del estado de alarma no haya permitido realizar un adecuado acompañamiento del estudiante en sus prácticas.

Respecto a la prácticas escolares II, han habido 76 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 28 centros públicos y 21 centros privados. Además, han habido 14 estudiantes que han realizado sus prácticas en centros públicos situados en la provincia de Zaragoza. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación de las prácticas II es de un 21.05%, se observa que en este caso los estudiantes hacen una valoración positiva respecto a la formación recibida (4.27/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran también un alto nivel respecto a las mismas (4.6/5 puntos). Podemos observar como los datos contrastan con los obtenidos respecto a las PE I, y nos hacen pensar que el desarrollo en condiciones ordinarias de las prácticas (las PE II se realizan en el 1º semestre en nuestro centro) permitieron mantener niveles de satisfacción similares al curso 2018/2019. Así bien, en este caso un 1,1% del estudiantado obtuvo una calificación de aprobado, un 66.7% del estudiantado obtuvo una calificación de notable, un 28% una calificación de sobresaliente y 4,3% una calificación de matrícula de honor.

Respecto a la prácticas escolares III, han habido 98 estudiantes matriculados que han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 44 centros públicos y 17 centros privados. Además, han habido 14 estudiantes que han realizado sus prácticas en centros públicos situados en la provincia de Zaragoza, 2 en centros públicos situados en la provincia de Huesca y 2 en centros públicos situados en la provincia de Teruel. Considerando que la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación de las prácticas III ha aumentado con respecto al curso 2018/2019 (pasando de un 7.95% a un 17.65%), se observa que los hacen una valoración positiva respecto a la formación recibida (3.96/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran también un buen nivel (4.0/5 puntos). Estos datos apoyan todavía más la incidencia que tuvo la situación producida por el COVID-19 en el desarrollo de las prácticas y formación recibida por los estudiantes ya que, a diferencia de las PE I, el desarrollo de estas prácticas se encontraban en el 50% de presencialidad en la mayoría de los casos cuando se inicia el estado de alarma. Así bien, en este caso un 5.0% del estudiantado obtuvo un aprobado, 48.7% del estudiantado obtuvo un notable, un 40.3% un sobresaliente y 4,2 % una nota de matrícula de honor.

Respecto a la prácticas de mención, han habido 91 estudiantes matriculados en las prácticas de mención de Atención a la Diversidad y 24 estudiantes en las prácticas de mención de Educación Bilingüe. Respecto a su distribución en los centros, 97 estudiantes han realizado sus prácticas en Zaragoza capital distribuidos entre 53 centros públicos y 16 centros privados, 14 estudiantes han realizado sus prácticas en centros públicos situados en la provincia de Zaragoza, 2 en centros públicos situados en la provincia de Huesca y 2 en centros públicos situados en la provincia de Teruel. En el caso de las prácticas en Atención

a la Diversidad, los datos apoyan la valoración realizada respecto a la situación del desarrollo de las prácticas con respecto a cuando se inicia el estado de alarma acaecido por el COVID-19. De esta forma, la tasa de respuesta en las encuestas de evaluación también ha aumentado respecto al curso 2018/2019 (pasando de un 9.03% a un 15.22%) y se observa que los alumnos han hecho una valoración positiva respecto a la formación recibida (4.21/5 puntos). Respecto a la satisfacción, los datos muestran un buen nivel respecto a las mismas (4.14/5 puntos). Así bien, un 30,4% del estudiantado obtuvo un notable, un 66,3% un sobresaliente y un 2,2% una MH. En el caso de prácticas de Educación Bilingüe sucede lo mismo, la tasa de respuesta ha pasado de un 6.58% en 2018/2019 a un 26.92% en 2019/2020, y los alumnos han hecho una valoración Muy positiva respecto a la formación recibida (4.48/5 puntos). Han valorado también con 4.29 puntos (sobre 5) la satisfacción con estas prácticas. En relación a las notas, en estas prácticas un 11,5% del estudiantado obtuvo un aprobado, un 30,4% un notable, un 66,3% un sobresaliente y un 2,2% una MH.

En FCHE, se han necesitado 340 plazas de prácticas distribuidas entre los diferentes periodos de Prácticas del plan de estudios. En concreto, en la convocatoria del curso 2019-20 de las 340 plazas que se ofertaron 303 fueron en Colegios de todo Aragón, de los cuales 231 centros (76%) pertenecían a la provincia de Huesca, 71 (23%) a la provincia de Zaragoza y 1 a la provincia de Teruel (1%). Además de las plazas en colegios de Aragón, 33 plazas se ofertaron en centros fuera de España que suponen un 9,7% de las prácticas totales (341) y 5 (1,5%) en diversos centros de España con el programa SICUE. Todos estos datos se presentan sin tener en cuenta que, durante el segundo cuatrimestre del curso 2019-20, se tuvo que adaptar el proceso de enseñanza-aprendizaje a una modalidad online (incluidas las asignaturas de prácticas escolares enmarcadas en el segundo y tercer periodo).

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Dado el elevado número de créditos que en esta titulación se dedican a las Prácticas Externas Curriculares, la dedicación a este apartado es escasa. Ahora bien, en los centros se realizan prácticas externas extracurriculares ligadas a los proyectos de Aprendizaje-Servicio, así como otras actividades organizadas por algunas asignaturas, proyectos de investigación e iniciativas por parte de asociaciones o algunas fundaciones, así como de voluntariado.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Datos a fecha: 17-01-2021

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Educación	23	8
Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación	13	(no definido)
Facultad de Ciencias Sociales y Humanas	15	5

Con respecto a los programas de movilidad, y en relación a las incidencias derivadas del estado de alarma y de COVID-19 con los alumnos Erasmus, se aplicaron las Instrucciones de 12 de marzo y 29 de abril del Vicerrector de Internacionalización y Cooperación, así como el acuerdo de 6 de mayo del Consejo de Gobierno y las instrucciones de SEPIE de 17 de Junio. De esta forma, se dio asistencia y se llevó a cabo un seguimiento, tanto de los alumnos repatriados, como los que se quedaron en los respectivos países europeos. Asimismo, por razones de Covid-19 en algunos programas finalmente se procedió a suspender el viaje y/o adelantar e regreso desde los destinos.

Así bien, los convenios con otras universidades han sido fructíferos manteniéndose o ampliándose la oferta de plazas y de países y/o provincias. Además, y de forma generalizada, el número de estudiantes enviados y acogidos en los distintos centros ha aumentado con respecto al curso anterior.

Finalmente, se puede destacar que no se han dado más incidencias reseñables salvo el altísimo número de aprobados y las buenas calificaciones, y el buen nivel de satisfacción con los programas. Los estudiantes refieren que la participación en los mismos es muy enriquecedora.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	81334	Iniciación a la lengua y la cultura aragonesa para futuros maestros	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0		
0	81360	Cómo realizar un TFG en el ámbito educativo (II)	9	81,8	0	0,0	0	0,0	2	18,2	0	0,0	0	0,0		
1	26500	Lengua castellana	2	1,6	9	7,1	84	66,7	31	24,6	0	0,0	0	0,0		
1	26501	Psicología del desarrollo I	3	3,1	6	6,2	18	18,8	53	55,2	15	15,6	1	1,0	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	0	0,0	0	0,0	11	20,8	40	75,5	1	1,9	1	1,9	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	2	3,0	4	6,0	30	44,8	31	46,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	4	3,1	2	1,6	46	36,2	69	54,3	3	2,4	3	2,4	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	2	1,6	1	0,8	31	25,2	71	57,7	15	12,2	3	2,4	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	3	4,8	7	11,3	35	56,5	16	25,8	1	1,6	0	0,0	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	7	3,6	51	26,4	90	46,6	28	14,5	8	4,1	9	4,7	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	3	2,4	6	4,8	9	7,1	96	76,2	9	7,1	3	2,4	0	0,0
1	26510	Francés en educación infantil I	1	8,3	1	8,3	6	50,0	4	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	12	12,8	6	6,4	10	10,6	54	57,4	7	7,4	5	5,3	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	9	7,0	11	8,6	33	25,8	71	55,5	1	0,8	3	2,3	0	0,0
2	26513	El maestro en la escuela infantil	5	4,3	14	12,1	56	48,3	41	35,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	26514	Infancia, salud y alimentación	4	5,6	8	11,3	31	43,7	26	36,6	0	0,0	2	2,8	0	0,0
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	10	5,3	21	11,2	111	59,0	39	20,7	2	1,1	5	2,7	0	0,0
2	26516	Prácticas escolares I	0	0,0	0	0,0	3	4,9	22	36,1	34	55,7	2	3,3	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	6	4,8	0	0,0	46	37,1	55	44,4	16	12,9	1	0,8	0	0,0
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	10	7,4	3	2,2	60	44,4	50	37,0	12	8,9	0	0,0	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	3	1,9	9	5,8	33	21,2	105	67,3	4	2,6	2	1,3	0	0,0
2	26520	Didáctica de las matemáticas	11	7,0	17	10,8	77	48,7	49	31,0	0	0,0	4	2,5	0	0,0
2	26522	Francés en educación infantil II	0	0,0	0	0,0	3	42,9	1	14,3	3	42,9	0	0,0	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	11	4,3	4	2,2	27	15,4	108	42,2	21	12,0	2	1,7	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
3	26524	Trabajo fin de grado de educación infantil	11	0,0	4	2,0	27	13,4	107	02,0	21	12,0	0	1,7	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	1	0,8	5	4,1	51	41,8	51	41,8	10	8,2	4	3,3	0	0,0
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	4	2,7	0	0,0	73	50,0	57	39,0	10	6,8	2	1,4	0	0,0
3	26527	Prácticas escolares II	1	1,5	0	0,0	4	6,1	35	53,0	23	34,8	3	4,5	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	1	1,6	1	1,6	7	11,1	38	60,3	14	22,2	2	3,2	0	0,0
3	26529	Educación física en educación infantil	3	2,7	0	0,0	14	12,7	82	74,5	9	8,2	2	1,8	0	0,0
3	26530	Educación visual y plástica	1	1,1	1	1,1	16	17,4	61	66,3	12	13,0	1	1,1	0	0,0
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	0	0,0	0	0,0	32	31,1	59	57,3	11	10,7	1	1,0	0	0,0
4	26532	Prácticas escolares III	0	0,0	1	1,0	2	1,9	47	44,8	51	48,6	4	3,8	0	0,0
4	26533	Trabajo fin de Grado	29	19,9	0	0,0	21	14,4	56	38,4	34	23,3	6	4,1	0	0,0
4	26534	Atención temprana	0	0,0	0	0,0	19	22,4	62	72,9	0	0,0	4	4,7	0	0,0
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	2	2,7	2	2,7	39	52,0	32	42,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	1	2,7	0	0,0	19	51,4	12	32,4	4	10,8	1	2,7	0	0,0
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	0	0,0	0	0,0	5	5,8	43	50,0	37	43,0	1	1,2	0	0,0
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	2	11,1	1	5,6	5	27,8	7	38,9	3	16,7	0	0,0	0	0,0
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	0	0,0	2	8,3	4	16,7	17	70,8	0	0,0	1	4,2	0	0,0
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	1	5,0	0	0,0	0	0,0	11	55,0	7	35,0	1	5,0	0	0,0
4	26560	Learning and teaching EFL	0	0,0	0	0,0	4	17,4	4	17,4	15	65,2	0	0,0	0	0,0
4	26563	Resources for EFL in infant school	1	4,5	0	0,0	6	27,3	9	40,9	5	22,7	1	4,5	0	0,0
4	26565	Religión	0	0,0	0	0,0	24	34,8	39	56,5	3	4,3	3	4,3	0	0,0
4	26566	Prácticas escolares IV	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	0	0,0	34	40,0	44	51,8	7	8,2	0	0,0	0	0,0
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	0	0,0	0	0,0	29	34,1	50	58,8	2	2,4	4	4,7	0	0,0
4	26569	English in infant education III	0	0,0	1	7,1	3	21,4	6	42,9	4	28,6	0	0,0	0	0,0

Distribución de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	26500	Lengua castellana	7	5,5	21	16,5	79	62,2	18	14,2	1	0,8	1	0,8	0	0,0
1	26501	Psicología del desarrollo I	1	1,2	1	1,2	44	54,3	34	42,0	0	0,0	1	1,2	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	1	1,4	0	0,0	0	0,0	34	49,3	32	46,4	2	2,9	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	0	0,0	1	1,4	44	60,3	19	26,0	8	11,0	1	1,4	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	3	3,0	0	0,0	17	17,0	78	78,0	0	0,0	2	2,0	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	2	1,9	1	1,0	15	14,4	86	82,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	2	2,9	0	0,0	4	5,7	54	77,1	9	12,9	1	1,4	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	2	1,8	4	3,6	80	72,7	23	20,9	1	0,9	0	0,0	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	2	1,7	12	10,0	47	39,2	57	47,5	0	0,0	2	1,7	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr					
1	26510	Francés en educación infantil I	1	25,0	0	0,0	1	25,0	2	50,0	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	3	2,9	0	0,0	66	64,7	32	31,4	1	1,0	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	4	4,3	9	9,6	38	40,4	41	43,6	1	1,1	1	1,1
2	26513	El maestro en la escuela infantil	0	0,0	0	0,0	23	26,7	55	64,0	7	8,1	1	1,2
2	26514	Infancia, salud y alimentación	3	4,4	4	5,9	24	35,3	32	47,1	4	5,9	1	1,5
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	3	3,2	11	11,7	26	27,7	48	51,1	5	5,3	1	1,1
2	26516	Prácticas escolares I	0	0,0	0	0,0	3	6,0	37	74,0	10	20,0	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	0	0,0	1	1,2	7	8,6	71	87,7	2	2,5	0	0,0
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	6	6,4	2	2,1	17	18,1	52	55,3	17	18,1	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	5	5,7	0	0,0	2	2,3	52	59,8	27	31,0	1	1,1
2	26520	Didáctica de las matemáticas	3	3,4	0	0,0	12	13,8	63	72,4	5	5,7	4	4,6
2	26522	Francés en educación infantil II	1	11,1	0	0,0	5	55,6	3	33,3	0	0,0	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	4	2,6	8	5,1	85	54,5	57	36,5	0	0,0	2	1,3
3	26524	La escuela de educación infantil	4	4,6	3	3,4	39	44,8	40	46,0	1	1,1	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	1	1,1	2	2,3	48	54,5	30	34,1	4	4,5	3	3,4
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	3	3,0	6	6,1	25	25,3	59	59,6	5	5,1	1	1,0
3	26527	Prácticas escolares II	0	0,0	0	0,0	16	29,1	29	52,7	10	18,2	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	0	0,0	0	0,0	2	4,3	39	84,8	3	6,5	2	4,3
3	26529	Educación física en educación infantil	0	0,0	1	1,3	3	3,8	28	35,4	44	55,7	3	3,8
3	26530	Educación visual y plástica	1	1,4	0	0,0	8	11,3	56	78,9	4	5,6	2	2,8
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	1	1,3	1	1,3	27	34,6	45	57,7	4	5,1	0	0,0
4	26532	Prácticas escolares III	0	0,0	0	0,0	4	5,5	53	72,6	15	20,5	1	1,4
4	26533	Trabajo fin de Grado	22	19,0	0	0,0	12	10,3	67	57,8	14	12,1	1	0,9
4	26534	Atención temprana	0	0,0	1	1,8	34	61,8	20	36,4	0	0,0	0	0,0
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	1	1,9	0	0,0	9	17,3	30	57,7	9	17,3	3	5,8
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	1	1,8	0	0,0	4	7,3	47	85,5	3	5,5	0	0,0
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	0	0,0	0	0,0	9	15,5	40	69,0	9	15,5	0	0,0
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	0	0,0	0	0,0	6	42,9	5	35,7	3	21,4	0	0,0
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	2	14,3	0	0,0	3	21,4	6	42,9	3	21,4	0	0,0
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	0	0,0	0	0,0	1	7,7	7	53,8	4	30,8	1	7,7
4	26560	Learning and teaching EFL	1	8,3	0	0,0	6	50,0	2	16,7	3	25,0	0	0,0
4	26563	Resources for EFL in infant school	0	0,0	0	0,0	8	61,5	2	15,4	3	23,1	0	0,0
4	26565	Religión	0	0,0	0	0,0	1	3,3	24	80,0	4	13,3	1	3,3
4	26566	Prácticas escolares IV	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	50,0	1	50,0	0	0,0
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	1	1,9	19	35,2	34	63,0	0	0,0	0	0,0
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	0	0,0	1	1,9	19	35,2	32	59,3	0	0,0	2	3,7
4	26569	English in infant education III	0	0,0	1	7,7	6	46,2	5	38,5	1	7,7	0	0,0

Distribucion de calificaciones

Año académico: 2019/2020

Estudio: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	26500	Lengua castellana	6	4,7	8	6,2	50	39,1	51	39,8	7	5,5	6	4,7	0	0,0
1	26501	Psicología del desarrollo I	3	2,7	4	3,6	25	22,5	75	67,6	2	1,8	2	1,8	0	0,0
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	4	3,7	1	0,9	28	26,2	71	66,4	1	0,9	2	1,9	0	0,0
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	7	5,7	13	10,7	56	45,9	46	37,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26504	Observación en la escuela	6	4,4	30	22,1	89	65,4	11	8,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	26505	Evaluación de contextos	6	4,8	0	0,0	0	0,0	63	50,4	52	41,6	4	3,2	0	0,0
1	26506	Psicología del desarrollo II	7	6,0	11	9,4	20	17,1	71	60,7	8	6,8	0	0,0	0	0,0
1	26507	Educación social e intercultural	4	3,3	1	0,8	28	23,3	74	61,7	8	6,7	5	4,2	0	0,0
1	26508	Psicología de la educación	3	2,6	0	0,0	0	0,0	95	81,2	15	12,8	4	3,4	0	0,0
1	26510	Francés en educación infantil I	1	9,1	0	0,0	1	9,1	7	63,6	2	18,2	0	0,0	0	0,0
1	26511	Inglés en educación infantil I	4	3,7	19	17,4	34	31,2	47	43,1	2	1,8	3	2,8	0	0,0
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	2	1,8	9	8,3	18	16,5	58	53,2	18	16,5	4	3,7	0	0,0
2	26513	El maestro en la escuela infantil	0	0,0	1	1,0	16	15,7	83	81,4	0	0,0	2	2,0	0	0,0
2	26514	Infancia, salud y alimentación	1	1,1	4	4,5	57	64,8	25	28,4	0	0,0	1	1,1	0	0,0
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	3	2,6	3	2,6	55	47,4	47	40,5	4	3,4	4	3,4	0	0,0
2	26516	Prácticas escolares I	0	0,0	0	0,0	0	0,0	20	22,7	66	75,0	2	2,3	0	0,0
2	26517	Trastornos del desarrollo	1	0,9	1	0,9	37	31,9	72	62,1	5	4,3	0	0,0	0	0,0
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	2	1,8	1	0,9	36	31,9	69	61,1	2	1,8	3	2,7	0	0,0
2	26519	Materiales y recursos didácticos	1	1,0	0	0,0	10	9,6	74	71,2	16	15,4	3	2,9	0	0,0
2	26520	Didáctica de las matemáticas	8	6,6	13	10,7	56	45,9	38	31,1	5	4,1	2	1,6	0	0,0
2	26522	Francés en educación infantil II	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	50,0	1	25,0	1	25,0	0	0,0
2	26523	Inglés en educación infantil II	4	3,1	10	7,9	39	30,7	71	55,9	1	0,8	2	1,6	0	0,0
3	26524	La escuela de educación infantil	1	0,9	0	0,0	10	8,5	84	71,8	20	17,1	2	1,7	0	0,0
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	1	0,9	0	0,0	21	19,6	73	68,2	9	8,4	3	2,8	0	0,0
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	3	2,5	8	6,6	38	31,1	62	50,8	6	4,9	5	4,1	0	0,0
3	26527	Prácticas escolares II	0	0,0	0	0,0	1	1,1	62	66,7	26	28,0	4	4,3	0	0,0
3	26528	Psicología y salud infantil	0	0,0	2	2,1	3	3,1	75	78,1	12	12,5	4	4,2	0	0,0
3	26529	Educación física en educación infantil	0	0,0	1	1,0	26	25,0	67	64,4	10	9,6	0	0,0	0	0,0
3	26530	Educación visual y plástica	0	0,0	0	0,0	3	2,8	93	87,7	9	8,5	1	0,9	0	0,0
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	0	0,0	0	0,0	31	30,4	62	60,8	8	7,8	1	1,0	0	0,0
4	26532	Prácticas escolares III	2	1,7	0	0,0	6	5,0	58	48,7	48	40,3	5	4,2	0	0,0
4	26533	Trabajo fin de Grado	30	20,3	0	0,0	11	7,4	56	37,8	44	29,7	7	4,7	0	0,0
4	26534	Atención temprana	1	1,1	0	0,0	37	39,4	51	54,3	5	5,3	0	0,0	0	0,0
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	0	0,0	1	1,1	16	18,4	44	50,6	21	24,1	5	5,7	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	2%	Sus	0%	Aprob	39%	Not	50%	Sob	5%	MA	2%	OT	0%
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	1	1,1	0	0,0	0	0,0	28	30,4	61	66,3	2	2,2	0	0,0
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	1	4,2	0	0,0	3	12,5	14	58,3	4	16,7	2	8,3	0	0,0
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	1	3,8	0	0,0	4	15,4	16	61,5	4	15,4	1	3,8	0	0,0
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	0	0,0	0	0,0	3	11,5	11	42,3	11	42,3	1	3,8	0	0,0
4	26560	Learning and teaching EFL	0	0,0	0	0,0	5	19,2	14	53,8	6	23,1	1	3,8	0	0,0
4	26563	Resources for EFL in infant school	0	0,0	1	4,0	10	40,0	8	32,0	4	16,0	2	8,0	0	0,0
4	26565	Religión	0	0,0	0	0,0	30	54,5	25	45,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	26567	Psicopatología infantil	0	0,0	0	0,0	35	40,2	48	55,2	3	3,4	1	1,1	0	0,0
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	2	4,5	2	4,5	32	72,7	5	11,4	3	6,8	0	0,0	0	0,0
4	26569	English in infant education III	0	0,0	0	0,0	2	9,5	12	57,1	6	28,6	1	4,8	0	0,0

En la FCSH, se mantiene la tendencia de cursos anteriores, ya que gran parte de las calificaciones de la titulación se concentran en Notable y Aprobado. Sólo hay una asignatura con Suspenso superior al 14%: LENGUA CASTELLANA (16,5%). Son evidentes los resultados positivos alcanzados este año en las asignaturas de carácter instrumental, a excepción de la citada. Consideramos que debe de ser a consecuencia del nº elevado de estudiantes procedentes de la Comunidad valenciana, y el descenso muy significativo del número de estudiantes que no han suspendido las asignaturas vinculadas con lengua inglesa.

En el caso de la Facultad de Educación, en general se puede destacar un descenso en el porcentaje de suspensos (de hecho se ha pasado de un porcentaje medio de 3,58% en el curso 2018/2019 a un porcentaje de 2,82% en el curso 2019/2020). Así, de manera específica y a diferencia del 1º semestre, se puede observar que en algunas asignaturas de 2º semestre (que realizaron prácticamente la totalidad de su docencia bajo las adaptaciones generadas por el COVID-19) el porcentaje de suspensos ha bajado considerablemente respecto al curso anterior (en la asignatura anual hemos pasado de un 4,1% de suspensos en el 2018/2019 a un 0% en el 2019/2020). Estos datos pueden hacernos entrever que las modificaciones realizadas por el estado de alarma en los procedimientos, actividades y sistemas de evaluación han facilitado la superación de las asignaturas por parte de los estudiantes. Bien es cierto que es algo que se produce en casos concretos. De hecho, y con respecto al TFG, se puede observar que el porcentaje de sobresalientes ha pasado de 15,5% (en el curso 2018/2019) a 29,7% (en el curso 2019/2020). Esto nos hace entrever que la adaptación de la evaluación al proceso de evaluación simplificado de los TFG ha tenido implicaciones sobre las notas obtenidas, y que la presencia de tribunales de TFG es necesaria como medida de control y validación –teniendo esto incidencia directa en los ajustes de los niveles de exigencia y en la formación competencial de los estudiantes-.

En la FCHE, las notas medias de la titulación se distribuyen en su mayoría entre el aprobado y el notable. Hemos encontrado una relación directa entre las asignaturas con tasa menor de rendimiento y éxito con la nota media de aprobado. Pero en resto de asignaturas no encontramos ninguna relación causal y la distribución de las calificaciones son muy variadas en cada asignatura.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26500	Lengua castellana	126	9	115	9	2	92.74	91.27
1	26501	Psicología del desarrollo I	96	73	87	6	3	93.55	90.63
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	53	75	53	0	0	100.00	100.00
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	67	75	61	4	2	93.85	91.04
1	26504	Observación en la escuela	127	6	121	2	4	98.37	95.28
1	26505	Evaluación de contextos	123	6	120	1	2	99.17	97.56
1	26506	Psicología del desarrollo II	62	73	52	7	3	88.14	83.87
1	26507	Educación social e intercultural	193	9	135	51	7	72.58	69.95
1	26508	Psicología de la educación	126	11	117	6	3	95.12	92.86
1	26510	Francés en educación infantil I	12	1	10	1	1	90.91	83.33
1	26511	Inglés en educación infantil I	94	60	76	6	12	92.68	80.85
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	128	3	108	11	9	90.76	84.38
2	26513	El maestro en la escuela infantil	116	7	97	14	5	87.39	83.62
2	26514	Infancia, salud y alimentación	71	66	59	8	4	88.06	83.10
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	188	4	157	21	10	88.20	83.51
2	26516	Prácticas escolares I	61	69	61	0	0	100.00	100.00
2	26517	Trastornos del desarrollo	124	7	118	0	6	100.00	95.12
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	135	2	122	3	10	97.60	90.37
2	26519	Materiales y recursos didácticos	156	3	144	9	3	94.12	92.31
2	26520	Didáctica de las matemáticas	158	2	130	17	11	88.44	82.28
2	26522	Francés en educación infantil II	7	0	7	0	0	100.00	100.00
2	26523	Inglés en educación infantil II	175	1	160	4	11	97.56	91.43
3	26524	La escuela de educación infantil	115	2	112	3	0	98.13	98.13
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	122	2	116	5	1	95.65	94.83
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	146	1	142	0	4	100.00	97.14
3	26527	Prácticas escolares II	66	61	65	0	1	100.00	98.33
3	26528	Psicología y salud infantil	63	67	61	1	1	98.18	96.43
3	26529	Educación física en educación infantil	110	1	107	0	3	100.00	97.06
3	26530	Educación visual y plástica	92	5	90	1	1	98.78	97.59
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	103	1	103	0	0	100.00	100.00
4	26532	Prácticas escolares III	105	1	104	1	0	99.04	99.04

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	26533	Trabajo fin de Grado	146	0	117	0	29	100.00	80.14
4	26534	Atención temprana	85	1	85	0	0	100.00	100.00
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	75	0	71	2	2	97.22	94.59
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	37	1	36	0	1	100.00	97.30
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	86	0	86	0	0	100.00	100.00
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	18	0	15	1	2	92.86	81.25
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	24	0	22	2	0	95.00	95.00
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	20	0	19	0	1	100.00	94.74
4	26560	Learning and teaching EFL	23	0	23	0	0	100.00	100.00
4	26563	Resources for EFL in infant school	22	1	21	0	1	100.00	94.44
4	26565	Religión	69	1	69	0	0	100.00	100.00
4	26566	Prácticas escolares IV	1	0	1	0	0	100.00	100.00
4	26567	Psicopatología infantil	85	1	85	0	0	100.00	100.00
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	85	0	85	0	0	100.00	100.00
4	26569	English in infant education III	14	0	13	1	0	100.00	100.00

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26500	Lengua castellana	127	5	99	21	7	82.50	77.95
1	26501	Psicología del desarrollo I	81	38	79	1	1	98.75	97.53
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	69	37	68	0	1	100.00	98.55
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	73	38	72	1	0	98.63	98.63
1	26504	Observación en la escuela	100	0	97	0	3	100.00	97.00
1	26505	Evaluación de contextos	104	1	101	1	2	99.02	97.12
1	26506	Psicología del desarrollo II	70	32	68	0	2	100.00	97.14
1	26507	Educación social e intercultural	110	6	104	4	2	96.30	94.55
1	26508	Psicología de la educación	120	5	106	12	2	89.83	88.33
1	26510	Francés en educación infantil I	4	0	3	0	1	100.00	75.00
1	26511	Inglés en educación infantil I	102	36	99	0	3	100.00	97.06

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	94	0	81	9	4	90.00	86.17
2	26513	El maestro en la escuela infantil	86	5	86	0	0	100.00	100.00
2	26514	Infancia, salud y alimentación	68	32	61	4	3	93.85	89.71
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	94	0	80	11	3	87.91	85.11
2	26516	Prácticas escolares I	50	36	50	0	0	100.00	100.00
2	26517	Trastornos del desarrollo	81	6	80	1	0	98.77	98.77
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	94	0	86	2	6	97.73	91.49
2	26519	Materiales y recursos didácticos	87	0	82	0	5	100.00	94.25
2	26520	Didáctica de las matemáticas	87	0	84	0	3	100.00	96.55
2	26522	Francés en educación infantil II	9	0	8	0	1	100.00	88.89
2	26523	Inglés en educación infantil II	156	4	144	8	4	94.74	92.31
3	26524	La escuela de educación infantil	87	0	80	3	4	96.20	91.57
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	88	0	85	2	1	98.77	97.56
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	99	0	90	6	3	93.41	90.43
3	26527	Prácticas escolares II	55	21	55	0	0	100.00	100.00
3	26528	Psicología y salud infantil	46	32	46	0	0	100.00	100.00
3	26529	Educación física en educación infantil	79	0	78	1	0	98.65	98.65
3	26530	Educación visual y plástica	71	5	70	0	1	100.00	98.48
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	78	0	76	1	1	100.00	98.63
4	26532	Prácticas escolares III	73	0	73	0	0	100.00	100.00
4	26533	Trabajo fin de Grado	116	0	94	0	22	100.00	81.03
4	26534	Atención temprana	55	3	54	1	0	98.15	98.15
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	52	1	51	0	1	100.00	98.04
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	55	3	54	0	1	100.00	98.15
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	58	0	58	0	0	100.00	100.00
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	14	0	14	0	0	100.00	100.00
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	14	0	12	0	2	100.00	80.00
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	26560	Learning and teaching EFL	12	1	11	0	1	100.00	87.50
4	26563	Resources for EFL in infant school	13	0	13	0	0	100.00	100.00
4	26565	Religión	30	2	30	0	0	100.00	100.00
4	26566	Prácticas escolares IV	2	0	2	0	0	100.00	100.00
4	26567	Psicopatología infantil	54	3	53	1	0	98.11	98.11
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	54	0	53	1	0	98.11	98.11
4	26569	English in infant education III	13	1	12	1	0	88.89	88.89

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2019/2020

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	26500	Lengua castellana	128	7	114	8	6	93.44	89.06
1	26501	Psicología del desarrollo I	111	15	104	4	3	96.30	93.69
1	26502	Sociología y psicología social de la educación	107	16	102	1	4	99.03	95.33
1	26503	La escuela infantil como espacio educativo	122	14	102	13	7	88.70	83.61
1	26504	Observación en la escuela	136	3	100	30	6	76.92	73.53
1	26505	Evaluación de contextos	125	4	119	0	6	100.00	95.20
1	26506	Psicología del desarrollo II	117	14	99	11	7	90.00	84.62
1	26507	Educación social e intercultural	120	4	115	1	4	99.14	95.83
1	26508	Psicología de la educación	117	6	114	0	3	100.00	97.44
1	26510	Francés en educación infantil I	11	0	10	0	1	100.00	90.91
1	26511	Inglés en educación infantil I	109	17	86	19	4	81.90	78.90
2	26512	Prevención de las dificultades de aprendizaje	109	0	98	9	2	91.59	89.91
2	26513	El maestro en la escuela infantil	102	0	101	1	0	99.02	99.02
2	26514	Infancia, salud y alimentación	88	14	83	4	1	95.40	94.32
2	26515	Literatura infantil y educación literaria	116	0	110	3	3	97.35	94.83
2	26516	Prácticas escolares I	88	15	88	0	0	100.00	100.00
2	26517	Trastornos del desarrollo	116	2	114	1	1	99.13	98.28
2	26518	Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil	113	1	110	1	2	99.10	97.35
2	26519	Materiales y recursos didácticos	104	1	103	0	1	100.00	99.04
2	26520	Didáctica de las matemáticas	122	2	101	13	8	88.50	82.64
2	26522	Francés en educación infantil II	4	0	4	0	0	100.00	100.00
2	26523	Inglés en educación infantil II	127	2	113	10	4	91.87	88.98
3	26524	La escuela de educación infantil	117	2	116	0	1	100.00	99.08
3	26525	Didáctica de las ciencias sociales	107	1	106	0	1	100.00	99.00
3	26526	Didáctica de la lengua castellana en infantil	122	1	111	8	3	92.92	90.52
3	26527	Prácticas escolares II	93	14	93	0	0	100.00	100.00
3	26528	Psicología y salud infantil	96	11	94	2	0	97.75	97.75
3	26529	Educación física en educación infantil	104	1	103	1	0	98.96	98.96
3	26530	Educación visual y plástica	106	2	106	0	0	100.00	100.00
3	26531	Desarrollo de la expresión musical	102	2	102	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
4	26532	Prácticas escolares III	119	0	117	0	2	100.00	98.26
4	26533	Trabajo fin de Grado	148	0	118	0	30	100.00	79.73
4	26534	Atención temprana	94	0	93	0	1	100.00	98.88
4	26538	Innovación en la escuela inclusiva	87	0	86	1	0	98.80	98.80
4	26541	Respuestas educativas a necesidades específicas	93	1	91	0	2	100.00	97.75
4	26543	Prácticas escolares en atención a la diversidad	92	0	91	0	1	100.00	98.90
4	26544	Content and language integrated learning (CLIL)	24	0	23	0	1	100.00	93.33
4	26545	Language and communication in the bilingual classroom	26	0	25	0	1	100.00	94.12
4	26552	Prácticas escolares en educación bilingüe	26	0	26	0	0	100.00	100.00
4	26560	Learning and teaching EFL	26	1	26	0	0	100.00	100.00
4	26563	Resources for EFL in infant school	25	0	24	1	0	93.75	93.75
4	26565	Religión	55	2	55	0	0	100.00	100.00
4	26567	Psicopatología infantil	87	2	87	0	0	100.00	100.00
4	26568	Trastornos del lenguaje y la comunicación	44	0	40	2	2	94.74	90.00
4	26569	English in infant education III	21	1	21	0	0	100.00	100.00

Con relación a la FCSH, en términos generales, el año 2019/2020 muestra resultados óptimos. Cabe destacar como relevante los resultados satisfactorios, a diferencia con los del curso pasado, en las asignaturas como Inglés I, II. Es muy probable que las tasas de éxito tan elevadas alcanzadas en casi todas las asignaturas del Grado pueda explicarse atendiendo al factor evaluación continua/evaluación on-line por motivos de la pandemia por COVID. La asignatura Lengua castellana es la que tiene menor tasa de éxito, aunque su valoración, según la encuesta de evaluación de la enseñanza, es aceptable. Se critica el alto nivel exigido por el profesorado, sobre todo, por parte del alumnado procedente de Formación Profesional. La asignatura Sociología y psicología social de la educación tiene una alta tasa de éxito; sin embargo, la satisfacción de alumnado es baja, según las encuestas de evaluación enseñanza.

En la Facultad de Educación, los datos de tasas de rendimiento y éxito por asignatura están en consonancia con lo indicado respecto a la distribución de notas. Más allá de que, en general, las tasas se hayan mantenido estables respecto al curso 2018/2019, en algunas asignaturas de 2º semestre las diferencias son claras. Ha habido un porcentaje mucho más alto de estudiantes matriculados que, presentándose a las actividades de evaluación correspondientes, fueron capaces de superar dichas asignaturas. Un efecto que además parece darse en los casos concretos incluso al diferenciar entre grupos de docencia.

En la FCHE, las tasas de éxito (1) y rendimiento (2) en el curso 2019-20 alcanzan valores medio elevados, respectivamente, por lo que pueden considerarse tasas altas. Cabe destacar, con carácter excepcional algunas asignaturas con niveles más bajos niveles de éxito y rendimiento tales como: Francés en Educación Infantil I ó Educación social e intercultural, todas ellas asignaturas de primer curso del Grado. En cuanto a Francés en Educación Infantil I, se plantea la hipótesis, considerando la experiencia del alumnado cuando procede al trámite de matriculación, que ésta asignatura es percibida por el alumnado como de “de obligada matriculación”, si bien es una asignatura de tipo optativo, aspecto que desconocen cuando por primera vez acuden a realizar la matrícula, de ahí el escaso número de alumnos que posteriormente se presenten al examen. En cuanto a los bajos niveles de Educación social e intercultural, es probable que se deba a que éstas son asignaturas de primer curso, en muchos casos de primer

cuatrimestre, lo que puede indicar la dificultad debido al proceso de “adaptación” que requieren los primeros cursos de la carrera universitaria. Atendiendo al dato global, consideramos que estas elevadas tasas de éxito y tasas de rendimiento no reflejan ninguna situación problemática, y se relacionan con el gran nivel vocacional que tiene la carrera del Grado de Maestro y con un adecuado nivel de exigencia en la mayoría de las asignaturas impartidas en el Grado. Por otro lado, observamos un dato muy significativo, que algunas de las tasas de éxito más altas se dan en grupos de tamaño reducido, hecho que como bien sabemos condiciona el éxito en los procesos de enseñanza-aprendizaje porque el profesor puede interactuar más con los alumnos –enseñanza más personalizada- y crear espacios de mayor de participación. Otro factor que entendemos está provocando una tasa de éxito elevada es el uso de metodologías activas por la que ha apostado la Facultad, donde los alumnos no son meros espectadores sino personajes activos en el proceso de aprendizaje. Por otro lado, destacan, sin embargo, por las elevadas calificaciones obtenidas las asignaturas relacionadas con las Prácticas Escolares de todos los cursos, y que presentan una elevada tasa de éxito (prácticamente del 100%). De igual manera se pueden observar tasas de éxito muy elevadas en los cursos de la mención, lo que se podría interpretar desde la motivación que presentan los alumnos que ya están cursando esos cursos y en los cuales se aprecia una implicación y trabajo constante para obtener una calificación positiva.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En el caso de los tres centros, a pesar de que las metodologías activas sigue siendo un referente en la actuación docente (viéndose reflejado en las asignaturas de 1º semestre) y que fueron varios los proyectos de innovación relacionados con la promoción de un rol activo por parte del estudiante los que se pusieron en marcha, la situación generada por el estado de alarma condicionó el desarrollo de las asignaturas exigiendo una adaptación del profesorado al contexto de la enseñanza on-line de forma abrupta.

De la misma forma, se han seguido llevando a cabo algunas iniciativas y actividades que buscan acompañar y apoyar al alumno a lo largo de su proceso formativo intentando facilitar su integración en el centro, orientando su devenir académico y optimizando la adquisición de competencias genéricas y transversales. En estos casos, y debido al estado del alarma acaecido por el COVID-19, algunas de esta actividades se cancelaron o se organizaron en formato on-line. Así bien, y debido también a esta situación de pandemia, no se pudieron realizar los programas "Del Cole al Grado" e "Hypatia".

Por otro lado, desde el Grado se está fomentando el aprendizaje autónomo, desde diversos vértices. Desde los procesos de investigación (búsqueda, revisión, análisis, síntesis, selección de material y recursos, reflexión, crítica, ...) que los alumnos tienen que llevar a cabo en todas las asignaturas del grado. También desde la incorporación de la autoevaluación (autoreflexión) en algunos sistemas de evaluación. Y muchos procesos de enseñanza-aprendizaje que se están usando en el grado y que promueven el desarrollo de habilidades para el aprendizaje autónomo.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil
Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación
Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	91.37	87.27	96.88

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	90.32	84.87	95.93
2015-2016	90.77	84.92	92.22
2016-2017	90.79	85.06	91.62
2017-2018	90.65	84.17	91.22
2018-2019	89.89	83.95	95.67
2019-2020	95.37	91.56	89.99

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	93.06	88.01	95.68
2014-2015	90.22	84.28	94.29
2015-2016	88.52	83.47	92.80
2016-2017	88.06	82.28	93.18
2017-2018	89.76	82.40	90.61
2018-2019	88.44	83.11	89.99
2019-2020	97.12	93.96	87.66

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	95.14	92.42	97.73
2014-2015	95.56	92.80	98.13
2015-2016	94.80	91.12	96.54
2016-2017	95.39	91.51	97.11
2017-2018	95.77	92.83	96.18
2018-2019	95.59	91.80	96.76
2019-2020	96.63	93.56	95.89

En la FCSH, 2019/2020 muestra las tasas de éxito y rendimiento más elevadas desde 2013/2014. Tal y como se ha indicado en secciones anteriores, esto puede deberse, entre otros motivos, a:

1. La evaluación mayoritariamente continua y final de corte on-line como consecuencia del confinamiento por COVID.

2. La posibilidad de depositar y defender el TFG con 2 asignaturas suspensas o no superadas.

En la Facultad de Educación podemos observar, en general, las tasas de rendimiento y éxito más altas desde el curso 2013/2014. Así como también la tasa de eficiencia más baja. Estos datos pueden hacernos entrever que la situación propiciada por el estado de alarma haya podido facilitar la superación de las asignaturas por parte de los estudiantes.

En la FCHE, las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia en el curso 2019-20 alcanzan valores medio de 95,33%, 92,05% y 90.32% respectivamente, por lo que pueden considerarse tasas altas. En este sentido, el progreso académico de los estudiantes es uno de los aspectos sobre los que la coordinación ha reflexionado anualmente en mayor profundidad, analizando las asignaturas una por una y estableciendo recomendaciones y acciones de mejora en los sucesivos Informes Anuales de la Calidad y los Resultados de Aprendizaje (IACRAs) y en los correspondientes Planes Anuales de Innovación y Mejora (PAIMs) en aquellos casos donde las tasas divergían a la media en un porcentaje apreciable. Ante esta situación la coordinación ha revisado las guías docentes y ha propuesto recomendaciones o acciones de mejora, que en muchas ocasiones se han centrado en trasladar sus reflexiones a los Departamentos con el objetivo de lograr mejores sistemas y criterios de evaluación.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	8.62	86.21
2014-2015	7.94	76.19
2015-2016	14.93	80.60
2016-2017	13.79	55.17

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	14.47	72.37
2014-2015	13.11	68.85
2015-2016	7.81	81.25
2016-2017	16.67	60.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Magisterio en Educación Infantil

Centro: Facultad de Educación

Datos a fecha: 17-01-2021

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	8.64	88.89
2014-2015	6.67	85.33
2015-2016	7.61	84.78
2016-2017	8.33	79.76

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En la FCSH, las tasas de abandono han ido aumentando paulatinamente. La tasa de graduación, por el contrario, ha sufrido una caída acentuada, con respecto a la cohorte de 2015/2016. Esto puede deberse, entre otros motivos a:

1. El número elevado de estudiantes con el TFG pendiente. La posibilidad de defender el TFG con 2 asignaturas suspensas debería haber contribuido en este sentido;
2. Alumnado que, tras haber cursado su primera mención, decide no cerrar expediente y cursar una segunda o tercera mención en su 5º año en la Facultad;

En el caso de la Facultad de Educación, se puede observar que la tasa de graduación para el cohorte correspondiente al curso 2019/2020 es la más baja desde que se inició el grado, así como la tasa de abandono ha aumentado ligeramente. Al revisar los datos observamos que el número de egresados durante el curso 2019/2020 fue de 116 en comparación al curso 2018/2019 en el que fueron 125 estudiantes.

En la FCHE, la tasa de graduación del año 2016/2017 es menor (46.55%) que la del año 2015/2016 (76.12%). Se observa un claro descenso en el nivel de graduación respecto a la cohorte de 2015/2016, indicando estos datos que aproximadamente la mitad del alumnado que comenzó sus estudios llegó a finalizarlos y por tanto a graduarse y un (53.45%) no ha finalizado sus estudios. En contraste, la tasa de abandono es ligeramente menor (13.79%) en 2016/2017 que en 2015/2016 (14.93%).

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

En la FCSH, la media obtenida en 2019/2020 en satisfacción del alumnado con la titulación es de un 2,83/5, inferior a la de 2018/2019 (3.2/5). Sea como sea, la tasa de respuesta es ínfima (2.59%), lo que no permite extraer conclusiones significativas. En lo que se refiere a las encuestas de evaluación de la actividad docente, podemos concluir que, en términos generales, el profesorado del Grado en nuestra Facultad recibió una valoración muy positiva por parte del alumnado, con una media global de 4.25/5. La tasa de respuesta global en estas encuestas asciende a 38,57%. Las encuestas de evaluación de la enseñanza muestran una tasa global de respuesta ligeramente inferior (30.58%), con una media global de 4.29/5. En estas últimas encuestas, el alumnado proporcionó comentarios sobre áreas susceptibles de mejora en las diferentes asignaturas; estos comentarios podrían resumirse en:

- Necesidad de metodologías más activas y menos orientadas a clases fundamentalmente magistrales, carentes en muchas ocasiones de interacción y diálogo entre profesorado y alumnado y entre el alumnado;

- Demanda de más práctica orientada a la etapa de Infantil y menos teoría genérica y sin aplicación aparente;
- Necesidad de más apoyo, guía, explicación, etc. por parte del profesorado, especialmente durante el confinamiento;
- Demanda de más tiempo para asignaturas concretas (un semestre no es suficiente), lo que se relaciona en ciertos casos con temarios muy extensos y densos;
- Carga de trabajo excesiva en unas asignaturas frente a otras; necesidad palpable de mayor coordinación referente a la carga de trabajo entre las diferentes asignaturas del Grado;
- Demanda de una mayor atención a la diversidad en asignaturas del área de expresión corporal;
- Falta de adecuación de las encuestas a la situación de docencia online por el COVID.

En el caso de Facultad de Educación, en relación a la satisfacción del alumnado con la enseñanza, podemos observar que la media de la tasa de respuestas se establece en un 42.42%. Así, la puntuación media de la titulación ha bajado ligeramente, respecto al curso anterior, y obtiene un 3.95 (en el 2018/2019 fue de 4.02). De la misma forma, en todas las asignaturas -excepto una- se han obtenido puntuaciones mayores a 3.5. Ahora bien, el estudiantado ha referido la necesidad de una mayor adecuación de la adaptación de la enseñanza al ámbito no-presencial/on-line, sigue demandando el promover mayor coordinación entre el profesorado, mayores ajustes en las cargas de trabajo, y mayor adecuación en los contenidos y/o planteamientos de algunas asignaturas con respecto al perfil profesional del maestro de Educación Infantil.

A la hora de analizar el grado de satisfacción del alumnado con la titulación, hay que tener en cuenta que la tasa de respuesta sigue siendo baja (aunque ha aumentado con respecto al curso pasado; 2018/2019: 8.28%, 2019/2020: 16.22%) condicionando la tendencia y comportamiento de los datos. Ahora bien, y de forma específica, podemos observar que lo que se ha valorado mejor (dándole puntuaciones, incluso, superiores a 4 puntos) es la información en la página web (sobre el plan de estudios), la oferta de programas de movilidad, el equipo de gobierno, los fondos bibliográficos y servicios de Biblioteca y Reprografía, y el equipamiento de laboratorios y talleres.

En la FCHE, para realizar esta valoración nos basamos tanto en la información recabada a partir de las encuestas realizadas como en las entrevistas de evaluación que hemos ido teniendo con los representantes de cada curso a lo largo del año. Hemos de comentar que el número de encuestas realizadas es medio-bajo y en muchos casos no permite tomar decisiones basadas en los datos que nos aportan.

En las encuestas de "Evaluación de la enseñanza", donde se valoran cada una de las asignaturas, la tasa de respuesta ha sido de un 33.46%, esto es ligeramente inferior al año anterior (37%) y la media de 4.10 sobre 5, similar a cursos anteriores (año académico 2018/2019 fue de 4,09). Con estos datos podemos indicar que la tasa de respuesta ha sido media-baja y la satisfacción de los estudiantes con la enseñanza media-alta. Hemos detectado que las asignaturas donde los grupos de docencia son reducidos o las asignaturas de mención suelen presentar valoraciones medias por encima de la media.

No hemos detectado ninguna asignatura con puntuaciones medias especialmente bajas salvo una de ellas con una media de 2,86 sobre 5, según indican el 50% del alumnado (Language and communication in the bilingual classroom), correspondiendo éste a 10 de 20 alumnos de la materia. Debe prestarse atención, si bien los resultados no son fácilmente generalizables debido al escaso número de respuesta hay que ser cautos con su interpretación, si bien resulta destacable este valor tan bajo, por lo que habría que considerar qué aspectos influyen en que el nivel de satisfacción general del alumnado sea tan bajo. Cabe destacar que en el informe anterior una de las materias en la que se detectaron puntuaciones bajas, con una media de 2,76 sobre 5, según indicaron el 35,3% del alumnado (English in Infant Education III), correspondiendo éste a 6 de 17 alumnos de la materia. En el presente año académico la puntuación de esta misma asignatura es de 4.37 puntos sobre 5, con una tasa de respuesta del 60%, es decir 6 de 10 alumnos.

En la encuesta "Evaluación de actividad Docente" la tasa de respuesta asciende a 40.25% similar al año anterior (52%). La media de la titulación es de 4,32 siendo el año anterior ligeramente inferior (4,25) que consideramos que es una valoración muy alta que va de (3.21 a 5), situándose casi todos los valores entre 4 y 5, y que coincide con la valoración global que los alumnos hacen de los profesores respecto a la información facilitada por el profesorado al comenzar el curso, el cumplimiento de obligaciones del profesorado, las relaciones con el estudiante, el desarrollo de la actividad docente y la valoración global.

Tanto en estas encuestas como en las entrevistas con los alumnos, observamos que en general la valoración global de la titulación es positiva, a pesar de problemas que lamentablemente no dependen de nosotros, como contar con un exceso de profesores no permanentes. No obstante, los alumnos de cuarto tienen una impresión general de haber sido una experiencia positiva que les ha preparado adecuadamente para su futura labor profesional y, de haberse formado en una Facultad cercana y próxima donde han valorado positivamente la accesibilidad, el acompañamiento y apoyo por parte de la plantilla docente y del equipo directivo. Esto se ve reforzado especialmente por un gran número de asignaturas y profesores que han sido valorados muy positivamente. En las entrevistas los alumnos han destacado especialmente estar muy contentos con la docencia de las asignaturas de las menciones.

En términos generales, las mayores quejas de la totalidad de los alumnos provienen de problemas con los horarios, derivados del alto número de profesorado asociado con las limitaciones horarias que está figura conlleva. Este curso las quejas por excesiva carga de trabajo y por duplicidad de contenido han sido escasas y puntuales. Entendemos en este sentido, que la coordinación docente está avanzando en pro de solventar estas cuestiones.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En la FCSH, la calificación media obtenida fue de 3.68/5.00, ligeramente inferior a la correspondiente a 2018/2019 (3.97/5.00). La tasa de respuesta, no obstante, sigue siendo demasiado baja para poder extraer conclusiones fiables y significativas (16,67%). Dicho esto, cabe destacar una serie de demandas y/o propuestas de mejora, que podrían resumirse en:

- Necesidad de incrementar la nota de corte de acceso a la titulación;
- Necesidad de realizar dos grupos de prácticas en el grupo 2 de docencia, reduciendo el número de estudiantes.
- Necesidad de cambios mucho más profundos en la Memoria de Verificación y en más sintonía/consonancia con la realidad educativa fuera del ámbito universitario;
- Necesidad de mejores instalaciones para la práctica de la actividad física en la asignatura de Educación física en educación infantil;
- Queja explícita referente a las matrículas tardías en las asignaturas de primer semestre, extendiéndose en muchos casos hasta bien entrado diciembre;
- Necesidad de una coordinación sólida entre las asignaturas de diferentes áreas en las que el alumnado ha de programar y/o diseñar actividades, Unidades Didácticas, etc., con el fin de aunar criterios y evitar en la medida de lo posible indicaciones totalmente contradictorias y contraproducentes.

En el caso de la Facultad de Educación, teniendo en cuenta que la tasa de respuesta es del 25.74%, el 84% de los profesores que han respondido han valorado con 4 o 5 puntos (sobre 5) el nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte. Respecto al nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes, el 77% de los profesores que han respondido han valorado con 4 o 5 puntos (sobre 5). Así, el nivel de satisfacción general con la titulación es de 4.0 puntos (sobre 5). En este sentido, hay profesores que plantean reducir la carga con respecto a los trabajos encomendados e, incluso, proponen planteamientos más coordinados entre distintas asignaturas del grado buscando una formación más global e integrada. Además, se plantea la necesidad de analizar los niveles de exigencia establecidos en las distintas asignaturas, así como la búsqueda de una mayor dignificación del grado y la profesión del maestro. En suma, se solicita dotar de recursos para facilitar la enseñanza no presencial y mejorar la formación en habilidades y competencias para la formación no presencial. Finalmente, se demanda mayor oferta de optatividad en áreas de didácticas específicas.

En la FCHE, en primer lugar, cabe indicar que la tasa de profesores que han realizado la encuesta es baja, solo un 38.24% de los docentes han contestado, si bien es aproximadamente un 9% (29.2%) superior que el curso pasado, por tanto se observa un crecimiento. La satisfacción del PDI que se recoge es media-alta, su media es de 4.12 puntos sobre 5, lo que indica una satisfacción creciente respecto al año anterior que fue de 3,7 puntos. Los aspectos mejor valorados por orden correlativo son los siguientes: Información y gestión, Satisfacción General, Plan de Estudios, Recursos e Infraestructuras y Estudiantes. Respecto al año anterior cabe destacar que Satisfacción General estaba en cuarto lugar y ahora ocupa el segundo lugar. Así el año anterior el orden era el siguiente: Información y gestión, Plan de Estudios, Recursos e Infraestructuras, Satisfacción General y Estudiantes.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el caso de la FCSH, como viene siendo habitual, el PAS solo contesta a un formulario, otro déficit que venimos observando como Grado, ya que solo contestan a la encuesta del grado en Educación Primaria, por lo que tomamos como referencia los datos emanados de dicho informe. Este año, la respuesta del PAS se sitúa en un 29.41%, 2,76% superior al año anterior. La media de satisfacción pasa de 3.5 a 3.85. Entre todos los ítems, los que más atención necesitan, según los resultados obtenidos son los referentes al plan de formación para el PAS y los servicios en materia de prevención de riesgos laborales.

En el caso de la Facultad de Educación, sólo un 2.63% respondió a la encuesta por lo que la poca representatividad de las respuestas hace que tenga poca validez cualquier tipo de valoración al respecto.

En la FCHE, este año, la respuesta del PAS ha sido baja (22.73) aunque superior a la del año anterior (13%). Aun así sigue siendo baja respecto a la de hace dos años que ascendía al 50%. La media es de un 4 en cuanto a su grado de satisfacción con la titulación, misma puntuación que el año anterior.

Los aspectos con los que más satisfechos se siente el PAS son por orden ascendente:

-BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO (4,2)

-BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN (4)

-BLOQUE:RECURSOS (3,95)

-BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL (3,9)

Los cambios con respecto al año anterior se sitúan en la satisfacción global y recursos. Concretamente, recursos asciende un puesto y satisfacción global pasa de un segundo puesto al último. Así el orden en el año académico 2018-2019 fue el siguiente: 1) Gestión y organización del trabajo, 2) Satisfacción global, 3) Información y comunicación y 4) Recursos

6.2.4.– Valoración de la satisfacción de los egresados (inserción laboral)

En la FCSH sólo disponemos de datos para 2017. Aún así, la tasa de respuesta es ínfima (3.51), lo que no permite extraer ninguna conclusión fiable y significativa

En el caso de la Facultad de Educación, no se dispone de datos para poder realizar una valoración.

En la FCHE tampoco se puede hacer valoraciones de esta apartado debido a la falta de información.

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

- Seguir avanzando en la búsqueda de sinergias interdisciplinarias, y mayor coordinación, entre el profesorado que imparte docencia en el Grado.
- Diseñar y proponer herramientas y medidas para intentar, en la medida de lo posible, analizar las cargas de trabajo de las asignaturas en un mismo semestre, intentando llegar a un mayor equilibrio entre ellas.
- Seguir trabajando en la oferta de actividades que conecten al alumnado con la realidad de las aulas (desde seminarios impartidos por maestros/as especialistas en X área, pasando por visitas a centros educativos o visitas de grupos de centros educativos a la Facultad, etc.).
- Analizar las elevadas tasas de éxito que se desprenden del curso 2019/2020 y averiguar la influencia que el factor COVID (evaluación continua, exámenes online, etc.) ha tenido en los resultados obtenidos. En este sentido, cabría también comparar las tasas del curso 2019/2020 con el curso actual (2020/2021). Se trataría de incidir en la mejora de los procesos y sistemas de evaluación de la enseñanza, actividad docente y prácticas considerando todo aquello que haya podido aportar el gran esfuerzo realizado para la adaptación de la docencia a la situación producida por el COVID-19.
- Seguir, en la medida de lo posible, adaptando las infraestructuras a las necesidades de las metodologías docentes actuales.
- Seguir fomentando la estabilidad de la plantilla de profesorado que imparte la titulación, así como una mayor adecuación en el sistema de contratación y su temporalización.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- Una atención más personalizada y cercana al alumnado.
- Puesta en marcha de programas formativos que acerquen mucho más la formación inicial a la realidad profesional.
- Puesta en marcha de acciones formativas que incidan en la promoción y adecuación del perfil investigador del profesorado.
- La utilización de metodologías activas en las que las prácticas de asignaturas obligatorias y de formación básica se vinculan a realidades educativas, permitiendo así al alumnado tener una experiencia directa de la aplicación de la teoría a la práctica de aula.
- La variedad de las instalaciones (laboratorios, aulas de psicomotricidad, etc.).
- Puesta en marcha de planes de acción e iniciativas que sigan promoviendo procesos de coordinación y colaboración docente.
- La estrecha vinculación y colaboración entre los Grados en lo relativo no solo a nivel de Coordinación sino de trabajo interdepartamental.
- La coordinación y buena comunicación con el Servicio Provincial de Educación y los centros educativos.
- La buena comunicación y sintonía con otras titulaciones.
- Puesta en marcha de iniciativas y actividades que promuevan la integración de los ODS en las asignaturas.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Con respecto a la organización docente de las asignaturas, al realizar las modificaciones pertinentes en la memoria de verificación del título que se han implantado por inmersión durante el curso 2020/2021, se han ajustado los resultados de aprendizaje, competencias y contenidos de las asignaturas. De la misma forma, se siguen poniendo en marcha proyectos que buscan adecuar las condiciones y facilitar las tareas de coordinación, no sólo entre profesores de una misma asignatura, sino también entre profesores de distintas asignaturas (y áreas de conocimiento).

Asimismo, se sigue demandando una mayor adecuación y agilidad con respecto a las encuestas de

evaluación cumplimentadas por parte de los estudiantes, el PDI y el PAS.

Por otra parte, los esfuerzos realizados por la Universidad de Zaragoza por dotar con figuras a tiempo completo a los departamentos, y con la aparición de la figura de Profesor contratado en Interinidad, ha propiciado una mayor estabilidad en el profesorado. En esta línea se sigue trabajando en dar a la figura de profesor asociado el valor que le corresponde dentro de la titulación. Así, se deben seguir aunando esfuerzos por fomentar el desarrollo profesional que promueva en el profesorado el afán de promoción.

Finalmente, se sigue trabajando en favorecer mejores vías de comunicación interna y externa que conviertan a los centros en referente formativo y social.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

A continuación se recogen las observaciones y recomendaciones de mejora sugeridas en el Informe de Seguimiento y en el Informe de Renovación de la Acreditación. Estas recomendaciones se han tenido en cuenta y han sido recogidas en el Plan Anual de Innovación y Mejora 2019/2020.

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO

RECOMENDACIÓN 1. El panel recomienda seguir trabajando en la mejora de la coordinación del título, especialmente entre los tres centros donde se imparte, y también por lo que hace referencia a las prácticas externas y los trabajos fin de grado.

Respuesta: durante el curso 2019/2020 han seguido poniéndose en marcha diversos proyectos de innovación que buscan incidir en los procesos de coordinación y colaboración docente (PIET_19_206, PIET_19_357).

RECOMENDACIÓN 2. Se recomienda incluir en la web un breve resumen del CV del profesorado en el que se incluyan los méritos docentes que justifican su adecuación a la impartición de la asignatura.

Respuesta: cada vez es mayor la transparencia de la información académica a través de la página web de la facultad y la universidad.

RECOMENDACIÓN 3. Debe mejorarse la tasa de respuestas de las diferentes encuestas de satisfacción. Los actuales valores son demasiado bajos, lo que obstaculiza el proceso de valoración de los datos.

Respuesta: desde la propia coordinación de la titulación se sigue intentando plantear vías, medios y posibilidades para intentar atajar este aspecto de la forma más adecuada.

OBSERVACIÓN 1. Número demasiado elevado de profesores asociados, lo que repercute negativamente sobre la estabilidad de la plantilla, las necesarias acciones de coordinación entre los centros y el óptimo desarrollo de las prácticas externas y la tutorización del TFG.

Respuestas: el esfuerzo de la Universidad de Zaragoza por facilitar la aparición de la de profesor contratado interino ha propiciado condiciones más favorables para la estabilización del personal docente.

RECOMENDACIONES DE MEJORA EN EL INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN

RECOMENDACIÓN 1. El perfil de egreso mantiene su relevancia; no obstante, en las entrevistas a los egresados y empleadores se ha detectado que sería conveniente contar más con la opinión de los centros de prácticas y del Departamento de Educación en el momento de su revisión.

Respuesta: durante el curso 2019/2020, y a causa del estado de alarma, no se pudieron poner en marcha el programa “del cole al grado” y el programa Hypatia. Sin embargo, se sigue estando muy sensibilizado a este respecto y se sigue facilitando una mayor cercanía entre la formación universitaria y el contexto profesional.

RECOMENDACIÓN 2. Se valora positivamente la coordinación lograda entre campus y asignaturas. Sería interesante continuar trabajando la coordinación a través del impulso a proyectos transversales entre asignaturas.

Respuesta: durante el curso 2019/2020 se han seguido desarrollando proyectos de innovación entre departamentos, así como proyectos de innovación estratégica de titulaciones que buscan incidir de manera directa en la optimización de los procesos de coordinación docente.

RECOMENDACIÓN 3. Se debe revisar el reparto de la carga de trabajo de los estudiantes a lo largo del curso.

Respuesta: el analizar y adecuar la carga docente de nuestros alumnos es una acción que seguirá quedando recogida en el plan de mejora de la titulación. De hecho, durante el curso 2019/2020 se realizaron reuniones periódicas con los coordinadores de asignaturas, de las correspondientes a cada uno de los cursos y semestres, con la intención de ajustar la organización docente entre las mismas.

RECOMENDACIÓN 4. Se recomienda ampliar y actualizar la información referente a la movilidad del alumnado en la página web.

Respuesta: se siguen adecuando los contenidos de la página web de nuestra facultad.

RECOMENDACIÓN 5. Debe reflexionarse acerca de la baja participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de cara a poder utilizar sus resultados con mayor fiabilidad y validez. Debería extenderse el sistema de encuestas a egresados, empleadores y tutores de prácticas. El feedback de estos colectivos es de gran interés para la mejora permanente del título.

Respuesta: desde la propia coordinación de la titulación se está intentado plantear vías, medios y posibilidades para intentar atajar este aspecto de la forma más adecuada.

RECOMENDACIÓN 6. Es conveniente que aumente en lo posible el número de profesores doctores permanentes implicados en la docencia del título, así como en su número de horas de dedicación; y que se busquen mecanismos para armonizar la contratación del profesorado asociado con el ciclo completo de las asignaturas que imparten, especialmente con el Trabajo Fin de Grado.

Respuestas: el esfuerzo de la Universidad de Zaragoza por facilitar la aparición de la de profesor contratado interino ha propiciado condiciones más favorables para la estabilización del personal docente.

RECOMENDACIÓN 7. Se aconseja motivar al profesorado a crecer en calidad investigadora preparándose para participar en las convocatorias de sexenios reconocidos por la ANECA.

Respuesta: se han puesto en marcha acciones formativas para promover perfiles docentes-investigadores que acerquen a nuestro profesorado al contexto que demanda el Espacio Europeo de Educación Superior. Sin embargo, deben seguir posibilitándose medios que faciliten la productividad científica.

RECOMENDACIÓN 8. Mejorar la comunicación entre estudiantes, tutor de la Facultad y tutores de los centros de prácticas antes del inicio de las mismas.

Respuesta: desde la coordinación de prácticas se está muy sensibilizado a este respecto y se invierte muchos recursos para intentar facilitar, adecuar y optimizar la comunicación entre la facultad y los centros de prácticas.

RECOMENDACIÓN 9. Se recomienda proporcionar información sobre los Trabajos Fin de Grado a los estudiantes de tercero como medida para intentar que los estudiantes tengan más tiempo en cuanto a acometerlos y mejorar así las tasas de presentación en junio.

Respuesta: desde la coordinación y el vicedecanato de estudiantes se sigue siendo muy consciente de la importancia de facilitar al estudiantado las vías de comunicación necesarias (y más adecuada) para facilitar la información referida a los intereses de los alumnos y sus circunstancias académicas.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

La puesta en marcha del Plan Anual de Innovación y Mejora de la titulación intenta abordar todas las consideraciones, teniendo en cuenta que la coordinación cumple determinadas funciones en su abordaje y considera importante la implicación de otros órganos universitarios para la puesta en marcha de dicho plan de acción. Así bien:

OBSERVACIONES Y RECOMENDACIONES CONTENIDAS EN EL INFORME DE SEGUIMIENTO de ACPUA,

RECOMENDACIÓN 1

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 2

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 3

EN MARCHA

OBSERVACIÓN 1

EN MARCHA

VALORACIÓN INFORME DE RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN,

RECOMENDACIÓN 1

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 2

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 3

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 4

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 5

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 6

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 7

REALIZADA

RECOMENDACIÓN 8

EN MARCHA

RECOMENDACIÓN 9

REALIZADA

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0.— Acciones de mejora de carácter académico y organizativo que NO supongan modificación del plan de estudios o de

la Memoria de Verificación

Potenciar la visibilización e institucionalización de la figura de Coordinador/a de asignatura. **EJECUTADA**

Reorganizar, revisar y reajustar la normativa de la UZ a la situación académica y organizativa reales respetando criterios de calidad educativa. **PENDIENTE**

Promover un mayor conocimiento por parte del PAS, PDI y alumnado de la titulación del Sistema Interno de Garantía de la Calidad. **EN CURSO**

Generar acciones para el desarrollo de competencias transversales. **EN CURSO**

Organizar los horarios de las asignaturas de Infantil considerando la incorporación de alumnado proveniente del Ciclo Superior. **EN CURSO**

Coordinar las cargas de trabajo de los estudiantes. **EN CURSO**

Analizar tasas de éxito y rendimiento dispares. **EN CURSO**

Promover el alineamiento de la actividad docente e investigadora con los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). **EN CURSO**

Mejorar los instrumentos para la evaluación de las asignaturas de Prácticas Escolares. **EN CURSO**

Acercar a profesorado y alumnado a realidades educativas de innovación, investigación y docencia. **EJECUTADA**

Fomentar la inclusión de la perspectiva de género en el desarrollo de la docencia. **PENDIENTE**

Promover el trabajo inclusivo a través de la coordinación en el aula. **EN CURSO**

Abordar conductas fraudulentas en la realización de exámenes y desarrollo de trabajos académicos. **EJECUTADA**

Poner en valor y apoyar la tarea de dirección de TFG. **EN CURSO**

Poner en valor y apoyar la tarea de tutorización de Prácticas Escolares. **EN CURSO**

Extender el reconocimiento de la labor de coordinación de asignaturas a todo el profesorado. **EJECUTADA**

1.— Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

Mejorar las infraestructuras. **EN CURSO**

Reorganizar la distribución de profesorado en despachos. **EJECUTADA**

2.— Propuesta de acciones de mejora sobre PROFESORADO

Seguir formentando la estabilidad y potenciar la carrera docente e investigadora. **EN CURSO**

Seguir promoviendo la adecuación de los perfiles del personal docente. **EN CURSO**

Seguir promoviendo e impulsando la carrera académica e investigadora. **EJECUTADA**

Seguir promoviendo la visualización de la actividad académica y científica del profesorado. **EN CURSO**

Incentivar la participación del profesorado en actividades formativas y científicas organizadas por la propia institución. **EJECUTADA**

3.— Propuestas de acciones: Otras

Proponer un Programa conjunto de Magisterio en E.P – Magisterio en E.I. **PENDIENTE**

Analizar los motivos de abandono del grado, así como la disminución en la tasa de graduación. **PENDIENTE**

Promover la internacionalización en los centros. **EN CURSO**

Adoptar medidas oportunas a nivel administrativo para la implementación de la nueva memoria de verificación. **EJECUTADA**

4.— Directrices de la CGC para la aplicación del título

5.— Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

En la FCSH durante curso 2019/2020 se realiza una acción conjunta por parte de diferentes agentes de la comunidad universitaria: Vicerrectorado Estudiantes, Defensora Universitaria Inspección y Decanato con relación a una doble denuncia por acoso.

En el caso de la Facultad de Educación, el estado de alarma acaecido por el COVID-19 trajo consigo una situación de incertidumbre que se abordó día a día en tanto en cuanto se iban recibiendo las actualizaciones pertinentes por parte de Rectorado y las autoridades sanitarias. Así bien, se mantuvo un contacto directo y constante con el estudiantado y profesorado buscando ofrecer medidas, directrices e indicaciones que facilitaran el desarrollo de la docencia en el contexto de la enseñanza on-line.

En la FCHE, las incidencias destacables durante el curso se han centrado básicamente en el incumplimiento parcial o ambiguo por parte de algún docente de las guías docentes, concretamente en el apartado de evaluación. Este tipo de situaciones se han intentado solucionar mediante la articulación de medidas dirigidas a todo el profesorado de la facultad que facilitan la difusión y acceso a la información básica y a la normativa de nuestra Universidad. Para ello se han generado varios cursos Moodle, tanto generales como de Prácticas Escolares donde se proporciona la información más relevante a nivel organizativo. Esta plataforma nos permite ir recordando constantemente los aspectos puntuales a nivel académico que se van sucediendo a lo largo de un curso académico.

9.— Fuentes de información

- Datos e indicadores de la Universidad de Zaragoza.
- Encuestas de satisfacción de los diferentes colectivos de las facultades.
- Entrevistas e informes de los diferentes colectivos de las Facultades.
- Guías docentes de las asignaturas.
- Informes internos de Departamentos y Facultades.
- Memoria de Verificación del Título.
- Conclusiones de las reuniones realizadas con coordinadores de la titulación, con los estudiantes, con los coordinadores de asignaturas, con las Comisiones de Coordinación, las Comisiones de Evaluación de la Calidad, las Comisiones de Garantías y la Comisión conjunta.
- Informes de Seguimiento y de Renovación de la Acreditación.
- Informe de la ACPUA.
- Informes de Evaluación y Planes de Mejora de cursos anteriores.
- Informe de la campaña de encuestas del curso 2018/2019.
- Portal de Transparencia UNIZAR. Servicio de Gestión de datos.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Facultad de Ciencias Sociales y Humanas: 13/01/2021

Facultad de Educación: 22/01/2021

Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación: 14/01/2021

10.2.— Aprobación del informe

FACULTAD DE CIENCIAS SOCIALES Y HUMANAS:

Votos a favor: 7, Votos en contra: 0, Abstenciones: 0

Actúa como Presidente D. Miguel Ángel Benítez Castro, Coordinador del Grado de Magisterio en Educación Primaria, en sustitución por baja médica de la Coordinadora de Infantil Dña. Rosario Marta Ramo Garzarán.

Profesores:

Dña. María Victoria Álvarez Sevilla

D. Adrián Ponz Miranda

Estudiantes:

Marina Novella Gracia

Allison Niquinga Uzhca

Mariana Bucataru

Excusa su asistencia experto externo centro: Ana María Soriano Jarque

NO hemos recibido ninguna comunicación por parte del/la experto/a externo del rector.

FACULTAD DE EDUCACIÓN:

Votos a favor: 7, Votos en contra: 0, Abstenciones: 0

Agentes del sistema que han asistido

Presidente: Juan Carlos Bustamante

Profesora: Belén Dieste Gracia

Estudiante: Esther Crespo Forcén

Estudiante: Silvia Ortíz Rubio

Estudiante: Carolina Burgos Rodríguez

Experta externa del centro: Carmela Sauras Sarria

Experto externo del rector: Emilio Royo Vázquez

Excusan asistencia

Profesora: Silvia Pellicer Ortín

FACULTAD DE CIENCIAS HUMANAS Y DE LA EDUCACIÓN

Votos a favor: 3, Votos en contra: 0, Abstenciones: 0

Agentes del sistema que han asistido

Presidenta: Eva M^a Lira Rodríguez

Profesora: Susana Sarfson

Experto externo del rector: Ana Rosa Abadía Valle

Excusan asistencia

Profesora: Anabella Salamanca

Experta externa del centro: María Biarge Escriche

Estudiantes: Sara Ramírez Soto

Estudiantes: Marta Ruiz Remiro

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3461	1468	42.42%	3.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	128	53	41.41	4.46	4.54	4.19	4.38	4.39	11.14%
Psicología del desarrollo I (26501)	113	63	55.75	4.21	4.17	4.2	4.26	4.19	6.08%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	108	52	48.15	3.72	3.54	3.62	3.33	3.59	-9.11%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	123	48	39.02	3.82	3.75	3.73	3.48	3.74	-5.32%
Observación en la escuela (26504)	137	76	55.47	3.47	3.22	3.42	3.04	3.33	-15.7%
Evaluación de contextos (26505)	125	74	59.2	4.48	4.5	4.41	4.62	4.47	13.16%
Psicología del desarrollo II (26506)	119	51	42.86	3.82	3.73	3.8	3.6	3.76	-4.81%
Educación social e intercultural (26507)	121	48	39.67	4.22	3.77	4.12	4.19	4.02	1.77%
Psicología de la educación (26508)	118	61	51.69	4.06	4.3	4.09	4.3	4.18	5.82%
Francés en educación infantil I (26510)	11	4	36.36	4.25	4.5	3.8	3.5	4.12	4.3%
Inglés en educación infantil I (26511)	109	47	43.12	3.78	3.7	3.51	3.38	3.63	-8.1%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	110	26	23.64	4.13	3.74	3.78	3.65	3.83	-3.04%
El maestro en la escuela infantil (26513)	103	23	22.33	4.19	3.99	4.08	3.78	4.05	2.53%
Infancia, salud y alimentación (26514)	89	49	55.06	4.41	4.56	4.51	4.56	4.51	14.18%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	116	38	32.76	4.09	4.04	3.99	3.97	4.03	2.03%
Trastornos del desarrollo (26517)	119	35	29.41	4.08	4.1	3.92	3.77	4.01	1.52%
Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil (26518)	115	31	26.96	3.65	3.68	3.5	3.35	3.59	-9.11%
Materiales y recursos didácticos (26519)	105	28	26.67	3.87	3.61	3.72	3.54	3.7	-6.33%
Didáctica de las matemáticas (26520)	124	51	41.13	4.31	4.2	3.94	3.82	4.1	3.8%
Francés en educación infantil II (26522)	4	3	75.0	4.33	4.47	4.6	4.33	4.48	13.42%
Inglés en educación infantil II (26523)	127	27	21.26	3.7	3.69	3.55	3.26	3.61	-8.61%
La escuela de educación infantil (26524)	109	48	44.04	3.73	3.68	3.45	3.35	3.58	-9.37%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3461	1468	42.42%	3.95

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	102	25	24.51	3.97	3.7	3.94	3.83	3.86	-2.28%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	118	45	38.14	3.84	3.75	3.63	3.42	3.7	-6.33%
Psicología y salud infantil (26528)	89	40	44.94	4.32	4.19	4.31	4.42	4.28	8.35%
Educación física en educación infantil (26529)	96	36	37.5	3.95	3.95	3.69	3.69	3.84	-2.78%
Educación visual y plástica (26530)	100	44	44.0	3.71	3.44	3.62	3.55	3.57	-9.62%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	97	42	43.3	3.68	3.58	3.62	3.5	3.61	-8.61%
Atención temprana (26534)	89	44	49.44	3.86	3.67	3.63	3.34	3.67	-7.09%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	85	37	43.53	4.29	4.09	4.23	4.32	4.2	6.33%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	91	52	57.14	4.28	4.15	4.12	4.16	4.17	5.57%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	17	12	70.59	4.41	4.65	4.63	4.67	4.59	16.2%
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	18	12	66.67	4.39	4.3	4.4	4.17	4.35	10.13%
Learning and teaching EFL (26560)	17	9	52.94	4.89	4.96	4.96	5.0	4.95	25.32%
Resources for EFL in infant school (26563)	16	12	75.0	4.67	4.72	4.65	4.75	4.69	18.73%
Religión (26565)	55	33	60.0	3.69	3.79	3.52	3.36	3.64	-7.85%
Psicopatología infantil (26567)	84	52	61.9	4.15	3.92	3.77	4.08	3.93	-0.51%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	40	31	77.5	4.42	4.15	4.25	4.29	4.26	7.85%
English in infant education III (26569)	14	6	42.86	4.39	4.69	4.1	4.17	4.38	10.89%
Sumas y promedios	3461	1468	42.42	4.04	3.95	3.91	3.85	3.95	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
19	17	89.47%	3.95

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	10	7	59%	41%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 13	Parcial 0	No 1		Completo 76%	Parcial 0%	No 6%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 9	Al regreso 1	No 4	No comprobado 3	Sí, antes 53%	Al regreso 6%	No 24%	No comprobado 18%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	11	2	4	65%	12%	24%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	4	8	4	1	24%	47%	24%	6%

	Frecuencias					% Frecuencias					media			
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5	
1. Calidad de los cursos		1		5	5	6	6%		29%	29%	35%	3.88		
2. Calidad de los métodos de enseñanza			2	4	5	6		12%	24%	29%	35%	3.88		
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje			1	8	1	7		6%	47%	6%	41%	3.82		
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												3.86		
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		2	3	2	6	4		12%	18%	12%	35%	24%	3.41	
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		3	4	5	4	1		18%	24%	29%	24%	6%	2.76	
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)		2	2	1	6	6		12%	12%	6%	35%	35%	3.71	
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1	1	4	1	5	5	6%	6%	24%	6%	29%	29%	3.56
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.36		
13. Alojamiento		1		2	6	8		6%		12%	35%	47%	4.18	

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
 CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
19	17	89.47%	3.95

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas	1		1	5	1	9	6%		6%	29%	6%	53%	4.12
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares			2	2	4	9			12%	12%	24%	53%	4.18
16. Bibliotecas		1	1		6	9		6%	6%		35%	53%	4.24
17. Acceso a ordenadores	1			4	4	8	6%			24%	24%	47%	4.25
18. Acceso a Internet	1			4	4	8	6%			24%	24%	47%	4.25
19. Acceso a bibliografía especializada	3			1	8	5	18%			6%	47%	29%	4.29
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.22	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					5	12					29%	71%	4.71
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.71	
Sumas y promedios												3.95	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
CENTRO: Facultad de Educación (107)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
19	17	89.47%	3.95

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Anotati Scholi Pedagogikis & Technologikis Ekpedefsis	1	5.0
TAMK University of Applied Sciences	2	4.5
Università degli Studi di Bergamo	1	5.0
Pädagogische Hochschule Freiburg im Breisgau	1	5.0
Via University College	1	5.0
Ostfold University College	1	4.0
Stockholms Universitet	3	5.0
Nord University	2	5.0
Universidade de Évora	3	4.67
Università degli Studi di Messina	2	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
422	73	17.3%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	90	11	12.22	3.46	3.01	3.64	2.64	2.2	2.4	2.99	-23.5%
Prácticas escolares II (26527)	95	20	21.05	3.97	4.62	3.83	4.48	4.27	4.6	4.28	9.5%
Prácticas escolares III (26532)	119	21	17.65	3.39	4.22	3.44	4.25	3.96	4.0	3.87	-1.0%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26543)	92	14	15.22	3.44	4.13	4.21	4.07	4.21	4.14	3.98	1.8%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26552)	26	7	26.92	3.71	4.77	3.57	4.7	4.48	4.29	4.27	9.2%
Sumas y Promedios	422	73	17.3	3.6	4.18	3.74	4.08	3.88	3.98	3.91	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

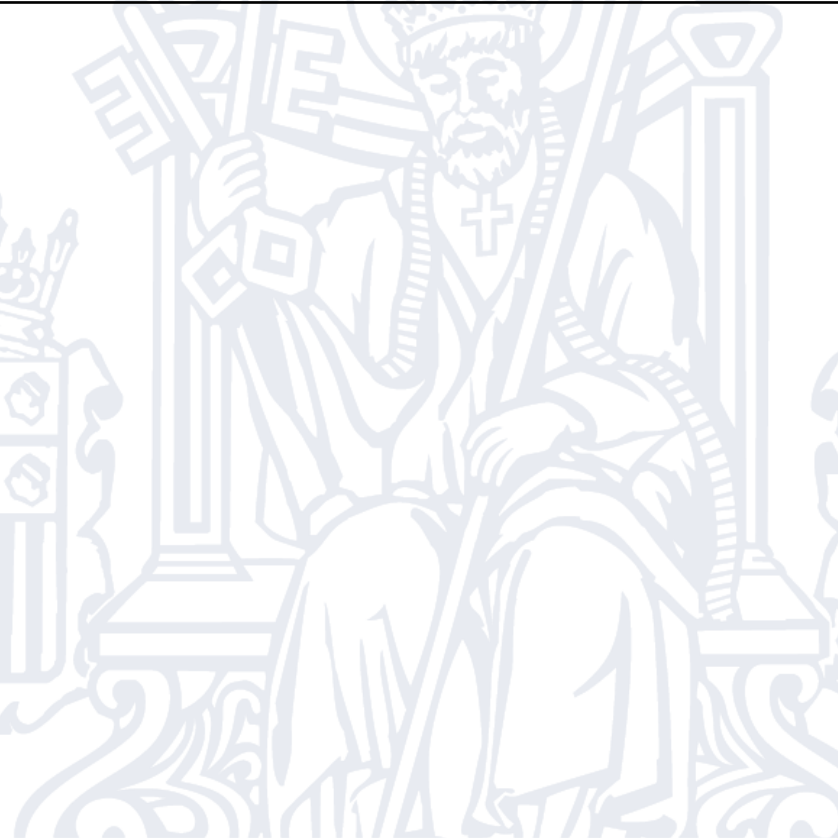
Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Educación (107)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media						
	Frecuencias							% Frecuencias						
	N/C	1	2	3	4			5	N/C	1	2	3	4	5
						38	1							3.92
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro					1							100%		4.0
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación						1							100%	5.0
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)					1							100%		4.0
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).					1							100%		4.0
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso					1							100%		4.0
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.2	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.						1							100%	5.0
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas					1							100%		3.0
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			1									100%		2.0
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales					1							100%		3.0
BLOQUE: RECURSOS													3.25	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad					1							100%		4.0
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					1							100%		4.0
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.0	
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del					1							100%		4.0
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro						1							100%	5.0
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													4.5	
Sumas y promedios														3.92

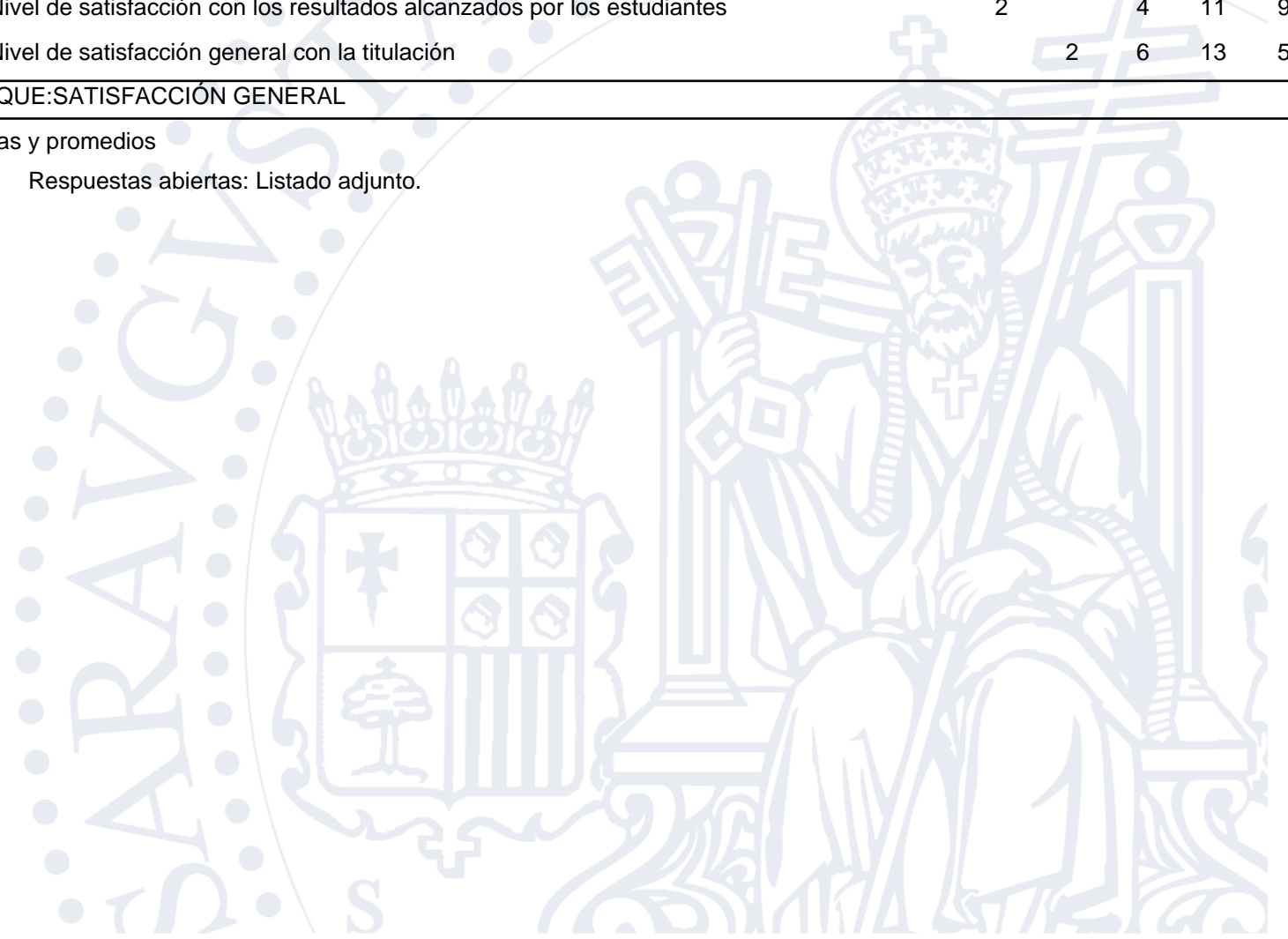
Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN:	Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)										Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Facultad de Educación (107)										101	26	25.74%	3.95									
											Frecuencias					% Frecuencias					media		
											N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del												2	3	6	13	2		8%	12%	23%	50%	8%	3.38
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a												2	2	6	10	6		8%	8%	23%	38%	23%	3.62
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del											1	2	3	5	10	5	4%	8%	12%	19%	38%	19%	3.52
4. Adecuación de horarios y turnos											1	1	1	5	11	7	4%	4%	4%	19%	42%	27%	3.88
5. Tamaño de los grupos													2	6	10	8			8%	23%	38%	31%	3.92
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS																						3.66	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su												2	6	7	9	2		8%	23%	27%	35%	8%	3.12
7. Orientación y apoyo al estudiante													2	6	11	7			8%	23%	42%	27%	3.88
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes											1			7	8	10	4%			27%	31%	38%	4.12
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes											2		2	4	9	9	8%		8%	15%	35%	35%	4.04
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas											2		2	5	7	10	8%		8%	19%	27%	38%	4.04
BLOQUE:ESTUDIANTES																						3.83	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,											1		2	2	9	12	4%		8%	8%	35%	46%	4.24
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro											2	1		3	4	16	8%	4%		12%	15%	62%	4.42
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas											1	2		2	9	12	4%	8%		8%	35%	46%	4.16
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,											1	1		1	9	14	4%	4%		4%	35%	54%	4.4
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).											1	1	2	3	9	10	4%	4%	8%	12%	35%	38%	4.0
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la											1	1	2	5	10	7	4%	4%	8%	19%	38%	27%	3.8
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN																						4.17	
17. Aulas para la docencia teórica												1	1	3	8	13		4%	4%	12%	31%	50%	4.19
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente												1	3	3	5	14		4%	12%	12%	19%	54%	4.08
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)												2		4	10	10		8%		15%	38%	38%	4.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la													1	5	9	11			4%	19%	35%	42%	4.15

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (301)
 CENTRO: Facultad de Educación (107)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	101					26					25.74%					3.95
	Frecuencias															media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	% Frecuencias			
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS																4.11
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte			1	3	11	11			4%	12%	42%	42%			4.23	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		2		4	11	9		8%		15%	42%	35%			3.96	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			2	6	13	5		8%	23%	50%	19%			3.81		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL																4.0
Sumas y promedios															3.95	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3557	1190	33.46%	4.1

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	127	25	19.69	3.49	3.58	3.23	3.54	3.44	-16.1%
Psicología del desarrollo I (26501)	98	34	34.69	3.91	3.72	3.75	3.36	3.74	-8.78%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	53	16	30.19	4.24	4.33	3.99	4.19	4.18	1.95%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	69	20	28.99	4.12	4.16	4.06	3.78	4.09	-0.24%
Observación en la escuela (26504)	128	47	36.72	4.19	3.95	4.03	3.83	4.02	-1.95%
Evaluación de contextos (26505)	123	47	38.21	4.28	4.16	4.06	4.02	4.14	0.98%
Psicología del desarrollo II (26506)	62	13	20.97	3.54	3.48	3.31	3.0	3.4	-17.07%
Educación social e intercultural (26507)	195	73	37.44	4.24	4.19	4.06	4.04	4.15	1.22%
Psicología de la educación (26508)	126	49	38.89	3.9	3.66	3.76	3.45	3.73	-9.02%
Francés en educación infantil I (26510)	12	5	41.67	4.4	4.56	4.36	4.5	4.45	8.54%
Inglés en educación infantil I (26511)	94	26	27.66	3.66	3.78	3.77	3.52	3.73	-9.02%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	129	28	21.71	3.91	3.78	3.8	3.79	3.81	-7.07%
El maestro en la escuela infantil (26513)	117	31	26.5	4.0	3.98	3.89	3.7	3.93	-4.15%
Infancia, salud y alimentación (26514)	71	29	40.85	4.05	3.95	4.03	3.64	3.98	-2.93%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	189	35	18.52	4.08	3.95	4.0	3.85	3.99	-2.68%
Trastornos del desarrollo (26517)	123	32	26.02	4.11	4.09	3.99	3.97	4.05	-1.22%
Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil (26518)	135	41	30.37	4.58	4.53	4.49	4.56	4.53	10.49%
Materiales y recursos didácticos (26519)	156	59	37.82	4.5	4.35	4.37	4.17	4.38	6.83%
Didáctica de las matemáticas (26520)	158	46	29.11	3.98	3.99	3.74	3.35	3.85	-6.1%
Francés en educación infantil II (26522)	7	2	28.57	4.5	4.9	4.9	4.5	4.79	16.83%
Inglés en educación infantil II (26523)	175	43	24.57	3.97	3.83	3.75	3.62	3.82	-6.83%
La escuela de educación infantil (26524)	107	65	60.75	4.67	4.65	4.58	4.59	4.63	12.93%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
3557	1190	33.46%	4.1

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	116	10	8.62	4.27	4.36	4.08	3.9	4.21	2.68%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	141	17	12.06	3.98	3.89	4.01	3.47	3.92	-4.39%
Psicología y salud infantil (26528)	56	23	41.07	3.88	3.92	3.88	3.74	3.88	-5.37%
Educación física en educación infantil (26529)	102	48	47.06	4.43	4.44	4.42	4.29	4.42	7.8%
Educación visual y plástica (26530)	83	43	51.81	4.03	4.08	4.03	3.74	4.03	-1.71%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	94	47	50.0	4.53	4.5	4.29	4.28	4.42	7.8%
Atención temprana (26534)	83	48	57.83	3.94	3.67	3.79	3.6	3.76	-8.29%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	74	32	43.24	4.39	4.46	4.34	4.22	4.38	6.83%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	37	13	35.14	3.9	4.04	4.09	4.17	4.04	-1.46%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	16	9	56.25	3.96	4.34	4.05	3.89	4.12	0.49%
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	20	10	50.0	3.07	2.9	2.72	2.7	2.86	-30.24%
Learning and teaching EFL (26560)	19	15	78.95	4.18	4.45	4.34	4.33	4.34	5.85%
Resources for EFL in infant school (26563)	18	14	77.78	4.91	4.75	4.79	4.85	4.8	17.07%
Religión (26565)	67	22	32.84	4.02	4.11	3.87	3.86	3.99	-2.68%
Psicopatología infantil (26567)	83	28	33.73	4.27	4.35	4.16	4.21	4.26	3.9%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	84	39	46.43	4.67	4.67	4.58	4.64	4.64	13.17%
English in infant education III (26569)	10	6	60.0	4.5	4.13	4.6	4.0	4.37	6.59%
Sumas y promedios	3557	1190	33.46	4.18	4.12	4.06	3.94	4.1	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	4.29

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	9	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 6	Parcial 1	No 1		Completo 67%	Parcial 11%	No 11%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 5	Al regreso 1	No 3	No comprobado 0	Sí, antes 56%	Al regreso 11%	No 33%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	6	1	2	67%	11%	22%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	2	3	2	0	22%	33%	22%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media	
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4
1. Calidad de los cursos				2	3	4			22%	33%	44%	4.22
2. Calidad de los métodos de enseñanza				2	2	5			22%	22%	56%	4.33
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				1	2	6			11%	22%	67%	4.56
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												4.37
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)				1	5	3			11%	56%	33%	4.22
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				2	3	4			22%	33%	44%	4.22
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					3	6				33%	67%	4.67
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1	2	6			11%	22%	67%	4.56
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												4.42
13. Alojamiento				2	3	4			22%	33%	44%	4.22

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	4.29

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					5	4					56%	44%	4.44
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1		1	2	3	2	11%		11%	22%	33%	22%	3.75
16. Bibliotecas			1		4	4			11%		44%	44%	4.22
17. Acceso a ordenadores	1	1	1		3	3	11%	11%	11%		33%	33%	3.75
18. Acceso a Internet				1	6	2				11%	67%	22%	4.11
19. Acceso a bibliografía especializada	2			1	4	2	22%			11%	44%	22%	4.14
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.09
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					1	8					11%	89%	4.89
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.89
Sumas y promedios													4.29

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	4.29

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Universidad de Las Palmas de Gran Canaria	1	4.0
Universidade de Aveiro	1	5.0
Instituto Politécnico do Porto	1	5.0
Zapadoческа Univerzita v Plzni	4	5.0
Vytautas Magnus University	2	4.5
Université de Pau et des Pays de l'Adour	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
552	57	10.33%	4.46

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	61	19	31.15	4.23	4.83	4.13	4.62	4.68	4.84	4.53	1.6%
Prácticas escolares II (26527)	66	10	15.15	4.16	4.32	4.13	4.11	4.07	4.1	4.17	-6.5%
Prácticas escolares III (26532)	210	19	9.05	4.31	4.46	4.16	4.56	4.4	4.26	4.38	-1.8%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26543)	173	4	2.31	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	12.1%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26552)	40	5	12.5	4.6	4.68	4.27	5.0	4.8	4.6	4.68	4.9%
Prácticas escolares IV (26566)	2	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	552	57	10.33	4.33	4.62	4.21	4.57	4.51	4.51	4.46	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

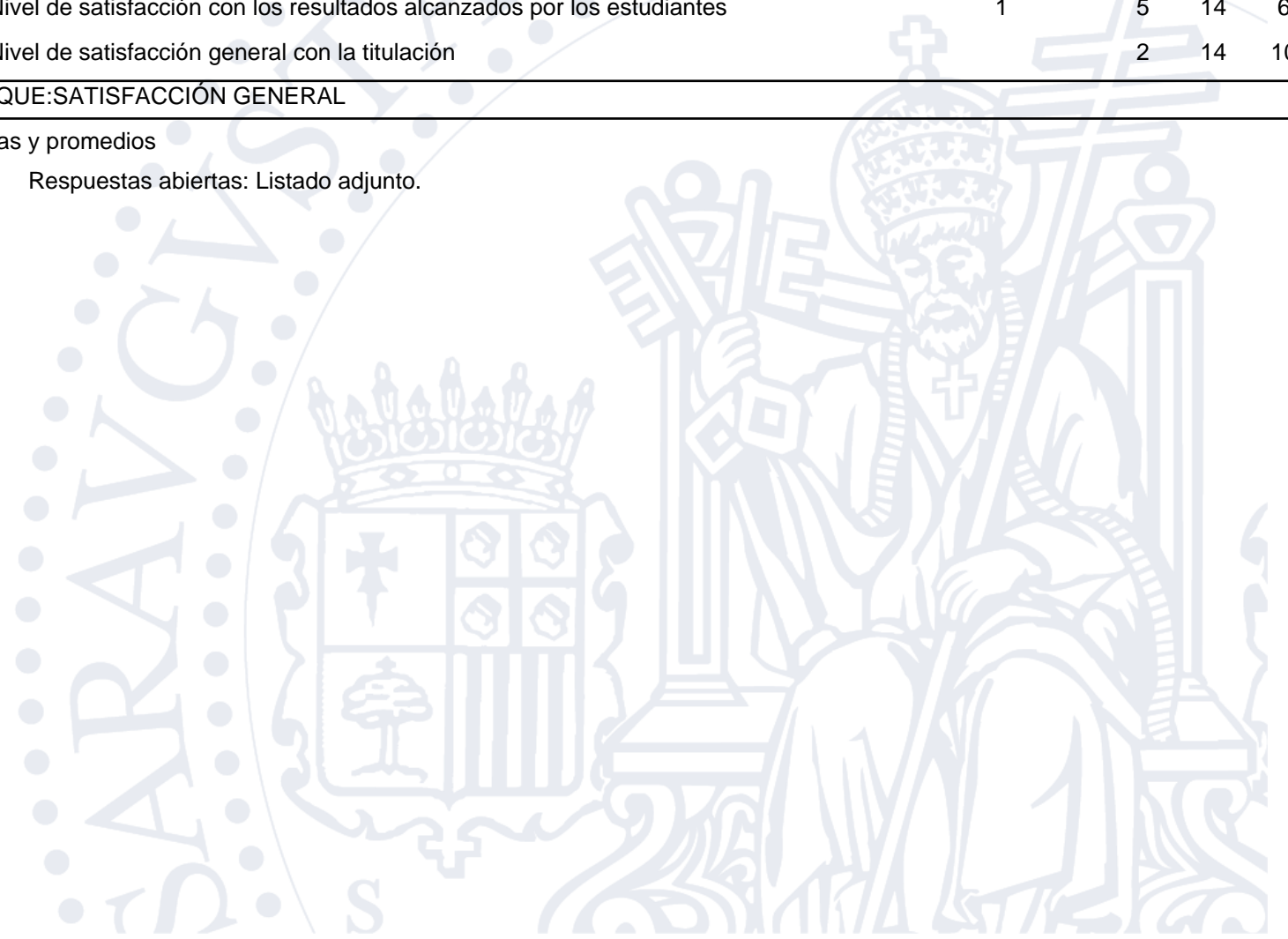
TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		68					26					38.24%					4.12
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				2	17	7			8%	65%	27%		4.19			
2.	Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				4	12	10			15%	46%	38%		4.23			
3.	Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del	1		2	1	16	6	4%		8%	4%	62%	23%	4.04			
4.	Adecuación de horarios y turnos				2	11	13			8%	42%	50%		4.42			
5.	Tamaño de los grupos			1	6	12	7			4%	23%	46%	27%	3.96			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														4.17			
6.	Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su		3	5	12	5	1		12%	19%	46%	19%	4%	2.85			
7.	Orientación y apoyo al estudiante		1	1	5	11	8		4%	4%	19%	42%	31%	3.92			
8.	Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		2	1	10	11	2		8%	4%	38%	42%	8%	3.38			
9.	Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			9	10	6	4%			35%	38%	23%	3.88			
10.	Oferta y desarrollo de prácticas externas	1			6	7	12	4%			23%	27%	46%	4.24			
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.65			
11.	Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,					8	18					31%	69%	4.69			
12.	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			1	6	18	4%			4%	23%	69%	4.68			
13.	Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas					8	18					31%	69%	4.69			
14.	Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,					5	21					19%	81%	4.81			
15.	Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					4	22					15%	85%	4.85			
16.	Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la	1			4	10	11	4%			15%	38%	42%	4.28			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.67			
17.	Aulas para la docencia teórica		1	4	8	8	5		4%	15%	31%	31%	19%	3.46			
18.	Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			3	6	11	6			12%	23%	42%	23%	3.77			
19.	Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		2	4	5	12	3		8%	15%	19%	46%	12%	3.38			
20.	Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la	1		1	3	10	11	4%		4%	12%	38%	42%	4.24			

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (302)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Humanas y de la Educación (202)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	68								26	38.24%	4.12		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.71
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1			10	15		4%		38%		58%	4.46
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1		5	14	6		4%	19%	54%		23%	3.92
23. Nivel de satisfacción general con la titulación				2	14	10			8%	54%		38%	4.31
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.23
Sumas y promedios													4.12

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2686	1036	38.57%	4.05

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Lengua castellana (26500)	127	51	40.16	3.36	3.42	3.23	2.94	3.3	-18.52%
Psicología del desarrollo I (26501)	81	28	34.57	3.95	3.92	3.86	3.89	3.9	-3.7%
Sociología y psicología social de la educación (26502)	69	34	49.28	2.54	2.41	2.27	2.03	2.36	-41.73%
La escuela infantil como espacio educativo (26503)	73	27	36.99	4.3	4.29	4.3	4.3	4.29	5.93%
Observación en la escuela (26504)	103	79	76.7	4.05	3.98	3.96	4.2	4.0	-1.23%
Evaluación de contextos (26505)	105	46	43.81	4.06	3.93	4.0	4.11	4.0	-1.23%
Psicología del desarrollo II (26506)	72	43	59.72	4.08	3.82	4.0	3.93	3.95	-2.47%
Educación social e intercultural (26507)	112	54	48.21	4.23	4.17	3.96	3.98	4.09	0.99%
Psicología de la educación (26508)	121	63	52.07	4.66	4.62	4.53	4.63	4.6	13.58%
Francés en educación infantil I (26510)	4	2	50.0	3.33	3.8	3.9	4.0	3.75	-7.41%
Inglés en educación infantil I (26511)	102	32	31.37	3.23	3.17	2.96	2.53	3.06	-24.44%
Prevención de las dificultades de aprendizaje (26512)	95	38	40.0	4.2	4.2	4.09	3.89	4.14	2.22%
El maestro en la escuela infantil (26513)	86	42	48.84	4.47	4.5	4.3	4.38	4.41	8.89%
Infancia, salud y alimentación (26514)	69	43	62.32	4.43	4.43	4.36	4.14	4.38	8.15%
Literatura infantil y educación literaria (26515)	94	34	36.17	4.36	4.41	4.44	4.44	4.41	8.89%
Trastornos del desarrollo (26517)	81	48	59.26	4.65	4.56	4.53	4.53	4.57	12.84%
Las ciencias de la naturaleza en la educación infantil (26518)	95	32	33.68	4.34	4.35	4.32	4.0	4.31	6.42%
Materiales y recursos didácticos (26519)	87	28	32.18	4.56	4.57	4.58	4.64	4.58	13.09%
Didáctica de las matemáticas (26520)	88	23	26.14	4.1	4.04	3.64	3.36	3.86	-4.69%
Francés en educación infantil II (26522)	9	1	11.11	3.67	4.0	4.0	3.0	3.86	-4.69%
Inglés en educación infantil II (26523)	156	18	11.54	4.55	4.47	4.34	4.22	4.42	9.14%
La escuela de educación infantil (26524)	83	61	73.49	4.15	4.06	4.04	3.9	4.06	0.25%

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
 AÑO: 2019-20 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2686	1036	38.57%	4.05

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Didáctica de las ciencias sociales (26525)	82	2	2.44	4.0	3.9	3.7	4.0	3.86	-4.69%
Didáctica de la lengua castellana en infantil (26526)	93	2	2.15	4.0	3.6	3.0	3.5	3.46	-14.57%
Psicología y salud infantil (26528)	42	22	52.38	3.77	3.85	3.68	3.68	3.76	-7.16%
Educación física en educación infantil (26529)	75	47	62.67	3.73	3.92	3.77	3.68	3.81	-5.93%
Educación visual y plástica (26530)	66	15	22.73	4.54	4.56	4.56	4.79	4.57	12.84%
Desarrollo de la expresión musical (26531)	73	20	27.4	3.68	3.5	3.38	3.25	3.48	-14.07%
Atención temprana (26534)	54	7	12.96	4.57	4.51	4.6	4.43	4.55	12.35%
Innovación en la escuela inclusiva (26538)	51	8	15.69	4.79	4.8	4.83	4.86	4.81	18.77%
Respuestas educativas a necesidades específicas (26541)	54	6	11.11	4.61	4.77	4.59	4.67	4.67	15.31%
Content and language integrated learning (CLIL) (26544)	10	0	0.0						
Language and communication in the bilingual classroom (26545)	10	8	80.0	4.66	4.85	4.72	4.75	4.76	17.53%
Learning and teaching EFL (26560)	8	2	25.0	2.33	1.9	1.8	1.0	1.89	-53.33%
Resources for EFL in infant school (26563)	9	7	77.78	4.95	4.72	4.91	4.86	4.85	19.75%
Religión (26565)	30	13	43.33	4.8	4.88	4.82	4.92	4.84	19.51%
Psicopatología infantil (26567)	53	23	43.4	4.7	4.64	4.68	4.65	4.67	15.31%
Trastornos del lenguaje y la comunicación (26568)	53	25	47.17	3.72	3.75	3.58	3.67	3.68	-9.14%
English in infant education III (26569)	11	2	18.18	2.0	2.1	1.8	1.0	1.89	-53.33%
Sumas y promedios	2686	1036	38.57	4.12	4.08	4.01	3.96	4.05	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	3.68

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	8	1	89%	11%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 6	Parcial 1	No 0		Completo 67%	Parcial 11%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 2	Al regreso 1	No 4	No comprobado 2	Sí, antes 22%	Al regreso 11%	No 44%	No comprobado 22%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	9	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	3	1	5	0	33%	11%	56%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1	4	3	1		11%	44%	33%	11%	3.44	
2. Calidad de los métodos de enseñanza				1	7	1			11%	78%	11%	4.0	
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje				2	5	2			22%	56%	22%	4.0	
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA												3.81	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1	1	1	4	2		11%	11%	11%	44%	22%	3.56
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza		1	1	2	3	2		11%	11%	22%	33%	22%	3.44
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)				1	5	3				11%	56%	33%	4.22
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1	3	3	2			11%	33%	33%	22%	3.67
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO												3.72	
13. Alojamiento		1	3	3	1	1		11%	33%	33%	11%	11%	2.78

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	3.68

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas			2	2	3	2			22%	22%	33%	22%	3.56
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1	1	2	2		3	11%	11%	22%	22%		33%	3.25
16. Bibliotecas	2	1		3		3	22%	11%		33%		33%	3.57
17. Acceso a ordenadores	2	2		2	1	2	22%	22%		22%	11%	22%	3.14
18. Acceso a Internet	1			3	1	4	11%			33%	11%	44%	4.12
19. Acceso a bibliografía especializada	5			2		2	56%			22%		22%	4.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												3.49	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad Erasmus+?					5	4					56%	44%	4.44
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.44	
Sumas y promedios												3.68	

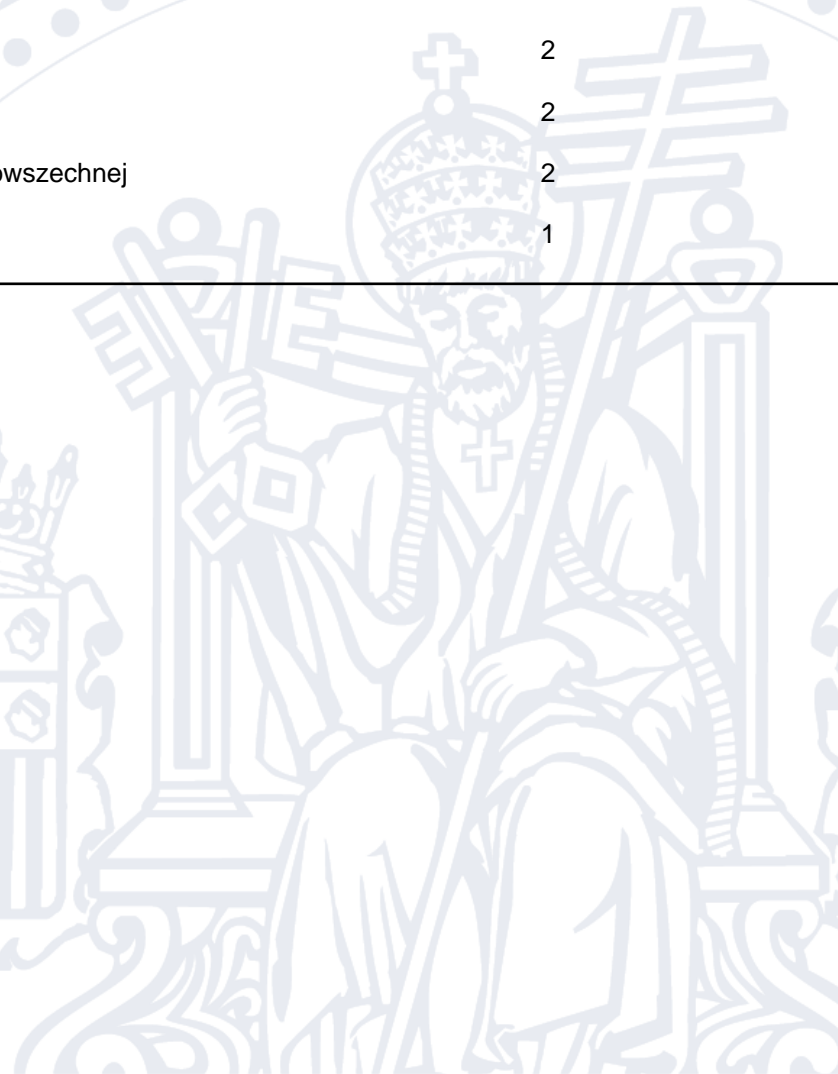
Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
9	9	100.0%	3.68

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Università degli Studi di Cagliari	1	4.0
Instituto Politécnico de Coimbra	1	4.0
Uniwersytet Im. Adama Mickiewicza	2	4.5
Instituto Jean Piaget	2	5.0
Wyzsza Szkola Pedagogiczna Towarzystwa Wiedzy Powszechnej	2	4.5
Canterbury Christ Church University College	1	4.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)

AÑO: 2019-20

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
251	24	9.56%	4.33

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas escolares I (26516)	50	9	18.0	3.73	4.78	4.0	4.86	4.78	4.89	4.44	2.5%
Prácticas escolares II (26527)	55	9	16.36	4.27	4.85	3.93	4.59	4.63	4.56	4.48	3.5%
Prácticas escolares III (26532)	73	4	5.48	3.75	4.55	4.08	4.38	3.83	4.25	4.14	-4.4%
Prácticas escolares en atención a la diversidad (26543)	58	2	3.45	2.7	5.0	4.33	4.0	1.83	2.0	3.57	-17.6%
Prácticas escolares en educación bilingüe (26552)	13	0	0.0								0.0%
Prácticas escolares IV (26566)	2	0	0.0								0.0%
Sumas y Promedios	251	24	9.56	3.85	4.79	4.01	4.61	4.32	4.42	4.33	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.

TITULACIÓN:	Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)	72	12	16.67%	3.68									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				2	3	3	4			17%	25%	25%	33%	3.75
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				2	3	3	4			17%	25%	25%	33%	3.75
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del			1	1	5	3	2		8%	8%	42%	25%	17%	3.33
4. Adecuación de horarios y turnos					4	5	3				33%	42%	25%	3.92
5. Tamaño de los grupos			2	2	2	5	1		17%	17%	17%	42%	8%	3.08
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														3.57
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su				6	3	3				50%	25%	25%		2.75
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	3	6	2			8%	25%	50%	17%	3.75
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				2		7	3			17%		58%	25%	3.92
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes			1		3	5	3		8%		25%	42%	25%	4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas			1	1	3	6	1		8%	8%	25%	50%	8%	3.64
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.6
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,				1	3	5	3			8%	25%	42%	25%	3.83
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					1	6	5				8%	50%	42%	4.33
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas				1	3	5	3			8%	25%	42%	25%	3.83
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,			1	1	2	6	2		8%	8%	17%	50%	17%	3.58
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			1		1	6	4		8%		8%	50%	33%	4.27
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			1	4	3	2	2		8%	33%	25%	17%	17%	3.0
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														3.8
17. Aulas para la docencia teórica				2	1	7	2			17%	8%	58%	17%	3.75
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente				2	1	7	2			17%	8%	58%	17%	3.75
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				1	7	4				8%	58%	33%		3.25
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la			1	1	1	5	4		8%	8%	8%	42%	33%	3.83

TITULACIÓN: Graduado en Magisterio en Educación Infantil (303)
 CENTRO: Facultad de Ciencias Sociales y Humanas (301)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	72								12	16.67%	3.68		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.65
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1		2	6	3		8%		17%	50%	25%	3.83
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1		2	8	1		8%		17%	67%	8%	3.67
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			1	4	4	3			8%	33%	33%	25%	3.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													3.75
Sumas y promedios													3.68

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

