

Informe de evaluación de la calidad — Programa de Doctorado en Nuevos Territorios en la Arquitectura

Curso 2018/2019



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	10	10	10	10	10	10
1.2. Demanda	11	14	19	14	8	1

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	10	10	10	10	7	1
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	70	30	50	100	71.43	100
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	0	50	30	0	0

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	10	20	30	36	41	35
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	0	0	0	5.56	7.32	8.57
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	0	0	3.33	2.78	7.32	8.57
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	0	0	60	63.89	60.98	74.29

La matrícula ha disminuido notablemente respecto a los primeros años, en los que probablemente la crisis en el ámbito de la arquitectura provocó un número de solicitudes mayor. El hecho de que se haya comenzado a percibir una cierta activación, tras años de crisis, del trabajo profesional de los arquitectos, ha dado lugar a que la solicitud de matrículas disminuya. Nos consta que se han presentado una serie de

solicitudes de candidatos a ayudas predoctorales, pero la dificultad de los estudiantes de arquitectura para competir con otros estudiantes del ámbito de la ingeniería reduce la posibilidad de éxito. Este año no se ha conseguido ninguna ayuda predoctoral.

En este orden de cosas, los estudiantes a tiempo parcial han aumentado un 10% respecto a años anteriores, seguramente en parte por los motivos expuestos anteriormente.

Dado que el número de profesores del programa se ha duplicado, existen suficientes recursos humanos para asumir direcciones de tesis.

En general, no se han requerido complementos formativos a los estudiantes, aunque sí han realizado actividades transversales.

En cuanto al desglose de los doctorandos por líneas de investigación, el número de matriculados es el que sigue:

Línea A. Proyecto urbano y paisaje: 14

Línea B. Proyecto arquitectónico y técnica: 18

Líneas A y B: 3

En la solicitud de modificación de la Memoria de verificación de programa que se ha presentado en octubre, se ha incluido una propuesta de cambio de las líneas de investigación para hacerlas coincidir con los grupos de investigación en marcha.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Como se ha explicado en anteriores informes, **el diseño del programa pretende fomentar la incorporación de los doctorandos a los grupos de investigación en marcha**, en las líneas en las que se está trabajando. Actualmente hay dos grupos de investigación de referencia. como se ha indicado en el punto anterior, se ha solicitado hacer coincidir las líneas de investigación de programa con las líneas que se desarrollan en estos dos grupos, con el fin de conseguir mayor coherencia. Los dos grupos son los siguientes:

1. Grupo de investigación **Paisajes Urbanos y Proyecto Contemporáneo (PUPC)** (<http://pupc.unizar.es/>), en el que se trabajan las siguientes líneas de investigación:

- a. Paisajes urbanos, proyecto urbano, patrimonio, partiendo de la de la necesidad de intensificar el cruce de miradas que se dirigen hacia la ciudad y sus formas urbanas desde perspectivas transversales.
- b. Materia y anatomía del proyecto moderno y contemporáneo, afrontando la arquitectura desde dos claves: materia y anatomía. Esta línea explora las estrategias materiales y estructurales propias de la arquitectura doméstica moderna y contemporánea.

El grupo PUPC está en marcha desde el inicio del programa, habiéndose consolidado en 2017 como grupo de referencia.

2. **Grupo de Investigación en Arquitectura (GIA)** (<http://gia.unizar.es/>), en el que se trabaja en las siguientes líneas de investigación:

- a. Vivienda, Ciudad y Medio Ambiente. En esta línea de investigación el objetivo es abordar el estudio de la vivienda y la ciudad en base a planteamientos sobre sostenibilidad ambiental, social y económica, así como sobre calidad arquitectónica, con el fin de producir herramientas alternativas para el proyecto contemporáneo.
- b. Estudio y revalorización del Patrimonio Arquitectónico. En esta línea trabajamos con el objetivo de documentar y poner en valor el Patrimonio Arquitectónico y Urbano, desde el análisis pormenorizado de elementos arquitectónicos, pintura mural, etc. hasta conjuntos urbanos, la ciudad o el territorio, pasando por el propio edificio.

c. Teoría y cultura arquitectónica. Revisiones históricas y visiones de futuro. En esta línea se acomete la investigación en arquitectura desde el ámbito social y cultural, con la finalidad de aunar los avances científicos y tecnológicos con aspectos humanísticos, generando así un progreso de la sociedad integrado y transversal.

El grupo GIA se creó como grupo de referencia en 2017.

El objetivo es que los doctorandos desarrollen, en el marco de un grupo consolidado, su capacidad para asumir con desenvoltura la investigación en el ámbito de las nuevas disciplinas y metodologías con las que las técnicas y herramientas más convencionales de la Arquitectura han de ser capaces de convivir.

Ambos grupos exploran "nuevos territorios", es decir, nuevos marcos de investigación y reflexión, en concreto en el ámbito del Proyecto arquitectónico, el Patrimonio construido, urbanístico y paisajístico, las Energías renovables y los Recursos energéticos aplicados a la arquitectura.

Las actividades transversales y los complementos de formación del programa ayudan a desarrollar las siguientes competencias genéricas y específicas:

Competencias genéricas

CB11 - Comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo.

CB12 - Capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación.

CB13 - Capacidad para contribuir a la ampliación de las fronteras del conocimiento a través de una investigación original.

CB14 - Capacidad de realizar un análisis crítico y de evaluación y síntesis de ideas nuevas y complejas.

CB15 - Capacidad de comunicación con la comunidad académica y científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento en los modos e idiomas de uso habitual en su comunidad científica internacional.

CB16 - Capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento.

Competencias específicas

CO01 - Capacidad para asumir con desenvoltura la investigación en el ámbito de las nuevas disciplinas y metodologías con las que las técnicas y herramientas más convencionales de la Arquitectura han de ser capaces de convivir y colaborar en nuestros días, dando lugar a nuevos territorios, es decir, nuevos marcos de investigación y reflexión, en concreto en el ámbito del Patrimonio Construido, el Urbanístico o Paisajístico, las Energías renovables y los Recursos energéticos aplicados a la arquitectura.

CO02 - Flexibilidad para poder asumir como nuevos campos de investigación nuevos territorios entendidos estos como los nuevos marcos espaciales y temporales que la Arquitectura está conquistando desde hace ya algún tiempo y que están dando lugar a la revisión de conceptos tales como contexto, territorio o lugar.

En cuanto a las **encuestas de satisfacción de los doctorandos**, se destacan las siguientes valoraciones a este respecto:

18. Variedad y temáticas de las actividades transversales 1 1 7 2 9% 9% 64% 18% 3.91

19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa 1 1 3 5 1 9% 9% 27% 45% 9% 3.36

20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador 2 8 1 18% 73% 9% 3.91

En lo que se refiere a las **encuestas de satisfacción de los directores**, se destacan las siguientes valoraciones a este respecto:

18. Interés de la oferta formativa de actividades transversales 1 1 2 2 2 12% 12% 25% 25% 25% 3.57

19. Calidad de las actividades ofertadas 1 1 3 5 1 9% 9% 27% 45% 9% 3.36

Ambas encuestas han resultado positivas, mejorando respecto a cursos anteriores. En los comentarios se observa un nivel de satisfacción mucho mayor.

2.2.— Organización y administración académica

La comunicación y colaboración entre los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa (Coordinadora, Comisión Académica, Personal de Administración y Servicios, Escuela de Doctorado, Comisión de Doctorado) ha sido siempre fluida y eficaz.

Las informaciones acerca de cuestiones administrativas y oferta académica de actividades formativas, cursos, etc. recibidas desde la Escuela de Doctorado son puntuales y precisas.

Algunos de los resultados de las encuestas así lo apuntan.

1. Encuestas realizadas a los estudiantes:

33. Calidad de la información proporcionada 2 4 5 18% 36% 45% 4.27

34. Fluidez de las relaciones con el coordinador 1 2 8 9% 18% 73% 4.642.

37. Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado 2 5 4 18% 45% 36% 4.18

48. Valoración general del programa de doctorado 1 5 5 9% 45% 45% 4.27

Sumas y promedios 4.08

Entre los **aspectos positivos** que destacan los **estudiantes** en las encuestas:

- Gran esfuerzo en los últimos años de crear masa crítica investigadora en el seno del programa: sala de investigadores, sesiones internas de investigación, etc.
- Atención personalizada e intensiva
- La disponibilidad y atención de los directores

Entre los **aspectos mejorables** que destacan los **estudiantes** en las encuestas:

- Dar pautas mas claras para la publicación de artículos o sistemática del desarrollo del propio doctorado
- Conocimiento del material a disposición en el programa

Otros comentarios:

- Felicidades al equipo

2. Encuestas realizadas a los directores

15. Calidad de la información proporcionada por la Escuela sobre los trámites inherentes 1 3 4 12% 38% 50% 4.38

16. Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 4 4 50% 50% 4.5

17. Fluidez de las relaciones con la Escuela 2 8 1 18% 73% 9% 3.91

Sumas y promedios 4.05

Entre los **aspectos positivos** que destacan los **directores** en las encuestas:

- Coordinación excelente
- Ágil funcionamiento y disponibilidad personal. Excelencia y rigor académico

Entre los **aspectos mejorables** que destacan los **directores** en las encuestas:

- Ampliación del sistema de becas.
- Ampliación de oferta de transversalidad para doctorandos del programa Nuevos Territorios en la Arquitectura.
- Mayor reconocimiento de horas para coordinadores y secretarios de las comisiones académicas de los programas

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	0/10	1/20	4/30	5/36	1/41	1/35

Las **actividades cursadas por los doctorandos** durante el curso 2018-19 son las siguientes:

1. Ofertadas por la Escuela de Doctorado como actividades transversales o por otras entidades:

- Curso de Planeamiento Urbanístico Avanzado (60 h), impartido por UNIVERSA
- Curso de Introducción a la Docencia Universitaria en la Universidad de Zaragoza (12 h), dentro del Programa de Formación para el Profesorado Novel 2018-2019 del ICE de la UZ
- Curso DIALNET como herramienta indispensable para el investigador (3 h), a través del Campus Iberus (Escuela de Doctorado)
- Curso Valorización de la Investigación Doctoral y su orientación al mercado (8 h), a través del Campus Iberus (Escuela de Doctorado)
- Curso Aprender a Pensar en la Universidad (12 h) impartido por el ICE de la UZ
- Curso INFODAY: Acciones individuales MSCA (4 h), impartido por el Instituto Aragonés de Ciencias de a Salud

2. Ofertadas por el Programa:

- La asignatura Mapping Urbanism ha resultado de gran utilidad para algunos de los doctorandos que desarrollan su tesis en la línea A

En los cambios solicitados en la Memoria de verificación se ha solicitado ampliar la oferta de asignaturas que pueden cursarse como complementos de formación a las asignaturas optativas de 5º curso del Grado de Estudios en Arquitectura. La razón es que la duración del Grado en Arquitectura (5 años) hace que algunas de las asignaturas impartidas en 5º curso tengan nivel de máster y resulten excelentes complementos de formación para los doctorandos.

- Sesiones internas de presentación y debate con doctorandos y directores de tesis y, en ocasiones, con investigadores invitados. En la línea A se han organizado varias sesiones internas para poner en común los avances de la investigación entre distintos doctorandos y directores. El resultado ha sido muy positivo y motivador para todos.

No se han introducido actividades formativas no incluidas en la memoria de verificación.

3. Participación en congresos, redacción de artículos científicos, etc.

Los doctorandos van difundiendo parcialmente en congresos o mediante la publicación en revistas especializadas los avances de sus investigaciones.

Todas ellas son actividades útiles, con la calidad requerida para un programa de doctorado y, desde distintas consideraciones, ayudan a los doctorandos a adquirir capacidades específicas.

En cuanto a la **valoración en las encuestas de este aspecto**, es la siguiente:

1. Encuestas realizadas a **directores**:

18. Interés de la oferta formativa de actividades transversales 1 1 2 2 2 12% 12% 25% 25% 25% 3.57
19. Calidad de las actividades ofertadas 1 1 1 2 3 12% 12% 12% 25% 38% 3.71

2. Encuestas realizadas a **doctorandos**:

18. Variedad y temáticas de las actividades transversales 1 1 7 2 9% 9% 64% 18% 3.91
19. Variedad y temáticas de las actividades específicas del programa 1 1 3 5 1 9% 9% 27% 45% 9% 3.36
20. Utilidad de las actividades realizadas para la formación como investigador 2 8 1 18% 73% 9% 3.91

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	0	0	0	0	0.03	0
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	0	0	0	0	0.03	0.03

1. Una doctoranda con un contrato FPU ha realizado una estancia de investigación de 2 meses en el Dipartimento di Architettura e Studi Urbani (DASU) del Politecnico di Milano en el ámbito de la línea A, Proyecto urbano y paisaje (grupo de investigación de referencia PUPC).

De acuerdo a los objetivos de investigación planteados para la realización de la estancia predoctoral, se han realizado las siguientes actividades:

1. Discusiones periódicas con la profesora Simona Orsina Pierini, tutoradurante la estancia
 2. Se ha participado en las reuniones periódicas del grupo de trabajo de la Profesora Pierini.
 3. Se ha redactado una reseña del libro Mega-Events and Legacies in Post-Metropolitan Spaces. Expos and Urban Agendas, de Stefano Di Vita y Corinna Morandi (profesores del Politecnico di Milano), que será publicada en el número 13 de la revista ZARCH (diciembre 2019).
- Se ha presentado una propuesta al XVIII Congreso Internacional de Expresión Gráfica Arquitectónica. El patrimonio Gráfico. La Gráfica del Patrimonio (Zaragoza, 2020), con el trabajo “Dos conjuntos, dos barrios: formas del crecimiento urbano periférico en Zaragoza”, cuya aceptación ha sido notificada este mes.
 - Se ha comenzado la elaboración de un artículo que se presentará a la próxima convocatoria de ZARCH (nº 14, junio de 2020).

Los resultados han sido muy buenos, esta estancia ha contribuido a consolidar la relación con el DATSU de Politecnico di Milano.

2. Un doctorando con un contrato FPI ha realizado una estancia de investigación de 2 meses en la UFR Géographie de la Université Paris 1 Panthéon-Sorbonne, en el ámbito de la línea A, Proyecto urbano y paisaje (grupo de investigación de referencia PUPC).

De acuerdo a los objetivos de investigación planteados para la realización de la estancia predoctoral, se han realizado las siguientes actividades:

1. Discusiones periódicas con el profesor Petros Petsimeris, tutor durante la estancia
2. Se ha participado en las reuniones periódicas del grupo de trabajo del Profesor Petsimeris
3. Se ha impartido la conferencia “Sobre la relevancia del diseño urbano en la regeneración urbana integrada. El caso de los polígonos de vivienda masiva” en el Ciclo de conferencias de divulgación organizadas por el Comité de Residentes del Colegio de España en París.

Los resultados han sido muy buenos, se ha creado un vínculo importante con la Université Paris 1 Sorbonne, con la que se continúan manteniendo relaciones.

En cuanto a las **encuestas realizadas a los doctorandos**, las valoraciones son satisfactorias, como se puede ver a continuación:

BLOQUE:DESARROLLO DE LA TESIS. ESTANCIAS EN EL EXTRANJERO

25. Amplitud del número de citas/sesiones de trabajo con el director o directores 1 1 2 7 9% 9% 18% 64% 4.36

26. Disponibilidad manifestada por el director o directores 1 2 8 9% 18% 73% 4.64

27. Flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas 3 8 27% 73% 4.73

28. Implicación manifestada por el director o directores 1 1 3 6 9% 9% 27% 55% 4.4

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	11	17	22	24	26	25
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	9	14	16	18	19	19
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	2	3	6	6	7	6
4.2. Experiencia investigadora	9	20	22	25	28	34
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	44.44	64.29	50	50	57.89	78.95
4.4. Porcentaje de dedicación	88.89	92.86	93.75	94.44	94.74	94.74
4.5. Presencia de expertos internacionales	0/0	0/0	0/3	0/0	0/?	0/3
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	3	0	4	1
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	66.67	—	100	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	0	0	0	1	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	3	7	9	9	15	16
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	1	4	3	5	9	7
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	9	18	16	24	24	14

El personal académico es suficiente y adecuado, ya que actualmente el programa cuenta con 20 profesores, 3 de ellos internacionales, frente a los 9 con los que se aprobó la memoria de verificación. Los profesores vinculados al programa que no tienen una relación contractual con la Universidad de Zaragoza proceden de universidades con las que este programa tiene un acuerdo de colaboración y que participan en nuestras investigaciones.

En cuanto a la participación de los profesores del programa en proyectos de investigación y a las contribuciones científicas, los datos que aparecen en las tablas son inferiores a los reales, debido a que el SICUZ extrae la información de SIDERAL, pero no todos los profesores han actualizado sus currícula en esta plataforma. Aproximadamente, los datos que deberían aparecer son los siguientes.

4.10 se recoge 7 y correcto es ca. 20

4.11 se recoge 14 y correcto es ca. 35

En cualquier caso, en las webs de los dos grupos de investigación vinculados al programa se pueden encontrar las memorias anuales (ver 2.1).

Durante el curso 2018-19 se han leído 2 tesis en el programa, en ellas no han participado expertos internacionales. Se prevé que esto sí suceda en el futuro, ya que se defenderá una tesis candidata a Mención Internacional.

Sexenios de codirectores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza:

José María Ezquiaga, profesor de la Universidad Politécnica de Madrid, 3 sexenios CNEAI

José Ignacio Linazasoro, profesor de la Universidad Politécnica de Madrid, 3 sexenios CNEAI

Eloi Coloma Picò, profesor de la Universidad Politécnica de Cataluña, sin sexenios de investigación

Josep Roca, profesor de la Universidad Politécnica de Cataluña, 5 sexenios CNEAI

Jaime Sanz Haro, profesor de la Universidad de la Rioja, 3 sexenios

Esteban Fraile García, profesor de la Universidad de la Rioja, 1 sexenio

Maite Muñoz, profesora emérita de la Universidad Politécnica de Madrid, 4 sexenios CNEAI

Phipippe Senac, Professeur d'Histoire médiévale (1ère classe), Université de Paris IV Sorbonne
(http://www.centrerolandmousnier.fr/wp-content/uploads/2015/09/CV_S%C3%87nac_Philippe.pdf)

Orsina Simona Pierini, Politecnico di Milano es una profesora acreditada a catedrática del Politécnico de Milán (<https://www4.ceda.polimi.it/manifesti/manifesti/controller/ricerche/RicercaPerDocentiPublic.do?>

EVN_PRODOTTI=evento&k_doc=128732&__pj0=0&__pj1=80ec6fb33cfb940d63a8ad55fd6af054)

En cuanto a los grupos de investigación vinculados al programa, las memorias anuales se pueden encontrar en:

1. Proyecto urbano y paisaje contemporáneo (PUPC): <http://pupc.unizar.es/>
2. Grupo de Investigación en Arquitectura (GIA): <http://gia.unizar.es/>

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales del programa, en lo que se refiere a biblioteca, conectividad, etc., son adecuados.

En lo que se refiere a espacios de trabajo, se han producido mejoras respecto al pasado curso académico. Se ha habilitado un despacho en el que actualmente trabajan dos investigadores que están realizando estancias de investigación vinculadas al programa. El disponer de un espacio físico concreto que se pueda identificar con el programa de doctorado es importante para fomentar el intercambio de conocimiento y el encuentro entre los investigadores y los directores y tutores. El programa aspira a conseguir un espacio mejor acondicionado para este fin.

Así lo consideramos los profesores del programa y así lo han manifestado los estudiantes de doctorado en las encuestas. Las valoraciones son buenas, pero el punto 36, relacionado con los recursos materiales y servicios disponibles es el más flojo:

33. Calidad de la información proporcionada 2 4 5 18% 36% 45% 4.27

34. Fluidez de las relaciones con el coordinador 1 2 8 9% 18% 73% 4.64

35. Calidad del entorno académico del programa 1 3 7 9% 27% 64% 4.55

36. Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del 1 2 6 2 9% 18% 55% 18% 3.82

BLOQUE:EL PROGRAMA DE DOCTORADO (ORGANIZACIÓN, INFORMACIÓN) 4.32

5.2.— Servicios de orientación académica

La **Escuela de Doctorado** ha implementado notablemente el servicio de orientación e información, así como el apoyo a los trámites administrativos, sea a los doctorandos como a los directores y tutores. Se recibe información regularmente acerca de ayudas y otras actividades.

La **Secretaría del Programa** realiza su trabajo con eficacia y voluntarismo, a pesar de la enorme carga de trabajo.

Creemos que la labor realizada se ajusta a las necesidades de los estudiantes como investigadores, tal y como lo recogen las encuestas realizadas a estudiantes y directores de tesis.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	2	0	2	0
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0.87	0	3.36	0
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	5.55
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	0	7.14	2.86	15
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	—	50	0
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	—	100	100
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	—	100	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	0	—	0	0
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	—	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	—	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	0	0	5	0	?	2

El programa está fomentando la codirección de tesis, fundamentalmente con profesores especialistas, a ser posible, extranjeros.

También se sigue trabajando en la realización de una posible tesis en cotutela.

Los resultados científicos no son equiparables a los de otros programas, de Ingeniería, por ejemplo, debido a la dificultad de publicar en revistas de alto impacto en las temáticas menos técnicas del programa (Línea A). Sin embargo, son adecuados y se corresponden con el nivel 4 del MECES. En este sentido, todos ellos demuestran:

- a) haber adquirido conocimientos avanzados y una comprensión profunda, detallada y fundamentada de los aspectos teóricos y prácticos y de la metodología científica;
- b) haber hecho una contribución original y significativa a la investigación científica en su ámbito de conocimiento, habiendo sido ésta reconocida como tal por la comunidad científica internacional;
- c) haber demostrado que son capaces de diseñar un proyecto de investigación con el que llevar a cabo un análisis crítico y de aplicar sus contribuciones y sus conocimientos y metodología de trabajo a la producción de un conocimiento más profundo del contexto investigador en el que se trabaja;
- d) haber desarrollado la autonomía suficiente para iniciar, gestionar y liderar equipos y proyectos de investigación innovadores;
- e) haber mostrado que son capaces de desarrollar su actividad investigadora con responsabilidad social e integridad científica;
- f) haber justificado que son capaces de participar en las discusiones científicas que se desarrollen a nivel internacional en su ámbito de conocimiento y de divulgar los resultados de su actividad investigadora a todo tipo de públicos;
- g) haber demostrado dentro de su contexto científico específico que son capaces de realizar avances en aspectos culturales, sociales o tecnológicos, así como de fomentar la innovación en todos los ámbitos en una sociedad basada en el conocimiento.

Las encuestas realizadas a doctorandos registran los siguientes datos a este respecto:

40. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas 1 2 2 4 2 9% 18% 18% 36% 18% 3.4

41. Satisfacción con el número de artículos científicos publicados en otras revistas 2 1 1 2 4 1 18% 9% 9% 18% 36% 9% 3.33
42. Satisfacción con número de capítulos de libros publicados 2 1 1 1 5 1 18% 9% 9% 9% 45% 9% 3.44
43. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos internacionales 1 3 6 1 9% 27% 55% 9% 3.8
44. Satisfacción con el número de contribuciones realizadas a congresos nacionales 1 3 5 2 9% 27% 45% 18% 3.9

BLOQUE:RESULTADOS CIENTÍFICOS DEL DOCTORANDO (VALORE DE 1 A 5) 3.58

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0	1
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	4	0
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	4	6	5
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	4	5

Los comentarios de los estudiantes recibidos en las encuestas han sido los siguientes:

Actividades que se consideraría interesante cursar (proponer) (21)

"Explicación precisa de metodologías de desarrollo de un Doctorado. Consejos sobre donde y como publicar o buscar congresos de interés."

"En general la Escuela de Doctorado debe apostar más por la transferencia de conocimiento. Aunque existe un interés en implementar cursos de 'emprendimiento' y 'empleabilidad'

una vez finalizada la tesis, tanto el rendimiento que la institución realiza de las investigaciones realizadas como la formación al respecto es todavía insuficiente."

"Visualización de datos"

Aspectos positivos destacables (señalar) (45)

"Gran esfuerzo en los últimos años de crear masa crítica investigadora en el seno del programa: sala de investigadores, sesiones internas de investigación, etc."

"Atención personalizada e intensiva"

"La disponibilidad y atención de los directores"

Aspectos que considere mejorables (señalar)(46)

"Dar pautas mas claras para la publicación de artículos o sistemática del desarrollo del propio doctorado"

"Conocimiento del material a disposición en el programa"

Otros comentarios o sugerencias que desee hacer (señalar)(47)

"Felicidades al equipo"

"Se agradecería que de un año a otro cambiaran los días y horarios de las actividades transversales ofertadas por el programa, para facilitar el acceso a las mismas en caso de no

poder cursarlas por solaparse con horarios de docencia"

Como recapitulación, se considera que el **grado de satisfacción media de los estudiantes del programa** ha sido considerablemente mayor que el del curso anterior. Frente a una puntuación de 3.82 recibida el curso 2017-18, este curso académico hemos alcanzado el **4,27**, por lo que **se percibe una notable mejora**.

La participación ha sido ligeramente inferior al año anterior, **11 encuestas recibidas** frente a las 14 del pasado año, pero también es cierto que el número de doctorandos ha bajado, ya que algunos han causado baja definitiva o temporal.

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	0	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	1	1
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	4	2
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	2	4

También en este caso, **la valoración ha sido notablemente positiva**, habiendo además aumentado al obtener un **4.05** de media, frente al 3.85 del curso pasado.

Se han recibido **8 respuestas**, de 17 profesores, el mismo número que el año pasado.

En cuanto a los **aspectos positivos que han destacado los directores**:

Aspectos positivos destacables (21)

Coordinación excelente

Ágil funcionamiento y disponibilidad personal. Excelencia y rigor académico

Aspectos que considere mejorables (22)

Mejorar los sitios web

Necesidad de potenciar actividades formativas específicas para doctorandos en arquitectura.

Necesidad de crear un ambiente investigador mayor, con más actividades de investigación.

Ampliación del sistema de becas. Ampliación de oferta de transversalidad para doctorandos del programa Nuevos Territorios en la Arquitectura. Mayor reconocimiento de horas para coordinadores y secretarios de las comisiones académicas de los programas

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

No se ha recibido ninguna encuesta de egresados. Tan solo ha habido un egresado durante el curso 2018-19.

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

Como ya se ha comentado, el **grado de satisfacción media de los estudiantes** del programa ha sido mayor que el del curso anterior. Este curso académico **se ha alcanzado el 4,27 de media**, frente a una puntuación de 3.85 del curso 2018-19.

Los comentarios en las encuestas a los doctorandos que **recogen sugerencias o debilidades del programa**, así como los aspectos mejorables han sido los siguientes:

"Dar pautas mas claras para la publicación de artículos o sistemática del desarrollo del propio doctorado"

"Conocimiento del material a disposición en el programa"

"Se agradecería que de un año a otro cambiaran los días y horarios de las actividades transversales ofertadas por el programa, para facilitar el acceso a las mismas en caso de no

poder cursarlas por solaparse con horarios de docencia"

Se intentará tener en cuenta estas sugerencias en la medida de lo posible, siempre que supongan una mejora para el programa.

Como ya se ha indicado, fomentar la comunicación entre investigadores mediante la puesta a disposición de los doctorandos de un espacio de trabajo adecuado y debidamente equipado resulta esencial para el buen funcionamiento del programa.

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

El programa no ha sido objeto de ningún informe externo.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema diagnosticado

Las líneas de investigación del programa no coinciden con los de investigación que están en marcha.

Objetivo de mejora

Conseguir que líneas y grupos coincidan.

Medida aplicada

Solicitud a la ACPUA de modificación de la Memoria de Verificación del Programa con el fin de hacer coincidir líneas con grupos de investigación

2. Problema diagnosticado

Se ha superado ligeramente el porcentaje máximo de plazas previstas a tiempo parcial (70%, según la memoria de verificación).

Objetivo de mejora

Conseguir más alumnos a tiempo completo.

Medida aplicada

Privilegiar en los criterios de admisión a los candidatos que demuestren tener disponibilidad para cursar los estudios de doctorado a tiempo completo

3. Problema diagnosticado

Excesiva rigidez en los complementos de formación que pueden cursar los doctorandos.

Objetivo de mejora

Ampliar la oferta de asignaturas que pueden cursarse como complementos de formación a las asignaturas optativas de 5º curso del Grado de Estudios en Arquitectura

Medida aplicada

Solicitud a la ACPUA de modificación de la Memoria de Verificación del Programa con el fin de ampliar los complementos de formación.

4. Problema diagnosticado

Algunos profesores del programa están sobrecargados de tesis y otros no dirigen ninguna

Objetivo de mejora

Garantizar una mejor atención y dedicación a los doctorandos

Medida aplicada

Intentar equilibrar, en la medida de lo posible, el número de direcciones de tesis entre los profesores del programa

5. Problema diagnosticado

Rigidez en la definición de las actividades formativas obligatorias para poder depositar la tesis. Actualmente es necesario haber publicado en inglés Flexibilizar dichas actividades, sin que ello conlleve disminuir la exigencia de calidad del programa y fomentando con carácter general la publicación en inglés

Objetivo de mejora

Flexibilizar dichas actividades, sin que ello conlleve disminuir la exigencia de calidad del programa y fomentando con carácter general la publicación en inglés

Medida aplicada

Solicitud a la ACPUA de modificación de la Memoria de Verificación del Programa con el fin de que las publicaciones obligatorias no tengan que ser necesariamente en inglés, sino en revistas y congresos especializados, independientemente del idioma

6. Problema diagnosticado

Los directores de tesis evitan en ocasiones realizar informes negativos, con la consecuencia de que, en el tercer o cuarto año, el informe negativo se hace imprescindible

Objetivo de mejora

Detectar en los primeros años si el doctorando no avanza y elaborar un informe negativo si es necesario. Tiene más sentido hacerlo al principio que al final

Medida aplicada

Concienciar a los directores de que es importante realizar un seguimiento 'real' del trabajo de sus doctorandos. Evitar informes positivos que 'encubren' informes que en realidad son negativo

7. Problema diagnosticado

Escasa difusión de los avances en los trabajos de los doctorandos entre los doctorandos de programa y directores de tesis

Objetivo de mejora

Favorecer la difusión aumentando el número de sesiones de trabajo interna, que han de ser una práctica habitual en ambas líneas de investigación

Medida aplicada

Organización de sesiones periódicas, bimensuales, en cada línea de investigación

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

A propuesta del representante de los doctorandos, se recoge la sugerencia de intentar trabajar en la línea de crear una mayor comunicación entre los doctorandos, que vaya más allá de las ocasiones en que se presentan públicamente los planes de investigación. Se insiste en lo necesario y positivo que sería contar con un espacio mejor dotado del que actualmente se dispone (un despacho prácticamente sin amueblar) en el que los investigadores pudieran reunirse y trabajar, realizar sesiones de presentaciones internas, intercambiar experiencias e informaciones, etc.

Por otro lado, la comisión académica considera que uno de los aspectos importantes en los que se debe trabajar es en consolidar la internacionalización del programa.

Se ha realizado ya una revisión y actualización de las líneas de investigación del programa, adecuándolas a los grupos de investigación existentes y se ha solicitado una modificación de la memoria de verificación del programa que recoja este cambio. Cuando se presentó la memoria de verificación, tan sólo 11 profesores formaban la plantilla de profesorado. Actualmente son 17 los profesores del programa y se ha pasado de un grupo de investigación a dos. Por lo tanto, reestructurar el planteamiento inicial, adecuándolo a las líneas en las que actualmente se está trabajando, resulta importante.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Uno de los aspectos que la comisión académica considera más positivos es el compromiso con el que el programa Nuevos Territorios en la Arquitectura contribuye a que los doctorandos difundan los resultados de sus investigaciones, mediante

- publicaciones (libros nacionales e internacionales),
- la revista ZARCH. Journal for Interdisciplinary Studies in Architecture and Urbanism (indexada en Scopus),
- la organización de congresos (Ciudad y formas urbanas. Perspectivas transversales, II Hispanic International Seminar in Urban Forms (ISUF-H) o las Jornadas sobre Innovación Docente en Arquitectura (JIDA), ambas actividades celebradas en el curso académico 2017-18 en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura de la Universidad de Zaragoza, con participación de profesores y doctorandos del programa),
- la organización de sesiones de presentación de planes de investigación, etc.

9.— Fuentes de información

Datos recogidos por la secretaría del programa, la coordinadora, la comisión académica del programa y la Escuela de Doctorado.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Coordinadora: Carmen Díez Medina

Secretario: Javier Monclús Fraga

Representantes de los profesores (los miembros de la Comisión Académica de programa): Carmen Díez Medina, Javier Monclús Fraga, Carlos Labarta, Ignacio Zabalza, Belinda López, Luis Agustín

Representantes de los doctorandos: Isabel Ezquerro, Sergio García

Representante del Personal de Administración y Servicios: Ana Urbistondo

El **Informe de la Evaluación de la Calidad** (ICE) del programa de doctorado Nuevos Territorios en la Arquitectura es aprobado por la Comisión de la Evaluación de la Calidad del Programa con **fecha 18 de noviembre de 2019**, tal y como consta en el acta correspondiente.

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 9

Votos favorables: 9

Estado del informe (a fecha 18.11.2019): aprobado

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes

matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
