Universidad Zaragoza
1542

Informe de evaluación de la calidad — Programa de Doctorado en Economía y Gestión de las Organizaciones

Curso 2018/2019

Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	99	20	20	20	20	20
1.2. Demanda	18	26	20	17	14	18

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	13	17	15	9	7	13
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	7.69	29.41	53.33	44.44	71.43	53.85
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	58.82	40	33.33	71.43	46.15
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	15.38	29.41	20	22.22	0	53.85

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	13	26	36	34	33	39
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	30.77	15.38	19.44	20.59	27.27	35.9
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	7.69	19.23	16.67	20.59	21.21	23.08
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	15.38	34.62	33.33	38.24	42.42	48.72

El número de solicitudes para cursar el programa se sitúa en cifras próximas a la oferta disponible. En particular, durante el curso 2018-19 se combina un aumento de la demanda, que se eleva hasta las 18 solicitudes, junto con un incremento de la tasa de estudiantes admitidos que finalmente formaliza su

matrícula. De este modo, se rompe la tendencia decreciente que se había observado en los últimos años y se produce un repunte significativo, superior al 85%, en el número de estudiantes matriculados, que alcanzó en este último curso la cifra de 13 estudiantes. En este sentido, deben valorarse positivamente los esfuerzos informales, ya indicados en el anterior informe, por aumentar la difusión del programa.

Como se puede observar en los datos recogidos en la tabla precedente, casi la mitad estudiantes admitidos han debido cursar entre 12 y 18 créditos de complementos formativos, con el fin de homogeneizar el perfil de los estudiantes admitidos. Téngase en cuenta que el abanico de titulaciones de entrada ha sido amplio y que muchos de los másteres de procedencia tienen una orientación claramente profesional, por lo que los estudiantes muestran carencias en aspectos relacionados con las bases teóricas, técnicas y métodos de investigación.

También debe valorarse positivamente la cifra de estudiantes que proceden de otras universidades. Aunque el porcentaje observado este año se reduce algo en relación con el 71% del curso anterior, se mantiene por encima del 50% (en concreto, 53,85%) y supone la segunda cifra más elevada desde que se puso en marcha el programa. En el lado negativo, se observa que en este último año la cifra de estudiantes que han optado por una dedicación a tiempo parcial es superior a la de los años previos y se sitúa en el 53%. Se trata de una cifra elevada (sería deseable reducirla) pero que se justifica por la elevada proporción de alumnos que compatibiliza sus estudios de doctorado con una actividad profesional (varios de ellos ocupan puestos directivos en diferentes empresas) que, con frecuencia, no está directamente relacionada con estos estudios. En consecuencia, a pesar de lo elevado de la cifra, no debe entenderse como un elemento de especial preocupación.

Si se analiza la tercera tabla recogida en este punto, en la que se sintetiza la información correspondiente a todos los estudiantes que cursan actualmente el programa (un total de 39), se observa que la internacionalización del mismo es importante (algo más de un tercio son extranjeros) y, por los motivos apuntados en el párrafo precedente, casi la mitad del total realizan el programa a tiempo parcial. Entre los que lo cursan a tiempo completo, aproximadamente uno de cada dos lo hace con financiación específica para realizar la tesis doctoral (un 23% si el porcentaje se calcula sobre el total de estudiantes matriculados) lo que, a la vista de la actual coyuntura económica y la dificultad para la obtención de becas, debe valorarse positivamente.

Finalmente, indicar que la distribución de estudiantes por equipos de investigación es proporcionada en relación con el tamaño de los diferentes equipos. La asignación concreta a cada uno de ellos es la siguiente:

Equipo 1. Creación de valor en las organizaciones, 14 estudiantes

Equipo 2. Marketing y estrategia empresarial, 11 estudiantes

Equipo 3. Marketing estratégico y teorías de organización y dirección, 6 estudiantes

Equipo 4. Organización flexible y recursos humanos, 3 estudiantes

Equipo 5. Medición de la productividad en marketing y estudios sociales y económicos del tercer sector, 5 estudiantes.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El desarrollo de las competencias básicas del programa recae fundamentalmente (aunque no de manera exclusiva) en los tutores y directores de tesis. Una muestra del éxito en el desarrollo de las mismas viene dada por dos parámetros: por una parte, por la elevada satisfacción de los doctorandos con la supervisión recibida; por otra, con los buenos resultados obtenidos por los estudiantes que finalizan el programa, tanto en lo que respecta a la calificación obtenida como a las publicaciones alcanzadas.

Más allá de la labor de los directores y tutores, así como de la posibilidad de utilizar las actividades transversales para reforzar aquellas competencias en las que el estudiante pueda mostrar mayores carencias, el programa organiza periódicamente seminarios de investigación en los que participan los doctorandos, como asistentes, pero también presentando los resultados preliminares de sus

investigaciones. De este modo pueden interaccionar con sus compañeros y también recibir orientación y sugerencias por parte de profesores más experimentados. Estas actividades permiten desarrollar competencias intangibles ("cultura" de los equipos de investigación que participan en el programa).

De hecho, debe destacarse especialmente la utilidad de estos seminarios y la positiva valoración que hacen de los mismos los estudiantes que participan en el programa. Tanto la posibilidad de presentar los resultados de su investigación en un ambiente distendido antes de hacerlo en un escenario más formal o la posibilidad de recibir sugerencias que permitan mejorar el trabajo por parte de otros profesores del programa son aspectos que se destacan por parte de los estudiantes en relación con esta actividad.

2.2.– Organización y administración académica

La interacción entre los diferentes agentes implicados en el programa puede entenderse como positiva. En relación con la gestión y organización del mismo, los estudiantes están satisfechos con la calidad de la información proporcionada (a la que otorgan una valoración de 3,67 puntos sobre 5, idéntica a la del curso anterior), con la calidad del entorno académico del programa (3,83 puntos, medio punto superior a la del curso 2017-18) o con la fluidez de las relaciones con el coordinador (4,25 puntos frente a los 3,83 del curso precedente). Se trata, en todos los casos, de valoraciones superiores a las del curso anterior, lo que debe entenderse positivamente.

La satisfacción del profesorado con los aspectos relacionados con la organización y administración del programa es algo más favorable, seguramente como consecuencia de la información transmitida, tanto de manera informal como en la reunión convocada al efecto, así como del asentamiento del programa. Así, se califica con 4,36 puntos la calidad de la información en relación con los procedimientos administrativos, con 4,18 la calidad de la información proporcionada por la Escuela de Doctorado o con 4,18 puntos la fluidez de las relaciones con la Escuela. La calidad de la página web de la Escuela también se valora positivamente (4,27). Se trata, en todos los casos, de cifras superiores a las del curso 2017-2018.

En relación con los aspectos específicos del programa, la valoración por parte del profesorado ha mejorado en relación con la otorgada en los dos cursos precedentes, al alcanzar una media de 4,45 puntos sobre 5. Entre los aspectos más valorados, destacar la información proporcionada desde la coordinación (4,55) y la atención por parte de la misma (4,45), el funcionamiento de la Comisión Académica (4,55) o la calidad de la página web del programa (4,18).

2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	5/13	13/26	10/36	6/34	9/33	9/39

El 23% del total de estudiantes matriculados realizó al menos una actividad transversal durante el curso 2017-18, cifra similar a la del curso precedente y en línea con la de años previos. La proporción de estudiantes que cursan actividades transversales es elevada en comparación con el resto de programas en el ámbito de las ciencias sociales y jurídicas. Así, de los 10 programas que ofrece la U. Zaragoza en este campo, el programa en Economía y Gestión de las Organizaciones se ha situado entre los tres primeros durante los cinco últimos cursos.

Aunque los estudiantes del programa han participado en un variado abanico de actividades transversales, las tres que se han seleccionado con más frecuencia han sido Inglés académico, El estilo en la escritura académica, Habilidades informacionales para estudiantes de doctorado o el Curso de introducción a R. La utilidad de dichas actividades para el estudiante puede calificarse como aceptable: los estudiantes conceden a este bloque una valoración media de 3,33 puntos, superior a los 3,06 puntos del curso anterior (los profesores son más positivos, con un 4,0 sobre 5). En todo caso, debe hacerse mención a que los estudiantes consideran que debería completarse la oferta transversal. En este sentido, existe un cierto sentimiento acerca de que sería necesario ofrecer formación adicional relacionada con cuestiones metodológicas y estadísticas, aunque la ausencia de una financiación específica para ello impide, de momento, cubrir esta carencia.

En relación con las actividades específicas del programa, su percepción ha mejorado sustancialmente en relación con la otorgada en el curso 2017-18, de manera que asciende de 2,83 a 3,58 puntos. Dentro de estas actividades específicas, la participación más habitual es la relacionada con la asistencia a los seminarios internos organizados desde el programa (la gran mayoría de estudiantes ha asistido a alguno de ellos), así como la presentación de los primeros resultados de su investigación dentro de los mismos.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	11.8	9.1	5.1
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	23.5	15.2	12.8

A lo largo del curso 2018-2019 son dos los estudiantes que han realizado estancias de investigación, lo que supone un 5,1% del total de estudiantes matriculados. Esta cifra se eleva a cinco estudiantes (12,8%) si se tienen en cuenta los que han realizado también estancias en los años previos. Este porcentaje se eleva hasta el 20% si se excluyen del cómputo los estudiantes matriculados durante el curso 2018-2019, para los cuales es todavía prematura la realización de la estancia. También debe tenerse en cuenta en este punto que en torno a la mitad de los estudiantes compatibiliza la realización de la tesis doctoral con su actividad profesional, lo que dificulta sustancialmente la realización de estancias. De hecho, hasta la fecha ningún estudiante ha sido capaz de compatibilizar su actividad profesional con una estancia de investigación.

La valoración de las estancias realizadas es, en todo caso, moderadamente positiva. Aunque dicha valoración debe interpretarse con cierta cautela, dado que únicamente tres de los estudiantes que responden a la encuesta han realizado estancias. De estos tres estudiantes, uno realiza una valoración muy positiva de la misma, un segundo muy negativa, y el tercero adopta una postura intermedia.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	17	32	40	42	43	48
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	17	31	38	40	42	45
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	1	2	2	1	3
4.2. Experiencia investigadora	37	70	83	93	105	114
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	88.24	90.32	81.58	85	85.71	88.89
4.4. Porcentaje de dedicación	94.12	96.77	100	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	2/9	2/9	2/9
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	6	6	6
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	100	100	100	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	1	2	3	4	2	2
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	12	27	28	27	37	33
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	7	23	34	46	45	31
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	8	21	22	17	24	11

El personal disponible para la realización de la tesis doctoral es amplio, tanto en número como en líneas de investigación ofertadas, lo que permite una adecuada selección por parte de los estudiantes de aquel director/a que mejor se ajusta a sus intereses de investigación. En el curso 2018-19 el programa disponía de 48 posibles directores (45 de los cuales pertenecen a la Universidad de Zaragoza), lo que supone, en promedio, algo menos de un doctorando por director.

Todos los directores tienen experiencia investigadora acreditada, con un 89% de profesorado con un sexenio vivo en la actualidad. De hecho, entre los requisitos establecidos por la Comisión Académica para asignar la dirección de una tesis, se establece que el potencial director debe tener un sexenio vivo. En consecuencia, todos los profesores que han dirigido hasta el momento una tesis doctoral con arreglo al RD99/2011 (10 tesis, 20 directores) lo tienen y únicamente se asigna una nueva dirección cuando se ha adquirido dicha condición (que, eventualmente, podría perderse a lo largo de los años posteriores). La única excepción la constituyen aquellos potenciales directores que, por razones administrativas, no han podido todavía pedirlo, en cuyo caso la Comisión Académica puede conceder autorización para dirigir en la medida en que entiende que sus méritos son comparables a los necesarios para la obtención de un sexenio (debe tenerse en cuenta que el claustro de profesores del programa es especialmente joven, lo que hace que, debido a las circunstancias económicas de los últimos años -el acceso a plazas de los cuerpos docentes universitarios ha sido extremadamente restringido-, una buena parte del claustro está constituido por profesorado contratado; además, los profesores asociados no pueden someter a evaluación su actividad investigadora). Resulta, de hecho, destacable, que los profesores del programa tienen un total de 114 sexenios de investigación, cifra que ha crecido de manera sistemática durante los últimos años, de manera que el número total de sexenios en 2019 triplica al de 2014.

Más allá de la alta proporción de sexenios, el profesorado participante en el programa mantiene un alto nivel investigador en lo que se refiere a la participación en proyectos competitivos, fundamentalmente de ámbito nacional. Es cierto que el número de proyectos internacionales vivos no es muy elevado (2 en los dos últimos cursos, 4 en 2016-17); sin embargo, sí lo es el de proyectos nacionales (33 en este último curso, lo que supone un promedio de 0,73 proyectos nacionales por investigador). También es elevado el número de publicaciones indexadas (28), cifra que si bien supone una reducción (entendemos que coyuntural) en relación con las 45 publicaciones del año precedente, se sitúa claramente por encima de la media si se compara con otros programas de doctorado impartidos en España en el ámbito de la economía y la empresa.

En cuanto a la participación de expertos internacionales en el proceso de seguimiento de tesis doctorales, dos de las tres defensas realizadas (Sara Catalán e Inés Suárez) lo han sido con mención internacional, lo

que supone la participación de dos expertos internacionales en los tribunales que han juzgado los trabajos (uno en cada caso), así como la realización para cada una de dos informes por parte de expertos internacionales.

Señalar, por último, que son cinco los grupos recocidos por el Gobierno de Aragón en los que se integran los profesores pertenecientes al programa. Todos ellos han apostado tradicionalmente por la realización de una investigación de calidad, que se traduce en la publicación de numerosos artículos en las revistas más importantes dentro de su categoría. Una descripción detallada de la actividad de dichos grupos, así como de los resultados alcanzados por los mismos, puede verse en sus respectivas páginas web:

Grupo Compete (IP: Marisa Ramírez): compete.unizar.es

Grupo Crevalor, Creación de valor en las organizaciones (IP: Vicente Salas): crevalor.unizar.es

Grupo Geses, Grupo de estudios sociales y económicos del tercer sector (IP: Carmen Marcuello): geses.unizar.es

Grupo Generés (IP: Yolanda Polo): generes.unizar.es

Grupo Método (IP: Carlos Flavián): metodo.unizar.es

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos a disposición de los doctorandos son, por lo general, adecuados (los estudiantes valoran este epígrafe con 3,67 puntos sobre 5). Debe tenerse en cuenta que se trata de una disciplina donde la utilización de talleres y laboratorios es marginal y donde el principal recurso necesario son los fondos bibliográficos y las bases de datos. Aunque la crisis económica ha derivado en una reducción del acceso a los mismos durante los últimos años, el apoyo de los grupos de investigación ha permitido disponer de recursos suficientes en este ámbito. No obstante, sería necesario un esfuerzo adicional por parte de la Universidad de Zaragoza en lo que se refiere a la adquisición de bases de datos, ya que resultan fundamentales para la realización de investigaciones de calidad y muchas universidades españolas disponen de fuentes que no resultan accesibles desde la Universidad de Zaragoza, con la consiguiente desventaja para nuestros estudiantes (y profesores). En línea con lo anterior, también sería deseable que la Universidad de Zaragoza realice un esfuerzo por adquirir licencias de algunos de los programas estadísticos más utilizados.

5.2.— Servicios de orientación académica

Al igual que ocurre en el epígrafe anterior, los mayores requerimientos para el doctorando lo constituyen los fondos bibliográficos y las bases de datos, por lo que cabe replicar la respuesta ofrecida en el punto 5.1.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	3	2	3
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	1.38	2.16	3.46	4.13
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	3.65	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	25	22.22	28.57	10.34	10.34
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	66.67	33.33	0
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	100	33.33
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	100	100	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	0	66.67	66.67	66.67
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	0	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	3	5	7

El número de estudiantes que han defendido su tesis doctoral durante el curso 2018-2019 es, al igual que en los dos cursos precedentes, de tres y todos ellos han obtenido la máxima calificación (cum laude), lo que debe entenderse positivamente. Además, dos de estos estudiantes han alcanzado la mención internacional.

La duración media en el programa ha sido de 4,13 años (en este curso, los tres estudiantes han realizado su tesis con dedicación a tiempo completo). Aunque la tendencia observada en este indicador es, en apariencia, creciente, debe tenerse en cuenta que, hasta ahora, varios de los estudiantes que han defendido su tesis proceden de programas anteriores, por lo que la información relativa al tiempo necesario para la realización de la misma es imprecisa. Es, a partir de este momento, cuando toda la cohorte de estudiantes realiza su trabajo al amparo del RD99/2011 y, por lo tanto, la cifra resulta mucho más ilustrativa.

La tasa de abandono de los estudiantes en el programa se mantiene en los bajos niveles alcanzados el curso anterior. Dadas las características de los estudiantes del programa (elevadas tasas de estudiantes a tiempo parcial, que compaginan la tesis doctoral con una actividad profesional altamente exigente), no es sorprendente que una parte de ellos tengan gran dificultad para compatibilizar con su actividad fuera de la Universidad, por lo que se ven forzados a abandonar. En consecuencia, una tasa de abandono del 10% debe valorarse muy positivamente.

En cuanto al fomento de la dirección de tesis doctorales, desde el programa se estimula la codirección. De este modo, los investigadores más jóvenes pueden iniciarse en las tareas de supervisión con el apoyo de un profesor más experimentado. En consecuencia, las tres tesis defendidas lo han sido en codirección, así como la mayoría de las que se están realizando en la actualidad.

Por último, destacar que los resultados que, en promedio, se derivan de las tesis realizadas deben entenderse como altamente satisfactorios. Si bien es cierto que el promedio de 7 publicaciones por estudiante se ve positivamente afectado porque una de ellas ha obtenido un excepcional resultado (14 artículos), los logros de los dos doctores restantes son también significativos (5 y 2 publicaciones).

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	2
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	0
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	13	4	5
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	5

La valoración global del programa por parte de los estudiantes debe entenderse como muy positiva. Del total de respuestas a este ítem, únicamente un 17% muestran cierta insatisfacción con la formación recibida (2 puntos en una escala de 5). El resto se reparten entre los que muestran una opinión positiva (4 puntos sobre cinco, un 42% de los estudiantes) o muy positiva (5 puntos, también un 42% de los estudiantes).

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	4	1	2
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	9	8	1
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	5	5	8

La opinión manifestada por los directores y tutores de tesis es incluso más favorable que la expresada por los estudiantes. De los 11 directores que han respondido a la encuesta, 8 (un 73%) otorgan al programa la máxima calificación y uno más concede una valoración de cuatro puntos sobre cinco. Los dos restantes adoptan una postura intermedia, con una valoración de tres puntos.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

El tercer grupo de agentes implicados en la titulación es el de los estudiantes que ya han defendido su tesis. No obstante, durante ese último curso no se han realizado encuestas a egresados, por lo que en este punto debe hacerse referencia al informe presentado para el curso 2017-2018.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido formalmente quejas en relación con el funcionamiento del programa.

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

No existen hasta el momento recomendaciones específicas

8.3.– Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

El Plan anual de innovación y mejora correspondiente al curso 2017-2018 identificó los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- *Mejora de las capacidades de los estudiantes en el tratamiento y manejo de datos, con la limitación de las restricciones económicas que impiden organizar cursos específicos.*

En este sentido, tal como se informa en el Plan de innovación y mejora, no es posible la financiación de cursos que tengan en cuenta las necesidades específicas de los estudiantes (que, en todo caso, son variadas). En todo caso, por parte de la coordinación se ha incentivado a los estudiantes a cursar la actividad transversal *Curso de introducción a R.* Del mismo modo, el coordinador ha enviado correos electrónicos a los estudiantes en los que se les informa de la realización, con un coste razonable, de cursos específicos en otras universidades, por si pudiera encajar en sus necesidades. Entre otros, destacar los cursos *Modelos de Ecuaciones Estructurales basados en la Varianza: Partial Least Squares (PLS) para Investigadores en Ciencias Sociales,* impartido en la U. Sevilla, *Data Management and Panel Data Models* o *Advanced Dynamic Panel Data Methods*, ambos en la de Salamanca, o la *Semana metodológica* organizada por la Facultad de Economía y Empresa de la Universitat de Barcelona.

- *Mejorar la comunicación sobre la oferta transversal existente en la U. Zaragoza.*

Con esta finalidad, el coordinador informó detalladamente en una reunión convocada a comienzos de curso de la existencia de la oferta transversal, de las características de los cursos y de los que, tanto desde la óptica del coordinador como de otros compañeros de años anteriores son más apropiados dado el tipo de investigación que se realiza en el programa.

- *Proporcionar a los estudiantes el acceso a datos de calidad que faciliten la realización de la tesis doctoral.*

Tanto desde el programa, como fundamentalmente desde los directores y los grupos de investigación, se proporciona a los estudiantes información sobre las bases de datos existentes. Hasta la fecha, los estudiantes han resuelto satisfactoriamente este problema y han dispuesto de información suficiente para la realización de su tesis.

- Facilitar la integración del profesorado con la aplicación informática Sigma.

Desde la Comisión Académica se redactó un escrito, que se hizo llegar a los responsables de la Unidad Sigma. Como consecuencia de ello el Coordinador del programa mantuvo una reunión con dichos responsables el 25 de septiembre en la que se les informó de las principales deficiencias detectadas. La predisposición por parte de esta unidad fue, por lo general, muy favorable, y se comprometieron a mejorar aquellos aspectos que estuvieran en su mano. Del mismo modo, en la reunión anual mantenida con los profesores del programa, se detallaron algunos aspectos relacionados con el fucionamiento de la aplicación y se resolvieron las dudas planteadas.

8.4.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Entre los aspectos susceptibles de mejora señalados por los estudiantes (que, en todo caso, deben analizarse con cautela, ya que se trata de opiniones puestas de manifiesto únicamente por uno o, excepcionalmente, dos estudiantes) mencionar la propuesta que sugiere que la Escuela de Doctorado proporcione información más detallada (sin mayor concreción) sobre el proceso investigador, que se mejore la financiación para asistir a congresos y realizar estancias o que algunas de las actividades del programa (p.ej. los seminarios internos) puedan realizarse on-line.

En lo que se refiere al profesorado, estos ponen el foco sobre todo en la plataforma Sigma, que presenta disfuncionalidades y entienden que no es demasiado intuitiva ni sencilla de manejar (véase el punto anterior en relación con la propuesta de solución abordada). También hacen referencia a la excesiva burocracia y a la escasa oferta de actividades transversales.

8.5.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

En este punto, los estudiantes han destacado sobre todo la calidad de la dirección de las tesis, así como el compromiso por parte de los directores en el proceso. También la flexibilidad, tanto en lo que hace referencia al tratamiento de situaciones especiales, como a la temática o a la disponibilidad de los directores.

Los directores y tutores, por su parte, destacan la calidad del profesorado del programa, así como de las tesis que se derivan del mismo. La labor de coordinación llevada a cabo por el coordinador y por la Comisión Académica o el esfuerzo constante por mejorar. También se destaca el funcionamiento de la Escuela de Doctorado.

9.– Fuentes de información

Las fuentes de información utilizadas para la realización de este informe han sido las siguientes:

- Información estadística proporcionada por la Escuela de Doctorado de la Universidad de Zaragoza.

- Encuestas de satisfacción, tanto del alumnado (actual y egresados) como del profesorado.

- Entrevistas informales mantenidas por el coordinador con algunos estudiantes y profesores que participan en el programa.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Coordinador: Lucio Fuetelsaz

Secretaria: Marisa Ramírez

Representantes del profesorado: Victoria Bordonaba, Luis Casaló (excusa)

Representantes de los doctorandos: Minerva González

Representante del Personal de Administración y Servicios: Miguel Ángel Salvador (ausente)

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos, 4

Votos favorables, 4

Aprobado el 14 de noviembre de 2019

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas
Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda
Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso
Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades
Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados
Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados
Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral
Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado
Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis
Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora
Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales
Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas
Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas
Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos qeu asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaros sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado
Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales
Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros…) con sistema de revisión por pares y patentes.