Universidad Zaragoza
1542

Informe de evaluación de la calidad — Programa de Doctorado en Economía

Curso 2018/2019

Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	15	15	15	15	15	15
1.2. Demanda	15	10	18	27	14	7

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	8	7	15	21	12	5
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	12.5	42.86	20	19.05	50	80
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	8.33	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	28.57	20	9.52	16.67	40

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	8	14	28	46	54	50
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	25	14.29	10.71	17.39	22.22	26
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	25	14.29	21.43	23.91	18.52	14
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	0	21.43	35.71	28.26	27.78	38

En el curso 2018/2019 el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de cinco, aunque finalmente este número ha sido de nueve estudiantes alcanzándose el 60% de la oferta de plazas y con una distribución del 80% correspondiente a estudiantes procedentes de otras universidades. No se ha requerido complementos formativos por parte de los estudiantes.

El número total de estudiantes matriculados en el curso 2018/2019 ha sido de 50. En relación a la distribución de los estudiantes, se obtiene la siguiente distribución de estudiantes con doctorado en curso, en las líneas de investigación:
-Crecimiento endógeno y políticas óptimas de crecimiento: 4
- Crecimiento, demanda y recursos naturales: 14
- Distribución intra-familiar y oferta de trabajo. Satisfacción, salud y consumos adictivos: 7
- Econometría espacial. Selección de modelos econométricos: 3
- Economía pública: 6
- Factores explicativos del crecimiento económico: 11
- Geografía Económica y Economía Regional y Urbana: 1
- Historia Económica: 3
- Métodos estadísticos no paramétricos: 1
- Raíces unitarias, cambio estructural y cointegración: 6
- Sector exterior e integración monetaria: 2
El porcentaje de alumnos extranjeros matriculados en el programa es del 26% lo que supone un cierto grado de internacionalización de la demanda, con tendencia creciente en los últimos cinco años. El porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral se ha reducido ligeramente respecto a los dos últimos años. Un 38% de los estudiantes sigue el doctorado con una dedicación a tiempo parcial.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El programa de doctorado contribuye a la consecución de las competencias genéricas, específicas y transversales a través de distintas actividades que se realizan a lo largo del curso.
En primer lugar, como es habitual, el programa de doctorado se integra plenamente en la programación de seminarios realizada por los departamentos responsables del programa. En el curso 2018/2019 se realizaron ocho seminarios de este tipo.
En segundo lugar, el doctorado programa de forma conjunta con el Máster en Economía un conjunto de seminarios específicos, que forman también parte de la oferta formativa del programa. En el curso 2018/2019 se han organizado los siguientes seminarios conjuntos:
Conferencia inaugural: "Las consecuencias económicas de los cambios demográficos" impartido por: Dr. D. Juan Francisco Jimeno (Jefe de División de Modelización y Análisis Macroeconómico. Dirección General de Economía y Estadística. Banco de España) 6 de noviembre de 2018.

Seminarios:

PONENTE	FECHA	TITULO
Yolanda Martínez	30 Nov.	Reglas de elección social para la asignación del agua de riego: eficiencia y aceptación
Juan Perote	1 Feb.	Aristophilia and its economic and social implications
José Manuel Lasierra	22 Feb.	El nivel de bienestar individual en los países europeos a partir de indicadores socioemocionales y sus determinantes
Javier Valbuena	29 Mar.	Youth unemployment and stigmatization over the business cycle in Europa
Gregorio Gimenez	26 Abr.	Investigaciones en economía de la educación, capital humano e innovación
Antonio Montañés	24 Mayo	Estimation of the deterministic trend under the presence of seasonal component

Conferencia de Clausura del curso de los Programas de Máster y Doctorado en Economía. La conferencia lleva por título ""Globalización, sociedad de la información, tecnologías disruptivas, protección de datos y de mercados. Una perspectiva desde la Comisión Europea" y será impartida por D. Cecilio Madero Villarejo. Director Gral. Adjunto al cargo de Fusiones y Concentraciones de Empresas, Dirección General de Competencia. Comisión Europea. Mayo 2019

2.2.– Organización y administración académica

Los alumnos de doctorado han valorado positivamente la interacción con los agentes implicados con el programa. Así, si nos referimos a los aspectos generales del programa (organización, información, etc),sobre una escala de 5, otorgan un 3.75. A la calidad de la información proporcionada le otorgan un 3.75 y a la fluidez de las relaciones con el coordinador un 4.5.
En el bloque relativo a la Escuela de Doctorado, las valoraciones se mantienen respecto al curso anterior, al aportar valoraciones de 3.5 y 3.25 respectivamente, a la calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado, la gestión de los trámites inherentes al doctorado y la fluidez de las relaciones con los doctorandos. La valoración general que los alumnos dan al programa es muy positiva, 3.92.

Atendiendo a las valoraciones aportadas por los directores/tutores, las puntuaciones medias son también positivas y se mantienen respecto a las alcanzadas en el curso anterior. Así, la Información proporcionada desde la coordinación del programa recibe un 4.12 sobre 5, la atención de la coordinación ha sido de un 4.38 y el funcionamiento de la comisión académica se valora con un 4. La web del programa recibe una valoración un poco superior al curso pasado, 3.5 constituyendo uno de los aspectos que se tienen que seguir mejorando en el presente curso.

A modo de síntesis, los los directores/tutores dan una valoración global al programa de 3.58 sobre 5, lo que es una valoración positiva. Las puntuaciones otorgadas por los tutores/directores respecto a la Escuela de doctorado, también se observa una valoración positiva y unos mayores valores de las medias alcanzadas. La calidad de la información proporcionada por la Escuela sobre los trámites inherentes al doctorado recibe una valoración de 3.62, la calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado 3.5, la fluidez de las relaciones con la Escuela 3.75, la calidad de las actividades ofertadas 3.75 y la calidad de la página web de la Escuela 3.6.

2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	3/8	7/14	12/28	14/46	13/54	4/50

Las actividades formativas diseñadas por el programa se han presentado en el apartado 2.1. Además, los doctorandos han participado activamente en el conjunto de actividades transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado. En el curso 2018/2019, 4 de los 50 alumnos matriculados realizó actividades transversales, lo que supone una participación del 8%. En términos de participación, se observa a lo largo de los últimos años una reducción en dicho porcentaje, lo que se debe, por una parte, al incremento en el número de alumnos
matriculados, y por otra, al hecho de que una parte cada vez mayor de los mismos realiza el doctorado en modalidad de tiempo parcial, o no reside en Zaragoza, lo que dificulta el seguimiento de estas actividades. Los doctorandos no han valorado positivamente estas actividades formativas otorgando una valoración de 2.75 tanto a la variedad y temáticas de las actividades transversales y a las específicas lo que supone un descenso respecto al curso anterior. La oferta de actividades transversales sin embargo ha sido valorada de forma mucho más positiva por los tutores y directores, con puntuaciones similares a las otorgadas el curso anterior: 3.5 al interés de la oferta formativa de actividades transversales y 3.75 a la calidad de las actividades ofertadas.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	?	8	8
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	?	18	18

Durante el curso 2018/2019 un total de 4 doctorandos realizaron estancias de investigación de más de 3 meses, lo que representa un 8% del total de matriculados. Este porcentaje es
mayor, 18% si nos referimos al total de alumnos que realizaron estancias en el total del periodo doctoral (regulado por el RD99/2011). Es de esperar un crecimiento de los porcentajes en los próximos años debido al incremento en el número de estudiantes que optan por la mención internacional. La valoración que los doctorandos hacen de sus estancias es claramente positiva, otorgando un 4.5 sobre 5 a la utilidad de las mismas. La financiación, al igual que en el curso pasado, es el item que recibe una menor valoración con un 2.67 puntos.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	8	19	28	43	42	40
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	18	28	41	39	36
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	1	0	2	3	4
4.2. Experiencia investigadora	20	44	69	98	96	95
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	87.5	72.22	78.57	63.41	69.23	80.56
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	97.56	97.44	97.22
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	?/?	2/6	4/18
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	1	0	3	9
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	100	—	100	87.5
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	1	1	2	2	0	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	10	16	21	22	25	23
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	15	29	28	41	49	41
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	4	8	15	16	17	7

Los datos presentados muestran la capacidad formativa y la adecuación de los recursos humanos del programa a las características, ámbito científico y número de estudiantes. Así, los directores y tutores del programa cuentan con un total de 95 sexenios, lo que implica una media de 2.3 sexenios por persona, ampliamente superior al requisito necesario para dirigir una tesis. Además, un 80.5% de los mismos cuenta con sexenio vivo. Se destaca igualmente que la práctica totalidad de los directores (97%) cuenta con dedicación a tiempo completo.
La actividad investigadora de los grupos de investigación que participan en el programa puede verse en sus páginas web y sus correspondientes memorias:
https://dae.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion
http://economia_aplicada.unizar.es/grupos-de-investigacion

La práctica totalidad de los directores y tutores pertenecen a grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. Son claramente positivos los resultados relativos a la producción científica de los directores y tutores del programa. En el curso 2018/2019 existían 23 proyectos nacionales vivos, y se habían publicado un total de 41 artículos en revistas indexadas y 7 en revistas no indexadas, lo que supone una productividad media de 1.5 artículos por persona y año.
Respecto a la presencia de expertos internacionales, se ha fomentado la participación de los mismos a través de los seminarios organizados directamente desde el programa y de los programados desde los equipos de investigación implicados. Esta creciente internacionalización se refleja también en la participación de expertos internacionales en los tribunales de tesis. Cuatro de los dieciocho expertos que participaron en tribunales de tesis el curso 2018/2019, eran extranjeros, lo que representa un 22% del total, siendo el porcentaje más elevado de la Macroárea de Ciencias Sociales y Jurídicas, junto con el programa de Ordenación del Territorio y Medio Ambiente.
Como ha ocurrido en curso anteriores, son los aspectos relacionados con la organización y dirección de la tesis los que reciben una valoración más satisfactoria por parte de los doctorandos, obteniendo puntuaciones superiores al 4.94 sobre 5 en casi todos las cuestiones. Así, en una escala de 1 a 5, los doctorandos otorgan un 4.75 a la amplitud del número de sesiones de trabajo con los directores, un 5 a su disponibilidad, a la flexibilidad de los directores para aceptar las propuestas realizadas y a su implicación a lo largo de la tesis. Igualmente, se obtienen puntuaciones muy elevadas en el nivel de preparación de las sesiones de trabajo, en el nivel de pertinencia de los comentarios recibidos por
los directores, en la oportunidad de dichos comentarios y en el nivel de estímulo para presentar el trabajo en diversos foros, todas ellas con una puntuación de 4.75.
Finalmente, los doctorandos se muestran en general satisfechos con los resultados científicos del programa de doctorado. En concreto, los estudiantes dan una valoración de 4 a su satisfacción con el número de artículos científicos publicados en revistas indexadas, y respecto a revistas no indexadas. Aportan una valoración de 4 sobre 5 a su satisfacción con el número de comunicaciones presentadas en congresos nacionales e internaciones, reflejando una integración completa de estas dinámicas en el proceso de elaboración de las tesis doctorales.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

El programa de doctorado en Economía cuenta con una sala de ordenadores a disposición de los doctorandos que puede utilizarse de forma continuada. Además, aquellos doctorandos con beca o contrato con la UZ cuentan con un espacio específico en las salas de becarios y despachos de profesorado de la Facultad. Todos los alumnos cuentan con acceso a biblioteca y bases de datos de UNIZAR. Se sigue haciendo notar la necesidad de un mejor sistema de becas y ayudas para los doctorados. Por su parte, los doctorandos han dado una puntuación media de 3.25 a la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles, manteniéndose la puntuación del curso anterior.

5.2.— Servicios de orientación académica

Los servicios de gestión son valorados positivamente por parte de los directores y tutores. La calidad de los servicios de información sobre los procesos administrativos se valora con 3.5. Los procesos administrativos relativos a la dirección de tesis, que se valora con 3.5, así como la aportada a los procesos administrativos relativos a la tramitación de
la tesis doctoral y la calidad del sistema de evaluación y seguimiento de los doctorados, que han sido valorados con un 3.71 manteniéndose la valoración del curso pasado . Los tutores y directores valoran también de forma positiva (3.62) la calidad de la información proporcionada por la Escuela y la calidad de la gestión de los
trámites inherentes al doctorado (3.5). También se mantiene en los mismos valores el apartado de fluidez de las relaciones con la Escuela, siendo la valoración de 3.75.
En las preguntas similares que aparecen en la encuesta a los doctorandos, a la calidad de la información

proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado, calidad
de la gestión de los trámites y fluidez de las relaciones con la Escuela, también se da una valoración positiva, 3.53, 3.25 y 3.25, respectivamente.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	0	2	5
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	2.07	0	4.13	3.42
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	4.5
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	12.5	7.14	7.41	8.7	8.16
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	—	0	33.33
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	—	50	66.67
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	—	100	66.67
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	100	—	100	33.33
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	—	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	—	0	16.67
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	?	?

En el periodo 2018/2019 se defendieron cinco tesis doctorales en el programa, de las cuales dos han sido con mención internacional, lo que es un dato claramente positivo. El tiempo medio de realización de los estudios a tiempo completo fue de 3.42 años frente a 4.5 años cuando se realiza a tiempo parcial.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1	2
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	7	4	1
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	8	4	1

En general, los doctorandos valoran de forma muy positiva el programa de doctorado, al que de forma global puntúan con un 3.92. No obstante, la tasa de respuesta en el presente curso ha sido muy baja. Como puede comprobarse, un 50% de los alumnos que realizaron la encuesta valoraron el programa con una puntuación de 4 o 5.
Como resumen de las valoraciones aportadas por los estudiantes, el bloque relativo a desarrollo de la tesis y plan de investigación ha sido valorado con un 3.62 en media, el bloque relativo a las actividades de formación con un 2.75 y el relativo a estancias en el extranjero con un 3.89. Por su parte, los bloques relativos a dirección de la tesis obtienen, como viene siendo habitual, las mejores valoraciones. Así, la organización de la dirección es valorada, en media, con un 4.94 sobre 5 y la calidad de la supervisión con un 4.75. La organización e información del programa se valora con un 3.75. Los aspectos relativos a la Escuela de Doctorado reciben una puntuación media de 3.3. Finalmente, el bloque de resultados científicos es valorado con 3.8 puntos sobre 5 y destacándose una satisfacción de 4 en los apartados de contribuciones realizadas en los congresos nacionales e internacionales.

7.2.– Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	5	3	2
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	8	4	2
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	4	3

En relación a la valoración de la satisfacción de directores y tutores, las encuestas muestran resultados positivos el curso 2018/2019 y valoraciones con tendencia creciente. Como puede observarse, si el curso 2017/2018 el 72% de ellos valoró globalmente el programa con una puntuación de 4 o superior, este porcentaje es del 62% en el curso 2018/2019.

En este sentido, los directores/tutores dan una valoración de 3.98 al bloque de cuestiones relativas al programa de doctorado, siendo esta satisfacción mayor igual o mayor a la media en el caso de las cuestiones relativas a la información proporcionada desde la coordinación (4.12), atención de la coordinación del programa (4.38), funcionamiento de la comisión académica (4) y valoración global del programa (3.88) y menor en relación a la calidad de la web del programa (3.5)
Los directores valoran también positivamente las cuestiones relativas a los doctorandos (3.13) superando esa media las cuestiones relativas a motivación de los doctorandos (3.5), ajuste del perfil (3.62) y calidad de los conocimientos previos (3.29) y las actividades formativas (3.25) y estando por debajo de ella la valoración de especialmente los sistemas de becas y ayudas para los doctorandos, que recibe una valoración de 2.0 puntos y es valorada con puntuaciones de 1 y 2 por el 75% de los directores.
Tal y como ya se reflejó en el informe del curso 2017/2018, la coordinación del programa valora muy positivamente el apoyo recibido de la sede administrativa del programa, si bien es necesario reflejar la elevada carga administrativa que recae sobre el coordinador y la secretaría administrativa. Por otra parte, es destacable la permanente disposición mostrada por la dirección de la Escuela para resolver cualquier cuestión académica, la calidad de la información suministrada a los coordinadores, y su esfuerzo por ofrecer un conjunto de actividades transversales de gran calidad.
No obstante, los recursos económicos a disposición de los programas son muy reducidos, lo que dificulta enormemente la posibilidad de invitar expertos nacionales e internacionales y, en definitiva, ofrecer actividades formativas al más alto nivel organizadas desde el programa.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

La encuesta a egresados del programa fue respondida sólo por un doctor del curso 2017/2018.
En una escala de 0 a 5, la valoración del grado de satisfacción con el contenido del trabajo y sus perspectivas de formación, siendo su grado de satisfacción con el trabajo en general de 4. Se muestra satisfecho con los estudios de doctorado cursados, declarando que volvería a cursar el mismo programa de doctorado y en la misma universidad.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido quejas o alegaciones

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.– Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

Problema 1. Necesidad de actualizar la información sobre los profesores y equipos del programa
Acciones: se solicitó a todos los participantes el listado de altas y bajas en los equipos y adscripción de nuevos profesores a líneas
Resultados: actualización prácticamente completa
Problema 2. Actividades formativas Necesidad de actualizar y redimensionar el conjunto de actividades formativas y especificar el conjunto de actividades obligatorias y recomendadas.
Acciones: en coordinación con los departamentos, generación de oferta formativa en este sentido
Resultados: Adaptación a la realidad de los doctorandos.

Problema 3. Incrementar la participación de alumnos en doctorado con mención internacional
Acciones: información específica a todos los alumnos de nuevo ingreso de dicha posibilidad e información de los trámites necesarios
Resultados: Valoraciones positivas de las estancias de investigación, normalmente vinculadas a esta mención, y creciente número de tesis con mención internacional.

Problema 4: Requisitos de acceso y complementos formativos

Acciones: Revisar los requisitos de acceso y complementos formativos.

Resultados: Actualizar y adaptar al perfil de alumnado

Problema 5: El creciente número de alumnos en el programa hace necesario revisar el requisito interno de calidad por el que cuatro expertos deben evaluar el proyecto de tesis y posteriormente la tesis doctoral.

Acciones: se ha reducido el número de expertos de 4 a 3.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Se destacan tres aspectos de mejora en la organización y desarrollo del programa:
1. El creciente número de doctorandos que reside fuera de Zaragoza o que realiza sus estudios a tiempo parcial, compatibilizando con un trabajo, dificulta en la práctica el seguimiento real de los seminarios específicos de los departamentos y que forman parte de las actividades específicas que se evalúan . Por ello, se actuará en dos direcciones. En primer lugar, se diseña de forma conjunta con el máster, un conjunto de seminarios, en horario de viernes por la tarde, y con periodicidad mensual, que pueden compatibilizarse más fácilmente con las obligaciones laborales para algunos de estos alumnos. En segundo lugar, la Comisión considera conveniente, para aquellos alumnos que no puedan participar en los seminarios, sustituir la obligatoriedad de estas actividades con la presentación de los resultados de investigación al menos en dos ocasiones, una alrededor de la mitad del periodo doctoral, y otra alrededor del final de la tesis.
2. La web del programa requiere actualización, dando una mayor información sobre los equipos de investigación sin tener que recurrir a las páginas de los departamentos. Esta tarea se seguirá abordando y se dará información actualizada sobre requisitos de actividades evaluables Información en inglés.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Los doctorandos del programa de Economía se muestran muy satisfechos con la labor e implicación de tutores y directores.
Los doctorandos participan activamente en las actividades transversales programadas por la Escuela de Doctorado, lo que tiene repercusiones positivas sobre el plan formativo.
Se observa una tendencia creciente en doctorados con mención internacional.

9.— Fuentes de información

Terminología de género: todas las referencias terminológicas de género que se mencionan a lo largo del presente documento se consideran alusivas al femenino y masculino indistintamente.
Fuentes de información: Datos suministrados por la Escuela de Doctorado.
Informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado. Curso 2018/2019
Informe de satisfacción de los directores/tutores con el doctorado. Curso 2018/2019
dae.unizar.es
economia_aplicada.unizar.es/

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 22/11/2019
Componentes de la Comisión de Evaluación de la calidad:
Presidenta: María Luisa Feijóo Bello

Representantes del profesorado:

Marcela Sabaté Sort
Julio Antonio López Laborda
Marcos Bernardino Sanso Frago

Rosa Duarte Pac

Representante del PAS: María Ángeles Melguizo Muñoz
Representantes de los doctorandos:
Lucia Bolea Marcén
Jorge Velilla Gambó

10.2.– Aprobación del informe

Votos emitidos: 5

Votos favorables: 5

Estado del informe: Aprobado

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas
Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda
Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso
Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades
Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados
Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados
Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado
Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis
Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora
Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales
Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas
Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas
Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos qeu asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaros sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado
Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales
Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros…) con sistema de revisión por pares y patentes.