Universidad Zaragoza
1542

Informe de evaluación de la calidad — Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas

Curso 2018/2019

Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	30	20	20	20	20	20
1.2. Demanda	6	11	19	11	16	21

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	6	10	16	9	10	11
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	33.33	50	62.5	33.33	50	36.36
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	50	0	33.33	0	27.27
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	0	20	6.25	11.11	10	36.36

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	6	16	31	36	35	40
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	33.33	43.75	51.61	50	57.14	50
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	33.33	12.5	16.13	13.89	14.29	15
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	0	25	19.35	25	34.29	40

En la última solicitud de Mención de Excelencia que evaluó la ANECA (se contó con dicha Mención desde 2005 de forma ininterrumpida hasta que finalizó recientemente), se nos sugirió agrupar los equipos de investigación del Programa. Así lo hicimos (véase https://estudios.unizar.es/estudio/ver-doct?id=7087),

resultando los siguientes tres equipos de investigación: i) "Nuevas tendencias en contabilidad empresarial", ii) "Mercados financieros y finanzas sociales" y iii) "Contabilidad pública". A continuación, se muestra el desglose de los doctorandos por líneas de investigación es el siguiente:

Número total de estudiantes matriculados/as en la línea/equipo de investigación i): 18

Número total de estudiantes matriculados/as en la línea/equipo de investigación ii): 8

Número total de estudiantes matriculados/as en la línea/equipo de investigación iii): 14

El Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas dispone de mecanismos para garantizar que el perfil de ingreso de los doctorandos/as sea el adecuado, y su número es coherente con las características y la distribución de las líneas de investigación del Programa y el número de plazas ofertadas. En este sentido se aprecia que la distribución de estudiantes entre los diferentes equipos de investigación resulta bastante acorde con la oferta y con las expectativas del alumnado que participa en nuestro Programa, tal y como se pone de manifiesto en la valoración positiva del mismo en las encuestas de satisfacción.

El porcentaje de estudiantes extranjeros/as ha aumentado estos últimos años de forma consistente, suponiendo en estos momentos el 50% del número total de estudiantes. Este hecho subraya la importante dimensión internacional del Programa, con alumnado procedente no sólo de Latinoamérica, área geográfica tradicionalmente interesada en nuestra titulación, sino también de otras zonas geográficas. En estos momentos el Programa cuenta también con estudiantes del Centro y Este de Europa así como de África.

Por último, la escasez de oportunidades en los últimos años para desarrollar carrera académica e investigadora en la UZ, ha hecho muy difícil captar estudiantes con dicho perfil académico. En cualquier caso, el porcentaje de estudiantes del Programa que disfrutan de becas predoctorales ha repuntado ligeramente desde el curso académico 2016/2017.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El diseño del Programa y las actividades que se realizan ofrecen oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas y específicas de los doctorandos y doctorandas, tal y como se pone de manifiesto en las encuestas de satisfacción de doctorandos/as y directores/as, respectivamente, y el éxito que incluso durante los años de crisis ha tenido el Programa, poniendo en valor el área de la Economía Financiera y Contabilidad de la UZ en relación al resto de programas de doctorado existentes en nuestro país.

En ese sentido, además de incentivar la participación del alumnado en las actividades formativas de carácter transversal propuestas por la Escuela de Doctorado, nuestro Programa promociona y anima la participación en actividades específicas que el mismo proporciona. Dicho incentivo forma parte de una de las dos principales vertebraciones del Plan de Innovación y Mejora del curso 2017/2018.

En concreto, el Programa organizó y desarrolló las I Jornadas de Pósteres Científicos de Contabilidad y Finanzas en el curso 2018/2019. Dichas jornadas contaron con el aval de la Escuela de Doctorado para su desarrollo y difusión en las sedes de Río Ebro y Paraíso de la Facultad de Economía y Empresa. Aproximadamente un 35% de nuestro alumnado participó en esta iniciativa. En la actualidad y como continuación de esta actividad, se están desarrollando las I Jornadas de Pósteres Científicos de doctorado de la Facultad de Economía y Empresa, donde un 38% de los pósteres presentados forman parte de nuestro Programa.

Por último, el Programa incentiva la participación de nuestros/as estudiantes en otras actividades específicas propuestas por la Facultad de Economía y Empresa. Sirva como ejemplo los “Brown Bag Seminars” (http://brownbagseminarsbbs.blogspot.com/), cuyo comité de organización cuenta en estos momentos con 4 miembros de nuestro alumnado (representando un 40% de los componentes de dicho comité).

Ambas actividades ponen de manifiesto el compromiso del Programa en la formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de nuestros/as estudiantes, de acuerdo al plan de innovación y mejora aprobado el curso pasado.

2.2.— Organización y administración académica

Aunque existe una interacción importante entre todos los agentes implicados en la organización y administración académica del Programa, se detecta en general un exceso de carga administrativa con respecto al sistema anterior que supone un mayor esfuerzo para todas las personas implicadas, especialmente para los directores y las directoras de tesis y miembros de la Comisión Académica, que además de las tareas propias de orientación de las tesis doctorales, tienen que prestar atención a toda la burocracia que implica el cumplimiento de los diversos requisitos de la normativa, cada vez más compleja. En cualquier caso, las encuestas de valoración de nuestros/as estudiantes y de los directores/as han sido muy positivas respecto a la organización y administración académica del Programa.

Resulta imprescindible destacar el esfuerzo por parte de la Escuela de Doctorado en facilitar todas las tareas y procesos necesarios para el buen desarrollo de nuestro Programa.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	1/6	2/16	2/31	4/36	2/35	6/40

Los resultados ponen de manifiesto una escasa participación de nuestros/as estudiantes en las actividades transversales de formación organizadas por la Escuela de Doctorado. Que sólo seis estudiantes hayan realizado estas actividades constata una situación cuya explicación puede venir dada por: i) la falta de interés por parte de nuestros/as estudiantes; y/o ii) las actividades ofertadas por la Escuela de Doctorado no resultan atractivas para el alumnado de nuestro Programa.

Dicha situación, que ha tenido un carácter estructural en los últimos 5 años, planteó la necesidad de acometer actuaciones desde nuestro Programa para que dichas actividades ganasen en visibilidad e interés para nuestros/as estudiantes (véase el último plan de innovación y mejora del Programa). Fruto de la mejora en la difusión e incentivación en la relevancia de dichas actividades, podemos constatar una participación del 15% de nuestro alumnado en actividades transversales de la Escuela de Doctorado. Esta cifra es aún pobre pero significativamente superior a la de los últimos años y en la media del conjunto de programas de doctorado ofertados por la UZ.

Junto a este esfuerzo de difusión de actividades transversales, el Programa apoya y colabora en la medida de lo posible con los "Brown Bag Seminars", que se han constituido como foros de discusión científica de carácter quincenal y con un importante enfoque multidisciplinar. Los y las estudiantes de doctorado, como miembros de la Facultad de Economía y Empresa, reciben información periódica de sus actividades. Al alumnado se le invita también a participar en las conferencias y seminarios organizados por los Estudios Propios y Másteres del Departamento.

Por último, la organización de Jornadas científicas de carácter transversal que cuenten con el aval y financiación de la Escuela de Doctorado constituye una línea de actuación formativa a explotar en los próximos cursos académicos. Véase las I Jornadas de Pósteres Científicos en Contabilidad y Finanzas organizadas por nuestro Programa de Doctorado en 2018 y las I Jornadas de Pósteres Científicos de la Facultad de Economía y Empresa en 2019.

3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	5.6	2.9	10
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	11.1	14.3	22.5

Indicador 3.1: 10%. Durante el curso 2018-19, cuatro estudiantes (Juan Carlos Guevara, Lidia Lobán, Christoph Schuler y Rudemarlyn Urdaneta) han realizado estancias de investigación de más de tres meses para la obtención posterior de la Mención Internacional de su Tesis Doctoral. Dicho porcentaje supone un incremento significativo respecto a los observados en los últimos años, constatando el esfuerzo de internacionalización realizado por el Programa (de acuerdo al último plan de innovación y mejora).

Indicador 3.2: 22.5%. En total, el número de estudiantes que han realizado estancias de investigación ha sido de 9 (Guillermo Badía, Sandro Fuchs, Fernando Gentil de Souza, Juan Carlos Guevara, Lidia Lobán, Francisco López, Jorge Olmo, Christoph Schuler y Rudemarlyn Urdaneta), lo que representa un 22.5% del alumnado. Dicho porcentaje está claramente vinculado al número de becas predoctorales con las que cuenta el Programa, ya que todo el estudiantado que disfruta de dicha beca se plantea como objetivo necesario la realización de una tesis doctoral con mención internacional. En cualquier caso, resulta llamativo que sólo una de las cuatro estancias solicitadas en el 2018/2019 contase con dicha financiación predoctoral, lo que refuerza positivamente la dimensión internacional del Programa a pesar de la reducida financiación (Véase indicador 1.9).

En general, se anima a todos/as estudiantes del Programa a realizar estancias de investigación de carácter internacional, necesarias para obtener la Mención Internacional de las Tesis. Como se ha mencionado anteriormente, la situación que ha generado la crisis, con recursos más restringidos en materia de becas, ha disminuido sensiblemente la disponibilidad de fondos para realizar estancias de investigación. En cualquier caso, entendemos que el mayor número de becas predoctorales existentes en la actualidad incrementará estos ratios de manera sensible en los próximos cursos académicos. De acuerdo a las encuestas de satisfacción del alumnado, la financiación de las mismas ha sido un elemento con una clara evaluación negativa, si bien no es responsabilidad del Programa.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	8	18	25	31	29	28
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	17	23	27	25	26
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	1	2	4	4	2
4.2. Experiencia investigadora	16	35	44	52	52	55
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	75	76.47	65.22	70.37	76	76.92
4.4. Porcentaje de dedicación	87.5	94.12	100	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	2/15	3/9	1/6
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	2	8	5	3
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	50	75	33.33	100
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	0	0	1	1	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	10	14	11	10	9	14
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	7	15	25	30	29	22
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	7	7	13	16	13	6

El personal académico es suficiente y adecuado, de acuerdo con las características del Programa de Doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes. El profesorado reúne los requisitos exigidos para su participación en el Programa y la dedicación necesaria para desarrollar sus funciones de forma adecuada, considerando el número de estudiantes en cada línea de investigación y la naturaleza y características del Programa. Cabe destacar que todos los directores y directoras de tesis leídas este curso académico cuentan con sexenio vivo, así como proyectos nacionales e internacionales vigentes.

El grado de participación de expertos/as internacionales en las comisiones de seguimiento y tribunales de tesis es satisfactorio (16.67%), y ligeramente superior a la media de los programas de Ciencias Sociales y Jurídicas (11.44%). Como se ha indicado con anterioridad, se fomenta la realización de Tesis con Mención Internacional. Para ello, se precisa la colaboración de expertos/as internacionales no sólo para aceptar las estancias de investigación de nuestros/as estudiantes, sino también para realizar la evaluación de las Tesis una vez terminadas, y para participar en los tribunales en la defensa de las mismas.

En las web de los grupos de investigación que participan en el Programa, puede encontrarse información detallada sobre la producción científica de los doctores y doctoras del Programa, así como de los proyectos con los que cuentan y las actividades de transferencia de investigación. Por ejemplo, la web del grupo centrado en contabilidad, auditoría y gestión pública, Gespública http://gespublica.unizar.es/

En cualquier caso, la sección específica del Programa en la web institucional del Departamento de Contabilidad y Finanzas proporciona una serie de links detallados a cada uno de los profesores y profesoras que forman parte de cada línea de investigación. En dichos links, se incluye una ficha resumen de cada profesor/a junto con una selección de sus principales publicaciones (https://contabilidadyfinanzas.unizar.es/doctorado/doctorado).

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Los recursos materiales puestos a disposición del desarrollo de las actividades previstas – biblioteca (física y online), acceso a bases de datos y sala de informática exclusiva– son adecuados, dadas las características del Programa de Doctorado, el ámbito científico y el número de estudiantes en cada línea de investigación. Las encuestas de satisfacción de doctorandos/as y directores/as de tesis así lo ponen de manifiesto.

5.2.— Servicios de orientación académica

Si identificamos un primer ámbito en los servicios de orientación académica, como son los servicios centrales de la Escuela de Doctorado, consideramos que están realizando un esfuerzo extraordinario y adecuado a los nuevos requisitos del actual sistema de Doctorado. En ese sentido, su profesionalidad y esfuerzo son de primer nivel.

En un segundo ámbito de orientación académica estaría la labor de la Comisión Académica y de la sede administrativa de nuestro Programa de Doctorado. Dado el gran número de estudiantes matriculados en el Programa, se genera un volumen muy elevado de trámites administrativos/académicos. En cualquier caso, la valoración otorgada por nuestros/as estudiantes en el bloque informativo y organizativo de las encuestas de valoración es muy positiva, lo que pone de manifiesto el gran trabajo efectuado.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	2	5	2	1
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1	1
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0.49	2.28	2.02	4.66
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	2.87	4.2
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	6.25	6.9	16.67	9.38
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	40	100	50
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	100	50
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	0	100	100	100
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	0	40	33.33	50
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	33.33	0
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	4.8	2.7	3

Los indicadores académicos del Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas son satisfactorios a nivel agregado. El 100% de las Tesis obtuvieron la calificación Cum Laude en el año evaluado y un 50% de las tesis defendidas obtuvieron la Mención Internacional.

El número medio de resultados científicos (artículos listados en JCR y otras bases de datos con revisión científica por pares, o capítulos de libro publicados por editoriales científicas internacionales de reconocido prestigio, como IGI Global) de las tesis doctorales es de 3, algunos de ellos de importante factor de impacto. Estas cifras avalan los resultados de la formación del Programa, orientado hacia la excelencia e internacionalización de la investigación y ponen de manifiesto el gran esfuerzo realizado por parte del alumnado del Programa ya que sólo una de las dos tesis defendidas contaba con financiación permanente de carácter predoctoral.

Todos estos indicadores son adecuados y se corresponden con el nivel 4 del MECES.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	1
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	2	2
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	5	5	6
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	3	2	4

Como puede apreciarse en la encuesta a los doctorandos/as del Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas, la valoración final media ha sido de 4.1 que puede considerarse como razonablemente alta en cualquier encuesta de evaluación (escala de 0 a 5 puntos). Dicha valoración resulta muy consistente en los diferentes bloques vinculados al desarrollo específico de la tesis, destacando las valoraciones muy por encima de la media en los bloques denominados, "Organización de la Dirección de la Tesis" (4.63) y "Calidad de la Supervisión de la tesis" (4.48). Estos excelentes resultados ponen en valor la alta satisfacción del alumnado con la dirección recibida en sus tesis doctorales.

Por otro lado, la valoración por debajo de la media en el bloque "Actividades de Formación" (3.67) subraya las conclusiones ya presentadas en el apartado 2.3 de este informe. Por último, cabe destacar la pobre evaluación de la Escuela de Doctorado (3.58). Intuimos que dicho resultado se debe más al desconocimiento que a la realidad. Resulta necesario contribuir a aclarar y subrayar la participación y gestión de la Escuela en el desarrollo de la tesis doctoral.

Por último y a pesar de haber experimentado un crecimiento respecto al último año, resulta necesario incentivar la participación del alumnado en dichas encuestas de valoración dada la escasa tasa de respuesta obtenida (32.50%).

7.2.– Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	0	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	1	0
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	6	2	3
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	9	16	10

Los resultados de la encuesta a los directores/as en diferentes aspectos relacionados con el Programa de Doctorado, como la información y gestión, y satisfacción general, muestran una valoración muy alta.

Concretamente, el resultado sobre la valoración global del Programa es de un 4.20 y su satisfacción con el bloque denominado "Programa de Doctorado", que incluye la Comisión Académica del Programa, su coordinación y otros aspectos informativos del mismo alcanza un nivel del 4.86, siendo esta la valoración más alta de todos los aspectos recogidos en la encuesta. En concreto, el ítem más valorado por todos/as los y las directores/as y tutores/as ha sido el funcionamiento de la Coordinación y de la Comisión Académica, con una valoración máxima de 5 puntos.

La valoración más baja la obtiene el bloque de los/as doctorandos/as (3.73), en concreto el ítem de la calidad de los conocimientos previos (3.46), lo que subraya la importancia de asignar complementos formativos para aquellos/as estudiantes que se considere oportuno, así como la exigencia de mayores filtros formativos en el proceso de admisión al Programa.

Por último, cabe destacar que estos resultados son razonablemente fiables dada la alta tasa de respuesta (49%) recibida por parte de los directores y directoras y tutores/as de nuestro Programa de Doctorado.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

En general, la encuesta a egresados/as pone de manifiesto un muy alto nivel de satisfacción en relación al Programa (5 puntos). Esta puntuación supera el valor medio (4 puntos) obtenidos por los egresados de la rama de ciencias sociales y jurídicas.

De la misma forma un 100% de nuestros/as egresados/as volvería a cursar nuestro Programa de doctorado, cifra muy similar a los porcentajes arrojados por la rama de ciencias sociales y jurídicas de la UZ.

Por último, constatamos que el 100% de los egresados/as valora que el nivel de formación más apropiado para desarrollar su actual puesto de trabajo es el Doctorado. Este elemento es diferenciador respecto al porcentaje inferior obtenido por la rama de ciencias sociales y jurídicas (40%).

Debe matizarse que las conclusiones inferidas por los resultados anteriormente presentados proceden de una única encuesta de egresados/as sobre las 3 potencialmente realizables en el curso 2017/2018.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

El Programa no ha recibido de manera formal ninguna queja ni alegación. Respecto a las sugerencias, todas las recibidas son analizadas y si se consideran adecuadas se acometen sobre la marcha, si es posible hacerlo, o se incluyen en los correspondientes planes de innovación y mejora para su posterior ejecución y seguimiento (véase la sección 8.3).

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

No procede ya que no contamos con informes de evaluación externa.

8.3.– Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema diagnosticado en el plan: Potenciar la internacionalización del Programa

Objetivo: Incrementar el número de Tesis con Mención Internacional y el número de Estancias Internacionales de investigación de nuestro alumnado

Medida aplicada 1: Se ha hecho pedagogía entre los directores/as y estudiantes sobre los requisitos y bondades de las tesis con mención internacional. Esto se ha implementado mediante reuniones individuales y reuniones informativas de todo el Programa (reunión anual prevista en la normativa). En la actualidad y de acuerdo al plan de innovación y mejora, se está en fase de realización de un tríptico informativo sobre las tesis con mención internacional.

Medida aplicada 2: Se han iniciado acciones para fomentar colaboraciones estables de profesores/as de prestigio de universidades internacionales en el Programa. Para ello, los diferentes grupos de investigación están trabajando en la actualización de una lista interna de potenciales académicos/as de prestigio que pudieran formar una base estable de recursos tanto para tribunales como para expertos/as internacionales en la evaluación externa de las tesis doctorales.

Resultados: Los indicadores 3.1, 3.2 y 6.8 constatan una mejora en la internacionalización del Programa. Una mayor potenciación de las medidas planteadas anteriormente debería facilitar los objetivos identificados en este punto 1 del plan de innovación y mejora del año pasado.

2. Problema diagnosticado en el plan: Mejorar la percepción del estudiantado de las actividades de formación transversal propuestas por la Escuela de Doctorado.

Objetivo: Aumentar el porcentaje de participación de nuestro alumnado en las actividades de formación propuestas por la Escuela de Doctorado.

Medida aplicada 1: Se ha hecho pedagogía sobre las actividades transversales y se ha reforzado su publicidad de forma periódica entre nuestros/as estudiantes

Resultados: El indicador 2.3.1 constata un incremento en la participación de nuestros/as estudiantes en las actividades transversales propuestas por la Escuela de Doctorado. No obstante, queda un considerable margen de mejora.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Nuestra orientación es seguir potenciando las Tesis con Mención Internacional, que permiten una inmersión temprana del doctorando/a en la construcción de redes estables de colaboración de ámbito internacional, a través de estancias y publicaciones, con el objetivo de fomentar la internacionalización de la investigación desarrollada y futura colaboración en proyectos de carácter internacional, especialmente en el ámbito europeo.

Al mismo tiempo, nos planteamos desarrollar una mayor transferencia de conocimientos a las empresas y administraciones públicas, que posibiliten que nuestra investigación sea aprovechada por las entidades locales, nacionales e internacionales. Por ello, se propone estudiar a fondo la posibilidad de llevar a cabo tesis de carácter industrial, ya que una parte de nuestro alumnado compagina la realización de su tesis doctoral con una actividad profesional fuera de la universidad y esto podría resultar un importante incentivo para este tipo de estudiantes.

Además, resulta necesario por nuestra parte seguir fomentando una mayor difusión y visibilidad a las actividades transversales organizadas por la Escuela de Doctorado con el objeto de conseguir una mayor participación de nuestros/as estudiantes en las mismas.

En definitiva, seguir potenciando las líneas de actuación básicas establecidas en el plan de innovación y mejora presentado el curso pasado.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Al igual que otros años, nos gustaría destacar que el esfuerzo hacia la Mención Internacional de las Tesis es un buen punto de referencia que tratamos de motivar siempre que nos es posible, y que puede servir para otros programas que todavía no la están siguiendo. Esa dimensión internacional se constata también en el creciente porcentaje de estudiantes extranjeros/as matriculados/as en nuestro Programa.

Al mismo tiempo, buscar el equilibrio de ese enfoque con una transferencia de resultados a las empresas e instituciones aragonesas y españolas, puede ser una estrategia que aumente la proyección social y la utilidad de la investigación de la Universidad.

9.— Fuentes de información

Además de la experiencia acumulada durante los treinta años de duración del Programa, aunque especialmente la de los últimos años, debemos indicar como fuentes de información para el desarrollo de este informe:

-Las encuestas de valoración realizadas a todos los programas tanto a alumnado en curso como a directores/as y tutores/as de tesis han sido una referencia importante en la elaboración de este informe.

-Las encuestas de valoración realizadas a al alumnado egresado de todos los programas.

-Toda la información facilitada por la Escuela de Doctorado sin la cual el desarrollo de este informe hubiese resultado imposible.

-Los/as Directores/as de Tesis del Programa, que nos han hecho llegar amablemente la información sobre los trabajos publicados por sus estudiantes que dan una idea de la continuidad en la contribución y divulgación de los resultados científicos, una vez terminadas y defendidas las Tesis.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

15/11/2019

Coordinador: Dr. Luis A. Vicente Gimeno

Secretaria: Dra. Patricia Bachiller Baroja

Representantes del profesorado:

Dra. María Luisa Esteban Salvador

Dra. Yolanda Fuertes Callén

Dr. Eduardo Ortas Fredes

Dra. Sonia Royo Montañés

Representantes de los doctorandos:

Jaime García Rayado

Lidia Lobán Acero

Representante del Personal de Administración y Servicios:

María Victoria Redondo Viu

10.2.— Aprobación del informe

Los votos emitidos han sido 9, correspondientes a la totalidad de los miembros que conforman la Comisión de Evaluación de la Calidad del Programa de Doctorado en Contabilidad y Finanzas. Los votos favorables han sido también 9, quedando aprobado este informe por unanimidad.

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas
Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda
Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso
Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades
Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados
Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados
Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral
Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado
Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis
Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora
Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales
Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas
Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas
Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos qeu asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaros sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales
Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros…) con sistema de revisión por pares y patentes.