Universidad Zaragoza
1542

Informe de evaluación de la calidad — Programa de Doctorado en Lingüística Hispánica

Curso 2018/2019

Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.— Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	20	20	20	20	20	20
1.2. Demanda	10	15	25	13	11	6

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	9	14	17	9	9	2
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	55.56	57.14	35.29	22.22	44.44	100
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	21.43	0	33.33	22.22	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	11.11	35.71	23.53	33.33	33.33	0

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	9	22	35	41	41	38
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	11.11	18.18	25.71	24.39	29.27	23.68
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	11.11	18.18	11.43	9.76	17.07	15.79
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	11.11	36.36	40	43.9	46.34	44.74

A la oferta constante de 20 plazas le ha correspondido una demanda de 6 estudiantes, lo que ronda el 25% y señala una clarísima tendencia descendente particularmente alta en relación con la alta demanda del curso 2015-16. De los 6 demandantes, 3 (y no 2 como aparece en el cuadro) se han matriculado como estudiantes de nuevo ingreso, y ninguno de ellos ha requerido complementos formativos para integrarse en el programa.

Como se señalaba en el informe anterior, las bajas cifras de demanda deberían ser analizadas para conocer sus causas, pero entre ellas hay algunas fáciles de identificar.

En primer lugar, no existe un auténtico programa de difusión de nuestros programas de doctorado. La existencia de páginas informativas, más o menos exhaustivas, no suple la promoción activa de nuestros estudios en España y en el extranjero. En segundo lugar, el interés de nuestros propios alumnos se ve disminuido por la inexistencia de un Máster correspondiente que sirva como paso previo a los estudios de doctorado. Nuestros graduados no pueden optar a un máster especializado y se ven impelidos (por razones, además, de futuro laboral, perfectamente comprensibles) a cursar másteres profesionalizantes que carecen de formación específica orientada al doctorado. Choca, particularmente, la evidencia del número de estudiantes que manifiestan su interés y que luego deben optar por soluciones "con más futuro". Y, aunque el doctorado goza de un prestigio teórico, en la práctica solo resulta relevante en la carrera universitaria.

Probablemente, el número de estudiantes procedentes de otras universidades, que por una parte puede suponer una satisfacción, como muestra de nuestra capacidad de atracción, debe

contraponerse con la dificultad para que nuestros propios estudiantes se matriculen en su Universidad, en particular cuando somos conscientes de la valía de muchísimos de ellos.

El hecho añadido de que en estos años ha aumentado la oferta de plazas de profesor en enseñanzas secundarias ha motivado que la “fuga” hacia estas opciones laborales haya sido mayor. Y la previsión futura va en la misma dirección. No es nada razonable que tanto los estudiantes matriculados como los que optaban a entrar en el programa procedan de universidades extranjeras.

Los estudiantes matriculados a tiempo parcial suponen el 0%, frente al 44,74% del total de los estudiantes del programa. Como siempre, ese porcentaje tiene que ver con el grado de dedicación que cada uno de ellos puede dedicar al doctorado, y está en correlación con la actividad laboral ajena a la Universidad.

Quienes sí pueden dedicarse plenamente al doctorado son los estudiantes con beca o contrato predoctoral (un 15,79%) que afortunadamente siguen incorporándose a nuestro programa año a año y aumentan ligeramente en proporción. Esta parece ser la auténtica vía de acceso de nuestros mejores estudiantes al doctorado. Su reducido número está también en correlación inversa con las dedicaciones parciales a los estudios de doctorado.

La distribución por líneas de investigación es la siguiente:

En la línea de investigación en Lingüística y lengua española (13 miembros en el equipo de investigación) se ha matriculado 1 estudiante.

En la línea de investigación en Teoría de la literatura y análisis de textos (4 miembros en el equipo de investigación) se han matriculado 2 estudiantes.

Los mecanismos que garantizan el perfil de ingreso están establecidos y funcionan adecuadamente. La valoración individualizada y exhaustiva de cada solicitud queda garantizada por la Comisión Académica del PD, que se reúne cada vez que se recibe una solicitud de acceso o de admisión. Los expedientes son analizados con detenimiento, Si es necesario, se requiere información complementaria a los solicitantes. Se resuelve en plazo adecuado. Algo que parece tener su reflejo en la satisfacción de los estudiantes, que valoran muy positivamente la "Calidad de la información proporcionada sobre los trámites inherentes al doctorado" (media de 4,2) y la Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado (media de 4,1). Lo mismo puede decirse de la "fluidez en las relaciones con los doctorandos" (4.0)

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

Como en cursos anteriores, el PD ofrece a los doctorandos información y actividades idóneas para el desarrollo de sus competencias genéricas y específicas en las dos líneas de investigación que incluye.

Cursos y seminarios organizados por el Departamento de Lingüística General e Hispánica, la IFC con sus diferentes Cátedras, grupos de investigación del Departamento, y organismos y universidades nacionales o extranjeros.

Pueden señalarse, por ejemplo, las frecuentes actividades de **Zaragoza Lingüística**. En general, el horario de las actividades suele ser accesible para los estudiantes a tiempo parcial.

Zaragoza Lingüística. Duración: 20 h.

Puede consultarse en https://zaragozalinguistica.wordpress.com/

Jornadas dedicadas a temas de Lengua Española (sincronía). Duración: 20. Coordina y valora los trabajos la Dra. Martín Zorraquino, directora de la Cátedra "María Moliner".

Jornadas dedicadas a temas de Historia de la Lengua Española, Dialectología hispánica y Filología aragonesa. Duración: 20. Coordina y valora los trabajos el Dr. José María Enguita Utrilla, director de la Cátedra "Manuel Alvar".

Curso sobre pensamiento literario español del siglo XX. Duración: 20. Se puede encontrar información adicional en el vínculo: http://zaguan.unizar.es/ojs/index.php/tropelias

14-15 de marzo de 2018, I Jornadas del **GrOC (Gramática Orientada a las Competencias)** Aragón.

En el mes de junio (días 5 y 6) se han celebrado las **Jornadas de Investigación Doctoral en Lingüística Hispánica** (patrocinadas por la Comisión de Doctorado, entre otros). Durante dos días, en el Institución Fernando el Católico, se presentaron 18 ponencias, todas ellas resultado del trabajo de estudiantes de nuestro programa. Además, contamos con la contribución de un invitado de especial relevancia, el Dr. D. José María Brucart. En opinión tanto de estudiantes como de directores, las jornadas permitieron ver la cantidad y, sobre todo, la calidad de nuestros estudiantes y del trabajo que están realizando. Dichas jornadas respondían a una demanda de los estudiantes y cumplían uno de los objetivos de mejora para este curso académico.

A ello hay que añadir las actividades de los múltiples grupos de investigación en los que se integran los miembros de los equipos de investigación. De hecho, convendría señalar la enorme influencia de estos grupos en la formación de los estudiantes de doctorado que, a menudo, acaban incorporándose a ellos.

El grado de satisfacción que muestran las encuestas de estudiantes es alto (3.6), muy similar a la opinión acerca de las actividades transversales (3,4). Parece que se logra un equilibrio en lo que se refiere a la variedad y temática de las actividades, en correlación con las diferentes líneas (y los correspondientes diferentes intereses de los doctorandos). La opinión de los directores/tutores acerca de las actividades ofrecidas se sitúa en una puntuación de 3,9.

Tienen reflejo únicamente individual las actividades, de enorme interés, que realizan los estudiantes en sus estancias o en la asistencia a reuniones y congresos relacionados con sus estudios y que quedan reflejadas en los informes de actividades de cada uno y también en las encuestas de satisfacción.

2.2.– Organización y administración académica

Como se señalaba en el informe de cursos anteriores, la interrelación entre los distintos agentes implicados en la organización y la administración académica del PD es valorada de manera altamente positiva por los estudiantes, tanto en lo que se refiere a la información como a la gestión. Esa opinión empeora notablemente, también de nuevo, en la encuesta a directores/tutores.

En general, los estudiantes están satisfechos con la atención que reciben en todos los niveles, desde la coordinación, la administración o la Escuela de Doctorado. A ello contribuimos todos, y en particular la eficacia de nuestro personal administrativo.

Los trámites administrativos relacionados con la Escuela de Doctorado son considerados como más dificultosos, mientras que se valora positivamente los que tienen que ver con niveles inferiores y más cercanos. Se observa la necesidad de que se regulen los diferentes niveles de comunicación e información. y de que se uniformicen de una vez los trámites (ya bastante bien establecidos) y los plazos.

En términos generales, el modo de organización y administración académica funciona adecuadamente en el nivel de atención personal en todas las escalas, lo que no supone que no haya que intentar una simplificación de los trámites a los que se ven sometidos los estudiantes.

2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	1/9	5/22	3/35	2/41	7/41	10/38

Actividades transversales cursadas por los estudiantes:

Gamificación del diseño de actividades en el aula

Curso Iniciación al análisis de datos cualitativos a través del programa **NVivo**

Curso Tendencias en la investigación en educación

Curso Evaluación continua en la universidad: posibilidades y límites

Curso básico de Prevención de Riesgos laborales

Curso General English Skills: C1

Curso "Reglamento Europeo de protección de datos y seguridad informática"

DIALNET como herramienta

Recursos y fuentes de información académica y científica: uso, gestión y evaluación

Tratamiento de datos con la hoja de cálculo *excel*

Herramientas y metodología para la edición de textos en humanidades

El estilo en la escritura académica

Gestión de referencias bibliográficas con **endnote** y su aplicación a la redacción de artículos científicos

Estadística Básica con **RCommander**

Curso de Formación Pedagógica para el Profesorado Universitario Nobel

Aspectos éticos y normativos en la investigación con seres humanos y animales

La valoración por parte de los estudiantes puede considerarse globalmente positiva en cuanto que reconocen la utilidad de las que han cursado (un 3,5). Lo mismo por lo que se refiere a "variedad y temáticas".

En el caso de los directores, la situación es bastante más problemática (entre 2,6 y 2,8) pero con amplia dispersión.

Durante este curso, las actividades específicas del programa se corresponden con las recogidas en el apartado 2 (Planificación del Programa y de las actividades de formación). Entre ellas destaca especialmente la celebración de las Jornadas Doctorales, que fueron valoradas como excelentes por los participantes.

3.– Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	?	?	8
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	2	?	8

Estancias de investigación de estudiantes del programa:

ARIÑO BIZARRO, ANDREA (Univ East Anglia)

PERDOMO CARMONA, MARIALYS (Univ Sorbonne)

MARQUETA GRACIA, BÁRBARA MARÍA (Univ Manchester)

En un caso ya se ha defendido la tesis, con mención internacional. Y en los tres el resultado ha sido particularmente enriquecedor en opinión de las propias interesadas. La puntuación en las encuestas es acorde con esa satisfacción (4,15 global). El proceso es, evidentemente, rentabilísimo para quienes pueden acceder a esas estancias. Naturalmente, nadie que realice sus estudios a tiempo parcial, o que carezca de cierta capacidad económica o financiación, puede acceder a esas estancias.

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	10	15	20	22	26	27
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	11	14	15	18	19
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	2	4	6	7	8	8
4.2. Experiencia investigadora	30	35	45	48	57	54
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	100	100	100	86.67	77.78	47.37
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	106.67	94.44	94.74
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	?/?	?/?	2/12
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	2	1	3	2	0
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	100	100	100	100	—
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	0	0	0	0	1
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	7	10	9	6	5	5
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	0	2	2	2	3	2
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	7	9	15	18	11	7

El personal académico asociado al PD es suficiente y adecuado a las características del programa, tanto por el ámbito científico cubierto como por el número de estudiantes atendidos. Las dos líneas presentan una disparidad notable en el número de estudiantes que se corresponde con una diferencia similar en el porcentaje de profesores de las áreas correspondientes. El número de profesores es suficiente en el momento actual. El PD cuenta con un director externo de la Universidad de La Laguna. Son numerosos los casos de co-dirección en los que aparecen o bien dos tutores de la misma área (pero de especialidades diferentes), o bien dos tutores de áreas diferentes (y pertenecientes también a distintos Departamentos). Ello es muestra de la cooperación y de la atención a la transversalidad, y redunda en una mejor dirección de los trabajos.

Han sido leídas cuatro tesis, correspondientes a tres directores distintos.

Dos de las tesis leídas han contado con miembros de tribunal pertenecientes a Universidades extranjeras, concretamente las de

MOLINA MORALES, GUILLERMO (Munguía Zatarain, Martha Elena : Universidad Veracruzana)

GONZALEZ RAMOS, ELISA (Cornillie, Bert: Universidad Católica de Lovaina Kuleuve)

Los diferentes grupos de investigación asociados al PD pueden consultarse en: https://linguistica.unizar.es/grupos-de-investigacion

Los estudiantes valoran con altísimas puntuaciones tanto el entorno académico como la labor de tutores y directores, como puede verse en el apartado correspondiente de las encuestas.

Es conveniente señalar que, en el ámbito de las áreas de conocimiento del Programa no es ni más ni menos relevante la colaboración con investigadores "internacionales" que la implicación de investigadores nacionales de prestigio. La relevancia la da la calidad de los investigadores y no su procedencia.

El profesorado está compuesto de miembros de grupos de investigación, como los siguientes:

PSYLEX—Sintaxis y Léxico (DGA Consolidado)

IP: José Luis Mendívil Giró

ARALEX (DGA Consolidado)

IP: José María Enguita Utrilla

Pragmagrammatica Peripheriae (DGA Emergente)

IP: María Antonia Martín Zorraquino

VivoLab - Voice Input Voice Output Laboratory (DGA Emergente)

IP: Eduardo Lleida Solano (EINA)

Y participan en distintos Proyectos de Investigación, como:

Proyecto FF12017-82460-P, “Concepto, Estructura, Sonido (CONESSO)”, financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Investigadores Principales: Dr. José Luis Mendívil y Dra. Iraide Ibarretxe.

Proyecto FFI2015-63497-P, “La interfaz Semántica/Pragmática y la resolución de los desajustes interpretativos” (SPIRIM), financiado por el Ministerio de Economía y Competitividad. Investigadora Principal: Dra. María Victoria Escandell Vidal.

Proyecto de investigación: Aragonés y catalán en el pasado. Diacronía y variación lingüística en documentación de los siglos XIV y XV ubicada en archivos aragoneses (FFI2014-52360-P), concedido por el Ministerio de Economía y Competitividad. IP1: Dr. Jesús Vázquez Obrador. IP2: Javier Giralt Latorre. Duración: 2015-2017, con prórroga concedida en 2018

Proyecto “GENUS NOVEL” FFI2017-82662-P. IP: Luis Beltrán Almería

Proyecto:” Edición definitiva y estudio lingüístico de la Grant Crónica de Espanya”, obra inconclusa de la Dra. Regina af Reijerstam (Universidad de Zaragoza, n.º 251-106). Financiación: Donación de la Dra. Regina af Reijerstam. Investigador principal del Proyecto: José M.ª Enguita Utrilla. Miembros del equipo. Dr. Vicente Lagüéns Gracia, Dr. Johan Gille, Dra. Agnes Endling

La satisfacción de los estudiantes con el entorno académico y la dirección (de 3,91 a 4,55) es evidente y está en conexión con la valoración global del programa de doctorado (4.0) y el índice de satisfacción general.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

Como señalábamos en el informe del curso anterior, los recursos materiales de los que hacen uso los doctorandos se encuentran mayoritariamente en la Biblioteca de Humanidades "María Moliner" donde acceden a los fondos bibliográficos y a las bases de datos, y en la Biblioteca Universitaria con sede en el Paraninfo. Ambas bibliotecas gestionan el préstamo interbibliotecario.

Las actuales instalaciones para los doctorandos (especialmente los becarios y contratados) son algo menos precarias, tanto los medios materiales como los espacios físicos. El traslado de todo lo que antes residía en la Facultad de Filosofía y Letras al antiguo edificio de Educación ha condicionado nuestro trabajo y ha reducido notablemente la disponibilidades de espacio. y aumentado las dificultades de traslado (reprografía, por ejemplo) y otras. La agrupación de los profesores en despachos múltiples no favorece la atención a los estudiantes, y la falta de espacios de uso común tampoco.

El grado de satisfacción que reflejan las encuestas es alto. Es igualmente alto el grado de satisfacción con los servicios. La naturaleza del PD hace que estos servicios se resuman fundamentalmente en la labor personal del P.A.S. de la Universidad que, afortunadamente, sigue siendo particularmente eficaz en nuestro caso.

5.2.– Servicios de orientación académica

La Comisión Académica y, en particular, el Coordinador del Programa, están al servicio diario para cualquiera de nuestros estudiantes y cualquiera de los requerimientos de información de personas interesadas en nuestro Programa. Es, efectivamente, muy abundante el correo destinado a satisfacer peticiones de información.

La Comisión Académica se reúne con la frecuencia necesaria, cada vez que algún asunto se presenta (admisiones, inscripciones, solicitudes de prórroga, informes ,,,) para resolverlo en plazo adecuado. El Coordinador recibe y atiende a los estudiantes de doctorado en sus asuntos generales y en los trámites administrativos del programa y mantiene contacto con los directores.

La satisfacción de los estudiantes puede calificarse de muy alta.

6.– Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	1	1	1	4	0
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	1	0	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0.99	1.43	1.02	3.32	0
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	3.33	0	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	11.11	10	5.88	15.79	7.69
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	100	100	100	50	—
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	100	100	100	100	—
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	100	100	100	100	—
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	0	0	50	25	—
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	0	0	0	0	—
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	0	0	0	0	—
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	?	10

Los indicadores académicos del Programa de Doctorado en Lingüística Hispánica son adecuados y se corresponden plenamente con el nivel 4 del MECES. Las tesis doctorales ya defendidas son testimonio fehaciente de esa afirmación.

Los equipos de investigación del Programa son suficientes para atender la demanda y están además abiertos a la incorporación de nuevos directores, así como de co-directores y directores de otras latitudes. Es notoria la cooperación en la dirección de tesis de este Programa. También es destacable el número de tesis con mención internacional defendidas en los últimos años. Es preciso señalar, no obstante, que las limitaciones presupuestarias no favorecen esa apertura, por ejemplo, a la hora de contar con expertos internacionales.

Los estudiantes se muestran satisfechos (3,7) en cuanto a los resultados obtenidos y que se presentan en forma de publicaciones (de 3,38 a 3,14) o como comunicaciones a congresos nacionales (4,12) e internacionales (4,11). Y efectivamente, como puede comprobarse en los documentos de actividades de los estudiantes, aunque con enorme divergencia entre unos y otros, son muchas las publicaciones y comunicaciones realizadas.

En el ámbito de los resultados, quizás sea adecuado señalar que una de nuestras estudiantes (Bárbara Marqueta Gracia) fue seleccionada para presenta un póster el las jornadas doctorales organizadas por el G9 (Logroño, 10-12 de abril de 2019).

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	1
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	0	0
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	4	6	6
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3	2

El nivel de satisfacción global de los estudiantes es particularmente satisfactorio (con una puntuación de (4,0).

Han respondido la encuesta de satisfacción 9 estudiantes (un 23,68% del total). Este primer dato sugiere, como en cursos anteriores, un grado de desinterés por los procesos de encuesta (a pesar del esfuerzo realizado por la Escuela de Doctorado y por el coordinador del programa) que habría que mejorar en el futuro.

En lo que se refiere al desarrollo de la tesis y al plan de investigación, se obtiene una calificación de 4,12 que muestra el buen funcionamiento de la dirección de tesis.

Las actividades de formación reciben un 3,5, con cierto grado de dispersión, que sugiere una satisfacción media.

La satisfacción más alta de los estudiantes tiene que ver con el apartado en que se valora el trabajo, la dedicación y la disponibilidad de los directores (4,15) y el que se refiere a la calidad de la supervisión de los trabajos y las tesis doctorales, con un magnífico 4,59 de media.

Todos los demás aspectos, la organización e información del programa (4,1), la Escuela de Doctorado (4,1) y los resultados científicos obtenidos (3,7) muestran un grado de satisfacción muy alto.

7.2.– Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1	1
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	1	3	1
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	3	3
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	2	1

Ha respondido la encuesta un 26,32% (frente al 52,63% del curso pasado) de los directores/tutores del programa y de antemano es preciso señalar que hay una evidente falta de interés por responder a las encuestas y alguna dispersión en las respuestas que dificulta una interpretación global de los resultados, tanto en los diferentes apartados como en el interior de cada uno de ellos. Así, por ejemplo, el 3.72 que obtiene el apartado dedicado al programa de doctorado va desde un 4.17 otorgado a la Comisión Académica o un 4,33 a la coordinación, se contraponen con el 2.4 correspondiente a la página web del programa, aspectos excesivamente dispares como para promediarlos.

Se observa, dentro de un considerable dispersión, una satisfacción adecuada en lo que se refiere a los doctorandos, y destaca la valoración de su motivación (3.83) y de la adecuación de su perfil a las demandas del programa (3.33). Sin embargo, en el mismo apartado se pregunta por el Sistema de becas y ayudas para los doctorandos, que solo puede ser calificado como deficiente y que altera notablemente la media del apartado

El bloque de la encuesta dedicado a los asuntos relacionados con la información y la gestión (administración y trámites) refleja (con la puntuación de 3,54) la dificultad que muchos de los directores encuentran en estos aspectos. Y en parecida situación se encuentra lo relacionado con las acciones realizadas o propuestas por la Escuela de Doctorado, que reciben la puntuación más baja (2,94), también con una dispersión que hace difícil la valoración.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

El número de respuestas (3) no permite hacer valoraciones que tengan auténtico interés.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han recibido quejas, sugerencias ni alegaciones. Ni por parte de los estudiantes ni tampoco de los directores.

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.– Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema diagnosticado en el Plan: Falta de un Máster correspondiente con el Programa de Doctorado

Medida aplicada: el Departamento ha elaborado y presentado (de nuevo) una propuesta de Máster. En la actualidad existen esperanzas fundadas de una próxima implantación. En ese momento podrán valorar se los resultados y su influencia en los estudios de doctorado.

2. Problema diagnosticado en el Plan: Ausencia de actividades públicas de investigación vinculadas al doctorado

Medida aplicada: se organizaron durante el mes de junio las Jornadas Doctorales de Investigación en Lingüística Hispánica, en las que participaron con ponencias 18 de los estudiantes el programa.

Resultados obtenidos: Los estudiantes participantes realizaron una actividad de preparación y exposición de sus trabajos y los asistentes pudieron valorar su formación y el estado del programa en su conjunto. Se abrió un foro de relaciones que no existían hasta ese momento.

3. Problema diagnosticado en el Plan: Falta de información relativa a actividades o a posibilidades varias, como becas, ayudas, reuniones, jornadas, etc.

Medida aplicada: tanto desde la Escuela de Doctorado como desde la Comisión Académica se ha reforzado este tipo de información.

Resultados obtenidos: mayor información y, en consecuencia, mayor satisfacción de los estudiantes

4. . Problema diagnosticado en el Plan: La plataforma SIGMA no resuelve los problemas de conocimiento real acerca de los estudiantes y de sus datos de contacto

Medida aplicada: Ninguna que haya mejorado la plataforma. El coordinador ha elaborado su propia base de información de contacto con estudiantes y directores.

5. Problema diagnosticado en el Plan: Complejidad de los trámites administrativos. Simplificar las relaciones administrativas.

Medida aplicada: Ninguna.

Resultados obtenidos: se mantiene la complejidad para estudiantes y directores. Además, aparece cierta confusión en las tareas propias del coordinador, que, en muchas ocasiones, debe actuar como personal administrativo.

6. Problema diagnosticado en el Plan: Falta de supervisión de las actividades formativas ofrecidas a los estudiantes

Medida aplicada: Intentar una mayor implicación de los directores/tutores en la supervisión de las actividades formativas ofrecidas a los estudiantes por medio de reuniones informativas periódicas con los directores/tutores.

Resultados obtenidos: todavía habrá que esperar hasta el próximo curso para valorarlo.

7. Problema diagnosticado en el Plan: Falta de medios materiales de los doctorandos.

Medida aplicada: el Decanato ha intentado atender las necesidades que la situación de provisionalidad prolongada ha provocado en todos los ámbitos. Se ha dotado espacio para becarios, pero es impensable un espacio dedicado al doctorado en general. El Departamento de Lingüística General e Hispánica ofrece todas las soluciones a su alcance.

Resultados obtenidos: Medianamente satisfactorios, dentro de la precariedad.

8.4.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Existe un problema previo de difícil solución y que condiciona totalmente la oferta de nuestro Programa de Doctorado. Es la inexistencia de un Máster correspondiente que garantice que los estudiantes de nuestra Universidad dispongan de un "camino" natural hasta los estudios de doctorado. Si bien es posible que ello se resuelva, habrá que seguir con atención y favorecer el proceso de implantación de u nuevo Máster.

Dentro de los aspectos susceptibles de mejora o de refuerzo se encuentran:

Mantener unas jornadas doctorales en las que los estudiantes puedan exponer y discutir sus investigaciones.

Seguir promoviendo la información hacia los doctorandos, relativa a actividades o a posibilidades varias, como becas, ayudas, reuniones, jornadas, etc.

Seguir solicitando la mejora de la plataforma SIGMA para poder utilizarla como sistema de comunicación flexible con los estudiantes.

Insistir en la simplificación de los trámites administrativos.

Reforzar la implicación de los directores/tutores en la supervisión de las actividades formativas ofrecidas a los estudiantes.

Favorecer una difusión atractiva del Programa de doctorado.

8.5.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

9.– Fuentes de información

Datos proporcionados por la Escuela de Doctorado

Información proporcionada por los doctorandos

Información proporcionada por los directores-tutores

Información proporcionada por el PAS

Información proporcionada por la Comisión Académica

Comisión de evaluación del PD

Memoria de verificación del PD

Informe y plan de mejora del curso 2016-2017

Encuestas de evaluación de los estudiantes

Encuestas de evaluación de los directores y tutores

Encuesta de egresados

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 22/11/2019

Coordinador: Francisco Hernández Paricio

Secretario: Javier Giralt Latorre

Representantes del profesorado: José Luis Mendívil Giró, Enrique Aletá Alcubierre, Vicente Lagüens Gracia, Alfredo Saldaña Sagredo

Representantes de los doctorandos: Bárbara Marqueta Gracia, Natalia López Cortés

Representante del Personal de Administración y Servicios: Alfredo Moreno Agudo

10.2.– Aprobación del informe

Votos emitidos: 6

Votos favorables: 6

Estado del informe: aprobado

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas
Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda
Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso
Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades
Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados
Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados
Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral
Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial
Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado
Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación
Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores

a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis
Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza
Número total de los directores y directores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

4.2. Experiencia investigadora
Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación
Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales
Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas
Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas
Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año
Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año
Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos qeu asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial
Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial
Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaros sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado
Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios
Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis
Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales
Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros…) con sistema de revisión por pares y patentes.