

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Estudios Ingleses

Curso 2018/2019

 Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1. – Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	15	12	12	12	12	12
1.2. Demanda	6	6	10	13	10	11

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	5	5	7	11	8	8
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	20	40	14.29	0	12.5	25
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	9.09	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	20	20	14.29	9.09	37.5	37.5

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	5	10	16	24	28	33
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	0	10	12.5	8.33	7.14	12.12
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	40	20	12.5	25	25	27.27
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	20	20	18.75	33.33	53.57	48.48

En el curso 2018-19 se recibieron 11 solicitudes sobre un límite de 12, y un total de 8 estudiantes se matricularon en el programa. Estos nuevos estudiantes constituyen casi un 25 % del total de 33 alumnos matriculados en el programa en el curso 2018-19. Por otra parte, estos 8 estudiantes de nuevo ingreso suponen que se han cubierto el 66,66 % de las plazas disponibles. El hecho de que esta cifra se mantenga más o menos estable desde 2016-2017 confirma la estabilización del interés por nuestro programa, que se inició con una matrícula de 6 estudiantes en el curso 2013-14. Además, podemos avanzar que la matrícula de nuevo ingreso para el curso actual (2019-20) ha sido de 8 estudiantes, y tres estudiantes están pendientes de matrícula en el momento de redacción de este informe, lo cual indica que el número límite de estudiantes de nuevo ingreso establecido en la memoria de verificación (12 estudiantes) resulta adecuado.

Entendemos que la potencia de los grupos de investigación y su proyección internacional hacen que el programa sea particularmente atractivo para los alumnos. De esta manera, y mientras que en el curso 2017-18 la totalidad de los alumnos matriculados procedían de la Universidad de Zaragoza, en el 2018-19 dos de los ocho estudiantes proceden de instituciones extranjeras. Podemos remitirnos aquí a la encuesta de satisfacción de los estudiantes (realizada por un 48,78 % de los mismos): un 26 % de ellos revela que la motivación principal para el inicio de los estudios de doctorado ha sido el prestigio de los grupos de investigación, y un 37 % considera que el interés de la temática fue su mayor motivación. En nuestra opinión el programa está respondiendo a los intereses investigadores de una parte no desdeñable de nuestros estudiantes y podemos afirmar por tanto que la investigación puntera en las áreas correspondientes a los tres equipos de investigación que nutren en programa está consiguiendo el objetivo de atraer a estudiantes formados en esta y otras instituciones. Es de destacar también que en el curso 2018-19 se ha incrementado el porcentaje de becarios DGA, FPI o FPU, que ha pasado del 25 % de los alumnos matriculados correspondiente al curso 2017-18, a un 33,3 % (11 sobre 33).

Por lo que respecta a las líneas de investigación, estos son los datos (nombre de línea y nº de estudiantes matriculados):

Línea 1 – Cine transnacional y cosmopolitismo - 7 estudiantes

Línea 5 – Estudios postcoloniales - 4 estudiantes

Línea 7 – Lingüística aplicada a la enseñanza/aprendizaje del inglés - 2 estudiantes

Línea 8 – Literatura británica moderna y contemporánea - 2 estudiantes

Línea 9 – Literatura irlandesa moderna y contemporánea - 1 estudiante

Línea 10 – Literatura norteamericana moderna y contemporánea - 6 estudiantes

Línea 11 – Los géneros cinematográficos - 1 estudiante

Línea 14 – Teoría de género, retórica y comunicación - 6 estudiantes

Línea 16 – Traducción audiovisual (doblaje y subtítulado) - 4 estudiantes

Como se puede observar, existe proporcionalidad en la matrícula entre las tres grandes líneas de investigación del programa: estudios literarios (13 estudiantes, líneas 5, 8, 9 y 10), estudios lingüísticos (12 estudiantes, líneas 7, 14 y 16) y estudios filmicos (8 estudiantes, líneas 1 y 11). La investigación llevada a cabo en estas áreas se ha venido desarrollando en proyectos de investigación del MINECO y dentro de la estructura de los tres grupos de investigación de referencia del Gobierno de Aragón (Narrativa contemporánea en lengua inglesa; Cine, cultura y sociedad y Comunicación Internacional y retos sociales), con un número de estudiantes bastante equilibrado entre los tres, de manera que la distribución de los alumnos del programa responde a esta estructura de nuestra investigación.

Como indican los datos de las encuestas al alumnado en el curso 2018-19, solo un 6% de los alumnos cursaron estudios de Licenciatura o Máster en otra universidad española, y la mayoría (el 94% de los encuestados) provienen de másteres de la Universidad de Zaragoza, sobre todo, de los dos másteres en los que participaba el Departamento de Filología Inglesa y Alemana hasta el curso 2016-17 (Máster en Estudios Avanzados de Cine y Literatura en Lengua Inglesa) y 2017-18 (Máster en Traducción de Textos Especializados), y del Máster en Educación, al que acceden los estudiantes tras realizar el Grado en Estudios Ingleses. De esta manera, de los estudiantes de nuevo ingreso en el 2018-19, solo una alumna cursó un máster gestionado por el Departamento sede del programa, y la gran mayoría de matriculados accedieron a través del Máster en Educación.

En la mayor parte de los casos resulta necesario informar a los estudiantes sobre las líneas de investigación que ofrece el programa. La Comisión Académica se asegura, a la hora de admitir a los estudiantes, de su adecuación a estas líneas de investigación a través de la información que proporcionan en su solicitud, que incluye ahora una carta de motivación detallada. En buena parte de los casos se realiza una entrevista con el coordinador previa a la asignación de un/a tutor/a. También se anima a los alumnos a entablar un diálogo con sus potenciales tutores antes de la asignación (esto es especialmente relevante desde que no se imparten los másteres del Departamento), y en los demás casos nos aseguramos de la adecuación del tutor asignado a los intereses investigadores expresados por el alumno. De manera casi inmediata a la formalización de la matrícula y, en cualquier caso, antes de tres meses, se les asigna también un director de tesis. Dependiendo del tema de la tesis, se favorece la codirección con investigadores del propio programa o de otros programas de la Universidad. El número de estudiantes matriculados en régimen de codirección se ha mantenido en los últimos años (2 estudiantes se matricularon con esta fórmula en 2015-16, 3 en 2016-17, 2 en 2017-18 y 2 en 2018-19). Además de abrir la posibilidad de realizar tesis interdisciplinares, esta modalidad favorece la incorporación de doctores jóvenes a la dirección de tesis.

Por lo que respecta al porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial, se observa que tras el aumento significativo que se produjo en el curso 2017-18 (se pasó de un 33,33 % del año anterior a un 53,57 %), este porcentaje se mantiene en el 2018-19 (48,48 %). Hay que mencionar que, a pesar de que la matrícula se pueda hacer inicialmente a tiempo completo, se ha incrementado el número de estudiantes que solicitan el cambio a la modalidad de tiempo parcial, lo que explica estas cifras. Se trata de una modalidad elegida por estudiantes que están trabajando, generalmente en la enseñanza, y que a veces compaginan la docencia universitaria con docencia fuera de la universidad. En ocasiones estos alumnos pasan a formar parte de la plantilla del Departamento a través de contratos de profesorado asociado a tiempo parcial.

2.– Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.– Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

La Memoria de Verificación del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses recoge en su texto el siguiente objetivo fundamental: "proporcionar a los estudiantes las herramientas teóricas, metodológicas, retóricas y críticas necesarias para desarrollar una línea de investigación en profundidad de forma rigurosa y documentada dentro del campo de la cultura de los países de lengua inglesa a través de sus diversas representaciones, en especial la literatura, el cine y la propia lengua inglesa" (pág.3). Para ello, además de las actividades transversales programadas por la Escuela de Doctorado, se contempla la realización de actividades formativas de dos tipos: seminarios de iniciación a la investigación y seminarios intensivos.

Los seminarios de iniciación a la investigación ofrecidos por el programa incluyen dos seminarios generales para todos los alumnos relacionados con las características del programa y de la investigación que en él se lleva a cabo, y seminarios disciplinares con los equipos de investigación. Estos últimos tienen como objetivo el desarrollo de competencias básicas, como la comprensión sistemática de un campo de estudio y dominio de las habilidades y métodos de investigación relacionados con dicho campo (CB11), así como la capacidad de concebir, diseñar o crear, poner en práctica y adoptar un proceso sustancial de investigación o creación (CB12). De igual manera se pretende desarrollar competencias específicas como las siguientes: conocimiento avanzado de los temas y conceptos relevantes en el ámbito de los estudios ingleses (literaturas, estudios filmicos, historia, cultura y civilización, discursos especializados, enseñanza/aprendizaje y traducción) (CE01) y capacidad para utilizar a nivel avanzado las técnicas y metodologías del análisis crítico, cultural y textual en la literatura, el cine y la lengua inglesa (CE03). En estos seminarios los estudiantes tienen la oportunidad de liderar algunas de las reuniones, lo que permite que se integren plenamente en los equipos de investigación. Dicho trabajo les ayuda a reflexionar con mayor profundidad sobre su investigación y sobre algunas de las fuentes teóricas que utilizan en sus tesis. A través de este tipo de actividades los estudiantes también mejoran su capacidad crítica, de hablar en público y de exponer un argumento y rebatirlo.

Los seminarios intensivos contemplan la participación de profesores invitados cuyo campo de investigación está relacionado con los temas de los proyectos activos en el programa de reconocido prestigio en el área. Esta actividad formativa está orientada a la consecución de competencias que, además de las anteriores, incluyan la capacidad de comunicación en inglés con la comunidad académica y

científica y con la sociedad en general acerca de sus ámbitos de conocimiento (CB15) y la capacidad de fomentar, en contextos académicos y profesionales, el avance científico, tecnológico, social, artístico o cultural dentro de una sociedad basada en el conocimiento (CB16).

Basándonos en la información recogida a partir de las encuestas de satisfacción, los estudiantes consideran que la formación recibida a través de actividades de formación es adecuada para el desarrollo de su tesis, y por tanto para las competencias básicas y generales que se adquieren (media del bloque correspondiente: 3.35). Esta valoración es ligeramente inferior a la correspondiente a la encuesta de la rama de conocimiento Artes y Humanidades (3.43), aunque la diferencia no es especialmente significativa. La valoración es más baja tanto para las actividades transversales (3.19 frente 3.38) como para las actividades específicas del programa (3.25 frente 3.38). Por contra, los estudiantes del programa valoran un poco mejor la utilidad de las actividades de formación como investigador (3.62 frente a 3.53). Seguimos por tanto detectando un área de mejora por lo que se refiere a las actividades formativas del programa, y más concretamente a las referidas a los seminarios de iniciación a la investigación. En este punto hemos de indicar que, aunque entendemos que se realiza un número suficiente de actividades de este tipo (bien a través de las reuniones de los equipos de investigación o a través de los que se organizan con especialistas de reconocido prestigio), consideramos que deberían potenciarse las actividades de iniciación a la investigación de carácter más general y en su sentido más estricto, con el objetivo de iniciar al estudiante, y más concretamente al de nuevo ingreso, a los conceptos, marcos teóricos y metodologías más relevantes en las distintas áreas de especialización investigadora. Este aspecto es especialmente relevante ahora que ya no se imparten los másteres de nuestro Departamento.

Por lo que se refiere a los directores /tutores, de sus encuestas de satisfacción se desprende una valoración superior a la que hacen los estudiantes en cuanto a las actividades formativas de los doctorandos (punto 10 de la encuesta, media 3.93) y superior también a la que los propios directores/tutores otorgaban el curso anterior (3.73). También es ligeramente superior a la valoración de los directores en la rama de Artes y humanidades (3.75). En el caso de las encuestas a los directores, no se proporciona el desglose entre actividades del programa y actividades transversales. Sin embargo, estas últimas se especifican en el punto 18 de la encuesta, valorado con un 3.13, lo que puede indicar que el profesorado evalúa la utilidad de las actividades del programa de una manera más positiva que la oferta formativa que emana de la Escuela de Doctorado. En el caso de los directores de la rama de Artes y Humanidades, la valoración de las actividades transversales es, esta vez, superior a la que se hace en el programa (3.35).

2.2.— Organización y administración académica

Desde los inicios de diseño del programa y de su puesta en marcha en el curso 2013-14 y hasta mayo de 2018, la labor de coordinación ha sido llevada a cabo por el Dr. Celestino Deleyto, quien ha mantenido una relación muy fluida tanto con la anterior dirección de la Escuela, como con la actual, siempre generosos y eficientes, contribuyendo así en buena medida al rodaje del programa y de la Escuela en general. Durante el curso 2017-18, el coordinador del programa también pasó a formar parte de la Comisión de Doctorado, lo cual ha facilitado en gran medida la canalización de la información y el buen funcionamiento del programa en los aspectos administrativos. Por lo que se refiere a la Comisión Académica de Doctorado, se mantuvo estable, con una composición de 4 miembros y un solo cambio, hasta el final del curso 2016-17, lo que permitió que la Comisión fuera adquiriendo experiencia en la gestión del programa. En noviembre de 2017 se efectuó un nuevo cambio y se amplió el número de miembros de la Comisión de 4 a 6. Se ha conseguido así que más equipos y líneas de investigación activos en el programa de doctorado estén representados. Por lo que respecta al apoyo del personal de administración y servicios con el que se cuenta, la jefa de negociado del Dpto. de Filología Inglesa y Alemana, sede del programa, se ha venido encargando de los aspectos más inmediatos y cotidianos de la gestión administrativa del programa con profesionalidad y efectividad.

Hay que resaltar asimismo que la Escuela de Doctorado ha trabajado en la mejora del funcionamiento de los programas; en especial, en asimilar la abundante normativa y los continuos cambios que se han venido produciendo desde los años de implantación de los mismos. Igualmente, es muy destacable su labor en la concienciación y gestión de los procesos de control de calidad de los programas de doctorado, lo que incluye la elaboración, por parte de las Comisiones Académicas, de los informes de evaluación y planes de innovación, así como de la modificación de las memorias de verificación, de cara a la futura renovación de la acreditación de los programas.

Los estudiantes valoran positivamente la organización del programa (3.77), en concreto, la calidad de la información proporcionada (3.75) y la fluidez de las relaciones con el coordinador (4.0). Un valor más bajo se concede a la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa (3.69). En el caso de la rama de Artes y Humanidades los valores son muy similares, aunque ligeramente superiores (3.91 para la organización del programa, 3.93 para la calidad de información y 4.11 para las relaciones con el coordinador). Los directores/tutores del programa de Doctorado en Estudios Ingleses tienen una visión muy parecida a la de los estudiantes: valoran muy positivamente la atención de la coordinación del programa (4.4), el funcionamiento de la comisión académica (4.57), así como, en general, la valoración global del programa (4.07). El apartado valorado con una calificación más baja es el que se refiere a la calidad de la página web del programa (3.67). Son más exigentes con los procesos de tramitación de las tesis (3.5) y con la información sobre los procesos administrativos (3.6).

Además de la simplificación de la página web, tanto la sección administrativa de la Escuela de Doctorado como el propio coordinador y los miembros de la Comisión Académica han ido adquiriendo la suficiente experiencia para mejorar los sistemas de información para los alumnos y la gestión de trámites del programa. Finalmente, no se detectan en las encuestas problemas específicos en el programa.

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	?/5	?/10	?/16	6/24	9/28	5/33

Nuestro programa ha estado hasta hace poco tiempo estrechamente unido a dos másteres oficiales: el Máster en Estudios Avanzados en Literatura y Cine en Lengua Inglesa, que se extinguió en septiembre de 2017, y el Máster en Traducción de Textos Especializados, extinguido en septiembre de 2018. Cuando un alumno se matriculaba en el programa para hacer su investigación dentro de estas líneas y no había realizado ninguno de estos másteres, se le asignaba un complemento formativo a la hora de admitirlo al programa, que consistía en una asignatura obligatoria de alguno de los dos, la más relacionada con su tema de investigación. Además, en el caso de los

alumnos de la línea de Pragmática y Análisis del Discurso, se les podía asignar algún curso virtual relacionado con su tema de investigación, aunque este aspecto siempre constituía una relativa debilidad del programa. Al desaparecer nuestros másteres, el problema se acrecienta.

Por lo que se refiere a la participación de nuestros estudiantes en las actividades transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado, esta es, en general, baja, y ha bajado aún más en este curso (15 % de los matriculados han realizado alguna este año) frente al curso anterior 2017-18 (32 %). No podemos indicar un solo factor que explique esta bajada, puesto que la oferta de cursos transversales de hecho se ha ampliado. Pueden concurrir razones de perfil de los estudiantes matriculados, formación previa, intereses investigadores, actividades del programa o ajenas a ella que se hayan podido realizar durante el año y que cumplan con sus expectativas de formación, etc.

Las actividades transversales en las que han participado nuestros alumnos durante el curso 2018-19 son:

- *Herramientas y metodología para la edición de textos en humanidades*
- *Tratamiento de datos con la hoja de cálculo Excel*
- *Inteligencia emocional, neuroaprendizaje, psicología positiva, coaching de equipos y emprendimiento*
- *¿Cómo divulgar los resultados de mi investigación?*
- *Academic English*

En cuanto a las actividades específicas del programa realizadas por los doctorandos, a comienzo de curso el coordinador envía una relación de las actividades previstas que pueden resultar de interés a los alumnos y se les recuerda a los tutores la necesidad de que los alumnos completen su formación a través de estas actividades u otras similares que ellos les recomienden. Por otra parte, en una reunión que se mantiene con los alumnos durante el mes de noviembre, una vez finalizado el plazo de matrícula, se les explica con detalle el tipo de actividades que podrán realizar a lo largo de su permanencia en el programa para que, al final del proceso, se pueda admitir su tesis a trámite. Estas actividades consisten principalmente en la asistencia a las reuniones científicas periódicas (unas 5 o 6 anuales) de los equipos de investigación del programa; la asistencia a conferencias, charlas, seminarios o cursos sobre temas relacionados con su investigación; la participación en congresos y coloquios nacionales e internacionales relacionados con su investigación, tanto en calidad de asistentes como de ponentes; y la publicación de artículos relacionados con el tema de su tesis. Asimismo se van proponiendo otras actividades que, con el visto bueno previo del tutor, puedan resultar interesantes para la formación del alumno.

Desde la Comisión Académica de Doctorado se está intentando fomentar la realización de actividades formativas como seminarios de investigación y también la visita de expertos que participen en reuniones de los grupos de investigación o impartan una conferencia para los estudiantes de doctorado y el resto del personal investigador del Departamento. No obstante, la financiación para visitas de profesorado extranjero es limitada, por lo que se intenta aprovechar visitas ya organizadas de expertos relevantes a nuestra universidad u otras cercanas para invitarles a colaborar con el programa de doctorado. Es de señalar la organización del I Seminario de Investigación en Estudios Ingleses (SEING), que tuvo lugar el 10 de mayo de 2019. En dicho Seminario se contó con la participación de 2 conferenciantes y de más de 40 ponentes. Se organizó en torno a cuatro paneles paralelos correspondientes a cuatro ámbitos de investigación del programa: estudios literarios, filmicos, lingüísticos y traductológicos. De igual manera, del 29 al 31 de mayo de 2019 también tuvo lugar el 16º congreso de narrativa contemporánea en lengua inglesa que organiza de forma bienal el departamento y que contó con la participación de 46 ponentes de 12 países. Varios de los doctorandos del programa participaron en dicho congreso, tanto presentando ponencias como colaborando en la organización.

Finalmente es reseñable la participación de 13 doctorandos del programa en un proyecto de innovación docente que, por iniciativa propia, solicitaron en la convocatoria correspondiente al Vicerrectorado de Política Académica. El proyecto, titulado "Academic e-learning & e-mentoring. Talleres y tutorías semi-presenciales para la mejora de la competencia investigadora del alumnado de Estudios Ingleses" (PIIDUZ_18_213), buscó proporcionar herramientas teóricas y metodológicas básicas para futuros investigadores mediante la creación de actividades de iniciación a la investigación para los alumnos de Estudios Ingleses. Esta propuesta pretendió ayudar a la actividad de coordinación, orientación y seguimiento de los jóvenes investigadores, incluyendo alumnado de diferentes niveles y titulaciones, principalmente alumnos de 4º de Grado de Estudios Ingleses, aunque también tuvieron cabida alumnos del Máster de Formación de Profesorado de Secundaria en Inglés y alumnos de primer año de Doctorado.

En cuanto a las encuestas, es de destacar la amplia satisfacción expresada por los estudiantes con respecto a la calidad de la supervisión, con una puntuación de 4.72, de la que destacan las valoraciones máximas otorgadas a la pertinencia de los comentarios recibidos de los directores (5.0), la oportunidad de sus orientaciones (4.88) y su disponibilidad (4.75). Las valoraciones de los directores son algo más bajas, puesto que otorgan a la motivación de sus doctorandos un 4.13 y a la calidad de los conocimientos previos, un 3.73. No obstante, en general la relación de los doctorandos con los directores/tutores es bien considerada por ambas partes. Asimismo, y como arriba se ha mencionado, la valoración de las actividades realizadas para la formación como investigador (3.62) es algo más alta que la otorgada tanto a las actividades transversales (3.19) como a las específicas del programa (3.19). De hecho, los doctorandos valoran muy positivamente la utilidad de sus estancias de investigación (4.25), lo que contrasta con la valoración de la calidad de la financiación para las mismas (3.11).

Es llamativa la baja satisfacción de los doctorandos con respecto al bloque de resultados científicos del doctorando (3.27) en contraste con el resto. Destaca la baja puntuación otorgada a su satisfacción con el número de publicaciones científicas en revistas indexadas y no indexadas (2.93 en cada caso) y con el número de capítulos de libros publicados (2.46) lo que podría indicar que, o bien los doctorandos no tienen suficientes facilidades para realizar este tipo de publicaciones, o bien tienen un nivel demasiado alto de exigencia sobre las publicaciones que deberían realizar en este período formativo.

3. – Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?	0.04	?	15
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?	0.33	?	21.2

A lo largo del curso 2018-19 cinco estudiantes realizaron una estancia en una institución investigadora de más de tres meses de duración, una en Estados Unidos y el resto en instituciones europeas (Reino Unido, Alemania y Malta). Esto supone un 15 % del total de estudiantes matriculados (33). Por lo que respecta al porcentaje de estudiantes del programa que han realizado estancias de investigación, este se sitúa en un 21.2 % (siete estudiantes). Hemos observado una tendencia creciente por parte de algunos estudiantes a realizar varias estancias breves en centros y países diferentes en lugar de una sola estancia de tres meses, de manera que al finalizar sus estudios de doctorado su experiencia investigadora en el extranjero supera los tres meses de duración en total. Dado que la búsqueda de bibliografía ya no es el factor principal para la realización de estancias en el extranjero, como lo era en el pasado, cabe suponer que estudiantes y directores ven en la diversificación de experiencias investigadoras una ventaja a la hora de establecer contactos con más investigadores, conocer otros grupos de investigación y asistir a actividades formativas en distintos centros. En general, el nivel de satisfacción por parte de los estudiantes con respecto a estas estancias ha sido muy alto (4.25) y su impacto en la calidad de las tesis es indudable.

Cabe destacar que solo 8 de los 16 estudiantes que ha realizado la encuesta han contestado a las preguntas correspondientes a este apartado (los 8 restantes han contestado NS/NC). Por otra parte, la baja valoración que los estudiantes conceden a la calidad de la financiación (3.11) permite deducir que el factor económico tiene un gran impacto en la realización de estas estancias y que probablemente muchos de los estudiantes, que no son becarios de investigación, no encuentran ninguna facilidad para realizar este tipo de estancias y, por lo tanto, no las realizan.

En las encuestas de los directores/tutores el sistema de becas y ayudas para los doctorandos recibe la puntuación más baja, tanto en la del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses, donde se puntúa con un 3.21, como en la de la rama de conocimiento (Artes y Humanidades), donde recibe un 3.1. A pesar de que el 33.3 % de los estudiantes de nuestro programa están becados (tenemos en este momento un total de 11 becarios entre los beneficiarios de ayudas de la D.G.A., F.P.U. y F.P.I.) lo cual es una cantidad apreciable que muestra la competitividad de nuestros estudiantes, equipos y proyectos de investigación dentro de la macroárea de Artes y Humanidades, el sistema se sigue percibiendo como claramente insuficiente. Uno de los problemas es la brecha existente entre los dos tipos de alumnos de doctorado, los becados y los no becados, cuya experiencia es en general muy distinta. Dos terceras partes del alumnado cursa los estudios de doctorado sin ninguna ayuda económica y, dadas las características de una tesis doctoral y las limitaciones temporales que se exigen, resulta complicado que estos alumnos tengan acceso a las mismas facilidades de tiempo y financiación que los becarios, lo cual acrecienta la distancia de partida entre ellos. Las actividades de movilidad son un claro ejemplo de este problema, de difícil solución.

De manera adicional, el programa anima a nuestros alumnos a participar en congresos y encuentros internacionales. En los últimos años han proliferado tanto en Europa como en Estados Unidos congresos diseñados específicamente para jóvenes investigadores y algunos de nuestros alumnos se han beneficiado de la experiencia que les han proporcionado estos eventos, de las amplias posibilidades de dialogar con colegas que realizan investigaciones similares y de establecer redes de contactos dentro sus respectivas áreas de interés.

Esta experiencia anima a los doctorandos, sobre todo los que llevan más tiempo en el programa, a enviar propuestas, que generalmente son aceptadas, a otros congresos internacionales dirigidos a investigadores con más trayectoria. De hecho, podemos afirmar que durante los años de recorrido del programa nuestros alumnos se han ido haciendo cada vez más competitivos a nivel internacional.

4.– Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	7	11	13	17	19	21
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	6	10	12	16	18	21
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	1	1	1	1	1	0
4.2. Experiencia investigadora	17	26	31	46	50	61
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	66.67	70	66.67	81.25	72.22	85.71
4.4. Porcentaje de dedicación	100	100	100	100	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	?/?	?/?	?/?	1/3	?/?	0/?
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	1	2	4	0
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	100	100	100	–
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	2	1	0	0	0	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	3	4	6	6	9	8
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	2	3	3	4	6	2
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	2	4	9	14	12	5

El personal académico del programa, agrupado como se ha explicado más arriba en torno a tres grandes equipos de investigadores, es muy amplio. Todos los profesores reúnen los requisitos y son adecuados para la tutela y dirección de tesis. Es cierto que de los 37 profesores que figuran en el programa de doctorado, solamente 21 son tutores o directores de tesis en el curso 2018-19. Esta concentración se debe a diversos factores que incluyen, entre otros, la dispersión geográfica de los investigadores (todos ellos profesores del Departamento de Filología Inglesa y Alemana, que imparte docencia en todos los campus de Zaragoza, así como en Huesca y en Teruel) y la trayectoria investigadora y experiencia en la dirección de tesis doctorales de algunos profesores, lo que determina que los estudiantes tiendan a solicitar realizar la tesis bajo la supervisión de estos directores. Como consecuencia de estos factores, la labor de dirección de tesis doctorales se suele concentrar en determinados miembros del programa, si bien desde la Comisión Académica se están realizando esfuerzos para que los investigadores más jóvenes se vayan involucrando en la dirección, por ejemplo, a través de codirecciones. En este sentido el número de directores ha ido aumentando progresivamente en los últimos años, de 7 en el curso 2013-14 a 21 en el curso 2018-19. De las 33 tesis en curso en 2018-2019, nueve de ellas contaban con una codirección, un dato que refleja que el programa está apostando por esta opción en la medida de lo posible.

Las encuestas de los estudiantes reflejan un grado de satisfacción muy alto con tutores y directores, con una puntuación de 4.72 en los dos bloques sobre la dirección de la tesis: organización de la dirección y calidad de la supervisión. Estos son los bloques mejor valorados según los resultados de la encuesta, en la que se alcanza incluso el 5 en aspectos como la pertinencia de los comentarios y orientaciones recibidas del director o directores. Esta satisfacción es resultado, en nuestra opinión, de la importancia que se le da a la investigación puntera en los Estudios Ingleses dentro de la UZ y de la dedicación de tutores y directores al programa, así como de la calidad de la investigación que se está produciendo dentro de los proyectos de investigación asociados con nuestro programa. Ello es muestra de una investigación bien planteada y reconocida a nivel internacional, que redundará directamente en beneficio de nuestros alumnos. Como se ha dicho anteriormente, las 18 líneas de investigación específicas se agrupan en tres grupos de investigación DGA con dos proyectos I+D+i por grupo, lo cual proporciona una estructura fuerte y estable de nuestra investigación, así como un abanico temático lo suficientemente amplio para que nuestros estudiantes encuentren líneas de investigación de interés que, a su vez, coloquen a su investigación en una posición ventajosa en el ámbito internacional. En el informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado destacan como motivaciones principales para el inicio de estudios de doctorado el interés de la temática (37%) y el prestigio de los grupos de investigación (26%). En este sentido convendría apuntar también que, dentro de las actividades propuestas a los estudiantes, el programa organiza todos los años una serie de charlas y seminarios por parte de expertos internacionales, como ya se ha apuntado. Durante el curso 2018-19 se organizaron cuatro charlas de especialistas internacionales: Margaret Cargill (University of Adelaide, Australia, septiembre de 2018), William Brown (Roehampton University, Reino Unido, octubre 2018), Gordon Henry (Michigan State University, EE. UU., octubre 2018), y Luisela Alvaray (DePaul University, EE. UU., noviembre 2018).

Las actividades de los grupos de investigación se pueden consultar en los siguientes enlaces:

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/grupos-de-investigacion-reconocidos-por-la-dga>

H03_17R Narrativa contemporánea en lengua inglesa. Investigadora principal: Susana Onega Jaén (<http://cne.literatureresearch.net/>)

H23_17R Cine, cultura y sociedad (CCS). Investigador principal: Celestino Deleyto Alcalá (<http://ccs.filmculture.net/>)

H16_17R CIRES (Comunicación internacional y retos sociales): Investigador principal: Ignacio Vázquez Orta (<https://genresandlanguages.org/en/home> y <http://intergedi.unizar.es/>)

En la siguiente página se pueden consultar algunos de los proyectos de investigación nacionales de los investigadores del programa:

<http://filologiainglesa.unizar.es/investigacion/proyectos-de-investigacion-nacionales>

Literature in the Transmodern Era: Celebration, Limits and Transgression (FFI2017-84258 MINECO) 2018-2021. Investigadores principales: Dolores Herrero Granado y Bárbara Arizti Martín

Trauma, cultura y posthumanidad: La definición del ser en la narrativa norteamericana actual (FFI2015-63506-P) 2016-2019. Investigador principal: Francisco Collado Rodríguez

Between Utopia and Armageddon: The Spaces of the Cosmopolitan in Contemporary Cinema (FFI-2017-83606-P) 2018-2021. Investigadores principales: María del Mar Azcona Montoliu y Celestino Deleyto Alcalá

Cine y crisis: cambio social y representación cinematográfica en el nuevo siglo (FFI2017-82312-P) 2018-2020. Investigador principal: Luis Miguel García Mainar

Ecología de géneros y ecologías de lenguas: análisis de las dinámicas de la comunicación científica a nivel local, transfronterizo e internacional (FFI2015-68638-R) 2016-2019. Investigadora principal: M. Carmen Pérez-Llantada Auría

Hacia una mayor visibilidad y diseminación de la investigación científica: Estudio lingüístico, retórico y pragmático de géneros digitales en inglés como lengua internacional (FFI2017-84205) 2018-2021. Investigadora principal: Rosa Lorés Sanz

A modo de ejemplo se presentan aquí algunas de las publicaciones de los años 2017, 2018 y 2019 de los tutores y directores del programa en el curso 2018-19:

Azcona Montoliu, María del Mar. 2018. "Matt Damon: A Cosmopolitan Hero for the Mainstream" *Celebrity Studies*. DOI:10.1080/19392397.2018.1445536

Baelo Allué, Sonia. 2018. "Exhaustion and Regeneration in 9/11 Speculative Fiction: Kris Saknussemm's 'Beyond the Flags' (2015)". *REN: Revista de Estudios Norteamericanos*, 22, 13-35. DOI: <http://dx.doi.org/10.12795/REN.2018.20.01>

Calvo Pascual, Mónica. 2017. "Eating Disorders and Constitutive Absence in Contemporary Women's Writing". *Journal of International Women's Studies*, 18.4, 292-305.

Calvo Pascual, Mónica. 2018. "Girl Meets Boy": Postcyborg Ethics, Individual Identity and Collective Rights in the Posthuman Age. *Journal of English Studies*, 16, 7-25. DOI: 10.18172/jes.3498

Collado Rodríguez, Francisco. 2017. "The Holy Fool's Revelation: Metafiction, Trauma, and Posthumanity in E. L. Doctorow's Andrew's Brain". *Papers on Language and Literature*, 53.4, 383-414.

- Collado Rodríguez, Francisco. "Narratives of the Rocket: Chabon's 'Amnesiac' Revisitation of Pynchon's Posthuman Zone." *Critique: Studies in Contemporary Fiction*. Publicado en línea, 12 de Agosto de 2019. ISSN: 0011-1619 (Print), 1939-9138 (Online). DOI: 10.1080/00111619.2019.1650710
- Deleyto, Celestino. 2017. "Looking from the Border: A Cosmopolitan Approach to Contemporary Cinema". *Transnational Cinemas*, 8.2, 95-112.
- Deleyto, Celestino. 2019. "Performing Cosmopolitanism: Julie Delpy and Ethan Hawke in Richard Linklater's 'Before' Trilogy." *Transnational Screens*, 10.1 18, 23-33. DOI: 10.1080/25785273.2019.1578530
- Deleyto, Celestino. "A View from the Bridge: *Grease's* Los Angeles," in Oliver Gruner and Peter Krämer, eds., *Grease is the Word: Exploring a Cultural Phenomenon*, London & New York: Anthem Press, 2019, 199-211.
- González Vera, María Pilar. 2018. "New Technologies in ESP. When Mechanical Engineers Become Tech Geeks in the English Class". *Technological Innovation for Specialized Linguistic Domains*. T., Montaner, S. y Sedano, B, eds. Mauritius: Editions universitaires europeennes, 241-251.
- Guillén-Galve, Ignacio. 2018. "Investigating the Teaching of the Pronunciation of English as a Lingua Franca to Adult Learners of English for Academic Purposes: A Case for Fine-tuning at the Intersection of Socio-linguistics and English Language Education". *English as a Lingua Franca and Intercultural Communication. Implications and Applications in the Field of English Language Teaching*. Ignacio Guillén-Galve e Ignacio Vázquez-Orta, eds. Bern: Peter Lang, 329-382.
- Guillén-Galve Ignacio e Ignacio Vázquez-Orta, eds. 2018. *English as a Lingua Franca and Intercultural Communication. Implications and Applications in the Field of English Language Teaching*. Bern: Peter Lang. Linguistic Insights 252.
- Herrero Granados, M^a Dolores. 2017. "Post-Apocalypse Literature in the Age of Unrelenting Borders and Refugee Crises: Merlinda Bobis and Australian Fiction". *Interventions: International Journal of Postcolonial Studies*. DOI: 10.1080/1369801X.2017.1401949.st
- Herrero Granados, M^a Dolores. 2017. "Postmodernism and Politics in Meena Kandasami's *The Gypsy Goddess*". *Journal of Commonwealth Literature*. DOI:10.1177/0021989417719118.
- Hornero Corisco, Ana María. 2017. "Translation of temporal dialects in the dubbed versions of Shakespeare films". *Sederi*, 27, 47-79.
- Hornero Corisco, Ana María y M^a Pilar González Vera. 2019. "Audiovisual Translation Tools for the Assessment of the Hearing Impaired". *Greta Journal, Revista para profesores de inglés* (En prensa).
- Lorés Sanz, Rosa. 2018. "Online Conference Announcements as Spaces for Disciplinary Communication". *English Text Construction*, 11.2, 256-284. DOI: <https://doi.org/10.1075/etc.00011.lor>
- Lorés Sanz, Rosa. 2018. "The Use of ELF in International Online Conference Announcements: Changing Modes and Means of Academic Communication". En Vázquez Orta, I. y Guillén Galve, I. (eds). *ELF and Intercultural Communication: implications and/or applications to the field of English as Foreign Language*, 237-272. Berna: Peter Lang.
- ISBN:978-3-0343-2765-7
- Lorés Sanz, Rosa. 2018. Hybrid rhetorical structure in English Sociology research article abstracts: The ambit of ELF and translation. En Mur-Dueñas, P. y J. Sinkuniene (eds). *Intercultural perspectives on research writing*, 175-194. Amsterdam: Benjamins.
- ISBN: 978 90 272 0197 3
- Luzón Marco, María José. 2018. "Constructing Academic Identities Online: Identity Performance in Research Group Blogs Written by Multilingual Scholars". *Journal of English for Academic Purposes*, 33, 24-39.
- Luzón, M. José. 2019. Bridging the gap between experts and publics: the role of multimodality in disseminating research in online videos. *Ibérica, Journal of the European Association of Languages for Specific Purposes*, 37, 167-192.
- Luzón, M. José, Vázquez, Ignacio y Pérez-Llantada, Carmen. 2019. Linguistic diversity in a traditionally monolingual university: a multi-analytical approach. En J. Jenkins and A. Mauranen (eds.) *Linguistic diversity on the international campus* (74-75). London: Routledge. ISBN: 978-1-1385-7053-5
- Martínez Falquina, Silvia. 2017. "Re-Mapping the Trauma Paradigm: The Politics of Native American Grief in Louise Erdrich's 'Shamengwa'". *Memory Frictions in Contemporary Literature*. Eds. María Jesús Martínez-Alfaro, Silvia Pellicer-Ortín. London and New York: Palgrave Macmillan, 209-230.
- Martínez Falquina, Silvia. 2017. "New Trends in Native American Studies: The Road Back to Sweetgrass and the Palimpsest Approach to Native Fiction". *Iperstoria*, 9, 79-89.
- Mur Dueñas, Pilar. 2018. "Disseminating and constructing academic knowledge in online scholarly journals: An analysis of Virtual Special Issue Introductions". *Discourse, Context and Media*, 24, 43-52. <https://doi.org/10.1016/j.dcm.2018.04.010>
- Mur Dueñas, Pilar y Jolanta Śinkūnienė, eds. 2018. *Intercultural Perspectives on Research Writing*. AILA Series John Benjamins Publishing Company.
- Mur Dueñas, Pilar. 2019. The experience of a NNEs outer circle novice scholar in scholarly publication. En Pejman Habibie y Ken Hyland (eds.). *Novice Writers and scholarly publication: Authors, mentors, gatekeepers*. Palgrave Macmillan: 97-116. ISBN:978-3-319-95333-8
- Onega, Susana y Jean-Michel Ganteau, eds. 2018. *The Wounded Hero in Contemporary Fiction: A Paradoxical Quest*. Routledge Studies in Contemporary Literature. London and New York: Routledge.
- Onega, Susana, Constanza del Río y Maite Escudero-Alias, eds. 2017. *Traumatic Memory and the Ethical, Political and Transhistorical Functions of Literature*. Palgrave Studies in Cultural Heritage and Conflict series. Houndmills, Basingstoke: Palgrave Macmillan. DOI:10.1007/978-3-319-55278-1.

Onega, Susana. "Patriarchal Law and the Ethics and Aesthetics of Monstrosity in Mary Shelley's *Frankenstein*." *Monsters and Monstrosity: From the Canon to the Anti-Canon. Literary and Legal Subversions*. Ed. Daniela Carpi. Berlin: De Gruyter, 2019. 115-130. ISBN 978-3-11-065219-2. ISBN (PDF) e-book 978-3-11-065461-5; ISBN (EPUB) 978-3-11-065358-8; ISSN 2191-8457.

Pérez-Llantada, Carmen. 2016. "How is the digital medium shaping research genres? Some cross-disciplinary trends". *ESP Today Journal of English for Specific Purposes at Tertiary Level*, 4, 22-42.

Pérez-Llantada, Carmen. 2018. "Bringing into Focus Multilingual Realities: Faculty Perceptions of Academic Languages on Campus". *Lingua*, 212, 30-43.

Pérez-Llantada, Carmen. 2019. Ecologies of genres and an ecology of languages of science: current and future debates. En Gruber, D. y L. Walsh (eds.) *The Routledge Handbook of Language and Science*. New York: Routledge.

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

La sede del departamento del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses (Filología Inglesa y Alemana), se encuentra ubicada en la Facultad de Filosofía y Letras. En junio de 2018 se trasladaron todas las instalaciones y los despachos de los profesores al edificio que anteriormente había sido la Facultad de Educación, en la calle San Juan Bosco. Desde entonces el espacio disponible para el departamento se ha visto reducido considerablemente, debiendo compartir las salas comunes con los demás departamentos. Estos datos pueden dar la medida de la falta de adecuación de los espacios disponibles a las actividades de formación y de investigación que realizan los estudiantes. El edificio en el que está ubicado actualmente el departamento tiene una única sala de reuniones en la que se pueden realizar las actividades de iniciación a la investigación (por ejemplo, las reuniones de los equipos) o los seminarios impartidos por profesorado invitado. Estas actividades se pueden realizar en esta sala siempre y cuando esté disponible y el número de participantes sea limitado, dado que su uso se comparte con un gran número de titulaciones de grado y posgrado de la facultad, así como de departamentos, que recurren a dicho espacio para sus actividades.

Dicha sala debe, además, acoger otras actividades departamentales ligadas a la docencia y a la gestión. Por otra parte, esta sala no tiene la conectividad a la red de suficiente calidad, lo cual dificulta en buena manera la realización de actividades relacionadas con la investigación. Esta falta de espacios e instalaciones apropiadas se refleja en el informe de satisfacción de los estudiantes con el doctorado, ya que valoran la calidad del entorno académico del programa y la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del programa con un 3.6 (superior, no obstante, al valor alcanzado el año pasado). Dado que las obras de construcción y renovación de la Facultad de Filosofía y Letras continuarán al menos hasta el final del curso 2021/2022, se prevé que esta precariedad continúe durante los próximos años.

Por otra parte, contamos con la Biblioteca de la Universidad de Zaragoza (<http://biblioteca.unizar.es/biblioteca-maria-moliner/moliner-inf-gral>), dentro de la cual se encuentra la Biblioteca de Humanidades María Moliner (<http://biblioteca.unizar.es/biblioteca-maria-moliner/moliner-inf-gral>), ubicada en un edificio muy próximo al de la Facultad de Filosofía y Letras en renovación en la actualidad. Esta biblioteca cuenta, entre otros espacios, con una sala general, dos salas especializadas, una hemeroteca, una mediateca y dos salas de trabajo, con capacidad para 25 personas cada una, que resultan adecuados para la celebración de seminarios, cuando no están ocupados para el desempeño de actividades docentes de la facultad. Hay que destacar el excelente funcionamiento, rapidez y eficiencia del Servicio de obtención de documentos de dicha biblioteca, un instrumento muy útil para estudiantes e investigadores.

Por lo que se refiere a servicios, la Biblioteca de Humanidades María Moliner dispone de recursos bibliográficos documentales, audiovisuales y electrónicos. En cuanto a recursos bibliográficos documentales, la biblioteca proporciona acceso a colecciones a través del catálogo "roble", el buscador ALCORZE y la página web. La biblioteca proporciona además acceso electrónico a bases de datos generales, la mayoría de ellas por suscripción, como Web of Science, Scopus, Science Direct, base de datos del CSIC y Dialnet, y otras propias de Humanidades, como JSTOR, SPRINGER y MLA International Bibliography. Sin embargo, el acceso electrónico a artículos de revistas académicas internacionales es todavía insuficiente para las necesidades de nuestra área. La suscripción a JSTOR supuso una mejora importante, pero el acceso está reducido a unas colecciones concretas. Sería deseable que en el futuro se fuese extendiendo la suscripción a más colecciones ofrecidas por JSTOR, así como a otras bases de datos en línea de publicaciones académicas. Para paliar en parte esta carencia, la Universidad de Zaragoza dispone de un Centro de Documentación Científica (<http://biblioteca.unizar.es/centro-de-documentacion-cientifica/cdc-inf-gral>) que permite localizar y obtener documentos que no forman parte de los fondos de la Biblioteca Universitaria o que no son accesibles a través de las bases de datos a las que la universidad está suscrita.

Asimismo, se cuenta con el Servicio de Medios Técnicos y Audiovisuales (Semeta), que proporciona asistencia y asesoramiento a los estudiantes del Programa que así lo requieran para su investigación.

En la encuesta de satisfacción, los estudiantes calificaron con una media de 3.69 el punto 36 (Calidad de los recursos materiales y servicios disponibles para el desarrollo del Programa). Sería deseable que esta calificación, si bien superior a la obtenida el año pasado, mejorase. En la encuesta de satisfacción de la rama de conocimiento Artes y Humanidades la media es similar (3.73). En la encuesta dirigida a directores y tutores no se recaba la opinión del profesorado sobre recursos materiales y servicios con los que cuentan para realizar su labor de dirección.

5.2.— Servicios de orientación académica

La información y la orientación académica llega a los alumnos a través del coordinador, la comisión académica y los directores de tesis, pero también a través de la página web del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses (<https://estudios.unizar.es/estudio/ver-doct?id=7066>). En esta página se pone a disposición de los alumnos información sobre el programa, competencias, formas de acceso y admisión, supervisión y seguimiento, actividades formativas y movilidad, líneas y equipos de investigación, recursos materiales, normativa y documentos sobre la calidad del programa, los informes de evaluación de años anteriores, informes de la calidad del

programa, el plan de innovación y mejora de años anteriores y la memoria de verificación. También se pueden consultar las encuestas de satisfacción de los estudiantes, de los directores y tutores y de los egresados. Asimismo, el Departamento de Filología Inglesa y Alemana ofrece en su página web <https://filologiainglesa.unizar.es> información de utilidad para los estudiantes de doctorado en las pestañas Docencia en postgrado, Investigación y Congresos.

La web de la Escuela de Doctorado <https://escueladoctorado.unizar.es> es la página de referencia donde los alumnos pueden encontrar información sobre ayudas y becas, impresos, secretaría virtual, acceso a Sigma para los doctorandos y los tutores y coordinadores e información sobre tesis en periodo de exposición, así como próximas lecturas. La página cuenta con una sección de noticias en la que se informa de convocatorias, jornadas y cambios normativos que pueden ser de interés para los alumnos.

El coordinador explica a los posibles candidatos el procedimiento para solicitar la admisión y, en su caso, el acceso, anima a los candidatos a ponerse en contacto con un posible tutor y hace un seguimiento individualizado de todos los casos hasta que se produce la matrícula. Como se ha dicho más arriba, también convoca dos seminarios generales anuales para explicar a los alumnos ya matriculados el funcionamiento del programa y las líneas generales de investigación en el mismo. Finalmente, está a disposición de todos los alumnos para cualquier problema o cuestión que surja durante el programa.

El proceso de formación de los estudiantes como investigadores en sus respectivos campos de investigación se lleva a cabo en el seno de los grupos de investigación y los proyectos concretos, tanto en los seminarios de investigación periódicos que se organizan a lo largo del curso (unos 5/6 anuales) como en tutorías con los tutores y directores.

6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	1	3	0
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	1	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0.16	1.31	2.79	0
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	3.24	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	10	13.33	4.76	3.85
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	100	100	50	—
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	100	100	75	—
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	100	100	75	—
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	100	100	50	—
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	0	0	0	—
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	0	0	0	—
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	6	?	?

En el curso académico 2018-19 no se ha defendido ninguna tesis dentro del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses. Consideramos que esta es una circunstancia excepcional que se debe, entre otras razones, a que el número de estudiantes de nuevo ingreso en los cursos 2013-14 y 2014-15 fue relativamente bajo (solo 5 estudiantes nuevos cada año) y a que 6 doctorandos han causado baja definitiva en el programa, al redirigir su carrera profesional, al tiempo que 3 doctorandos se encuentran en situación de baja temporal. A la vista de los números de matrícula, es de esperar que el número de tesis doctorales defendidas se termine estabilizando en unas 3 por curso, tal y como ha sucedido en cursos anteriores.

Es necesario apuntar que el plazo medio para la realización de una tesis a tiempo completo en el programa de doctorado en Estudios Ingleses ronda los cinco años, con lo cual la obtención de resultados se ralentiza más de lo que sería deseable. Esta ralentización es una consecuencia del perfil de nuestro alumnado, en su mayoría estudiantes recién graduados que acaban de terminar su primer máster y que, o bien tienen una beca de investigación (o aspiran a conseguirla), o trabajan como profesores asociados en la Universidad de Zaragoza. Todos ellos tienen la intención de someterse al proceso de acreditación de la ANECA una vez terminada la tesis y por ello, durante sus estudios de doctorado, invierten parte de su tiempo en la preparación de clases y en desarrollar su CV a través de la participación en congresos y la publicación de artículos de investigación. Tal y como demuestran los resultados de la encuesta de satisfacción de los doctorandos, estos se muestran bastante satisfechos con su participación en congresos nacionales e internacionales (aspectos puntuados con 3.88 y 3.94 sobre 5 respectivamente). Por otra parte, destaca la baja puntuación otorgada a su satisfacción con el número de publicaciones científicas en revistas indexadas y no indexadas (2.93 en cada caso) y con el número de capítulos publicados (2.46).

A lo largo del informe ya se ha hecho referencia a algunas de las actividades que se llevan a cabo para fomentar la dirección de tesis doctorales y, en particular, la codirección. La mayor parte de las tesis que se vienen defendiendo en este programa, y que se defenderán en el futuro más inmediato, aspiran a la mención internacional, por lo que la presencia de un experto internacional en las comisiones, así como la lectura previa de dos expertos internacionales para elaborar los informes previos, vienen dadas por normativa. Hay que señalar que nuestras tesis doctorales se redactan en lengua inglesa, idioma en el que también se publican sus resultados y, que nuestro campo principal de investigación es el ámbito de los países de habla inglesa, en los que competimos, desde hace muchos años, con colegas de universidades de estos entornos. De alguna manera, la internacionalización de nuestro programa ya viene dada por el propio contenido de nuestra investigación y la tradición de las tesis doctorales en Estudios Ingleses de la Universidad de Zaragoza. Sin embargo, desde el programa se vienen haciendo esfuerzos en profundizar en esta internacionalización, con nuestra exigencia de calidad tanto en las tesis como en publicaciones y comunicaciones a congresos, y el esfuerzo de enviar a los estudiantes a foros internacionales en los que puedan presentar y dar a conocer su trabajo. En este sentido, las frecuentes visitas al programa de expertos de reconocido prestigio en nuestras tres grandes líneas de investigación también contribuyen de manera fundamental a la internacionalización de la investigación y la producción científica de nuestros estudiantes.

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3	2
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	9	9	9
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	3	5

Con una tasa de respuesta del 48,48% –inferior a la del curso 2017-18–, la evaluación que los estudiantes realizan del programa de doctorado, así como de otros aspectos relativos al mismo, es positiva, con una media de valoración general de 3.87 (similar a la del curso 2017-18) siendo la valoración en el bloque de satisfacción general de 4.19 (algo superior a la previa y también superior a la obtenida en la rama de conocimiento de Artes y Humanidades).

Los bloques mejor valorados corresponden al que evalúa la Organización de la dirección de la tesis (4.72) que muestra un alto grado de satisfacción de los doctorandos con el trabajo realizado por sus directores de tesis y al de Desarrollo de la tesis. Estancias en el extranjero (4.72). Dentro de estos bloques destacan aspectos como la pertinencia de los comentarios recibidos del director o directores (5.0) o la oportunidad de las orientaciones recibidas del director o directores y la flexibilidad manifestada por el director o directores para aceptar las propuestas (4.88 en ambos conceptos). Los tres muestran una valoración por encima de la obtenida en la rama de conocimiento Artes y Humanidades.

También recibió una valoración positiva el bloque Desarrollo de la tesis. Plan de investigación (3.81), algo superior al curso anterior.

El bloque que se refiere a estancias en el extranjero ha obtenido una valoración positiva (3.5), si bien inferior a la del curso anterior (4.08). Hay que observar que el 50% de los encuestados no se pronunciaron al respecto de la utilidad de las estancias, el 81% no contestaron a la pregunta sobre la calidad de la estancia en empresa y el 44% no respondieron sobre la calidad de la financiación. Esta escasa respuesta puede deberse en parte a que solo cuatro estudiantes han disfrutado de estancias en el curso 2018/2019 (en este sentido hay que observar que se ha duplicado el número con respecto al curso anterior).

Por lo que respecta a la valoración que los estudiantes hacen del propio programa en cuanto a información, organización, etc. (3.77), destaca la fluidez de las relaciones con el coordinador (4.0) y la calidad de la información proporcionada (3.75). El aspecto con la menor puntuación es la calidad del entorno académico del programa, ligeramente inferior (3.62), y también inferior con respecto al año anterior.

Con una valoración inferior aparecen las Actividades de Formación (3.35). La percepción de las actividades específicas del programa (3.25) es ligeramente más positiva que la referente a las actividades transversales (3.19). Sin embargo, consideran de utilidad las actividades realizadas para su formación como investigadores (3.62).

Las valoraciones más bajas responden al bloque que se refiere a los Resultados científicos del doctorando (3.27). Este bloque, al igual que ocurriera el año anterior, recoge los aspectos peor valorados por los doctorandos de toda la encuesta. Corresponden a cuestiones como las publicaciones de capítulos en libros (2.46) y en revistas, tanto indexadas como no indexadas (2.93 en ambas). Hay que observar, no obstante, que las valoraciones son superiores a las recogidas el curso anterior. Frente a estas evaluaciones, las contribuciones a congresos continúan produciendo una mayor satisfacción en los doctorandos, tanto nacionales (3.94) como extranjeros (3.88).

En resumen, se percibe una buena valoración referente a los aspectos que tienen que ver con la labor de los directores en cuanto a la supervisión y organización de las tesis y en cuanto al desarrollo de la misma en el apartado de Estancias en el extranjero, aunque esta en menor medida. El aspecto más débil sigue siendo el bloque de resultados que emanan de su investigación y las actividades de formación, particularmente las de carácter transversal (aquí los resultados son inferiores a los obtenidos en la rama de Artes y Humanidades).

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	2	1	2
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	7	6	10
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	4	3	3

La tasa de respuesta del sector de los directores de tesis ha sido elevada (71.43%) y muy superior a la del curso pasado (61.11%). La valoración media realizada de los distintos aspectos que recoge la encuesta (programa, informe y gestión, doctorandos y Escuela de Doctorado) es de 3.76, muy similar a la del año anterior.

Destaca especialmente la evaluación del programa de doctorado (4.18), con valoraciones muy positivas del Funcionamiento de la comisión académica del programa (4.57) y de la Atención de la coordinación del programa (4.4). El valor más débil en este bloque corresponde a la opinión de los directores de la calidad de la página web del programa (3.67).

El bloque referido a los doctorandos recibe una valoración adecuada por parte de sus directores de tesis (3.89), algo superior a la del año pasado. Destacan en positivo el aspecto referente al Ajuste del perfil a las demandas del programa (4.4) y a la Motivación de los doctorandos (4.13). El aspecto más débil en esta sección continúa siendo el del Sistema de becas y ayudas para los doctorandos (3.21).

Como ocurriera el curso pasado, los aspectos incluidos en el bloque de Información y gestión no difieren mucho entre sí, aunque se observa una ligera mejoría en la media (3.61), comparada con la obtenida en el año anterior (3.56).

También este curso el bloque peor valorado ha sido el correspondiente a la Escuela de Doctorado (3.42), que ha permanecido igual a la del año pasado. Los aspectos con valoración más baja corresponden al Interés de la oferta formativa de actividades transversales (3.13) – este aspecto obtuvo una valoración similar por parte de los doctorandos (3.19) – y a la Calidad de la gestión de los trámites inherentes al doctorado (3.2). El aspecto mejor valorado en el bloque es el relativo a la Fluidez de las relaciones con la Escuela (3.69).

A modo de conclusión, los directores valoran de manera positiva el programa de doctorado en el que colaboran y a sus estudiantes y muestran una percepción algo menos positiva de la Escuela de Doctorado, y en particular del interés de la oferta formativa de las actividades transversales.

7.3.– Valoración de la satisfacción de los egresados

La encuesta a egresados del programa es positiva, si bien hay que destacar que tan solo dos la contestaron, lo que representa una tasa de respuesta del 2.35%. Aunque uno realizó la tesis de manera independiente (a la par que trabajaba) y el otro dentro de un grupo de investigación (con beca de investigación), los dos disfrutaron de estancias internacionales y obtuvieron la mención internacional en el título de doctor.

Dentro del bloque referente al Grado en el que la formación ha contribuido a la adquisición de competencias el aspecto mejor evaluado fue Desarrollar proyectos de modo autónomo (5.0). Los demás aspectos no difieren sobremanera entre sí en la valoración. Por otra parte, los puntos más débiles fueron, a criterio de los estudiantes, Motivar a otros (2.5) y Trabajar en equipo (3.0).

En el bloque de Opinión tras la realización del programa de doctorado, las respuestas muestran unanimidad de los egresados en el sentido de que afirman volverían a cursar el mismo programa de doctorado y escogerían la misma universidad/departamento, si bien un egresado responde que no volvería a hacer una tesis doctoral si empezara de nuevo.

Ninguno califica su ocupación de investigador postdoctoral. En cuanto al grado en el que las tareas que realizan en su trabajo son o no de nivel de doctor, la media alcanzada es de 3.5.

El grado de satisfacción con su trabajo actual recibe una media de 3.0.

Uno de los dos egresados está buscando trabajo.

8.– Orientación a la mejora

8.1.– Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

No se han producido quejas o alegaciones sobre el Programa de Doctorado en Estudios Ingleses.

8.2.– Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

El programa no ha sido objeto de seguimiento externo hasta la fecha.

8.3.– Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

1. Problema diagnosticado en el Plan: Escasez de actividades específicas de iniciación a la investigación que proporcionen a los estudiantes herramientas teóricas y metodológicas.

Medida aplicada: Fomento de actividades formativas para los estudiantes de primer año; organización de conferencias de profesorado invitado; celebración de jornadas predoctorales.

Resultados obtenidos: La propuesta de un plan de actividades de formación específica de iniciación a la investigación requiere, por una parte, el consenso entre todos los profesores que participan en el programa, así como un plan de diseño de actividades, secuenciación, calendario de impartición, contenidos y designación de profesorado responsable. Teniendo en cuenta que en la actualidad los grupos de investigación que participan en el programa realizan en alguna medida esta función, podemos afirmar que se han diseñado y se están implementando iniciativas que apuntan en esta línea. La primera de ellas, que tuvo lugar el 4 de octubre de 2018 en la Facultad de Educación, fue el *Taller de investigación en Estudios Ingleses*. Este taller, organizado por la profesora Silvia Martínez, en colaboración con la profesora Ana Hornero y con el apoyo de la becaria FPU y alumna del programa Silvia Murillo, consistió en la presentación de los

resultados de su investigación por parte de varios alumnos del programa, representantes de las distintas líneas de investigación, con el subsiguiente debate con los demás alumnos y con los profesores del programa presentes. Este taller se organizó con motivo de la impartición el mismo día, de la charla de Gordon Henry, profesor de Michigan State University, (EEUU).

En segundo lugar, durante el curso 2017-18 se tomó la decisión de organizar jornadas predoctorales que, con carácter anual, constituyeran un foro de intercambio y debate entre doctorandos de nuestro programa pero abierto a otros doctorandos dentro del ámbito de los estudios ingleses. Con este fin se celebró el *I Seminario en Estudios Ingleses* (SEING), que tuvo lugar el 10 de mayo de 2019, organizado por las profesoras Ana Hornero y Rosa Lorés. Contó con una amplia participación de doctorandos de nuestro programa así como de otras instituciones. Como resultado, alrededor de 45 ponentes presentaron su investigación en curso y contrastaron metodologías y aproximaciones teóricas, así como sus aplicaciones. En esta jornada se contó con la presencia del Dr. Javier Fernández Polo, de la U. de Santiago de Compostela, y de la Dra. M^a Dolores Herrero Granado, de la U. de Zaragoza, que impartieron sendas conferencias plenarias sobre aspectos de investigación de interés para los doctorandos, al igual que los directores de tesis y otros miembros del programa de doctorado, que contribuyeron a los debates que surgieron tras las presentaciones. Como ya se ha mencionado en el apartado 2, este seminario dio cabida a presentaciones organizadas en torno a cuatro ámbitos de investigación que incluye el Programa de Doctorado en Estudios Ingleses, respondiendo de esta manera a los intereses investigadores de todos nuestros doctorandos. Es nuestra intención que SEING tenga continuidad en el curso actual y en los siguientes y que se convierta en el futuro en un foro de prestigio para la formación de doctorandos en el ámbito de los Estudios Ingleses.

2. Problema diagnosticado en el Plan: Escasa movilidad de los estudiantes del programa en forma de estancias de investigación en institutos y centros extranjeros.

Medida aplicada: Fomentar los acuerdos Erasmus con instituciones de interés para nuestro programa en el nivel de doctorado, y potenciar la difusión de los acuerdos ya existentes.

Resultados obtenidos: El problema ya diagnosticado en el informe de evaluación del curso 2016-17 y que se siguió constatando en el 2017-18, permanece en el curso actual. Hemos analizado las razones para este escaso flujo de estudiantes que realizan estancias de movilidad como parte de su formación doctoral, y como ya hemos indicado en el apartado 3, hemos constatado el hecho de que aquellos doctorandos con disponibilidad temporal y económica para realizar estas estancias son, casi de forma exclusiva, becarios de investigación, con dedicación a su investigación a tiempo completo y que suelen contar con financiación adicional para la realización de dichas estancias. Por lo que se refiere a la medida aplicada propuesta (fomentar los acuerdos Erasmus) nos hemos encontrado con que el destino de preferencia para doctorandos que trabajan en buena parte de nuestras líneas de investigación, Reino Unido, se encuentra en un estado de excepción desde hace tiempo por la amenaza del *brexit*, lo que lleva tanto a sus instituciones como a la Universidad de Zaragoza a la prudencia y a no comprometerse en acuerdos de futuro, ante la confusión que esta situación está causando a todos los niveles. De hecho, por lo que se refiere a estancias de investigación bajo el acuerdo Erasmus, las dos estancias que se han realizado en este marco en los últimos dos años han tenido lugar en instituciones fuera del Reino Unido: la Universidad de Bucarest (Rumanía), en el curso 2017-18, y la Technische Universität Chemnitz (Alemania), en el curso 2018-19.

3. Problema diagnosticado en el Plan: Bajo nivel de satisfacción con su producción científica de los estudiantes del programa.

Medida aplicada: Organización y celebración de jornadas predoctorales en las que participen los estudiantes y profesores del programa, así como de congresos de las grandes líneas de investigación del programa.

Resultados obtenidos: Como se ha indicado en los resultados obtenidos en el problema 1, durante el 2018-19 se organizaron y se realizaron las primeras jornadas predoctorales del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses, que bajo el nombre de SEING pretendieron abrir una serie de foros de intercambio en el nivel predoctoral en nuestro ámbito dentro de nuestra institución. Con la celebración de estas jornadas, de gran acogida, pretendemos proporcionar al doctorando en formación una serie de plataformas y ocasiones reales en las que puedan irse iniciando en la presentación oral de resultados de investigación sin la presión que foros de mayor alcance (como son los congresos internacionales) les puedan suponer. Se trata por tanto de formarles no solo en cuestiones relacionadas con sus temas de investigación sino además de proporcionarles ocasiones para presentar sus resultados, incentivando así la futura difusión de los mismos en ámbitos de mayor alcance. La gran acogida y participación que tuvo el *I SEING* por parte de nuestros doctorandos pero también de doctorandos de otras instituciones nos permite albergar esperanzas sobre el impacto positivo que este tipo de foros puedan tener sobre la formación de nuestros estudiantes.

4. Problema diagnosticado en el Plan: Número reducido de miembros del programa de doctorado que dirigen tesis doctorales.

Medida aplicada: Seguir potenciando las tesis en codirección, siempre que sea académicamente aconsejable.

Resultados obtenidos: Durante el curso 2018-19, el número de tesis dirigidas codirigidas por dos miembros del programa sobre un total de 33 es de nueve, dos más que en 2017-18. Nuestra intención, como se explica en el punto 4, es reforzar esta tendencia y promover la codirección, siempre que sea académicamente aconsejable, en los alumnos de nueva matrícula en los próximos cursos, así como incorporar a nuevos directores en la supervisión de estudiantes de nuevo ingreso.

5. Problema diagnosticado en el Plan: Limitaciones en los recursos materiales e infraestructuras.

Medida aplicada: Incrementar los recursos económicos para contar con bases de datos adecuadas para el perfil investigador de los doctorandos; mejorar la información en la web de los recursos ya disponibles

Resultados obtenidos: En el apartado 5.1 de este informe se detallan las mejoras que han tenido lugar en el acceso a las bases de datos de la Biblioteca María Moliner. Aunque estas todavía admiten margen de mejora, hay que señalar que es muy poco lo que podemos hacer desde el programa para acelerar dichos cambios.

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

Analizados todos los indicadores que se recogen en este informe se observa que podemos seguir trabajando en las áreas de mejora que se identificaron en el informe anterior.

En primer lugar y como se ha indicado en los resultados obtenidos en el problema 1 (ver apartado 8.3) se han puesto en marcha una serie de actividades de formación específica de iniciación a la investigación que, atendiendo a las dos macrolíneas de investigación que recoge la Memoria de Verificación del programa, pretenden proporcionar a los estudiantes las herramientas teóricas y metodológicas adecuadas para llevar a cabo su labor investigadora. Por otro lado, se sigue trabajando en un plan de actividades de formación específica de iniciación a la investigación entendiendo que su diseño es complejo y que exige el compromiso y el consenso por parte de todo el profesorado del programa. La necesidad de ofrecer al estudiante actividades de formación de este tipo resulta aún más perentoria de cara a los próximos cursos, dado que, como se ha indicado en este informe, la suspensión de los másteres que son responsabilidad del departamento ha modificado el perfil de entrada de los estudiantes, así como la posibilidad, para aquellos doctorandos provenientes de otras titulaciones, de realizar actividades de formación complementarias.

Una segunda área de mejora es la movilidad de los estudiantes del programa. Como arriba se ha indicado, en general, solo los estudiantes que disfrutan de becas de investigación realizan estancias de movilidad en el extranjero. El resto de los estudiantes, seguramente por cuestiones económicas y de conciliación laboral, no realizan dichas estancias. Es difícil valorar en términos objetivos el impacto que las estancias de movilidad pueden tener sobre la calidad de un trabajo de investigación, pero es fácil imaginar que cualquier labor investigadora se beneficia del contacto con otros contextos académicos, otros investigadores y otros recursos. Sí se puede medir cómo las estancias de investigación en el extranjero repercuten directamente sobre el número de tesis que se defienden con mención internacional. Entendemos que intentar mejorar este aspecto es algo que se escapa a la capacidad organizativa de cualquier programa de doctorado, y debe recaer sobre las universidades y el Estado la responsabilidad de diseñar e implementar una política de becas adecuada.

En tercer lugar señalaremos los aspectos referidos a los resultados científicos del doctorando. Como se ha indicado a lo largo de este informe (ver apartados 2.3 y 7.1), el grado de satisfacción de los estudiantes con su producción científica es generalmente bajo. Una vez más, se puede entender que el perfil del estudiante tiene mucho que ver con esta apreciación. El estudiante de doctorado que a su vez disfruta de una beca de investigación cuenta con incentivos suficientes (económicos, temporales y emocionales) para dedicar parte de su actividad investigadora a la publicación y a la participación en congresos. La mayor parte de los estudiantes que no son becarios realizan su tesis doctoral a tiempo parcial, haciéndola compatible con su actividad laboral. Seguramente cuenta con una menor motivación (y menos recursos) para dedicar parte de su tiempo a la publicación de resultados. Esta situación nos puede remitir de nuevo a la necesidad de contar con una política de becas y ayudas adecuada, que se escapa al control de los programas de doctorado.

Por otra parte, sugerimos de nuevo que la pregunta sobre el nivel de satisfacción con la producción científica por parte de los alumnos se traslade a las encuestas de egresados, puesto que un número considerable de alumnos del programa (con la excepción de los que se encuentran en el estadio final de elaboración de la tesis) por lo general apenas han tenido tiempo material de completar el proceso de publicación de resultados en revistas científicas.

En cuarto lugar, y como se ha comentado en el apartado anterior y en el apartado 4, en los últimos cursos estamos contando con una media de 2 o 3 estudiantes de nueva incorporación que optan por la codirección: dos en 2015-16, tres en 2016-17, dos en 2017-18, otros dos en 2018-19 y probablemente tres más en 2019-20. Es nuestro objetivo continuar fomentando la más amplia participación posible de los miembros del programa en labores de tutoría y dirección de tesis, animando siempre que sea científicamente aconsejable a la codirección y, en su caso, cotutela de tesis doctorales. Nos proponemos, de esta manera, ir incorporando al programa a doctores más jóvenes en calidad de directores.

Finalmente señalaremos otro aspecto de mejora, que se refiere a los recursos materiales con los que cuenta el programa para una organización y desarrollo adecuados del mismo. Como se ha indicado más arriba, esperamos que la reforma integral de la Facultad de Filosofía y Letras proporcione, en un futuro a medio plazo (curso 2022-23), las infraestructuras que se demandan. Dentro del apartado de los recursos materiales e informáticos, sería deseable la simplificación de los procesos a realizar en la página web por parte de estudiantes y tutores en general, en especial el apartado relativo a la realización y reconocimiento de actividades formativas.

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

Las fortalezas más destacadas del programa de acuerdo a lo expuesto anteriormente radican en la calidad general de los equipos de investigación y su proyección internacional, como se puede comprobar por los proyectos competitivos actualmente en activo (6 proyectos nacionales y tres grupos de referencia del Gobierno de Aragón) y los que previsiblemente se desarrollarán en los próximos años. La estrategia del programa pasa por el mayor grado de exposición y convalidación científica de la producción de nuestros estudiantes a nivel internacional. Para ello, se hace un esfuerzo por poner a los estudiantes en contacto con expertos internacionales, a quienes se invita a realizar charlas y seminarios en la UZ y se fomenta la participación de los estudiantes en congresos, coloquios y seminarios internacionales y la realización de estancias de investigación en centros internacionales de referencia.

Finalmente, la experiencia internacional de los investigadores del programa asegura la competitividad potencial de los temas de investigación, marcos teóricos y metodologías utilizados por nuestros estudiantes.

Asimismo, conviene destacar el alto nivel de valoración mostrado por los estudiantes en las encuestas en el trabajo realizado por tutores y directores.

9.— Fuentes de información

Las fuentes consultadas para elaborar el presente informe han sido las siguientes:

- Indicadores del título aportados por la Universidad

- Informes extraídos de la plataforma Atenea, que da acceso a los resultados de las encuestas del título (informes de satisfacción de los estudiantes y de los directores) (<https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>)
- Memoria de Verificación del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses (http://academico.unizar.es/sites/academico.unizar.es/files/archivos/ofiplan/memorias/Doctorado/Artes/memoriaestudios_ingleses.pdf)
- Datos extraídos de la plataforma SIGMA (gestión doctorado)
- Actas de la Comisión Académica del Programa de Doctorado en Estudios Ingleses

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación (15/11/2019)

Coordinadora: Rosa Lorés Sanz

Secretaria: M^a Mar Azcona Montoliu

Representantes del profesorado: Sonia Baelo Allué, Celestino Deleyto Alcalá, Ana Hornero Corisco, Silvia Martínez Falquina

Representantes de los doctorandos: Carmen Laguarda Bueno y Daniel Pascual Oliva

Representante del Personal de Administración y Servicios: Begoña Poveda Montejo

10.2.— Aprobación del informe

Votos emitidos: 9

Votos favorables: 9

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni

han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
