

# Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad

Curso 2018/2019



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

## 1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

### Oferta y demanda

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.1. Oferta de plazas	30	30	30	30	50	30
1.2. Demanda	11	25	33	21	9	7

### Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	7	18	26	16	8	6
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	0	27.78	26.92	18.75	25	16.67
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	0	0	0	0	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	14.29	0	11.54	12.5	12.5	16.67

### Total de estudiantes matriculados

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
1.7. Número total de estudiantes matriculados	7	25	50	61	58	56
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	14.29	4	6	6.56	3.45	1.79
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	42.86	36	22	24.59	29.31	33.93
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	14.29	4	10	18.03	27.59	28.57

Los primeros alumnos matriculados en el actual programa de doctorado corresponden al curso académico 2013/2014. La evolución de las cifras (indicadores 1.2 y 1.7) pone de manifiesto que entre los cursos 2014/2015 y 2016/2017, con la extinción de otros programas hasta entonces coexistentes, se produjo un incremento de la demanda como resultado de alumnos que no habían terminado en tiempo su proyecto.

En el curso 2016-2017 se cubrió un 42% de la oferta total de plazas, lo que llevó a los agentes del sistema a considerar el reajuste de las plazas ofertadas, atendiendo a los datos acumulados de matrícula desde el comienzo del programa de doctorado. De este modo, y siguiendo las pautas fijadas por los mecanismos de calidad, se solicitó la reducción de las plazas ofertadas de 50 a 30, solicitud de modificación que la ACPUA aprobó con fecha de 31 de julio de 2018.

Si nos atenemos al curso 2018/2019, los estudiantes de nuevo ingreso son 6, lo que supone algo más del 10% del total de alumnos en el programa. De esas nuevas matrículas 1 (16,67%) procede de estudios de acceso a doctorado de otra universidad. Ese mismo porcentaje se repite en los estudios a tiempo parcial dentro del programa. En ningún caso se han requerido complementos formativos. Esto permite considerar el perfil de los estudiantes que acceden al programa, que en todos los casos ha sido el adecuado para llevar a término sus estudios de doctorado.

Los alumnos del programa se incluyen en una de sus tres líneas:

- Línea 1. 477\_AH\_0. De la caverna a la urbs: Evolución desde las sociedades prehistóricas al mundo romano.
- Línea 2. 477\_AH\_1. Historia Antigua. Religiones, instituciones, culturas.
- Línea 3. 477\_AH\_2. Literatura, lengua y sociedad en el Mundo Antiguo.

De los 56 alumnos del programa en el curso 2017-2018, el número total de los matriculados en cada una de las respectivas líneas era de 27 en la 1, 22 en la 2 y 7 en la 3.

Las cifras de alumnos que disfrutaban de una beca o contrato predoctoral han experimentado en el periodo en consideración una sensible variación, que ha de ser entendida en el complejo marco económico del periodo analizado, con casi un 34%, de estudiantes de media, que realizan sus estudios de doctorado en el Programa al amparo de una ayuda predoctoral.

## 2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

### 2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

La principal fortaleza del Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad reside en la fuerte tradición investigadora del Departamento, de carácter transversal y con un gran prestigio nacional e internacional, y que se puede advertir en su potencial formador.

Las competencias básicas, así como las capacidades y destrezas personales, de carácter general y comunes a los diferentes programas, tienen su mejor desarrollo en las actividades transversales desarrolladas por la Escuela de Doctorado, en las que durante el curso 2018/2019 se ha matriculado el 9% de los doctorandos del programa (según los datos introducidos al programa Sigma por los propios alumnos), para un total de 7 cursos.

Respecto al desarrollo de las competencias específicas, la Memoria de verificación del Programa determina como actividades obligatorias la participación de los estudiantes en las actividades de un grupo de investigación, la exposición de sus resultados en un Work in Progress cada año, la participación en el Coloquio de doctorado, así como la publicación de un artículo científico.

Cada una de estas actividades incide en la adquisición de las competencias de carácter específico que aseguran la capacitación del discente para el ejercicio investigador en términos de profesionalidad científica, garantizando altos niveles de calidad científica. El desarrollo de los Work in Progress organizados por el programa se han mantenido de manera periódica, y las jornadas predoctorales han alcanzado en el curso 2018/2019 su cuarta edición con gran éxito de participantes, tanto del propio programa como de investigadores de otras universidades.

En todas ellas se refuerzan aspectos como el desarrollo de la metodología científica, la capacidad de interaccionar con otras perspectivas científicas o la obtención de conclusiones sobre un tema y su transmisión a la comunidad científica, fundamentales en la formación doctoral, tal y como recoge el capítulo octavo del Real Decreto relativo al marco de cualificaciones del Espacio Europeo de Educación Superior.

## 2.2.– Organización y administración académica

La valoración por parte de los estudiantes de los aspectos relativos a la organización y a la administración ofrece valores muy próximos: 2,98 y 3,06 respectivamente, que son por otra parte los más bajos de la encuesta. Los indicadores de la calidad del entorno y de los recursos materiales para el desarrollo del trabajo son poco considerados. Hay que tener en cuenta que 9 de las 11 respuestas corresponden a alumnos con contratos predoctorales que realizan su trabajo a tiempo completo y en las instalaciones de la unidad del Programa

La calidad de la información sobre los trámites obtiene el indicado 3,06, que baja hasta 3 décimas respecto al dato de la encuesta anterior. Todos los indicadores del bloque bajan. En el anterior informe ya se indicó que estos aspectos serían objeto de atención, pero lo cierto es que poco se puede decir del efecto que hayan podido tener las medidas tomadas por cuanto los informes del curso 2017/2018 (las medidas de adecuación y mejora creo recordar que se presentaron en el mes de mayo del año en curso) y de 2018/2019 se han realizado en el mismo año y con un margen de diferencia de algunos meses. Pero esta cuestión sigue siendo objeto de especial interés por parte de la Comisión Académica del Programa.

En el caso de las encuestas de los directores de tesis el bloque de información y gestión, se mantiene en los mismo valores que en la encuesta anterior, situándose en una nota media media de 3,3 con todos los indicadores entre 3,2 y 3,4, pero el referido a la Escuela de Doctorado desciende tres décimas hasta los 2,93 puntos, siendo el indicador peor valorado el que se refiere al interés de la oferta formativa de actividades transversales con un 2,6, que registra una baja de más de medio punto respecto a la encuesta del curso 2017/2018.

## 2.3.– Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	5/7	11/25	17/50	6/61	11/58	4/56

Entre las actividades voluntarias están las actividades formativas transversales ofertadas por la Escuela de Doctorado. Las que realizan nuestros alumnos tienen que ver fundamentalmente con la adquisición de herramientas y capacidades para la difusión de forma eficaz de los resultados de la investigación, y para compartir el conocimiento de forma atractiva, tanto por escrito como oralmente (actividades del módulo 1).

Así, entre las más cursadas están El estilo en la escritura académica, Academic English o Aprende a hacer las mejores presentaciones. También suscitan interés las relativas a aspectos instrumentales o técnicos como Tratamiento de datos con la Hoja de Cálculo Excel (módulo 5) y de formación orientada a la búsqueda, tratamiento y almacenamiento de la información bibliográfica (módulo 2).

En el curso 2018/2019 5 alumnos del programa han realizado actividades formativas ofertadas por la Escuela de Doctorado, lo que supone el 9%, con un total de 7 cursos, entre los que se repite Inglés Adémico” y se incorporan especialmente Introducción a R e Inteligencia Emocional.

A ello se suman 13 cursos realizados por otros 5 alumnos impartidos por el Instituto de Ciencias de la Educación.

En el nivel 4 del MECES quedan incluidas las cualificaciones que tienen como finalidad “la formación avanzada del estudiante en las técnicas de investigación”, y entre las características de esas cualificaciones están las definidas por descriptores como contribución original y significativa a la investigación científica, capacidad de diseño de un proyecto, autonomía, capacidad de participación en las discusiones científicas...

Estas cualificaciones son el objetivo de actividades formativas específicas de nuestro Programa como es el Work in Progress (WIP), el Congreso de Jóvenes Investigadores, o la publicación de un artículo en una revista indexada, cuya realización queda registrada en el Documento de Actividades del Doctorando.

El Work in Progress es una actividad oral (una vez al año durante los dos primeros años) en la que el doctorando expone públicamente los avances en su investigación y se somete a su posterior discusión. En el curso 2018/2019 han sido 8 los alumnos que han realizado la prueba con resultado positivo.

Respecto al Congreso, los días 31 de enero y 1 de febrero de 2019 se realizaron las IV Jornadas Doctorales en Ciencias de la Antigüedad, bajo el título “Visiones interdisciplinarias del pasado”. Las anteriores ediciones se celebraron el 14 y 15 de diciembre de 2017 (III. “Respuestas al cambio en la Prehistoria y el Mundo Antiguo”); el 20 y 21 de octubre de 2016 (II. “Temas y tendencias actuales de Investigación”) y 18 de septiembre de 2015 (I. “Problemas y limitaciones en el estudio de las fuentes”). Es una actividad organizada por los alumnos de nuestro programa, de carácter nacional que reúne a doctorando de diversas universidades. En la correspondiente al curso 2018/2019 se han presentado 33 comunicaciones procedentes de un total de 15 universidades, nacionales y extranjeras. Estas jornadas dan lugar a una publicación digital.

El conjunto de indicadores correspondiente a este bloque proporciona un resultado de 3,06 puntos. Todos los indicadores suben respecto a la última encuesta en parecida medida, siendo el relativo a la variedad y temática de las actividades específicas del programa el peor valorado.

### 3.— Movilidad

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	12	6.5	6.9	12.5
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	12	16.4	20.1	28.5

Los datos de los que se dispone para el curso 2018/2019 sitúan la realización de estancias de investigación en el extranjero (con la duración especificada) en el 12,5 % (es decir, 7 de los 56 alumnos matriculados). Ese valor sería mayor si el denominador contabilizara sólo aquellos alumnos que disfrutaran de un contrato predoctoral para realizar su tesis, por cuanto una estancia de 3 meses es más complicada de abordar sin ayuda económica o si la tesis se realiza a tiempo parcial, o también si se contabilizaran otras estancias de menor duración.

Hasta el curso 2017/2018 eran 12 los alumnos que habían realizado 14 estancias de más de 3 meses. Esas cifras han pasado en el 2018/2019 hasta las 23 estancias y los 19 alumnos en el curso, lo que eleva el porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias al 28,5 por ciento.

Los lugares de destino de los doctorandos hasta el curso 2017/2018 habían sido Universidad de Oxford, Universidad La Sapienza de Roma, CIL Berlín, Freie Universität de Berlín, Universidad de Durham, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad de Ciudad del Cabo, Instituto Max Planck, Universidad de Nice-Sophie Antipolis e Instituto Patristicum Augustinianum de Roma. En el curso 2018/2019 algunos destinos se han repetido, pero a esa lista se añaden Universität du Kolm, Universität du München, University of Birmingham, Centre of Classical Byzantine Studies y Oiannou Centre for Classical Studies.

En relación a la percepción que tienen los alumnos respecto a la utilidad de estas estancias y de su calidad hay un aumento de la valoración de 2017/2018 hasta el 4,43 y 4,67 respectivamente, lo que significa un incremento de hasta un punto y medio en el segundo de los indicadores. El conjunto del bloque se encuentra por debajo de 4 por encontrarse muy penalizado por el indicador correspondiente a la financiación, que aunque también sube se sitúa en el entorno de los 2.5 puntos.

### 4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	9	24	33	37	40	37
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	8	20	24	26	28	26
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	1	4	9	11	12	11
4.2. Experiencia investigadora	39	63	78	88	102	103
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	100	70	75	69.23	75	80.77
4.4. Porcentaje de dedicación	100	95	100	100	96.43	96.15
4.5. Presencia de expertos internacionales	??	??	??	??	4/18	5/34
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	1	2	10	10
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	–	–	–	50	83.33	87.5
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	0	1	1	1	0	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	10	20	18	15	16	13
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	0	4	4	7	15	11
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	9	17	28	21	11	7

Durante el curso 2018/2019 el Programa de Doctorado de Ciencias de la Antigüedad ha contado con 38 docentes a tiempo completo, conforme a la siguiente distribución: 16 Catedráticos de Universidad, 12 Titulares de Universidad, 6 Profesores Contratado Doctor, 1 Investigador Ramón y Cajal y 3 Investigadores Juan de la Cierva.

Es de destacar la presencia muy elevada de Catedráticos de Universidad, que constituyen la mitad de la plantilla, cifra a la que hay que sumar dos acreditados a CU, y la presencia de investigadores en categorías obtenidas en concurrencia competitiva, lo que incide en el carácter competitivo de buena parte de la plantilla encargada del Programa. El número global de docentes es superior a las plazas ofertadas y, por su naturaleza, su dedicación es completa y exclusiva, lo que garantiza la correcta satisfacción de las necesidades generadas por el Programa.

El reparto de los docentes entre las tres líneas es equilibrado (13, 12 y 13 respectivamente), lo que también asegura la proporcionalidad y la capacidad de hacer frente a las demandas del Programa, sin perjuicio de la existencia de codirecciones conjuntas entre las diferentes líneas planteadas.

En el apartado de sexenios, la cifra en el curso 2018/2019, con datos actualizados y teniendo en cuenta aquellas figuras que pueden solicitarlos, se eleva a 120 sexenios (103 según datos de la propia Escuela de Doctorado), lo que da una media de 3,15 sexenios por profesor (2,71 si se trabaja con el segundo dato), lo que supone que tomando este porcentaje de media, los docentes del programa poseen una media de entre 18 y 20 años de experiencia investigadora.

La mayoría de los docentes (un 87%) forman parte de uno de los tres grupos de Investigación que aglutinan la actividad investigadora del Departamento de Ciencias de la Antigüedad. Todos ellos tienen la condición, desde la última concesión, de Grupos de Referencia (Pueden verse las memorias de producción, aunque parciales, en <https://janovas.unizar.es/minerva/mnr900memoriaInvestigacion.faces>):

Grupo: H14\_17R: PRIMEROS POBLADORES DEL VALLE DEL EBRO (<https://sgi.unizar.es/grupos-investigacion/h1417r>).

Grupo: H13\_17R: HIBERUS (<https://sgi.unizar.es/grupos-investigacion/h1317r>)

Grupo: H17\_17R; BYBLÍON (<https://sgi.unizar.es/grupos-investigacion/h1717r>)

El total de publicaciones es muy elevado. Sólo para el curso 2018/2019 asciende a 72 artículos indexados y 92 libros y artículos de libro.

Respecto a la participación en los tribunales de tesis de expertos internacionales, las cifras facilitadas para el curso 2018/2019 son de 5 miembros, con una media casi el 15% de expertos internacionales participando en el programa, en la media de los programas de doctorado de la Universidad de Zaragoza.

## 5.— Recursos materiales y servicios

### 5.1.— Recursos materiales

La satisfacción de los alumnos con los recursos materiales y el entorno académico ha experimentado un ligero aumento en relación con la encuesta de 2017/2018, pasando el primer aspecto de 2,38 a 2,82 y el segundo de 2,88 a 3, por debajo de la media general de la Universidad. En cualquier caso, como ya se indicó en el informe anterior, esta consideración puede ser el reflejo de la compleja situación en la que se han desarrollado las actividades docentes e investigadoras en la Facultad de Filosofía y Letras en los últimos años ante el comienzo de la reforma integral del edificio y del mantenimiento de la misma actualmente en una situación de provisionalidad.

Respecto a los recursos materiales propios para la impartición del Programa de Doctorado, el Departamento cuenta con el Laboratorio de Prácticas de Arqueología y Prehistoria, dotado con diferentes colecciones experimentales, material gráfico así como con instrumental para el desarrollo de las actividades docentes e investigadoras. Para el desarrollo de estas actividades dispone de un Técnico Especialista.

Además, y en el aspecto bibliográfico, el Programa dispone de los recursos bibliográficos de la Biblioteca María Moliner, con amplias colecciones en las diferentes materias del programa, que son ampliadas sustancialmente gracias a los recursos que los diferentes proyectos y grupos destinan a la adquisición de fondos bibliográficos. En el periodo de desarrollo del presente máster se han suscrito además importantes colecciones de revistas de la base de datos JSTOR, lo que ha permitido aumentar los recursos y la facilidad de acceso a los mismos.

### 5.2.— Servicios de orientación académica

La Universidad de Zaragoza cuenta con mecanismos de orientación que, con carácter general, se concentran en las asesorías a disposición de los alumnos (<https://asesorias.unizar.es/>), dirigidas a la orientación académica, jurídica, de movilidad y de aspectos de carácter personal, y en lo relativo a la formación doctoral, es de destacar la labor desarrollada por el Servicio de Gestión de la Investigación ([http://www.unizar.es/gobierno/vr\\_investigacion/sgi/](http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/)) con personal específico para la gestión de las becas de investigación, y que edita un boletín periódico con información sobre convocatorias de investigación de especial utilidad ([http://www.unizar.es/gobierno/vr\\_investigacion/sgi/boletin.php](http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/boletin.php)), así como instrucciones detalladas para la gestión de las mismas ([http://www.unizar.es/gobierno/vr\\_investigacion/sgi/convocatorias.php](http://www.unizar.es/gobierno/vr_investigacion/sgi/convocatorias.php)). La utilidad de estas herramientas es evidente a la hora de resolver cuestiones de carácter burocrático, especialmente en lo referido a las gestiones ante órganos externos.

## 6.— Resultados de la formación

Indicador	2013/2014	2014/2015	2015/2016	2016/2017	2017/2018	2018/2019
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	1	2	6	10
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0	0	0	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0.2	1.29	2.22	3.6
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0	0	0	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	4	8.16	7.41	7.41
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	–	–	100	100	100	40
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	–	–	100	100	100	50
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	–	–	100	0	100	90
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	–	–	0	0	16.67	30
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	–	–	0	0	0	0
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	–	–	0	0	0	10
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?	?	9	8

La fuerte tradición investigadora del Departamento de Ciencias de la Antigüedad, avalada por el amplio número de proyectos y de producción científica de calidad, son el mejor motor para la formación de los doctorandos. De conformidad con lo dispuesto en el Real Decreto 1027/2011, de 15 de julio, por el que se establece el Marco Español de Cualificaciones para la Educación Superior, en su artículo octavo, los estudiantes de doctorado del Programa que nos ocupa obtienen al finalizar su formación un nivel competencial que los capacita para el desarrollo de actividades investigadoras de primer nivel en sus respectivos campos, tal y como confirma la producción científica materializada en publicaciones en soportes de prestigio, la participación en congresos de amplio recorrido y, sobre todo, con la redacción de la tesis doctoral. Prueba de ello son los premios de doctorado y las diversas distinciones obtenidas por los doctorados del Programa.

De igual manera, la dimensión internacional de la actividad doctoral, recogida en el citado Real decreto, viene reforzada por la presencia de miembros extranjeros en los tribunales de evaluación de las tesis doctorales defendidas, así como por las estancias de investigación en centros punteros realizadas por los estudiantes del programa (cf. punto 3 del presente informe). La tasa de tesis con mención internacional en el Programa de doctorado alcanza al 30% de las defendidas en el periodo referido en el presente informe, 2018/2019. Como es natural, en el proceso se ven involucrados informadores internacionales externos, y se exige la presencia de un miembro extranjero en el tribunal encargado de juzgar el trabajo.

La alta producción científica de los doctorandos del programa (8 publicaciones de media en el momento de la lectura de la tesis, una menos de media respecto al curso 2017/2018) y la calidad de la misma vienen avaladas por la consecución desde el curso 2013/2014 de 13 premios extraordinarios de doctorado (en un caso más de uno por curso), ya que en el curso 2018/2019 una doctora del programa obtuvo nuevamente dicha distinción.

Respecto a la duración media de los estudios de doctorado en el Programa que nos ocupa, el valor reflejado para el curso 2017/2018, de 2,22 años estaba alterado por el hecho de que algunos alumnos se vieron en la necesidad de matricularse sólo por un breve tiempo por la extinción del programa en el que iniciaron la tesis. La cifra actual de 3.6 debe entenderse como en el resultado de un efector normalizador, y presumiblemente subirá aún algo más, dado que las tesis que se están leyendo ahora son las de aquellos alumnos que se iniciaron en este programa.

## 7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

### 7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0	2
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	5	4	3
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	3	3	6
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	3	1	0

En relación con el curso 2017/2018 la tasa de respuesta de las encuestas de satisfacción de los estudiantes con el doctorado ha subido del 13,79% al 19,64% (11 respuestas de las 56 posibles). Este ascenso en la tasa de respuesta nos sitúa en valores del curso 2016/2017. También ha subido la media de la consideración general de los aspectos evaluados del 3.35 a 3.55, aunque por el contrario, y aparentemente de forma contraintuitiva, desciende la valoración general del programa de doctorado (que se evalúa en un solo punto, el 48) de 3,62 en la encuesta de 2017/2018 a 3,36 en la de 2018/2019.

Según esta última encuesta, entre las motivaciones principales de los alumnos para el inicio de los estudios de doctorado aumenta el de “Profundizar conocimientos”, hasta el 34%, frente al 25% anterior, y disminuyen la Posibilidad de llevar a cabo una carrera investigadora (hasta el 24%) y la Posibilidad de llevar a cabo una carrera académica en el ámbito universitario (hasta el 17%). Ambos descensos son significativas si tenemos en cuenta que el 82% de los encuestados son contratados predoctorales, exactamente el mismo porcentaje de modalidad de estudio a tiempo completo (y el 27% con tesis con mención internacional).

La proximidad al lugar de residencia y el interés por la temática siguen siendo, y en ese orden, la motivación principal para elegir el programa de doctorado, que siguen sumando entre ambas el 60% de las respuestas.

Se ha registrado una mejora significativa (de 2,5 a 3,06) en el bloque relativo a las actividades de formación en todos los aspectos valorados; actividades transversales, actividades específicas y utilidad de las mismas en el proceso formativo como investigador.

También ha aumentado considerablemente el bloque relativo a la consideración de las estancias en el extranjero (de 3,11 a 3,71), penalizado en cualquier caso con la valoración que se le da a la calidad de la financiación, que sigue por debajo de los 3 puntos.

Los bloques relativos a la Organización de la dirección (puntos 25 a 28) y Calidad de la supervisión (puntos 29 a 32) se mantienen sin variación en los valores de la encuesta del 2017/2018, que eran positivos.. En el primero con 4,48 ahora y 4,47 en la encuesta de 2017/2018, y en el segundo con 4,27 ahora y 4,25 en la encuesta anterior. Ha aumentado, y es una constatación positiva, el nivel de estímulo para presentar los resultados de la investigación en distintos foros, que siendo el único de esos dos bloques que tenía una puntuación por debajo de 4 en la encuesta de 2017/2018 pasa a ahora a 4,09. De manera que ninguno de los aspectos valorados en esos dos apartados tiene ahora una valoración inferior a 4. Los

aspectos mejor valorados en cada uno de los bloques son la flexibilidad manifestada por el director para aceptar las sugerencias del doctorando (4,73) e igualmente , ya en el otro bloque, la pertinencia de los comentarios recibidos del director (4,45), como ocurría en la encuesta anterior.

Respecto a la puntuación obtenida en el bloque que hace referencia a la organización e información del Programa de Doctorado, ahora sólo el referido a la calidad de los recursos materiales y servicios disponibles se encuentra con debajo de 3. Desciende en cambio en un tercio de punto, hasta 3,06, la valoración media de los apartados relativos a la Escuela de Doctorado. Por el contrario, y es positivo, aumenta el grado de satisfacción de los resultados científicos obtenidos por los doctorando, desde 2,84 a 3,19.

El resumen es que a pesar de que la valoración general, respondida en una sola pregunta (48), ofrezca un resultado varias décimas por debajo de la última encuesta, la mayor parte de los indicadores y de los bloques mejoran los resultados de la encuesta anterior.

## 7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018	2018/2019
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0	1
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	1	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	1	0
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	5	3
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	6	2	1

En el caso de los directores y tutores la media de los bloques para la encuesta del curso 2018/2019 es de 3,39, lo que la sitúa un poco por debajo (0,14 puntos) de la del curso anterior y en los mismos valores (3,37) que en el curso 2016/2017, sólo que con la tasa de respuesta más baja de los tres cursos valorados: 5 respuestas de las 30 posibles, o lo que es lo mismo, el 16.67%.

En cómputo medio de cada uno de los bloques se puede observar que:

- hay una ligera bajada del primero, de 3,89 a 3,60 (puntos 1 a 5) relativo a aspectos del funcionamiento, información, o coordinación del programa;
- hay una ligera subida del segundo bloque, el relativo a los doctorandos (puntos 6 a 10), de 3,64 a 3,83, aunque se valora algo más negativamente la cuestión de la motivación de los doctorandos y el sistema de becas y ayudas.
- se mantiene sin apenas variación el bloque que considera aspectos relacionados con la información y Gestión (puntos 11 a 14), con una media de 3,3 en la última encuesta, aunque descienden en igual medida tanto la gestión de los procedimientos inherentes a la tramitación de tesis Doctorales, como la calidad del sistema de evaluación y seguimiento de los doctorandos.
- acusa el mayor descenso el cuarto bloque, el concerniente a la Escuela de Doctorado (puntos 15 a 20), dentro, hay que recalcarlo, de esa mínima tendencia general a la baja, pasando de una media de 3,22 en 2017/2018, a 2,93 en 2018/2019. De todos los indicadores encuestados sólo uno, el que tiene que ver con el interés de la oferta formativa de actividades transversales se encuentra por debajo de 3.

### 7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

Son dos las encuestas de satisfacción e inserción laboral de egresados. Las respuestas aportan las más altas puntuaciones en el bloque de grado de satisfacción (punto 28) y también en el de la adquisición de competencias. Diez de los 14 aspectos valorados en ese bloque alcanzan los 5,0 puntos y el resto se sitúa en 4,5. También alcanzan la máxima puntuación los apartados referidos el grado de nivel de las tareas de su trabajo, y el grado de satisfacción del trabajo. También es destacable que ambas encuestas responden afirmativamente a que volverían a escoger la misma Universidad/Departamento, el mismo programa de Doctorado, y también a la decisión de abordar una tesis doctoral.

## 8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

## 9.— Fuentes de información

Memoria de verificación del Programa de Doctorado en Ciencias de la Antigüedad.

Resolución de la ACPUA de 31 de julio de 2018.

Encuestas de satisfacción de los doctorandos.

Encuestas de satisfacción de los directores de tesis.

Encuestas Egresados

Base de datos DATUZ.

Memorias de investigación de los grupos de Referencia Hiberus, PPVE y Byblion.

Página Web del Servicio de Gestión de la Investigación.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Fecha de aprobación: 21/11/2019

Comisión de Evaluación de la Calidad

Coordinador: Carlos Mazo

Secretario: Rosa Marina

Representantes del profesorado: María Ángeles Magallón, Laura Sancho, José Vela

Representantes de los doctorandos: Temporalmente sin representación por haber terminado su pertenencia al programa Dña. Paloma Lanau y D. Lorenzo Pérez Yarza

Representante del Personal de Administración y Servicios: José Fernando Martínez

## 10.2.– Aprobación del informe

Votos emitidos: 6

Votos favorables: 6

## Anexo: Descripción de los indicadores

### **1.1. Oferta de plazas**

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

### **1.2. Demanda**

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

### **1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso**

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

### **1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

### **1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

### **1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

### **1.7. Número total de estudiantes matriculados**

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

### **1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados**

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

### **1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral**

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

### **1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial**

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

### **2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado**

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en

relación con el número total de estudiantes matriculados.

### **3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación**

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

### **4.1. Número total de directores y tutores de tesis**

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

#### **4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

#### **4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza**

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

### **4.2. Experiencia investigadora**

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

### **4.3. Porcentaje de sexenios vivos**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

### **4.4. Porcentaje de dedicación**

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

### **4.5. Presencia de expertos internacionales**

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

### **4.6. Número de directores de tesis leídas**

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

### **4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas**

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

### **4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

### **4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año**

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

#### **4.10. Número de publicaciones indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

#### **4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año**

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

#### **6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

#### **6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial**

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

#### **6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

#### **6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial**

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

#### **6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado**

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

#### **6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

#### **6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios**

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

#### **6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis**

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

#### **6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales**

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.

---