

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Curso 2018/2019

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	40
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	17

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en el curso 2018/2019 fue de 40. El número de **alumnos matriculados** fue 18, un 45% de la oferta, todos ellos de primer curso.

Tabla 1. Alumnos de nuevo ingreso en las titulaciones que habilitan para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Agrónomo de la EPS durante los últimos cursos académicos.

	MIA - EPS				
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
Alumnos de nueva matrícula	12	7	4	11	18

La tabla 1 muestra el número de alumnos de nuevo ingreso en el máster MIA (anexo 1). En base a esta información, la cifra de 18 alumnos del curso 2018-19 muestra una tendencia notablemente ascendente respecto a los cursos académicos anteriores. Además, en la tabla 2 se observa que estos datos se corresponden con la situación de algunos de los Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza (anexo 2).

Tabla 2. Evolución histórica de alumnos de nuevo ingreso en másteres en ingeniería de la Universidad de Zaragoza. Fuente: DATUZ.

Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
527-Máster Universitario en Ingeniería Electrónica (Z)	12	23	10	13	14
531-Máster Universitario en Ingeniería Química (Z)	10	20	18	13	16
532-Máster Universitario en Ingeniería Industrial (Z)	64	95	96	107	99
533-Máster Universitario en Ingeniería de Telecomunicación (Z)	22	8	11	9	15
534-Máster Universitario en Ingeniería Informática (Z)	8	4	9	10	8
536-Máster Universitario en Ingeniería Mecánica (Z)	8	18	10	19	7
546-Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (H)	12	7	4	11	17
547-Máster Universitario en Ingeniería Biomédica (Z)	18	26	21	33	21

Así mismo, en la Tabla 3 puede observarse la evolución del número de egresados en la titulación de grado GIAMR, impartida en la EPS, siendo este perfil de acceso el prioritario (Tabla 5) para los alumnos de nuevo ingreso a la titulación del Máster. Como puede observarse, se ha producido un descenso del número de egresados respecto al curso académico anterior, aunque este número es todavía superior a los cursos académicos anteriores, lo que afecta positivamente en el número de matriculados en el Máster.

Tabla 3. Egresados del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural en la Escuela Politécnica Superior. Fuente: DATUZ.

Indicador	Cursos académicos					
	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18	2018/19
Alumnos graduados	13	32	14	10	23	17

En los procesos de acceso y admisión de nuevos estudiantes, no ha habido limitaciones ya que el número de plazas ofertadas ha superado al número de estudiantes matriculados. Se han seguido aplicando las estrategias establecidas para favorecer la admisión de estudiantes del centro. Así, en el mes de septiembre la matrícula es abierta, permitiéndose matrícula condicional a la espera de que el estudiante supere el Trabajo Fin de Estudios de la titulación de acceso al Máster: "Grado en ingeniería Agroalimentaria y del Medio rural" (GIAMR) antes de la fecha establecida por UZ. También, con el fin de que los estudiantes de este Máster puedan conciliar su vida laboral con sus estudios, los horarios se organizan con oferta de asignaturas en mañana y tarde cada dos años. Las asignaturas que en el curso académico 2018/19 se ofertaron de mañana, han pasado en el curso 2019/20 al horario de tardes y viceversa. Así mismo, por acuerdo de la Comisión de Permanencia del Centro, se autoriza de oficio la matrícula a tiempo parcial para todos los estudiantes que lo soliciten.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 12-01-2020

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural	13
Ingeniero Técnico Agrícola, Especialidad en Explotaciones Agropecuarias	3
No informado	1

La titulación de acceso al Máster es la que habilita para el ejercicio de la profesión de Ingeniero Técnico Agrícola. Como en años anteriores, el mayor porcentaje de alumnos que ingresan en el Máster han cursado el título de GIAMR-EPS, siendo el 78% de los alumnos matriculados. El segundo grupo mayoritario de los alumnos matriculados en el curso 2018/19, un 17%, han cursado la titulación de Ingeniero Técnico Agrícola en la EPS. Por último, un alumno, 5% del global, se ha matriculado como adaptación del título de Ingeniero Agrónomo (anexo 1).

Tabla 4. Evolución histórica de estudios previos de los alumnos de nuevo ingreso. Fuente: EPS

Estudios previos	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19
GIAMR-EPS	10	5	4	5	14
GIAMR-otras universidades	-	-	-	2	0
ITA-EPS	1	2	-	3	3
ITA-otras universidades	1	0	-	1	0
Adaptación Ingeniero Agrónomo	0	0	0	0	1

De los 18 alumnos matriculados, 9 lo hicieron a tiempo completo y 9 a tiempo parcial. Además, de los 14 alumnos que provienen del Grado GIAMR-EPS, 6 de ellos, es decir, un 43%, lo hizo con la matrícula condicional a la espera de que el estudiante supere el Trabajo Fin de Estudios de la titulación de acceso al Máster: "Grado en ingeniería Agroalimentaria y del Medio rural" (GIAMR) antes de la fecha establecida por UZ (anexo 1). Todos estos datos avalan la eficacia de las estrategias tomadas para favorecer la admisión de estudiantes, ya comentadas arriba, como la posibilidad de realizar una matrícula condicional a la finalización de estudios, la organización de los horarios en oferta de mañana y tarde cada dos años y la autorización de la matrícula a tiempo parcial.

Conclusiones:

- Con los datos proporcionados se puede afirmar que el perfil real de ingreso es acorde con el perfil idóneo de ingreso de la titulación.
- Las estrategias aplicadas para favorecer la admisión de los estudiantes del centro y de los estudiantes ya trabajando, como la posibilidad de realizar una matrícula condicional a la espera de que el estudiante supere el Trabajo Fin de Estudios de la titulación de acceso al Máster: "Grado en ingeniería Agroalimentaria y del Medio rural" (GIAMR) antes de la fecha establecida por UZ, la organización de los horarios en oferta de mañana y tarde cada dos años y la autorización de la matrícula a tiempo parcial, están siendo eficaces.

1.3.– Nota media de admisión

No aplicable.

La nota media de los alumnos de nueva matrícula es de 6.7 (Secretaría EPS, anexo 1). Este valor de nota media se considera aceptable y coherente con los datos de los últimos años. Además, es ligeramente superior a la nota de admisión del curso académico anterior, que fue de 6.2. El máster no tiene nota de corte por lo que se admiten a los titulados independientemente de su nota media. Respecto a la calidad del máster, es una opinión generalizada entre los distintos profesores que la nota de acceso influye directamente en los distintos indicadores (tasas de rendimiento, eficiencia, etc.) del máster. Sin embargo, debido a que el número de solicitudes es menor que la oferta de plazas, por el momento no ha sido necesario establecer una relación por notas.

1.4.– Tamaño de los grupos

En todas las asignaturas del máster hubo un único grupo de teoría y prácticas.

2.– Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.– Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Guías Docentes:

El proceso de revisión de las guías docentes (GD) de 2018/2019 comenzó el pasado 18 de abril de 2018 solicitando a los departamentos con docencia en la titulación la designación de profesorado responsable de las guías docentes, GD, del curso 2018/2019.

El 28 de mayo de 2018 se envió un correo electrónico al profesorado responsable de las guías docentes (designado por los Departamentos). Así mismo, una vez aprobado el calendario académico 2018/2019, en el mismo mensaje se adjuntó un cronograma tipo en Excel, por semanas, de una asignatura ficticia de cada semestre de 6 ECTS para facilitar una planificación ajustada a la realidad. Tal como estaba previsto en el cronograma de actuaciones, se celebró una reunión de coordinación con el profesorado el día 13 de junio a las 10 h en la Sala de Grados, de cuyo contenido se informó a todo el profesorado de la titulación, mediante correo electrónico, enviado el mismo día.

El 18 de junio de 2018 se envió un e-mail recordando la finalización del plazo para introducir, en la plataforma DOA, los cambios en las guías docentes de las asignaturas, según las instrucciones publicadas en <https://eps.unizar.es/guías-docentes>.

Tras las correspondientes revisiones, finalmente todas las GD de las asignaturas impartidas en el curso 2018/2019 fueron aprobadas, con informe favorable del coordinador, por la Comisión de Garantía de Calidad, CGC, en la reunión celebrada el 28 de junio de 2018 (anexo 3).

El 1 de Julio del 2018 las guías fueron publicadas en la web de las titulaciones.

En cuanto al proceso de revisión de las guías docentes para el curso 2018/2019, hay modificaciones propuestas por el profesorado respecto a las guías aprobadas para el curso 2017/2018 en 5 asignaturas: 4 asignaturas del primer curso: "Marketing agroalimentario", "Instalaciones y vías rurales", "Sistemas de producción vegetal" y "Sistemas y procesos agroalimentarios"; además de "Prácticas externas", asignatura de 2º curso. En las asignaturas "Marketing agroalimentario" y "Sistemas y procesos agroalimentarios" las modificaciones propuestas son del tipo: actualización de la planificación y el calendario (PC); en "Instalaciones y vías rurales" se proponen cambios en el Programa de Teoría (PRT); en "Sistemas de producción vegetal" hay cambios en el Programa de Prácticas (PRP). Por su parte, en la asignatura de "Prácticas externas" hay cambios en los requisitos para cursar la asignatura, eliminando la obligatoriedad de tener aprobados previamente 36 ECTS de la titulación; cambios en los criterios de evaluación (SE), aumentando de

35 a 45% el peso específico de la evaluación del Tutor de la entidad colaboradora, en detrimento del peso de la valoración de la Memoria Final de las PE que pasa de 50 a 40% y; así mismo, se hace más visible para el estudiante el resultado de evaluación (OT). Manteniéndose la pauta del curso anterior, no se ha producido ningún cambio de evaluación continua a global ni viceversa.

En síntesis, el estado global de las GD de la titulación se resume en la siguiente tabla.

Tabla 5. Estado global de las GD

Tipo de asignatura	Número	Guía docente modificada	Sin cambios respecto a 2017/2018	Apartado 5 en inglés
Obligatoria	14	5	9	14

En cuanto a la modalidad de evaluación, se refleja en la tabla 6 la escogida por el profesorado responsable de las asignaturas, con una mayoría de evaluación global, 85,7%, frente a la continua.

Tabla 6. Tipo de evaluación

Tipo de evaluación	Curso 2016/2017		Curso 2017/2018		Curso 2018/2019	
	Continua	Global	Continua	Global	Continua	Global
Primer Curso	1	9	1	9	1	9
Segundo Curso	1	3	1	3	1	3
Total	2	12	2	12	2	12

Conclusiones:

- De modo global, se puede afirmar que las guías docentes se ajustan a lo dispuesto en el proyecto de titulación.
- Tan solo el 14,3% de las asignaturas del plan de estudios ofrece la posibilidad de evaluación continua. Dado el bajo número de alumnos, sería deseable utilizar alternativas a la evaluación global, favoreciendo formas de evaluación más apropiadas para el proceso de aprendizaje en este tipo de grupos con pocos alumnos.

Desarrollo Docente:

En el plan de estudios de esta titulación no hay oferta de optatividad.

La docencia se ha desarrollado de acuerdo a la planificación y sin ninguna incidencia.

Competencias:

Competencias genéricas

En relación con las competencias genéricas de la titulación, las metodologías docentes y los sistemas de evaluación de las asignaturas garantizan su consecución.

Así mismo, tal como se indica en el apartado 2.3 de este informe, las asignaturas y las actividades programadas ofrecen oportunidades para el desarrollo de las competencias genéricas relacionadas con el trabajo cooperativo, defensa de ideas..., concretamente, en el 70% de las asignaturas se planifican actividades de aprendizaje en este sentido.

Por otra parte, para medir, de manera global, los niveles de adquisición de competencias genéricas por los estudiantes que finalizan sus estudios, se ha trabajado con los resultados de la evaluación de los Trabajos Fin de Grado/Máster como fuente de información para la mejora, aplicando la rúbrica de evaluación que abarca la calificación del 100% del TFG/TFM en tres dimensiones: a) Aspectos formales de la Memoria; b) Contenidos; c) Defensa, desglosadas a su vez en diez subdimensiones. La implementación de este instrumento de evaluación de los TFE se basa en la creación de una Excel específica que cumplimentan online los miembros de los tribunales.

En general, los resultados obtenidos en todas las subdimensiones son bastante satisfactorios, con diferencias poco significativas respecto de la media del Centro y de las otras titulaciones oficiales, tal como se muestra en la Tabla 7, en la que se presentan las calificaciones medias de las diferentes subdimensiones de la rúbrica, correspondientes a los TFM del Máster y de los otros dos títulos oficiales de la EPS, Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural, IAMR, y Grado en Ciencias Ambientales (CCAA).

Tabla 7. Calificación media (subdimensiones de la rúbrica) de los TFE defendidos en las titulaciones oficiales de la EPS (01/01/2019 - 19/12/2019)

	Estructura formal de los contenidos, organización, argumentación	Fuentes (Actualidad, validez y pertinencia) Referencias y citas formalizadas	Definición de objetivos y antecedentes	Contenido científico/técnico, completitud y dificultad del tema	Resultados, consecución de objetivos, pertinencia de las conclusiones	Comunicación oral	Argumentación verbal y capacidad de síntesis	Recursos de apoyo en la defensa	CALIFICACIÓN FINAL DEFINITIVA
TODOS	8,00	7,83	8,09	8,13	7,84	8,18	8,08	8,10	8,08
CCAA	7,91	7,66	8,09	8,13	7,73	8,23	8,05	8,13	8,04
IAMR	8,16	8,10	8,11	8,11	7,98	8,09	8,13	8,08	8,14
MIA	8,02	8,02	8,09	8,17	8,19	8,11	8,07	7,93	8,10
Ponderaciones de los criterios:	0,1	0,1	0,15	0,2	0,15	0,075	0,15	0,075	

Fuente: Comité Calidad de la EPS

Competencias específicas

En relación con las competencias específicas, todas ellas están recogidas en el programa formativo y son objeto de entrenamiento y evaluación en las asignaturas correspondientes con los resultados que se analizan en el apartado 5.

En cuanto a las "Prácticas externas", asignatura obligatoria de 6 ECTS programada en el 2º curso, incluida en el plan de estudios para cumplir con el acuerdo de Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza que obliga a la inclusión de las mismas en los Másteres con orientación profesional, han cursado nueve estudiantes la asignatura, anexo 4. Se han analizado los cuestionarios de evaluación de los tutores de las prácticas externas, ver apartado 4.2 de este informe, que constituyen una fuente valiosa de información acerca del nivel de adquisición de las competencias, tanto transversales como específicas, de los estudiantes de 2º curso. La evaluación media, de 1 a 10, está en el sobresaliente, 9,3. Por último, cabe destacar que cuatro estudiantes realizaron prácticas externas no curriculares, afianzando todavía más estas competencias (anexo 5).

Los resultados de aprendizaje del Trabajo Fin de Máster (TFM) definen esta asignatura como clave en la titulación. En este sentido, la EPS dispone de normativa propia (que desarrolla la de la UZ) y la Comisión de Garantía de Calidad de esta titulación ha fijado unos requisitos mínimos para que una propuesta sea aprobada. Para cada TFM se nombra un tribunal ad hoc que aplica los criterios de evaluación establecidos en la guía docente. Además del asesoramiento del director, el estudiante cuenta con formación presencial y virtual en relación con los aspectos formales del TFM, gracias a la colaboración del personal de la Biblioteca del Centro. Las temáticas son variadas, desde proyectos clásicos de ingeniería hasta trabajos de investigación y/o desarrollo, Anexo 6. Así mismo, cada curso académico se solicita a los Departamentos la oferta de líneas para la realización de Trabajos Fin de Estudios, ofertas tfe.

Conclusiones:

- Analizado el conjunto de actividades de aprendizaje de las asignaturas, se puede afirmar de manera global que están encaminadas a la consecución de las competencias genéricas directamente relacionadas con el título.
- El análisis de los resultados de la evaluación de los Trabajos Fin de Máster sirve de fuente de información para la mejora de la formación en competencias genéricas, cuya evaluación refleja unos resultados bastante satisfactorios.
- El programa formativo implantado garantiza la adquisición de las competencias específicas previstas, tal como lo constata la elevada calificación de los tutores de las

entidades colaboradoras en las prácticas externas.

Organización académica:

Se vienen realizando acciones de mejora continua de carácter organizativo en los siguientes aspectos:

- **Comisión de Garantía de Calidad, CGC:**

La CGC continúa aplicando rigurosamente las normativas/acuerdos académicos, tanto de la Universidad de Zaragoza como de la propia Escuela Politécnica Superior, en relación con el reconocimiento y transferencia de créditos, evaluación, propuestas y tribunales de los Trabajos Fin de Máster, Prácticas externas... Esta comisión se reúne mensualmente y sus resoluciones y acuerdos quedan reflejados en las correspondientes actas que no son públicas debido a la confidencialidad de los datos que contienen.

- **Gestión del proceso de matriculación**

En el mes de junio y julio un estudiante solicitó la admisión al Máster, el cual fue admitido y finalmente se matriculó (Anexo 1).

A partir del mes de septiembre la titulación tiene matrícula abierta y solicitaron plaza 20 estudiantes, que fueron admitidos, y de los cuales se matricularon 17.

Como ya se ha comentado en el estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso (apartado 1.2 de este informe), de los 18 alumnos matriculados, 9 lo hicieron a tiempo completo y 9 a tiempo parcial. Además, de los 14 alumnos que provienen del Grado GIAMR-EPS, 6 de ellos, es decir, un 43%, lo hizo con la matrícula condicional a la espera de que el estudiante supere el Trabajo Fin de Estudios de la titulación de acceso al Máster: "Grado en ingeniería Agroalimentaria y del Medio rural" (GIAMR) antes de la fecha establecida por UZ. Esta condición se cumplió por parte de todos los estudiantes. Todos aprobaron su TFE y finalmente quedaron todos matriculados en el MIA.

- **Acciones de difusión de la titulación y captación de nuevos estudiantes**

El día 6 de abril de 2019 se celebró la Jornada de Puertas abiertas. Otra acción de difusión importante la constituye la página web oficial del centro.

La Escuela Politécnica Superior organiza múltiples actividades donde, de una forma indirecta, siempre se realiza la difusión de la titulación y la captación de nuevos estudiantes. Entre las realizadas en el curso 2018/19 se pueden destacar:

- 14 de noviembre de 2018. I Foro EPS-Empresa.

- La Escuela Politécnica Superior fue nombrada Colegiada de Honor 2019 del Colegio Oficial de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco.

- La Universidad de Zaragoza ha renovado los convenios con los Colegios Profesionales de Ingenieros Técnicos Agrícolas de Aragón e Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco y se ha firmado un nuevo convenio con la Asociación de Ciencias Ambientales de Aragón.

- Miércoles, 3 de abril de 2019. Mesa redonda salidas profesionales del Grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural y del Máster Universitario en Ingeniería Agronómica. Con la participación de: Carlos Betrán, delegado en Huesca de Ingenieros Agrónomos de Aragón, Navarra y País Vasco; Isabel Muñoz, técnico de Humeco y Diego Ortíz, técnico de la bodega Sommos.

- **Oferta complementaria de actividades de formación no contempladas en la oferta formal del plan de estudios**

- Actividades complementarias los miércoles a las 12 h: Conocimiento Abierto. Espacio de Encuentro, 2018/19, que han abordado tanto temas específicos relacionados con la agronomía como salidas laborales, programas de movilidad o prácticas externas.

- Cursos Avanzados organizados por la Sede Pirineos de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo que está ubicada en la EPS.

- "Spoken English Coffee". Durante los martes lectivos se ha realizado un café-tertulia en inglés, coordinado por estudiantes y profesores de la Escuela Politécnica Superior.

- **Organización de la revisión de guías docentes**

Se ha aplicado el protocolo diseñado para la revisión de las guías docentes, con la colaboración de la Secretaría para dicho proceso, <https://eps.unizar.es/guias-docentes>.

- **Organización de las visitas docentes y prácticas de campo**

Se ha aplicado el protocolo de gestión de visitas docentes y prácticas de campo, aprobado por la Comisión de Garantía de Calidad y por la Junta de Centro, en el que quedaron recogidos los criterios de racionalización de gasto que se aplicaron en cursos anteriores, disponible en <https://eps.unizar.es/protocolo-salidas>. El curso académico 2018/19 se redujo en un 2,86% el gasto anual de este concepto (anexo 7), una gran diferencia respecto al curso académico anterior, donde se había incrementado en un 28,26% (prácticamente dado en su totalidad por la aportación del Centro a este concepto y no por la asignación de la Universidad de Zaragoza en el presupuesto). Cabe destacar que, aunque es complejo concretar qué importes se pueden atribuir a cada una de las titulaciones, porque hay viajes que se comparten entre ellas, sí se puede indicar, que a grosso modo, aproximadamente un 3% del presupuesto fue dirigido a viajes del Máster en Ingeniería Agronómica (anexo 7).

- **Sistema de Garantía Interna de Calidad de la EPS**

De acuerdo con los protocolos del SGIC, <https://eps.unizar.es/calidad/calidad-gestion>, se han realizado todos los procesos de planificación de la docencia: horarios, calendario de exámenes, asignación de aulas y laboratorios, etc.

Cabe señalar que el diseño del SGIC de la EPS fue evaluado positivamente por la ANECA, según las directrices del Programa AUDIT y obtenida la certificación de la implantación el 13 de junio de 2018 y mantenida con informe favorable del autoinforme de seguimiento del Plan de Acciones de Mejora en agosto de 2019. Asimismo, la implantación del citado SGIC ha sido certificada por la ACPUA según las directrices del programa PACE-SGIC y, dado que la EPS también cumple con los criterios en materia de certificación de centros universitarios establecidos por la normativa vigente, por resolución de 28 de enero de 2019, del Consejo de Universidades, fue declarada la acreditación institucional de la EPS con una vigencia de cinco años contados a partir de dicha fecha.

En este curso se ha comenzado a trabajar en la integración de los Objetivos de Desarrollo Sostenible, ODS, de la Agenda 2030 en todas las acciones, procesos y procedimientos del Centro, visibilizando este compromiso en el Acta de definición de la Política de la Calidad, concretándolo como uno de los objetivos de la Política de la Calidad del SGIC de 2019.

Conclusión:

- La calidad de la organización y administración académica de la titulación se considera adecuada.

2.2.– Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se ha realizado ninguna modificación en el plan de estudios.

2.3.– Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se han realizado a lo largo del curso 4 salidas de prácticas vinculadas a asignaturas de la titulación, de las cuales una ha estado compartida con asignaturas del grado en Ingeniería Agroalimentaria y del Medio Rural (Anexo 7). El número de salidas ha disminuido respecto al curso académico anterior, en el que se realizaron 7 visitas. Además, cabe destacar que el tanto por ciento de asistencia es elevado respecto a los alumnos inscritos a la visita, del 95% o superior. Sin embargo, el tanto por ciento de asistencia respecto a los alumnos matriculados es bajo, de un 31 y 61% en las dos visitas de las que se tienen computados los datos.

Como indicador de la calidad, diversidad y riqueza de las actividades de aprendizaje, se han analizado las Guías Docentes aprobadas y publicadas para el curso 2018/2019 de las asignaturas del Máster, y se puede afirmar que en el **70%** de las mismas se han planificado las actividades de evaluación y de aprendizaje colaborativas, incluyendo en ellas la realización de trabajos en grupo y/o exposiciones orales, debates, seminarios..., además de las 4 salidas de prácticas realizadas.

En relación con la bibliografía recomendada, desde la Biblioteca de la EPS se hace un seguimiento exhaustivo con la finalidad de garantizar que existan ejemplares de toda la básica recomendada en las guías docentes.

Un indicador de calidad general lo da la elevada implicación del profesorado en la utilización del Campus Virtual de la Universidad de Zaragoza. La mayoría de las asignaturas, 83%, exceptuadas las prácticas externas y el TFM, han tenido curso en el ADD (anexo 8), lo que parece garantizar que los materiales de estudio están a disposición de los estudiantes de manera asincrónica lo que, sin duda, favorece el aprendizaje. Además, y para ejecutar la acción de mejora de carácter académico desarrollada en el PAIM anterior, durante el curso 2018/19 se ha permitido el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos

previos necesarios. Para ello, se ha realizado un estudio según el perfil de acceso de los estudiantes de las asignaturas más necesarias para completar su formación previa necesaria. Esta acción ha permitido a los estudiantes acceder a todo el material colgado en la plataforma, no estando obligados a realizar las tareas y trabajos planteados a lo largo del semestre.

Reuniones de coordinación

Se han celebrado las siguientes reuniones presenciales de coordinación:

- 13/03/2019 Reunión de PDI con el siguiente orden del día:
 1. Planes Anuales de Innovación y Mejora, PAIM, 2018 de las titulaciones de la EPS
 2. Plan de Acciones de Mejora (Auditoría AUDIT)
 3. Organización y gestión de los TFE
 - Contabilidad en POD
 - Presentación de propuestas y matrícula de estudiantes
 - Encuestas de satisfacción
 4. Visitas docentes y prácticas de campo, Segundo Semestre 2018/2019
 5. Estado Sello Eurace y Acreditación Institucional de Centros Universitarios
 6. Ruegos y preguntas

· 11/06/2019 Reunión PDI con el siguiente orden del día:

1. Guías docentes, GD, 2019/2020
2. Integración de los ODS (Agenda 2030) en la EPS
3. Matrices de las titulaciones de Grado de la EPS
4. Informe definitivo Sello EURACE (IAMER)
5. Otros temas de interés

El resumen de los temas tratados constituye el Anexo 9.

Conclusiones:

- El 70% de las asignaturas realizan actividades de evaluación y de aprendizaje colaborativas incluyendo en ellas la realización de trabajos en grupoy/o exposiciones orales, debates, seminarios, etc., además de 4 salidas de prácticas.
- El Centro garantiza la existencia en la Biblioteca de, al menos 3 referencias, de la bibliografía básica recomendada en las guías docentes de todas y cada una de las asignaturas.
- La implicación del profesorado en la utilización del Campus Virtual de la Universidad de Zaragoza es elevada, del 83% de las asignaturas, exceptuadas las especiales, de la titulación tienen curso en el ADD.

La formación complementaria de los conocimientos previos necesarios para cursar el Máster, según el perfil de acceso de los estudiantes, se ha favorecido permitiendo el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos previos necesarios. Para ello, se ha realizado un estudio según el perfil de acceso de los estudiantes de las asignaturas más necesarias para completar su formación previa necesaria.

3.– Personal académico

3.1.– Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	2	8,70	1	7	9	39,2	5,19
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	14	60,87	11	27	67	448,7	59,40
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	2	8,70	2	0	11	91,0	12,05
Profesor Contratado Doctor	4	17,39	4	4	0	156,5	20,72
Profesor Asociado	1	4,35	0	0	0	20,0	2,65
Total personal académico	23	100,00	18	38	87	755,4	100,00

El total de horas de encargo docente máximo de acuerdo a la Memoria de Verificación ascendería a 1710 horas. Sin embargo, en el curso 2018/19 el número de horas reales de profesorado ha ascendido a 755.4 h, ver tabla adjunta. Por lo tanto, la plantilla docente existente se adecua con holgura a lo previsto en la Memoria de Verificación.

La titulación ha contado en el curso 2018/19 con un total de 23 profesores, de los que 18 están adscritos al Centro, lo que conlleva una elevada vinculación con la titulación. Del total, el 92% son funcionarios o contratados laborales indefinidos. Por categorías, destacan la de Titulares de Universidad (60.87%).

Los 23 profesores pertenecen a un total de 11 Áreas de Conocimiento y 8 Departamentos. El profesorado de cada asignatura puede consultarse en la web de la titulación, dentro de la guía docente de cada asignatura y sus currículos (CV) están centralizados en la plataforma SIDERAL de la Universidad de Zaragoza.

Conclusiones:

- Se cuenta con una plantilla de profesorado, tanto en dedicación como en estabilidad y cualificación, idónea para la asunción del programa formativo. Se debe destacar que el 92% es profesorado permanente e imparte el 93% de la carga lectiva total.

3.2.– Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso académico 2018/2019, solo 2 profesores con docencia en el máster MIA han participado en cursos de formación organizados por el ICE (anexo 10). Además, 4 de los profesores del Máster han participado en 6 proyectos de innovación como participantes (anexo 11).

Por otra parte, el profesorado de la titulación ha utilizado la plataforma Moodle2 en 10 de las 12 asignaturas del máster, excluidas las especiales, (anexo 8), lo que representa un 83%, con 22 profesores involucrados que participan también a través de otras asignaturas de otras titulaciones en 106 cursos.

Conclusiones:

- La participación del profesorado en cursos ICE y en proyectos de innovación docente es baja.

- La mayoría de las asignaturas, con la excepción de 2 y las especiales, 83%, han tenido curso en el ADD.

3.3.– Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

En cuanto a la calidad investigadora, el 83% del profesorado de la titulación es Doctor y participa en un importante número de proyectos y líneas de investigación. A continuación se relacionan los Grupos de Investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón en el año 2017 (RESOLUCIÓN de 20 de marzo de 2018, de la Directora General de Investigación e Innovación, por la que se resuelve el procedimiento de reconocimiento de grupo de investigación en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón durante el periodo 2017-2019, convocado por Orden IJU/1874/2017, de 22 de noviembre) a los que pertenecen los profesores de la titulación:

- Grupo de Excelencia A01_17R Bioflora (1 profesor)
- Grupo de Excelencia A04_17R Calidad y Tecnología de la Carne (1 profesor)
- Grupo de Excelencia A06_17R Análisis y evaluación de la seguridad alimentaria (1 profesor)
- Grupo de Excelencia A07_17R BIOFITER (Biología, Fisiología y Tecnologías de la Reproducción) (4 profesores)
- Grupo de Excelencia A10_17R Riego Agronomía y Medio Ambiente (RAMA) (1 profesor)
- Grupo de Excelencia A11_17R Producción Vegetal Sostenible (PROVESOS) Agrarias y Veterinaria (1 profesor)
- Grupo de Excelencia A14_17R Sistemas agroganaderos alimentarios sostenibles (SAGAS) (1 profesor) Grupo de Excelencia B16_17R Dieta mediterránea y su potencial nutracéutico (1 profesor)
- Grupo de Excelencia E03_17R Conservación de Ecosistemas Naturales (1 profesor)
- Grupo de Excelencia T07_17R Alimentos de Origen Vegetal (1 profesor)
- Grupo de Excelencia T19_17R VEHIVIAL - Nuevas Tecnologías en Vehículos y Seguridad Vial (1 profesor)
- Grupo de Excelencia T32_17R Mecánica de Fluidos computacional (1 profesor)
- Grupo de Excelencia T43_17R Catálisis, separaciones moleculares e Ingeniería de Reactores (CREG) (1 profesor)
- Grupo de Excelencia S20_17R METODO Marketing Estratégico y teorías de Organización y Dirección de Empresas (1 profesor)
- Grupo de Excelencia S28_17R GESES. Grupo de Estudios Sociales y Económicos del Tercer Sector (1 profesor)

La mayoría de las líneas de investigación están relacionadas directamente con una o varias asignaturas de la titulación. Esto muestra claramente la correlación entre la formación ofertada y los ámbitos de investigación de los profesores/investigadores y la capacidad, trayectoria y reconocimiento de la actividad investigadora o innovadora en el ámbito del título. En resumen, un total de 18 profesores de la titulación (78%) participan en 15 grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón.

Conclusiones:

- Puede afirmarse que la titulación cuenta con una plantilla de profesorado adecuada para el programa formativo, tanto en dedicación como en estabilidad y cualificación.

4.– Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.– Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Como indica el informe de la Administradora de la EPS de 3 de enero de 2020, anexo 12, las infraestructuras de la EPS y medios materiales son adecuados y suficientes para el desarrollo de las funciones docentes e investigadoras, en atención al tipo de enseñanzas y al número de estudiantes matriculados. Sus instalaciones reúnen las condiciones funcionales apropiadas y permiten el ejercicio de actividades tanto docentes como de investigación.

Las aulas, los laboratorios de docencia e investigación y el número de puestos de trabajo que se pone a disposición de los estudiantes en el centro, como recursos para el aprendizaje y la investigación (Biblioteca y zonas de trabajo y estudios) cumple y, en algunos de los espacios, se sitúa muy por encima del mínimo establecido en el Real Decreto 420/2015. Además, los laboratorios y seis de las aulas ordinarias disponen de la flexibilidad espacial y de mobiliario adecuado para llevar a cabo las modalidades de enseñanza y aprendizaje que requiere el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES).

En cuanto a las aulas tanto convencionales como de informática y servicios generales del centro, todos ellos cuentan con una conectividad adecuada mediante la creación de espacio wifi y un número adecuado de ordenadores para los estudiantes, así como acceso, vía web, a los requisitos docentes y científicos institucionales para la comunidad universitaria.

Las instalaciones universitarias de la EPS reúnen las condiciones de prevención de riesgos laborales y los requerimientos acústicos y de habitabilidad que exige la legislación vigente y en la mayor parte de las edificaciones se dispone de unas condiciones arquitectónicas que, de acuerdo con lo dispuesto en la normativa aplicable, posibilitan el acceso y la movilidad de personas con discapacidad.

En relación con la gestión de las infraestructuras y en aplicación de los procedimientos de apoyo del Sistema de Garantía Interna de la Calidad, SGIC, de la EPS, se gestionan los espacios y recursos del Centro para garantizar la mejora de la ocupación. En definitiva, se persigue regular la asignación de recursos físicos, espacios, locales, equipamiento, mediante criterios de distribución de uso que promuevan la utilización eficiente de las instalaciones y el equipamiento.

El procedimiento del SGIC PRA-009, de la EPS "Gestión de los recursos materiales (RRMM) y servicios propios (SS) del Centro" presenta indicadores que permiten concluir la inexistencia de problemas en el uso de aulas y laboratorios, biblioteca y ordenadores, donde las ratios se sitúan en valores que se encuentran dentro de las utilidades óptimas en este tipo de recursos, anexo 12.

En consecuencia, existen mecanismos para realizar o garantizar la revisión y el mantenimiento de los materiales y servicios disponibles en la Universidad y su actualización. Se puede constatar que estos mecanismos funcionan y dan los resultados previstos, como así lo demuestran los resultados de las encuestas de estudiantes y PDI en relación con este asunto.

Conclusiones:

- Los recursos materiales e infraestructuras son suficientes y se adecúan a los previstos en la Memoria de Verificación.
- El centro sitúa entre las prioridades de inversión la adaptación de un mayor número de espacios que cubran las necesidades específicas de uso, conforme al tamaño de los grupos de alumnos y en base a las exigencias derivadas de la implantación de los grados y las directrices del nuevo EEES.

4.2.– Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

En esta titulación, las prácticas externas son obligatorias (6 ECTS) y los estudiantes pueden realizarlas en las entidades colaboradoras que han firmado convenio para este máster o en cualquier otra entidad que tenga convenio con la UZ y presente suficiente idoneidad con el título. La planificación, el seguimiento y el sistema de evaluación de la asignatura está publicada en la correspondiente guía docente y la gestión administrativa se realiza con la colaboración de Universa, según el protocolo establecido en el Centro.

En la evaluación de la adquisición de los resultados de aprendizaje previstos participan tanto el tutor académico como el de la entidad colaboradora. El primero evalúa el proceso y la Memoria Final realizada por el estudiante, al que se le facilita un modelo de la misma, y el segundo emite una valoración numérica cumplimentando un completo cuestionario. En general, las calificaciones son muy elevadas, lo que pone de manifiesto la adecuación de estas prácticas para la adquisición de las competencias previstas. En el curso académico 2018/19 se matricularon en la asignatura nueve estudiantes. Las tasas de éxito (TE) y de rendimiento (TR) fueron del 100%. El 89% de los matriculados, es decir, todos los alumnos matriculados menos uno, fueron calificados con Sobresaliente, siendo unos resultados muy satisfactorios (anexo 4).

Los tutores de las entidades colaboradoras evalúan la labor realizada por los estudiantes mediante un cuestionario de evaluación, en el que se realiza una valoración de los conocimientos, habilidades y actitudes. El valor medio obtenido por los estudiantes en este curso 2018/19 es muy elevado, 9,4. Además, no hay desviaciones significativas entre la evaluación final y la de los tutores externos.

Para analizar el grado de satisfacción con las prácticas externas, los estudiantes pueden responder a una encuesta formada por 21 preguntas agrupadas en 6 bloques. La tasa de respuesta de estas encuestas ha sido de un 55,56%, anexo 13. Los estudiantes hacen una valoración media de la asignatura de 4,3. La mayor valoración es obtenida por los centros donde se realizan las prácticas externas, 4,6, y principalmente en la acogida recibida, el ambiente de trabajo y el cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo. En el lado contrario, las menores puntuaciones están relacionadas con la amplitud de la oferta de prácticas en empresas e instituciones y con la información recibida sobre el programa de prácticas externas, con valoraciones de 3 y 3,2 respectivamente.

Conclusiones:

- La evaluación académica final de la asignatura Prácticas externas es muy satisfactoria. Las tasas de éxito y de rendimiento son del 100%.
- La evaluación global por parte de las entidades colaboradoras es muy satisfactoria.
- La tasa de respuestas del grado de satisfacción con las PE de los estudiantes ha incrementado notablemente. Además, los alumnos muestran una satisfacción elevada con la asignatura, sobre todo con los centros donde realizan las prácticas.

4.3.– Prácticas externas extracurriculares

Cuatro alumnos realizaron prácticas extracurriculares en diferentes empresas e institutos de investigación (anexo 5).

4.4.– Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
Datos a fecha: 03-02-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Escuela Politécnica Superior	1	(no definido)

Durante el curso académico 2018/19 hubo una movilidad OUT en el máster y ninguna IN.

En lo que se refiere a los **programas de movilidad**, en la página web del Centro (<http://eps.unizar.es/movilidad/estudiantes-eps>) se pueden consultar en los que participa la EPS (cinco internacionales) con indicación de las Universidades y plazas para cada una de las titulaciones que se imparten.

Para la titulación de MIA, el número de plazas disponibles para el curso 2018/19 para movilidad en cada uno de los programas eran las siguientes: 31 plazas en el programa ERASMUS en 15 universidades; 11 plazas en el programa de movilidad con Iberoamérica en 7 universidades; 2 becas del programa de Prácticas de Cooperación, compartidas con otras titulaciones del Centro, con 6 universidades como posibles destinos. De esta forma han estado activos un total de 28 convenios. Estas plazas están compartidas en algunos casos con otras titulaciones de la EPS. Este número de plazas se manifiesta suficiente para la demanda anual de estudiantes, en el caso de los programas ERASMUS e Iberoamérica, sin embargo, las plazas designadas para Prácticas de Cooperación a nuestro centro, son francamente insuficientes para la demanda existente. Hay que destacar que el programa de ayudas de la UZ para movilidad con Iberoamérica no está abierto a estudiantes de máster.

Se dispone de **resultados de la satisfacción** del alumnado con el programa Erasmus, único programa de movilidad en el que han participado los estudiantes de MIA.

El cuestionario de satisfacción al efecto para el programa Erasmus está constituido por 22 preguntas agrupadas en 6 bloques, Anexo 14.

El único estudiante OUT participante en el Programa Erasmus, ha respondido la encuesta (1/1: Tasa de respuesta del 100%, Anexo 15).

En general, se obtienen buenas puntuaciones, siendo la media final de la valoración de 3,4 puntos. En cuanto al detalle por bloques, todos están por encima de 4, salvo el bloque relacionado con el alojamiento e infraestructura (Bloque 4), que tiene un valor de tan solo 2,83. No obstante, cabe resaltar la elevada satisfacción general con el programa, con el valor máximo de 5 (Bloque 6).

Para aquellos bloques en los que las respuestas posibles no son de escala, destaca el hecho de la baja-media cobertura de los costes con la beca recibida.

Conclusiones:

- El número de plazas es suficiente salvo en el caso del programa de Prácticas de cooperación.
- Sólo ha habido 1 participante de MIA en los programas de movilidad (ERASMUS) durante el curso 2018/19. Esto no es extraño porque el número total de estudiantes no es muy alto. No obstante, se debería incentivar la movilidad en esta titulación.
- En base a las encuestas de satisfacción, se puede afirmar que hay una alta satisfacción en general, con el programa Erasmus (tasa de respuesta del 100%).

5.– Resultados de aprendizaje

5.1.– Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
1	60560	Calidad y seguridad alimentaria	1	5,6	0	0,0	12	66,7	4	22,2	1	5,6	0	0,0	0	0,0
1	60561	Infraestructuras rurales	1	7,7	3	23,1	4	30,8	2	15,4	2	15,4	1	7,7	0	0,0
1	60562	Marketing agroalimentario	1	6,2	1	6,2	5	31,2	7	43,8	1	6,2	1	6,2	0	0,0
1	60563	Ordenación y gestión del territorio agrario	0	0,0	0	0,0	5	26,3	14	73,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	60564	Políticas agrarias y de desarrollo rural	2	16,7	0	0,0	3	25,0	6	50,0	0	0,0	1	8,3	0	0,0
1	60565	Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	2	22,2	2	22,2	2	22,2	2	22,2	1	11,1	0	0,0	0	0,0
1	60566	Instalaciones y vías rurales	1	5,0	0	0,0	0	0,0	4	20,0	15	75,0	0	0,0	0	0,0
1	60567	Sistemas de producción animal	2	15,4	1	7,7	7	53,8	2	15,4	0	0,0	1	7,7	0	0,0
1	60568	Sistemas de producción vegetal	0	0,0	0	0,0	8	57,1	5	35,7	1	7,1	0	0,0	0	0,0
1	60569	Sistemas y procesos agroalimentarios	6	25,0	3	12,5	5	20,8	8	33,3	1	4,2	1	4,2	0	0,0
2	60570	Biotecnología y mejora vegetal y animal	3	30,0	2	20,0	3	30,0	0	0,0	1	10,0	1	10,0	0	0,0
2	60571	Organización y administración de empresas agroalimentarias	1	12,5	0	0,0	2	25,0	3	37,5	2	25,0	0	0,0	0	0,0
2	60572	Prácticas externas	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	11,1	8	88,9	0	0,0	0	0,0
2	60573	Trabajo fin de Máster	0	0,0	0	0,0	1	33,3	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0

Los valores medios de distribución de calificaciones por asignatura, anexo 16, se muestran en las tablas 8 y 9. Los valores medios ponderados a los ECTS de cada asignatura, exceptuando el TFM y las PE, para el curso académico 2018/2019, muestran un 87.8% de alumnos presentados a las pruebas de evaluación, sobre los que hubo un 7.8% de suspensos, valor más elevado que el curso anterior, 5.37, un 33.9% de aprobados, un 29.4% de notables, un 13% de sobresalientes y 3.7% de matriculas de honor. Comparando con el curso anterior, el número de alumnos que se presentan a las evaluaciones ha aumentado, produciéndose este aumento sobre todo en las asignaturas del primer curso. Sin embargo, respecto al número de alumnos que se presentan a la evaluación, el número de suspensos también ha aumentado. Las calificaciones de primer y segundo curso del máster son similares, aunque el número de suspensos y de alumnos no presentados es mayor en las asignaturas del segundo curso. En general, el número de sobresalientes y matriculas de honor ha aumentado respecto al curso académico anterior, disminuyendo el número de notables.

Tabla 8. Calificaciones medias de las asignaturas de MIA (%). Curso académico 2018-19.

CURSO	No presentados	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matriculas honor
1º	10.4	7.4	35.2	31.5	12	3.4
2º	21.2	10	27.5	18.7	17.5	5
PE	0	0	0	11.1	88.9	0
TFM	0	0	33.3	0	0	66.7

Tabla 9. Datos comparativos históricos de notas medias en MIA.

CURSO	No presentados	Suspensos	Aprobados	Notables	Sobresalientes	Matriculas honor
GLOBAL 2018/19	12.24	7.84	33.94	29.36	12.94	3.69
GLOBAL 2017/18	17.36	5.37	31.61	37.32	8.33	0
GLOBAL 2016/17	8.48	8.33	41.57	26.32	14.26	1.04
GLOBAL 2015/16	3.53	5.85	37.36	34.13	19.11	0.0
GLOBAL 2014/15	0.83	6.37	54.17	38.60	0.0	0.0

Conclusiones:

- En el curso 2018/19, el 12.2% de los estudiantes no se presentaron a la evaluación y el 7.8% suspendieron, superando la evaluación el 92.2% de los alumnos, que equivale al 87.8% de los alumnos con evaluación positiva sobre matriculados, dato que se considera positivo a nivel global.
- El número de alumnos que se presentan a las pruebas de evaluación ha aumentado pero el número de alumnos que no superan las asignaturas al presentarse a la evaluación también.
- Hay 6 asignaturas (50% de las asignaturas de la titulación, exceptuando las especiales) con tasas de aprobados del 100% (todos los alumnos que se presentan a la evaluación superan la asignatura).

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica

Centro: Escuela Politécnica Superior

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	60560	Calidad y seguridad alimentaria	18	2	17	0	1	100.00	94.44
1	60561	Infraestructuras rurales	13	1	9	3	1	75.00	69.23
1	60562	Marketing agroalimentario	16	3	14	1	1	92.86	86.67
1	60563	Ordenación y gestión del territorio agrario	19	0	19	0	0	100.00	100.00
1	60564	Políticas agrarias y de desarrollo rural	12	0	10	0	2	100.00	83.33
1	60565	Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	9	1	5	2	2	66.67	50.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	60566	Instalaciones y vías rurales	20	0	19	0	1	100.00	95.00
1	60567	Sistemas de producción animal	13	1	10	1	2	90.91	76.92
1	60568	Sistemas de producción vegetal	14	1	14	0	0	100.00	100.00
1	60569	Sistemas y procesos agroalimentarios	24	1	15	3	6	83.33	62.50
2	60570	Biotecnología y mejora vegetal y animal	10	0	5	2	3	66.67	44.44
2	60571	Organización y administración de empresas agroalimentarias	8	2	7	0	1	100.00	85.71
2	60572	Prácticas externas	9	1	9	0	0	100.00	100.00
2	60573	Trabajo fin de Máster	3	0	3	0	0	100.00	100.00

En la tabla 10 puede observarse la evolución temporal de la tasa media de éxito y de la tasa de rendimiento de las asignaturas del primer curso.

En el primer curso, la tasa media de éxito (TE), 90.6%, ha descendido ligeramente respecto al curso anterior y la tasa de rendimiento (TR), ha aumentado ligeramente, 81.5%, indicando, como ya se ha comentado en el apartado anterior, que los alumnos que se presentan a la evaluación de las asignaturas la superan en un grado menor que en el curso anterior pero que el número de alumnos que se ha presentado a la evaluación es ligeramente mayor, aunque no alcanza los valores de los cursos académicos iniciales del Máster.

Las asignaturas han sufrido ligeras variaciones en sus tasas de éxito y rendimiento. Las asignaturas Infraestructuras rurales y Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas han disminuido tanto su TE como su TR. Por otra parte, cabe destacar el ascenso en ambos indicadores en Sistemas y procesos agroalimentarios y Sistemas de producción animal.

Tabla 10. Evolución temporal TE y TR. Primer Curso.

Asignaturas	PRIMER CURSO							
	2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/2019	
	TE	TR	TE	TR	TE	TR	TE	TR
Calidad y seguridad alimentaria	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	80.00	100.0	94.4
Infraestructuras rurales	66.7	66.7	100.0	100.0	100.0	100.00	75.0	69.2
Marketing agroalimentario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	85.7	92.9	86.7
Ordenación y gestión del territorio agrario	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Políticas agrarias y de desarrollo rural	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	77.8	100.0	83.3
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	100.0	88.9	75.0	60.0	100.0	77.8	66.7	50.0
Instalaciones y vías rurales	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	88.9	100.0	95.0
Sistemas de producción animal	100.0	100.0	83.3	83.3	87.5	63.6	90.9	76.9
Sistemas de producción vegetal	100.0	100.0	75.0	60.0	100.0	87.5	100.0	100.0
Sistemas y procesos agroalimentarios	50.0	40.0	87.5	87.5	60.0	33.3	83.3	62.5
Valor medio ponderado a ECTS	91.7	89.6	90.0	86.2	94.1	78.4	90.6	81.5

En la tabla 11 se detallan la TE y la TR de las asignaturas de segundo curso. Se observa que las tasas de éxito se mantienen. La asignatura Biotecnología y mejora vegetal y animal ha mejorado ligeramente la TE y la TR. Además, cabe destacar el significativo aumento de la tasa de rendimiento de la asignatura Prácticas externas y del TFM (anexo 17).

Tabla 11. Evolución temporal TE y TR. Segundo Curso.

Asignaturas	SEGUNDO CURSO							
	2015/2016		2016/2017		2017/2018		2018/19	
	TE	TR	TE	TR	TE	TR	TE	TR
Biotecnología y mejora vegetal y animal	85.7	75.0	80.0	50.0	60	42.9	66.7	44.4
Organización y gestión de empresas agroalimentarias	100.0	85.7	100.0	85.7	100.0	100.0	100.0	85.7
Prácticas externas	100.0	77.8	100.0	80.0	100.0	50.0	100.0	100.0
Trabajo fin de máster	100.0	75.0	100.0	100.0	100.0	57.1	100.0	100.0
Valor medio ponderado a ECTS	97.1	77.7	96.0	83.1	92	61.4	93.3	86.0

Trabajo de Fin de Máster

De acuerdo a la normativa de Trabajos de Fin de Grado y de Fin de Máster de la Universidad de Zaragoza, aprobada el 11 de septiembre de 2014, los estudiantes matriculados en el periodo extraordinario de septiembre, pueden defender el TFM antes del último día lectivo del mes de diciembre. La tasa de éxito y de rendimiento de la asignatura ha sido del 100%.

Conclusiones:

En general, ha disminuido ligeramente la tasa media de éxito (TE) respecto a las del curso anterior y ha aumentado la tasa de rendimiento (TR), indicando una mayor asistencia de los alumnos a la evaluación de las asignaturas y una menor cantidad de alumnos que superan esta evaluación.

- Las tasas de éxito de todas las asignaturas del Máster se sitúan por encima del 66.7%, con 6 asignaturas (50% de las asignaturas de la titulación, exceptuando las especiales) con tasas de éxito del 100%, resultados acordes con la adquisición de competencias por parte de los estudiantes. El número de asignaturas con una TE del 100% ha disminuido respecto del curso 2017/18.
- Además, estas 6 asignaturas presentan valores de TE del 100% durante tres cursos consecutivos, lo que también debería ser motivo de análisis.
- Hay 3 asignaturas en las que se han mejorado la TE y la TR y dos asignaturas que han disminuido ambas tasas respecto a los valores del curso 2017/2018.
- La TE y la TR ha sido del 100% para las asignaturas de TFM y Prácticas Externas.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Las principales acciones para que el alumno participe en el proceso de aprendizaje han estado ligadas al uso del anillo digital docente (ADD) a través de la plataforma Moodle2. En este sentido, como ha sido reflejado a lo largo del informe, el profesorado de la titulación ha utilizado la plataforma Moodle2 en 10 de las 12 asignaturas del máster, excluidas las especiales, (anexo 8), lo que representa un 83,33%.

Además, dando continuidad al acuerdo (18/01/2017) de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster, relativo a medidas a adoptar derivadas del Plan Anual de Innovación y Mejora (PAIM_IA) del curso 2017/18, se han llevado a cabo las Medidas de apoyo al estudiante según el perfil de acceso, permitiendo el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos previos necesarios.

6.– Satisfacción y rendimiento

6.1.– Tasas globales del título

6.1.1.– Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia
 Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
 Centro: Escuela Politécnica Superior
 Datos a fecha: 03-02-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	93.97	93.16	
2015-2016	93.83	83.52	100.00
2016-2017	91.95	80.59	95.24
2017-2018	93.12	70.28	89.92
2018-2019	92.55	80.77	95.74

El valor medio global la tasa de éxito (92.55%) en el curso académico 2018/19 es similar al de cursos anteriores. El valor de la tasa de rendimiento (82.52%) ha aumentado respecto al curso académico anterior, indicando, como ya se ha comentado en el estudio de las calificaciones de las asignaturas, que los estudiantes se presentan más a las pruebas de evaluación de las asignaturas (tabla 9 y 10), alcanzándose valores de cursos académicos anteriores.

Comparando los valores medios de las tasas con los de las tasas equivalentes a otros másteres de ingeniería impartidos en la Universidad de Zaragoza (tabla 12), se observa similitud, lo que permite concluir que los valores de los indicadores son acordes al tipo de titulación impartida, aunque las tasas de éxito y rendimiento son ligeramente más bajas en el Máster en Ingeniería Agronómica que los valores obtenidos en el resto de Másteres (excepto la TR del Máster en Ingeniería Electrónica).

Tabla 12. Tasas de éxito y rendimiento de las asignaturas de MIA en comparación con las de otros Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza. Fuente: DATUZ.

Másteres en Ingeniería de la Universidad de Zaragoza	Curso 2017/2018		Curso 2018/2019	
	T.E. (%)	T.R. (%)	T.E. (%)	T.R. (%)
Máster U. en Ingeniería Agronómica	93.13	70.28	92.55	82.52
Máster U. en Ingeniería Electrónica	100.0	88.87	99.08	78.80
Máster U. en Ingeniería Química	100	98.54	99.52	93.94
Máster U. en Ingeniería Industrial	95.06	88.53	95.20	88.53
Máster U. en Ingeniería de Telecomunicación	96.79	90.06	96.56	88.00
Máster U. en Ingeniería Informática	94.44	82.26	95.43	86.53
Máster U. en Ingeniería Mecánica	98.06	87.21	100	84.95
Máster U. en Ingeniería Biomédica	99.56	94.57	99.82	85.97

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación
 Titulación: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica
 Centro: Escuela Politécnica Superior
 Datos a fecha: 03-02-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2014-2015	9.09	81.82
2015-2016	0.00	100.00
2016-2017	0.00	33.33
2017-2018	0.00	66.67

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

La tasa de abandono del Máster continúa siendo nula, como en los cursos académicos anteriores. La tasa de graduación, es decir, el porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto en el plan de estudios, o en un año más ha aumentado notablemente en el curso 2018/19, situándose en el 66.7%.

6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

6.2.1.1. Satisfacción de los estudiantes con las asignaturas

En cuanto a las asignaturas, el cuestionario (Anexo 18) consta de 14 preguntas agrupadas en 4 bloques:

- Bloque A: Información y planificación
- Bloque B: Organización de enseñanza de la asignatura
- Bloque C: Proceso de enseñanza aprendizaje
- Bloque D: Satisfacción global (una sola pregunta)

En todos los casos, la valoración se ha realizado en una escala Likert de 1 a 5, de menor a mayor satisfacción, disponiéndose de datos de todas las asignaturas obligatorias

impartidas en el Curso 2018/2019, incluidas las dos asignaturas especiales (Prácticas externas y Trabajo fin de Máster).

Con una tasa global de respuesta del 51.16%, oscilando entre el 12.5% y el 83% según la asignatura, la media del Bloque D es 4.08 y la de todos los bloques de las 12 asignaturas es 4.16 (Tabla 13). Estas dos tasas han aumentado respecto al curso académico 2017/18, cuyos valores eran de 3.6 y 3.85 respectivamente.

Hay 9 asignaturas cuya satisfacción global, Bloque D, se ha valorado con una calificación mayor o igual que 3,5, y todas estas obtienen una media de todos los bloques superior a 3.5. Destaca por su buena valoración Instalaciones y vías rurales, de primer curso, 4.92 de media global, con una tasa de respuesta del 75%.

Tabla 13. Satisfacción de los estudiantes con las asignaturas de MIA en el curso 2018/2019. Fuente: ATENEA_UZ.

Asignatura	A	B	C	D	Media
Calidad y seguridad alimentaria (60560)	3,95	3,77	3,56	3,71	3,73
Infraestructuras rurales (60561)	4,56	4,56	4,47	4,67	4,53
Marketing agroalimentario (60562)	3,73	4,11	4,09	4	4,01
Ordenación y gestión del territorio agrario (60563)	3,71	3,53	3,75	3,62	3,65
Políticas agrarias y de desarrollo rural (60564)	4,73	4,54	4,46	4,5	4,55
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas (60565)	5	4,6	3,4	4	4,21
Instalaciones y vías rurales (60566)	4,91	4,92	4,93	4,93	4,92
Sistemas de producción animal (60567)	4,13	3,72	3,6	3,8	3,77
Sistemas de producción vegetal (60568)	4,5	4,4	4,5	4,5	4,46
Sistemas y procesos agroalimentarios (60569)	3,9	4,06	3,45	3,38	3,76
Biotecnología y mejora vegetal y animal (60570)	4	3,67	2,87	2,67	3,38
Organización y administración de empresas agroalimentarias (60571)	4	3,67	2,87	2,67	3,38
Promedios	4,25	4,22	4,06	4,08	4,16

En la tabla 14 se presentan la evolución de los resultados globales de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas por cursos académicos. Los valores globales pueden considerarse muy aceptables en los cuatro bloques; además, se observa un ascenso de todos ellos respecto a los cursos académicos anteriores.

Tabla 14. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con las asignaturas por curso académico. Fuente: ATENEA-UZ.

Curso	Media Bloques				Media asignaturas
	A	B	C	D	
2015/2016	4,31	4,28	4,24	4,17	4,26
2016/2017	3,98	4,04	4,01	3,94	4,01
2017/2018	3,91	3,95	3,78	3,6	3,85
2018/2019	4,25	4,22	4,06	4,08	4,16

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales son superiores a los de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción de los estudiantes con la evaluación de la enseñanza de **3.91**. Anexo 20.

6.2.1.2. Evaluación de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente por asignaturas

Se dispone también de los resultados medios de la valoración de la actividad docente del profesorado de cada asignatura. El formulario (Anexo 21) consta de 26 preguntas agrupadas en 6 bloques, con información de resultados de todos ellos con excepción del F:

- Bloque A: Sobre la información facilitada por este profesor al comenzar el curso
- Bloque B: Sobre el cumplimiento de obligaciones de este profesor
- Bloque C: Sobre las relaciones de este profesor con el estudiante
- Bloque D: Sobre el desarrollo de la actividad docente de este profesor
- Bloque E: Opinión global (una sola pregunta)
- Bloque F: Sobre su propia labor como estudiante

Con una tasa global de respuestas del **74%**, la media global de la titulación es **4,39** (Anexo 22).

En todas las asignaturas de la titulación la valoración media de la actividad docente del profesorado de las asignaturas **es mayor o igual que 3,6**. Por bloques, destaca el B, sobre el cumplimiento de las obligaciones del profesorado, aunque los valores medios de todos los bloques están por encima del 4, pudiéndose considerar muy satisfactorios, además de superiores a los del curso académico 2017/18 (tabla 16). El profesorado mejor valorado en su conjunto es el de la asignatura Instalaciones y vías rurales en todos los bloques, obteniendo una media global de 4.94.

Así mismo, indicar que no se dispone de datos correspondientes al Bloque F en el que los estudiantes evalúan mediante 8 preguntas su propia labor como estudiante.

Tabla 15. Evaluación de la actividad docente del profesorado de las asignaturas.
Fuente: ATENEA-UZ

2018/2019	Media Bloques					Medias
	A	B	C	D	E	
Calidad y seguridad alimentaria	4	4,67	4,73	4,19	4,14	4,36
Infraestructuras rurales	4,56	4,56	4,72	4,49	4,56	4,57
Marketing agroalimentario	4,3	4,69	4,52	4,41	4,45	4,47
Ordenación y gestión del territorio agrario	3,67	3,57	3,67	3,61	3,29	3,61
Políticas agrarias y de desarrollo rural	4,77	4,83	4,65	4,64	4,4	4,68
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas	4,33	5	4,75	4,14	4	4,44
Instalaciones y vías rurales	4,93	4,96	4,96	4,93	4,96	4,94
Sistemas de producción animal	3,69	3,84	3,6	3,65	3,5	3,67
Sistemas de producción vegetal	4,67	5	4,95	4,8	4,9	4,85
Sistemas y procesos agroalimentarios	4,06	4,42	3,9	3,91	3,5	4
Biotecnología y mejora vegetal y animal	4,46	4,37	4,17	3,75	3,38	4,04
Organización y administración de empresas agroalimentarias	4,5	4,5	3,5	3	3,5	3,64
Titulación	4,38	4,57	4,45	4,31	4,22	4,39

Tabla 16. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.
Fuente: ATENEA-UZ

Curso académico	Media Bloques					Medias
	A	B	C	D	E	
2015/2016	4,4	4,48	4,45	4,27	4,31	4,37
2016/2017	4,01	4,17	4,25	4,19	4,2	4,17
2017/2018	4,17	4,5	4,28	3,94	3,94	4,15
2018/2019	4,38	4,57	4,45	4,31	4,22	4,39

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales son superiores a los de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción de los estudiantes con la evaluación de la actividad docente de 4.18, Anexo 23.

6.2.1.3. Evaluación de la satisfacción de los estudiantes del último curso con la titulación

Esta encuesta, reservada para los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación, fue contestada por un alumno de los 5 posibles (Anexo 24).

El cuestionario consta de 25 preguntas agrupadas en 6 bloques:

- Bloque A: Atención al alumno
- Bloque B: Plan de estudios y desarrollo de la formación
- Bloque C: Recursos humanos
- Bloque D: Recursos materiales y servicios
- Bloque E: Gestión
- Bloque F: Satisfacción global

Aunque la tasa de respuesta es baja, de un 20%, la satisfacción global con la titulación fue valorada en 3.0, el bloque con mayor puntuación fue el de recursos humanos, con una puntuación de 4.67 y la media de todos los bloques fue de 4.

6.2.1.4. Evaluación de la satisfacción de los egresados con la titulación

Para conocer la valoración de la satisfacción de los egresados con la titulación, se sigue el procedimiento PRC022, Seguimiento de la inserción laboral de los egresados, del SGIC de la EPS.

Se sigue una metodología de encuestas a egresados de la EPS, con un horizonte de seguimiento de 10 años desde la finalización de estudios, dividido en dos etapas intermedias (dos y cinco años) para, de esta manera, obtener informaciones diferenciadas en función del tiempo de finalización de los estudios universitarios.

La encuesta a los egresados se realiza a los 2, 5 y 10 años desde su graduación. En la actualidad, solo se disponen de datos de valoración de la encuesta realizada a los 2 años tras la graduación.

Con una tasa de respuesta alta (75%), se detecta una tasa de empleabilidad del 66.6% (Tabla 17). El tercer encuestado está estudiando.

En cuanto a la valoración que estos egresados aportan al programa formativo, se obtiene un valor medio de 3.19 puntos, en una escala de 1 a 5 puntos. Cabe destacar que todos los encuestados recomendarían la realización de estos estudios.

Tabla 17. Encuesta (2 años) a egresados. Escala de puntuación de 1 a 5.
Fuente: EPS

Tasa de respuesta	Empleabilidad			Valoración del programa formativo		
	Trabajan	Desempleados	Estudian	Máximo	Mínimo	Valoración media
3/4 (75%)	66.6%	0%	33.3%	2.67	3.47	3.19

Conclusiones:

- Con una tasa de respuesta del **51.16%**, la media global de la satisfacción con las asignaturas es **4.16**. Hay 10 asignaturas que obtienen una media de todos los bloques superior a **3.5**.
- En todas las asignaturas la valoración media de la actividad docente del profesorado de las asignaturas es **mayor o igual que 3.6**. Por bloques, destaca el cumplimiento de las obligaciones del profesorado, **4.57**. En el resto, los resultados están por encima del 4, pudiéndose considerar **muy satisfactorios**. El profesorado mejor valorado en su conjunto es el de la asignatura Instalaciones y vías rurales.
- Aunque la tasa de respuesta de la encuesta de satisfacción de los estudiantes del último curso con la titulación es baja, de un 20%, la satisfacción global con la titulación se puede considerar satisfactoria, 4.0.
- Entre los 3 egresados encuestados (75%), dos de ellos se encuentran trabajando y uno estudiando.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La valoración de la satisfacción del PDI se ha realizado mediante un formulario (Anexo 25), que consta de 23 preguntas agrupadas en 5 bloques:

- Bloque A: Plan de Estudios
- Bloque B: Estudiantes
- Bloque C: Información y gestión
- Bloque D: Recursos e infraestructuras
- Bloque E: Satisfacción general

Con una tasa de respuesta del **26.09%**, la media global es bastante satisfactoria, **4.57** (Anexo 26).

El PDI muestra una satisfacción general elevada, de **4.78**, valorando positivamente su satisfacción con la titulación y con la/s asignatura/s que imparte.

Además, se manifiesta notablemente satisfecho con los recursos e infraestructuras del título, Bloque D, 4.83. De igual modo, con la información y gestión, bloque C, 4.77 de media, destacando la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, así como la gestión realizada por los agentes del título (coordinador y comisiones), ambos con una valoración de 5.0.

La satisfacción se mantiene en altos valores con el Plan de Estudios (adecuación de horarios y turnos, distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias, distribución del Plan de Estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno y tamaño de los grupos), 4.47, destacando la valoración del tamaño de los grupos con 4.83. Por último, el menor valor de satisfacción se muestra en el apartado relativo a los estudiantes, 4.1, descendiendo significativamente con los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia, 3.33, valoración mínima de toda la encuesta.

La tabla 18 recoge la evolución histórica de la satisfacción del profesorado con la titulación y los servicios por cursos académicos.

Tabla 18. Satisfacción del PDI con la titulación. Fuente: ATENEA-UZ

Media	Datos Atenea 2015	Datos Atenea 2016	Datos Atenea 2017	Datos Atenea 2018
A	4.07	4.4	4.12	4.47
B	4.07	3.89	4.16	4.1
C	4.89	4.74	4.4	4.77
D	4.33	4.25	4.34	4.83
E	4.22	4.29	3.92	4.78
Todos los bloques	4.35	4.33	4.21	4.57

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción del personal docente e investigador con la titulación de **3.93**, Anexo 27.

Conclusiones:

- El profesorado está bastante satisfecho de manera global con la información y gestión del título la titulación y sus recursos e infraestructuras.
- La menor tasa de satisfacción se da con los conocimientos previos de los estudiantes.
- La participación del profesorado en las encuestas es susceptible de mejora, 26.09%. Además, ha disminuido ligeramente respecto al curso anterior.
- La valoración de la satisfacción del personal docente e investigador con la titulación está por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

El Personal de Administración y Servicios, PAS, vinculado con el título ha podido responder un cuestionario online al igual que el resto de colectivos. La encuesta (Anexo 28) consta de 16 preguntas agrupadas en 4 bloques:

- Bloque A: Información y comunicación
- Bloque B: Recursos
- Bloque C: Gestión y organización del trabajo
- Bloque D: Satisfacción global
- Bloque E: Aspectos a mejorar/Sugerencias

La participación ha sido del **20.56%**, y la media global es bastante satisfactoria, **4.26** (Anexo 29). Cabe destacar que la participación ha disminuido significativamente respecto al curso 2017/18, cuya participación fue de 46.88%.

Tabla 19. Satisfacción del PAS con la titulación. Fuente: ATENEA-UZ

Media	Datos Atenea 2015	Datos Atenea 2016	Datos Atenea 2017	Datos Atenea 2018
A	4.32	4.14	4.27	4.42
B	4.33	4.21	4.3	3.93
C	4.33	3.97	4.31	4.29
D	4.33	4.08	4.53	4.5
Todos los bloques	4.33	4.1	4.31	4.26

Todas las cuestiones recogidas en el cuestionario presentan valoraciones superiores a 3.2, con unos valores mínimos en los servicios en materia de prevención de riesgos laborales y en el plan de formación para el personal de Administración y Servicios, con una valoración de 3.29 y 3.43 respectivamente, valoración mínima que se repite respecto al curso académico anterior. La mayor satisfacción se da en relación con la información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, la amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña, todas ellas con una valoración de 4.71. La satisfacción global con la gestión académica y administrativa del centro es elevada, 4.5.

Así mismo, cabe destacar que estos resultados globales están por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza, con un resultado en la satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación de **3.7**, Anexo 30.

Conclusiones:

- El PAS está muy satisfecho de manera global con la titulación, con la información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, la amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña, y la menor satisfacción la encuentran en los servicios en materia de prevención de riesgos laborales y en el plan de formación para el personal de Administración y Servicios.
- La participación del PAS en las encuestas, ha descendido respecto al curso anterior, 46.88%.
- La valoración de la satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación está por encima de la media de todas las titulaciones de la Universidad de

7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

- Continuar con las actuaciones ya iniciadas para incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso.
- Continuar fomentando la búsqueda de alternativas al sistema de evaluación global propuesto en muchas de las asignaturas del Máster.
- Mayor implicación por parte del profesorado en la formación en competencias transversales y la visibilización de las actividades en las guías docentes de las asignaturas.
- Fomentar la participación de todos los colectivos (PDI, PAS y estudiantes) en las encuestas de satisfacción. Especialmente, solicitar la colaboración de Tutores de Prácticas Externas, directores de TFM y PAS de Secretaría, modificando algún protocolo si es necesario.
- Fomentar la participación del PDI en cursos de formación ICE y proyectos de innovación docente.
- Incrementar la participación de los estudiantes en los programas de movilidad.
- Incremento de recursos económicos para prácticas y salidas de campo, y así se viene solicitando desde la Dirección del Centro.
- Aumentar la ratio del número de alumnos que asisten a las visitas respecto de los matriculados.
- Fomentar el control del número de alumnos asistentes a las visitas.
- Aumentar el uso del anillo digital docente en las asignaturas de la titulación.
- El transporte del personal del centro (puntos de recogida en la EPS, movilidad compartida, etc.).
- Existencia de la convocatoria de septiembre.
- Definición de las funciones de los representantes de estudiantes.
- Integración de los ODS de la Agenda 2030 en el programa formativo de la titulación.

7.2.– Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- La calidad de la organización y administración académica, avalada por la obtención del Sello AUDIT de ANECA y la Certificación de Implantación del SGIC de acuerdo al programa ACPUA de certificación de la implantación de Sistemas de Garantía Internos de Calidad de los centros universitarios (programa PACE-SGIC), en 2018 y la Acreditación Institucional del Centro.
- Establecer la rúbrica como sistema de evaluación del Trabajo Fin de Máster.
- Plan de comunicación de la EPS, especialmente el boletín digital iEPS (Boletín informativo digital semanal sobre las actividades que se desarrollan en la Escuela).
- Tamaño de grupos reducido.
- Buena dotación de infraestructuras.
- Ubicación de la sede Pirineos de la UIMP en la EPS.
- Programa "Conocimiento abierto, espacio de encuentro" con los miércoles a los 12 reservados para charlas, conferencias, etc.
- Realización de acciones y actividades alineadas con la Agenda 2030 de la ONU.
- La actividad " Spoken English Coffee": durante un día de cada semana lectiva se realiza un café-tertulia en inglés coordinado por un profesor y por estudiantes de la Escuela

7.3.– Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Obtenida la certificación de la implantación del SGIC, según las directrices del Programa AUDIT de ANECA, con fecha 13 de junio de 2018, se mantuvo con informe favorable tras la evaluación del autoinforme de seguimiento del Plan de Acciones de Mejora en agosto de 2019, Anexo 31.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

La valoración de cada recomendación se encuentra ampliamente desarrollada en el Anexo 31 de este informe. No obstante, todas las recomendaciones relacionadas directamente con la titulación están integradas en el Plan Anual de Innovación y Mejora, cuyo estado de ejecución se especifica en el apartado 7.4 de este mismo informe.

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

Las actuaciones realizadas o en marcha, relacionadas con la titulación, se han descrito a lo largo de este mismo informe, quedando reflejadas en el apartado siguiente 7.4 y se incluirán en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2018/19 que se realizará en fechas próximas.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

ACCION DE MEJORA PLAN 2017-18	Ejecutado	En curso	Pendiente	Desestimada
Acciones para incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso. Realizar acciones que den a conocer la titulación en diferentes foros (institutos, web, jornadas, etc.) con el objetivo de incrementar el número de alumnos de nuevo ingreso.	X			
Medidas de apoyo al estudiante según el perfil de acceso. Continuar ofreciendo la posibilidad de permitir el acceso de los estudiantes del Máster, a través del anillo virtual docente moodle2, a las asignaturas del Grado IAMR con contenidos previos necesarios.	X			
Sistema de evaluación de las asignaturas. Fomentar la búsqueda de alternativas al sistema de evaluación global para fomentar metodologías de aprendizaje más activas para este tipo de grupos con pocos alumnos.	X			
Análisis y mejora en las asignaturas con menores tasas de satisfacción. Analizar e identificar las causas junto con el profesorado responsable de cada una y, en la medida de lo posible, emprender acciones de mejora, si es el caso.	X			
Comunicación de sugerencias de CEC al PDI. Establecer cauces sistemáticos de comunicación al profesorado de las asignaturas objeto de sugerencias de mejora por parte de los estudiantes y sus representantes en la Comisión de Evaluación de la Calidad.				X
Formación y evaluación de CI2. Continuar con la formación de los estudiantes en la competencia digital básica, aplicar instrumentos de evaluación específicos y analizar los resultados obtenidos para extraer las correspondientes acciones de mejora.	X			
Planificación de la formación y evaluación de determinadas competencias genéricas del Grado. Constituir un equipo multidisciplinar de trabajo para mejorar la coordinación de la formación en competencias transversales y la visibilización de las actividades y criterios de evaluación en las guías docentes de las asignaturas.	X			
Evaluación de los TFM (I). Continuar con el análisis de los resultados de la evaluación de los TFM y emprender acciones de mejora, si es el caso, en relación con los niveles de adquisición, por parte de los estudiantes, de las competencias y subcompetencias propias del TFM.	X			
Evaluación de los TFM (II). Solicitar un curso reglado en Moodle para la asignatura TFM, con el objetivo de que los estudiantes matriculados y sus directores puedan utilizar el software antiplagio antes de la presentación de la memoria final.	X			
Fomentar la internacionalización de la titulación. Continuar con la oferta de asignaturas de las titulaciones en la modalidad English Friendly, EF (ofrece material básico para las asignaturas en inglés así como atención de las tutorías y pruebas de evaluación en inglés).	X			

Oferta complementaria y difusión de actividades de formación no regladas: Organizar actividades en el "Conocimiento abierto, Espacio de encuentro" los miércoles a las 12 h.	X			
Difusión de las acciones de mejora de carácter académico y organizativo de la EPS: Realizar acciones y actividades de difusión (página web, boletín digital EPS, Jornada de Bienvenida, reuniones del Plan de Orientación Universitaria, FOU, de la EPS, en sus fases I y II, representantes de estudiantes, etc.), dirigidas a los estudiantes, en las que se informe sobre los resultados y las acciones de mejora realizadas en el seno de los diferentes órganos del Centro, su localización y consulta.			X	
Plazos del proceso de elaboración de los IECRA y de los PAIM: Solicitar el adelantamiento de la convocatoria de septiembre a julio con el objetivo de mejorar los plazos en el proceso de evaluación anual de las titulaciones según marca el Sistema de Gestión Interna de las titulaciones.	X			
Incorporación de los estudiantes de nuevo ingreso a la titulación. Solicitar el adelanto de la convocatoria de septiembre a julio con el objetivo de mejorar el proceso de incorporación e integración de los estudiantes de nuevo ingreso en la titulación.	X			
Datos para la elaboración del IECRA. Solicitar que se comunique a los coordinadores de las titulaciones las fechas en las que se actualizarán los datos inculcados en la plantilla del IECRA de la plataforma virtual.	X			
Equipos informáticos para la docencia. Continuar con el compromiso de actualización y mantenimiento del equipamiento informático para las prácticas docentes.	X			
Dotación para desplazamientos de prácticas y salidas de campo. Solicitar mayor dotación económica para la realización de desplazamientos de prácticas y salidas de campo.	X			
Racionalización del gasto de desplazamientos de prácticas y salidas de campo. Continuar con la revisión de los resultados y la formulación de acciones de mejora en la implementación del protocolo de racionalización y reestabilización del presupuesto para desplazamientos de prácticas y salidas de campo.	X			
Renovación mobiliario de aulas Edificio Grataf. Continuar con el cambio del tipo de mobiliario con el objetivo de favorecer las metodologías activas y participativas.	X			
Participación del PDI en Proyectos de Innovación docente y en los Programas de Formación del ICE de la Universidad de Zaragoza. Fomentar e impulsar la participación del PDI en experiencias innovadoras en el ámbito de la docencia y en	X			
Participación e implicación del PDI en las encuestas de satisfacción. Fomentar e impulsar la participación del PDI en las encuestas de satisfacción del propio colectivo así como su intervención activa en el proceso de evaluación de la satisfacción por parte de los estudiantes.	X			
Utilización del Anillo Docente Digital por el 100% de las asignaturas de la titulación. Fomentar e impulsar la utilización de la plataforma docente digital de la UZ por parte del PDI para conseguir que en todas las asignaturas de la titulación se utilice el Anillo Digital Docente.	X			

Proceso de revisión de las guías docentes. Solicitar a la Unidad de Calidad y Racionalización que, en la plataforma SIGMA-DOA, esté habilitado el control de cambios introducidos, en la guía docente, por el profesorado para facilitar el seguimiento de los mismos por parte de los coordinadores.	X			
Representatividad encuestas. Solicitar a la Unidad de Calidad que incorpore el resultado de las encuestas una valoración estadística del grado de representatividad de la información contenida en las mismas, en base al número de respuestas obtenidas, con el objetivo de poder interpretar los datos de una manera más precisa y rigurosa.	X			
Participación en las encuestas de satisfacción de los estudiantes. Realizar acciones para promover la participación de los estudiantes en la realización de las encuestas de satisfacción e incrementar la representatividad de las mismas.	X			
Colaboración del PDI y al PAS en la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción de TFM, titulativa y PE. Solicitar expresamente a los tutores de Prácticas Externas, a los directores de TFM y al PAS de Secretaría que recuerden a los estudiantes el derecho y la responsabilidad de cumplimentar las encuestas de satisfacción con las Prácticas Externas, con el TFG y con la titulación.	X			
Satisfacción e inserción laboral de los egresados. Continuar aplicando la metodología de encuestas a los egresados de la titulación, diseñada en el marco de un Proyecto de Innovación Estratégica de Titulaciones.	X			
Participación de estudiantes en programas de movilidad. Fomentar la participación de los estudiantes de la titulación en los distintos programas de movilidad.	X			

No las ha habido

9.– Fuentes de información

Para la elaboración del informe se han utilizado las siguientes fuentes básicas de información:

- Memoria de verificación de la titulación de Máster Universitario en Ingeniería Agronómica.
- Página web de la titulación: http://titulaciones.unizar.es/mas_ing_agro/.
- Plataforma ATENEA para la realización de encuestas. Universidad de Zaragoza. <https://janovas.unizar.es/atenea/ate100bienvenida.xhtml>.
- Plataforma DATUZ de información académica. Universidad de Zaragoza. <https://sicuz.unizar.es/soporte-tic-la-gestion/datuz/datuz-inicio>.
- Servicio de Innovación docente de la Universidad de Zaragoza. <http://innovaciondocente.unizar.es/master/adminC.php>.
- Se han utilizado también diferentes anexos que se citan a lo largo del documento y son los siguientes:

- Anexo 1_Alumnos nuevo ingreso MIA
- Anexo 2_Alumnos nuevo ingreso másteres UZ
- Anexo 3_Informe CGC MIA 2018/19
- Anexo 4_Prácticas Externas curriculares 2018/19
- Anexo 5_Prácticas Externas no curriculares 2018/19
- Anexo 6_TFE
- Anexo 7_Viajes de prácticas 2018/19
- Anexo 8_ADD
- Anexo 9_Reunión de coordinación
- Anexo 10_Cursos ICE
- Anexo 11_Proyectos de innovación
- Anexo 12_Inf Admin_EPS_2018/19
- Anexo 13_Informe Satisfacción Prácticas Titulación
- Anexo 14_Cuestionario satisfacción ERASMUS
- Anexo 15_Encuesta satisfacción ERASMUS
- Anexo 16_Calificaciones_2018/19
- Anexo 17_TE_TR_MIA
- Anexo 18_Cuestionario satisfacción estudiantes asignaturas
- Anexo 19_Satisfacción estudiantes asignaturas
- Anexo 20_Informe enseñanza universidad
- Anexo 21_Cuestionario satisfacción actividad docente profesorado
- Anexo 22_Informe Docencia Titulación
- Anexo 23_Informe docencia universidad
- Anexo 24_Satisfacción titulación estudiantes
- Anexo 25_Cuestionario satisfacción PDI
- Anexo 26_Informe satisfacción PDI
- Anexo 27_Informe satisfacción PDI universidad
- Anexo 28_Cuestionario satisfacción PAS
- Anexo 29_Informe satisfacción PAS
- Anexo 30_Informe satisfacción PAS universidad
- Anexo 31_Autoinforme de seguimiento del plan de acciones de mejora del SGIC de la EPS

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Aprobado el informe en reunión de la Comisión de Evaluación del Máster en Ingeniería Agronómica de fecha 21/01/2020.

10.2.– Aprobación del informe

Votos a favor: 5

Votos en contra: 0

Asistentes:

- Coordinadora del Máster
- Profesor
- Titulada en activo
- Experta en temas de calidad

Votos por vía telemática:

- Profesor
- Estudiante

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Escuela Politécnica Superior

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
172	88	51.16%	4.16

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Calidad y seguridad alimentaria (60560)	18	7	38.89	3.95	3.77	3.56	3.71	3.73	-10.34%
Infraestructuras rurales (60561)	13	9	69.23	4.56	4.56	4.47	4.67	4.53	8.89%
Marketing agroalimentario (60562)	15	11	73.33	3.73	4.11	4.09	4.0	4.01	-3.61%
Ordenación y gestión del territorio agrario (60563)	19	8	42.11	3.71	3.53	3.75	3.62	3.65	-12.26%
Políticas agrarias y de desarrollo rural (60564)	12	10	83.33	4.73	4.54	4.46	4.5	4.55	9.38%
Recursos hídricos e instalaciones hidráulicas (60565)	8	1	12.5	5.0	4.6	3.4	4.0	4.21	1.2%
Instalaciones y vías rurales (60566)	20	15	75.0	4.91	4.92	4.93	4.93	4.92	18.27%
Sistemas de producción animal (60567)	13	5	38.46	4.13	3.72	3.6	3.8	3.77	-9.38%
Sistemas de producción vegetal (60568)	14	2	14.29	4.5	4.4	4.5	4.5	4.46	7.21%
Sistemas y procesos agroalimentarios (60569)	24	13	54.17	3.9	4.06	3.45	3.38	3.76	-9.62%
Biotecnología y mejora vegetal y animal (60570)	9	4	44.44	4.17	3.95	3.6	3.75	3.86	-7.21%
Organización y administración de empresas agroalimentarias (60571)	7	3	42.86	4.0	3.67	2.87	2.67	3.38	-18.75%
Sumas y promedios	172	88	51.16	4.25	4.22	4.06	4.08	4.16	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.4

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	1	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 0	No 0		Completo 100%	Parcial 0%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 0	No comprobado 0	Sí, antes 100%	Al regreso 0%	No 0%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	1	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza					1						100%		4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)						1						100%	5.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza						1						100%	5.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					1						100%		4.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1							100%		3.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.25
13. Alojamiento					1							100%	4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.4

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					1							100%	4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares			1						100%				2.0
16. Bibliotecas			1						100%				2.0
17. Acceso a ordenadores			1						100%				2.0
18. Acceso a Internet				1							100%		3.0
19. Acceso a bibliografía especializada	1						100%						
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												2.83	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												5.0	
Sumas y promedios													3.4

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	3.4

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI NAPOLI FEDERICO II	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
9	5	55.56%	4.17

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (60572)	9	5	55.56	3.48	4.6	4.2	4.25	4.4	4.4	4.17	0.0%
Sumas y Promedios	9	5	55.56	3.48	4.6	4.2	4.25	4.4	4.4	4.17	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



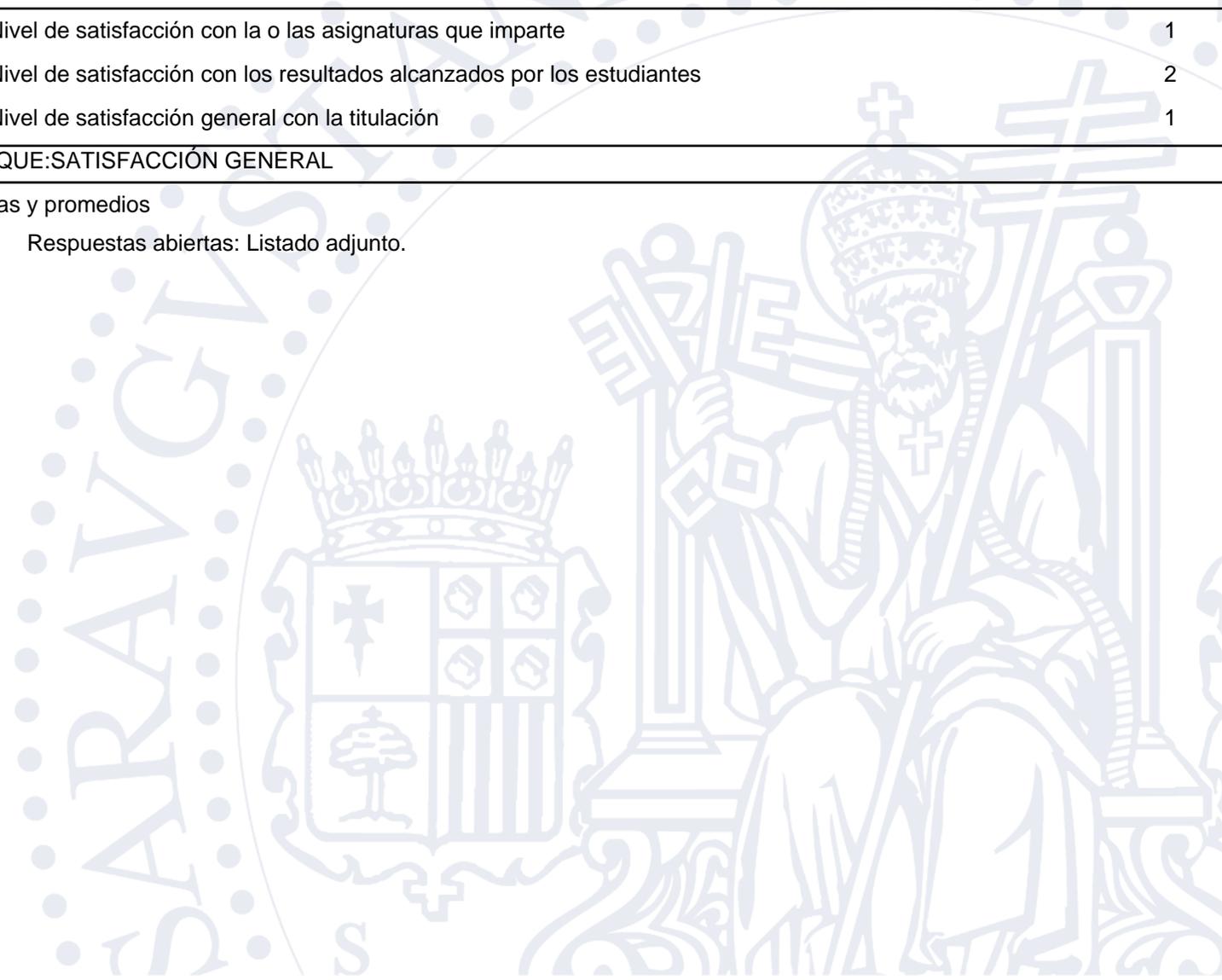
TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		23					6					26.09%					4.57
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del						2	4					33%	67%	4.67			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				1		1	4			17%		17%	67%	4.33			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del					1		5					17%	83%	4.67			
4. Adecuación de horarios y turnos			1		1	1	3		17%		17%	17%	50%	3.83			
5. Tamaño de los grupos						1	5					17%	83%	4.83			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														4.47			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1		1	4			17%		17%	67%		3.33			
7. Orientación y apoyo al estudiante						3	3					50%	50%	4.5			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes					2	1	3				33%	17%	50%	4.17			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas					2		4				33%		67%	4.33			
BLOQUE:ESTUDIANTES														4.1			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,						1	5					17%	83%	4.83			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro							6						100%	5.0			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas			1			2	3		17%		33%	50%		4.6			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,						2	4				33%	67%		4.67			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).							6						100%	5.0			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la						3	3					50%	50%	4.5			
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.77			
17. Aulas para la docencia teórica						1	5					17%	83%	4.83			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente						1	5					17%	83%	4.83			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)						1	5					17%	83%	4.83			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la						1	5					17%	83%	4.83			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

		Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
		23					6		26.09%					4.57	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS															4.83
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						1	5					17%	83%	4.83	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes						2	4					33%	67%	4.67	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación						1	5					17%	83%	4.83	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL															4.78
Sumas y promedios															4.57

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
													3.78			
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)				1	1					50%	50%		3.5			
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios					1	1					50%	50%	4.5			
3. Actividades de apoyo al estudio			2						100%				3.0			
4. Orientación profesional y laboral recibida		1			1				50%		50%		3.0			
5. Canalización de quejas y sugerencias		1			1				50%		50%		3.0			
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO													3.4			
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del				1	1					50%	50%		3.5			
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado				1		1				50%		50%	4.0			
8. Adecuación de horarios y turnos					2						100%		4.0			
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas					1	1				50%	50%		4.5			
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso						2					100%		4.0			
11. Oferta de programas de movilidad			2						100%				2.0			
12. Oferta de prácticas externas			1		1				50%		50%		3.0			
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico					2						100%		4.0			
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y					2						100%		4.0			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN													3.67			
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				1	1					50%	50%		3.5			
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título					1	1					50%	50%	4.5			
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)					1	1					50%	50%	4.5			
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS													4.17			
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					1	1					50%	50%	4.5			
19. Servicio de reprografía					1	1					50%	50%	4.5			
20. Recursos informáticos y tecnológicos						2					100%		4.0			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Ingeniería Agronómica (546)
 CENTRO: Escuela Politécnica Superior (201)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios					2								100%	4.0		
22. Equipamiento laboratorios y talleres					2								100%	4.0		
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS														4.2		
23. Gestión académica y administrativa					2								100%	4.0		
BLOQUE:GESTIÓN														4.0		
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo				1	1					50%	50%			3.5		
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo				1	1					50%	50%			3.5		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL														3.5		
Sumas y promedios														3.78		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.