



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Curso 2018/2019

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	24

El número de plazas ofertadas oficialmente es de 30 alumnos, de los cuales el 10% corresponde a alumnos que han realizado el Máster en una Universidad (reconocimiento y transferencia de créditos).

En la convocatoria de febrero se admitieron 19 inscripciones 17 nacionales y 2 extranjeras

En la convocatoria de junio hubo 20 solicitudes 17 españolas y 3 extranjeras

En la preinscripción del MUPRL en la convocatoria de septiembre de 2017 se han validado un total de 18 solicitudes. 16 españolas y 2 extranjeras

En total ha habido 57 solicitudes. 50 españolas y 7 extranjera

Finalmente en el curso 2018-19 hubo 24 nuevas matrículas sobre una oferta de 30. Es necesario mejorar la difusión del Máster entre los alumnos de diferentes grados.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 12-01-2020

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	5
Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	4
Arquitecto Técnico	2
Diplomado en Relaciones Laborales	2
Graduado en Ingeniería Mecánica	2
Licenciado en Ciencias del Trabajo	2
Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales	2
Graduado en Derecho	1
Graduado en Enfermería	1
Graduado en Ingeniería Civil	1
Graduado en Química	1
Licenciado en Derecho	1

Se ha observado un aumento de alumnos correspondientes a la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, especialmente de la titulación de Relaciones Laborales y Recursos Humanos. El aumento es debido a los criterios de admisión que solo valoran la nota final del alumno.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.— Tamaño de los grupos

Tanto la actividad teórica como la práctica del MUPRL se desarrolla en un solo grupo. Aunque la resolución de casos prácticos, actividad muy desarrollada en el máster, se realiza individualmente o en grupos de 2, 3 o 4 alumnos.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Con fecha 25 de junio de 2019 la CGC aprobó una variación en la Guía de los TFM consistente en la valoración de esta asignatura entre el tutor y el tribunal quedando la distribución en:

- TUTOR : 40%

- TRIBUNAL 60%

Por otro lado en la Guía Docente de la asignatura Técnicas de Mejora de las Condiciones de Trabajo (68900) se especificó que cada una de las tres partes de la misma cuenta por igual, esto es un 33, 3% de la nota final.

Así mismo con fecha de 19 de diciembre de 2019 la CGC solicitó un cambio en los criterios de admisión de la Memoria de Verificación. Esta solicitud será incluida en el PAIM

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el Plan de Estudios

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La Coordinación Docente del MUPRL es un proceso complicado debido a la gran cantidad de profesores externos que participan en el mismo y que no están incluidos en el POD de la Universidad de Zaragoza. Estos profesores externos realizan su actividad laboral, habitualmente, con unos horarios a los que se adapta el calendario del máster que se oferta a los alumnos con suficiente antelación, pero la propia actividad de estos agentes externos exige un seguimiento continuo de las actividades que evite la falta de un profesor o la repetición de un tema.

Para ello la Coordinación del Máster se combina entre el Coordinador, Ricardo Ros, y la Profesora Sonia Pedrosa que coordina todas las actividades relacionadas con Ciencias Sociales y Jurídicas, Profesor Eduardo J. Sánchez en actividades relacionadas con Seguridad y Profesor Miguel Olmos en todos los aspectos de Higiene Industrial.

Esta coordinación junto con la experiencia del profesorado externo ofrece una gran calidad en la formación tal y como aparece señalado en las encuestas a los egresados del título.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	12	38,71	12	15	50	225,9	32,29
Profesor Contratado Doctor	5	16,13	5	5	0	71,6	10,24
Profesor Ayudante Doctor	2	6,45	2	3	0	17,1	2,44
Profesor Asociado	12	38,71	12	0	0	385,0	55,03
Total personal académico	31	100,00	31	23	50	699,7	100,00

Además del profesorado señalado, dada la diversidad de materias que se abordan en el Máster y a las exigencias legales relativas a la formación en prevención de riesgos laborales de nivel superior, la impartición de la docencia ha correspondido a distintos profesionales y especialistas en cada una de ellas.

Se ha contado con catedráticos y profesores titulares de Universidad, altos cargos de la Administración Estatal y autonómica, especialistas y técnicos con destacados y contrastados conocimientos en materia preventiva procedentes de la Administración, así como de las Mutuas de Accidentes de Trabajo, de las empresas Servicios de Prevención y del ámbito empresarial (directores de recursos humanos, directores de departamentos de prevención de las empresas, etc.) quienes se han ocupado de formar al alumnado con arreglo a su cualificación profesional, experiencia y dedicación, lo que ha exigido, consecuentemente, un especial esfuerzo de cooperación y planificación.

A pesar de esto se sigue observando una baja participación de profesorado permanente en esta titulación y que ha descendido en relación a la propuesta de la memoria de verificación.

Se parte en memoria verificada de 3 catedráticos universitarios, 22 profesores titulares universitarios (profesorado permanente) y 13 contratados (profesorado no permanente). La realidad actual es de 12 profesores titulares de universidad, 5 profesores contratados doctor (profesorado permanente, 17 en total, disminuyendo en número y categoría), 2 profesores ayudantes doctor y 12 profesores asociados (profesorado no permanente, un total de 14 contratados, con un ligero aumento). En la actualidad, el 38% de la docencia se realiza por parte del profesorado universitario permanente, mientras el profesorado no permanente, fundamentalmente profesorado asociado, cubre el 62% de la docencia, de forma que se ha invertido la docencia conforme a los datos del 2012, primer año del máster (61% de la docencia por profesorado permanente y 38% de la docencia por profesorado no permanente, más acorde con los datos previstos en la memoria verificada

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

En el Máster en PRL participan 25 profesores de la Universidad de Zaragoza que han realizado :

21 Proyectos de Innovación Docente. No relacionados con la PRL

1 Jornada de Innovación docente. No relacionadas con la PRL

Y han desarrollado 114 cursos en el ADD.

A pesar de que, prácticamente, todo el profesorado utiliza el ADD para la relación docente con los alumnos del Máster, en la plataforma Moodle aparecen pocos cursos relacionados con el MUPRL.

Además los profesores han participado en:

- Congreso de PRL-Universidad

Cursos organizados por la Cátedra FCC:

-RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN ESPACIOS CONFINADOS

-EL VALOR DE LA DIVERSIDAD EN LA EMPRESA DEL SIGLO XXI

-RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN TRABAJOS EN ALTURA

-RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN SEGURIDAD EN MAQUINA

-SENSIBILIZACIÓN EN TEMAS DE IGUALDAD

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc..) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El MUPRL precisa de una gran variedad de áreas de conocimiento debido a sus características, como se demuestra en la participación del profesorado en diferentes grupos de investigación.

· GRUPO: S18_17R: DERECHO DEL TRABAJO

- GRUPO: T38_17R: INVESTIGACIÓN Y DESARROLLO EN ERGONOMÍA (IDERGO)
- GRUPO: T53_17R: GRUPO UNIVERSITARIO DE INVESTIGACIÓN ANALÍTICA
- GRUPO: T51_17R: AGUA Y SALUD AMBIENTAL
- GRUPO: H07_17R: GRUPO DE ESTUDIOS EN ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
- GRUPO EMERGENTE B26 INVESTIGACION EN SERVICIOS SANITARIOS.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN: T19_17R: VEHIVIAL- NUEVAS TECNOLOGÍAS EN VEHÍCULOS Y SEGURIDAD VIAL
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN: S33_17R: SOCIOECONOMÍA Y SOSTENIBILIDAD: CONTABILIDAD MEDIOAMBIENTAL, ECONOMÍA CIRCULAR Y CORPORATIVA Y RECURSOS
- GRUPO CONSOLIDADO S45 ESTUDIOS SOBRE LA SOCIEDAD DEL RIESGO.
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN: T47_17D: GROUP IN PRODUCT AND PROJECT MANAGEMENT (G2PM)
- GRUPO DE INVESTIGACIÓN EN COMUNICACIÓN E INFORMACIÓN DIGITAL (GICID). REFERENCIA GRUPO: S29-17R,

Además el conjunto del profesorado del máster presenta 23 sexenios y 50 quinquenios, lo que demuestra el empuje investigador y el conocimiento en las materias que imparten

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Es en la Facultad de Derecho donde se desarrollan habitualmente las clases del Máster. El aula reservada para el Máster de Prevención de Riesgos es la 21 con capacidad para 32 personas y dotada de los medios tecnológicos más usuales para la realización y puesta en práctica de las nuevas metodologías docentes: conexión wifi, ordenador, cañón.

Además, la Facultad dispone de ordenadores y cañones portátiles. En el mismo espacio existe un despacho desde donde se coordina el Máster y, además, la misma está amueblada con estanterías donde el alumnado

puede consultar todo tipo de material bibliográfico específico, así como las memorias de prácticas y trabajos

fin de máster que los estudiantes han presentado en anteriores ediciones.

Las características ergonómicas y ambientales del aula no son las mejores para los alumnos y estos se quejan de incomodidad, frío, iluminación del aula, calidad de la proyección.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Durante el curso 18-19 los alumnos han realizado prácticas externas en:

VALEO TÉRMICO S.A.

ELECTROMECHANICA SOLER S.L.

ASPY PREVENCIÓN S. L.

INDUSTRIAS ARAGONESAS DEL ALUMINIO, S.A.

SEPREAT, S.L.

SISTEMAS DE GESTIÓN DE LA PREVENCIÓN, S.L.
 RECICLADOS Y DEMOLICIONES SAN JUAN, S.L.
 MAZ, M.A.T.E.P.S.S. N º 11
 INDUSTRIAS ARAGONESAS DEL ALUMINIO, S.A.
 PG PREVENCIÓN S.L.
 SUMINISTROS INDUSTRIALES JALON SL
 INIZIA INGENIERIA PREVENCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.L.
 INIZIA INGENIERIA PREVENCIÓN Y MEDIOAMBIENTE, S.L.
 DIPUTACIÓN GENERAL DE ARAGÓN.
 S.A. INDUSTRIAS CELULOSA ARAGONESA
 VERALLIA SPAIN, S.A.
 VERALLIA SPAIN, S.A.
 PROIN PINILLA S.L.
 RONAL IBÉRICA, S.A.U.
 GESTURVINA, S.L.
 QUIRÓN PREVENCIÓN, S.L.U.
 SPES INGENIERÍA Y CONSTRUCCIÓN SL
 DANA AUTOMOCIÓN, S.A.

Debido a las fechas de finalización de las prácticas solo un alumno ha respondido a las encuestas de evaluación. Con una puntuación máxima (5/5)

En general los alumnos están muy satisfechos sobre esta actividad

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Datos a fecha: 03-02-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Derecho	0	(no definido)

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	68900	Técnicas de mejora de las condiciones de trabajo	1	5,6	0 0,0	0 0,0	15 83,3	2 11,1	0 0,0	0 0,0
1	68901	Seguridad en el trabajo	1	5,9	0 0,0	3 17,6	11 64,7	2 11,8	0 0,0	0 0,0
1	68902	Higiene industrial	1	5,9	0 0,0	3 17,6	11 64,7	2 11,8	0 0,0	0 0,0
1	68903	Prevención y salud	1	5,6	0 0,0	0 0,0	17 94,4	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	68904	Gestión de la prevención	1	5,9	0 0,0	3 17,6	13 76,5	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	68905	Ergonomía (especialidad de ergonomía y psicología aplicada)	1	5,9	0 0,0	6 35,3	10 58,8	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	68906	Psicología aplicada (especialidad de ergonomía y psicología aplicada)	1	5,9	0 0,0	0 0,0	13 76,5	3 17,6	0 0,0	0 0,0
1	68907	Especialidad de Higiene industrial	1	6,7	0 0,0	6 40,0	8 53,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	68908	Especialidad de Seguridad en el trabajo	1	6,2	0 0,0	1 6,2	4 25,0	9 56,2	1 6,2	0 0,0
1	68909	Prácticas externas	1	5,9	0 0,0	0 0,0	4 23,5	12 70,6	0 0,0	0 0,0
1	68910	Trabajo fin de Máster	5	18,5	0 0,0	7 25,9	10 37,0	4 14,8	1 3,7	0 0,0

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	68900	Técnicas de mejora de las condiciones de trabajo	18	7	17	0	1	100.00	94.44
1	68901	Seguridad en el trabajo	17	7	16	0	1	100.00	94.12
1	68902	Higiene industrial	17	7	16	0	1	100.00	94.12
1	68903	Prevención y salud	18	7	17	0	1	100.00	94.44
1	68904	Gestión de la prevención	17	7	16	0	1	100.00	94.12
1	68905	Ergonomía (especialidad de ergonomía y psicología aplicada)	17	6	16	0	1	100.00	94.12
1	68906	Psicología aplicada (especialidad de ergonomía y psicología aplicada)	17	6	16	0	1	100.00	94.12
1	68907	Especialidad de Higiene industrial	15	4	14	0	1	100.00	93.33
1	68908	Especialidad de Seguridad en el trabajo	16	3	15	0	1	100.00	93.75
1	68909	Prácticas externas	17	8	16	0	1	100.00	94.12

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	68910	Trabajo fin de Máster	27	0	22	0	5	100.00	81.48

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Puede afirmarse que las actividades de aprendizaje programadas para adquirir las competencias específicas de cada asignatura han sido correctas. Debe resaltarse que en la mayoría de las guías docentes se incorporan la evaluación continua y la realización de numerosas ejercicios prácticos, lo que implica la puesta en marcha de actividades de formación activas y colaborativas como el trabajo en grupo y el fomento de la participación de los estudiantes. El trabajo en equipo con compañeros es lo más destacable como positivo, así como el debate de ideas con compañeros y profesores.

Los alumnos del Máster han tenido la posibilidad de asistir gratuitamente a los cursos organizados por la Cátedra FCC de Prevención de RL y RRHH.

- RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN ESPACIOS CONFINADOS
- EL VALOR DE LA DIVERSIDAD EN LA EMPRESA DEL SIGLO XXI
- RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN TRABAJOS EN ALTURA
- RIESGOS Y MEDIDAS PREVENTIVAS EN SEGURIDAD EN MAQUINA
- SENSIBILIZACIÓN EN TEMAS DE IGUALDAD

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 03-02-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	99.29	95.63	99.72
2013-2014	100.00	91.91	98.87
2014-2015	100.00	92.39	100.00
2015-2016	99.29	98.59	99.63
2016-2017	99.62	97.11	99.18
2017-2018	98.03	93.40	98.51
2018-2019	100.00	92.61	99.55

El alto nivel de rendimiento y eficiencia es debido a la formación presencial que provoca una relación

continua entre profesor y alumnos, con lo que los alumnos tienen más acceso a estos docentes y permite solucionar problemas y dudas de forma más directa. Por otro lado, además, las cuatro aristas de la coordinación y estar pendiente del desarrollo adecuado de las clases con las propuestas de mejora de los estudiantes hace que la eficiencia resulte óptima.

6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales

Centro: Facultad de Derecho

Datos a fecha: 03-02-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	6.67	93.33
2013-2014	14.29	80.95
2014-2015	12.50	87.50
2015-2016	0.00	100.00
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	13.64	81.82

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

A pesar de la insistencia de los profesores sobre la importancia de la participación en los procesos de evaluación de la calidad del Máster, este curso se ha conseguido menor participación en la respuesta de las encuestas por parte de los alumnos. (tasa de respuestas: 13,79)

Se ha obtenido una puntuación media en la evaluación de la titulación de 3,18. Año anterior (4,56)

Todas las asignaturas tienen una puntuación global superior a 3,89 puntos.

Se ha informado a los diferentes coordinadores de las asignaturas de cuáles son los puntos más débiles de cada una de estas.

6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Con una tasa de respuestas de 18,88% y una puntuación media de 4,1, y un nivel de satisfacción global de 4,44

puntos, se observa que los ítems peor valorado por el PDI ha sido:

Conocimientos previos del estudiante: 3,33

Aula para la docencia teórica 3,17

Estas respuestas ponen de manifiesto algunos problemas ya presentados en años anteriores.

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Esta valoración es sobre el conjunto de titulaciones que se imparten en la Facultad de Derecho, por lo que es difícil conocer como afectan directamente al Máster en Prevención de Riesgos Laborales

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Entre los aspectos susceptibles de mejora, destaca la necesidad de realizar adaptaciones ergonómicas en el aula, petición reclamada por alumnos y profesores desde hace varios cursos.

Por otro lado, se insistirá en la participación del alumnado en las encuestas de calidad y en la utilización del ADD como vía de comunicación e instrumento docente por parte del profesorado.

Además, se prevé la modificación de cambios en la memoria de verificación en estos dos aspectos

1) Proceso de admisión

2) Adecuación de la memoria de verificación a la situación actual de la participación del profesorado de la Universidad en el MUPRL.

Por otro lado, se considera necesario el seguimiento institucional de egresados y su inserción laboral.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Como en años anteriores hay que destacar la coordinación por módulos necesaria por las características de este Máster y la colaboración e interés demostrado por los tutores de las empresas que participan en las prácticas externas, así como la implicación docente de los profesores que dirigen estas prácticas y los TFM

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Alegaciones a la

Propuesta de Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación

MASTER UNIVERSITARIO EN PREVENCIÓN DE RIESGOS LABORALES

De acuerdo con el escrito remitido de Propuesta de Informe de Evaluación para la Renovación de la Acreditación, recibido el 5 de diciembre y en el que se establece el plazo de 20 días para realizar las alegaciones que se consideren oportunas a la ACPUA, la Universidad de Zaragoza considera conveniente realizar las siguientes alegaciones:

A) ASPECTOS A SUBSANAR EN EL PLAZO DE 2 AÑOS:

1. En el plazo de dos años los responsables de la titulación deben enviar a la Agencia un informe que recoja las acciones llevadas a cabo en relación a los siguientes aspectos:

La Universidad de Zaragoza se compromete al envío de informe solicitado en el plazo indicado de 2 años que recoja las acciones puestas en marcha en relación con los siguientes aspectos a subsanar.

“La adecuación del profesorado de la titulación a lo establecido en la memoria verificada.”

Respuesta:

La Universidad se compromete a reflexionar sobre las medidas a adoptar.

“Baja participación e implicación en las encuestas de satisfacción tanto del personal académico como del estudiantado lo que impide una evaluación a partir de indicadores reales.”

Respuesta:

Entre otras acciones de carácter transversal que afectan a todas las titulaciones de la UZ y que deberán ponerse en marcha, con fecha 29 de noviembre de 2019 se constituyó un grupo de trabajo para la mejora de la valoración docente a partir del sistema actual de encuestas.

“No existe seguimiento institucional de egresados y su inserción laboral.”

Respuesta:

En relación con el procedimiento de seguimiento de la inserción laboral de los titulados (Q224), se ha procedido a revisar el actual procedimiento, estando pendiente de revisión y aprobación por los órganos competentes para su puesta en marcha. Mientras tanto se continuará haciendo este seguimiento directamente desde la Coordinación del Máster. Los resultados de la última encuesta a egresados se han presentado en el documento de autoevaluación.

B) OTROS ASPECTOS:

2. Recomendación: “Implementar las mejoras derivadas del análisis de los datos que arroja el SGIC de la titulación.”

Respuesta:

Algunas de estas mejoras ya se han implementado. Sirva como ejemplo, en el Plan de Innovación del curso 17-18 aparecía: “Parece que es necesario mejorar la

información sobre los criterios de evaluación de los TFM tanto para tutores académicos como para tribunales, con el fin de que los criterios sean mas homogéneos. Consistirá en hacer una descripción detallada de los criterios de evaluación tanto para los tutores académicos como para los tribunales de defensa de los TFM. Hacer llegar esta información a todos los elementos implicados en esta materia.”

Este año todos los tutores y tribunales han recibido los criterios de evaluación.

3. En la valoración del criterio 2 del informe provisional se indica lo siguiente: “Sin ánimo de ser exhaustivos, se recomienda, por ejemplo, mejorar el acceso a las memorias de verificación de los títulos. Acceder a dicho documento desde la página de la institución (referida al título) es complicado, dado que, aunque en el apartado Calidad/Documentos aparecen los links a todos los documentos relativos al ciclo de garantía de calidad del título, no es así en el caso de las memorias de verificación y los informes de renovación de la acreditación. Un usuario que no conozca toda la estructura de la página web percibe que dichos documentos no existen.”

Respuesta:

Desde el menú Calidad/Documentos de la página web del máster <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=672> sí puede accederse a la memoria de verificación y a los informes de renovación de la acreditación de la titulación. Es una mejora implementada de forma transversal a todas las titulaciones de la UZ en el curso 2018-2019, por lo que se solicita la corrección de la afirmación anterior.

4. En la valoración del criterio 7 se indica lo siguiente: “No se efectúa un estudio sistemático sobre los egresados a nivel institucional. Sin embargo, el máster realiza una encuesta sobre sus propios egresados cada 4 años sin que exista un análisis de los datos obtenidos ni alimente el sistema de garantía interno de calidad de la titulación.”

Respuesta:

Se continuará realizando la encuesta desde la coordinación del Máster. Los resultados, aunque se indica que no alimentan el sistema de calidad, han permitido realizar adaptaciones en la docencia que han facilitado la inserción laboral del egresado.

7.3.1.– Valoración de cada recomendación

Incluidas en el apartado anterior

7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

- 1) Información de criterios de Evaluación de los TFM: Ejecutado
- 2) Propuesta de cursos cero: Se desestimó por la Comisión de Estudios de Posgrado
- 3) Empresas para prácticas: en curso
- 4) Mejora de la calidad del aula 21 donde se imparte el MUPRL: pendiente
- 5) Profesores para el Máster. Necesidad económica y de plazas de profesorado para el Máster pendiente
- 6) Reconocer el papel que desarrollan los coordinadores de los diferentes módulos: en curso
- 7) Uso de Moodle por el profesorado: en curso

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

9.— Fuentes de información

- Comunicación entre coordinadores
- Comunicación entre estudiantes y profesores
- Actas de la Comisión de Garantía de la Calidad del Máster
- PAIM 2017/2018

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2.— Aprobación del informe

TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global
 Centro: Facultad de Derecho

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
160	84	52.5%	4.15

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Técnicas de mejora de las condiciones de trabajo (68900)	20	11	55.0	4.33	4.04	4.16	4.09	4.15	0.0%
Seguridad en el trabajo (68901)	19	11	57.89	4.33	4.04	4.34	4.18	4.22	1.69%
Higiene industrial (68902)	19	11	57.89	4.48	4.34	4.45	4.55	4.43	6.75%
Prevención y salud (68903)	20	5	25.0	4.53	4.4	4.48	4.6	4.47	7.71%
Gestión de la prevención (68904)	17	9	52.94	3.71	3.67	3.65	3.67	3.67	-11.57%
Ergonomía (especialidad de ergonomía y psicología aplicada) (68905)	17	9	52.94	3.59	3.47	3.41	3.11	3.45	-16.87%
Psicología aplicada (especialidad de ergonomía y psicología aplicada)	17	10	58.82	4.4	4.22	4.37	4.6	4.34	4.58%
Especialidad de Higiene industrial (68907)	15	9	60.0	4.33	4.18	4.32	4.22	4.26	2.65%
Especialidad de Seguridad en el trabajo (68908)	16	9	56.25	4.48	4.46	4.41	4.44	4.45	7.23%
Sumas y promedios	160	84	52.5	4.24	4.08	4.17	4.15	4.15	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
 Bloque B: organización de las enseñanzas
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
 Bloque D: Satisfacción Global
 Asignatura: Media de todas las respuestas
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
19	3	15.79%	4.41

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (68909)	19	3	15.79	3.87	4.67	4.22	4.79	4.5	4.5	4.41	0.0%
Sumas y Promedios	19	3	15.79	3.87	4.67	4.22	4.79	4.5	4.5	4.41	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Derecho (102)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		43					respuestas	30.23%					3.2	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro	1		6		4	2	8%		46%		31%	15%	3.17
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación			3	2	3	5			23%	15%	23%	38%	3.77
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)		1		5	4	3	8%		38%	31%	23%		3.62
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).		1		6	3	3	8%		46%	23%	23%		3.54
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	3	3	1	3	2	1	23%	23%	8%	23%	15%	8%	2.7
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.39	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		3	1	3	3	3	23%	8%	23%	23%	23%		3.15
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas		2	2	3	3	3	15%	15%	23%	23%	23%		3.23
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	1	4	3	4	1		8%	31%	23%	31%	8%		2.17
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1	2	2	4	3	1	8%	15%	15%	31%	23%	8%	2.92
BLOQUE: RECURSOS													2.88	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		1	2	2	7	1	8%	15%	15%	54%	8%		3.38
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		2	2	3	3	3	15%	15%	23%	23%	23%		3.23
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.31	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del	1	1	3	2	5	1	8%	8%	23%	15%	38%	8%	3.17
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro	1	1	1	3	5	2	8%	8%	8%	23%	38%	15%	3.5
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.33	
Sumas y promedios													3.2	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

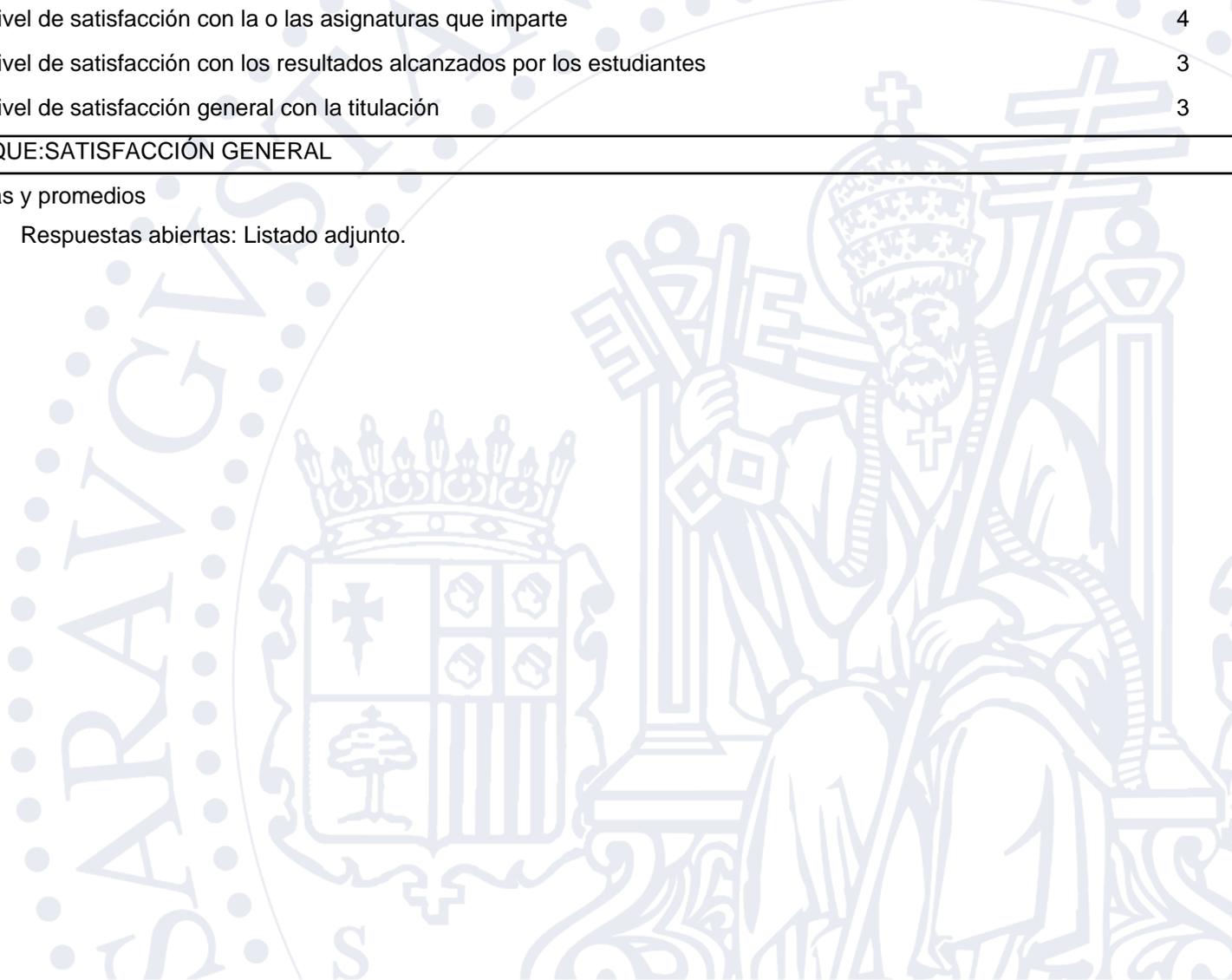
TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)
CENTRO: Facultad de Derecho (102)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a					5	1				83%	17%		4.17			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del				1	3	2				17%	50%	33%	4.17			
4. Adecuación de horarios y turnos				1	5					17%	83%		3.83			
5. Tamaño de los grupos				1	2	3				17%	33%	50%	4.33			
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.13			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1	2	3					17%	33%	50%	3.33			
7. Orientación y apoyo al estudiante					5	1				83%	17%		4.17			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					4	2				67%	33%		4.33			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	1			1	4		17%			17%	67%		3.8			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	4	1				17%	67%	17%	4.0			
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.93			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,			1		2	3				17%	33%	50%	4.17			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					3	3				50%	50%		4.5			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas					3	3				50%	50%		4.5			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,					2	4				33%	67%		4.67			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	1				2	3	17%			33%	50%		4.6			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			1	1	3	1				17%	17%	50%	17%	3.67		
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.34			
17. Aulas para la docencia teórica		1	1	1	2	1		17%	17%	17%	33%	17%	3.17			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			1		3	2				17%	50%	33%	4.0			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1		5					17%	83%		3.67			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la			1	1	3	1				17%	17%	50%	17%	3.67		

TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)
 CENTRO: Facultad de Derecho (102)

		Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
		33					6		18.18%					4.1	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS															3.62
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte						4	2				67%	33%		4.33	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes						3	3				50%	50%		4.5	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación						3	3				50%	50%		4.5	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL															4.44
Sumas y promedios															4.1

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)
 CENTRO: Facultad de Derecho (102)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
29	4	13.79%	3.18

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)			1		1	2			25%	25%	50%	4.0	
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios			1	1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.5
3. Actividades de apoyo al estudio		1	1		2				25%	25%	50%	2.75	
4. Orientación profesional y laboral recibida			2		1	1			50%		25%	25%	3.25
5. Canalización de quejas y sugerencias		2	1		1				50%	25%	25%	2.0	
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO												3.1	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del		1		2	1				25%	50%	25%	2.75	
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado		1		1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.25
8. Adecuación de horarios y turnos		1		1	1	1			25%	25%	25%	25%	3.25
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						4					100%	4.0	
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		1	1		2				25%	25%	50%	2.75	
11. Oferta de programas de movilidad		3			1				75%		25%	1.75	
12. Oferta de prácticas externas		1	1	1		1			25%	25%	25%	25%	2.75
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico		1		2	1				25%	50%	25%	2.75	
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y				2	2					50%	50%	3.5	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN												2.97	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				2	2					50%	50%	3.5	
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1	3					25%	75%	3.75	
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)		2		1	1				50%	25%	25%	3.5	
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS												3.6	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				2		2				50%		50%	4.0
19. Servicio de reprografía				1	2	1				25%	50%	25%	4.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos				3	1					75%	25%	3.25	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Prevención de Riesgos Laborales (462)
 CENTRO: Facultad de Derecho (102)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		1	1	1	1			25%	25%	25%	25%		2.5
22. Equipamiento laboratorios y talleres			1	1	2			25%	25%	50%			3.25
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.4
23. Gestión académica y administrativa				2	2				50%	50%			3.5
BLOQUE:GESTIÓN													3.5
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo			1	1	2			25%	25%	50%			3.25
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1	1	1		1		25%	25%	25%		25%	2.75
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.0
Sumas y promedios													3.18

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

