

# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Curso 2018/2019

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

**Estudio:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	35
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Estudiantes nuevo ingreso	37

El número de plazas ofertadas por el máster siguiendo el criterio aprobado en la Memoria de verificación, es de 35 alumnos de nuevo ingreso. En este curso se matricularon 37 estudiantes. Por lo tanto, se superó el número de plazas de nuevo ingreso previsto por el título en 2 estudiantes debido al alto número de preinscritos y admitidos en el apartado de alumnos extranjeros, especialmente procedentes de la República Popular China. Para ello, su coordinadora tuvo que recabar el consentimiento de la Presidenta de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster.

En relación con el curso anterior, el número de matriculados fue superior en once alumnos y se superó, por primera vez en bastantes años, el número de plazas de nuevo ingreso. Esta situación se puede explicar por dos factores: las acciones de difusión que se vienen realizando, empiezan a dar resultados al conseguir aumentar el número de matriculados; y, el título tiene una acogida muy favorable entre los alumnos extranjeros, en concreto aquellos que vienen de la República Popular China. Para difundir el estudio se han mantenido algunas de estas acciones. Así, se intervino en la cuarta edición de la *Jornada de Emprendedores en Gestión del Patrimonio Cultural* organizada desde la coordinación del máster y la dirección del Departamento de Historia del Arte, además de participar en la jornada de difusión de los másteres que la Facultad de Filosofía y Letras, organizada para el conjunto de los alumnos de la Facultad. Además, se difundió el título en la *Feria de Empleo* que organiza la Universidad de Zaragoza y en la *Noche Europea de los Investigadores 2018 (Diálogos con arte)* celebrada en CaixaForum Zaragoza. La finalidad de estas acciones es dar visibilidad al título en el conjunto de alumnos del Grado en Historia del Arte y de grados del resto de la Facultad, así como darlo a conocer a la sociedad en general.

## 1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

### Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	17
Graduado en Historia del Arte	7
Graduado en Historia	6
Licenciado en Historia del Arte	2
Graduado en Derecho	1
Graduado en Filología Hispánica	1
Graduado en Filosofía	1
Licenciado en Filología Inglesa	1
Licenciado en Historia	1

Un curso más se mantiene la variedad de perfiles académicos del alumnado en esta titulación. Estos perfiles de acceso son acordes con lo definido en la Memoria de Verificación. Proceden en su mayoría del grado o la licenciatura de Historia del Arte (9) aunque también es un título interesante para los graduados en Historia (6). Destacar que este año se ha incorporado a este listado un graduado en Restauración y Museología, Arqueología, Derecho, en Filología Hispánica, Filosofía y Filología Inglesa, remarcando la amplitud de contenidos que agrupa el patrimonio cultural.

En cuanto a la procedencia geográfica de los alumnos matriculados y las universidades donde cursaron sus estudios previos, aunque, obviamente, predomina la Universidad de Zaragoza (21), cabe indicar que este año hemos contado con licenciados y graduados en las siguientes universidades: Barcelona, Oviedo, País Vasco, Tecnológica Equinoccial, Jinan University, Universidad de Anhui, Universidad de Estudios Internacionales de Beijing, Universidad de Estudios Internacionales de Shanghai, Universidad de Estudios Internacionales de Xián, Universidad de Estudios Internacionales de Zhejiang, Universidad Internacional de Heilongjiang, Universidad Normal de China del Sur, entre otras.

Este carácter transversal del alumnado se corresponde con la realidad profesional de la gestión patrimonial y justifica, al mismo tiempo, la diversidad de perfiles profesionales y académicos con los que se cuenta en el máster. Es sin duda, uno de sus puntos fuertes tal y como queda reflejado en el *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación*.

Así mismo, se observa que este título es atractivo para el alumnado procedente de la República Popular China consolidando por cuarto año consecutivo una matrícula de diez alumnos.

En este sentido, se debe indicar que la demanda de este estudio por parte de alumnos de China es muy superior a los que finalmente se admiten y matriculan. El proceso de admisión de estos estudiantes presenta una serie de problemas: por un lado la tramitación de los diversos documentos para su estancia en España se alarga; por otro, un número nada despreciable de posibles alumnos no pueden ser admitidos al no poder acreditar el B1 en Español, imprescindible para su admisión y posterior matrícula.

## 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

## 1.4.— Tamaño de los grupos

La Memoria de Verificación del Máster recoge que el número máximo de matriculados sea de 35 ya que es un número adecuado para el desarrollo de las clases teóricas y prácticas, así como manejable para la realización de prácticas de campo y del taller integrado, actividad basada en el aprendizaje colaborativo al desarrollarse en grupos de tres alumnos. En el curso 2018\_19 el grupo fue de 37 alumnos por lo que se superaba el máximo de la memoria de verificación. En este sentido, es necesario destacar que esta situación fue algo excepcional que demostró la necesidad de no superar el número aprobado en la memoria de verificación. Por un lado, supuso una alta carga de trabajo para los profesores coordinadores de las asignaturas, especialmente para la asignatura de prácticas externas; y por otro, una carga de trabajo de fin de máster asumidos por un número muy reducido de profesores de la Universidad de Zaragoza. Esta situación es debida a las características específicas de los trabajos fin de máster de este título. En ellos, se busca que el alumno diseñe un proyecto de gestión centrado en un bien cultural y que sea lo más realista posible. Por ello, el perfil de profesor, que tutorice este tipo de actividad, está muy condicionado ya que debe conocer de primera mano la metodología específica de un proyecto de gestión y la realidad de este contexto.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Las guías docentes se adecuan perfectamente a la Memoria de Verificación del Máster en Gestión del Patrimonio cultural.

La Comisión considera que el grado de cumplimiento de las Guías Docentes es satisfactorio, en lo relacionado con los criterios de evaluación y las actividades de aprendizaje.

Así se han mantenido acciones tendentes a evitar los solapamientos entre asignaturas, como son planificar reuniones de todo el cuadro de profesores a lo largo de todo el curso académico. Además de solicitar a cada profesor visitante, antes de desarrollar su sesión, un esquema de los contenidos a tratar puesto a disposición de los alumnos en el curso de Moodle del máster y elaborar un folleto informativo entregado en la primera sesión del curso.

De igual modo, en la organización del taller integrado se ha evitado en la medida de lo posible las clases teóricas reforzando su contenido práctico. Siguiendo las acciones de mejora sobre el profesorado incluidas en el PAIM del curso 2017/18, se tuvo la oportunidad de realizar el taller en colaboración con la Universidad Sapienza de Roma. Tuvo como eje de reflexión y trabajo la puesta en valor del Castello Theodoli en Ciciliano. En el mismo, se trabajó in situ las características del monumento y se realizaron visitas a buenos ejemplos de gestión del patrimonio cultural romano.

Para poder realizar esta actividad docente, el máster tuvo una financiación del Departamento de Historia del Arte que cubrió la estancia de los alumnos en Roma. Mientras que los estudiantes tuvieron que afrontar el pago del desplazamiento y la manutención. Como no todos los matriculados pudieron realizar el taller en Ciciliano, se programó otro con caso patrimonial de Zaragoza para su puesta en valor.

No obstante, y aunque este año la realización del taller ha sido valorada muy positivamente por los alumnos (encuesta que realiza el propio estudio), no se ha puesto en marcha (un año más) la acción de introducir en el mismo las herramientas de la web 2.0. Desde la coordinación se considera que el uso de estas herramientas mejoraría tanto el rendimiento de los grupos como su organización interna, por lo que se intentará dar algún tipo de charla sobre estos temas.

En este curso los alumnos no han realizado ningún tipo de sugerencia relacionada con las actividades de aprendizaje.

La Comisión manifiesta sentirse satisfecha con las oportunidades que este máster ofrece para el desarrollo de las competencias genéricas. Por ello, se indica la necesidad de mantener las actividades vinculadas con la emprendeduría, volviendo a realizar los talleres realizados en este curso como refuerzo de las competencias específicas de la titulación.

La adquisición de competencias genéricas y específicas propias de este título se pone de manifiesto en los resultados de dos de sus asignaturas: las prácticas externas y el trabajo fin de máster. El carácter de ambas pone en juego las competencias desarrolladas por los estudiantes y son una síntesis de los conocimientos y habilidades adquiridos en la titulación.

En relación con la asignatura de prácticas externas, tal y como se pone de manifiesto en el apartado correspondiente la satisfacción de los empleadores es alta, valorando con una puntuación cercana al 5 la mayor parte de los aspectos analizados. Del mismo modo sucede con la calificación que estos otorgan a los alumnos a su cargo que, en casi todos los casos, se encuentra en torno al 9.

En relación con el trabajo fin de máster, señalamos que ha sido superado por 33 de 37 alumnos matriculados y presenta una media de 3.93 en la encuesta de satisfacción global del alumnado (aunque tan solo la han cumplimentado 9 alumnos de los 40 posibles). No obstante, en las respuesta en abierto, se expresa una demanda de mayor información sobre esta asignatura, queja que no entendemos. El máster tiene una serie de actuaciones que están encaminadas precisamente a clarificar los contenidos y las características de un trabajo fin de master con perfil de gestión. Estas son en concreto: una sesión docente de ocho horas en la que se explica el modelo de un proyecto de gestión y una actividad como es el taller de gestión de proyectos culturales que se extiende a lo largo de todo el mes de marzo. Cabe recordar que el trabajo fin de máster de este estudio consiste en plantear un modelo de gestión de un bien patrimonial.

La Comisión, en relación con la organización y administración académica, desea señalar un año más el buen hacer en la gestión de administración académica del máster del personal del Departamento de Historia del Arte y de la Secretaría de la Facultad. Así como de la labor desarrollada por la coordinadora del Máster, que mediante las reuniones periódicas que mantiene tanto con los representantes de los alumnos como con el equipo docente, propicia una buena organización académica.

## 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios.

## 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

### **En relación con la coordinación entre materias y actividades:**

El taller integrado de proyectos culturales es la actividad práctica que pone de manifiesto la calidad de los contenidos de cada una de las materias. Se extiende a lo largo del mes de marzo y tiene como finalidad reforzar la carga práctica del Máster, evitar el solapamiento de contenidos, y reforzar las actividades de emprendeduría y creatividad. Este curso, se trabajó con el Castello Theodoli en Ciciliano (Roma) y con casos de Zaragoza, donde los alumnos pudieron ocuparse directamente de bienes patrimoniales y tener a su disposición técnicos de patrimonio de Ciciliano y de Zaragoza.

Con objeto de conocer y analizar la percepción de los alumnos sobre la experiencia llevada a cabo en el taller, así como su integración como actividad formativa en el Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural, se realizó una encuesta que contenía un total de 16 preguntas y fue cumplimentada por un total de 34 alumnos de los 37 matriculados.

Sus resultados más destacados fueron:

En cuanto a:

- Los objetos del taller integrado: un 79.4 % de los encuestados consideraron que eran muy importantes para su formación y para un 23.5 % importantes.
- Los objetivos los habían alcanzado totalmente un 58.8 % y parcialmente 41.2 % de los encuestados.
- Los temas elegidos para un 67.6 % les resultó de elevado interés y a un 26.5 % de interés.
- Los temas trabajados reforzaron los conocimientos previos adquiridos en las asignaturas en un 58.8 % mucho y a un 41.2 % bastante.

- La metodología utilizada en el taller fue considerada adecuada por el 88.2 % de los encuestados.
- El grado de utilidad del taller integrado para el aprendizaje del alumno fue valorado como mucho por un 67.6 %.

No obstante esta encuesta también detectó problemas relacionados con el tiempo que se dedicaba a las actividades ya que un 55.9 % considera que se dedican pocas horas al taller.

Por lo que respecta a la coordinación entre materias y sus actividades específicas, los representantes de los estudiantes expresan que la carga de trabajo es adecuada aunque este se concentra en la última parte del segundo semestre al mismo tiempo que realizan las prácticas.

En cuanto a las pruebas de evaluación consideran que son adecuadas y de acuerdo a lo que se indica en las guías docentes de cada una de las asignaturas.

### **En relación con la calidad de las actividades y de los materiales de estudio y recursos de aprendizaje:**

Las actividades de aprendizaje en las que se basa el desarrollo de este máster combinan la explicación teórica, con los casos prácticos. Un número importante de los mismos son abordados en el aula con la presencia de profesionales que explican su propia dinámica de trabajo en el ámbito del patrimonio. En otros casos, se concretan en la realización de prácticas externas con la presencia de los diferentes actores implicados en el caso de gestión.

Todo ello, se completa con la participación de los alumnos en el aula para la realización de los trabajo/problemas propuestos. Estas actividades se han completado con las llevadas en el taller de proyectos integrados, como son el trabajo en grupo de forma cooperativa y transversal con un profesor tutorizando las sesiones y la presentación al resto de sus compañeros de los resultados obtenidos. Los materiales necesarios para el seguimiento de las clases teóricas y la realización de las prácticas, se ha llevado a cabo mediante un curso no reglado en la plataforma moodle 2. Este medio se ha convertido en un instrumento muy eficaz que garantiza la buena comunicación entre todos los actores implicados en el proceso de enseñanza-aprendizaje.

En definitiva, las actividades de aprendizaje son variadas y adecuadas a las competencias de la titulación.

En cuanto a las actividades de evaluación las consideran adecuadas en todos los casos.

En cuanto a los materiales de estudio y los recursos que se ofrece a los alumnos, los representantes de los estudiantes en la comisión manifestaron que son suficientes y de fácil acceso a los mismos al estar disponibles en el curso de Moodle. Esta situación de adecuación de las actividades docentes queda reflejada en la encuesta de evaluación de la enseñanza (informe de Titulación) con una media de 3.91.

## **3.— Personal académico**

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	5	25,00	5	24	30	76,2	21,63
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	7	35,00	7	15	27	192,0	54,52
Profesor Contratado Doctor	2	10,00	2	3	0	9,0	2,56
Profesor Ayudante Doctor	2	10,00	2	0	0	39,0	11,07
Profesor Asociado	3	15,00	3	0	0	32,0	9,09
Profesor Colaborador	1	5,00	1	0	0	4,0	1,14
<b>Total personal académico</b>	<b>20</b>	<b>100,00</b>	<b>20</b>	<b>42</b>	<b>57</b>	<b>352,2</b>	<b>100,00</b>

El profesorado del Máster se adecua a lo previsto en la memoria de verificación. El perfil de selección del profesorado, especialmente el externo a la Universidad de Zaragoza, es su experiencia práctica en los diferentes ámbitos que abarca la gestión del Patrimonio Cultural, ya sean tanto profesores universitarios como profesionales externos. Así, entre los profesores de este máster se encuentran: profesores universitarios, tanto de la Universidad de Zaragoza como de otras universidades de ámbito estatal, que investigan o tienen experiencia práctica en temas de patrimonio; además de profesionales locales y nacionales que trabajan en la gestión diaria del Patrimonio. En este sentido, es necesario destacar que pertenecen tanto a la administración autonómica y estatal como a la empresa privada. Esto permite ofrecer al alumno diversas problemáticas y puntos de vista.

De un total de 53 profesores, solo 20 de ellos pertenecen a la Universidad de Zaragoza. Ello se debe al carácter profesional del título, tal y como ya se ha expresado. De ellos, 5 son catedráticos, 7 titulares y el resto, otros 8, están contratados con diferentes figuras. Se puede considerar que el Departamento de Historia del Arte, en la medida que los perfiles de sus profesores son adecuados, se implica en la docencia del Máster. Ello indica que además de docentes e investigadores algunos de ellos tienen experiencia en gestión, con lo que la actividad académica revierte en la sociedad. Este carácter transversal y fuertemente vinculado con la realidad profesional, es uno de los valores de este estudio.

Destacar la consolidación de la presencia de los departamentos de Dirección y Organización de Empresas y Contabilidad de Finanzas (Universidad de Zaragoza) en la asignatura de Gestión del Patrimonio Cultural con un total de 4 créditos. Asimismo, se volvieron a programar dos talleres centrados en emprendeduría realizados por Ana Hernández, profesional dedicada a emprendeduría y creatividad aplicada al mundo de los negocios.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La experiencia profesional, docente e investigadora de los profesores de la Universidad de Zaragoza que participan en el máster, viene avalada por sus publicaciones y proyectos de investigación que están directamente relacionados con los contenidos de la titulación. Todos ellos, además, se insertan en grupos

de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón. En este sentido destacar que la coordinadora de la materia Difusión, interpretación y puesta en valor del patrimonio cultural es el responsable del grupo de investigación Vestigium y la investigadora principal de otro proyecto i+D+i del Ministerio de Economía.

Mientras que los coordinadores de las materias de Gestión del Patrimonio Cultural, Catalogación e investigación del Patrimonio Cultural y de Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural, así como de las Prácticas externas, pertenecen al grupo de investigación Vestigium.

El profesorado universitario acumula un número de 42 sexenios y 57 quinquenios.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Este curso las clases presenciales se impartieron en el aula 204 del Edificio de Interfacultades. Este espacio (sin mobiliario convertible) contribuyó a que las clases y el taller transcurrieran sin incidencias ya que, aunque su disposición no permite mover su organización para favorecer el trabajo en grupo, el resto de infraestructura (wifi) funciona adecuadamente.

### 4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

#### **Número de alumnos**

Durante el curso 2018-2019 se ofrecieron 73 puestos de prácticas distribuidos entre 48 instituciones, empresas y servicios para que los 37 alumnos matriculados en la asignatura *Prácticas externas* pudieran elegir según sus intereses, conocimientos y perspectivas profesionales la opción más adecuada.

#### **Instituciones y empresas colaboradoras (curso 2018-2019):**

**Ministerio de Educación, Cultura y Deporte** que supone poder realizar las práctica en estos museos: Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira (Cantabria), Museo del Greco (Toledo), Museo Sefardí (Toledo), Museo Casa Cervantes (Valladolid), Museo Nacional de Escultura (Valladolid), Museo Nacional de Arte Romano (Badajoz), Museo Nacional de Antropología (Madrid), Museo del Traje Centro de Investigación del patrimonio Etnológico (Madrid), Museo Arqueológico Nacional (Madrid), Museo ARQUA (Cartagena).

**Gobierno de Aragón:** Archivo Histórico Provincial de Zaragoza, Archivo Histórico Provincial de Huesca, Archivo Histórico Provincial de Teruel, Museo Provincial de Zaragoza, Museo Provincial de Huesca, Museo Provincial de Teruel, IAAC Pablo Serrano, Servicio de Restauración y Rehabilitación del Patrimonio Arquitectónico, Instituto Geográfico de Aragón, CDAN. CENTRO DE ARTE Y NATURALEZA, Instituto de Estudios Altoaragoneses (SIPCA).

**Comarcas de Aragón** (Áreas de Cultura y Patrimonio): todas las comarcas de Aragón.

**Ayuntamiento de Zaragoza:** Servicio de Cultura: Sección de Arqueología, Sección de Inventario y Documentación del Patrimonio Arqueológico, SERVICIO DE CULTURA. Didáctica, FILMOTECA DE ZARAGOZA

**Museos Diocesanos de Aragón:** Museo Diocesano de Jaca, Museo Diocesano de Barbastro-Monzón, Alma Mater Museum, Museo de Calatayud.

**Archivos Diocesanos de Aragón:** Archivo Diocesano de Zaragoza

**Universidad de Zaragoza** que supone poder realizar las prácticas en estos lugares: Archivo Histórico de la Universidad de Zaragoza, Unidad Técnica de Construcciones, Edificio Paraninfo Área de Cultura y Museo de Ciencias Naturales, Biblioteca Universitaria General, Biblioteca María Moliner.

**Instituciones privadas:** Fundación Tarazona Monumental (Tarazona), Fundación Uncastillo -Centro del Románico (Uncastillo), Producciones Capitel, Museo Goya (Zaragoza), Muraria (Pamplona), Caladoc Producciones.

### **Rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso:**

Se explicó en clase a los alumnos en que consistían las prácticas en el mes de noviembre de 2018. La relación de puestos de prácticas provisionales se entregó a los alumnos el 16 de diciembre de 2018, quedando cerrada la distribución de los mismos a mediados de enero de 2019, aunque en algunos casos particulares mucho antes (hubo alumnos que, de hecho, empezaron sus prácticas a finales del mes de noviembre de 2018).

La mayor parte de los alumnos desarrollaron sus prácticas en empresas e instituciones nacionales pero dos alumnas las llevaron a cabo en países diferentes al nuestro. Así, una de ellas realizó sus prácticas en una Galería de arte de Berlín (Alemania) y otra en el Museo de la Universidad de Cambridge (Reino Unido). A través de este Máster, la Universidad de Zaragoza firma nuevos convenios con importantes instituciones académicas.

Las prácticas, de 200 horas de duración, tuvieron lugar en su mayor parte entre los meses de abril y mayo, a excepción de varios casos. Como se ha indicado más arriba, un alumno empezó ya en noviembre de 2018 porque así se requirió desde el Gobierno de Aragón. Otros, sin embargo, desarrollaron su actividad a lo largo de los meses de verano, pues por ambas partes (el caso de Museo Nacional y Centro de Investigación de Altamira, Museo Diocesano de Jaca) se prefirió así. Otra alumna, por el contrario, inició sus prácticas en el Instituto Cervantes de Madrid en septiembre de 2019, también por preferencia tanto de la estudiante como de la institución. En el caso del Museo Diocesano de Jaca ha servido para que la alumna que realizó allí sus prácticas fuera contratada en diferentes campañas de verano y puentes festivos. A señalar que la mitad de las 10 alumnas de nacionalidad chinas que hubo matriculadas en el curso 2018-19 realizaron sus prácticas en el Instituto Confucio de la Universidad de Zaragoza.

El establecimiento de convenios de colaboración y los contratos y seguros de los estudiantes fueron coordinados desde la oficina Universa de la Universidad de Zaragoza. Casi todos los interesados pudieron desempeñar su periodo de prácticas en su primera opción y, el resto, en la segunda.

En términos generales, cabe señalar la alta satisfacción de todos los agentes implicados en el proceso; tal y como demuestran tanto las evaluaciones entregadas tras su finalización como las conversaciones personales mantenidas con la coordinadora de la asignatura.

Entre los alumnos, destaca la alta valoración de la experiencia profesional vivida, que se sitúa en todos los casos por encima del 4 y, en muchos de ellos, se acerca a la puntuación máxima de 5. Diferentes estudiantes expresaron (en distintas entrevistas personales) la necesidad de que esta asignatura tuvieran una duración más extensa. De hecho, fueron varios los que prorrogaron su estancia una vez finalizado el periodo obligatorio, previa firma de la prórroga de su contrato.

La satisfacción de las instituciones y profesionales de distintas empresas, tanto públicas como privadas que ofertan puestos, es enorme. Así aparece recogido en las evaluaciones entregadas al final del proceso, con puntuación cercana al 5 en la mayor parte de los aspectos valorados. Del mismo modo sucede con la calificación que estos otorgan a los alumnos a su cargo. En casi todos los casos, se encuentra en torno al 9 y, en algunos, fue directamente de 10. Los tutores de prácticas expresaron esa misma satisfacción. Tan solo en una ocasión se informó de un alumno que debido a la falta del conocimiento de la lengua española no rindió lo esperado a pesar de que su actitud personal fue buena, entregada y desempeñó su labor profesional con total diligencia. Tanto por parte de Universa como por parte de la coordinadora de prácticas la satisfacción es plena.

#### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No hay

#### 4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

## Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Datos a fecha: 03-02-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	0	1

El máster no participa en ningún programa de movilidad. No obstante aprovecha los acuerdos Erasmus integrados en el Grado de Historia del Arte para programar sesiones con profesores visitantes acogidos al mismo.

Asimismo, este curso hemos contado con la presencia de diez estudiantes procedentes de la República Popular China.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	1	2,7	0 0,0	22 59,5	14 37,8	0 0,0	0 0,0	0 0,0
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	1	2,6	0 0,0	3 7,9	24 63,2	10 26,3	0 0,0	0 0,0
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	1	2,7	0 0,0	11 29,7	22 59,5	3 8,1	0 0,0	0 0,0
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	1	2,7	0 0,0	16 43,2	16 43,2	2 5,4	2 5,4	0 0,0
1	60912	Prácticas externas	2	5,3	0 0,0	0 0,0	2 5,3	33 86,8	1 2,6	0 0,0
1	60913	Trabajo fin de Máster	6	15,0	2 5,0	16 40,0	12 30,0	4 10,0	0 0,0	0 0,0
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	2	5,3	0 0,0	12 31,6	18 47,4	3 7,9	3 7,9	0 0,0

Las calificaciones obtenidas por los estudiantes en las asignaturas de carácter presencial se sitúan en una media de notable. No obstante, en este curso hay una relación muy similar entre aprobados y notables en dos de las asignaturas (Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del Patrimonio Cultural y Conservación y Restauración del Patrimonio Cultural) y solo en una de ellas (Legislación del Patrimonio cultural) la media asciende a sobresaliente además de la asignatura de Prácticas externas. Esto pone de manifiesto un comportamiento satisfactorio aunque por debajo de la media de otros años. Esta situación refleja el seguimiento que los profesores-coordinadores realizan de los alumnos a lo largo de las asignaturas, además de la implicación de los alumnos en los contenidos y las actividades prácticas que se les proponen. Sin embargo, el aumento de aprobados puede estar motivado, entre otras circunstancias, por el amplio número de alumnos chinos (10). Este año se ha observado que su integración en el grupo no fue tan plena como en cursos anteriores y el seguimiento de la adquisición de sus competencias, en el conjunto de las asignaturas pero especialmente en la tutorización del Trabajo Fin de Máster, supuso un esfuerzo extra para los profesores coordinadores ya que algunos de ellos no dominaban bien el idioma pese a contar con una nivel de B1. Por ello, consideramos necesario limitar el número de alumnos chinos presente en la titulación a un máximo de seis y exigirles un nivel de idioma superior.

Además, destacar las elevadas calificaciones obtenidas por nuestros alumnos en la asignatura de Prácticas Externas con una media de sobresaliente. Esta asignatura demuestra que los alumnos han alcanzado las habilidades y destrezas propias del máster, puesto que se desarrolla en el mundo profesional y deben ejecutar acciones relacionadas con la gestión del patrimonio cultural.

En relación con el Trabajo Fin de Máster, señalar que se presentaron 32 de un total de 40 matriculados. De ellos, 16 aprobados, 12 notables y 4 sobresalientes. Estas cifras demuestran la situación ya puesta de relieve anteriormente donde se manifiesta que este grupo presentó un nivel de adquisición de conocimientos y competencias más bajo que otros años. Asimismo, y aunque no queden reflejadas en las encuestas de evaluación de la Enseñanza, se produjeron problemas en la evaluación al actuar simultáneamente tres tribunales, Para evitar esta situación se hace necesario el diseño de una Encuesta de autoevaluación y una rúbrica de evaluación. La primera para que los propios alumnos autoevalúen su trabajo fin de máster y la segunda para que todos los tribunales actúen con una serie de criterios homogéneos.

## 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendidos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	60900	Gestión del patrimonio cultural	37	0	36	0	1	100.00	97.30
1	60909	Legislación del patrimonio cultural	38	0	37	0	1	100.00	97.37
1	60910	Investigación y catalogación del patrimonio cultural	37	0	36	0	1	100.00	97.30
1	60911	Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	37	0	36	0	1	100.00	97.30
1	60912	Prácticas externas	38	1	36	0	2	100.00	94.74
1	60913	Trabajo fin de Máster	40	0	32	2	6	94.12	80.00
1	60914	Conservación y restauración del patrimonio cultural	38	0	36	0	2	100.00	94.74

Las tasas de éxito y de rendimiento constatan lo comentado en el apartado anterior 5.1 y manifiestan unos óptimos resultados para el conjunto de la titulación. La primera de ellas se sitúan en el 100 % y la segunda en un 97.30 %. Por ello, se concluye que los alumnos de esta titulación adquieren de manera correcta las competencias y los conocimientos previstos en el título. Este éxito es el resultado del trabajo de los alumnos y de los profesores coordinadores y manifiesta la dedicación que los diferentes sectores tienen. Los alumnos tuvieron una asistencia continuada a las diversas actividades, tanto en el aula como en las prácticas de campo, y una motivación elevada expresada en las mejoras que han realizado de los trabajos cuando así les era manifestado por los profesores.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En este curso, se han mantenido las actividades de aprendizaje activo que han mejorado las competencias de trabajo en grupo y liderazgo, aunque no se ha desarrollado una sesión complementaria de manejo de las nuevas tecnologías para la gestión de la información y la organización del grupo. Este conjunto de actividades se han implementado en el taller integrado de proyectos culturales, tal y como viene sucediendo en anteriores cursos. Este se realiza en el mes de marzo y el alumno debe trabajar en el ámbito del aula de una manera colaborativa y transversal. Esta actividad, de gran calado metodológico, tiene una evaluación y forma parte de la nota final de todas las asignaturas. En el mismo, se ha integrado la realización de dos talleres vinculados con los contenidos de emprendimiento y creatividad aplicados al mundo de la empresa.

En este y, tal y como se indicó en el Plan Anual de Innovación y Mejora, la actividad del taller se realizó fuera de las fronteras aragonesas y combinó el trabajo de campo en Ciciliano (Roma) con la visita en Roma de casos de éxito en la gestión del patrimonio cultural.

Dado el buen resultado de esta actividad, desde la coordinación del título se va a proponer a la Dirección del Departamento la subvención del transporte de una práctica externa consistente en la visita de casos de gestión del Patrimonio Cultural localizados o bien en otros lugares de España o de países de la Unión Europea.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

### 6.1.— Tasas globales del título

#### 6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

##### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras  
**Datos a fecha:** 03-02-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	100.00	98.32	98.36
2013-2014	100.00	86.33	98.80
2014-2015	100.00	89.32	98.00
2015-2016	100.00	95.07	97.91
2016-2017	100.00	100.00	97.73
2017-2018	97.86	95.19	100.00
2018-2019	98.50	91.79	97.79

La tasa de éxito para este curso se encuentran en el 98.50 bajando levemente la tendencia de los cinco años anteriores (100 %), la tasa de Rendimiento es del 91.79, y finalmente la tasa de Eficiencia es del 97.79 Este curso 2018-2019 ha bajado levemente respecto al curso anterior.

#### 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

##### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Máster Universitario en Gestión del Patrimonio Cultural  
**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras  
**Datos a fecha:** 03-02-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	0.00	100.00

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	11.11	81.48
2014-2015	9.09	86.36
2015-2016	0.00	96.15
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	96.00

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

En lo referente a la tasa de abandono, solo es destacable el año 2013-14 que alcanza el 11 %, para ir acercándose el resto de años a niveles prácticamente inexistente como el 3,85 % del curso 2015-16 o el 0 % en el curso 2017/18. En cuanto a la tasa de graduación, señalar los altos porcentajes de alumnos que finalizan sus estudios situándose entre el 81 y el 100. La tasa de este curso no se figura en la información aportada.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Para valorar el grado de satisfacción de los alumnos con la enseñanza recibida se cuenta con los resultados de las siguientes encuestas:

#### SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA TITULACIÓN

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de asignaturas

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: Informe de Titulación

En relación con el número de respuestas obtenidas en cada una de las encuestas, es necesario señalar que las han contestado en torno a 9 alumnos de un total de 37 matriculados. Se observa que este año el nivel de participación ha estado por debajo de lo que venía siendo habitual. Por ello, se reservará un espacio en el aula para que los alumnos las cumplimenten el periodo presencial.

Reseñar que para la evaluación de la actividad docente externa al ámbito de la Universidad de Zaragoza se ha diseñado una encuesta que pretende recabar la opinión del alumnado sobre la calidad de los contenidos impartidos, las habilidades y la preparación de las sesiones. Para su realización se utiliza la plataforma Google Encuestas y ha sido diseñada por la coordinación del máster. Esta acción de mejora quedaba reflejada en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2013\_14 y se mantiene en el resto de cursos.

El uso de esta herramienta on line facilita de que el alumno la realice desde un ámbito externo a la universidad y en el momento que le parezca oportuno. Al mismo tiempo, facilita el manejo de los datos ya que la propia herramienta procede a analizar las respuestas. Esta encuesta se pasa al final de cada una de las asignaturas y está abierta hasta la conclusión del periodo lectivo. En este curso, han realizado la encuesta de la asignatura de Gestión del Patrimonio Cultural un total de 20 alumnos; la de Conservación del Patrimonio Cultural, 24; la de Difusión y puesta en valor, 17 y la de Catalogación e investigación, 25.

En cuanto a los resultados, indicar que la satisfacción del alumnado con el profesorado externo de este máster se sitúa mayoritariamente entre muy buena y buena; siendo muy escasos los alumnos que la consideran regular y casi inexistentes los que opinan que mala. Por ello, se concluye que la selección del profesorado externo que participa en el Máster de Gestión del Patrimonio Cultural es adecuada y responde a las expectativas de nuestros alumnos.

En cuanto a los resultados, la satisfacción de los estudiantes con la titulación, manifestar que la satisfacción global es de 3.84.

La actividad docente es altamente valorada por los estudiantes con una media de 4,23; mientras que la evaluación de la enseñanza se sitúa en una media de 3.91. Asignatura de Gestión (60900): 3.42; asignatura de legislación (60909): 4.22; asignatura de Investigación (60910): 3.7; asignatura de Difusión (60911): 3.93; y asignatura de conservación (60914): 4.24. Se puede concluir que presentan un alto grado de satisfacción aquellos que han participado en el programa; no obstante los resultados de la evaluación de la enseñanza aun siendo positivos permiten un margen de mejora en sus diferentes bloques. A estos resultados han contribuido las reuniones mantenidas entre la Coordinadora del máster y los alumnos, así como el seguimiento que los profesores coordinadores hacen de sus respectivas asignaturas.

### 6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La encuesta de satisfacción del Personal Docente e Investigador ha sido realizada por cinco profesores que ejercen las labores de coordinación de las asignaturas que conforman el plan de estudios de este máster. Es indudable que son ellos los que llevan el peso de la gestión de la titulación y los que están más próximos con los alumnos. No obstante, el máster tiene una más amplia participación docente tanto de profesores universitarios como de profesionales externos. Su participación en la encuesta de satisfacción no se contempla desde el sistema de Gestión de la calidad. Los datos proporcionados son globales y en ellos se indica que la media de satisfacción es de un 4.2, manteniéndose en la media de años precedentes. Se considera que el PDI está satisfecho de la titulación.

### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La encuesta de satisfacción del Personal de Administración y Servicios la realiza el personal total de la Facultad en el que están incluidas las dos personas de este colectivo que trabajan en el Departamento y llevan parte de la gestión académica y administrativa de este máster.

La encuesta ha sido realizada por un total de 16 personas de 73 posibles con una media de satisfacción 3.45. Asimismo indicar que en la información proporcionada es la media para todo la Facultad sin estar desglosada en apartados. Todos los bloques de la encuesta se sitúan en un promedio superior al 3.50 a excepción del dedicado a los recursos situado en un 2.86. Sin duda, refleja en cierta medida las condiciones poco favorables de las infraestructuras en las que se desarrolla el trabajo del personal de administración y servicios.

## 7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Mantener las siguientes acciones dado los buenos resultados obtenidos:

- Realizar las encuestas de los profesores de los externos en el aula al finalizar cada asignatura y la de los profesores Unizar antes de que concluyan las clases dedicando un tiempo docente a esta actividad.
- Organizar un taller relacionado con las herramientas web 2.0 para mejorar la gestión de la información en los grupos de trabajo y para la organización interna del grupo.

Y mejorar la dimensión internacional de las actividades prácticas relacionadas con la docencia:

- Organizar un viaje de estudios para conocer in situ casos de éxito de otras partes Comunidades Autónomas de España o de la Comunidad Europea. Esta actividad formativa deberá contar con el visto bueno del Departamento y dependerá del presupuesto anual del que disponga en cada curso.

Desde el punto de vista de la evaluación de las actividades formativas:

- Desarrollar una encuesta de autoevaluación y de evaluación del trabajo en grupo en el Taller Integrado.

- Desarrollar una encuesta de autoevaluación en el trabajo fin de máster
- Diseñar una rúbrica de evaluación común para valorar de manera similar los diferentes apartados del trabajo fin de máster y conseguir de esta forma unos criterios homogéneos entre los diversos tribunales que puedan participar.

Desde el punto de vista de la presencia de alumnos extranjeros:

- Limitar el número de alumnos procedentes de la República Popular China a un máximo de seis. Su integración en las actividades es difícil sino se consigue que trabajen con el resto de sus compañeros.
- Exigir un nivel de conocimiento del castellano de B2 para todos aquellos alumnos extranjeros cuya lengua materna no sea esta.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

### 7.3.1.— Valoración de cada recomendación

ACPUA en la *Propuesta de Informe de evaluación para la renovación de la acreditación* indicó:

- **Aspectos a subsanar.** La memoria de verificación se debe adaptar a los requisitos del Real Decreto 1393/2007. En estos momentos se está procediendo a dicha adaptación.

- **Aspectos a subsanar a medio plazo:**

1. La participación y la implicación en las encuestas de satisfacción tanto del personal académico como del estudiantado. Para alcanzar una participación más alta del estudiante, se propone la realización de las encuestas de evaluación y de la enseñanza en el aula. Por su parte, señalar que la participación del profesorado es total ya que todos los profesores coordinadores de asignaturas realizan las encuestas. El resto de profesorado Unizar no las cumplimenta al tener como máximo entre dos y cuatro horas docentes en las asignaturas.
2. El seguimiento institucional de egresados y su inserción laboral. Consideramos que esta labor no se puede realizar desde la titulación al carecer de las herramientas necesarias para llevarla a cabo.
3. La inclusión en las fichas de las asignaturas de la memoria verificada la referencia a los criterios de evaluación de la asignatura «taller integrado». Las fichas de las asignaturas serán actualizadas al mismo tiempo que se procede a cumplimentar la memoria de verificación.

- **En cuanto a las recomendaciones se indica**

1. La necesidad de reflexionar sobre el perfil de los estudiantes internacionales con perfiles de ingreso muy heterogéneos. En este aspecto, tan solo se admiten aquellos vinculados con estudios de humanidades.
2. Asimismo, la Comisión ha considerado la necesidad de elevar la exigencia del nivel de español a un B2 aunque no se considera necesario establecer complementos de formación relacionados con los contenidos propios del título.
3. Señalar que se ha añadido la guía docente de la asignatura de TFM del curso 2018/19 en la página web de la Universidad.

Finalmente, indicar que **el punto débil** indicado en el informe: *la pérdida de profesorado invitado externo*, solo se puede solucionar con una dotación presupuestaria mayor para este estudio aportada por el Vicerrectorado de Economía. Por lo tanto, es un punto que ni la coordinación del máster ni el departamento de Historia del Arte, del cual depende la docencia, están en disposición de poder solucionarlo favorablemente.

### 7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

#### **Actuación en marcha:**

- En este curso académico se tiene la intención de adaptar la memoria de verificación a los requisitos del Real Decreto 1393/2007.
- Se propone la realización de las encuestas de evaluación y de la enseñanza en el aula.
- En este curso se tiene la intención de actualizar las fichas de las asignaturas al mismo tiempo que se procede a cumplimentar la memoria de verificación.

#### **Actuación realizada:**

- Se ha añadido la guía docente de la asignatura de TFM del curso 2018/19 en la página web de la Universidad.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

#### **0 - Acciones de mejora de carácter académico**

- Aumentar la lista de profesores externos que dan clase en el Máster para dirigir trabajos fin de máster.: EJECUTADA
- Organizar un taller relacionado con las herramientas web 2.0 para mejorar la gestión de información en los grupos de trabajo.: PENDIENTE
- Sacar el Taller Integrado del territorio aragonés buscando un destino de trabajo en otra Comunidad o en otro país europeo: EJECUTADA

#### **1 - Propuestas de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento**

- Mejorar el aula donde se imparte el estudio: EJECUTADA

#### **2- Propuestas de acciones sobre el profesorado:**

- Realizar las encuestas sobre los profesores externos en el aula: EJECUTADA

## **8.— Reclamaciones, quejas, incidencias**

## **9.— Fuentes de información**

- Reunión de la Comisión de Evaluación de la Calidad del .
- Informe anual de la calidad y de los resultados de aprendizaje del curso 2017-18.
- Plan Anual de Innovación y Calidad del curso 2017-18.
- Información de los resultados de la encuesta del taller integrado.
- Encuestas de satisfacción de los estudiantes con la titulación año 2018-19.
- Encuestas de satisfacción de personal docente e investigador con la titulación año 2018-19.
- Encuestas de satisfacción del personal de administración y servicios con la titulación año 2018-19.
- Encuestas de evaluación de la actividad docente, listado por asignaturas. Curso 2018-19.
- Encuestas de evaluación de las asignaturas, informe de titulación. Curso 2018-19.
- Encuestas de evaluación de la enseñanza, informe de la titulación. Curso 2018-19.
- Encuesta de UNIVERSA a las entidades que participan en las prácticas externas y a los alumnos. Curso 2018-19.
- Encuestas de satisfacción de los alumnos con el profesorado externo realizadas desde la coordinación del Máster. Curso 2018-19.
- Guías Docentes de las asignaturas del máster.
- Reuniones periódicas mantenidas por la Coordinadora tanto con los alumnos como con los profesores-coordinadores de cada una de las asignaturas a lo largo del curso académico.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

21/01/2020

10.2.— Aprobación del informe

Cinco votos a favor, ninguno en contra. Una abstención. Tres profesores, dos estudiantes, una experta externa del rector.

21/01/2020

---

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
191	45	23.56%	3.91

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Gestión del patrimonio cultural (60900)	38	9	23.68	3.52	3.21	3.49	3.78	3.42	-12.53%
Legislación del patrimonio cultural (60909)	39	10	25.64	4.2	4.26	4.14	4.5	4.22	7.93%
Investigación y catalogación del patrimonio cultural (60910)	38	9	23.68	3.85	3.62	3.65	3.89	3.7	-5.37%
Difusión, comunicación, puesta en valor e interpretación del patrimonio cultural	37	8	21.62	3.96	3.9	3.93	4.0	3.93	0.51%
Conservación y restauración del patrimonio cultural (60914)	39	9	23.08	4.33	4.04	4.35	4.33	4.24	8.44%
Sumas y promedios	191	45	23.56	3.98	3.81	3.92	4.11	3.91	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)

**AÑO:** 2018-19

**SEMESTRE:** Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
38	11	28.95%	4.2

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (60912)	38	11	28.95	3.75	4.58	3.5	4.47	4.58	4.36	4.2	0.0%
Sumas y Promedios	38	11	28.95	3.75	4.58	3.5	4.47	4.58	4.36	4.2	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		73					respuestas	21.92%					3.45	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				3	9	4				19%	56%	25%	4.06
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación	2	2	2	6	4		12%	12%	12%	38%	25%	3.5	
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)	1	1	6	6	2		6%	6%	38%	38%	12%	3.44	
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).			2	11	3				12%	69%	19%	4.06	
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	2	2	3	6	3		12%	12%	19%	38%	19%	3.38	
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>3.69</b>	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	4	4	6		2		25%	25%	38%		12%	2.5	
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			1	10	4	1		6%	62%	25%	6%	3.31	
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	3	4	6	3			19%	25%	38%	19%		2.56	
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	2	4	2	7	1		12%	25%	12%	44%	6%	3.06	
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>2.86</b>	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		2	2	2	6	4		12%	12%	12%	38%	25%	3.5
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	2	1		4	5	4	12%	6%		25%	31%	25%	3.79
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>3.63</b>	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del			3	1	7	5			19%	6%	44%	31%	3.88
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro			1	5	6	4			6%	31%	38%	25%	3.81
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.84</b>	
Sumas y promedios													<b>3.45</b>	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

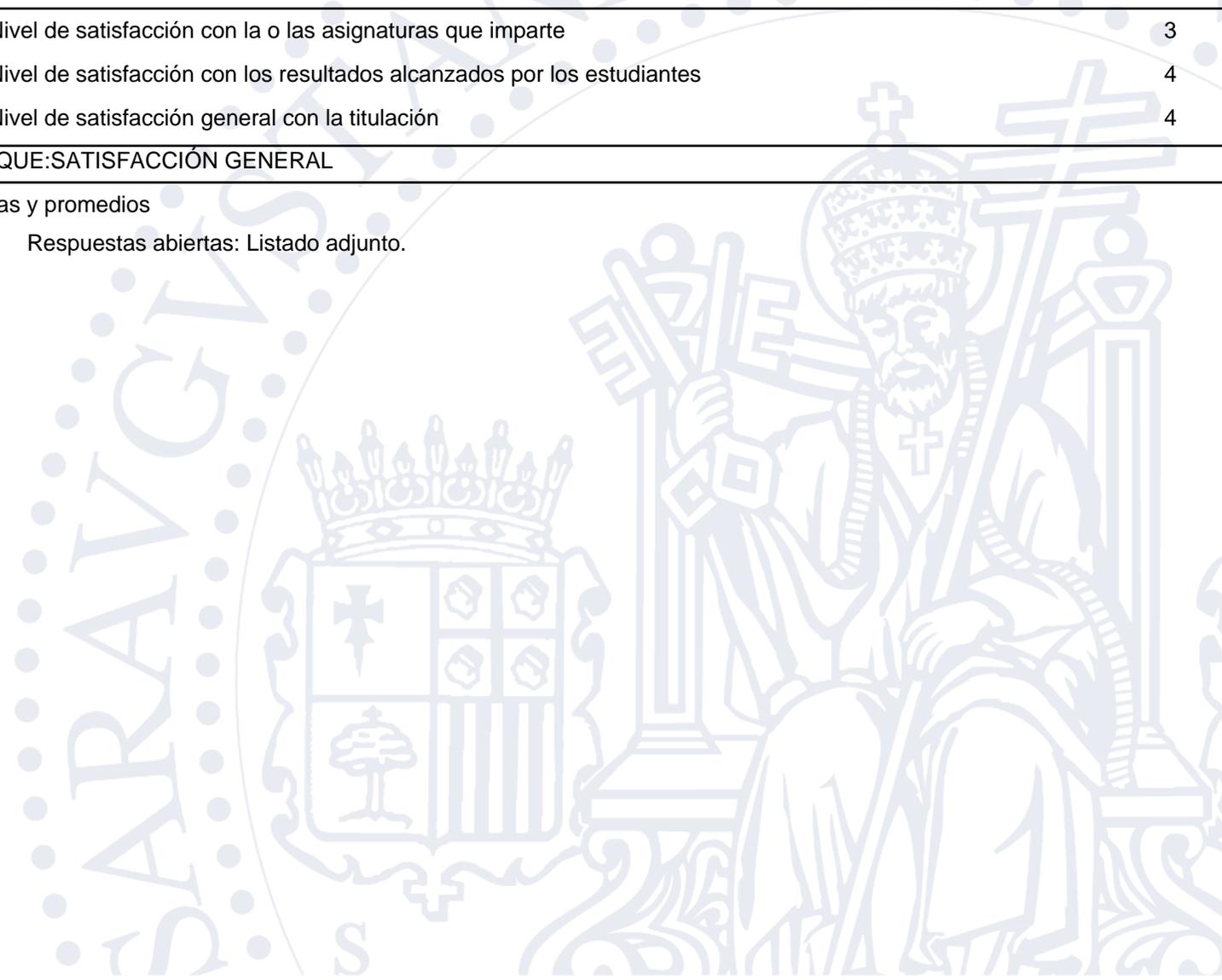
TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
													4.2			
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del					2	3				40%	60%		4.6			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a					3	2				60%	40%		4.4			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del					2	3				40%	60%		4.6			
4. Adecuación de horarios y turnos					1	4				20%	80%		4.8			
5. Tamaño de los grupos					2	3				40%	60%		4.6			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													4.6			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su		1		2	1	1		20%	40%	20%	20%		3.2			
7. Orientación y apoyo al estudiante					1	4				20%	80%		4.8			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				1	3	1			20%	60%	20%		4.0			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes				2	2	1			40%	40%	20%		3.8			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	2	2			20%	40%	40%		4.2			
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													4.0			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,						5						100%	5.0			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					3	2				60%	40%		4.4			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas				1	1	3			20%	20%	60%		4.4			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,				1	1	3			20%	20%	60%		4.4			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).						5						100%	5.0			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la				1	2	2			20%	40%	40%		4.2			
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													4.57			
17. Aulas para la docencia teórica			1	2	2				20%	40%	40%		3.2			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			1	1	3				20%	20%	60%		3.4			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			1	2	2				20%	40%	40%		3.2			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la				3	1	1			60%	20%	20%		3.6			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media									
		20					5					25.0%					4.2									
		Frecuencias										% Frecuencias										media				
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5							
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>																					3.35					
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte																					4.4					
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes																					4.2					
23. Nivel de satisfacción general con la titulación																					4.2					
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>																					4.27					
Sumas y promedios																					4.2					

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		40					13					32.5%					3.84
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1.	Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)		1	1	3	1	7		8%	8%	23%	8%	54%	3.92			
2.	Información en la página web sobre el Plan de Estudios				3	2	1	7			23%	15%	8%	54%	3.92		
3.	Actividades de apoyo al estudio		1	1	3	2	6		8%	8%	23%	15%	46%	3.85			
4.	Orientación profesional y laboral recibida		1	4		2	6		8%	31%		15%	46%	3.62			
5.	Canalización de quejas y sugerencias		2	3		1	7		15%	23%		8%	54%	3.62			
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>														<b>3.78</b>			
6.	Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del		2	1	2	1	7		15%	8%	15%	8%	54%	3.77			
7.	Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado		2	2	1	1	7		15%	15%	8%	8%	54%	3.69			
8.	Adecuación de horarios y turnos		2	3	1	1	6		15%	23%	8%	8%	46%	3.46			
9.	Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas		2	1	2	1	7		15%	8%	15%	8%	54%	3.77			
10.	Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso		2		3	2	6		15%		23%	15%	46%	3.77			
11.	Oferta de programas de movilidad		3	1	1	3	5		23%	8%	8%	23%	38%	3.46			
12.	Oferta de prácticas externas	1		1	3	2	6	8%		8%	23%	15%	46%	4.08			
13.	Distribución de los exámenes en el calendario académico	1	2	1	1	1	7	8%	15%	8%	8%	8%	54%	3.83			
14.	Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y		1	2	2	2	6		8%	15%	15%	15%	46%	3.77			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>														<b>3.73</b>			
15.	Calidad docente del profesorado de la titulación		1		3	2	7		8%		23%	15%	54%	4.08			
16.	Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1	2	3	7			8%	15%	23%	54%	4.23		
17.	Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	4	1			1	7	31%	8%			8%	54%	4.44			
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>														<b>4.23</b>			
18.	Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				2	1	2	8			15%	8%	15%	62%	4.23		
19.	Servicio de reprografía	1			1		4	7	8%		8%		31%	54%	4.42		
20.	Recursos informáticos y tecnológicos		2	1	1	3	6		15%	8%	8%	23%	46%	3.77			

TITULACIÓN: Máster Universitario en Gestión del patrimonio cultural (351)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
21. Equipamiento de aulas y seminarios		3	1	2	1	6		23%	8%	15%	8%	46%	3.46			
22. Equipamiento laboratorios y talleres		2	2		1	8		15%	15%		8%	62%	3.85			
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													3.94			
23. Gestión académica y administrativa		2	2	1	2	6		15%	15%	8%	15%	46%	3.62			
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													3.62			
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo		2	2	1	1	7		15%	15%	8%	8%	54%	3.69			
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1	3	1	2	6		8%	23%	8%	15%	46%	3.69			
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													3.69			
<b>Sumas y promedios</b>													3.84			

Respuestas abiertas: Listado adjunto.