Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje — Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Curso 2018/2019

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	*(no definido)*
Número de preinscripciones	*(no definido)*
Estudiantes nuevo ingreso	20

La oferta de plazas (30) se mantuvo como establece la memoria de verificación. El número de preinscritos fue superior al de alumnos finalmente matriculados (23 en la fase 1 y 17 en la fase 3), como viene sucediendo en cursos anteriores. Se considera que el número final de matriculados es muy satisfactorio y adecuado para el correcto desarrollo de la titulación.

1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	14
No informado	3
Graduado en Ciencia y Tecnología de los Alimentos	1
Graduado en Química	1
Licenciado en Medicina y Cirugía	1

Los 3 alumnos que aparecen como "no informados" en la tabla corresponden a un graduado en Biología, uno en Químicas y otra en Farmacia. La proporción de alumnos no procedentes del grado en Biotecnología ha aumentado con respecto a cursos anteriores y esta variedad de perfiles de nuevo ingreso se valora positivamente.

1.3.– Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.– Tamaño de los grupos

N/A

2.– Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.– Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Durante este año académico 2018/19 se aplicó la modificación del periodo de impartición de la asignatura optativa "Inmunología Avanzada", cuya docencia se trasladó al primer cuatrimestre, con resultados muy satisfactorios que se reflejaron en la encuesta interna realizada entre los estudiantes al final del curso y en las opiniones recogidas entre los docentes implicados.

No ha habido otros cambios relevantes en las guías durante este curso.

El coordinador del Máster convocó a los estudiantes matriculados a una reunión informativa y de bienvenida, en la primera semana de Octubre de 2018, en la que se informó de los aspectos organizativos del Máster y se plantearon dudas de los estudiantes.

La publicidad relativa al Máster se siguió realizando desde la página web de la Facultad de Ciencias y en el tablón de anuncios del Dpto. destinado a tal fin.

Sin otras incidencias destacables.

2.2.– Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido cambios en el plan de estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se valora positivamente la calidad de las actividades de aprendizaje del máster, destacando el programa de seminarios y workshops donde los estudiantes participan
activamente y deben demostrar no solamente que han adquirido los conocimientos sino también habilidades para exponer información y discutir en público sobre dicha
información.

Se realizó, al final del curso (finales de Mayo 2019), una encuesta interna entre los estudiantes (participaron 18 de los 20 matriculados) para conocer su valoración general del curso y de los cambios organizativos introducidos así como para que plantearan sugerencias de mejora. A continuación, el 5 de Junio, se realizó una reunión formal (convocada con orden del día) con todos los responsables de las asignaturas del Máster y 4 representantes de los alumnos para presentar los resultados de dicha encuesta, hacer una valoración del curso y discutir posibles mejoras. La valoración global de la marcha del curso fue positiva tanto por parte de los/as alumnos como de los profesores y se señalaron algunas cuestiones entre las que cabe destacar:

- la nueva organización del calendario estrenada en el curso se valoró positivamente y se mantendrá para el siguiente.

- se señalaron repeticiones en la introducción de algunos temas con contenido similar, que se tratarán de evitar agrupando los temas en un orden mas coherente y haciendo mas énfasis en las técnicas.

- los solapamientos con contenidos del grado detectados en la asignatura "Control de Calidad y Regulación" se reducirán en lo posible y se hará mas hincapié en el tema de patentes.

No se ha recibido información a través del procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones, disponible en la web de titulaciones. Por ello se entiende que el
desarrollo de la titulación ha sido adecuado y satisfactorio.

Se realizó una visita docente a las instalaciones de la empresa Certest en la que participaron 15 estudiantes del Máster y tres docentes y que resultó de gran interés. Se pretende mantenerla para cursos sucesivos.

Asimismo, cabe destacar que 2 de los TFM realizados durante el curso se llevaron a cabo en empresas, lo que también se valora muy positivamente.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	12	25,00	12	60	77	270,1	39,66
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	13	27,08	13	46	53	145,0	21,29
Profesor Contratado Doctor	5	10,42	5	12	0	32,0	4,70
Profesor Ayudante Doctor	3	6,25	3	1	0	62,0	9,10
Profesor Asociado	3	6,25	3	0	0	52,0	7,63
Personal Investigador en Formación	4	8,33	4	0	0	30,0	4,40
Colaborador Extraordinario	7	14,58	7	*(no definido)*	*(no definido)*	82,0	12,04
Otro personal docente	1	2,08	1	0	0	8,0	1,17
Total personal académico	**48**	**100,00**	**48**	**119**	**130**	**681,1**	**100,00**

Se considera adecuada, con escasas variaciones con respecto a cursos anteriores y ajustada a lo previsto en la memoria de verificación y en su renovación.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante este curso hubo una mayor participación de profesores (13 en total, con 23 cursos recibidos) que en años anteriores, lo que se valora muy positivamente.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado del Máster posee una amplia experiencia investigadora (mas del 50% tiene 3 ó más sexenios de investigación reconocidos) siendo la media global de casi 2,5 sexenios. Un número importante de los profesores son miembros de institutos de investigación, como el de Biocomputación y Física de Sistemas Complejos (BiFi), el de Nanociencia de Aragón
(INA), el Instituto Aragonés de Ciencias de la Salud (IACS), el CSIC, o el de Ciencias Ambientales (IUCA). Además, algunos grupos de investigación están implicados en los Centros de
Investigación Biomédica en Red (CIBER), concretamente el de enfermedades raras (CIBERER) y el de Obesidad y Nutrición (CIBERobn). La actividad investigadora es muy alta y de gran calidad como se desprende de las múltiples publicaciones en revistas de alto índice de impacto de los diferentes grupos e investigadores implicados en el Máster.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La falta de financiación específica para el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster sigue representando un problema que dificulta la colaboración de algunos grupos con menos recursos.

Sería deseable una mayor implicación de empresas en la oferta de TFM, aunque hay una evolución positiva en este sentido. Para ello se plantea ampliar los contactos ya existentes y potenciar otros nuevos.

4.2.– Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

N/A

4.3.– Prácticas externas extracurriculares

No se contemplan.

4.4.– Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Datos a fecha: 12-01-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Ciencias	1	*(no definido)*

Existe una clara dificultad para encajar intercambios, por la distribución temporal de los cursos, sobre todo con aquellos paises que tienen una estructura de grado y máster diferente (3+2) y por los plazos de los procedimientos.

5.– Resultados de aprendizaje

5.1.– Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No pre	%	Sus	%	Apr	%	Not	%	Sob	%	MH	%	Otr	%
0	*(no definido)*	No Informado	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	66017	Trabajo fin de Máster	2	10,5	0	0,0	0	0,0	2	10,5	13	68,4	2	10,5	0	0,0
1	66018	Avances en Patología Molecular	1	16,7	0	0,0	0	0,0	2	33,3	3	50,0	0	0,0	0	0,0
1	66022	Genómica funcional	0	0,0	0	0,0	0	0,0	9	75,0	2	16,7	1	8,3	0	0,0
1	66023	Inmunología avanzada	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	13,3	12	80,0	1	6,7	0	0,0
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	0	0,0	0	0,0	1	14,3	1	14,3	4	57,1	1	14,3	0	0,0
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	10	50,0	9	45,0	1	5,0	0	0,0
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	1	5,0	0	0,0	4	20,0	13	65,0	1	5,0	1	5,0	0	0,0
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	0	0,0	2	10,0	3	15,0	12	60,0	2	10,0	1	5,0	0	0,0

Los resultados son satisfactorios y similares a los de cursos anteriores. Hay un número mayor de alumnos que defienden su TFM en las convocatorias de Septiembre y Diciembre por su deseo de ampliar y completar los trabajos llevados a cabo, lo que se valora en parte positivamente pero que no debería generalizarse. Precisamente uno de los dos estudiantes pendientes de la defensa de su TFM, que refleja la tabla anterior, acaba de presentar su trabajo en la reciente convocatoria de Diciembre.

5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura | **Mat**: Matriculados | **Apro**: Aprobados | **Susp**: Suspendidos | **No Pre**: No presentados | **Tasa Rend**: Tasa Rendimiento									
1	66017	Trabajo fin de Máster	19	0	17	0	2	100.00	88.89
1	66018	Avances en Patología Molecular	6	0	5	0	1	100.00	80.00
1	66022	Genómica funcional	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	66023	Inmunología avanzada	15	0	15	0	0	100.00	100.00
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	20	0	19	0	1	100.00	95.00
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	20	0	18	2	0	90.00	90.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend

Las tasas de rendimiento (>80 %) y éxito (90-100%) son similares a las de cursos pasados y se consideran satisfactorias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Practicamente todas las asignaturas incluyen trabajos de análisis bibliográfico de temas relacionados con los contenidos que los estudiantes deben realizar y exponer y éstos se valoran para la nota final de forma relevante (por ejemplo, suponen el 40% de la nota en la asignatura "Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos"). Asimismo, hay sesiones prácticas y de resolución de problemas que se basan en la participación activa de los estudiantes y que también cuentan para la nota final. La participación en las discusiones de los temas expuestos en cada clase también es tenida en cuenta, aunque de una forma cualitativa, para la valoración global.

Se trata de contar, en lo posible, con expertos en campos de investigación específicos y de actualidad y del mundo de la empresa para fomentar el interés y evidenciar las aplicaciones prácticas y opciones profesionales relacionadas con Máster.

Por otra parte, la valoración del Trabajo Fin Máster por parte del director del mismo se considera en la nota final de esta asigantura y se tiene en cuenta especialmente la iniciativa del estudiante en la resolución de problemas.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012–2013	100.00	91.67	100.00
2013–2014	100.00	100.00	96.67
2014–2015	100.00	97.84	100.00
2015–2016	100.00	92.75	100.00
2016–2017	100.00	98.46	98.11
2017–2018	98.82	98.24	97.16
2018–2019	98.87	92.59	100.00

Los resultados, similares a cursos anteriores, se consideran satisfactorios.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular
Centro: Facultad de Ciencias
Datos a fecha: 12-01-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012–2013	0.00	95.45
2013–2014	0.00	100.00
2014–2015	0.00	100.00
2015–2016	5.26	94.74
2016–2017	0.00	100.00
2017–2018	0.00	100.00

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

El dato del 94% de graduación en el curso 18/19 aumentará con la inclusión de la estudiante que ha defendido su TFM en la convocatoria de Diciembre. Los resultados son similares a los cursos anteriores y se consideran muy satisfactorios.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Tanto los resultados de las encuestas oficiales de evaluación de la enseñanza y de la actividad docente, como la encuesta interna realizada reflejan una satisfacción positiva de los estudiantes con la titulación. La participación de los estudiantes en las encuestas ha mejorado con respecto a cursos anteriores.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Los docentes reflejan una alta satisfacción con el título (4,2), por encima de la media de la UZ.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del Personal de Administración y Servicios con los títulos impartidos en la Facultad de Ciencias es adecuada (3,89).

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se mantienen algunas consideraciones del curso anterior:

1. Muy importante, debería existir algún tipo de financiación para el desarrollo de los TFM a recibir por los grupos de investigación ya que actualmente se sufragan con

recursos propios que cada vez son mas escasos. También se podría contemplar una ayuda para la impresión del ejemplar que los estudiantes deben entregar al tribunal.
2. El tiempo de docencia dedicado a los Máster debería reconocerse a la hora de solicitar nuevas plazas.
3. Deberían apoyarse económicamente los programas de profesores visitantes y, en caso de tener que pedir un proyecto para ello, éste debería resolverse en septiembre/octubre.
Las ayudas que se han puesto en marcha por parte de la Facultad para el curso 15-16, deberían ampliarse.
4. Los medios audiovisuales de las aulas deberían ser revisados con cierta periodicidad y comprobar su estado de funcionamiento para evitar retrasos en la impartición
de las materias.

5.- Se valora positivamente la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y valoración a final del curso, por lo éstas que se mantendrán en lo sucesivo. Se recogen las sugerencias principales de mejora propuestas por los estudiantes y coordinadores de las asiganturas, ya señaladas en el apartado 2.3.:

- la nueva organización del calendario estrenada en el curso 18/19 se valora positivamente y se mantendrá para el siguiente.

- las repeticiones en la introducción de algunos temas con contenido similar se tratarán de evitar agrupando los temas en un orden mas coherente y haciendo mas énfasis en las técnicas abordadas.

- los solapamientos con contenidos del grado detectados en la asignatura "Control de Calidad y Regulación" se reducirán en lo posible y se hará mas hincapié en el tema de patentes.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Uno de los puntos fuertes del Máster sigue siendo la variedad y calidad de los TFM ofertados por los grupos de investigación a los estudiantes, fruto del alto nivel de la actividad investigadora de los mismos.

Se valora positivamente la realización de la encuesta interna y de la reunión de coordinación y valoración a final del curso.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

1. Aumentar la participación en las encuestas, tanto de profesores como de alumnos. Ejecutada/en curso y con resultados positivos en el último año. Se mantendrá.

2. Realizar un seguimiento de la trayectoria profesional de los egresados. Pendiente.

3. Proporcionar mas información sobre salidas profesionales. En curso.

4. Formalizar y potenciar reuniones periódicas para la coordinación del Máster. Ejecutada y se mantendrá en el futuro.

5. Mejorar y aumentar la participación de expertos de fuera de la universidad. En curso/pendiente de financiación.

6. Fomentar una mayor implicación de empresas en la oferta de TFMs. En curso con resultados positivos.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido incidencias dignas de mención ni se han recibido quejas específicas que atender.

9.— Fuentes de información

Todas las disponibles.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

16/12/2019

10.2.— Aprobación del informe

Reunión no presencial. Participantes:

Prfesores: Patricia Ferreira , Patricio Fernández

Alumnos: Victoria Peña, Pedro Lapuente

Experto externo del Rector: Emilio J. Royo

Borrador comunicado también a:

Presidenta CGCM: Mª Teresa Muiño; y Delegados del curso actual (19/20): Alba Pérez y Ceciclia Pesini.

Manifiestan su voto a favor: 3

Manifiestan su voto en contra: 0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global
Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
99	40	40.4%	3.93

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media A	Media B	Media C	Media D	Media Asig	Desviación %
Avances en Patología Molecular (66018)	5	1	20.0	4.33	4.0	3.8	3.0	3.93	0.0%
Genómica funcional (66022)	12	2	16.67	4.33	4.2	4.4	4.0	4.29	9.16%
Inmunología avanzada (66023)	15	9	60.0	4.59	4.29	4.28	4.22	4.35	10.69%
Separación Celular. Estudio de viabilidad celular (66026)	7	3	42.86	4.67	4.8	4.53	4.67	4.67	18.83%
Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos (66028)	20	5	25.0	3.6	4.2	3.71	2.8	3.8	-3.31%
Técnicas avanzadas en biofísica (66029)	20	14	70.0	3.52	3.49	3.46	3.29	3.47	-11.7%
Técnicas avanzadas en biología molecular y celular (66030)	20	6	30.0	3.94	4.0	4.1	4.0	4.02	2.29%
Sumas y promedios	99	40	40.4	3.98	3.98	3.91	3.68	3.93	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO	Frecuencias				% Frecuencias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI	NO			SI	NO		
	1	0			100%	0%		
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo	Parcial	No		Completo	Parcial	No	
	0	0	0		0%	0%	0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado	Si, antes	Al regreso	No	No comprobado
	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO								
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI	NO	No puedo juzgar		SI	NO	No puedo juzgar	
	1	0	0		100%	0%	0%	
BLOQUE: COSTES								
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
	0	1	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos					1						100%		4.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza					1						100%		4.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1						100%		4.0
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													4.0
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)		1						100%					1.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza			1						100%				2.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino			1						100%				2.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino			1						100%				2.0
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													1.75
13. Alojamiento					1						100%		4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas				1						100%			3.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1						100%			3.0
16. Bibliotecas				1						100%			3.0
17. Acceso a ordenadores			1						100%				2.0
18. Acceso a Internet			1						100%				2.0
19. Acceso a bibliografía especializada				1						100%			3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													2.86
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						1						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													2.93

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1	1	100.0%	2.93

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Université Paris-Est Créteil Val de Marne	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
103	11	10.68%	3.89

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro	1		1		5	4	9%		9%		45%	36%	4.2
2. Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación	1		1		5	4	9%		9%		45%	36%	4.2
3. El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)	1			2	5	3	9%			18%	45%	27%	4.1
4. Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).	1			4	2	4	9%			36%	18%	36%	4.0
5. Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	4			3	2	2	36%			27%	18%	18%	3.86
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													4.09
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	1			5	4	1	9%			45%	36%	9%	3.6
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas	1			4	5	1	9%			36%	45%	9%	3.7
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	1	2	1	5		2	9%	18%	9%	45%		18%	2.9
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	1		2	4	2	2	9%		18%	36%	18%	18%	3.4
BLOQUE:RECURSOS													3.4
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad	1		1	1	5	3	9%		9%	9%	45%	27%	4.0
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	1			1	6	3	9%			9%	55%	27%	4.2
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													4.1
12. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del	1			3	4	3	9%			27%	36%	27%	4.0
13. Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro	1			1	4	5	9%			9%	36%	45%	4.4
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													4.2
Sumas y promedios													3.89

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
47	8	17.02%	4.2

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del	1			2	4	1	12%			25%	50%	12%	3.86
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a	1			1	5	1	12%			12%	62%	12%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del				2	3	3				25%	38%	38%	4.12
4. Adecuación de horarios y turnos				1	4	3				12%	50%	38%	4.25
5. Tamaño de los grupos					1	7					12%	88%	4.88
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.24
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su				1	6	1				12%	75%	12%	4.0
7. Orientación y apoyo al estudiante					4	4					50%	50%	4.5
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					3	5					38%	62%	4.62
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3			2	1	2	38%			25%	12%	25%	4.0
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	3			3		2	38%			38%		25%	3.8
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.24
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,	1			1	2	4	12%			12%	25%	50%	4.43
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	3			1	1	3	38%			12%	12%	38%	4.4
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas	1				2	5	12%				25%	62%	4.71
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,	1			1	2	4	12%			12%	25%	50%	4.43
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).	2				3	3	25%				38%	38%	4.5
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la	2			3	1	2	25%			38%	12%	25%	3.83
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.39
17. Aulas para la docencia teórica			1	2	4	1			12%	25%	50%	12%	3.62
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			3	1	2	2			38%	12%	25%	25%	3.38
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1			1	5	1	12%			12%	62%	12%	4.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la	1				6	1	12%				75%	12%	4.14

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)
CENTRO: Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
47	8	17.02%	4.2

	Frecuencias						% Frecuencias						media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS													3.77
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte	1				5	2	12%				62%	25%	4.29
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					3	5					38%	62%	4.62
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					6	2					75%	25%	4.25
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													4.39
Sumas y promedios													4.2

Respuestas abiertas: Listado adjunto.