



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Curso 2018/2019

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

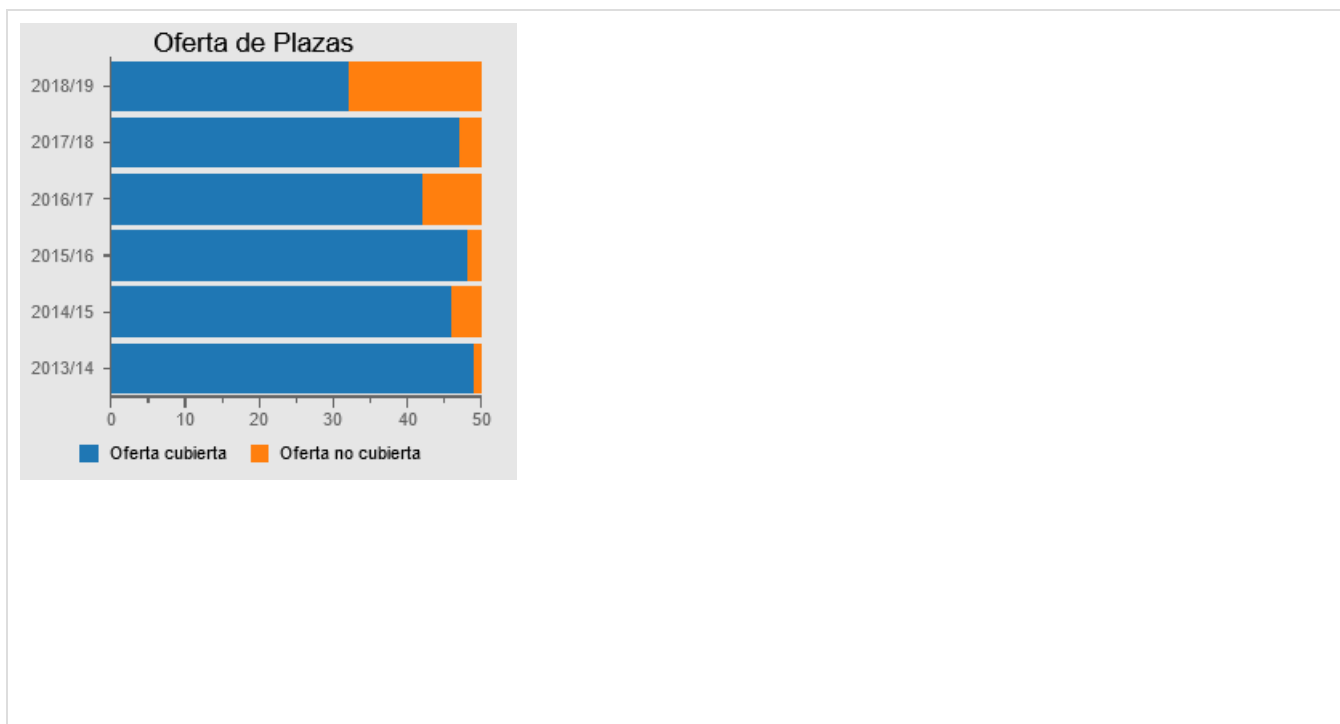
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Número de plazas de nuevo ingreso	50
Número de preinscripciones en primer lugar	40
Número de preinscripciones	178
Estudiantes nuevo ingreso	32

En el curso 2018-2019 se han matriculado 32 alumnos de nuevo ingreso, que el registro más bajo de la serie estudiantes de nuevo ingreso desde la creación del Grado (curso 2009-2010). La caída es más acusada en este curso debido a que en el curso anterior, 2017-2018, se produjo un incremento de los alumnos matriculados en primer curso que interrumpió la tendencia general descendente de cursos anteriores.

Además de razones de tipo general, propias del contexto en que se desenvuelven los estudios universitarios (retroceso de los estudiantes universitarios, incremento de la oferta de grados y ciclos formativos), en el caso del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio el descenso de estudiantes se relaciona, claramente, con la pérdida de peso de las materias de Geografía y disciplinas afines en los niveles de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU). La Comisión considera que se deben emprender y apoyar las iniciativas orientadas a incrementar la presencia de la Geografía en el Bachillerato y a mejorar la ponderación de esta materia en las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad.



1.2.— Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	30	93,8 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	0	0,0 %
Titulados	2	6,2 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: N° estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

La mayor parte de los alumnos de nuevo ingreso en el curso 2018-2019 han accedido al grado en Geografía y Ordenación del Territorio mediante pruebas EvAU. La proporción elevada de estudiantes que entran al Grado por esta vía (o han entrado por la equivalente de Pruebas de Acceso a la Universidad: PAU) es una constante en el Grado, que ha llegado al 100% en algunos cursos.

En el curso 2018-2019 ingresaron en el primer curso del Grado dos estudiantes titulados, categoría cuya presencia en el Grado es constante en el tiempo. Consideramos que la diversidad de formación de los estudiantes es una fuente potencial de enriquecimiento de las actividades de docencia y aprendizaje.

1.3.– Nota media de admisión

Nota media de admisión

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Nota media de acceso EvAU (*)	8.544
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	(no definido)
Nota media de acceso Titulados	8.275
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

La nota de corte en la titulación es de 5, igual a la de los cursos anteriores. Sin embargo, debe subrayarse que en el curso objeto del informe, la nota media de acceso, 8,54, es la más elevada de la serie del Grado, cuyo valor más alto, 8,09, correspondía al curso 2010-2011. Consideramos que la mejora de la nota media de los alumnos de nuevo ingreso es un elemento muy favorable para el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

1.4.– Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas del grado han tenido un único grupo de docencia de teoría. Su tamaño varía según el curso, el carácter obligatorio u optativo de las asignaturas y el alcance del abandono de los estudios y la repetición de asignaturas. La incidencia combinada de estos factores ha dado lugar a grupos entre 30 y 49 alumnos en los curso primero y segundo y entre 21 y 38 en los cursos tercero y cuarto. El tamaño de los grupos de las asignaturas optativas (cursos tercero y cuarto) presenta mayor variabilidad y ha oscilado entre 4 y 28 estudiantes, con frecuencia más alta entre los 20 y 22 alumnos.

En el curso 2018-2019 las asignaturas con dos grupos de prácticas (*desdoble*) fueron las siguientes once siguientes: 28302. *Geomorfología*, 28304 *Cartografía general*, 28307. *Climatología*, 28308 *Cartografía temática*, 28310. *Biogeografía*, 28313. *Tratamiento de la información en Geografía*, 28316. *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos*, 28317. *Sistemas de información geográfica*, 28320. *Hidrogeografía*, 28324. *Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua* y 28329. *Análisis integrado del medio natural*.

Esta Comisión considera que deben mantenerse dos grupos en todas las asignaturas con fuerte carga de prácticas de campo, laboratorio o análisis de datos y cartografía, para alcanzar los objetivos de conocimiento y competencias del Grado con estándares razonables.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Todas las asignaturas del Grado han publicado sus guías docentes del curso 2018-2019 adaptadas a lo dispuesto en el proyecto de la titulación. Entre el 22 de mayo y 28 de junio de 2018 se llevó a cabo el proceso de actualización de las guías docentes, que este curso tienen una estructura diferente de la de cursos anteriores. La Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado aprobó cambios en el programa, competencias, resultados de aprendizaje o evaluación de las asignaturas siguientes: 28322. *Geografía económica: procesos y territorios*, 28327. *Ordenación del territorio: factores y escalas (I)* y 28331. *Ordenación del territorio: factores y escalas (III)*.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

En el curso 2018-2019 se inició el proceso para modificar la *Memoria de Verificación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio*, con el objeto de adaptarla a lo dispuesto en el acuerdo del consejo de gobierno de la Universidad, de 16 de marzo de 2016, por el que se modifica el *Reglamento de los trabajos de fin de grado y de fin de máster* en la Universidad de Zaragoza. En la nueva *Memoria*, se ha actualizado información sobre el personal, recursos e instalaciones y se han hecho los cambios necesarios en la estructura de los módulos y asignaturas para ajustar la dimensión del Trabajo de Fin de Grado de la titulación a 6 créditos ECTS, en vez de los 7 actuales. La propuesta de nueva *Memoria* fue enviada a la comisión de Garantía de la Calidad del Grado en julio de 2019, para su tramitación.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La distribución de los contenidos, competencias y objetivos de conocimiento entre un número elevado de asignaturas, así como la gran variedad de actividades de docencia-aprendizaje, hacen imprescindible la aplicación de acciones de coordinación que eviten, en la medida de lo posible, la fragmentación y repetición de temas o de trabajos prácticos. Todos los órganos y el profesorado del Departamento implicados en la titulación han demostrado su implicación con las tareas de coordinación en su ámbito de actividad, como se desprende, por ejemplo, de la planificación coordinada de los trabajos de campo, conferencias y otras actividades

En el curso 2018-2019 han seguido aplicándose los procedimientos habituales de coordinación: reuniones de los profesores del mismo curso y de los diferentes cursos en los que se distribuyen las materias y módulos, desarrollo de actividades en el marco del programa Tutor y reuniones con los estudiantes.

A finales del período docente del primer semestre, los días 15 y 16 de enero de 2019, el coordinador mantuvo reuniones con los profesores del primero y del segundo cursos (todas las asignaturas son obligatorias) y con los de tercero y cuarto), para intercambiar opiniones, valorar diferentes aspectos de la marcha del curso y proponer, si es el caso, acciones de mejora. Algunas ideas surgidas de estas reuniones se pusieron en marcha en el siguiente semestre, como incrementar la presencia pública del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio y sus actividades, promover acciones que impliquen a los estudiantes, como estancias de trabajo de varios días.

En el mismo sentido, se mantuvieron reuniones con los representantes de los alumnos de cada curso del Grado (21, 22 y 28 de enero), en las que se abordaron varios aspectos relacionados con el Grado en general y con la docencia de materias y asignaturas. Algunas consideraciones surgidas en estas reuniones fueron trasladados a los profesores de las asignaturas concernidas.

Durante el curso 2018-2019 se desarrollaron las actividades programadas para el Plan Tutor-Mentor de la titulación en el marco de las fases I y II del Plan de Orientación Universitaria de Zaragoza (POUZ). Cada curso tuvo un Tutor, aunque en este curso no hubo alumnos en el programa Mentor. Los tutores celebraron reuniones con los alumnos para intercambiar opiniones e información sobre aspectos tales como los programas de movilidad, las clases prácticas, las prácticas externas, las asignaturas optativas, los

idiomas en el grado, criterios de permanencia, el traslado de las instalaciones de la Facultad de filosofía y Letras, así como para animar a los estudiantes a participar en los diferentes órganos de representación del Departamento y de la Universidad.

En el curso 2018-2019 se inició el denominado "Plan Tutor del profesorado de Geografía en Bachillerato". Este consiste en reunir profesores voluntarios con experiencia en impartir la materia de Geografía en Bachillerato, como apoyo a los nuevos profesores que se incorporan en cada curso o aquellos con escasa o nula formación en Geografía, puesto que proceden de otra titulación. El plan fue coordinado por el armonizador de Geografía y participaron 2 profesores voluntarios como tutores y solicitaron la tutorización cuatro profesores de otros tantos centros.

La calificación de la Encuesta de Evaluación de las Enseñanzas avala la buena calidad de la formación recibida, ya que en la *Encuesta de evaluación de la enseñanza* los estudiantes han puntuado con 3,87 el conjunto de los aspectos recogidos en los bloques de preguntas (información y planificación, organización de las enseñanzas, proceso de enseñanza aprendizaje, satisfacción global). Este valor es muy similar al promedio de todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza (3,91).

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	5	11,90	2	22	35	615,4	14,22
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	16	38,10	8	33	83	2.188,3	50,55
Profesor Contratado Doctor	5	11,90	1	11	0	429,4	9,92
Profesor Ayudante Doctor	2	4,76	1	3	0	126,9	2,93
Profesor Asociado	8	19,05	2	0	0	837,8	19,35
Personal Investigador en Formación	4	9,52	1	0	0	81,0	1,87
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	2,38	1	0	0	10,0	0,23
Otro personal docente	1	2,38	0	0	0	40,0	0,92
Total personal académico	42	100,00	16	69	118	4.328,8	100,00

En el curso 2018-2019, el cambio más importante en la plantilla de profesorado respecto del curso anterior fue la contratación de un nuevo profesor Ayudante Doctor. Esta plaza no modifica la estructura de la plantilla del profesorado, que se caracteriza por la baja proporción de profesores permanentes, que en el curso objeto del informe suponen la mitad del total de la plantilla, frente al 51,2% del curso 2017-2018 y al 54,8% del curso 2016-2017. Es oportuno añadir que una de las catedráticas tiene la condición de Emérita, lo que limita su dedicación docente. Asimismo, hay que notar posibles inconsistencias en los datos pues, aunque este curso son las mismas personas los profesores catedráticos y titulares de Universidad que las del curso pasado, han disminuido el número de sexenios de investigación y quinquenios de docencia.

Desde que se ha implantado la titulación la evolución de la plantilla académica muestra el descenso paulatino de la proporción de profesores permanentes respecto del total. No obstante, en el curso objeto del

informe, ha crecido la carga docente de los profesores permanentes, así como el peso de esta en el total de horas impartidas, que asciende al 64,77% (58,6% en el curso 2017-2018).

A la estructura de la plantilla, caracterizada por la fuerte proporción de profesores no permanentes, hay que añadir el elevado grado de envejecimiento de la misma, en particular del sector de profesorado permanente. Una vez más, debemos insistir en que debe corregirse la composición de la plantilla, pues de frenarse la inestabilidad del profesorado tendrá, muy probablemente, efectos negativos en la calidad general del Grado.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La *Comisión de Evaluación de la Calidad* valora positivamente el interés de los profesores del Grado para ampliar sus conocimientos y competencias pedagógicas. En este curso, 21 profesores del Grado han seguido 6 cursos del Instituto de Ciencias de la Educación de la Universidad de Zaragoza, 4 profesores han participado en 2 proyectos de innovación. En todas las asignaturas disponen de una página web en la plataforma Moodle que, además, se utiliza para otros cursos y actividades: en total hay 94 páginas abiertas por profesores del Departamento en el Anillo Digital Docente de la Universidad de Zaragoza (ADD). Algunos profesores han participado también en actividades de este tipo en otros foros, aunque de estas últimas no se dispone de datos estadísticos.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La capacidad formativa e investigadora de los profesores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio se manifiesta también en los resultados de la investigación y su participación en grupos de investigación. Los profesores del Departamento acumularon, en el curso 2018-2019, 69 sexenios de investigación, y en el Departamento tienen su sede tres grupos de "referencia" reconocidos por el Gobierno de Aragón (resolución de 20 de marzo de 2018, de la Directora General de Investigación e Innovación, por la que se resuelve el procedimiento de reconocimiento de grupo de investigación en el ámbito de la Comunidad Autónoma de Aragón durante el periodo 2017-2019, convocado por Orden IJU/1874/2017, de 22 de noviembre), cuyos investigadores principales (IP) son profesores del Departamento así como buena parte de los investigadores de dichos grupos. Son estos: S51_17R. GEOFOREST (10 investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio), *Procesos GEOambientales en espacios FORESTales*; H07_17R - GEOT *Grupo de Estudios en Ordenación del Territorio* (16 investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio) y H09_17R - *Clima, Agua, Cambio Global y Sistemas Naturales* (7 investigadores del Departamento de Geografía y Ordenación del Territorio). Varios profesores del Departamento forman parte de grupos de investigación con sede en otros Departamentos de la Universidad de Zaragoza (grupo de investigación AGUDEMA; Área estratégica "Patrimonio" del Instituto en Ciencias Ambientales de Aragón -IUCA-) o de grupos con sede en otros organismos de investigación, como el Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Se puede obtener información complementaria sobre la composición y producción científica de los grupos de investigación y de los investigadores en la página web del IUCA: <http://iuca.unizar.es/> y en la página web del Servicio de Gestión de la Investigación de la Universidad de Zaragoza: <https://sgi.unizar.es/lista-grupos-investigacion>

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

El curso 2018-2019 ha sido el primero en que todas las actividades docentes y de gestión de las titulaciones de la Facultad de Filosofía y Letras se han realizado fuera de los edificios e instalaciones de la Facultad, debido al inicio de las labores de reforma integral del edificio histórico de filosofía y Letras.

Una de las consecuencias de esta ha sido el incremento de la dispersión de centros en los que se imparte la docencia: en el curso pasado, se impartieron clases de la titulación en 6 edificios diferentes del campus «Plaza San Francisco». No obstante, los horarios mantuvieron, en la medida de lo posible, la continuidad de horas y lugar de impartición para cada curso. También se han mantenido las instalaciones de prácticas, trasladadas a otras dependencias. La Universidad de Zaragoza ha renovado, licencias de *software*, esencial para la docencia de varias asignaturas de carácter técnico (*Cartografía general, Cartografía temática, Sistemas de información geográfica, Teledetección* y otras), también disponible para los estudiantes.

Los inconvenientes citados se han reflejado en la encuesta de *Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación*, en la que el bloque «recursos e infraestructuras» ha obtenido una puntuación de 3,17 frente 3,52 en el curso 2017-2018. En cambio, en la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación*, la valoración del bloque «recursos materiales y servicios» ha mejorado ligeramente, pues ha sido puntuado con 3,17 (2,97 en el curso 2017-2018). Estos valores indican, la necesidad de mejora de las instalaciones y, al mismo tiempo, que las dificultades causadas por la reforma del edificio de histórico de la Facultad no han mermado sustancialmente la calidad de los medios materiales de la titulación.

Parece razonable que la renovación y ampliación de infraestructuras y recursos materiales asociados a la docencia de la titulación deban ser contempladas en el contexto de las nuevas instalaciones generales de la Facultad de Filosofía y Letras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

La asignatura *Prácticas externas* tiene un gran interés en la titulación, pues proporciona, a los alumnos que la cursan, cierta experiencia muy cercana al ejercicio profesional en ámbitos de la planificación territorial y medioambiental, del desarrollo socioeconómico y territorial, en la aplicación de tecnologías de información geográfica a la resolución de problemas, en estudios de evaluación de recursos, el campo de la enseñanza y difusión de la educación ambiental o en la docencia de la Geografía entre otros.

Como en los cursos anteriores, también en el curso 2018-2019 la Dirección y los profesores del Departamento han intensificado sus esfuerzos para ampliar la relación de instituciones y empresas en las que los alumnos puedan desarrollar prácticas. En este curso han participado en la asignatura *Prácticas externas*, 11 alumnos y 8 entidades de diversa titularidad y actividad, como se recoge en la tabla siguiente:

Institución / Empresa	Alumnos	Tipo de entidad	Actividad de la institución o empresa
Cámara de Comercio de Zaragoza	1	Corporación de derecho público	Apoyo al comercio; información geográfica
Confederación Hidrográfico del Ebro (CHE)	2	Institución pública	Diversos aspectos de la planificación y gestión de los recursos hídricos
Ebronautas	1	Empresa privada	Actividades culturales y recreativas
Escuela de Capacitación Agraria	1	Institución pública	Educación
Grupo de Investigación Geografía y ordenación del Territorio (GEOT)	2	Institución pública	Investigación en diversos temas de ordenación territorial
Instituto Geográfico de Aragón (DGA)	1	Institución pública	Producción y gestión de información geográfica
Ayuntamiento de Zaragoza, servicio de Medio Ambiente	1	Institución pública	Gestión de montes
TYPSA	1	Empresa privada	Ingeniería civil

Todavía queda margen para ampliar la oferta de empresas y diversificar las opciones de los trabajos de prácticas, así como para promocionar esta asignatura entre los alumnos con más insistencia.

Todos los alumnos aprobaron la asignatura *Prácticas externas* en la convocatoria de junio o septiembre, excepto un alumno que no se ha presentado a las convocatorias. Los alumnos han otorgado a esta asignatura una calificación de 4,79.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se realizan prácticas externas extracurriculares

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Datos a fecha: 03-02-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	3	31

En el curso 2017-2018 ha descendido el número total de estudiantes que han participado en programas de movilidad respecto del curso anterior: el número de alumnos enviados a otras universidades ha sido 3, la mitad que en el curso anterior (6), en tanto que el número de alumnos acogidos ha pasado a 31, frente a los 39 del curso anterior. Esta Comisión de Evaluación de la Calidad valora muy positivamente que estudiantes procedentes de otras universidades sigan asignaturas del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, lo que refleja, en parte, el interés que suscita el grado; en cambio, lamenta que disminuya el número de estudiantes del Grado acogidos a programas de intercambio de estudiantes. La Comisión considera que se debe insistir en la promoción de estos programas entre los alumnos.

Tanto las universidades de destino como las de procedencia de los estudiantes de los programas de movilidad son, prácticamente, las mismas que las de años anteriores. Según los datos facilitados por la Secretaría de la Facultad de Filosofía y Letras, los estudiantes del Grado han cursado estudios en la Universität Trier (Alemania) y en la Université Jean Jaures (Toulouse, Francia). Los alumnos acogidos en asignaturas del Grado proceden de universidades francesas (Grenoble), del Reino Unido (Swansea) de Italia (Verona) y Alemania (Darmstadt y Bochum).

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
0	52105	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0		
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	4	13,8	1	3,4	5	17,2	18	62,1	1	3,4	0	0,0		
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	5	16,1	2	6,5	15	48,4	6	19,4	2	6,5	1	3,2	0	0,0
1	28302	Geomorfología	5	16,1	3	9,7	9	29,0	12	38,7	0	0,0	2	6,5	0	0,0
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	5	16,1	2	6,5	11	35,5	11	35,5	1	3,2	1	3,2	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	19,4 %	2 Sus	6,5 %	14 Apr	45,2 %	7 Not	22,6 %	1 Sob	3,2 %	1 MH	3,2 %	0 Otr	0,0 %
1	28305	Introducción a la economía	5	16,1	0	0,0	14	45,2	7	22,6	4	12,9	1	3,2	0	0,0
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	6	20,7	1	3,4	12	41,4	7	24,1	3	10,3	0	0,0	0	0,0
1	28307	Climatología	8	20,0	4	10,0	17	42,5	7	17,5	1	2,5	3	7,5	0	0,0
1	28308	Cartografía temática	7	23,3	0	0,0	2	6,7	17	56,7	3	10,0	1	3,3	0	0,0
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	8	20,5	0	0,0	28	71,8	3	7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28310	Biogeografía	2	5,1	2	5,1	14	35,9	17	43,6	2	5,1	2	5,1	0	0,0
2	28311	Geografía de la población	1	2,6	3	7,9	9	23,7	22	57,9	1	2,6	2	5,3	0	0,0
2	28312	Geografía de Europa	0	0,0	1	2,6	17	44,7	12	31,6	5	13,2	3	7,9	0	0,0
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	13	29,5	4	9,1	18	40,9	6	13,6	2	4,5	1	2,3	0	0,0
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	3	8,1	2	5,4	27	73,0	4	10,8	1	2,7	0	0,0	0	0,0
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	1	2,5	10	25,0	15	37,5	12	30,0	1	2,5	1	2,5	0	0,0
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	9	20,9	2	4,7	19	44,2	11	25,6	1	2,3	1	2,3	0	0,0
2	28317	Sistemas de información geográfica	12	25,0	4	8,3	22	45,8	10	20,8	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	28318	Edafogeografía	4	9,3	6	14,0	21	48,8	9	20,9	2	4,7	1	2,3	0	0,0
3	28319	Teledetección	1	3,7	3	11,1	11	40,7	10	37,0	1	3,7	1	3,7	0	0,0
3	28320	Hidrogeografía	2	8,0	0	0,0	12	48,0	6	24,0	4	16,0	1	4,0	0	0,0
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	0	0,0	0	0,0	7	29,2	14	58,3	2	8,3	1	4,2	0	0,0
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	0	0,0	1	4,5	7	31,8	12	54,5	1	4,5	1	4,5	0	0,0
3	28323	Geografía de Aragón	3	11,5	0	0,0	11	42,3	9	34,6	2	7,7	1	3,8	0	0,0
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	5	17,9	0	0,0	10	35,7	5	17,9	5	17,9	3	10,7	0	0,0
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	7	18,4	6	15,8	20	52,6	3	7,9	1	2,6	1	2,6	0	0,0
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	1	4,5	0	0,0	9	40,9	9	40,9	2	9,1	1	4,5	0	0,0
3	28335	Análisis de riesgos naturales	0	0,0	0	0,0	0	0,0	6	66,7	2	22,2	1	11,1	0	0,0
3	28336	Evaluación de impacto ambiental	0	0,0	0	0,0	1	11,1	4	44,4	2	22,2	2	22,2	0	0,0
3	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	0	0,0	1	3,3	12	40,0	11	36,7	5	16,7	1	3,3	0	0,0
3	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	0	0,0	0	0,0	0	0,0	2	66,7	0	0,0	1	33,3	0	0,0
3	28339	Geopolítica y globalización	0	0,0	0	0,0	3	21,4	10	71,4	1	7,1	0	0,0	0	0,0
3	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	0	0,0	0	0,0	2	66,7	1	33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	28341	Turismo y territorio	1	6,7	0	0,0	4	26,7	8	53,3	0	0,0	2	13,3	0	0,0
3	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	0	0,0	0	0,0	1	8,3	3	25,0	6	50,0	2	16,7	0	0,0
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	1	2,9	1	2,9	20	58,8	12	35,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	28328	Geografía y medioambiente	0	0,0	1	3,1	9	28,1	19	59,4	2	6,2	1	3,1	0	0,0
4	28329	Análisis integrado del medio natural	1	2,9	2	5,9	4	11,8	25	73,5	2	5,9	0	0,0	0	0,0
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	0	0,0	0	0,0	6	19,4	19	61,3	4	12,9	2	6,5	0	0,0
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	0	0,0	1	3,0	5	15,2	24	72,7	3	9,1	0	0,0	0	0,0
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	1	2,9	0	0,0	1	2,9	10	28,6	23	65,7	0	0,0	0	0,0

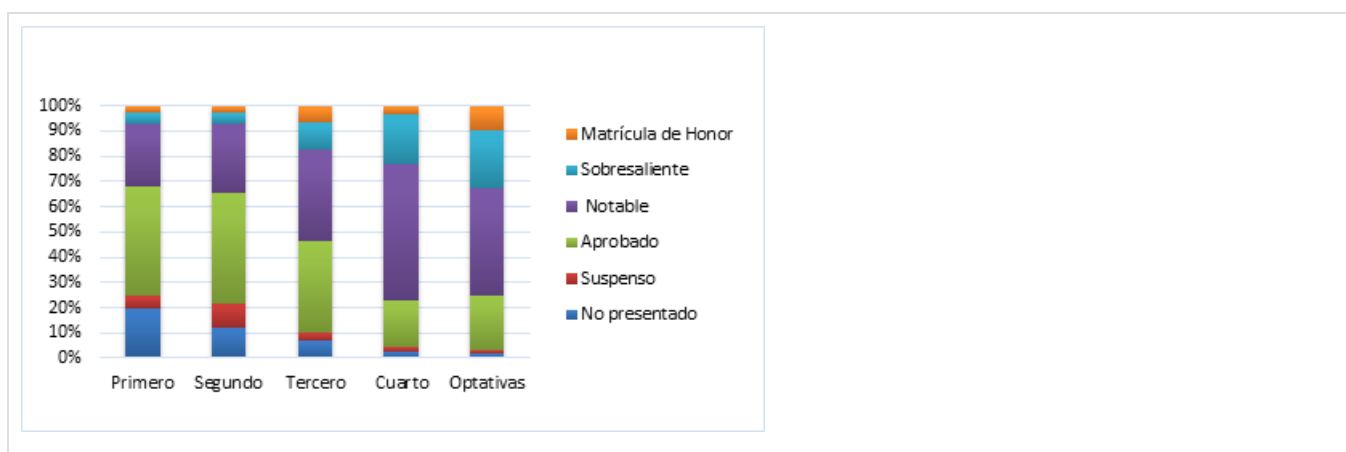
Curso	Código	Asignatura	No pre	0%	Sus	0,0%	Apt	2	6,5%	Not	17	54,8%	Sob	10	32,3%	MH	2	6,5%	Otr	0,0%
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea																		
4	28334	Trabajo fin de Grado	9	24,3	0	0,0	2	5,4	19	51,4	1	2,7	6	16,2	0	0,0				
4	28344	Prácticas externas	1	9,1	0	0,0	0	0,0	1	9,1	8	72,7	1	9,1	0	0,0				

En términos generales, la distribución de las calificaciones por asignatura puede considerarse normal, en el contexto de las titulaciones de la Universidad de Zaragoza.

Sin embargo, cuando se comparan los datos por cursos y tipos de asignatura aparecen diferencias en la distribución de las calificaciones. Para facilitar la valoración de las calificaciones y su comparación entre sí y con las del curso pasado, se ha elaborado la distribución porcentual de las mismas por cursos del grado y para las asignaturas optativas, que se recoge en la tabla siguiente y en un gráfico de esta distribución.

Calificación	No presentado	Suspense	Aprobado	Notable	Sobresaliente	Matrícula de Honor
Primero	19,87	5,05	42,76	25,25	4,38	2,69
Segundo	12,16	9,19	43,78	27,84	4,05	2,97
Tercero	6,69	3,68	36,12	36,12	11,04	6,35
Cuarto	2,32	1,93	18,53	54,05	19,69	3,47
Optativas	1,90	0,95	21,90	42,86	22,86	9,52
Titulación	10,61	5,31	36,33	34,78	9,14	3,84

Notas: valores en %. En este curso, ningún valor es inferior al del curso anterior en un 10% o más. **Negrita cursiva:** valor superior al del curso pasado en un 5% o más



Las calificaciones agregadas del presente curso muestran un desplazamiento hacia valores algo más bajos que los del curso anterior: el porcentaje de no presentados, 10,61% se ha incrementado (8,92% en 2017-2018), en especial en el primer curso, en tanto que la proporción de notables decrece hasta el 34,78% (frente al 38,02% del curso anterior). Estas fluctuaciones pueden considerarse *normales*, producto de la agregación de asignaturas de tamaño y naturaleza diferentes. No obstante, la variación de las calificaciones podría ser objeto de un análisis estadístico para conocer su nivel de aleatoriedad.

La composición de las calificaciones agregadas por curso muestra comportamientos claramente diferenciados según cursos y tipo de asignaturas. La tendencia general se puede caracterizar del modo siguiente: a medida que se progresa en los cursos, desciende la proporción de calificaciones «no

presentados», «suspense» y «aprobado» y se incrementan las de «notable», «sobresaliente» y «matrícula de honor».

Esta estructura parece lógica, y muestra, probablemente, que los alumnos incrementan su esfuerzo e interés por los estudios del grado, a medida que conocen mejor los contenidos de la titulación y se implican más en asignaturas de su preferencia. No se observan sesgos ni diferencias entre asignaturas del mismo curso, que no sean explicables por el diferente tamaño de los grupos o por el tipo de asignatura.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	28300	Geografía humana: estructura y procesos territoriales I	29	0	24	1	4	96.00	82.76
1	28301	Fundamentos históricos de la organización del territorio	31	1	24	2	5	92.31	77.42
1	28302	Geomorfología	31	0	23	3	5	88.46	74.19
1	28303	El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica	31	2	24	2	5	92.31	77.42
1	28304	Cartografía general	31	0	23	2	6	92.00	74.19
1	28305	Introducción a la economía	31	2	26	0	5	100.00	83.87
1	28306	Grandes conjuntos regionales del mundo	29	0	22	1	6	95.65	75.86
1	28307	Climatología	40	0	28	4	8	87.50	70.00
1	28308	Cartografía temática	30	1	23	0	7	100.00	76.67
1	28309	Geografía humana: estructura y procesos territoriales II	39	0	31	0	8	100.00	79.49
2	28310	Biogeografía	39	0	35	2	2	94.59	89.74
2	28311	Geografía de la población	38	0	34	3	1	91.89	89.47
2	28312	Geografía de Europa	38	0	37	1	0	97.37	97.37
2	28313	Tratamiento de la información en Geografía	44	0	27	4	13	87.10	61.36
2	28314	Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	37	1	32	2	3	94.12	86.49
2	28315	Geografía de España: estructura y organización territorial	40	1	29	10	1	74.36	72.50
2	28316	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	43	0	32	2	9	94.12	74.42
2	28317	Sistemas de información geográfica	48	0	32	4	12	88.89	66.67
2	28318	Edafogeografía	43	0	33	6	4	84.62	76.74

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	28319	Teledetección	27	0	23	3	1	88.00	84.62
3	28320	Hidrogeografía	25	0	23	0	2	100.00	91.67
3	28321	Políticas territoriales en las regiones españolas	24	0	24	0	0	100.00	100.00
3	28322	Geografía económica: procesos y territorios	22	0	21	1	0	95.00	95.00
3	28323	Geografía de Aragón	26	0	23	0	3	100.00	87.50
3	28324	Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua	28	0	23	0	5	100.00	80.77
3	28325	Los espacios urbanos: procesos y organización territorial	38	1	25	6	7	79.31	63.89
3	28326	Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo	22	0	21	0	1	100.00	95.00
4	28327	Ordenación del territorio: factores y escalas (I)	34	0	32	1	1	96.77	93.75
4	28328	Geografía y medioambiente	32	1	31	1	0	96.77	96.77
4	28329	Análisis integrado del medio natural	34	0	31	2	1	93.55	90.63
4	28330	El paisaje en la ordenación del territorio	31	0	31	0	0	100.00	100.00
4	28331	Ordenación del territorio: factores y escalas (II)	33	0	32	1	0	96.77	96.77
4	28332	Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales	35	0	34	0	1	100.00	96.97
4	28333	Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea	31	0	31	0	0	100.00	100.00
4	28334	Trabajo fin de Grado	37	0	28	0	9	100.00	75.68
	28335	Análisis de riesgos naturales	9	0	9	0	0	100.00	100.00
	28336	Evaluación de impacto ambiental	9	0	9	0	0	100.00	100.00
	28337	Métodos para la reconstrucción de paleoambientes	30	0	29	1	0	96.43	96.43
	28338	Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial	3	0	3	0	0	100.00	100.00
	28339	Geopolítica y globalización	14	0	14	0	0	100.00	100.00
	28340	Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio	3	1	3	0	0	100.00	100.00
	28341	Turismo y territorio	15	0	14	0	1	100.00	93.33
	28343	Aplicación de la geografía a la educación ambiental	12	0	12	0	0	100.00	100.00
4	28344	Prácticas externas	11	0	10	0	1	100.00	90.91

Las tasas de éxito y de rendimiento de los estudiantes del Grado son sensiblemente más altas que los promedios de la Universidad de Zaragoza, como lo han sido en los cursos anteriores. Varias asignaturas, la mayoría optativas llegan al 100% en ambos indicadores. Las tasas de éxito se sitúan por encima del 80%, salvo dos casos; las de rendimiento por encima del 70%, excepto en tres casos.

La tabla siguiente recoge los promedios de las tasas de éxito y rendimiento por cursos y su variación respecto de 2017-2018, así como los datos correspondientes al promedio de la Universidad de Zaragoza.

Indicador	Tasa de éxito (*)	Variación curso anterior (%)	Tasa de rendimiento (*)	Variación curso anterior (%)
Curso /asignatura				

Primero	93,57	3,78	77,19	-1,54
Segundo	89,67	-0,28	79,41	0,03
Tercer	95,29	0,65	93,01	2,66
Cuarto	98,84	0,03	96,82	1,42
Optativas	99,55	0,14	98,72	9,52
Titulación	95,12	0,78	87,07	0,72

Todos los grados de la Universidad de Zaragoza (2018-2019).: (*): 86,95; (**): 78,09

Tasa de éxito. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos presentados a examen, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observaciones: Se cuentan los créditos presentados una sola vez en el curso académico, aunque se haya presentado a más de una convocatoria en ese mismo curso. Se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Tasa de rendimiento. Relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en un estudio y el número total de créditos matriculados, contabilizando para el cálculo los créditos matriculados por los estudiantes del plan en asignaturas de ese plan. Observación: se excluyen del cálculo los créditos de asignaturas cursadas por estudiantes de la UZ en otras universidades en virtud de un programa de intercambio, los créditos de asignaturas del plan matriculados por estudiantes de programas de movilidad de otras universidades, los créditos matriculados en asignaturas que no son las del plan del alumno y los créditos reconocidos, adaptados o convalidados.

Fuente: Universidad de Zaragoza: Portal de transparencia: <http://portaltransparencia.unizar.es/titulaciones>

Los datos muestran que la tasa de éxito y la tasa de rendimiento del conjunto de la titulación han crecido ligeramente en relación con las del curso anterior, Las variaciones más significativas corresponden al primer curso, en que se incrementa la tasa de éxito pero desciende la de rendimiento, y a los cursos tercero y cuarto en los que crece la tasa de rendimiento. Las asignaturas optativas han registrado también un alza considerable de su tasa de rendimiento, al contrario de lo sucedido en el curso anterior, que descendió. La Comisión entiende que los valores globales de estos indicadores de resultados del título son satisfactorios, sobre todo por su tendencia al crecimiento. Estos valores tan elevados dejan poco margen para la mejora de dichas tasas.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Es una preocupación constante de la Dirección del Departamento y de sus profesores que los alumnos del Grado adquieran las competencias de la titulación con estándares elevados. Para esta finalidad, en todos los curso académicos se han programado y desarrollado diversas actividades de docencia-aprendizaje diseñadas para alcanzar las competencias genéricas y específicas del Grado, como: clases teóricas; ejercicios prácticos; trabajos en el laboratorio; visionado de documentos cinematográficos; toma de datos con instrumentos u observación directa; manejo de programas de análisis estadístico, espacial y para elaboración de cartografía; elaboración de trabajos teóricos o prácticos individuales o en equipo, y otros. De forma directa o indirecta, el trabajo del estudiante está contemplado en los procedimientos de evaluación.

Mención especial merecen las *jornadas de trabajo de campo*, por su especial valor formativo en la titulación. Durante el curso 2018-2019 se realizaron 28 «salidas de campo», correspondientes a actividades de 19 asignaturas, que se desarrollaron en la ciudad de Zaragoza y su periferia y en varios recorridos por el territorio aragonés. Entre los días 7 al 10 de abril de 2018, se realizó una estancia de trabajo en la Sierra de Albarracín, Teruel y Daroca, en la que participaron 21 alumnos de tercer curso y 6 profesores del

Departamento. Durante la misma, se llevaron a cabo actividades de manejo de instrumentos para la toma de datos hidrográficos, de reconocimiento de procesos geomorfológicos, de identificación de problemas, factores y agentes del desarrollo rural, y otras relacionadas con diversos aspectos de la dinámica de las pequeñas ciudades. Esta estancia ha sido muy bien valorada por los participantes, tanto por su utilidad formativa como por su contribución a la mejora del conocimiento mutuo de cohesión entre los estudiantes y de estos con los profesores.

Se deben mencionar también, aunque no hayan sido objeto directo de evaluación, dos seminarios organizados por el Departamento y la biblioteca *María Moliner*, dedicados a la formación de los estudiantes en el manejo de gestores bibliográficos, con el título «Recursos digitales para la búsqueda y gestión de información en Geografía». Tuvieron lugar 25 y 26 de febrero de 2019, para los alumnos de tercero y del cuarto cursos, y el 21 y 28 de marzo, para los alumnos del primero y del segundo cursos.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

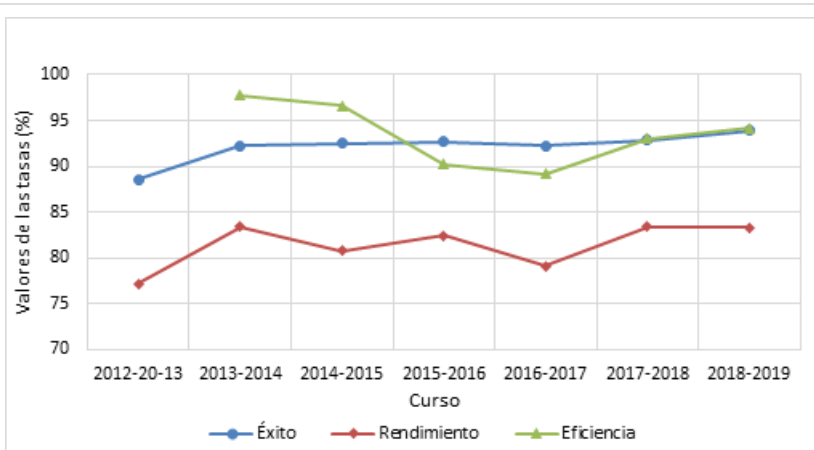
Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 03-02-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	88.54	77.22	
2013-2014	92.28	83.40	97.79
2014-2015	92.49	80.79	96.61
2015-2016	92.66	82.45	90.21
2016-2017	92.21	79.08	89.14
2017-2018	92.83	83.43	93.07
2018-2019	93.96	82.92	93.30

Las tasas de éxito de la titulación muestran una tendencia ascendente hasta alcanzar valores por encima del 90% ya en el curso 2013-2014. Las tasas de rendimiento también son ascendentes, aunque con fluctuaciones leves. La tasa de eficiencia también es muy alta. Los valores de las tres tasas son más elevados que los correspondientes al conjunto de los grados de la Universidad de Zaragoza, y también lo han sido en cursos anteriores.

La trayectoria de estos indicadores puede interpretarse como muestra de elevada madurez y estabilidad alcanzadas por el Grado, junto con variaciones inherentes a las características propias de cada curso. Esto implica que es necesario mantener y consolidar las actividades de docencia-aprendizaje e introducir nuevos ajustes, aunque estos solo se traduzcan en incrementos pequeños de estas tasas.



6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

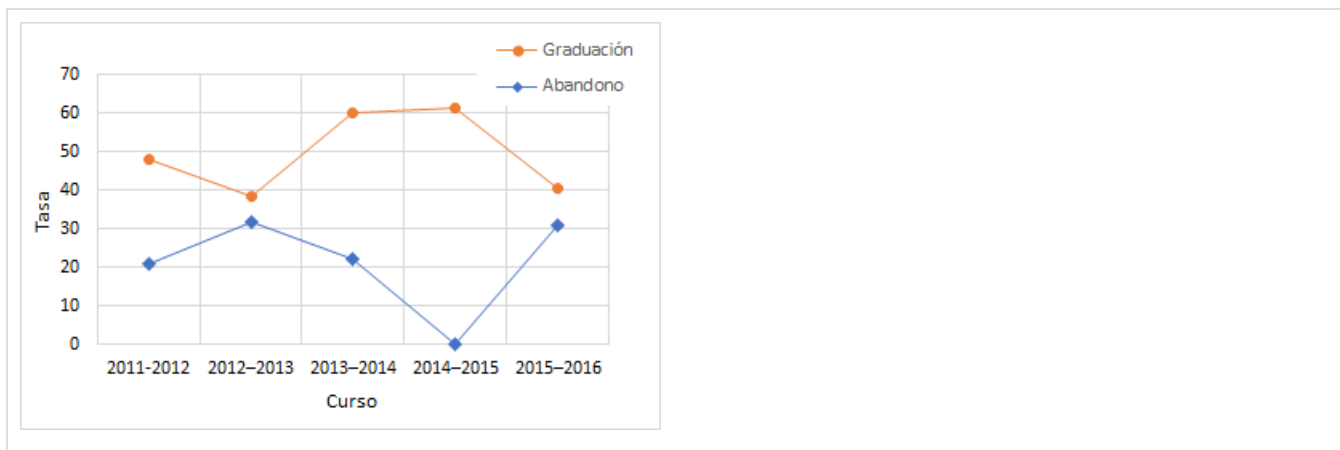
Datos a fecha: 03-02-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	31.82	38.64
2013-2014	22.22	60.00
2014-2015	22.73	61.36
2015-2016	30.95	40.48

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Los datos disponibles muestran que en curso 2015-2016 la tasa de abandono de los estudios del Grado (30,95%) registró un aumento respecto de los dos cursos anteriores, y se acercó el máximo alcanzado curso 2012-2013. De forma consecuente, la tasa de graduación ha descendido hasta el valor 40,48%, acercándose al mínimo de la serie.

Las variaciones de las tasas, notables en varios años, se amplifican porque los valores absolutos son bajos, de tal forma que unos pocos casos de abandono o no graduación tienen gran repercusión en los valores de las tasas correspondientes. No obstante, cabría indagar por las causas del abandono y del ingreso de estudiantes de otras titulaciones.



6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La tabla siguiente contiene un resumen de los resultados de la *Encuesta de evaluación de la enseñanza*, cumplimentada por los alumnos del curso 2018-2019. Los datos se han segmentado por cursos y tipo de asignaturas y también se incluyen los valores correspondientes a todas las titulaciones de la Universidad de Zaragoza que sirven como marco de comparación.

Curso/tipo de asignatura	Número de alumnos en las asignaturas	Número de respuestas	Tasa de respuesta
Primero	345	109	31,59
Segundo	391	118	30,18
Tercero*	209	86	41,15
Cuarto*	228	78	34,21
Obligatorias	1.173	391	33,33
Optativas	118	34	28,81
Titulación	1.291	425	32,92
UZ (grados y máster)	222.231	70.899	31,90

*: sólo asignaturas obligatorias. Fuentes: Encuesta de Evaluación de la Enseñanza de la Titulación y UZ: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201819>. Elaboración propia

El primer hecho destacable es que en el curso objeto de evaluación la tasa de respuesta de los estudiantes del Grado se ha situado por encima de la tasa promedio de la Universidad de Zaragoza, lo que rompe un patrón tradicional caracterizado por tasas de respuesta en esta encuesta, más altas en la Universidad que en el Grado. Los valores de la tasa han aumentado, especialmente, en los cursos segundo y tercero. La Comisión valora positivamente este incremento y se reafirma en la necesidad de fomentar la participación de los estudiantes en la evaluación de las enseñanzas, ya que sus resultados tienen gran valor para orientar el desarrollo de las actividades de docencia-aprendizaje.

En la tabla siguiente se desglosan los valores por cursos, tipos de asignatura y aspectos de la enseñanza evaluados. La valoración media global de la enseñanza impartida en la titulación es prácticamente ligeramente más alta que la del curso pasado (3,80) y similar a la del promedio de la Universidad de Zaragoza. La distribución de las puntuaciones por cursos no presenta diferencias significativas. El caso de las asignaturas optativas, que poseen los valores más elevados en todas las categorías de evaluación, podría explicarse por el interés particular que tiene la asignatura para el alumno que la cursa por propia elección y por el menor número de estudiantes del grupo, que puede facilitar los procesos de docencia-aprendizaje.

Curso/tipo de asignatura/ (número de asignaturas)	A	B.	C	D	Media de todas las respuestas
	Información y planificación	Organización de las enseñanzas	Proceso de enseñanza aprendizaje	Satisfacción global	
Primero (10)	3,80	3,83	3,89	3,70	3,80
Segundo (9)	3,84	3,84	3,65	3,57	3,73
Tercero (8)	3,94	3,82	3,66	3,64	3,77
Cuarto (7)	3,84	3,72	3,68	3,51	3,69
Obligatorias (34)	3,85	3,81	3,73	3,61	3,75
Optativas (8)	4,22	3,94	3,97	4,04	4,04
Titulación (42)	3,96	3,90	3,83	3,72	3,88
UZ (grados y máster)	3,99	3,98	3,83	3,77	3,91

Fuentes: Encuesta de Evaluación de la Enseñanza de la Titulación y UZ: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201819>.
Elaboración propia.

La puntuación media obtenida por la titulación es muy similar o ligeramente a la de la Universidad en todos los aspectos evaluados. En cuanto al detalle por asignaturas, 18 asignaturas de un total de 42 evaluadas, es decir un 42,8%, han recibido una puntuación global igual o mayor que 4, y 5 están por debajo de 3.

La encuesta de evaluación de la asignatura «Prácticas externas curriculares» ha obtenido puntuaciones muy elevadas en todos los bloques, que muestran la pertinencia y eficacia de las actividades de docencia-aprendizaje llevadas a cabo en esta asignatura. El bloque *Satisfacción global* ha obtenido una puntuación de 4,79; el bloque *Información y Asignación de los programas de prácticas externas*, 4,2; el bloque *Centro o institución*, 5; el bloque *Tutor académico universidad*, 5; el bloque *Tutor externo*, 5 y el bloque *Formación adquirida*, 4,83.

Los resultados de la encuesta de *Satisfacción de los estudiantes con la titulación* se sintetizan en la tabla siguiente, desglosados por cursos y aspectos.

Bloque	Promedio titulación (curso 2018-2019)	Promedio titulación (curso 2017-2018)
Atención al alumno	3,23	3,31
Plan de estudios y desarrollo de la formación	3.23	3,66
Recursos humanos	3.42	3,62
Recursos materiales y servicios	3.17	2,96
Gestión	3.12	3,50
Satisfacción global	3.25	3,45
Promedio general	3.23	3,48

Las puntuaciones recibidas por la titulación en cada uno de los bloques han sido algo más bajas que las del curso anterior. Es sorprendente que la calificación otorgada al bloque «recursos materiales y servicios» sea en este curso más elevada que en el anterior, habida cuenta de la dispersión y reutilización de instalaciones ya anticuadas: tal vez, esta valoración lo que refleja es el mal estado de algunos espacios del edificio histórico de la Facultad de Filosofía y Letras. No obstante, los datos deben interpretarse con precaución, pues sólo han respondido 21,05% de los alumnos.

Los resultados de los bloques de la encuesta de evaluación de la asignatura «Trabajo de Fin de Grado» se recogen en la tabla siguiente

Bloque	Promedio (curso 2018-2019)	Promedio (curso (2017-2018))
Previo a la realización	4,21	3,67
Desarrollo del trabajo	4,46	4,33
Actuación del tutor o tutores	4,75	3,40
Valoración global	4,44	3,67
Promedio general	4,51	3,72

Los datos muestran la mejora de la satisfacción de los estudiantes en todos los bloques, muy especialmente, en el que se valoran las actividades de tutoría. La Comisión considera que deben mantenerse las actividades destinadas a la formación y orientación de ellos alumnos para la realización de los Trabajos de Fin de Grado, ya que en estos se sintetizan las competencias adquiridas en el Grado.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

En el curso 2018-2019, la tasa de respuesta del Personal Docente e Investigador (PDI) del Grado a la *Encuesta de satisfacción del PDI con la titulación* ha sido el 34,1%, valor más alto que el del curso pasado (24,4%), y que el promedio de la Universidad (24,9%).

Los datos recogidos en la tabla muestran que el grado de satisfacción general y el promedio son similares a

los del conjunto de la Universidad. La diferencia más notable corresponde al bloque «recursos e infraestructuras», que es valorado por debajo de la puntuación media de la Universidad. Las razones de este grado de satisfacción más bajo se han nombrado en este informe. Los valores de satisfacción son idénticos a los del curso pasado en todos los bloques, lo que puede indicar que la titulación ha alcanzado un grado de madurez bastante estable.

Bloque	Promedio titulación	Promedio UZ	Diferencia (%)
A. Plan de estudios	4,06	3,85	5,45
B. Estudiantes	3,93	3,74	5,08
C. Información y gestión	4,23	4,19	0,95
D. Recursos e infraestructuras	3,52	3,79	-7,12
E. Satisfacción general	4,24	4,03	5,21
Promedio general	4,00	3,93	1,78

Fuente: Resultados encuestas: curso 2018/19; URL: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201819>

6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

En el presente curso la tasa de respuesta de la encuesta de *Satisfacción del Personal de Administración y Servicios (PAS) con la titulación* ascendió a 21,92. Los resultados más relevantes se sintetizan en la tabla siguiente.

La valoración del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras es más baja que el promedio de la Universidad en todos los bloques de la encuesta. Las diferencias son más acusadas en el bloque «Recursos», seguramente por razones ya expuestas del traslado del personal y servicios de la Facultad de Filosofía y Letras a otras instalaciones.

Bloque	Promedio Facultad	Promedio UZ	Desviación (%)
A. Información y comunicación	3,69	3,86	-4,40
B. Recursos	2,86	3,31	-13,60
C. Gestión y organización del trabajo	3,63	3,89	-6,68
D. Satisfacción global	3,84	3,92	-2,04
Promedio general	3,45	3,70	-6,76

Fuente: Resultados encuestas: curso 2018/19; URL: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201819>

7.– Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

La Comisión considera que, en consecuencia con los análisis y valoraciones hechas en los apartados precedentes, procede impulsar acciones para mejorar aspectos como los siguientes

1. En relación con la organización y desarrollo de actividades de docencia-aprendizaje

a. *Trabajos de prácticas.* Los trabajos de prácticas que los alumnos elaboran en las asignaturas constituyen una parte fundamental de las actividades de docencia-aprendizaje para que los alumnos alcancen las competencias de la titulación. Desde la creación del Grado, la dirección del Departamento, los coordinadores y los profesores han buscado formas para mejorar la coordinación de los trabajos prácticos. A pesar de las mejoras habidas en este aspecto y de las dificultades para unificar los trabajos de prácticas, queda algún margen para agrupar algunos trabajos de prácticas.

b. *Trabajos de Fin de Grado (TFG).* Los datos de la encuesta de evaluación de la asignatura Trabajos de Fin de Grado, recogidos en el apartado 6.2.1., muestran los efectos de acciones de formación y coordinación, algunas expuestas en el apartado 5.3. Los datos de esta encuesta y la experiencia acumulada de los directores de TFG y de los miembros de las comisiones de evaluación, sugieren que deben continuar las acciones de formación e información emprendidas.

c. Abordar, por el claustro de profesores, el estudio y debate de las ciertas cuestiones importantes, como la mayor proporción de suspensos en determinados cursos, la variabilidad de las tasas de abandono de los estudios u otros aspectos relacionados con la imagen y percepción de los estudios y del Departamento.

d. Otros aspectos relativos a la organización de las actividades docentes. En informes anteriores ya se ha hecho mención de la necesidad de mantener un horario compacto en cada curso, que permita el máximo aprovechamiento del tiempo. En la situación transitoria hasta que se disponga de las nuevas instalaciones de la Facultad, se deben planificar lo mejor posible los horarios y tutorías para facilitar las actividades de docencia-aprendizaje.

2. Sobre los recursos materiales y servicios

a. *Laboratorios.* La adquisición de las competencias de carácter técnico establecidas en la titulación requiere del uso de recursos suficientes, en cantidad y calidad, de los que ahora no se dispone. El proceso de renovación integral del edificio de la Facultad y la dotación de nuevos equipamientos debería tener en cuenta estas necesidades.

b. *Trabajos de campo.* Estas actividades son también importantes y, a veces, las más adecuadas para alcanzar algunos objetivos y competencias del título. En función de la experiencia adquirida en este curso, la Comisión que debe mantenerse esta actividad.

3. Acerca del personal académico

a. Si la Universidad mantiene la política de contratación de profesorado no permanente para impartir encargo de docencia dejada por profesores permanentes que han causado baja por jubilación, se deteriorara, indefectiblemente, la estructura de la plantilla académica del Grado, debido a la creciente proporción de profesores contratados. Esta situación tendrá, muy probablemente, repercusiones negativas en la calidad de la docencia, debido a la inestabilidad y discontinuidades que genera el proceso de contratación. La Universidad, que es conocedora del elevado grado de envejecimiento de la plantilla de este Grado y de otros grados, debería preparar un plan de rejuvenecimiento de la plantilla, que ya es urgente.

Por otra parte, el proceso de contratación del personal docente debe corregirse, de tal modo que las clases de todas las asignaturas puedan empezar con normalidad y los profesores hayan tenido un tiempo razonable para preparar nuevas materias.

4. Otros aspectos

a. Las variaciones observadas en el número de alumnos matriculados en el grado, indican que se deben continuar con las acciones de difusión del grado entre los estudiantes de bachillerato y diversificar los medios para dar a conocer los contenidos del Grado, como ya se hace a través de redes sociales. Asimismo,

es necesario insistir en que la Geografía y sus contenidos han de tener mayor presencia en los niveles de enseñanza no universitarios, en particular en Bachillerato, así como un peso mayor en la nota global de las pruebas de Evaluación para el Acceso a la Universidad (EvAU).

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Algunas actividades y modos de trabajo, que están bien consolidados en el Grado, pueden ser aplicados de forma provechosa en otras titulaciones; entre otros aspectos nos parecen destacables los siguientes:

1. Las acciones de difusión de la titulación entre los estudiantes de Educación Secundaria Obligatoria y de Bachillerato y la relación fluida que se mantiene con los centros y sus profesores de materias «geográficas».
2. La gran implicación de los profesores en las actividades relacionadas con la mejora de la calidad y con la coordinación
3. La diversidad de actividades de formativas desarrolladas en el Grado así como para la difusión pública del mismo
4. El uso generalizado de la plataforma Moodle para la docencia aprendizaje en todas las asignaturas y en otras actividades
5. Finalmente, también cabe considerar como aspectos positivos algunos que el *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación elaborado por la ACPUA (2015)* considera puntos fuertes de la titulación, como: a) El perfil de egreso está muy bien valorado por los empleadores y los egresados, que manifiestan una elevada satisfacción con la formación impartida; b) la intensa actividad investigadora del profesorado, así como su participación en actividades de innovación docente y c) la elevada transparencia informativa.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El contenido de este apartado es idéntico al de años anteriores, ya que no ha habido otras recomendaciones diferentes a las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la Agencia de Calidad y Prospectiva Universitaria de Aragón (ACPUA). En el *Informe de evaluación para la renovación acreditación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (ACPUA, 2015), figuran las siguientes «Recomendaciones»:

«En la visita se han podido constatar las acciones realizadas por el centro para asegurar la docencia en sus instalaciones, procurando la incorporación de aquellos elementos necesarios para ello (medios audiovisuales en todas las clases, clases con sistemas informáticos adecuados, introducción en algunas aulas de mobiliario móvil que facilite el trabajo en grupo, etc..) y velando por la adecuada accesibilidad a los espacios docentes por parte de las personas con dificultades de movilidad (a través incluso de una preferencia en la elección de aulas para las asignaturas con estudiantes con alguna discapacidad). Sin embargo, continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad». (p. 2)

En el mismo informe, también se indican como puntos débiles los siguientes:

«Las condiciones materiales del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras, pendiente de reforma integral. Bajo nivel de respuesta a las encuestas de satisfacción». (p.2)

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

La recomendación de la ACPUA («...continúa siendo necesario acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad») está en vías de solución ya que este mismo curso se han puesto en marcha las obras de reforma integral del edificio de la Facultad de Filosofía y Letras.

Las tasas de respuestas de la titulación a las encuestas del *Sistema de Garantía Interna de la Calidad (SGIC)*, han crecido ligeramente respecto del año anterior, pero todavía son algo más bajas que las del promedio de la Universidad de Zaragoza, especialmente en la encuesta de *Evaluación de la actividad docente*, cuyas tasas de respuesta han sido el presente curso de 45,0% y 51,3% respectivamente para la Titulación y el promedio de titulaciones de la Universidad de Zaragoza. Tanto desde la Dirección del

Departamento como desde la Coordinación del Grado, así como los profesores, se informa a los estudiantes de la importancia de conocer su opinión sobre la titulación y se anima los alumnos a expresarla en las encuestas, línea en la que se debe insistir para lograr porcentajes de respuesta más elevados. Se ha observado que, a pesar de campañas sistemáticas de información a los alumnos sobre la necesidad de cumplimentar las respuestas, las tasas suben muy lentamente, debido, tal vez, a que el sistema de encuestas es demasiado prolijo.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0. Acciones de mejora de carácter académico que no supongan modificación del plan de estudios o de la memoria de verificación

1.1. Valoración por claustro de profesores del desarrollo del curso. Ejecutada

1.2. Utilización de nuevas tecnologías de la información y de las redes sociales para difundir información de interés para los alumnos de la titulación. Ejecutada

1.3. Fomento de la participación de los alumnos del grado en los órganos institucionales y en las actividades del Departamento. Ejecutado

1.4. Seminarios de contenido específico orientado al diseño, elaboración y publicación de investigaciones geográficas. Ejecutada

1.5. Horarios de clases. Ejecutada

1. Propuesta de acciones de mejora sobre infraestructuras y equipamiento

1.1. Instalación, equipamiento y contratación de técnico para un laboratorio de prácticas. Pendiente, mientras duren las obras de rehabilitación de la Facultad de Filosofía y Letras

2. Propuesta de acciones de mejora sobre profesorado

2.1. Aumentar la proporción de profesorado permanente. Pendiente

2.2. Mejorar de los procesos de contratación del profesorado. Pendiente

3. Propuesta de acciones: otras

4. Directrices de la CGC para la aplicación del título

5. Acciones de mejora que supongan una modificación del diseño del título y de su Memoria de Verificación

4.1. Reducir el número de créditos ECTS del Trabajo de Fin de Grado. Ejecutada; en proceso de aprobación por las instancias correspondientes.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

Durante el curso 2018-2019 no se produjeron incidencias que alterasen el desarrollo normal del curso. No obstante, se debe reseñar que las clases de la asignatura 28311. *Geografía de la población*, (segundo curso) se iniciaron el 16 de octubre de 2019, un mes después del inicio oficial de las clases en la Universidad de Zaragoza, debido al retraso en la contratación del profesorado. Este hecho y sus consecuencias negativas en la docencia-aprendizaje, se pusieron de manifiesto en su momento por los estudiantes a la Dirección del Departamento, así como en una queja formal presentada al Decano de la Facultad, firmada por la delegada del curso en representación de los alumnos del curso que se sumaron, por unanimidad, a dicha queja.

9.— Fuentes de información

Encuestas online sistema de Garantía de Calidad. Universidad de Zaragoza Resultados encuestas del curso 2018-19). URL: <https://encuestas.unizar.es/resultados-encuestas-curso-201819>

Evaluación de la enseñanza·

Evaluación de la actividad docente

Evaluación de las prácticas externas·

Satisfacción PDI con la titulación

Satisfacción del PAS

Informes de evaluación

Resultados de las encuestas descargados desde la Plataforma ATENEA de la Universidad de Zaragoza.

Evaluación de la enseñanza. Asignaturas

Evaluación de las prácticas curriculares. Alumnos

Evaluación de la enseñanza. Titulación

Informe de evaluación de la actividad docente. Titulación

Satisfacción del Personal Docente e Investigador con la titulación·

Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Satisfacción del Personal de Administración y Servicios con la titulación

Programas de movilidad·

Informe sobre la asignatura trabajo de fin de Grado o Máster

Datos incorporados en la plantilla de este informe, correspondientes al curso 2018-2019 (Universidad de Zaragoza)

Plazas de nuevo ingreso/preinscripciones/alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Nota media de admisión

Estructura del profesorado

Alumnos en planes de movilidad

Distribución de las calificaciones

Análisis de los indicadores del título

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de abandono

Otros documentos consultados

ACPUA. *Informe de evaluación para la renovación de la acreditación de la titulación: Grado en Geografía y Ordenación del Territorio* (31 de marzo de 2015) URL: <http://mov-brs-01.aragon.es/cgi-bin/EVTI/BRSCGI?CMD=VEROBJ&MLKOB=868872422525>

Secretaría Facultad de Filosofía y Letras: Datos de movilidad.

Guías docentes de las asignaturas. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>

Informes de evaluación de la calidad y los resultados del aprendizaje de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135>

Memoria de verificación del grado. URL: <https://academico.unizar.es/ofiplan/memorias-verificadas-de-titulos-de-grado-sociales-y-juridicas>

Planes Anual de Mejora de cursos anteriores. URL: <https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=135%C2%B7>

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

Aprobado el 18/12/2019

10.2.— Aprobación del informe

La Comisión de la Evaluación de la Calidad de la Titulación aprobó el presente informe por unanimidad

Asistentes:

- Experto externo nombrado por el Rector
- Dos representantes de los profesores
- Un representante de los alumnos
- Coordinador del Grado

Excusas:

- Experto externo nombrado por la Facultad
-

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1291	425	32.92%	3.87

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía humana: estructura y procesos territoriales I (28300)	31	6	19.35	3.5	3.6	3.79	3.33	3.63	-6.2%
Fundamentos históricos de la organización del territorio (28301)	32	5	15.62	2.4	2.51	3.24	2.6	2.75	-28.94%
Geomorfología (28302)	33	7	21.21	3.95	4.0	3.94	3.86	3.96	2.33%
El pensamiento geográfico: evolución conceptual y metodológica (28303)	32	5	15.62	3.13	3.44	3.64	3.0	3.41	-11.89%
Cartografía general (28304)	37	4	10.81	4.58	4.38	4.42	4.5	4.45	14.99%
Introducción a la economía (28305)	38	26	68.42	3.61	3.73	3.84	3.65	3.74	-3.36%
Grandes conjuntos regionales del mundo (28306)	30	15	50.0	3.82	3.71	3.57	3.6	3.68	-4.91%
Climatología (28307)	41	11	26.83	4.36	4.43	4.25	4.0	4.32	11.63%
Cartografía temática (28308)	31	21	67.74	4.5	4.42	4.25	4.33	4.37	12.92%
Geografía humana: estructura y procesos territoriales II (28309)	40	9	22.5	4.16	4.05	3.98	4.11	4.05	4.65%
Biogeografía (28310)	40	17	42.5	4.43	4.47	4.3	4.35	4.39	13.44%
Geografía de la población (28311)	40	14	35.0	3.81	3.83	3.66	3.57	3.75	-3.1%
Geografía de Europa (28312)	46	16	34.78	3.79	3.63	3.56	3.62	3.64	-5.94%
Tratamiento de la información en Geografía (28313)	45	9	20.0	3.48	2.8	3.27	3.56	3.17	-18.09%
Fundamentos jurídicos y sociales para la ordenación territorial y medioambiental	37	13	35.14	3.34	3.48	3.08	2.54	3.24	-16.28%
Geografía de España: estructura y organización territorial (28315)	45	7	15.56	3.57	4.16	3.21	3.29	3.63	-6.2%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio I: el relieve y los seres vivos	43	13	30.23	3.96	3.97	3.98	3.85	3.96	2.33%
Sistemas de información geográfica (28317)	49	18	36.73	4.02	3.96	3.8	3.53	3.88	0.26%
Edafogeografía (28318)	46	11	23.91	4.18	4.25	4.01	3.82	4.12	6.46%
Teledetección (28319)	26	21	80.77	4.44	4.23	4.27	3.9	4.27	10.34%
Hidrogeografía (28320)	28	18	64.29	4.63	4.53	4.36	4.67	4.5	16.28%
Políticas territoriales en las regiones españolas (28321)	24	12	50.0	3.92	3.97	3.78	3.92	3.89	0.52%

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
1291	425	32.92%	3.87

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Geografía económica: procesos y territorios (28322)	21	9	42.86	2.74	2.77	3.02	2.33	2.82	-27.13%
Geografía de Aragón (28323)	25	5	20.0	4.4	4.36	3.73	4.2	4.13	6.72%
Geografía física aplicada a la ordenación del territorio II: el clima y el agua (28324)	26	6	23.08	4.44	4.63	4.23	4.67	4.45	14.99%
Los espacios urbanos: procesos y organización territorial (28325)	38	13	34.21	3.62	3.48	3.46	3.0	3.47	-10.34%
Los espacios rurales: diversidad y estrategias para el desarrollo (28326)	21	2	9.52	3.33	2.6	2.5	2.5	2.71	-29.97%
Ordenación del territorio: factores y escalas (I) (28327)	33	8	24.24	4.54	4.05	3.6	3.5	3.96	2.33%
Geografía y medioambiente (28328)	35	4	11.43	3.17	3.8	3.45	3.75	3.54	-8.53%
Análisis integrado del medio natural (28329)	33	16	48.48	4.54	4.46	4.31	4.38	4.42	14.21%
El paisaje en la ordenación del territorio (28330)	30	16	53.33	3.48	3.04	3.58	3.12	3.33	-13.95%
Ordenación del territorio: factores y escalas (II) (28331)	31	11	35.48	4.36	4.42	4.16	4.0	4.28	10.59%
Geografía social y cultural: procesos y patrones territoriales (28332)	35	11	31.43	2.4	2.03	2.48	1.8	2.25	-41.86%
Políticas y estrategias territoriales de la Unión Europea (28333)	31	12	38.71	4.39	4.25	4.16	4.0	4.23	9.3%
Análisis de riesgos naturales (28335)	9	5	55.56	4.67	4.84	4.64	4.6	4.71	21.71%
Evaluación de impacto ambiental (28336)	10	8	80.0	4.33	4.47	4.42	4.62	4.44	14.73%
Métodos para la reconstrucción de paleoambientes (28337)	28	6	21.43	3.94	3.97	3.6	3.33	3.78	-2.33%
Geografía para el desarrollo y la cooperación territorial (28338)	4	1	25.0	5.0	3.2	4.2	5.0	4.07	5.17%
Geopolítica y globalización (28339)	20	4	20.0	4.67	4.5	4.35	4.5	4.48	15.76%
Infraestructuras y servicios en la articulación del territorio (28340)	4	3	75.0	4.89	4.8	4.73	5.0	4.81	24.29%
Turismo y territorio (28341)	21	2	9.52	3.33	3.2	2.8	2.5	3.04	-21.45%
Aplicación de la geografía a la educación ambiental (28343)	22	5	22.73	2.93	2.6	3.0	2.8	2.83	-26.87%
Sumas y promedios	1291	425	32.92	3.95	3.9	3.83	3.71	3.87	0.0%

Bloque A: Información y Planificación
Bloque B: organización de las enseñanzas
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje
Bloque D: Satisfacción Global
Asignatura: Media de todas las respuestas
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1	Parcial 1	No 0		Completo 50%	Parcial 50%	No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 0	Al regreso 1	No 1	No comprobado 0	Sí, antes 0%	Al regreso 50%	No 50%	No comprobado 0%

BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	2	0	0	100%	0%	0%

BLOQUE: COSTES

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0	2	0	0	0%	100%	0%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos				2						100%			3.0
2. Calidad de los métodos de enseñanza			1		1				50%		50%		3.0
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje						2						100%	5.0
BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA													3.67
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)			1			1			50%			50%	3.5
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza				1		1				50%		50%	4.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)					1	1					50%	50%	4.5
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino				1		1				50%		50%	4.0
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO													4.0
13. Alojamiento					1	1					50%	50%	4.5

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas					2						100%		4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares					1	1					50%	50%	4.5
16. Bibliotecas						2						100%	5.0
17. Acceso a ordenadores					1	1					50%	50%	4.5
18. Acceso a Internet						2						100%	5.0
19. Acceso a bibliografía especializada				2							100%		3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA												4.36	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad					1	1					50%	50%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL												4.5	
Sumas y promedios												4.13	

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	4.13

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSITE DE TOULOUSE - JEAN JAURÈS	1	4.0
UNIVERSITÄT TRIER	1	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
12	2	16.67%	4.79

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas externas (28344)	12	2	16.67	4.2	5.0	5.0	5.0	4.83	5.0	4.79	0.0%
Sumas y Promedios	12	2	16.67	4.2	5.0	5.0	5.0	4.83	5.0	4.79	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media	
		73					respuestas	21.92%					3.45	
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				3	9	4				19%	56%	25%	4.06
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación	2	2	2	6	4		12%	12%	12%	38%	25%	3.5	
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)	1	1	6	6	2		6%	6%	38%	38%	12%	3.44	
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).			2	11	3				12%	69%	19%	4.06	
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso	2	2	3	6	3		12%	12%	19%	38%	19%	3.38	
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.69	
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	4	4	6		2		25%	25%	38%		12%	2.5	
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas			1	10	4	1		6%	62%	25%	6%	3.31	
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.	3	4	6	3			19%	25%	38%	19%		2.56	
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales	2	4	2	7	1		12%	25%	12%	44%	6%	3.06	
BLOQUE: RECURSOS													2.86	
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		2	2	2	6	4		12%	12%	12%	38%	25%	3.5
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	2	1		4	5	4	12%	6%		25%	31%	25%	3.79
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.63	
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del			3	1	7	5			19%	6%	44%	31%	3.88
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro			1	5	6	4			6%	31%	38%	25%	3.81
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.84	
Sumas y promedios													3.45	

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

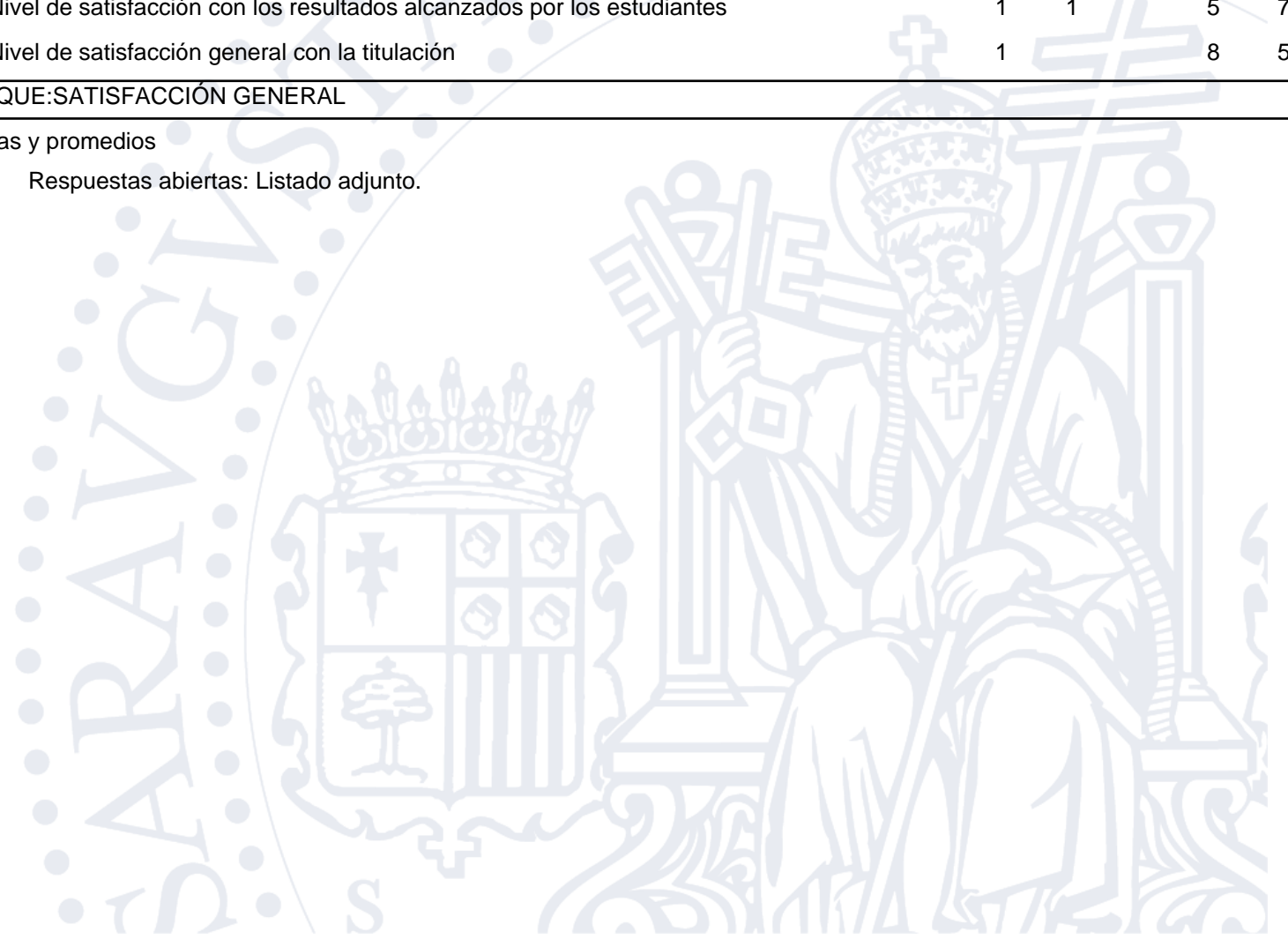
TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media		
		41					14	34.15%					4.0		
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del			1			6	7		7%			43%	50%	4.29	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a			1		2	6	5		7%		14%	43%	36%	4.0	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del			1		1	9	3		7%		7%	64%	21%	3.93	
4. Adecuación de horarios y turnos			1		3	5	5		7%		21%	36%	36%	3.93	
5. Tamaño de los grupos			2		1	2	9		14%		7%	14%	64%	4.14	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.06		
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			1	3	2	5	3		7%	21%	14%	36%	21%	3.43	
7. Orientación y apoyo al estudiante			1		1	3	9		7%		7%	21%	64%	4.36	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			1	1	2	6	4		7%	7%	14%	43%	29%	3.79	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes			1		1	6	6		7%		7%	43%	43%	4.14	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas			1	1	1	5	5		7%	7%	7%	7%	36%	36%	3.92
BLOQUE:ESTUDIANTES													3.93		
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,			1		1	3	9		7%		7%	21%	64%	4.36	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1		3	5	5		7%		21%	36%	36%	3.93	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas			1			5	8		7%			36%	57%	4.36	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,			1			5	8		7%			36%	57%	4.36	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			1				13		7%				93%	4.71	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			2		2	7	3		14%		14%	50%	21%	3.64	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.23		
17. Aulas para la docencia teórica			1	2	2	6	3		7%	14%	14%	43%	21%	3.57	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			2	1	4	4	3		14%	7%	29%	29%	21%	3.36	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)			2	1	4	4	3		14%	7%	29%	29%	21%	3.36	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la			2		1	7	4		14%		7%	50%	29%	3.79	

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	41					14					34.15%					4.0
	Frecuencias															media
	N/C	1	2	3	4	5	% Frecuencias									
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														3.52		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		1			4	9		7%			29%	64%		4.43		
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		1	1		5	7		7%	7%		36%	50%		4.14		
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		1			8	5		7%			57%	36%		4.14		
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														4.24		
Sumas y promedios														4.0		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	38					8	21.05%					3.23	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)				3	4	1			38%	50%	12%		3.75
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				2	4	2			25%	50%	25%		4.0
3. Actividades de apoyo al estudio	1		2	3	2		12%		25%	38%	25%		3.0
4. Orientación profesional y laboral recibida			4	3	1				50%	38%	12%		2.62
5. Canalización de quejas y sugerencias			4	2	2				50%	25%	25%		2.75
BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO												3.23	
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del		2		3	3			25%		38%	38%		2.88
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado	1		2	1	4		12%		25%	12%	50%		3.29
8. Adecuación de horarios y turnos		1	3	3	1		12%	38%	38%	12%			2.5
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas			1	2	3	2		12%	25%	38%	25%		3.75
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso				5	3				62%	38%			3.38
11. Oferta de programas de movilidad			3	2	2	1		38%	25%	25%	12%		3.12
12. Oferta de prácticas externas			2	5	1			25%	62%	12%			2.88
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico				3	5				38%	62%			3.62
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y				3	5				38%	62%			3.62
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN												3.23	
15. Calidad docente del profesorado de la titulación				4	4				50%	50%			3.5
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				4	4				50%	50%			3.5
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)	5		1	1	1		62%		12%	12%	12%		3.0
BLOQUE:RECURSOS HUMANOS												3.42	
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca				4	4				50%	50%			3.5
19. Servicio de reprografía				6	2				75%	25%			3.25
20. Recursos informáticos y tecnológicos		1		3	2	2		12%		38%	25%	25%	3.5

TITULACIÓN: Graduado en Geografía y Ordenación del Territorio (419)
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta					Media	
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios		1	2	3	2			12%	25%	38%	25%		2.75
22. Equipamiento laboratorios y talleres		1	1	4	2			12%	12%	50%	25%		2.88
BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS													3.17
23. Gestión académica y administrativa			1	5	2			12%	62%	25%			3.12
BLOQUE:GESTIÓN													3.12
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo			1	4	1	2		12%	50%	12%	25%		3.5
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo		1	1	4	1	1		12%	12%	50%	12%	12%	3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.25
Sumas y promedios													3.23

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

