



# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Graduado en Información y Documentación

Curso 2018/2019

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2018/2019

**Estudio:** Graduado en Información y Documentación

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 12-01-2020

---

Número de plazas de nuevo ingreso	36
Número de preinscripciones en primer lugar	16
Número de preinscripciones	138
Estudiantes nuevo ingreso	19

---

En el curso 2018-2019 se han matriculado 19 estudiantes de nuevo ingreso, lo que supone una disminución respecto al curso anterior, en el que fueron 22 estudiantes. La matrícula se mantiene por encima de la del curso 2015-2016 en el que el número de estudiantes matriculados se situó en su punto más bajo hasta el momento, 15 estudiantes. Respecto al curso pasado se han matriculado tres estudiantes menos (14,28%). El número de preinscripciones aumentó de 136 a 138, un 1,47%, y el de preinscripciones en primera opción ha disminuido a 16 desde 23, un 34,78%. Se continúa trabajando para ajustarse progresivamente a la oferta de 36 plazas establecida por la Universidad.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

## Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Año académico: 2018/2019

**Estudio:** Graduado en Información y Documentación

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 12-01-2020

Concepto	Número de estudiantes	Porcentaje
EvAU (*)	18	94,7 %
COU	(no definido)	0,0 %
FP	0	0,0 %
Titulados	1	5,3 %
Mayores de 25	0	0,0 %
Mayores de 40	0	0,0 %
Mayores de 45	0	0,0 %
Desconocido	(no definido)	0,0 %

(\*) Incluye los Estudios Extranjeros con credencial UNED: Nº estudiantes: 0 Porcentaje: 0%

En este curso la gran mayoría de los estudiantes han accedido a través de PAU, concretamente 18 de 19 y un porcentaje del 94,7, en una proporción semejante al curso anterior y más alta respecto al 81% del curso 2016-2017. No ha accedido ningún estudiante desde FP, en contraste con un estudiante (4,5%) del curso anterior y el 9,5% del curso 2016-2017. Por el contrario, se ha matriculado un titulado, no habiendo habido ninguno en el curso anterior.

### 1.3.— Nota media de admisión

#### Nota media de admisión

Año académico: 2018/2019

**Estudio:** Graduado en Información y Documentación

**Centro:** Facultad de Filosofía y Letras

**Datos a fecha:** 12-01-2020

Nota media de acceso EvAU (*)	7.896
Nota media de acceso COU	(no definido)
Nota media de acceso FP	(no definido)
Nota media de acceso Titulados	6.58
Nota media de acceso Mayores de 25	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 40	(no definido)
Nota media de acceso Mayores de 45	(no definido)
Nota de corte EvAU preinscripción Julio	5
Nota de corte EvAU preinscripción Septiembre	5

Como el número de estudiantes de nuevo ingreso quedó por debajo de la oferta prevista, la nota de corte PAU en la preinscripción quedó en un 5 tanto en junio como en septiembre, como viene sucediendo en los cursos anteriores. Sin embargo, la nota media efectiva con la que los estudiantes accedieron al título sigue la tónica ascendente del curso anterior, incrementándose a 7,896 en el curso 2018-2019 desde 7,497 en el curso 2017-2018 y 7,02 en el curso 2016-2017. Se mantiene por tanto la tendencia positiva del año anterior, aunque dicha nota media sigue quedando por debajo de la nota de corte de la Universidad de Zaragoza, 9,671, que también se incrementó respecto al curso anterior, 9,496.

#### 1.4.— Tamaño de los grupos

Todas las asignaturas tuvieron un único grupo de teoría y práctica. El número de estudiantes no generó ningún problema en ninguna asignatura por lo que respecta a la capacidad de las aulas o a la ratio profesor/estudiante. Las únicas diferencias llamativas en la segunda mitad de la tabla del apartado 5.2 se deben a la activación y desactivación de optativas.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

### 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Durante el curso 2018-2019 la Comisión de Garantía de la Calidad aprobó la guía docente de la asignatura del Grado que se indica en la siguiente tabla a propuesta del Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia, que delegó su revisión en los profesores previsiblemente responsables de su impartición, y aprobó la propuesta de modificación de la guía en un Consejo de Departamento.

Cód.	Competencias	Resultados	Evaluación	Nombre de la asignatura
25745	X	X	X	Historia de la información y la documentación

### 2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se realizaron cambios en el plan de estudios.

### 2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

El diseño del Grado ofrece oportunidades suficientes para que el estudiante pueda desarrollar las competencias básicas, genéricas y específicas recogidas en la Memoria de Verificación del Grado.

Se ofrecen actividades de resolución de casos prácticos y de trabajos, presentaciones, defensa pública de su trabajo e ideas a través de debates y/o presentaciones en común en la mayor parte de las asignaturas, mediante las que se fomentan y desarrollan las competencias genéricas previstas en la Memoria de Verificación del Grado. Este esfuerzo se ha mantenido desde el inicio de la puesta en marcha del Grado y se considera uno de los puntos fuertes de la Titulación.

El profesorado destaca por su orientación a favorecer el aprendizaje activo de los estudiantes y la gran mayoría de las asignaturas del grado se fundamentan en actividades de resolución de casos, aprendizaje basado en problemas, proyectos cercanos a la actividad en entornos de trabajo reales y aprendizaje

cooperativo.

Los profesores, departamentos y coordinadores han venido realizando una labor cuidadosa para evitar duplicaciones y lagunas en la enseñanza.

### 3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

#### Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 13-10-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	4	10,53	2	15	22	969,6	20,96
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	13	34,21	5	28	71	1.627,1	35,17
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	2,63	0	0	4	0,0	0,00
Profesor Contratado Doctor	1	2,63	0	1	0	0,0	0,00
Profesor Ayudante Doctor	2	5,26	1	1	0	407,4	8,81
Profesor Asociado	15	39,47	2	0	0	1.552,6	33,56
Personal Investigador en Formación	2	5,26	0	0	0	70,0	1,51
<b>Total personal académico</b>	<b>38</b>	<b>100,00</b>	<b>10</b>	<b>45</b>	<b>97</b>	<b>4.626,7</b>	<b>100,00</b>

La plantilla docente sigue siendo adecuada, pues los profesores permanentes imparten el 56,13% de las horas de la titulación, un porcentaje solo ligeramente inferior al del curso pasado (57,3%), aunque hay un profesor titular menos (el otro se ha sustituido por una plaza de catedrático). El número de componentes del claustro sigue estable y numeroso: 38 profesores, tres más que el año pasado. El número de profesores asociados se ha incrementado a 15 desde 12, y hay un profesor ayudante doctor menos. Se han incorporado a la docencia dos investigadores en formación.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

7 profesores participaron en 14 cursos del ICE.

Un profesor participó con una comunicación en las Jornadas de Innovación Docente de la Universidad de Zaragoza.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El número de sexenios del equipo de profesores permanece estable respecto al curso pasado y proporciona un buen indicador, y muy positivo, del desarrollo académico del claustro de profesores: de 46 ha descendido ligeramente a 45 (2,17%). El número de quinquenios se ha incrementado notablemente de 94 a (14,15%).

Los profesores de la titulación están en su mayor parte integrados en varios grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón: Comunicación e Información Digital (GICID), Protección de datos, documentación y multiculturalismo, Grupo de Estudios de Ordenación del Territorio (GEOT), Intelligent Networks and Information Technologies (INIT) y Relatos y discursos de la Transición; así como en el grupo de investigación Bibliopegia de la Universidad Complutense de Madrid. Varios profesores del grado han participado durante el curso 2018-2019 en la solicitud de aprobación del Instituto Universitario de Investigación en Patrimonio y Humanidades (IPH) de la Universidad de Zaragoza, culminado con éxito.

Dichos grupos de investigación, los proyectos en los que están implicados y las publicaciones que se han derivado de ellos, están relacionados directamente con las materias impartidas en el Grado en Información y Documentación, y este hecho favorece que los conocimientos impartidos por el profesorado y adquiridos por los estudiantes estén al día y a la altura de las exigencias académicas y profesionales del momento.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

En la Memoria de Verificación estaba previsto que la Facultad de Filosofía y Letras fuera reformada integralmente a partir del curso académico 2008-2009, conforme al Documento de Necesidades para la reforma del Edificio de la Facultad aprobado por la Junta de Facultad el 19 de marzo de 2003. Finalmente, durante el curso 2017-2018 el proyecto fue adjudicado, los profesores que estaban en el edificio de la antigua Facultad se trasladaron al edificio de la antigua Facultad de Educación en la Avenida de San Juan Bosco; y durante el curso 2018-2019 la titulación se ha impartido en dicho edificio y en otras aulas disponibles en la Facultad de Derecho, el Edificio Interfacultades y la Biblioteca CAI-Universidad de acuerdo a lo previsto en la memoria de verificación, resolviéndose problemas menores provocados por el cambio de emplazamiento a lo largo del curso.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

En el curso 2018-2019, realizaron el Prácticum 7 estudiantes en 5 centros diferentes, lo que contribuyó a acercar a los estudiantes al mundo profesional y a integrar a este en la formación de los graduandos. La tasa de rendimiento éxito y de rendimiento fue del 100%. Las calificaciones recibidas por los estudiantes fueron 4 sobresalientes (57,1%) y 3 notables (42,9%). Se añadieron dos nuevos centros de prácticas. El número de centros con los que existe convenio actual para realizar el Prácticum es de 42 (9 archivos, 12 bibliotecas, 14 centros de documentación y bibliotecas especializadas, 2 servicios de información, 1 editorial, 2 empresas de servicios informáticos y 2 librerías), lo que representa un ascenso respecto a los del curso anterior. Ningún convenio ha desaparecido con las instituciones que los ofrecían, pero se han encontrado 2 nuevas organizaciones dispuestas a acoger estudiantes. Todos los centros indicados, salvo los desaparecidos, tenían disposición real de acoger y atender por profesionales a estudiantes en prácticas durante el curso que se evalúa. Cada año se comprueba la oferta según la demanda, pues la disponibilidad real está sujeta a cambios anuales, tanto a favor como en contra.

### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

En colaboración con Servicio de Orientación y Empleo de la Universidad de Zaragoza, Universa, se gestionan prácticas externas extracurriculares. Los estudiantes pueden realizar hasta un total de 500 horas en uno o varios centros de su interés. Los estudiantes las suelen realizar de manera voluntaria durante los meses de verano, pero también a lo largo del curso. Se han recibido varias ofertas nuevas durante el curso por parte de empresas interesadas a las que se ha dado publicidad entre todos los estudiantes y varios estudiantes han realizado prácticas en los centros con los que se mantienen convenio.

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

#### Estudiantes en planes de movilidad

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Información y Documentación  
Datos a fecha: 03-02-2020

Centro	Estudiantes enviados	Estudiantes acogidos
Facultad de Filosofía y Letras	2	6

Respecto a las actividades de sensibilización por la movilidad se ha seguido realizando un importante esfuerzo por promover la movilidad nacional e internacional por parte de los órganos de gestión establecidos por la Universidad de Zaragoza para este fin, que informa e invita a los estudiantes a participar en dicha movilidad desde primer curso y a lo largo de todos los cursos. Para ello se han llevado a cabo diversas actividades de promoción de la movilidad como son: las presentaciones realizadas en distintas asignaturas de la carrera; la inscripción de todos los estudiantes en un sitio Moodle con información relativa a la oferta de movilidad del grado; el acceso a enlaces donde se ofrece trabajo para estos titulados como son las listas de empleo de InfoDoc, las ofertas para salir al extranjero por medio de Universtage y las ofertas de empleo publicadas en EURES, etc., donde se resalta la importancia que tienen los idiomas para poder acceder al mercado de trabajo. También se mantiene la comunicación, así como la participación en foros de Moodle, la realización de reuniones y videoconferencias con estudiantes Erasmus de la carrera, etc.

También se han organizado diversos actos para la promoción de la movilidad como:

- El 25 de abril, Cristina Fernández Sola, funcionaria de la UE en Coordinación de visitantes (Dirección General de la Comunicación. Parlamento Europeo), que es Diplomada en Biblioteconomía y Documentación por la Universidad de Zaragoza y participa en el Proyecto "Back to school" de la Unión Europea, ofreció una ponencia sobre "La Unión Europea y tú: tan cerca y tan lejos". La actividad estaba dirigida especialmente a los estudiantes del Grado en Información y Documentación y se desarrolló en el Salón de Actos de la Biblioteca María Moliner de 17:00 a 19:00 horas. La información fue publicada en el Boletín de iUnizar
- El 29 de mayo se organizó una salida de confraternización con docentes y estudiantes de la ciudad de Osnabrück (Alemania) por el campus para celebrar el final de curso.

Durante este curso se han mantenido los convenios de movilidad que siguen vigentes desde el curso 2014:

- Programa de movilidad SICUE: 4 universidades: U. Complutense, U. de Murcia, U. de Salamanca y U. de Valencia). Se ofertan 11 plazas.
- Programa de movilidad Erasmus+: 9 Universidades: Alemania (1), Bélgica (1), Francia (2), Italia (1) y Portugal (4). Se ofertan 17 plazas.
- Programa de movilidad con Iberoamérica: 2 universidades brasileñas: Universidade Federal de Minas Gerais y Universidade Federal Do Rio Grande Do Norte. Se ofertan 5 plazas.

Respecto a la movilidad propiamente dicha, este curso se ha recibido una estudiante SICUE, procedente de la Universidad de Valencia (Estudio General).

Con respecto a la movilidad Erasmus+ ha habido movilidad de Estudiantes Erasmus+ IN y OUT y de Docentes IN.

- Se ha acogido a 6 estudiantes Erasmus+ IN, dos de los cuales han participado en la asignatura "La Información en la Unión Europea". Sus universidades de procedencia han sido la Universidad de Caen (Francia) y la Universidad de Nottingham (Reino Unido).
- Han salido dos estudiantes Erasmus+ OUT, que han estudiado en el Instituto Politécnico do Porto (Portugal) a lo largo de un curso completo cada uno. Para que pudieran ir los dos estudiantes interesados en esta movilidad hubo que negociar previamente la ampliación del acuerdo firmado pasando de dos plazas de 6 meses a dos plazas de 10 meses. Los resultados obtenidos a través de su respuesta a la encuesta de satisfacción general todavía no se han publicado.
- También se ha recibido una PDI de Erasmus+ IN en el mes de abril de 2019. Se ha tratado de una Profesora del Departamento de Lettere e Culture Moderne de la Università degli Studi di Roma "La Sapienza" (Italia), que se reunió con docentes del Grado en Información y Documentación para compartir experiencias en ambas universidades, colaboró en la impartición de una clase en la asignatura de "La Información en la Unión Europea" (asignatura optativa de tercer y cuarto curso del Grado) y se reunió con distintos docentes, interesados en compartir los resultados de las investigaciones en curso.

## 5.— Resultados de aprendizaje

### 5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

#### Distribución de calificaciones

Año académico: 2018/2019

Estudio: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Código	Asignatura	No											
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
0	52105	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52110	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52120	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52210	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52310	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52405	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	52406	Reconocimiento de créditos	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
0	81296	Introducción a la Astronomía	0	0,0	0	0,0	0	0,0	1	100,0	0	0,0	0	0,0
1	25700	Edición digital	4	19,0	4	19,0	6	28,6	5	23,8	1	4,8	1	4,8
1	25701	Organización y gestión de archivos	10	47,6	4	19,0	5	23,8	2	9,5	0	0,0	0	0,0
1	25702	Fundamentos de ciencias de la información y la documentación	4	21,1	0	0,0	6	31,6	5	26,3	3	15,8	1	5,3
1	25703	Gestión bibliográfica	3	10,3	12	41,4	13	44,8	1	3,4	0	0,0	0	0,0
1	25704	Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias	9	29,0	13	41,9	8	25,8	1	3,2	0	0,0	0	0,0
1	25705	Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX	5	29,4	1	5,9	5	29,4	5	29,4	0	0,0	1	5,9
1	25706	Ciencias y técnicas historiográficas	7	35,0	2	10,0	6	30,0	3	15,0	2	10,0	0	0,0

Curso	Código	Asignatura	No pre	40,7 %	8 29,6 %	7 25,9 %	1 3,7 %	3,7 %	0 0,0 %	0 0,0 %	0 0,0 %	0 0,0 %	0 0,0 %
1	25707	Fundamentos de recuperación de información	6	31,6	2 10,5	7 36,8	4 21,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	25708	Fundamentos de indización	6	31,6	2 10,5	7 36,8	4 21,1	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	25709	Catalogación	4	22,2	3 16,7	9 50,0	1 5,6	0	0,0	1 5,6	0	0,0	0,0
2	25710	Indización precoordinada y clasificación bibliográfica	1	5,3	1 5,3	8 42,1	8 42,1	1 5,3	0	0,0	0	0,0	0,0
2	25711	Derecho aplicado a la información y la documentación	0	0,0	1 5,9	8 47,1	5 29,4	2 11,8	1 5,9	0	0,0	0	0,0
2	25712	Las bibliotecas y sus servicios	2	11,8	1 5,9	8 47,1	6 35,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	25713	Fuentes generales de información	2	8,0	10 40,0	11 44,0	1 4,0	0	0,0	1 4,0	0	0,0	0,0
2	25714	Fundamentos de bases de datos	4	20,0	2 10,0	9 45,0	5 25,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	25715	Dirección de unidades de información	0	0,0	0 0,0	12 92,3	1 7,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
2	25716	Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación	2	8,7	2 8,7	6 26,1	12 52,2	1 4,3	0	0,0	0	0,0	0,0
2	25717	Instituciones españolas y europeas actuales	1	5,6	0 0,0	4 22,2	12 66,7	1 5,6	0	0,0	0	0,0	0,0
2	25723	Planificación y evaluación para unidades de información	1	5,9	0 0,0	9 52,9	1 5,9	5 29,4	1 5,9	0	0,0	0	0,0
3	25718	Conservación preventiva en archivos y bibliotecas	0	0,0	0 0,0	8 66,7	2 16,7	2 16,7	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25719	Descripción de documentos de archivo	0	0,0	1 7,7	4 30,8	8 61,5	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25720	Sistemas integrados para unidades de información	0	0,0	1 7,7	6 46,2	5 38,5	0	0,0	1 7,7	0	0,0	0,0
3	25721	Estudios de usuarios	0	0,0	0 0,0	3 23,1	8 61,5	2 15,4	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25722	Aplicaciones para recursos de información digital	0	0,0	1 6,7	11 73,3	3 20,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25726	Alfabetización informacional	0	0,0	0 0,0	3 37,5	4 50,0	0	0,0	1 12,5	0	0,0	0,0
3	25731	Construcción y evaluación de tesauros	0	0,0	0 0,0	1 12,5	4 50,0	2 25,0	1 12,5	0	0,0	0	0,0
3	25735	Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas	0	0,0	0 0,0	2 50,0	2 50,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25736	Fuentes de información en humanidades y ciencias sociales	0	0,0	0 0,0	3 42,9	2 28,6	2 28,6	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25738	Gestión de contenidos	0	0,0	0 0,0	1 14,3	3 42,9	3 42,9	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25745	Historia de la información y la documentación	0	0,0	0 0,0	3 18,8	8 50,0	4 25,0	1 6,2	0	0,0	0	0,0
3	25752	La información en la Unión Europea	0	0,0	1 11,1	5 55,6	3 33,3	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25753	Paleografía general	0	0,0	0 0,0	7 50,0	6 42,9	1 7,1	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25755	Producción y comercio del libro	0	0,0	0 0,0	8 61,5	4 30,8	1 7,7	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25756	Promoción y animación a la lectura	1	8,3	0 0,0	2 16,7	7 58,3	1 8,3	1 8,3	0	0,0	0	0,0
3	25759	Restauración de documentos en soporte tradicional	0	0,0	0 0,0	3 27,3	7 63,6	1 9,1	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25764	Idioma moderno I para Información y Documentación (francés)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25765	Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés)	1	33,3	1 33,3	1 33,3	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	0,0
3	25766	Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno)	0	0,0	1 50,0	0 0,0	0 0,0	1 50,0	0	0,0	0	0,0	0,0
3	25770	Idioma moderno II para Información y Documentación (francés)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25771	Idioma moderno II para Información y Documentación (inglés)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
3	25772	Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno)	0	0,0	0 0,0	0 0,0	1 100,0	0	0,0	0	0,0	0	0,0
4	25724	Practicum	0	0,0	0 0,0	0 0,0	3 42,9	4 57,1	0	0,0	0	0,0	0,0

Tras revisar el número de suspensos y no presentados en las asignaturas del primer curso, sigue pareciendo conveniente que los profesores y departamentos implicados profundicen en la evaluación de las causas y en el diseño de estrategias para mejorar el éxito de los estudiantes de los primeros cursos.

Como suele ser usual, las notas mejoran en los cursos superiores, por el efecto filtro que se produce en los primeros cursos, y por la posibilidad de elección que ofrecen las asignaturas optativas, de las que los estudiantes pueden elegir las que más les interesan.

## 5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2018/2019

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 12-01-2020

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura   Mat: Matriculados   Apro: Aprobados   Susp: Suspendidos   No Pre: No presentados   Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	25700	Edición digital	21	0	13	4	4	76.47	61.90
1	25701	Organización y gestión de archivos	21	0	7	4	10	63.64	33.33
1	25702	Fundamentos de ciencias de la información y la documentación	19	0	15	0	4	100.00	78.95
1	25703	Gestión bibliográfica	29	0	14	12	3	53.85	48.28
1	25704	Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias	31	0	9	13	9	40.91	29.03
1	25705	Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX	17	2	11	1	5	91.67	64.71
1	25706	Ciencias y técnicas historiográficas	20	0	11	2	7	84.62	55.00
1	25707	Fundamentos de recuperación de información	27	0	8	8	11	50.00	29.63
1	25708	Fundamentos de indización	19	0	11	2	6	84.62	57.89
2	25709	Catalogación	18	1	11	3	4	78.57	61.11
2	25710	Indización precoordinada y clasificación bibliográfica	19	1	17	1	1	94.44	89.47
2	25711	Derecho aplicado a la información y la documentación	17	2	16	1	0	94.12	94.12
2	25712	Las bibliotecas y sus servicios	17	1	14	1	2	93.33	82.35
2	25713	Fuentes generales de información	25	0	13	10	2	56.52	52.00
2	25714	Fundamentos de bases de datos	20	0	14	2	4	87.50	70.00
	25715	Dirección de unidades de información	13	0	13	0	0	100.00	100.00
2	25716	Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación	23	0	19	2	2	90.48	82.61
2	25717	Instituciones españolas y europeas actuales	18	2	17	0	1	100.00	94.44
3	25718	Conservación preventiva en archivos y bibliotecas	12	0	12	0	0	100.00	100.00
3	25719	Descripción de documentos de archivo	13	0	12	1	0	90.91	90.91

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
3	25720	Sistemas integrados para unidades de información	13	0	12	1	0	90.91	90.91
3	25721	Estudios de usuarios	13	0	13	0	0	100.00	100.00
3	25722	Aplicaciones para recursos de información digital	15	0	14	1	0	92.31	92.31
	25723	Planificación y evaluación para unidades de información	17	0	16	0	1	100.00	94.12
4	25724	Practicum	7	0	7	0	0	100.00	100.00
4	25725	Trabajo fin de Grado	24	0	11	0	13	100.00	45.83
	25726	Alfabetización informacional	8	0	8	0	0	100.00	100.00
	25731	Construcción y evaluación de tesauros	8	0	8	0	0	100.00	100.00
	25735	Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas	4	0	4	0	0	100.00	100.00
	25736	Fuentes de información en humanidades y ciencias sociales	7	0	7	0	0	100.00	100.00
	25738	Gestión de contenidos	7	0	7	0	0	100.00	100.00
	25745	Historia de la información y la documentación	16	0	16	0	0	100.00	100.00
	25752	La información en la Unión Europea	9	0	8	1	0	87.50	87.50
	25753	Paleografía general	14	1	14	0	0	100.00	100.00
	25755	Producción y comercio del libro	13	0	13	0	0	100.00	100.00
	25756	Promoción y animación a la lectura	12	0	11	0	1	100.00	90.91
	25759	Restauración de documentos en soporte tradicional	11	0	11	0	0	100.00	100.00
	25764	Idioma moderno I para Información y Documentación (francés)	1	0	1	0	0	100.00	100.00
	25765	Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés)	3	1	1	1	1	50.00	33.33
	25766	Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno)	2	0	1	1	0	50.00	50.00
	25770	Idioma moderno II para Información y Documentación (francés)	1	0	1	0	0	100.00	100.00
	25771	Idioma moderno II para Información y Documentación (inglés)	1	0	1	0	0	100.00	100.00
	25772	Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno)	1	0	1	0	0	100.00	100.00

Los resultados de las asignaturas han sido muy semejantes al curso anterior. Algunas asignaturas de primer curso muestran tasas de rendimiento en el tercio inferior, aunque sus tasas de éxito son normales, mientras que los indicadores son muy buenos en tercer y cuarto curso, con una excepción debida al artefacto estadístico que produce el bajo número de estudiantes de la asignatura (2 estudiantes).

Las tasas medias de los grados en la Universidad de Zaragoza en el curso 2018-2019 fueron 86.94% para la Tasa de Éxito y 78.12% para la Tasa de Rendimiento, mientras que para el Grado en Información y Documentación fueron ligeramente menores: 85,11% y 73,25% respectivamente. Las tasas de no presentados son, por tanto, muy similares a la media de las titulaciones, y las de aprobados casi cinco puntos menores.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

11 profesores del grado han participado en 7 proyectos de innovación docente, de los cuales seis han sido proyectos de directa aplicación al grado, igual que el curso anterior. Destacan por su orientación a la participación activa de los estudiantes en su proceso de aprendizaje los proyectos "Docencia de Bases de Datos en diferentes centros y titulaciones utilizando Flipped Classroom (Estudio de Información y Documentación)" y "Materiales en abierto para el uso responsable de la Propiedad Intelectual (Estudio de Información y Documentación)".

En cuanto al número de asignaturas presentes en el ADD (Moodle), todas las asignaturas de la titulación siguen publicadas en la plataforma docente en la universidad, y los profesores las han actualizado, incorporando materiales de consulta y automatizando y calendarizando la entrega de prácticas y de trabajos a través del ADD. De esta forma, es posible además atender adecuadamente a los estudiantes que no pueden asistir a las clases regularmente por motivos de salud o trabajo, y facilitar la tutorización del alumnado presencial.

El Grado ha participado también plenamente en el programa Tutor-Mentor de la Universidad de Zaragoza en el que estudiantes mentores de los últimos cursos y profesores tutores ayudan y orientan a los del primer curso en cómo afrontar las diversas materias, planificar de manera las actividades y trabajos para la superación con éxito de las asignaturas, aprovechar los recursos que ofrece la Universidad y facilitar su integración universitaria. El programa sigue implantado en los cuatro cursos de grado.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 03-02-2020

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2012-2013	90.74	73.43	98.76
2013-2014	93.08	82.73	99.28
2014-2015	85.77	68.82	80.29
2015-2016	87.21	75.88	90.40
2016-2017	88.30	80.81	86.46
2017-2018	85.81	80.84	94.91
2018-2019	85.56	72.20	86.26

Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se sitúan en valores altos, aunque la de rendimiento ha descendido al cuartil siguiente y la tasa de éxito se sitúa en el valor más bajo de la serie. En conjunto los resultados están en la línea de los de los cursos pasados, y siguen siendo en conjunto aceptables.

## 6.1.2.– Tasas de abandono/graduación

### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Graduado en Información y Documentación

Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Datos a fecha: 03-02-2020

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2012-2013	60.00	30.00
2013-2014	33.33	36.67
2014-2015	40.74	37.04
2015-2016	38.46	15.38

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Las tasas de abandono y graduación siguen fluctuando dentro de sus rangos históricos, aunque la tasa de graduación del curso 2015-2016, la última disponible y que normalmente ofrece datos parciales, es sin embargo notablemente inferior a la del curso 2014-2015 en el curso anterior (7,69 respecto a 18,25%), por lo que convendría realizar un seguimiento de este indicador en cursos futuros.

## 6.2.– Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.– Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La encuesta de satisfacción de los estudiantes con la titulación no fue contestada por ningún estudiante. Sería importante promover la participación de los egresados.

La evaluación global de la docencia ha sido buena, alcanzando una media del 4,1, solo un poco por debajo del curso anterior (4,15); y el 3,89 de satisfacción global, también ligeramente por debajo de la media del curso anterior (3,98). La situación se considera positiva y estable, aunque los profesores siguen considerando las sugerencias que les plantean los estudiantes, de acuerdo a su orientación a la mejora continua.

Respecto a las asignaturas, 27 de las 41 que se impartieron tuvieron una puntuación de 4 o superior, frente a las 15 de 39 del año pasado, mostrando un crecimiento muy notable, y una tasa del 65,85%. Solamente una asignatura ha tenido ocasionalmente en este curso una puntuación global por debajo de 3, y sus profesores han analizado la situación e implantado medidas para mejorar las condiciones de impartición de la asignatura de cara al curso siguiente. Alguna más tiene resultados parciales por debajo de tres en alguno de los bloques de evaluación, y los profesores implicados también están prestando atención a los posibles problemas.

### 6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La encuesta de satisfacción del personal docente e investigador, contestada por el 27,59 % del claustro, ha resultado en una puntuación media del 3,44 rompiendo la tónica descendente de los últimos cursos. Ofrece las peores puntuaciones en el Bloque: Estudiantes, 3,13, inferior al curso pasado (3,3), y especialmente en el Bloque: recursos e infraestructuras, 2,98, mejorando los 2,56 del curso pasado. Ha mejorado también el Bloque C: Información y Gestión, s 3,69 desde 3,25.

De forma más analítica, quedan por debajo de tres o muy justas la adecuación de horarios y turnos (2,92, desde 2,88 el curso pasado), los conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia (1,92, desde 2,75), el nivel de asistencia a clase de los estudiantes (2,92), las aulas para la docencia teórica (2,91 desde 2,62), los recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad

docente (3,0 desde 2,75), los espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.) (3,0 desde 2,38), y el apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia (3,0 desde 2,5). Todos estos aspectos muestran que hay profesores descontentos con aspectos importantes y, por tanto, un amplio recorrido para la mejora. Conviene también incidir en los aspectos que han mejorado, pero que ofrecieron malas puntuaciones en el pasado como la gestión realizada por los agentes del título (coordinador y comisiones) y las acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza. El traslado a las nuevas instalaciones provisionales y el esfuerzo puesto por el equipo de infraestructuras parece haber dado frutos positivos, si se atiende a los mejores resultados, aunque estos aspectos deberían seguir siendo objeto de atención y seguimiento.

La consideración de los conocimientos previos de los estudiantes ofrece una puntuación preocupante, por debajo de 2 (1,92). Convendría realizar un seguimiento de este indicador, estudiar en qué asignaturas sucede, y valorar si existe un desajuste entre el perfil de ingreso de los estudiantes y el diseño del título. Convendría que se analizara si puede ser un cofactor en la bajada en la matrícula de nuevos estudiantes y el abandono en los primeros cursos.

Se valoran de forma muy positiva con cuatro o más puntos la atención prestada por el PAS del Centro (4,0, como en el curso anterior) y el nivel de satisfacción con la asignatura impartida (que sube de 4,12 a 4,25). Bajaron de esa categoría, sin embargo, el tamaño de los grupos (de 4,25 a 3,92), la disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (de 4,0 a 3,73).

### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción global del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras fue de 3,45, ligeramente por debajo del curso anterior. La encuesta muestra puntuaciones por debajo de tres en la amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo (2,5), tras el traslado a los espacios provisionales durante el periodo de rehabilitación del antiguo edificio; y en el Plan de Formación para el personal de administración y servicios (2,56). Destacan como puntos fuertes la Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro (4,06) y la comunicación y trato con los estudiantes del Centro (4,06).

## 7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

A la vista de lo indicado en el informe, conviene:

- Seguir informando y motivando a estudiantes, profesores y PAS sobre los mecanismos de mejora previstos en el sistema de garantía de la calidad del título.
- Mantener la mejora continua del apoyo técnico y logístico a los profesores, así como las aulas para la docencia teórica, los espacios para prácticas y los recursos materiales y tecnológicos disponibles de los estudiantes y profesores descontentos, colaborando con el equipo de dirección de la Facultad en la mejora de las condiciones materiales de los espacios donde se desarrolla la docencia.
- Mantener la convocatoria y la organización por parte de la Coordinación de reuniones presenciales de los profesores del Grado para tratar asuntos comunes a la docencia y el proceso de aprendizaje e implicar a la Comisión de la Evaluación de la Calidad de la Titulación en la dirección indicada en el procedimiento de calidad.
- Seguir informando a la comunidad educativa sobre la conveniencia de realizar sus posibles sugerencias y quejas a través del procedimiento formal establecido en el sistema de gestión de calidad de la Universidad de Zaragoza.
- Sostener el plan de visibilidad de la titulación dimensionándolo de acuerdo a las necesidades y recursos disponibles, así como mantener el esfuerzo de buscar apoyos y fuentes de financiación adicionales; así como seguir observando el ingreso de estudiantes y, si es el caso, evaluar la conveniencia de implantar medidas de mejora de visibilidad añadidas.
- Solicitar a los departamentos responsables de la docencia la traducción de las guías docentes de las asignaturas al inglés para aumentar la visibilidad internacional del título.

- Seguir observando con atención las tasas de graduación y abandono, y las de eficiencia y rendimiento en primer curso.
- Solicitar al Departamento de Ciencias de la Documentación e Historia de la Ciencia que precise en la guía docente de la asignatura Prácticum los criterios de asignación de tutores académicos a los estudiantes.
- Iniciar un proceso de reflexión de cara a la reforma del plan de estudios.

Además, sigue pareciendo importante:

- Seguir informando y motivando a estudiantes, profesores y PAS sobre los mecanismos de mejora previstos en el sistema de garantía de la calidad del título.
- Avanzar en las acciones de actualización y mejora docente ofrecidas a los profesores, abordando soluciones de formación en línea para favorecer la participación.
- Estudiar formas de promoción de la movilidad internacional.
- Animar a los estudiantes de todos los cursos a mejorar y certificar su nivel de idioma extranjero a lo largo de la titulación.
- Sostener el esfuerzo hacia la excelencia en el mayor número posible de asignaturas apoyando activamente a los profesores en este sentido desde los departamentos y el centro.
- Esforzarse por conseguir un horario de clases racional y compacto, resolviendo los problemas que se puedan ir produciendo por las situaciones sobrevenidas en el equipo de profesores y por las disponibilidades de espacios docentes provistas por la Facultad.
- Apoyar y asesorar a los profesores recién incorporados en el curso para minimizar el solapamiento de contenidos entre asignaturas que se pueden producir por desconocimiento del contexto docente integral de la titulación.
- Promover y facilitar las tutorías y el plan de orientación como herramientas fundamentales.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

En el periodo actual se pueden destacar los siguientes aspectos positivos:

- Uso de las guías docentes para comunicar a los estudiantes aspectos clave del proceso de evaluación de las asignaturas que han ofrecido algún problema
- Seguimiento y pronta solución de los problemas ocasionados por el traslado del centro a sus ubicaciones provisionales.
- Utilización generalizada y avanzada por parte del profesorado de la plataforma docente de la Universidad.
- Actividades de orientación laboral ofrecidas a los estudiantes de último curso durante este curso (sesión genérica sobre salidas profesionales en información y documentación, sesión sobre oposiciones a puestos en la administración pública, cursos de inserción laboral ofrecidos por Universa y el centro, cursos Universa/INAEM de inserción laboral)

Se indican también como aspectos especialmente positivos de utilidad para otras titulaciones los puntos fuertes que la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA ya identificó en el proceso de Renovación de la Acreditación del Grado efectuado en el mes de abril de 2014:

- Análisis y evaluación de las competencias asociadas a la titulación
- Asimilación del SIGC por parte de todos los grupos de interés
- Satisfacción de estudiantes y egresados con las prácticas externas regladas y no regladas
- Participación en proyectos de innovación docente
- Preocupación por la enseñanza-aprendizaje de las competencias genéricas

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Este apartado es idéntico al del curso anterior ya que no hay otras recomendaciones que las realizadas por la Subcomisión de Evaluación de Titulaciones de la ACPUA en el Informe de Renovación de la Acreditación del Grado en Información y Documentación (2010-2011) y que fueron las siguientes:

- a) Infraestructuras: Se indica la necesidad de acometer la renovación global de las instalaciones de la Facultad.
- b) Valoración global: ACPUA considera adecuada la implantación de la titulación dentro de las restricciones con las que ha contado en relación con las infraestructuras.
- c) Buenas Prácticas: ACPUA considera como buenas prácticas los proyectos de innovación docente de Innovación y mejora de los aprendizajes, y estudios orientados a la mejora de la calidad de la titulación.
- d) Profesorado: ACPUA comentaba que una vez finalizada la implantación completa del grado, es momento de valorar las necesidades de profesorado.
- e) Grado de implantación del SGIC en la titulación:
  - 1. Evaluación de la satisfacción y la calidad de la experiencia de los estudiantes: ACPUA reconoce que el procedimiento no es lo suficientemente ágil y que la participación de los estudiantes es muy baja.
  - 2. Evaluación de la satisfacción del PDI y PAS.
  - 3. Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones.
- f) Grado de implantación del SGIC en la titulación:
  - 1. Evaluación de la satisfacción y la calidad de la experiencia de los estudiantes: ACPUA reconoce que el procedimiento no es lo suficientemente ágil y que la participación de los estudiantes es muy baja.
  - 2. Evaluación de la satisfacción del PDI y PAS.
  - 3. Procedimiento de sugerencias, reclamaciones y alegaciones.

### 7.3.1.— Valoración de cada recomendación

- a) Infraestructuras: Esta recomendación ya constaba en los informes de seguimiento de la ACPUA y en la memoria de verificación se incluía la remodelación de la Facultad de Filosofía y Letras. Se ha realizado la mudanza desde el edificio a remodelar a las nuevas localizaciones provisionales, y las obras se encuentran en marcha.
- b) Valoración global: ACPUA señala el grado de deficiencias de toda la Universidad: matrícula tardía, escasos conocimientos previos del alumnado, procedimiento de contratación de profesorado, encuestas de satisfacción. La Comisión comparte estas afirmaciones.
- c) Buenas Prácticas: Desde su comienzo, el claustro del Grado en Información y Documentación ha destacado por su implicación en proyectos de innovación docente que han tenido un impacto positivo sobre la calidad de la titulación, y ese esfuerzo se ha mantenido en el curso presente. Todas las asignaturas del grado proporcionan contenidos, recursos y actividades en la plataforma docente de la Universidad, facilitando tanto el trabajo de los estudiantes.
- d) Profesorado: En los últimos años, como consecuencia del envejecimiento de la plantilla y de las restricciones para la contratación de nuevo personal, se ha venido apreciando un rápido deterioro de la plantilla en cuanto a permanencia y estabilidad, que se ha estabilizado en los dos últimos años y que no pone en peligro la consecución de los objetivos del grado a la vista de los resultados que se evidencian en el presente informe.
- e) Grado de implantación del SGIC en la titulación:
  - 1. La consolidación y mejora de la plataforma Atenea para cumplimentar las encuestas en línea de forma más ágil y flexible ha favorecido que se disponga de datos sobre la evaluación de las asignaturas y del profesorado. Sin embargo, sigue siendo fundamental recordar e insistir en la participación en los procesos de evaluación, a pesar de que se sabe que el continuo recurso a encuestas de satisfacción por parte de numerosos agentes sociales produce cansancio y desmotivación en las personas requeridas.

2. Se aprecia una clara mejora en la tasa de respuesta del PDI y del PAS en el presente curso. Sin embargo, no ha habido respuestas en la de titulados.

3. Los estudiantes, profesorado y PAS pueden comunicar al coordinador sus quejas, reclamaciones y solicitudes de ayuda, bien de forma personal o por intermediación de sus representantes. Se recomienda periódicamente a profesores y estudiantes y en particular en las interacciones personales formular las quejas a la Comisión de Garantías a través del procedimiento formal, pues así se facilita la evaluación de los procesos clave de la titulación, o mediante el sistema general de quejas y sugerencias de la Universidad de Zaragoza dirigidas al órgano académico que se considere responsable. Este curso no se ha recibido ninguna queja, reclamación o solicitud por el procedimiento formal.

### 7.3.2.– Actuaciones realizadas o en marcha

Las recomendaciones sobre infraestructuras (a y b) se encuentran en marcha, con el proyecto de renovación de la Facultad adjudicado y el plan de obras comenzado a finales de 2018 y actualmente en curso.

Las posibilidades de aliviar las necesidades de profesorado (d) siguen estando limitadas por el contexto de restricciones presupuestarias en personal. Sin embargo, el rectorado y el centro y los departamentos han apoyado la contratación de personal docente e investigador en formación propuesta desde el Departamento de Ciencias de la Información y de la Documentación también para este curso.

Respecto al grado de implantación del SGID de la titulación (e y f), se ha hecho un esfuerzo notable por incrementar la participación de estudiantes, PDI y PAS en los procesos de evaluación, con resultados aceptables, salvo en lo que se refiere a titulados. Se promueve la participación en los procesos de calidad y se divulgan periódicamente los mecanismos de sugerencias, reclamaciones y alegaciones. En este punto se debe seguir trabajando.

7.4.– Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

0.1. Ampliar información sobre mecanismos de mejora, sugerencias y quejas previstos en el sistema de garantía de la calidad: Se han enviado mensajes a profesores periódicos y estudiantes a través de los cursos Moodle de coordinación, y se ha incorporado como sección fija en dichos webs.

0.2. Mejorar la información a los estudiantes sobre el impacto de las asignaturas en su profesionalización: Se envió un mensaje a todos los estudiantes del grado y los profesores han incidido en la cuestión en el marco de las asignaturas que imparten.

0.3. Mejorar la gestión de las prácticas curriculares: se realizó una discusión abierta entre todos los profesores del Área de Biblioteconomía y Documentación; se clarificaron las competencias de la Dirección del Departamento y la Coordinación del Grado en el proceso de asignación de los tutores académicos; se ha mejorado la publicación de las listas a estudiantes y profesores a través de la plataforma digital docente y la gestión de las actas de evaluación.

0.4. Convocar y organizar varias reuniones presenciales de los profesores de la titulación: se han convocado varias reuniones y se ha mejorado el proceso de convocatoria, realizándose de forma efectiva dos, una a final de curso y otra a comienzos del actual. El coordinador redacta minutas que pone a disposición de todos los profesores en la plataforma docente.

05. Diseñar e implantar un plan de visibilidad de la titulación: Se ofreció la posibilidad de plantear nuevas líneas de acción y compromisos de participación al profesorado y al Vicerrectorado de Política Académica, sin que se hayan producido añadidos o cambios a la propuesta del plan planteada por la coordinación del grado, que sigue desarrollándose con los apoyos y los recursos disponibles. Se han realizado visitas a centros de enseñanza secundaria; se han impreso materiales de promoción del grado; y se ha solicitado un nuevo proyecto para el curso 2019-2020 que ha sido aprobado, apoyado por el Vicerrectorado de Política y Académica, entre otras actividades realizadas.

0.6. Ampliar las guías docentes de las asignaturas en inglés para aumentar la visibilidad internacional del título: varios profesores han aprovechado los recursos proporcionados para traducir guías docentes de su responsabilidad.

1.1. Mejorar el apoyo técnico y logístico a la docencia: Se ha mantenido el seguimiento activo de esta línea durante todo el curso con una coordinación cuidada entre el Vicedecanato de Infraestructuras y Organización Docente y los agentes de calidad del grado.

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han producido reclamaciones, quejas o incidencias que se hayan reflejado documentalmente por los sistemas previstos en la normativa de calidad. Se presentó reclamación por parte de dos profesores sobre la asignación de trabajos de fin de grado por el coordinador que fue desestimada.

## 9.— Fuentes de información

Encuestas y resultados del Grado en Información y Documentación en

<https://estudios.unizar.es/estudio/resultados?id=106>

Encuestas de la Facultad de Filosofía y Letras (plan 268)

- Evaluación de la enseñanza
- Evaluación de las prácticas externas por los estudiantes
- Satisfacción del PAS con el centro
- Satisfacción del PDI con la titulación
- Satisfacción de los estudiantes con la titulación

Resultados académicos 2017/2018

- Estudiantes en planes de movilidad
- Análisis de los indicadores del título
- Distribución de calificaciones
- Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso
- Nota media de admisión
- Plazas de nuevo ingreso ofertadas

Resultados académicos de años anteriores Resultados académicos globales

- Oferta / Nuevo ingreso / Matrícula
- Créditos reconocidos
- Cursos de adaptación al grado
- Duración media graduados
- Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia
- Tasas de abandono/graduación

Actas de órganos colegiados

- Comisión de Garantía de la Calidad de los Estudios de Grado de la Facultad de Filosofía y Letras

Guías docentes del Grado en Información y Documentación

([http://titulaciones.unizar.es/informaciondocumentacion/cuadro\\_asignaturas.html](http://titulaciones.unizar.es/informaciondocumentacion/cuadro_asignaturas.html))

Informes detallados de evaluación en la plataforma Atenea de la Universidad de Zaragoza-

<https://janovas.unizar.es/atenea/>

- Informe de evaluación de la enseñanza: Asignaturas
- Informe de Satisfacción de la Titulación Estudiantes
- Informe de Satisfacción del PDI

- Informe de Satisfacción del PAS
- Informe TFG
- Informe Movilidad

Quejas, reclamaciones, sugerencias y recursos

- Q231 - Procedimiento de sugerencias, quejas y reclamaciones para la mejora del título
- Reclamaciones presentadas ante la Comisión de Garantías de la Calidad de la Titulación y/o del coordinador

Otros documentos clave de título

- Informes y Planes Anuales de Innovación y Mejora de los cursos académicos anteriores. Memoria de verificación del Grado en Información y Documentación.
- Propuesta de informe de renovación de la acreditación. Grado en Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza
- ACPUA. Informe de Seguimiento del curso 2010-2011 del Grado en Información y Documentación de la Universidad de Zaragoza.

Para cuestiones comparativas dentro de la Universidad de Zaragoza: Portal de Transparencia de la Universidad de Zaragoza - <https://portaltransparencia.unizar.es>

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

13/02/2020

10.2.— Aprobación del informe

Aprobado por 6 votos a favor y ninguno en contra. Asistieron Alicia Ferrer Sanz, Clhoé Gracia Lafarga y Rubén Escusol Zegrí (estudiantes); y José Luis Bernal Agudo, Francisco Javier García Marco, Jesús Tramullas Saz y Antonio Paulo Ubieto Artur (profesores).

---

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
579	359	62.0%	4.1

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Edición digital (25700)	23	18	78.26	4.22	4.34	4.0	3.78	4.15	1.22%
Organización y gestión de archivos (25701)	21	8	38.1	3.75	3.77	3.48	3.25	3.63	-11.46%
Fundamentos de ciencias de la información y la documentación (25702)	21	16	76.19	4.33	4.24	4.01	4.12	4.17	1.71%
Gestión bibliográfica (25703)	31	16	51.61	3.96	3.88	3.76	3.75	3.84	-6.34%
Formación, desarrollo y mantenimiento de colecciones bibliotecarias (25704)	34	22	64.71	4.42	4.18	3.95	3.81	4.12	0.49%
Historia de las instituciones españolas hasta el siglo XX (25705)	17	11	64.71	4.73	4.78	4.56	4.64	4.68	14.15%
Ciencias y técnicas historiográficas (25706)	20	11	55.0	4.42	4.4	4.14	4.1	4.29	4.63%
Fundamentos de recuperación de información (25707)	27	14	51.85	4.29	4.35	3.99	3.71	4.16	1.46%
Fundamentos de indización (25708)	19	11	57.89	4.52	4.5	4.49	4.36	4.49	9.51%
Catalogación (25709)	19	12	63.16	4.31	4.35	4.1	3.92	4.22	2.93%
Indización precoordiada y clasificación bibliográfica (25710)	19	15	78.95	4.31	4.35	4.11	4.07	4.23	3.17%
Derecho aplicado a la información y la documentación (25711)	20	7	35.0	4.24	4.43	4.48	4.57	4.42	7.8%
Las bibliotecas y sus servicios (25712)	18	8	44.44	3.08	3.1	2.98	2.5	3.01	-26.59%
Fuentes generales de información (25713)	26	10	38.46	4.3	4.3	4.04	3.9	4.18	1.95%
Fundamentos de bases de datos (25714)	20	15	75.0	3.78	3.73	3.74	3.21	3.71	-9.51%
Dirección de unidades de información (25715)	11	7	63.64	3.86	3.57	3.6	3.29	3.62	-11.71%
Técnicas cuantitativas aplicadas a la información y documentación (25716)	23	13	56.52	4.15	4.25	3.96	3.77	4.09	-0.24%
Instituciones españolas y europeas actuales (25717)	18	15	83.33	4.22	4.19	4.01	3.93	4.12	0.49%
Conservación preventiva en archivos y bibliotecas (25718)	10	10	100.0	4.37	4.58	4.4	4.3	4.45	8.54%
Descripción de documentos de archivo (25719)	11	7	63.64	4.57	4.46	4.23	4.0	4.37	6.59%
Sistemas integrados para unidades de información (25720)	11	8	72.73	3.86	3.98	3.56	3.0	3.73	-9.02%
Estudios de usuarios (25721)	11	7	63.64	3.76	4.06	3.76	3.29	3.83	-6.59%

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 AÑO: 2018-19 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Filosofía y Letras

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
579	359	62.0%	4.1

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Aplicaciones para recursos de información digital (25722)	13	10	76.92	4.23	4.38	4.2	4.2	4.27	4.15%
Planificación y evaluación para unidades de información (25723)	17	6	35.29	4.72	4.69	4.57	4.17	4.62	12.68%
Alfabetización informacional (25726)	8	6	75.0	4.0	3.87	3.87	3.5	3.87	-5.61%
Construcción y evaluación de tesauros (25731)	8	6	75.0	4.44	4.45	4.03	4.5	4.3	4.88%
Fuentes de información biosanitarias y científico-técnicas (25735)	4	4	100.0	4.42	4.35	4.4	4.5	4.39	7.07%
Fuentes de información en humanidades y ciencias sociales (25736)	7	2	28.57	4.67	4.2	3.7	3.5	4.07	-0.73%
Gestión de contenidos (25738)	7	6	85.71	4.01	3.97	3.57	3.83	3.82	-6.83%
Historia de la información y la documentación (25745)	18	9	50.0	4.15	4.2	3.96	4.22	4.1	0.0%
La información en la Unión Europea (25752)	10	7	70.0	3.0	2.91	3.03	2.43	2.94	-28.29%
Paleografía general (25753)	12	8	66.67	3.88	3.87	3.57	3.86	3.76	-8.29%
Producción y comercio del libro (25755)	14	11	78.57	4.39	4.47	4.25	4.33	4.37	6.59%
Promoción y animación a la lectura (25756)	11	8	72.73	4.54	4.37	4.42	4.71	4.45	8.54%
Restauración de documentos en soporte tradicional (25759)	11	10	90.91	4.73	4.57	4.32	4.4	4.5	9.76%
Idioma moderno I para Información y Documentación (francés) (25764)	1	1	100.0	4.0	4.0	4.0	4.0	4.0	-2.44%
Idioma moderno I para Información y Documentación (inglés) (25765)	3	1	33.33	5.0	5.0	5.0	5.0	5.0	21.95%
Idioma moderno I para Información y Documentación (árabe moderno) (25766)	2	2	100.0	3.67	4.2	4.1	4.0	4.04	-1.46%
Idioma moderno II para Información y Documentación (francés) (25770)	1	0	0.0						
Idioma moderno II para Información y Documentación (inglés) (25771)	1	0	0.0						
Idioma moderno II para Información y Documentación (árabe moderno) (25772)	1	1	100.0	4.0	4.0	3.6	4.0	3.86	-5.85%
Sumas y promedios	579	359	62.0	4.2	4.19	4.0	3.89	4.1	0.0%

---

Bloque A: Información y Planificación  
Bloque B: organización de las enseñanzas  
Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
Bloque D: Satisfacción Global  
Asignatura: Media de todas las respuestas  
Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	3.23

**BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO**

	Frecuencias				% Frecuencias			
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	2	0	100%	0%				
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 0	Parcial 0	No 0	Completo 0%	Parcial 0%	No 0%		
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Sí, antes 1	Al regreso 0	No 1	No comprobado 0	Sí, antes 50%	Al regreso 0%	No 50%	No comprobado 0%

**BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO**

	SI	NO	No puedo juzgar	SI	NO	No puedo juzgar
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	2	0	0	100%	0%	0%

**BLOQUE: COSTES**

	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%	0-25%	26-50%	51-75%	76-100%
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	1	0	1	0	50%	0%	50%	0%

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Calidad de los cursos			1	1				50%	50%				2.5
2. Calidad de los métodos de enseñanza		1			1			50%		50%			2.5
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje		2						100%					1.0
<b>BLOQUE: CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE LA DOCENCIA RECIBIDA EN LA</b>												2.0	
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de Zaragoza)						2						100%	5.0
10. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de Zaragoza						2						100%	5.0
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (universidad de destino)			1		1			50%		50%			3.0
12. Satisfacción con la Tutorización académica en Universidad de destino		1		1				50%		50%			2.0
<b>BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO</b>												3.75	
13. Alojamiento		1			1			50%		50%			2.5

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	3.23

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
14. Aulas				1		1				50%		50%	4.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares				1	1					50%	50%		3.5
16. Bibliotecas			1	1					50%	50%			2.5
17. Acceso a ordenadores				1		1				50%		50%	4.0
18. Acceso a Internet						2						100%	5.0
19. Acceso a bibliografía especializada			1	1					50%	50%			2.5
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA</b>												<b>3.43</b>	
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad				1	1					50%	50%		3.5
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>												<b>3.5</b>	
Sumas y promedios												3.23	

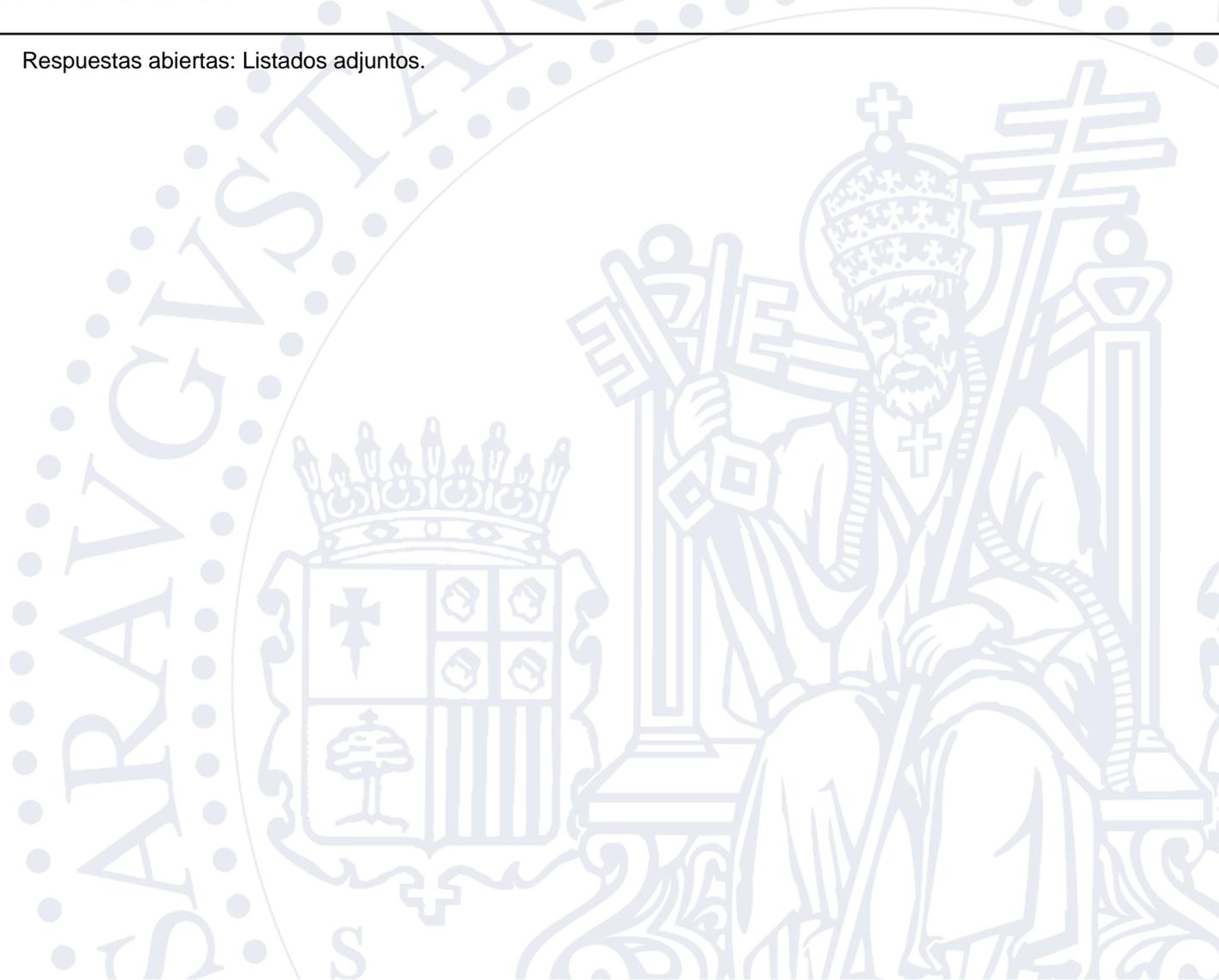
Respuestas abiertas: Listados adjuntos.

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

Alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
2	2	100.0%	3.23

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
Instituto Politécnico do Porto	2	3.5

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)

AÑO: 2018-19

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
8	1	12.5%	3.86

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Practicum (25724)	8	1	12.5	3.4	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.86	0.0%
Sumas y Promedios	8	1	12.5	3.4	4.0	5.0	3.0	4.0	5.0	3.86	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

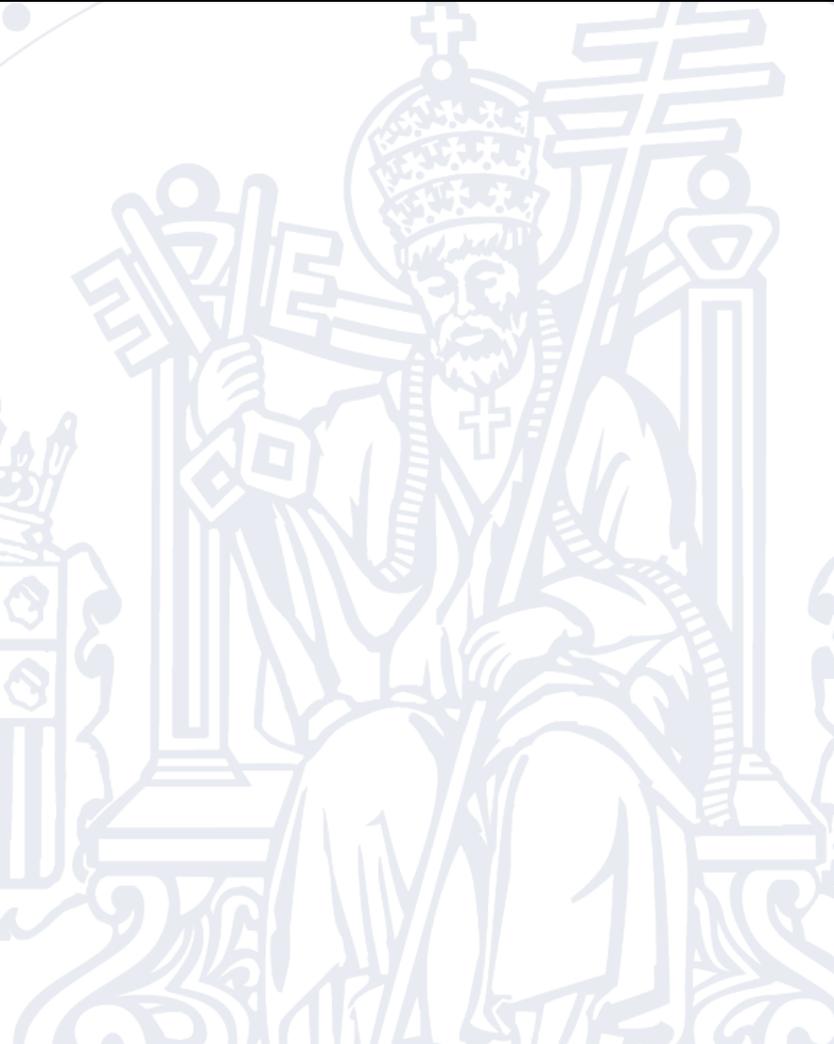
Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO:	Facultad de Filosofía y Letras (103)	Posibles					Nº	Tasa					Media		
		73					respuestas	21.92%					3.45		
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1.	Información disponible sobre las titulaciones que se imparten en el Centro				3	9	4				19%	56%	25%	4.06	
2.	Comunicación con los responsables académicos y/o administrativos en relación		2	2	2	6	4	12%	12%	12%	38%	25%	3.5		
3.	El profesorado del Centro (accesibilidad, comunicación...)		1	1	6	6	2	6%	6%	38%	38%	12%	3.44		
4.	Estudiantes del Centro (comunicación, trato...).				2	11	3			12%	69%	19%	4.06		
5.	Respuesta a tus sugerencias y reclamaciones, en su caso		2	2	3	6	3	12%	12%	19%	38%	19%	3.38		
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>3.69</b>		
6.	Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		4	4	6		2	25%	25%	38%		12%	2.5		
7.	Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas				1	10	4	1		6%	62%	25%	6%	3.31	
8.	Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		3	4	6	3		19%	25%	38%	19%		2.56		
9.	Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		2	4	2	7	1	12%	25%	12%	44%	6%	3.06		
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>2.86</b>		
10.	Organización del trabajo dentro de su Unidad		2	2	2	6	4	12%	12%	12%	38%	25%	3.5		
11.	Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.		2	1		4	5	4	12%	6%		25%	31%	25%	3.79
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>3.63</b>		
12.	Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del				3	1	7	5			19%	6%	44%	31%	3.88
13.	Nivel de satisfacción global con otros servicios y recursos del Centro				1	5	6	4			6%	31%	38%	25%	3.81
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.84</b>		
Sumas y promedios													<b>3.45</b>		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

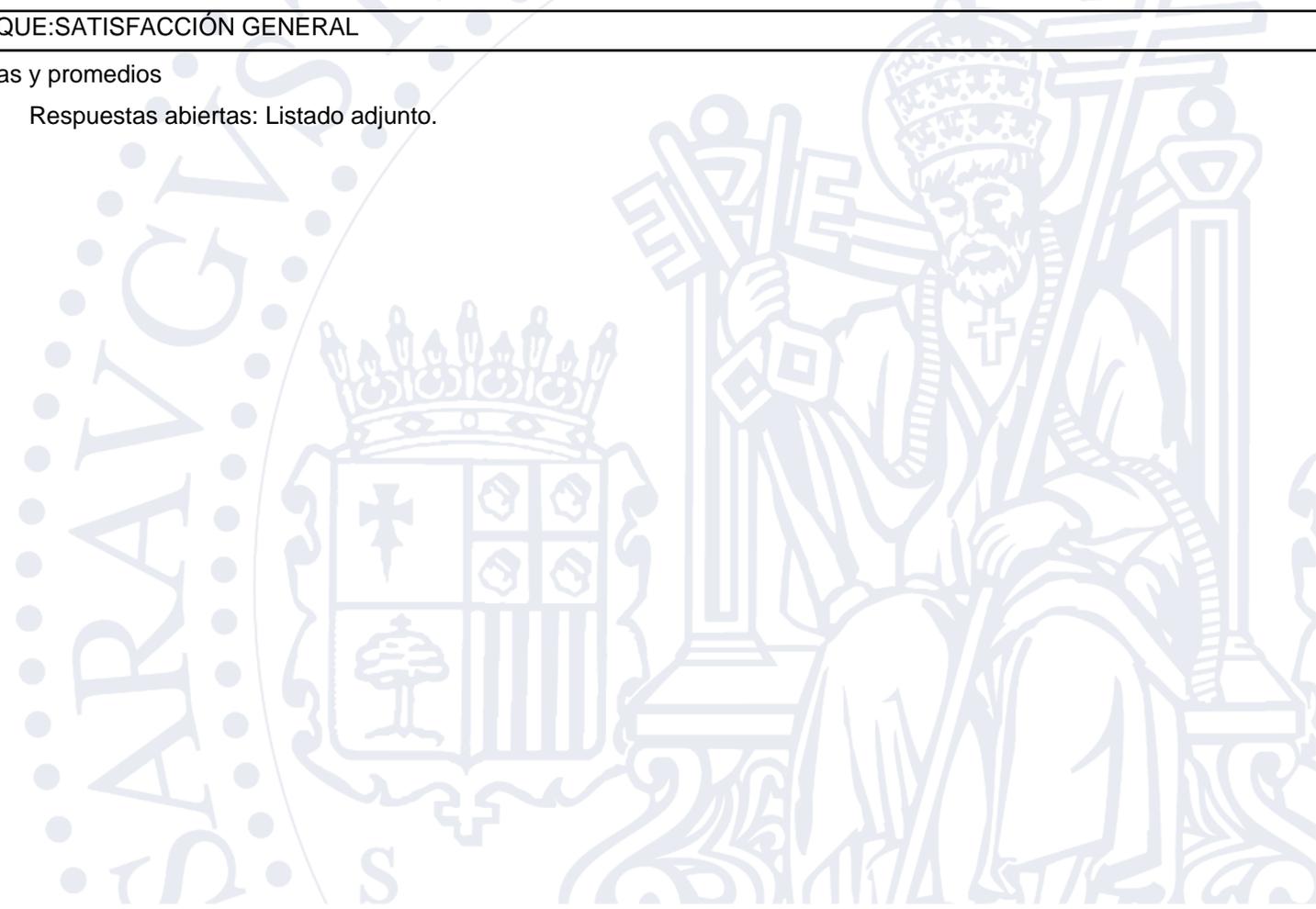
**TITULACIÓN:** Graduado en Información y Documentación (268)  
**CENTRO:** Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		31					12					38.71%					3.44
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del				3	1	4	4			25%	8%	33%	33%	3.75			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a				1	4	3	4			8%	33%	25%	33%	3.83			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del			2	1	3	2	4		17%	8%	25%	17%	33%	3.42			
4. Adecuación de horarios y turnos			4		4	1	3		33%		33%	8%	25%	2.92			
5. Tamaño de los grupos				1	4	2	5			8%	33%	17%	42%	3.92			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>														<b>3.57</b>			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su			4	5	3				33%	42%	25%			1.92			
7. Orientación y apoyo al estudiante		1		2	2	3	4	8%		17%	17%	25%	33%	3.82			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes			2	3	3	2	2		17%	25%	25%	17%	17%	2.92			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		3		2	1	2	4	25%		17%	8%	17%	33%	3.89			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas		2	2	1	2	1	4	17%	17%	8%	17%	8%	33%	3.4			
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>														<b>3.13</b>			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web,		1	1	1	3	1	5	8%	8%	8%	25%	8%	42%	3.73			
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1	1		2	3	5	8%	8%		17%	25%	42%	4.0			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas			1	1	3	1	6		8%	8%	25%	8%	50%	3.83			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación,			1	1	2	2	6		8%	8%	17%	17%	50%	3.92			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).			3	1	2		6		25%	8%	17%		50%	3.42			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la			3	1	2	2	4		25%	8%	17%	17%	33%	3.25			
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>														<b>3.69</b>			
17. Aulas para la docencia teórica		1	2	2	4	1	2	8%	17%	17%	33%	8%	17%	2.91			
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente			2	3	3	1	3		17%	25%	25%	8%	25%	3.0			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)		1	2	2	3	2	2	8%	17%	17%	25%	17%	17%	3.0			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la			3	1	4	1	3		25%	8%	33%	8%	25%	3.0			

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		31					12					38.71%					3.44
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>															2.98		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					2	5	5				17%	42%	42%	4.25			
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes				2	5	2	3				17%	42%	17%	25%	3.5		
23. Nivel de satisfacción general con la titulación			2	1	2	2	5			17%	8%	17%	17%	42%	3.58		
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>															3.78		
Sumas y promedios															3.44		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	24								1	4.17%	3.64		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida (1º Curso)					1					100%			4.0
2. Información en la página web sobre el Plan de Estudios				1						100%			3.0
3. Actividades de apoyo al estudio			1						100%				2.0
4. Orientación profesional y laboral recibida				1						100%			3.0
5. Canalización de quejas y sugerencias		1							100%				1.0
<b>BLOQUE:ATENCIÓN AL ALUMNO</b>													<b>2.6</b>
6. Distribución temporal y coordinación de módulos y materias a lo largo del					1							100%	4.0
7. Correspondencia entre lo planificado en las guías docentes y lo desarrollado				1						100%			3.0
8. Adecuación de horarios y turnos		1							100%				1.0
9. Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas						1						100%	5.0
10. Volumen de trabajo exigido y distribución de tareas a lo largo del curso					1							100%	4.0
11. Oferta de programas de movilidad						1						100%	5.0
12. Oferta de prácticas externas					1							100%	4.0
13. Distribución de los exámenes en el calendario académico						1						100%	5.0
14. Resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y					1							100%	4.0
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS Y DESARROLLO DE LA FORMACIÓN</b>													<b>3.89</b>
15. Calidad docente del profesorado de la titulación					1							100%	4.0
16. Profesionalidad del Personal de Administración y Servicios del Título				1								100%	3.0
17. Equipo de Gobierno (conteste sólo en caso de conocerlo)						1						100%	5.0
<b>BLOQUE:RECURSOS HUMANOS</b>													<b>4.0</b>
18. Fondos bibliográficos y servicio de Biblioteca					1							100%	4.0
19. Servicio de reprografía					1							100%	4.0
20. Recursos informáticos y tecnológicos						1						100%	5.0

TITULACIÓN: Graduado en Información y Documentación (268)  
 CENTRO: Facultad de Filosofía y Letras (103)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
21. Equipamiento de aulas y seminarios				1						100%			3.0
22. Equipamiento laboratorios y talleres				1						100%			3.0
<b>BLOQUE:RECURSOS MATERIALES Y SERVICIOS</b>													<b>3.8</b>
23. Gestión académica y administrativa					1						100%		4.0
<b>BLOQUE:GESTIÓN</b>													<b>4.0</b>
24. Cumplimiento de sus expectativas con respecto al titulo					1						100%		4.0
25. Grado de preparación para la incorporación al trabajo					1						100%		4.0
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>4.0</b>
Sumas y promedios													3.64

Respuestas abiertas: Listado adjunto.