

Informe de evaluación de la calidad – Programa de Doctorado en Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera

Curso 2017/2018



Las definiciones detalladas de los indicadores están disponibles en un anexo al final del informe.

1.– Análisis de los procesos de acceso, admisión y matrícula

Oferta y demanda

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.1. Oferta de plazas	8	8	8
1.2. Demanda	1	5	7

Estudiantes de nuevo ingreso

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso	0	4	5
1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades	0	25	80
1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos	(no definido)	0	0
1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial	(no definido)	25	0

Total de estudiantes matriculados

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
1.7. Número total de estudiantes matriculados	0	4	8
1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados	(no definido)	0	12.5
1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral	(no definido)	25	25
1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial	(no definido)	25	12.5

La matrícula de 5 doctorandos en el curso 2017-2018 nos parece suficiente, aunque suponga sólo algo más del 62% de las plazas ofertadas, para un programa que arrancó el pasado año lectivo 2016/2017.

Como ya comentamos el año anterior, el PD Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera nació con una fuerte “competencia previa” de los distintos programas que en los ámbitos de las Humanidades y Ciencias Sociales se desarrollan en la Universidad de Zaragoza desde la implantación del RD de 2011, en algunos

casos con un elevado número de doctorandos. Esta circunstancia, que fue considerada como una debilidad en el documento de acreditación, debe ser valorada en su contexto global: la Universidad de Zaragoza, pese a la potencia de algunos de sus Programas de Doctorado (i.e. Geografía, Historia Contemporánea o Ciencias de la Antigüedad), no podía quedar fuera de una iniciativa del Campus Iberus, siendo de las 4 universidades participantes la que aporta mayor número de enseñanzas previas (Grados y Másteres) y alumnos con acceso al mismo.

De los 8 alumnos Unizar con matrícula activa en 2017/2018, su reparto por línea de investigación es relativamente equilibrado. Dada la cantidad total (8) los resultados han de ser tomados con cautela estadística, por lo que no creemos deba ser especialmente destacada la prevalencia de doctorandos en la línea 2, relacionada con el territorio:

1. Sociedades y Procesos Históricos: 2 doctorandos
2. Organización territorial, paisaje y relaciones transfronterizas: 4 doctorandos
3. Patrimonio material e inmaterial en espacios de frontera: 2 doctorandos

Consideramos que los perfiles de los alumnos matriculados en 2017/2018 han sido adecuados al espíritu del Programa, en el que el concepto turneriano de la *Frontera* trasciende las divisiones clásicas en que se segmentan las áreas de conocimiento humanísticas y sociales, y a la inversa, esta orientación del programa parece agradar a los doctorandos y a sus directores de tesis.

Insistimos en que 2 respuestas de 8 posibles (tanto en doctorandos como en directores de tesis) apenas tienen valor estadístico, pero las encuestas de los alumnos dan una buena valoración global al programa, que se traduce en un 4,5 en la satisfacción general.

Es evidente que debemos ampliar las actividades de formación, y mejorar la información que se ofrece desde la coordinación.

2.— Planificación del programa y de las actividades de formación

2.1.— Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas del Programa

El Programa 569 (Patrimonio, Sociedades y Espacios de Frontera) requiere que sus alumnos desarrollen un complejo conjunto de actividades que les aseguran haber cubierto los objetivos de adquisición de competencias básicas y generales, así como de desarrollo de las capacidades y destrezas personales. Los tipos de actividades son:

Tronco Común (máximo 60 horas, computan como formación temática y son obligatorias): publicación sobre el tema de tesis, presentación de su investigación en dos seminarios, y presentación oral o póster en conferencia/congreso internacional

Formación Temática (100 horas, incluido el Tronco Común): las directamente relacionadas con el tema de su tesis: asistencia a cursos, seminarios y talleres; publicación artículos y ponencias en congresos... En este apartado debemos destacar una Jornada/Seminario sobre la Frontera (sensu lato) ofrecida por el programa, que computa como 20 horas formativas, y en las que los alumnos presentan su investigación a los compañeros.

Formación Transversal (50 horas): cursos de las distintas universidades, Jornadas Doctorales Iberus y G-9, y estancias formativas en movilidad (nacional e internacional)

2.2.— Organización y administración académica

En líneas generales, parece que la calidad de interacción entre los distintos agentes de la Universidad de Zaragoza y el Programa interuniversitario es buena, pero como la

coordinación general y diseño no depende de Unizar, se detectan algunas disfunciones, que lógicamente se intentan solventar desde la coordinación.

Las reuniones de la Comisión Académica celebradas a lo largo del curso 2017/2018 han incorporado una nueva figura, la coordinadora de doctorado del Campus Iberus, lo que ha redundado en una mejora del funcionamiento de la Comisión Académica del programa que parece reflejarse directamente en las encuestas de los directores/tutores (la respuesta a la cuestión 3: *Funcionamiento de la Comisión Académica del Programa*, pasa de 3,67 el curso pasado a 4,5 este curso) y se puede estimar indirectamente en las de los doctorandos. En este caso, la encuesta no contempla una pregunta tan específica, pero las medias de los apartados referidos al Programa (Organización e Información ofrecida) y la Escuela ascienden respectivamente de 3,58 a 4,38 y de 3,33 a 4 puntos entre el curso pasado y este.

Dicho esto, esta coordinadora sigue pensando que de poco (o nada) sirve hacer valoraciones sobre encuestas contestadas sólo por 2 personas, que representan sólo el 25% de los doctorandos y de los directores

2.3.— Calidad general de las actividades formativas realizadas por los doctorandos del Programa

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado	?/0	?/4	?/8

3.— Movilidad

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año	?	?	?
3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación	?	?	?

4.— Profesorado. Directores y tutores de tesis

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
4.1. Número total de directores y tutores de tesis	0	6	9
4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	4	7
4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza	0	2	2
4.2. Experiencia investigadora	0	12	15
4.3. Porcentaje de sexenios vivos	—	75	71.43
4.4. Porcentaje de dedicación	—	100	100
4.5. Presencia de expertos internacionales	??	??	??
4.6. Número de directores de tesis leídas	0	0	0
4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas	—	—	—
4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año	—	0	0
4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año	—	4	9
4.10. Número de publicaciones indexadas en el año	0	3	2
4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año	0	6	4

5.— Recursos materiales y servicios

5.1.— Recursos materiales

5.2.— Servicios de orientación académica

6.— Resultados de la formación

Indicador	2015/2016	2016/2017	2017/2018
6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo	0	0	0
6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial	0	0	0
6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo	0	0	0
6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial	0	0	0
6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado	0	0	25
6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios	—	—	—
6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios	—	—	—
6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude	—	—	—
6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional	—	—	—
6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial	—	—	—
6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis	—	—	—
6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales	?	?	?

7.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el programa

7.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.1.1. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	1	0
7.1.2. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.3. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	0
7.1.4. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	0	1
7.1.5. Número de estudiantes que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de estudiantes que han respondido a la encuesta	2	1

Aunque los resultados de los indicadores expuestos, así como la valoración de los distintos aspectos que se sugiere analizar sean aparentemente buenos (e incluso muy buenos en alguno de ellos), esta coordinadora sigue pensando que de poco (o nada) sirve hacer valoraciones sobre encuestas contestadas sólo por 2 personas, que representan tan sólo el 25% de los doctorandos (y eso que su satisfacción general da una ¿media? de 4,5)

El programa debería evaluarse en su totalidad, y no sólo a partir de los datos de dos alumnos

7.2.— Valoración de la satisfacción de los directores y tutores

Indicador	2016/2017	2017/2018
7.2.1. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 1 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.2. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 2 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.3. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 3 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	0
7.2.4. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 4 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	0	2
7.2.5. Número de directores y tutores que en la encuesta de satisfacción han valorado globalmente el programa con una puntuación de 5 sobre 5 en relación con el total de directores y tutores que han respondido a la encuesta	3	0

Como en el apartado anterior referido a los doctorandos, aunque los resultados de los indicadores expuestos, así como la valoración de los distintos aspectos que se sugiere analizar no sean los mejores (media de 3,73 puntos sobre 5), esta coordinadora sigue pensando que de poco (o nada) sirve hacer valoraciones sobre encuestas contestadas sólo por 2 personas, que representan tan sólo el 25% de los directores

7.3.— Valoración de la satisfacción de los egresados

Todavía no hay egresados de este Programa que arrancó el curso 2016/2017

8.— Orientación a la mejora

8.1.— Análisis de las quejas, sugerencias y alegaciones recibidas

8.2.— Respuestas del título a las recomendaciones de los informes de evaluación externa. Recoger en su caso.

8.3.— Seguimiento de la implantación de las acciones de mejora acometidas durante el curso (las incluidas en el apartado B del Plan de Innovación y Mejora del curso precedente)

8.4.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación y desarrollo de los objetivos del programa, derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores

8.5.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otros programas

9.— Fuentes de información

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2.— Aprobación del informe

Anexo: Descripción de los indicadores

1.1. Oferta de plazas

Número de plazas que ofrece el programa de doctorado

1.2. Demanda

Número de solicitudes presentadas para acceder al programa de doctorado

1.3. Estudiantes matriculados de nuevo ingreso

Número de estudiantes de un programa de doctorado que, por primera vez, han formalizado la matrícula.

1.4. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso procedentes de estudios de acceso a doctorado de otras universidades

Número de estudiantes de nuevo ingreso que no proceden de estudios de acceso a doctorado de la misma universidad en relación con el número total de estudiantes de nuevo ingreso matriculados en el programa de doctorado.

1.5. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han requerido complementos formativos en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso en el programa de doctorado.

1.6. Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes de nuevo ingreso que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

1.7. Número total de estudiantes matriculados

Número total de estudiantes que en un curso determinado han formalizado su matrícula en el programa de doctorado.

1.8. Porcentaje de estudiantes extranjeros matriculados

Número de estudiantes de nacionalidad extranjera matriculados en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.9. Porcentaje de estudiantes con beca o contrato predoctoral

Número total de estudiantes matriculados que en el curso de estudio están disfrutando de una beca o

contrato predoctoral en relación con el número total de estudiantes matriculados.

1.10. Porcentaje de estudiantes matriculados a tiempo parcial

Número de estudiantes que han formalizado su matrícula en un programa de doctorado a los que se les ha autorizado a desarrollar el trabajo de tesis a tiempo parcial en relación con el número total de estudiantes matriculados.

2.3.1. Actividades transversales de la Escuela de Doctorado

Número total de estudiantes que en el curso de estudio hayan realizado actividades transversales en relación con el número total de estudiantes matriculados.

3.1. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación en el año

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado, en el curso objeto del informe, estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

3.2. Porcentaje de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación

Número de estudiantes del programa de doctorado que han realizado estancias de investigación superiores a 3 meses en centros de investigación o en otras universidades en relación con el número total de estudiantes del programa de doctorado.

4.1. Número total de directores y tutores de tesis

Número total de directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa.

4.1.1. Número total de directores y tutores con vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.1.2. Número total de directores y tutores sin vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza

Número total de los directores y tutores de los estudiantes matriculados en el programa que no tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.2. Experiencia investigadora

Número de sexenios de investigación obtenidos por los directores y tutores del programa de doctorado que tienen vinculación contractual con la Universidad de Zaragoza.

4.3. Porcentaje de sexenios vivos

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.4. Porcentaje de dedicación

Porcentaje de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con dedicación a tiempo completo.

4.5. Presencia de expertos internacionales

Número de miembros internacionales en los tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio en relación con el número total de miembros de tribunales de tesis defendidas en el curso objeto del estudio.

4.6. Número de directores de tesis leídas

Número de directores que han dirigido tesis defendidas en el programa de doctorado.

4.7. Sexenios vivos de los directores de tesis leídas

Porcentaje de directores de tesis vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza con sexenio vivo.

4.8. Número de proyectos internacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad

de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos internacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.9. Número de proyectos nacionales vivos en el año

Número de proyectos de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza financiados a cargo de programas u organismos nacionales que estén vigentes en el curso objeto del estudio.

4.10. Número de publicaciones indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos y que estén posicionadas en los cuartiles primero a cuarto de las revistas de su categoría.

4.11. Número de publicaciones no indexadas en el año

Número de publicaciones de directores y tutores del programa vinculados contractualmente con la Universidad de Zaragoza en revistas no incluidas en catálogos que asignen índices de calidad relativos.

6.1. Número de tesis defendidas a tiempo completo

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo completo en el curso objeto del estudio.

6.2. Número de tesis defendidas a tiempo parcial

Número de tesis defendidas por los estudiantes del programa de doctorado a tiempo parcial en el curso objeto del estudio.

6.3. Duración media del programa de doctorado a tiempo completo

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo completo que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.4. Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial

Número medio de años empleados por los estudiantes a tiempo parcial que han defendido la tesis en el programa desde que comenzaron sus estudios de doctorado en el programa.

6.5. Porcentaje de abandono del programa de doctorado

Número de estudiantes que durante un curso académico ni han formalizado la matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido la tesis en relación con el total de estudiantes que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso.

6.6.1. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una primera prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una primera prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio.

6.6.2. Porcentaje de tesis defendidas que no han requerido una segunda prórroga de estudios

Número de tesis defendidas por estudiantes del programa que no han requerido una segunda prórroga de estudios en relación con el número total de tesis defendidas en el curso objeto de estudio

6.7. Porcentaje de tesis con la calificación de Cum Laude

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y han obtenido la calificación de cum laude en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.8. Porcentaje de doctores con mención internacional

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención internacional de su título en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.9. Porcentaje de doctores con mención de doctorado industrial

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis y que de acuerdo con los requisitos establecidos por la normativa han obtenido la mención de doctorado industrial de su título en

relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.10. Porcentaje de doctores en cotutela de tesis

Número de estudiantes que durante un curso académico han defendido la tesis en régimen de cotutela en relación con el total de estudiantes que han defendido la tesis en ese mismo curso.

6.11. Número medio de resultados científicos de las tesis doctorales

Número de aportaciones, por tesis, aceptadas el día de la defensa, incluyendo: artículos científicos en revistas indexadas, publicaciones (libros, capítulos de libros...) con sistema de revisión por pares y patentes.
