

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Auditoría

Curso 2017/2018

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	32
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	31

En la fase previa de preinscripción de abril hubo 31 preinscritos, de los que se preseleccionaron 19. En la segunda fase quedaban 18 plazas por adjudicar. Quedaron 22 solicitudes en lista de espera y no se admitieron 9. No quedaron plazas disponibles para la tercera fase de septiembre.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Administración y Dirección de Empresas	17
Graduado en Economía	5
No informado	4
Graduado en Finanzas y Contabilidad	3
Graduado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos	2

Dos de los alumnos eran graduados en la doble titulación ADE/Derecho. Una alumna procedente de Ecuador tenía la titulación de "Contabilidad y Auditoría".

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

Complementariamente a los criterios de acceso a un Master universitario de la UZ, el MuA, de acuerdo a los criterios establecidos en la memoria de verificación de ANECA, cuenta con los siguientes criterios específicos:

Puntos totales: 10, distribuidos de la siguiente forma:

1. Titulación previa

Perfil (de acuerdo a la titulación): 4 puntos

El adecuado seguimiento del MuA exige estar en posesión de unas competencias mínimas en contabilidad, legislación mercantil y contable y economía, por lo que el perfil de ingreso recomendado para este Máster en Auditoría se restringe a las siguientes titulaciones (GRUPO A):

- Graduado en Finanzas y Contabilidad (FICO)
- Graduado en Administración y Dirección de Empresas (GADE)
- Graduado en Marketing e Investigación de Mercados (MIM)
- Programa Conjunto en Derecho y en Administración y Dirección de Empresas (Graduados)
- Licenciado en Administración y Dirección de Empresas (LADE)
- Programa Conjunto en Derecho y en Administración y Dirección de Empresas (Licenciados)
- Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales - Diplomado en Ciencias Empresariales.
- Graduado en Economía (GE)
- Licenciado en Economía (LE)
- Licenciado en Ciencias Actuariales

No obstante, también podrán acceder al Máster de Auditoría los alumnos que estén en posesión de alguno de los títulos que se enumeran a continuación (GRUPO B), siempre que aporten complementos formativos en materia de contabilidad mediante el procedimiento que se detalla a continuación:

- Licenciado en Derecho
- Diplomado en Relaciones Laborales
- Grado en Gestión y Administración Pública
- Grado en Relaciones Laborales y Recursos Humanos
- Títulos extranjeros equivalentes

2. Expediente académico: 3 puntos

3. Experiencia profesional: 1 punto

4. Nivel de Inglés: 1 punto

5. Entrevista personal: 1 punto

En el curso 2017/18 fueron admitidos 32 alumnos, 31 con titulaciones del Grupo A y uno Grupo B. La nota media derivada de sus expedientes académicos fué de 6,8

1.4.— Tamaño de los grupos

Un único grupo, sin desdoblar. Las clases de contenido teórico práctico pueden desarrollarse perfectamente con el número de matriculados (32)

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Las Guías Docentes de las diferentes asignaturas se adecúan a lo dispuesto en el Proyecto y también al Reglamento de Evaluación de la Universidad de Zaragoza.

El análisis de las mismas permite observar que cumplen los siguientes requisitos fijados en el momento de su elaboración:

- Claridad en la definición de los objetivos de la asignatura y también de los resultados del aprendizaje, así

como de las competencias que el estudiante adquiere cursando la misma.

- Coherencia entre los objetivos de la asignatura y los resultados del aprendizaje.
- Suficiencia y adecuación de los recursos disponibles para cursar la asignatura y para el seguimiento de sus actividades.
- Transparencia de la evaluación, dado que se han definido de forma clara los criterios de evaluación que van a utilizarse en cada una de las asignaturas y la valoración a aplicar a los distintos ejercicios y pruebas en que se basa la evaluación.
- Validez y fiabilidad de los procedimientos de evaluación propuestos, así como la adecuación del nivel de exigencia a los créditos ECTS de cada una de las asignaturas.

Por tanto, consideramos que las Guías son adecuadas.

La dedicación del profesorado en la elaboración de las guías docentes resulta adecuada.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han producido cambios

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

En el curso 17/18 se ha continuado mejorando la coordinación de los profesores que imparten las asignaturas Auditoría I y Auditoría II, de acuerdo al PAIM 16/17. Al tratarse de dos asignaturas altamente profesionalizantes impartidas por profesionales de la auditoría, es necesario cada año insistir en su coordinación. Función que desarrolla fundamentalmente el profesor asociado Javier Castillo, responsable de la coordinación, examen final y actas de estas asignaturas.

Los profesores de las distintas asignaturas proporcionan material y recomiendan bibliografía sobre las materias de forma anticipada a su desarrollo en clase, utilizando los recursos docentes on line de la UZ (ADD, etc.).

Por otro lado, al objeto de facilitar la elaboración de los Trabajos de Fin de Máster, se han organizado, igual que el curso anterior pero tratando de mejorar las instrucciones transmitidas a los estudiantes, sesiones informativas tutorizadas por el profesor Castillo, coordinador de las asignaturas Auditoría I y Auditoría II y por el Coordinador del MuA.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Auditoría (plan 545)

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	6	25,0	6	23	38	68	17,1
Profesor titular de universidad (TU)	11	45,8	11	9	55	204	51,4
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	1	4,2	1	1	5	10	2,5
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	2	8,3	2	0	0	38	9,6
Ayudante doctor (AYD)	1	4,2	1	0	0	20	5,0
Asociado (AS, ASCL)	3	12,5	3	0	0	57	14,4
Total personal académico	24	100,0	24	33	98	397	100,0

Tal y como se definió en la memoria de verificación del Máster Universitario en Auditoría, el profesorado del Máster en el curso 2017-18 tiene una doble procedencia.

Por un lado, una parte del profesorado ha estado formado fundamentalmente de profesionales externos (auditores) que se han ocupado, como estaba previsto, de impartir aquellas materias que tienen que ver con el ejercicio de la profesión de auditoría (Auditoría I y Auditoría II de 11 y 6 créditos, respectivamente), así como del TFM, en el caso de los TFMs basados en las prácticas realizadas por el estudiante en una firma de auditoría, en formato de codirección con el coordinador del Master. Su presencia viene justificada como consecuencia de la exigencia del Instituto de Contabilidad y Auditoría de Cuentas (ICAC)[1] y del enfoque profesional del Máster que obliga a combinar el profesorado universitario con auditores ejercientes. En el curso 2017-18 los profesores externos que han intervenido en las asignaturas indicadas ascienden a 22, cuya incorporación al profesorado se ha llevado a cabo por mediación del convenio entre la UZ y el ICJCE, igual que el curso anterior. Estos profesores NO aparecen en el estadillo anterior.

La otra parte del profesorado, está constituida, según lo previsto, por profesores del Departamento de Contabilidad y Finanzas y de otros departamentos de la Universidad de Zaragoza a los que competen las áreas de conocimiento propias de las materias de las que consta el programa. Todos estos profesores, como se preveía en la Memoria de verificación del Máster, son profesores permanentes doctores, con una larga experiencia docente e investigadora. La mayor parte de ellos cuenta como mínimo con un sexenio de investigación, hasta cinco sexenios, y al menos tres quinquenios de docencia reconocidos. El profesor asociado que aparece en el estadillo es un profesional de reconocido prestigio en auditoría y amplia experiencia docente en la UZ, que tiene asignadas las funciones señaladas en el punto 2 "Coordinación docente" de este Informe. El resultado de la participación mixta de profesores universitarios y profesionales de reconocido prestigio ha sido enormemente satisfactorio, como lo fué en las 20 ediciones celebradas en formato "estudio propio".

[1]Conviene recordar que la normativa del ICAC, al regular las características que deben cumplir los cursos organizados por una Universidad para que sean homologados por dicho organismo establece la obligatoriedad de que un número mínimo de horas deberán ser impartidas por auditores de cuentas inscritos en el Registro Oficial de Auditores de Cuentas (ROAC) (Resolución de 12 de junio de 2012 del ICAC, Apartado 4.4)

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Profesores del Máster han participado de en las actividades de formación propuestas por el ICE. Dos profesores en dos cursos de formación

Por otro lado, cada vez es mayor la participación de profesores del MuA en proyectos de innovación docente de la Universidad de Zaragoza y, especialmente en cursos ADD. En el curso 17/18 fueron un total 23 profesores, con una participación en 110 cursos ADD, además 10 de estos profesores del Máster participaron en 17 Proyectos de Innovación Docente de la UZ.

Como consecuencia de su actividad investigadora, detallada en el apartado siguiente 3.3, el profesorado permanente del Máster participa periódicamente en sesiones de transferencia del conocimiento a través de Congresos nacionales o internacionales, seminarios, Mesas de Debate, etc...

Los profesionales externos que imparten clases en el MuA, todos ellos auditores en activo, si bien no pueden acogerse con tanta facilidad a estas actividades recomendables para todo el profesorado, por su intensa actividad profesional, sí realizan actividades de formación de manera continuada por dos motivos fundamentales. El primero, porque no se entiende hoy en día la profesión de auditor sin una actualización permanente en todas las cuestiones relacionadas con la contabilidad y auditoría y la actividad empresarial en general. El segundo, muy convincente, que la propia Ley de Auditoría de Cuentas (LAC) les obliga a seguir anualmente cursos de actualización sobre temas relacionados con auditoría, contabilidad y fiscalidad, concursal, valoración de empresas, etc. Todos los auditores deben justificar una formación de un mínimo 100 horas, cada tres años, al menos 20 horas cada año. Estos cursos de actualización son, a nuestro modo de ver, y teniendo en cuenta el enfoque eminentemente profesional y práctico del Máster, tanto o más importantes que el resto de la formación comentada previamente.

A estos efectos, cabe señalar que el Director del Máster en Auditoría, coordina también la Cátedra de Auditoría, entre cuyos objetivos objetivos está el de impartir formación para auditores de cuentas, de manera que esta les resulta convalidable para la formación continuada obligatoria exigida por la LAC. A estos efectos la UZ es de las pocas universidades españolas reconocidas por el ICAC como habilitadas para impartir formación computable para los auditores. Todos los cursos académicos la CAUZ oferta un mínimo de 100 horas de formación para auditores.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La práctica totalidad de profesorado del Máster adscrito a la Universidad de Zaragoza de forma permanente está integrado en grupos de investigación, en los que están colaborando de forma intensiva hace ya varios años en las siguientes líneas de investigación:

- Administración electrónica (e-government)
- Análisis financiero y de eficiencia en las Administraciones Públicas
- Auditoría
- Calidad de la información financiera
- Combinaciones de negocios y Consolidación de estados contables
- Contabilidad y gestión de las entidades no lucrativas.
- Contabilidad, auditoría y gestión de las entidades públicas
- Finanzas sociales: microcréditos, emprendimiento social
- Indicadores de sostenibilidad y su integración
- Información financiera internacional
- Información financiera y mercado de capitales
- Información financiera: gobierno corporativo y género
- Responsabilidad Social Corporativa (RSC) en la gestión financiera y contable de las organizaciones
- Derecho societario
- Trabajo y de la Seguridad Social
- Prevención de la insolvencia y Derecho mercantil.
- El sistema financiero estatal.
- Contratación y fiscalidad electrónicas.
- Relaciones laborales en la empresa.

- Contratación laboral y empleo.
- Fusión y adquisición de empresas.
- Reestructuraciones empresariales.
- Tipo de cambio e integración monetaria.
- Mercado de trabajo y economía laboral.
- Comercio internacional.
- Políticas ambientales.
- Análisis económico de la imposición.

Con relación al número de sexenios y quinquenios puede apreciarse en la tabla del punto 3.1 que ambos aspectos están ampliamente cubiertos en el profesorado del Máster adscrito a la Universidad de Zaragoza de forma permanente.

Esta circunstancia, como cabe esperar, no se repite entre el colectivo de profesionales que imparte docencia en el Máster. Sin embargo si podemos constatar que reúnen una gran experiencia docente y profesional dado que:

- Todos ellos cuentan con el Grado de Licenciado en Ciencias Económicas y Empresariales.
- Todos ellos son auditores en activo y por ello están sometidos a las exigencias de formación continuada que les impone la Ley de Auditoría. Ello les obliga a seguir anualmente cursos de actualización sobre temas relacionados con auditoría, contabilidad y fiscalidad, concursal, valoración de empresas, etc.
- La mayor parte son socios de sus firmas y todos ellos han superado el acceso al ROAC.
- Todos ellos cuentan con una experiencia profesional en el campo de la auditoría de más de 10 años.
- En lo que se refiere a su experiencia docente, además de participar como docentes durante 20 años en el Máster propio en Auditoría, recibiendo una valoración excepcional por parte del alumnado del mismo, son colaboradores habituales, como ponentes, en instituciones tales como:
 - o Colegio de Economistas
 - o Instituto de Censores Jurados de Cuentas (ICJCE).
 - o Cámara de Comercio.
 - o Confederación de Empresarios.
 - o Universidades y Centros de Estudios Superiores tales como: Columbus (Escuela Superior de Negocios), Universidad Pontificia de Comillas, ICADE Escuela de Gerentes de Cooperativas, CESTE; Escuela Internacional de Negocios o Universidad de Zaragoza, como profesores asociados con docencia asignada en la Facultad de Economía y Empresa o Escuela Universitaria de Estudios Sociales o en otros Máster como el Máster de Derecho Tributario. o Cursos de formación para importantes empresas españolas.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La Facultad de Economía y Empresa cuenta con los medios materiales necesarios para la impartición del Máster: un aula durante todo el curso equipada con ordenador y proyector y la Biblioteca de Economía que cuenta con bases de datos económicos y financieros, además de un importante fondo bibliográfico. En cuanto al equipamiento informático, aunque la Facultad dispone de aulas dotadas de ordenadores para uso docente o particular del alumno, el uso intensivo de esa herramienta que deben hacer los alumnos del Máster, llevó en años pasados al Máster propio en Auditoría a adquirir 35 ordenadores portátiles que se ponen a disposición a los alumnos durante todo el curso para su uso académico. Dichos ordenadores, los que todavía están en uso, están disponibles, cuando no disponen de este recurso o por circunstancias concretas en un momento determinado carecen de él.

Para el desarrollo de las prácticas voluntarias que ofrece el Máster, recogidas en el epígrafe 5.1 de la Memoria de verificación del Master, la Universidad de Zaragoza tiene suscritos 18 convenios con las firmas de auditoría. Para el seguimiento, adjudicación de tutores y formalización de la documentación pertinente, la Universidad de Zaragoza dispone de un servicio específico dedicado a esas tareas: UNIVERSA. Desde 1997, UNIVERSA es el Servicio de Orientación y Empleo, de la Universidad de Zaragoza. Universa gestiona este proyecto gracias al convenio de colaboración entre el Instituto Aragonés de Empleo (INAEM) y la Universidad de Zaragoza. El objetivo de este servicio es favorecer la inserción de los jóvenes universitarios

en el mundo laboral y adecuar su perfil profesional a las necesidades de las empresas e instituciones. UNIVERSA está dirigido a estudiantes de últimos cursos y titulados de la Universidad de Zaragoza que quieran incorporarse al desempeño profesional y quieran mejorar su situación profesional y laboral, además de conocer y desarrollar sus actitudes y aptitudes, apoyados por técnicos cualificados. Por otra parte, como se ha dicho anteriormente en el punto 2.1 de la Memoria de verificación, la Universidad de Zaragoza cuenta con una Cátedra de Auditoría, financiada por 14 firmas de auditoría, entre las que están las más importantes del sector a nivel local, nacional e internacional y el Colegio de Economistas de Aragón y la Colaboración de la Agrupación 8ª de Aragón del ICJCE. Entre sus objetivos está colaborar en la implantación del MuA haciendo uso de los vínculos generados con las firmas de auditoría y las entidades colaboradoras.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No existen prácticas curriculares

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Complementariamente al plan de estudios del Máster, dotado de un fuerte enfoque profesional que garantiza la adquisición de las competencias profesionales en el aula, el Máster organiza para los alumnos, con carácter opcional y extracurricular, un programa de prácticas en firmas de auditoría con un mínimo de 200 horas.

Dichas prácticas, cuyo germen lo encontramos en el Máster propio en Auditoría que se impartía previamente, cuentan con el aval de las firmas de auditoría y de la propia Universidad de Zaragoza. De hecho, en la actualidad existen 18 convenios suscritos por la Universidad de Zaragoza con las firmas de auditoría nacionales e internacionales de mayor prestigio. Respecto a estas prácticas, la Comisión nombrada para elaborar la Memoria del Master se planteó incluir las prácticas en los créditos del título, es decir como prácticas curriculares, pero se observó el inconveniente de que ello llevaría a extender el Master más allá de un curso académico y, además, obligaría a cursar dichos créditos a todos los alumnos, mientras que entre los potenciales alumnos del Máster suelen estar personas que de hecho ya trabajan en una firma de auditoría o en otras actividades afines y que por lo tanto, no pueden ni están interesados en cursar dichas prácticas. Por el contrario, si tienen un alto interés para el resto de alumnos que suelen cursar un Máster de estas características porque constituye una vía de acercamiento a las firmas en las que encuentran en múltiples ocasiones supuesto de trabajo y de allí el afán de la Comisión en mantenerlas como prácticas voluntarias extracurriculares.

Este planteamiento, de éxito en el Master propio de auditoría, es plenamente coherente con el recogido en el artículo 28 del acuerdo del Consejo de Gobierno de 11/11/2013 “Prácticas externas”, en el que se dice “...para que dichas prácticas puedan ser ofrecidas, será obligatorio hacer constar en la memoria de verificación los convenios y acuerdos... con entidades o empresas que las hagan posibles...”, de allí su inclusión en dicha Memoria.

La valoración del proceso es muy positiva. En primer lugar porque todos los estudiantes que solicitaron acogerse a las prácticas curriculares, un total de 26, hicieron sus prácticas. Tenemos constancia de que un número importante de estos alumnos han prolongado con contrato su vinculación a la profesión de auditoría bien en la firma que hicieron prácticas o en otras.

Como ya conocemos de otros años el grado de satisfacción entre los alumnos del MuA, relativo a las prácticas, es muy alto

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Economía y Empresa	0	(no definido)

No consta este programa en la Memoria de verificación y no ha habido, por tanto, movilidad

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%						
1	61450	Auditoría I	2	6,5	0	0,0	14	45,2	13	41,9	1	3,2	1	3,2	0	0,0
1	61451	Auditoría II	2	6,5	0	0,0	16	51,6	9	29,0	3	9,7	1	3,2	0	0,0
1	61452	Contabilidad financiera	1	3,2	4	12,9	14	45,2	12	38,7	0	0,0	0	0,0	0	0,0
1	61453	Combinaciones de negocio. Consolidación	1	3,2	3	9,7	6	19,4	16	51,6	4	12,9	1	3,2	0	0,0
1	61454	Contabilidad superior	2	6,5	1	3,2	5	16,1	22	71,0	0	0,0	1	3,2	0	0,0
1	61455	Derecho civil, mercantil y de sociedades	1	3,2	0	0,0	15	48,4	14	45,2	1	3,2	0	0,0	0	0,0
1	61456	Derecho fiscal y del trabajo	0	0,0	0	0,0	0	0,0	22	71,0	7	22,6	2	6,5	0	0,0
1	61457	Tecnologías de la información y sistemas informáticos	2	6,7	0	0,0	1	3,3	7	23,3	19	63,3	1	3,3	0	0,0
1	61458	Economía	1	3,1	0	0,0	1	3,1	11	34,4	17	53,1	2	6,2	0	0,0
1	61459	Trabajo fin de Máster	4	18,2	0	0,0	4	18,2	10	45,5	4	18,2	0	0,0	0	0,0

De la observación de la tabla se desprende que el grado de superación de las asignaturas del Máster es elevado. Solamente en tres asignaturas, Contabilidad Financiera, Combinaciones de Negocios. Consolidación y Contabilidad Superior, ha habido alumnos que no las han superado, cuatro en Contabilidad Financiera, tres en Combinaciones de Negocios. Consolidación y uno en Contabilidad Superior. Se trata en todos los casos de asignaturas de Contabilidad en las que, según la titulación de origen, algún alumnos tiene mayor grado de dificultad para superarla.

En el resto de asignaturas, todos los estudiantes que se presentaron a las pruebas, por evaluación continua o globales, las superaron con una calificación que se situó en aprobado o notable en torno el 80/85% % de los casos, como media. Las calificaciones destacadas de Sobresaliente o Matrícula de Honor, oscilan entre el 0% (Contabilidad Financiera) y el 66% (Tecnologías de información y sistemas informáticos).

En lo que se refiere a la asignatura Trabajo Fin de Máster, habría que incluir los 13 trabajos presentados en la convocatoria de septiembre/octubre. Los resultados de la misma fueron: Aprobados: 2; Notables: 7; Sobresalientes: 4

Por último indicar que en la 3ª convocatoria, próxima a realizarse, está previsto que se presenten 5 TFMs más. De esta manera en las tres convocatorias se habrán presentado un total de 26 TFMs.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	61450	Auditoría I	31	0	29	0	2	100.00	93.55
1	61451	Auditoría II	31	0	29	0	2	100.00	93.55
1	61452	Contabilidad financiera	31	0	26	4	1	86.67	83.87
1	61453	Combinaciones de negocio. Consolidación	31	0	27	3	1	90.00	87.10
1	61454	Contabilidad superior	31	0	28	1	2	96.55	90.32
1	61455	Derecho civil, mercantil y de sociedades	31	0	30	0	1	100.00	96.77
1	61456	Derecho fiscal y del trabajo	31	0	31	0	0	100.00	100.00
1	61457	Tecnologías de la información y sistemas informáticos	30	0	28	0	2	100.00	93.33
1	61458	Economía	32	0	31	0	1	100.00	96.88
1	61459	Trabajo fin de Máster	22	0	18	0	4	100.00	81.82

El análisis detallado de los ratios de éxito y rendimiento de las distintas asignaturas permite constatar que los resultados son satisfactorios. La tasa de éxito es del 100% en siete asignaturas y en torno al 90% en las otras tres. Lo que indica que la mayor parte de estudiantes que se matriculan en el Master asisten al mismo y superan las asignaturas. Además, la tasa de rendimiento es también muy elevada.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Los alumnos han trabajado sobre casos de empresas reales, debiendo aplicar en su análisis todas las herramientas y conocimientos del conjunto de asignaturas cursadas en el Máster, lo que entendemos supone un mecanismo en el que forzamos su participación activa en su proceso de aprendizaje y de aplicación multidisciplinar.

La defensa en público de estos casos, les ayuda a madurar también y desde luego se ve reflejado en los criterios de evaluación.

Adicionalmente, se ha fomentado desde todas las asignaturas los mecanismos de evaluación continua en forma de defensa pública de trabajos, elaboración de dictámenes e informes, casos, pruebas.... Todo ello los implica de forma continuada en el seguimiento del Máster, en su mejor aprovechamiento y desde luego se ve reflejado en los criterios de evaluación que permiten, si el aprovechamiento es el adecuado, superar todas las asignaturas por evaluación continua, a excepción lógicamente del TFM.

Además en el Máster se ha utilizado de forma absolutamente generalizada el ADD de la UZ. Como puede verse en el punto 3.2 de este informe, en él se puede apreciar como en todas las asignaturas se hace un uso generalizado del ADD.

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2014-2015	100.00	95.08	100.00
2015-2016	100.00	94.96	98.54
2016-2017	100.00	98.97	98.98
2017-2018	96.48	91.14	98.90

Se ha producido un pequeño descenso en las tasas de éxito y rendimiento con respecto a los cursos anteriores. Analizando los casos de los alumnos que no se han presentado o que han suspendido alguna asignatura, se aprecia que la titulación de procedencia, en algunos de ellos, por ejemplo título extranjero o títulos en los que la formación en materias de Contabilidad es inferior a títulos como ADE, han tenido dificultades con las asignaturas propias de Contabilidad (Contabilidad Financiera, Combinaciones de Negocios o Contabilidad Superior).

En el índice de eficiencia se dan unos resultados similares a los de años anteriores.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Auditoría

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2014-2015	9.09	90.91
2015-2016	7.14	92.86
2016-2017	3.57	96.43
2017-2018	0.00	53.33

En los años en que viene impartándose el MuA la tasa de abandono es pequeña, casi testimonial, siendo las tasas de graduados muy elevadas.

En la fecha en que se han recopilado los datos del curso 2017-18 todavía quedaba una convocatoria para la defensa de los Trabajos Fin de Máster, la de diciembre. Hasta dicha fecha lo han defendido 22 estudiantes y se preve que cinco lo hagan en dicha convocatoria.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA: ASIGNATURAS

1. AUDITORÍA I: 3,64

2. AUDITORÍA II: 3,93

3. CONT. FINANCIERA: 4,08
4. CN. CONSOLIDACIÓN: 4,02
5. CONT. SUPERIOR: 3,76
6. DERECHO CIVIL, M Y DE soc: 3,97
7. DERECHO FISCAL Y DEL TRABAJO: 3,68
8. TIC y SISTEMAS INFORMATIVOS: 4,25
9. ECONOMÍA: 4,17
10. TFM: 4,46

Se trata de unos buenos resultados, similares a los del curso 16/17. La media de las diez asignaturas es de 4.

EVALUACIÓN DE LA ENSEÑANZA. TITULACIÓN: **3,94**

Hay que señalar que en esta nota no está incluida la valoración del TFM, teniendola en cuenta la media de la titulación se sitúa prácticamente en 4 (3,96). Es una nota algo inferior a la del curso 16/17 (4,17), la más alta de todas las ediciones, pero superior a la de las dos primeras ediciones.

SATISFACCIÓN ESTUDIANTES: **3,85**

Aunque se trata de una evaluación positiva, es inferior al curso 16/17 (4,19), pero se sitúa en la media del resto de cursos.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

SATISFACCIÓN PDI: **4,57**

Nota del curso 16/17 (4,53)

Se mantiene el elevado grado de satisfacción del PDI que colabora en el Máster.

En las habituales sesiones de coordinación o conversaciones mantenidas entre el Director del Máster y el personal docente e investigador, éste último le transmite constantemente su satisfacción por participar en el MuA y ello explica la continuidad del profesorado en este curso 2017-18, con pequeños retoques. El alto grado de especialización del Máster y el enfoque orientado de todas las asignaturas hacia la profesión de auditoría, dotan al alumno de un alto grado de aprovechamiento de todas las materias y, lo que es más importante, la consecución de un alto grado de aprendizaje y especialización de los alumnos egresados, como así lo corroboran los auditores-profesores que imparten docencia en el Máster. Este hecho es muy bien valorado en el mundo empresarial y, de hecho, los auditores que necesitan un profesional realizan continuas ofertas laborales a nuestros exalumnos.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

SATISFACCIÓN PAS: **3,49**

Ha mejorado notablemente con relación al curso 16/17, sin embargo no creemos que sea muy significativo. Aparentemente podría pensarse que las acciones incluidas en el PAIM del año anterior habrían surtido efecto, sin embargo no creemos que sea así por dos razones, la primera de índole estadístico y la segunda de carácter conceptual.

El número de respuestas ha sido muy bajo: 3 de un colectivo de 65, es decir una tasa de respuesta del 4,6%. Esta tasa de respuestas está, en nuestra opinión, muy relacionada con la segunda razón de la "mejora".

Como ya indicamos el año pasado y como es sabido, los másteres universitarios dependen de los centros, por lo que la capacidad de actuación del Coordinador es muy limitada y los contenidos de la encuesta tienen poco que ver con el Máster, además de que la mayoría del personal PAS no está implicado, ni tiene información sobre la titulación.

En nuestra opinión, deberían corregirse los contenidos de la encuesta para tratar de conseguir una respuesta adecuada a los objetivos perseguidos.

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Tanto de algunos comentarios de carácter cualitativo contenidos en las encuestas, como de las propias evaluaciones internas llevadas a cabo por la dirección del MuA, se sigue identificando la necesidad de mejorar la coordinación de las asignaturas Auditoría I y II que, a pesar de tener unas evaluaciones relativamente buenas, 3,64 y 3,93, la intervención de un elevado de profesores externos de carácter profesional, hace necesario seguir profundizando en la necesaria coordinación.

El pequeño repunte de casos de suspensos en algunas asignaturas, consecuencia en la mayoría de los casos de la titulación de procedencia, nos lleva a considerar el reforzamiento de los criterios de selección, dentro de los establecidos en la Memoria de Verificación del Máster, así como, en su caso, la realización de formación complementaria en los casos que se entienda necesario.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

- Desarrollo de prácticas exclusivamente en empresas/entidades directamente relacionadas con los objetivos de la titulación
- Programa de prácticas remuneradas por las empresas.
- Elaboración de instrucciones precisas para la elaboración del TFM
- Información actualizada de la titulación en la web
- Implicación del profesorado. En la encuesta de satisfacción de los estudiantes este aspecto, recogido en el punto 15 "Calidad docente del profesorado de la titulación", se valora con una nota de 4,23

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

No aplica

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Las acciones de mejora contempladas en el Plan de Innovación eran las siguientes:

1. De carácter académico: Mejora de la coordinación de las asignaturas Auditoría I y II: SE HA LLEVADO A CABO, pero este curso 18/19 debe profundizarse en ello. El elevado número de profesores que interviene y su perfil de profesionales externos hace necesario seguir trabajando este aspecto. En el curso actual, 18/19, va a procederse a hacer una revisión del programa de estas asignaturas.
2. De carácter organizativo: Evaluación del PAS: REALIZADA

Sin embargo la mejora aparente, como se ha explicado en el punto 6.2.3, se debe a la baja participación y a los contenidos de la encuesta. Entendemos que la mejora de esta aspecto escapa a las funciones del coordinador

3. Infraestructuras y equipamiento: Las conversaciones con el decano del centro concluyeron con un COMPROMISO DE MEJORA del aula del MuA, parte de las cuales se han concluido en 2018, antes del inicio del curso. Concretamente se han instalado enchufes eléctricos para cargar los ordenadores, así como se ha instalado un armario para guardar y gestionar los ordenadores. Sin embargo quedan cuestiones pendientes como mejorar la instalación del proyector y la pantalla de proyección.

4. Formación del profesorado en el uso del ADD: REALIZADO.

5. Solicitud de un Proyecto de Innovación (PIET): No se obtuvo

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

NO SE HAN RECIBIDO RECLAMACIONES, NI QUEJAS.

Tampoco hay incidencias reseñables

9.— Fuentes de información

1. Datos oficiales sobre alumnos admitidos

2. Datos oficiales profesorado

3. Encuestas de Evaluación oficiales (de asignaturas y globales) de alumnos

4. Encuestas de satisfacción de alumnado

5. Encuestas de satisfacción PAS

6. Encuestas de satisfacción del PDI

6. Tasas de rendimiento y éxito

7. Notas por asignaturas

8. Sugerencias realizadas por los alumnos a lo largo del curso y en la reunión de la Comisión de Evaluación del MuA

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

La Comisión de Evaluación del Máster aprobó este informe en su reunión de: 27/11/2018

10.2.— Aprobación del informe

TITULACIÓN: Máster Universitario en Auditoría (545)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
279	192	68.82%	3.94

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Auditoría I (61450)	31	25	80.65	3.8	3.58	3.61	3.62	3.64	-7.61%
Auditoría II (61451)	31	23	74.19	3.97	3.9	3.91	4.0	3.93	-0.25%
Contabilidad financiera (61452)	31	26	83.87	4.05	4.14	4.02	4.12	4.08	3.55%
Combinaciones de negocio. Consolidación (61453)	31	27	87.1	4.13	4.0	4.01	3.85	4.02	2.03%
Contabilidad superior (61454)	31	25	80.65	3.82	3.83	3.67	3.67	3.76	-4.57%
Derecho civil, mercantil y de sociedades (61455)	31	15	48.39	4.0	3.97	3.97	3.87	3.97	0.76%
Derecho fiscal y del trabajo (61456)	31	15	48.39	3.78	3.67	3.68	3.4	3.68	-6.6%
Tecnologías de la información y sistemas informáticos (61457)	30	16	53.33	4.19	4.3	4.25	4.19	4.25	7.87%
Economía (61458)	32	20	62.5	4.13	4.28	4.09	4.15	4.17	5.84%
Sumas y promedios	279	192	68.82	3.98	3.96	3.9	3.88	3.94	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	65								3	4.62%	3.49		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			2		1				67%		33%		2.67
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
4. Relaciones con el alumnado del Centro		1			2			33%			67%		3.0
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.33
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1			1	1		33%			33%	33%	3.33
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1				67%	33%			3.33
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1		2				33%		67%			2.33
BLOQUE: RECURSOS													3.25
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad					2	1					67%	33%	4.33
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					2	1					67%	33%	4.33
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades					3						100%		4.0
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado				1	2				33%	67%			3.67
14. Reconocimiento al trabajo que realiza				2	1				67%	33%			3.33
BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.93
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				3						100%			3.0
BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL													3.0
Sumas y promedios													3.49



TITULACIÓN: Máster Universitario en Auditoría (545)
 CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
24	11	45.83%	4.57

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1			1	2	7	9%			9%	18%	64%	4.6
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.	1			1	2	7	9%			9%	18%	64%	4.6
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).					3	8					27%	73%	4.73
4. Adecuación de horarios y turnos				1	2	8				9%	18%	73%	4.64
5. Tamaño de los grupos				1	2	8				9%	18%	73%	4.64
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.64
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		1		2	4	4		9%		18%	36%	36%	3.91
7. Orientación y apoyo al estudiante					3	8					27%	73%	4.73
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes						11						100%	5.0
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2			2	3	4	18%			18%	27%	36%	4.22
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	1				3	7	9%				27%	64%	4.7
BLOQUE:ESTUDIANTES													4.52
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				1	4	6				9%	36%	55%	4.45
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro	1			1	3	6	9%			9%	27%	55%	4.5
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	1			2	1	7	9%			18%	9%	64%	4.5
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1			1	2	7	9%			9%	18%	64%	4.6
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					1	10					9%	91%	4.91
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.	1			4	2	4	9%			36%	18%	36%	4.0
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN													4.5
17. Aulas para la docencia teórica				1	3	7				9%	27%	64%	4.45
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).					1	2				9%	18%	73%	4.64
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1		1		3	6	9%		9%		27%	55%	4.4
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia					1	4				9%	36%	55%	4.45

TITULACIÓN: Máster Universitario en Auditoría (545)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
24	11	45.83%	4.57

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	10				9%	91%	4.91
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					5	6				45%	55%	4.55
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					1	10				9%	91%	4.91

BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios												4.79
												4.57

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

