

Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje — Máster Universitario en Arquitectura

Curso 2017/2018

1. – Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura **Centro:** Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Datos a fecha: 16-01-2019

Número de plazas de nuevo ingreso	80
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	55

El número de nuevos ingresos en el Máster Universitario en Arquitectura (MUA) depende del número de alumnos que obtienen el Grado en Estudios en Arquitectura (GEA) de la Universidad de Zaragoza, dado que para poder acceder al MUA se requiere la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura.

En el GEA se ofertan 70 plazas cada año. En el MUA se ofertan 80, coincidiendo con las establecidas en la Memoria de Verificación de la titulación, para garantizar que los 70 del grado puedan continuar aunque hubiese otra demanda adicional procedente de otras instituciones.

En el curso 2017/18, quinto año en que se imparte el presente Máster, el número de alumnos de nuevo ingreso fue de 55, y como se observa en los datos de la siguiente tabla este número ha ido ascendiendo cada año. En el presente curso 2018/19 el número sabemos que ha descendido. Aún no disponemos de datos definitivos, pero podría rondar los 30 alumnos. Deberían estudiarse los motivos del descenso.

Curso	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Plazas ofertadas	50	80	80	80	80
Alumnos nuevo ingreso	35	37	45	51	55

Alumnos matriculados	35	55	65	80	87
Titulados	15	14	19	46	23

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 16-01-2019

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Estudios en Arquitectura	51
No informado	3
Graduado en Arquitectura	1

El acceso a la titulación de MUA requiere de la previa superación de un Grado en el ámbito de la arquitectura que cumpla los requisitos definidos en la orden EDU/2075/2010, de 29 de julio, por la que se establecen los requisitos para la verificación de los títulos universitarios oficiales que habiliten para el ejercicio de la profesión de Arquitecto (BOE 31 de julio de 2010) y la resolución de 28 de julio de 2010, de la Secretaría General de Universidades, por la que se publica el Acuerdo de Consejo de Ministros de 23 de julio de 2010, por el que se establecen las condiciones a las que deberán adecuarse los planes de estudios conducentes a la obtención de títulos que habiliten para el ejercicio de la profesión regulada de Arquitecto (BOE 30 de julio de 2010). Por tanto, todos los estudiantes son graduados en Arquitectura, o bien arquitectos de planes anteriores a Bolonia.

Como puede observarse en la tabla anterior, prácticamente la totalidad de los estudiantes del MUA proceden del GEA de la Universidad de Zaragoza. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera que sería interesante aumentar el número de alumnos de otros centros. Es decir, dotar al MUA de la Universidad de Zaragoza del atractivo como para captar alumnos graduados en Arquitectura en otros centros.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

En el curso 2017/18 todos los estudiantes que solicitaron admisión y cumplían los requisitos fueron admitidos, al no llegar al número límite de plazas, por lo que no hay una nota de corte.

1.4.— Tamaño de los grupos

En el MUA en todas las asignaturas (obligatorias y optativas) existe un único grupo de teoría y desdobles en las prácticas. A continuación, indicamos el tamaño del grupo de teoría y el número de grupos de prácticas para cada asignatura.

Asignatura	Tamaña grupo teoría [alumnos]	N° de grupos prácticos
69200 - Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (obligatoria)	57	3
69201 - Proyectos de urbanización (obligatoria)	58	4

69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados (obligatoria)	69	4
69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (obligatoria)	59	4
69206 - Materiales innovadores en la Arquitectura (optativa)	10	1
69207 - La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (optativa)	16	1
69208 - Gestión urbanística y paisajística (optativa)	14	1
69209 - Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (optativa)	40	1
69211 - Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	4	1

En la asignatura 69204 - Trabajo Fin de Máster, los alumnos cuentan, en lugar de con grupos prácticos o de teoría, con la tutorización de su trabajo por parte de uno o dos profesores.

Respecto al tamaño de los grupos de teoría, como puede observarse a partir de los datos anteriores, una asignatura tiene menos de cinco alumnos. Se trata de la asignatura 69211 - Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes, con 4 alumnos en 2017/18 y que se impartió por vez primera en 2016/17 con un alumno. Esta es una asignatura impartida por el área de Ingeniería eléctrica, que ya impartió en el MUA una asignatura, la 69205- Diseño avanzado de instalaciones, que fue retirada tras 3 años consecutivos con menos de 5 alumnos. La Comisión de evaluación de la calidad del MUA considera que es positivo el aumento de alumnos y que se debe seguir haciendo un esfuerzo por aumentarlo. Si en 2018/19 no tuviese al menos 5 alumnos se recomendaría su sustitución.

La asignatura 69208 - Gestión urbanística y paisajística, que en el curso 2013/14 tuvo cuatro alumnos, en 2014/15 seis, en 2015/16 uno, ha remontado en 2016/17 a 7 alumnos y en 2017/18 a 14, considerándose de forma favorable por parte de la Comisión de evaluación de la calidad del MUA ya que se ha igualado a otras asignaturas del Máster.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

- 2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...
- 2.1.1 Guías docentes: adecuación a lo dispuesto en el proyecto de titulación.

En lo referente a las 9 asignaturas impartidas en el curso 2017/2018, dejando aparte prácticas externas y Trabajo Fin de Máster, la Comisión de Evaluación de la Calidad valora positivamente el contenido de las Guías Docentes, considerando que la planificación de la docencia contenida en las mismas es detallada y coherente con los planteamientos del proyecto de la titulación.

Tomando como indicadores los resultados de los informes de evaluación de la enseñanza de las asignaturas, en la respuesta a la primera pregunta 'Información en la guía sobre esta asignatura (objetivos, planificación, actividades, bibliografía y sistemas de evaluación): suficiencia, utilidad. ...', el valor promedio del mismo otorgado por los alumnos es:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/2018
Asignaturas obligatorias (4)	3,43	3,29	2,81	3,79	4,44
Asignaturas optativas (varía)	4,17	4,30	3,96	4,45	

Como puede observarse, los datos son satisfactorios, y se registra el mejor valor de todos los cursos en los que ha sido impartido el máster.

2.1.2 Desarrollo de la docencia con respecto a la planificación.

Desde la implantación de este Máster los plazos de matrícula se alargan hasta el mes de octubre lo que plantea algún inconveniente al funcionamiento del curso, de forma que muchos alumnos todavía no se han podido matricular en las primeras semanas de clase. Esta situación sin embargo es necesaria ya que la doble banda de defensa de Trabajos Fin de Grado en la EINA en septiembre con la opción de solicitud de admisión condicionada a la defensa de TFG, han facilitado el proceso de admisión de alumnos egresados del Grado. En este sentido con el fin de facilitar la asistencia de los alumnos afectados a clases presenciales en las asignaturas que se imparten en el primer semestre, se informa de la situación al profesorado, solicitándoles su colaboración e este periodo transitorio.

La realización de prácticas externas optativas en laboratorios de investigación universitarios, recogida en la Memoria de Verificación de la Titulación (incluyendo el correspondiente proyecto formativo y oferta de laboratorios susceptibles de ejecución de las mismas), se ha gestionado en el curso 2017/18 de acuerdo a la normativa establecida en Acuerdo de 13 de noviembre de 2012, del Consejo de Gobierno de la Universidad de Zaragoza. En cuanto a su tramitación se ha llevado por parte de la administración de la Escuela sin contratiempos gracias a la experiencia de los años anteriores y la buena disposición de los agentes implicados (profesorado, Escuela, Universa y Vicerrectorado de estudiantes).

Las asignaturas obligatorias y optativas de primer semestre se han desarrollado sin que se haya producido ningún contratiempo digno de mención, siendo superadas por prácticamente la totalidad de los alumnos que la cursan durante dicho periodo.

Sin embargo, la duración media de los graduados, es decir, la media de los años que tardan los alumnos graduados en superar sus estudios es de 2,09, siendo este un valor considerado elevado por la Comisión de Evaluación de la Calidad. Se debe fundamentalmente a que la asignatura de segundo semestre 69204 Trabajo fin de Máster (TFM) tiende a superarse en más de un semestre. Conscientes de la problemática, la Comisión Académica del Máster junto con el profesorado han ido ofreciendo a los alumnos opciones para mejorar esta circunstancia. Desde 2015/16 se les ha ofrecido la posibilidad de que el tema de TFM sea iniciado en las asignatura 69202 - Proyectos arquitectónicos avanzados, 69200 - Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación y 69203 - Proyectos urbanos y paisajísticos integrados, de manera que la asignatura de segundo semestre se centra fundamentalmente en el desarrollo ejecutivo. Como consecuencia de esta mejora, algunos alumnos han conseguido defender su TFM en septiembre. No obstante, la duración media ha ido aumentando desde la implantación del título. Por ello, la Comisión de Evaluación de la Calidad considera que se deben seguir diseñando medidas para reducir este valor.

2.1.3 Formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

En la memoria de verificación del título, se recoge un amplio abanico de competencias genéricas y transversales, además de las específicas de cada asignatura, como son:

- C.G.M.1 Conocer los métodos de investigación y preparación de proyectos de construcción.
- C.G.M.2 Crear proyectos arquitectónicos que satisfagan a su vez las exigencias estéticas y las técnicas y los requisitos de sus usuarios, respetando los límites impuestos por los factores presupuestarios y la normativa sobre construcción.
- C.G.M.3 Comprender la profesión de arquitecto y su función en la sociedad, en particular, elaborando proyectos que tengan en cuenta los factores sociales.
- C.T.1 Capacidad para planificar, presupuestar, organizar, dirigir y controlar tareas, personas y recursos en el ámbito de actividad propio de un graduado o graduada.
- C.T.2 Capacidad para combinar los conocimientos generalistas y los especializados de arquitectura para generar propuestas innovadoras y competitivas en la actividad profesional.
- C.T.3 Capacidad para resolver problemas y tomar decisiones con iniciativa, creatividad y razonamiento crítico.
- C.T.4 Capacidad para comunicar y transmitir conocimientos, habilidades y destrezas.
- C.T.5 Capacidad para analizar y valorar el impacto social y medioambiental de las soluciones actuando con ética, responsabilidad profesional y compromiso social.
- C.T.6 Capacidad para trabajar en un grupo multidisciplinar y en un entorno multilingüe.
- C.T.7 Capacidad de uso y expresión en una segunda lengua.
- C.T.8 Capacidad de gestión de la información, manejo y aplicación de las especificaciones técnicas y la legislación necesarias para la práctica de la Arquitectura.
- C.T.9 Capacidad para aprender de forma continuada y desarrollar estrategias de aprendizaje autónomo.
- C.T.10 Capacidad para aplicar las tecnologías de la información y las comunicaciones.
- C.T.11 Capacidad para coordinar actividades.
- C.T.12 Capacidad para redactar informes o documentos.

Las actividades formativas organizadas de manera coordinada en el primer semestre del Máster ofrecen abundantes oportunidades para el desarrollo de estas competencias. Como se comenta más adelante, el objetivo es trabajar en un problema real de la ciudad de Zaragoza desde las clases prácticas de las asignaturas del Máster. A este trabajo se asocian actividades para el alumnado como asistencia a charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y personal de la Administración pública, defensa de sus trabajos ante expertos, vecinos y Administración pública, publicación de los resultados en libros editados por Prensas de la Universidad de Zaragoza.

En cuanto a la valoración de los estudiantes, considerando la cuestión 8.-Cumplimiento de los objetivos propuestos por el programa formativo, como referente al englobarse entre los objetivos el cumplimiento de las competencias, se aprecian valores satisfactorios. Los datos son:

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Asignaturas obligatorias (4)	4,17	3,55	3,77	3,54	×
Asignaturas optativas (varía)	4,33	4,40	4,31	4,30	х

Estos valores se consideran aceptables por parte de la Comisión de Evaluación de la Calidad. Por otro lado, cabe destacar que no hubo incidencias destacables en relación a la formación y desarrollo de las competencias genéricas y específicas de la titulación.

2.1.4 Organización y administración académica.

Las quejas tradicionales en el MUA han sido el exceso de trabajo y la aglomeración en el aula.

En el curso 2017/18 se ha realizado un nuevo avance significativo en lo que a espacios se refiere, reservando un aula de dibujo con mesas grandes (45) y (90) sillas del edificio Betancourt para todas las asignaturas obligatorias. La aglomeración en el aula ha quedado resuelta.

Se ha realizado un esfuerzo por parte de las asignaturas para intentar equilibrar la carga de trabajo, controlando el número y contenido de las entregas y minimizando aquellas tareas que puedan exigir más dedicación y sean menos importantes. La representante de los estudiantes reconoce que, asumiendo que se trata de una titulación exigente, se aprecia una mejoría respecto a cursos anteriores, por lo comentado con compañeros de otras promociones.

Los alumnos han mostrado su disconformidad a través de su representante en la comisión de calidad del título, con la organización del Trabajo Fin de Máster, fundamentalmente en lo referido al proceso de evaluación. Consideran los alumnos que los distintos temas que se ofertan a los alumnos no son evaluados de forma equivalente en función del área que los propone, favoreciéndose de esta manera la elección de unos temas sobre otros, que en condiciones de igualdad no serían los mismos. Asimismo, la Comisión de Calidad considera que la composición de los tribunales de TFM de unos temas y otros debería seguir criterios análogos de creación. En concreto, para unos temas las áreas representadas en los tribunales que los evalúan son exactamente las mismas áreas que los tutorizan, y para otros temas no. Parece sensato reflexionar sobre este asunto para establecer mecanismos que garanticen unas condiciones equivalentes en cualquiera de los temas elegidos para su desarrollo en el TFM.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No se han introducido cambios en el Plan de Estudios respecto a lo establecido en la Memoria de Verificación de la titulación.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Uno de los aspectos más fuertes de este Máster es la voluntad por parte del profesorado de reforzar, de forma coordinada entre las asignaturas, la naturaleza intrínseca del Máster Universitario en Arquitectura que habilita a los estudiantes, una vez obtenido el título, para ejercer la profesión. Es decir, el profesorado pretende acercar la realidad profesional a los estudiantes, mediante la colaboración con instituciones o empresas que permitan desarrollar algunos proyectos vinculados al contenido de los cursos en lugares reales en los que se han detectado algunas problemáticas concretas o hay intención de actuar.

El máster representa una valiosa experiencia que ofrece al futuro arquitecto la posibilidad de confrontarse con cuestiones ligadas al desarrollo de la profesión. En el curso 2017/18 se trabajó en el barrio de Las Fuentes de Zaragoza, poniéndose énfasis en los retos de su regeneración urbana, y actuando el Ayuntamiento de Zaragoza como cliente.

Participaron en dicha empresa las asignaturas:

- Técnica y Materia: Generación del Proyecto y Rehabilitación (obligatoria)
- Proyectos Urbanos y Paisajísticos Integrados (obligatoria)
- Proyectos de Urbanización (obligatoria)
- La Ciudad como Paisaje Cultural. Construir sobre lo construido (optativa)
- Gestión Urbanística y Paisajística (optativa)

Es decir, participaron tres de las asignaturas obligatorias y 2 de las 5 asignaturas optativas (no se cuentan las prácticas externas).

En los cursos de Moodle de estas asignaturas se organizaron por semanas y se dio acceso a los profesores de las demás asignaturas. De esta forma todo el profesorado podía ver lo que estaba ocurriendo en las asignaturas implicadas. Asimismo se organizaron algunas charlas, exposiciones y visitas con participación de profesores de diferentes áreas y la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda. La experiencia ha dado lugar a la publicación de un libro titulado "Regeneración Urbana (V). Propuestas para el barrio de Las Fuentes. Zaragoza", editado por Prensas de la Universidad de Zaragoza.

Asimismo cabe destacar la participación a través del programa Expertia de profesionales externos en las dos siguientes asignaturas:

Profesional Colaborador	Asignatura
Mª Luisa Morrás	Materiales innovadores en la Arquitectura
Fernando Sarriá Pueyo	Proyectos arquitectónicos avanzados

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 13-01-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	N° total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	1	3,57	1	6	7	21,0	2,45
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	8	28,57	8	14	32	217,2	25,31
Cuerpo de Profesores Titulares de Escuelas Universitarias	1	3,57	1	0	6	8,0	0,93
Profesor Ayudante Doctor	1	3,57	1	0	0	5,0	0,58
Profesor Asociado	14	50,00	14	0	0	444,1	51,74
Profesor Colaborador	1	3,57	1	0	0	43,0	5,01
Personal Investigador en Formación	1	3,57	1	0	0	60,0	6,99
Otro personal docente	1	3,57	1	0	0	60,0	6,99
Total personal académico	28	100,00	28	20	45	858,4	100,00

La evolución de la estructura del profesorado impartiendo docencia es la siguiente:

Categoría	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Catedráticos de universidad (CU)	1	1	1	2	1
Profesor titular de universidad (TU)	7	8	6	7	8
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	2	1	1	0	1
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	2	1	3	1	0
Ayudante doctor (AYD)	1	1	0	0	1
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	1	1	1	1
Asociado (AS, ASCL)	12	12	16	14	15
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	0	0	0	1	1
Horas profesorado permanente	44,69 %	47,96 %	54,45 %	39,05 %	32,65 %
Horas profesorado no permanente	55,31 %	52,04 %	45,55 %	60,95 %	67,35 %

Como se puede observar, en los primeros tres años del Máster el porcentaje de horas de profesorado permanente impartiendo docencia es mayor. Esto se debe a que el número de alumnos era inferior y los profesores de la Unidad Predepartamental de Arquitectura (UPA) permanentes asumieron una buena parte

de la docencia. Sin embargo, conforme ha ido aumentando el número de alumnos, los profesores que se han incorporado son no permanentes pues la UPA es un departamento en formación.

En lo relativo a la cualificación académica del profesorado, en la memoria de verificación se planteaba el objetivo de alcanzar prácticamente el 100% de profesorado doctor vinculado a la titulación. En 2017/18, la estructura del profesorado es la que sigue:

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	N° total sexenios	N° total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	1	3,6	1	6	7	12	1,4
Profesor titular de universidad (TU)	8	28,6	8	16	35	217	25,3
Titular de escuela universitaria (TEU, TEUL)	1	3,6	1	0	6	8	0,9
Ayudante doctor (AYD)	1	3,6	1	0	0	5	0,6
Profesor colaborador (COL, COLEX)	1	3,6	1	0	0	43	5,0
Asociado (AS, ASCL)	15	53,6	15	0	0	513	59,8
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	1	3,6	1	0	0	60	7,0
Total personal académico	28	100,0	28	22	48	858	100,0

Los CU, TU, AYD son doctores, y han asumido el 27,3% de la docencia en 2017/18. El resto de las figuras (TEU, TEUL, COL, COLEX, AS, ASCL, INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA) tiene tanto miembros doctores como no doctores, por lo que la estimación exacta del total de doctores es difícil de obtener. Vamos a suponer que ningún miembro de las figuras TEU, TEUL, COL, COLEX, INV, IJC, PIF, INVDGA es doctor. Por otro lado, sabiendo que casi el 60% de las horas de docencia son impartidas por profesores asociados de la UPA, y que en 2017/18 aproximadamente el 30% de dichos profesores eran doctores, estimamos que el número de horas impartidas por asociados doctores es del 18%. Por tanto, estimamos que en total el número de horas impartidas por doctores es del 45,3%. Este valor, aunque es considerablemente inferior al planteado en la memoria de verificación, es superior al del curso anterior, que se estimó en un 40%, y por tanto va en aumento.

Además cabe señalar el gran esfuerzo realizado por la UPA en la preparación académica de sus miembros, con los dos siguientes hechos:

- La implantación del Programa de Doctorado "Nuevos Territorios en Arquitectura" en el curso 2013/14.
- El esfuerzo que están realizando los profesores asociados para conseguir la acreditación a Ayudante Doctor mediante la realización de programas de doctorado y actividades de investigación.

Prueba de esta tónica positiva es que entre los cursos 2013/14 y 2017/18 el número de doctores en las áreas de la Unidad Predepartamental de Arquitectura (UPA) con docencia en el Máster se ha incrementado en 9 profesores (de 10 a 19).

La Comisión de Evaluación de Calidad del MUA estima que el personal académico del Máster es adecuado y reúne la suficiente cualificación académica y profesional. Algunos datos que avalan esta afirmación son los siguientes a partir de la tabla anterior:

- El 35,8% de los profesores son funcionarios pertenecientes a los cuerpos docentes universitarios (34,6% en el curso anterior).
- El 39,4% de los profesores del Máster son permanentes (42,3% en el curso anterior).
- Más del 45,3% de la docencia del máster la imparten profesores que son doctores (40% en el curso anterior).

No obstante, cabe fomentar que desde las diferentes áreas con impartición en el MUA se facilite la participación de sus doctores en la docencia del máster.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

El personal académico con docencia en el MUA está implicado en actividades de investigación, desarrollo, innovación, que repercuten positivamente en el título.

El número de profesores participantes en congresos de innovación educativa es alto, y la práctica totalidad de la docencia participa del uso de plataformas tecnológicas educativas y docencia a distancia como Moodle, facilitando el proceso enseñanza-aprendizaje. Según los datos proporcionados desde Rectorado, los profesores adscritos a la Unidad Predepartamental de Arquitectura han desarrollado en el curso 2017-18: 4 proyectos de innovación y se han ofertado un total de 111 cursos ADD, algunos vinculados a asignatura y otros de carácter complementario.

Finalmente, el profesorado de la UPA realiza un buen número de actividades y publicaciones que, en varias ocasiones, se han visto refrendadas por la obtención de premios por los estudiantes y el profesorado vinculado al Máster. Todo ello acredita su nivel de calidad y su capacidad de actualización. Como ejemplo, señalar que un exalumno del Máster fue ganador del premio Rehabilita Aragón recientemente, entre otros.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La Comisión de evaluación de la calidad del MUA valora positivamente la actividad investigadora del profesorado de esta titulación, en base a que nueve profesores funcionarios doctores con docencia en el máster, que imparten el 26,7% de la docencia, pertenecen al grupo de investigación de referencia "Paisajes urbanos y proyecto contemporáneo" (PUPC) de la Universidad de Zaragoza, al "Grupo de Investigación en Arquitectura" de la Universidad de Zaragoza también de referencia, al grupo de referencia "Biomaterials Group" (GBM) del Instituto de Investigación en Ingeniería de Aragón (I3A), o al Instituto de Ciencia de Materiales de Aragón. Estos profesores acumulan 22 sexenios, una media de 2,4 sexenios por profesor.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los espacios, medios y servicios disponibles en la EINA descritos en la memoria de verificación han sido puestos a disposición del MUA. Estos han garantizado por el momento una adecuada implantación del Máster en la Universidad de Zaragoza. En 2015/16 los alumnos se quejaron del tamaño de aulas a finales

del primer semestre, que es el semestre con docencia presencial en aulas. En curso 2016/17 se solucionó parcialmente el tema de espacio, al haberse habilitado otras aulas de mayor tamaño para la mayor parte de las asignaturas obligatorias en las que se generaba este problema. En el 2017/18 se habilitaron aulas apropiadas para todas las asignaturas. Desde el presente curso 2018/19 se ha habilitado un aula común para las asignaturas. El problema está resuelto.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No hay prácticas curriculares en esta titulación.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

Según el la Memoria de Verificación, el alumno puede realizar 3 ECTS de prácticas extracurriculares externas de carácter optativo. Éstas podrán serlo como prácticas en empresa o como Prácticas Tuteladas en la Universidad.

Las prácticas externas se realizaron en el contexto de la asignatura 69210 - Prácticas externas. Los datos proporcionados por Universa que se reflejan en la siguiente tabla muestran un elevado interés por parte de los alumnos en esta formación (67 alumnos) y un alto número de empresas participantes (35 empresas).

2017/18								
Prácticas PFC/TFE Total Nº Empresas								
66	1	67	35					

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura **Datos a fecha:** 16-01-2019

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Escuela de Ingeniería y Arquitectura	4	5

Tal y como refleja la tabla anterior, en el curso 2017/18 hay una adecuada participación en los programas de movilidad, lo que se valora positivamente por parte de la Comisión de evaluación de calidad del MUA.

5. – Resultados de aprendizaje

5.1. — Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Código	Asignatura	No pre	% !	Sus %	Apr	%	Not	%	Sob	% MH	% (Otr %
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	0	0,0	0 0,0	7	12,3	40	70,2	10 17	7,5 0	0,0	0 0,0
1	69201	Proyectos de urbanización	0	0,0	0 0,0	2	3,4	34	58,6	20 34	4,5 2	3,4	0 0,0
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	1	1,6	1 1,6	25 -	41,0	26	42,6	8 13	3,1 0	0,0	0 0,0
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	0	0,0	0 0,0	10	17,5	31	54,4	16 28	3,1 0	0,0	0 0,0
1	69204	Trabajo fin de Máster	26	30,6	0 0,0	5	5,9	37	43,5	16 18	3,8 1	1,2	0 0,0
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	0	0,0	0 0,0	0	0,0	7	100,0	0 (0,0 0	0,0	0 0,0
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	0	0,0	0 0,0	0	0,0	1	8,3	11 93	1,7 0	0,0	0 0,0
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	0	0,0	0 0,0	5	35,7	6	42,9	2 14	4,3 1	7,1	0 0,0
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	1	2,5	0 0,0	0	0,0	26	65,0	13 32	2,5 0	0,0	0 0,0
1	69210	Prácticas externas	1	3,0	0 0,0	0	0,0	2	6,1	30 90	0,9 0	0,0	0 0,0
1	69211	Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	0	0,0	0 0,0	0	0,0	4	100,0	0 (0,0 0	0,0	0 0,0

La tabla anterior muestra que las calificaciones presentan una distribución normal en torno al Notable, siendo esta la calificación más frecuente en todas las asignaturas, excepto en Proyectos arquitectónicos avanzados, en la que la calificación de Aprobado es prácticamente tan frecuente como la de Notable, y salvo en una de las cuatro optativas (La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido), en la que la calificación más frecuente es Sobresaliente. Se trata en general de buenas calificaciones, con escasos suspensos y no presentados, aunque con una baja presencia de matrículas de honor en el curso 2017-2018.

5.2. – Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento								niento	
1	69200	Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación	57	1	57	0	0	100.00	100.00
1	69201	Proyectos de urbanización	58	1	58	0	0	100.00	100.00
1	69202	Proyectos arquitectónicos avanzados	61	1	59	1	1	98.21	96.49
1	69203	Proyectos urbanos y paisajísticos integrados	57	1	57	0	0	100.00	100.00
1	69204	Trabajo fin de Máster	85	0	59	0	26	100.00	69.41
1	69206	Materiales innovadores en la Arquitectura	7	1	7	0	0	100.00	100.00

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	69207	La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	69208	Gestión urbanística y paisajística	14	0	14	0	0	100.00	100.00
1	69209	Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas	40	0	39	0	1	100.00	97.37
1	69210	Prácticas externas	33	1	32	0	1	100.00	96.97
1	69211	Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes	4	0	4	0	0	100.00	100.00

Los resultados son en general correctos. La tasa de éxito (aprobados/presentados) y la de rendimiento

(aprobados/matriculados) es elevada según la tabla anterior. Sin duda, la confluencia de una elevada motivación y capacidad por parte de los estudiantes que cursan el Máster, junto al empleo de metodologías activas y sistemas de evaluación continua están en el origen de estos resultados, que son acordes con los considerados óptimos por las Escuelas y centros de la titulación de Arquitectura en el contexto europeo.

La tasa de eficiencia (relación porcentual entre el número total de créditos del plan de estudios al que debieron haberse matriculado a lo largo de sus estudios el conjunto de graduados que iniciaron sus estudios un determinado año académico y el número total de créditos en los que realmente han tenido que matricularse), del 67,69% en 2017/18, ha disminuido respecto de años anteriores. Esta tasa debería ser objeto de atención si continuase disminuyendo.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

Los alumnos han participado de forma activa en el ejercicio coordinado planteado desde varias asignaturas y en colaboración con la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda.

Han visitado el barrio de Las Fuentes, han inspeccionado algunos de sus edificios y viviendas, han entrevistado a representantes de vecinos del barrio, han sido asesorados por la Sociedad Municipal Zaragoza Vivienda a lo largo de todo el proceso del proyecto y por los profesores, y han expuesto sus trabajos resultantes frente a un público compuesto por arquitectos, administración, vecinos y demás alumnos.

Esto ha supuesto una experiencia enriquecedora para ellos, muy próxima a la realidad, y en la que además conocen de primera mano el nuevo rol que desempeñan los técnicos de la edificación en el campo de la rehabilitación arquitectónica y regeneración urbana, en la que se trabaja con los vecinos y la administración desde las fases iniciales del proyecto.

6. – Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2013-2014	99.71	63.12	100.00
2014-2015	99.37	72.03	78.38

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2015-2016	99.73	70.82	79.53
2016-2017	99.57	76.71	79.15
2017-2018	99.82	80.81	82.82

6.1.2. Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Arquitectura Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura Datos a fecha: 16-01-2019

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	0.00	100.00
2014-2015	0.00	90.91
2015-2016	2.27	88.64
2016-2017	2.17	86.96
2017-2018	0.00	67.92

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

6.2. — Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

La valoración media global de los alumnos de la titulación de la enseñanza, la satisfacción con la titulación y el Trabajo Fin de Máster tiene un valor adecuado.

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Evaluación de la enseñanza	3,88	3,6	3,67	3,66	3,98
Satisfacción estudiantes con la titulación	3,54	2,92	3,04	2,74	3,06
Trabajo fin de Grado o Máster	-	3,87	3,72	3,92	4,0

6.2.2. – Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La satisfacción del PDI con la titulación tiene un valor que se considera satisfactorio.

2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18

Satisfacción del PDI	3,79	3,57	3,83	4,10	4,09
----------------------	------	------	------	------	------

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La satisfacción del PAS con el conjunto de titulaciones impartidas en la Escuela de Ingeniería y Arquitectura, entre las que se encuentra el MUA, tiene un valor satisfactorio.

	2013/14	2014/15	2015/16	2016/17	2017/18
Satisfacción del PAS	3,57	3,71	3,28	3,84	4,03

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Del estudio anterior se derivan los siguientes aspectos susceptibles de mejora:

- Revisar la evaluación de los TFM, tanto en lo relativo a la revisión de básicos como composición de los tribunales.
- Indagar sobre el descenso de matriculados en el Máster desde el curso 2018/19.
- Estudio de la posibilidad de captación de alumnos nacionales e internacionales.
- Animar a las optativas con bajo número de alumnos a realizar mejoras a las asignaturas.
- Revisar oferta global de optativas conjuntamente con el Grado en estudios en Arquitectura.
- Estudiar la carga de los estudiantes y proponer soluciones para reducirla si ésta se estima excesiva.
- La Comisión Académica debe mantener la variabilidad de los temas de TFM.
- Favorecer la participación de profesores doctores en el Máster.
- Favorecer la unificación de espacios.
- 7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Las prácticas coordinadas entre asignaturas y en colaboración con la Administración para trabajar en problemas muy próximos a la realidad.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

ACPUA, conforme a lo establecido en el artículo 27.bis del Real Decreto 1393/2007, de 29 de octubre, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales realizó el seguimiento del mencionado título basándose en la información pública disponible y visita de un panel evaluador, generando un informe con fecha 16 de mayo de 2017 en el que se señalan las siguientes recomendaciones y puntos débiles:

RESUMEN DE RECOMENDACIONES

- Incluir en la información del título en la página web un breve resumen del CV del profesorado.
- Incrementar el número de doctores para adaptarse a lo comprometido en la memoria de verificación.

- La Universidad de Zaragoza debe revisar el sistema de encuestas con el objetivo de mejorar los índices de respuesta.

PUNTOS DÉBILES

- La baja proporción de doctores entre el profesorado.
- La participación de los alumnos del Máster en los programas de movilidad es reducida.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

- La universidad ha incluido para todas las titulaciones el acceso a los perfiles públicos de sus profesores. En el caso del MUA el enlace es: https://estudios.unizar.es/estudio/ver? id=675&anyo_academico=2018#calidad
- El número de doctores ha incrementado como se ha comentado anteriormente, y se debe continuar en dicha línea.
- Se anima a los estudiantes a contestar las encuestas en clase, y se recuerda a los profesores hacerlo por parte de la EINA.
- El número de participantes en programas de movilidad ha aumentado en los cursos estudiados con posterioridad a la evaluación.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

De los puntos anteriores, el que queda sin resolver, aunque vaya mejor es el del número de doctores, y debe seguir trabajándose en ello.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Las propuestas de acciones que se hicieron en el Plan Anual de Innovación y Mejora del curso 2017/18 fueron:

- Equilibrar número de estudiantes en asignaturas optativas. Una de las optativas se ha equilibrado y otra está aún en proceso, como se ha señalado anteriormente.
- Movilidad de estudiantes. Se ha mejorado sensiblemente.
- Intensificar la coordinación entre asignaturas. Esta es una acción a mejorar.
- Favorecer finalización Máster en el tiempo establecido en MV. Las acciones hasta ahora no son suficientes y debe trabajarse más en ello.
- Revisión oferta optatividad. En una reunión de la Permanente de la UPA se ha debatido sobre este tema. La Comisión Académica del Máster considera necesario crear una comisión para tratar la oferta de optatividad del Máster, de forma conjunta con la del Grado, con objeto de garantizar que los contenidos de la titulación incluyan todos aquellos aspectos derivados tanto del avance tecnológico, como de los cambios que se produzcan en los ámbitos legislativo y social de la profesión, para poder seguir garantizando a los y las estudiantes una formación completa y permanentemente actualizada.
- Armonización de los plazos de admisión a máster con el inicio del curso. Esta acción continúa sin resolverse.
- Favorecer la unificación y adecuación de espacios. Esto se ha resuelto.
- Favorecer la participación en la docencia en el máster de profesorado doctor. Ha mejorado el porcentaje de docencia impartida por doctores, y aún requiere mejora.
- Promoción de la formación e innovación docente en el profesorado.
- Seguir incorporando la experiencia profesional en la titulación. Se ha participado en el programa Expertia.
- Publicación CV profesorado. Esta cuestión ha quedado resuelta.

- Analizar datos de satisfacción de los estudiantes con la titulación. Las nuevas encuentas muestran que la satisfacción ha aumentado.
- Mejorar índice de respuestas de las encuestas.
- Compromiso con el fomento de los valores de inclusión e igualdad. Se ha revisado y mejorado la composición de los tribunales de TFM desde el punto de vista de los valores de inclusión e igualdad.

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

9. – Fuentes de información

- Informes encuestas curso académico 2017/18 http://encuestas.unizar.es/
- Información de titulaciones https://estudios.unizar.es/estudio/ver?id=675
- Vicerrectorado de Política Académica www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php

10. — Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

10.2. – Aprobación del informe



TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)

Global AÑO: SEMESTRE: 2017-18

Centro: Escuela de Ingeniería y Arquitectura

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
292	112	38.36%	3.98

	N°	No	Tasa			Media			Desviación %
Asignatura	alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Asig	Desviación 70
Técnica y materia: generación del proyecto y rehabilitación (69200)	53	16	30.19	3.4	3.56	3.29	3.31	3.41	-14.32%
Proyectos de urbanización (69201)	54	18	33.33	4.35	4.24	4.37	4.44	4.32	8.54%
Proyectos arquitectónicos avanzados (69202)	57	18	31.58	4.05	3.78	3.5	3.72	3.73	-6.28%
Proyectos urbanos y paisajísticos integrados (69203)	53	26	49.06	4.15	4.18	4.15	4.23	4.16	4.52%
Materiales innovadores en la Arquitectura (69206)	9	5	55.56	3.53	3.99	4.28	3.4	3.95	-0.75%
La ciudad como paisaje cultural. Construir sobre lo construido (69207)	12	7	58.33	4.48	4.74	4.74	4.86	4.69	17.84%
Gestión urbanística y paisajística (69208)	12	11	91.67	3.73	3.79	3.86	3.91	3.81	-4.27%
Proyecto arquitectónico y materia: visiones integradas (69209)	38	10	26.32	3.8	3.96	3.98	3.8	3.92	-1.51%
Domótica e instalaciones eléctricas inteligentes (69211)	4	1	25.0	3.5	4.0	3.75	5.0	3.92	-1.51%
Sumas y promedios	292	112	38.36	3.97	4.0	3.95	3.99	3.98	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas Desviación: Sobre la media de la Titulación.



TITULACIÓN: Máster Universitario e CENTRO: Escuela de Ingeniería	•	•					Alı	umnos 4		respu	l⁰ iestas 4		Tas respue 100.0	esta		ledia 4.23
BLOQUE: RECONOCIMIENTO ACADÉMICO		Frecu	encias								% Fre	ecuenc	ias			
4.¿El Acuerdo de aprendizaje se modificó durante el periodo de movilidad?	SI 2	AI		NO 2				,	S 50°					NC 50%		
6.¿Qué reconocimiento académico de periodo de movilidad obtuvo o piensa obtendrá de su institución de envío?	Completo 1		rcial 0		No 0			Com 25			Р	arcial 0%			No 0%	
7.¿Informó la institución de envío de cómo convertirían a su regreso notas obtenidas en la institución de acogida?	Si, antes 2	Al regreso 0	No 1	No	compr 1	obado		Si, ante	es		greso %		No 25%	No	compi 25%	
BLOQUE: PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y ORGANIZATIVOS INFORMACIÓN Y APOYO					i.E											
8.¿El proceso de selección en su institución de envío fue justo y transparente?	SI 4		O	No p	uedo ji 0	uzgar	O	100				NO 0%		Noı	puedo j 0%	uzgar
BLOQUE: COSTES			3/1	56		K										
20.¿En qué medida su beca cubrió los gastos de movilidad?	0-25% 0	26-50% 3	51-75% 1		76-100 0	0%		0-25% 0%	•		50% 5%		1-75% 25%		76-10 0%	
						Frecue	encias				9	% Frec	uencias	3		media
				N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Calidad de los cursos					1			3			25%			75%		3.25
2. Calidad de los métodos de enseñanza					1			2	1		25%			50%	25%	3.5
3. Apoyo recibido en el proceso de aprendizaje					1			2	1		25%			50%	25%	3.5
BLOQUE:CALIDAD DEL APRENDIZAJE Y DE	LA DOCENCIA F	RECIBIDA EN L	_A				N E									3.42
9. Satisfacción con el Apoyo administrativo (univ	versidad de Zara	goza)					1	1	2				25%	25%	50%	4.25
10. Satisfacción con la Tutorización académica	en Universidad d	e Zaragoza						2	2					50%	50%	4.5
11. Satisfacción con el Apoyo administrativo (un	iversidad de des	tino				1	1		2			25%	25%		50%	3.75
12. Satisfacción con la Tutorización académica	en Universidad d	e destino					3		1				75%		25%	3.5
BLOQUE:PREPARATIVOS PRÁCTICOS Y OR	GANIZATIVOS II	NFORMACIÓN	Y APOYO													4.0
13. Alojamiento			77		1			7	3		25%				75%	4.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº	Tasa	Media
	respuestas	respuesta	
4	4	100.0%	4.23

Año: 2017-18

			Frecue	encias				Ó	% Frec	uencia	ıs		media
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
14. Aulas	2					2	50%					50%	5.0
15. Espacios de estudio, laboratorios o instalaciones similares	1				1	2	25%				25%	50%	4.67
16. Bibliotecas	1					3	25%					75%	5.0
17. Acceso a ordenadores	3				1		75%				25%		4.0
18. Acceso a Internet	1					3	25%					75%	5.0
19. Acceso a bibliografía especializada	2				1	1	50%				25%	25%	4.5
BLOQUE:SATISFACCIÓN CON ALOJAMIENTO E INFRAESTRUCTURAS DE LA													4.6
21. En general, ¿cómo está de satisfecho/a con su experiencia de movilidad						4						100%	5.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL													5.0
Sumas y promedios													4.23

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.



TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)

CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

Alumnos	Nº	Tasa	Media
	respuestas	respuesta	
4	4	100.0%	4.23

Universidad de destino	Num. Respuestas	Evaluación global de su estancia (P. 21)
UNIVERSIDADE DO PORTO	2	5.0
POLITECNICO DI MILANO	2	5.0

Respuestas abiertas: Listados adjuntos.





EVALUACIÓN DE LAS PRÁCTICAS EXTERNAS POR LOS ALUMNOS. Informe de TITULACION

TITULACIÓN: Máster Unive	ersitario en Arquitectura (519)			Nº alumn	os	Nº respu	uestas	Tas	a respu	esta	Media	titulación
AÑO: 2017-18	SEMESTRE: Global			33		2			6.06%		4	1.38
		N°	Nº	Tasa				Media				
Asignatura		alumnos	respuestas	respuestas	Α	В	С	D	Е	F	Asig	Desv. %
Prácticas externas (69210)		33	2	6.06	3.9	4.5	4.5	4.62	4.5	4.5	4.38	0.0%
Sumas y Promedios		33	2	6.06	3.9	4.5	4.5	4.62	4.5	4.5	4.38	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de

prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida Bloque F: Satisfacción Global.



SATISFACCIÓN DEL PAS CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

CENTRO:	Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)					Posibles			lo lestas		Tasa respuesta			/ledia
					178			3	37		20.7	9%		4.03
				Frecu	encias					% Frec	uencia	s		media
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
Información sobre las titulaciones requisitos matrícula, planificación do	que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, cencia, organización aulas, horarios)	3	2	2	3	14	13	8%	5%	5%	8%	38%	35%	4.0
Comunicación con los responsable Titulación y otros)	es académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de	2	1	3	1	13	17	5%	3%	8%	3%	35%	46%	4.2
3. Relaciones con el profesorado del	I Centro.	3	1		4	14	15	8%	3%		11%	38%	41%	4.24
4. Relaciones con el alumnado del C	Centro	4	1		3	21	8	11%	3%		8%	57%	22%	4.06
5. Sistema para dar respuesta a las	sugerencias y reclamaciones	3	1	1	4	18	10	8%	3%	3%	11%	49%	27%	4.03
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUN	NICACIÓN	大大												4.11
6. Amplitud y adecuación de los espa	acios donde desarrolla su trabajo.		1	1	9	15	11		3%	3%	24%	41%	30%	3.92
7. Adecuación de los recursos mater	riales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1	1	4	21	10		3%	3%	11%	57%	27%	4.03
8. Plan de Formación para el person	aal de Admón. y Servicios.	2	3	4	10	15	3	5%	8%	11%	27%	41%	8%	3.31
9. Servicios en materia de prevenció	on de riesgos laborales		1	4	10	13	9		3%	11%	27%	35%	24%	3.68
BLOQUE:RECURSOS	Je/2 9 A 9 . 11/3	T T	H			1								3.74
10. Organización del trabajo dentro o	de su Unidad	EXT	1		6	17	13		3%		16%	46%	35%	4.11
11. Adecuación de conocimientos y l	habilidades al trabajo que desempeña.		1 .		1	17	18		3%		3%	46%	49%	4.38
12. Definición clara de sus funciones	s y responsabilidades		1		7	19	10		3%		19%	51%	27%	4.0
13. Suficiencia de la plantilla para ate	ender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado	2	1		2	18	14	5%	3%		5%	49%	38%	4.26
14. Reconocimiento al trabajo que re	paliza		1	1	8	12	15		3%	3%	22%	32%	41%	4.05
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZAC	IÓN DEL TRABAJO				11 =									4.16
15. Nivel de satisfacción global con l	a gestión académica y administrativa del Centro.		1		2	21	13		3%		5%	57%	35%	4.22
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL	0 6 92 1111				NE									4.22
Sumas y promedios							ķ							4.03
														I

Respuestas abiertas: Listado adjunto.





SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

TITULACIÓN: CENTRO:	Máster Universitario en Arquitectura (519) Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)			Po	osibles		N respu			Tas respu		N	1edia
OLIVINO.	Escuela de Ingelieria y Arquitectura (110)				28		4			14.2	9%	4	4.09
			Frec	uencias				Ó	% Free	cuencia	S		media
		N/C 1	1 2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
Distribución temporal y coordinación o	de módulos y/o materias a lo largo del título				2	2					50%	50%	4.5
2. Distribución del Plan de estudios entr	e créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.			1	2	1				25%	50%	25%	4.0
3. Mecanismos de coordinación (conten	idos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			/1	2	1				25%	50%	25%	4.0
4. Adecuación de horarios y turnos				1	1	2				25%	25%	50%	4.25
5. Tamaño de los grupos					2	2					50%	50%	4.5
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS													4.25
6. Conocimientos previos del estudiante	para comprender el contenido de su materia	***	77	1	2	1				25%	50%	25%	4.0
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	2	1				25%	50%	25%	4.0
8. Nivel de asistencia a clase de los estu	udiantes				4						100%		4.0
9. Oferta y desarrollo de programas de r	novilidad para estudiantes			2	2					50%	50%		3.5
10. Oferta y desarrollo de prácticas exte	mas				2	2					50%	50%	4.5
BLOQUE:ESTUDIANTES	TANDOUGUAN TOTAL												4.0
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilida	d de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)		AI/	1	2	1				25%	50%	25%	4.0
12. Atención prestada por el Personal de	e Administración y Servicios del Centro				2	2					50%	50%	4.5
13. Gestión de los procesos administrati	vos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)			1	1	2				25%	25%	50%	4.25
14. Gestión de los procesos administrati	vos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)			1	1	2				25%	25%	50%	4.25
15. Gestión realizada por los Agentes de	el Título (Coordinador y Comisiones).				3	1					75%	25%	4.25
16. Acciones de actualización y mejora	docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				4						100%		4.0
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN	· 6 50 1111 3/ - 1			NÉ									4.21
17. Aulas para la docencia teórica	•\3\ \J. \J. \J. \J. \J. \J. \J. \J. \J. \J			2	1	1				50%	25%	25%	3.75
18. Recursos materiales y tecnológicos etc.).	disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual,	Y/ 		1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25
19. Espacios para prácticas (seminarios	, salas de informática, laboratorios, etc.)			2	1	1				50%	25%	25%	3.75
20. Apoyo técnico y logístico de los difer	rentes servicios para el desarrollo de la docencia		7/4	1	1	1		25%		25%	25%	25%	3.25



BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS

23. Nivel de satisfacción general con la titulación

BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL

Sumas y promedios

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte

22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes

SATISFACCIÓN DEL PDI CON LA TITULACIÓN

Año: 2017-18

TITULACIÓN: Máster Universitario en Arquitectura (519)
CENTRO: Escuela de Ingeniería y Arquitectura (110)

		Posibles			respuestas respuesta							N	/ledia
	28				4			9%		4.09			
	Frecu	iencias					% Fred	cuencia	s		media		
1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5			
											3.5		
			3	1					75%	25%	4.25		
			1	3					25%	75%	4.75		
			2	2					50%	50%	4.5		

4.5

4.09

Respuestas abiertas: Listado adjunto.



N/C