



Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Curso 2017/2018

1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-01-2019

Número de plazas de nuevo ingreso	25
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	16

En el curso 2017-18 se matricularon dieciséis estudiantes de nuevo ingreso, cinco más que el curso pasado.

1.2.– Estudio previo de los estudiantes de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-01-2019

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	8
Graduado en Administración y Dirección de Empresas	3
Graduado en Trabajo Social	3
Graduado en Derecho	1
Graduado en Economía	1

El 100% de los estudiantes de nuevo ingreso son titulados universitarios. Entre los estudios no informados se encuentran: ciencias políticas, sociología, psicología, administración pública. Se observa una distribución proporcional de las áreas de conocimiento de procedencia de los estudiantes, ej. sociología, trabajo social, economía, administración y dirección de empresas, derecho. Estas áreas coinciden con las bases teóricas y metodológicas sobre las que se consolida la docencia e investigación del máster: sociología, economía y derecho.

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

No se ha establecido una nota media de admisión puesto que el número de estudiantes que se matriculan en el máster no alcanza el número máximo de estudiantes establecido en la memoria de verificación. No obstante, al analizar las solicitudes de admisión se observa un promedio de notable entre los estudiantes que finalmente se matriculan.

1.4.— Tamaño de los grupos

Todos los estudiantes matriculados se integran en un único grupo de docencia. Lógicamente dicho número varía en función del tipo de asignatura. Las asignaturas obligatorias presentan un tamaño de grupo mayor que las asignaturas optativas.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

La valoración de las guías docentes es positiva en relación a su funcionalidad en el desarrollo de la docencia. En su proceso anual de valoración, se constata el esfuerzo del equipo docente por seguir la normativa y de forma explícita, hacerlo constar en los criterios y modalidades de evaluación (continua y final).

Como en el curso pasado, durante el 2017-18 se ha avanzado en la traducción al inglés de ciertos apartados específicos de las guías didácticas. Es de agradecer el apoyo del servicio universitario que con su revisión y envío del informe correspondiente, ha permitido mejorar el trabajo previo del equipo docente.

Las competencias propuestas genéricas y específicas desarrolladas en la titulación son congruentes con lo establecido en la memoria de verificación.

Este curso se ha revisado completamente la organización académica del curso, y además con un criterio diacrónico y sincrónico, ya que durante el mes de noviembre de 2018 se completó la elaboración de la solicitud de la segunda renovación de la acreditación del master y la visita del panel evaluador de la

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Durante el curso 2017-18 no se han realizado modificaciones en el plan de estudios. Si que es interesante considerar el cambio de composición de catedráticos en una relación positiva con respecto a lo previsto en memorias previas.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

La coordinación del equipo docente se ha establecido mediante reuniones ordinarias trimestrales. En estas sesiones, el equipo consensúa el calendario escolar, evalúa el proceso de aprendizaje, planifica actividades y propone posibles fuentes de mejora. Este sistema se ha consolidado a lo largo del tiempo y sin duda, facilita un desarrollo dinámico y adecuado de los estudios.

Además de estas sesiones, durante el curso 2017-18 se han llevado a cabo reuniones extraordinarias, convocadas por la necesidad de difundir e interpretar los cambios normativos y diferentes convocatorias establecidas por la Universidad de Zaragoza ej. máster de referencia. También es de destacar que de forma paralela al trabajo de coordinación con el equipo docente en su conjunto, se desarrollan reuniones de trabajo de comisiones especializadas, como las propias de: la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster, coordinación con el equipo de prácticas, y docentes de áreas de conocimiento específicas.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-01-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	5	16,67	5	20	30	184,4	24,24
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	13	43,33	13	29	56	451,7	59,38
Profesor Contratado Doctor	6	20,00	6	7	0	56,2	7,39
Profesor Ayudante Doctor	3	10,00	3	2	0	48,0	6,31
Profesor Colaborador	2	6,67	2	1	0	12,9	1,70
Personal Docente, Investigador o Técnico	1	3,33	1	0	0	7,5	0,99
Total personal académico	30	100,00	30	59	86	760,7	100,00

Con respecto al curso 2016-17, la proporcionalidad de la composición del equipo docente no ha sufrido variaciones sustanciales. Disminuye el porcentaje de profesores titulares pero aumenta el de catedráticos de universidad. Un 60% de la plantilla es funcionaria, lo que permite mantener la estabilidad del equipo del

máster, facilitando al mismo tiempo, la formación y promoción de otras figuras contractuales.

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Durante el curso 2017-18, los profesores del máster han participado en 137 cursos de anillo digital, 2 cursos del Instituto de Ciencias de la Educación, 4 jornadas de innovación docente y 26 proyectos de innovación docente. Entre los temas abordados en los que participan diversos docentes del máster, destacan aquellos coordinados por profesores del mismo:

- PIIDUZ_17_058: El efecto Kodak en la digitalización de la docencia universitaria: análisis comparado y buenas prácticas en el uso de las tecnologías de la información y comunicación.
- PIIDUZ_17_207: Relacionar imágenes y comunicar creativamente; la complejidad social y sus futuros.
- PIEC_17_068: Adquisición de competencias transversales en los alumnos de la Facultad de Economía y Empresa de Zaragoza.

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

En el máster participan profesores e investigadores principales de diversos grupos de investigación reconocidos por el Gobierno de Aragón y la Universidad de Zaragoza. La mayoría de los profesores del máster integran su actividad investigadora en los siguientes grupos:

Sociología:

- Grupo de Estudios sobre la Sociedad del Riesgo
- Bienestar y Capital Social
- Estudios Sociales y Económicos del Tercer Sector

Ciencias Jurídicas:

- Laboratorio de Sociología Jurídica

Economía y Empresa

- Socioeconomía y Sostenibilidad. Contabilidad ambiental, Economía Circular Corporativa y Recursos
- Grupo de decisión multicriterio
- Creación de valor en las organizaciones
- Economía Pública

La calidad de este trabajo multidisciplinar y de sus equipos se constata en la consecución de un elevado número de sexenios (59) que se incrementa con respecto a convocatorias anteriores (56). Las líneas de investigación son afines y complementarias a los contenidos docentes del máster.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

De acuerdo con la memoria de verificación del título, los recursos e infraestructura del máster han sido adecuados pero son mejorables. Tanto profesores como estudiantes plantean la posibilidad de mejorar los problemas de conexión WIFI (ej. con amplificadores), ampliar el número de alimentadores para ordenadores

portátiles y revisar el sistema de calefacción que pueden dificultar la correcta marcha de las clases, especialmente en invierno.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Han realizado prácticas diecisiete estudiantes del máster. En la organización de las mismas se contempla las figuras de: tutor académico, tutor externo y coordinador de prácticas. Al intervenir diferentes agentes en diferentes momentos del proceso, durante el curso pasado se consideró necesario redactar junto con los estudiantes, un manual breve que explicará el procedimiento, las fechas principales y las personas que participan. El resultado del informe se ha valorado de manera positiva de cara a que los estudiantes comprendan mejor la dinámica del trabajo.

Los estudiantes evalúan con la máxima puntuación (5) en las encuestas de valoración, el funcionamiento de las prácticas: la acogida institucional, el ambiente de trabajo, el asesoramiento y la atención recibidas durante el desarrollo de las prácticas, el seguimiento y supervisión de las mismas. Sin obtener una puntuación negativa, la puntuación más baja se refirió a la orientación profesional recibida (3,83).

De manera coherente con la estrategia operativa iniciada durante el curso 2016-17, se ha ampliado y diversificado la oferta de las instituciones que participan en el desarrollo de las prácticas. Estas instituciones proceden tanto del entorno privado (ej. Fundaciones Ezequiel Moreno, Rey Ardid, Inclusión Social Ciudadano, como del entorno público: Instituto Municipal de Empleo y Fomento Empresarial, Dirección General de Igualdad y Familia, Área de Derechos Sociales del Ayuntamiento de Zaragoza). Se consolida con ello, el capital social de colaboradores profesionales del máster, desde diferentes ámbitos: sociales, económicos, jurídicos y políticos de nuestra realidad aragonesa y nacional.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No se han realizado

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Datos a fecha: 17-02-2019

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Economía y Empresa	0	3

Durante el curso 2017-18, las estudiantes: Cardenia, Marta; Pagliani, Francesca y Pardo, Federica, procedentes de la Libera Università Maria SS. Assunta di Roma (Italia), han cursado la asignatura del máster: Sociología: Construcción social del Bienestar:

Además se ha firmado un convenio: Mobility Agreement Staff Mobility for Teaching con la Universidad de Lazarski (Varsovia, Polonia) Erasmus docencia, Unión Europea. Resultado de este convenio, el profesor Jura Jaroslaw (doctor en sociología), impartió un seminario metodológico abierto a todos los estudiantes y profesores del máster y de la universidad: "Media and Social Media Analysis as a Tool for Investigating National Stereotypes, Prejudices and Xenophobia".

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Datos a fecha: 27-01-2019

Curso	Código	Asignatura	No									
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%		
1	67503	Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas	2	12,5	0 0,0	5 31,2	8 50,0	0 0,0	1 6,2	0 0,0		
1	67504	Economía política de la intervención pública	2	13,3	0 0,0	0 0,0	5 33,3	7 46,7	1 6,7	0 0,0		
1	67505	Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público	0	0,0	0 0,0	1 9,1	10 90,9	0 0,0	0 0,0	0 0,0		
1	67506	Sociología de las Org. e Inst. Públicas:responsabilidad social y rendición de cuentas.Nuevo institucionalismo en Sgía.	1	11,1	0 0,0	0 0,0	0 0,0	8 88,9	0 0,0	0 0,0		
1	67508	Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas	1	8,3	0 0,0	2 16,7	3 25,0	6 50,0	0 0,0	0 0,0		
1	67510	Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y educativos)	0	0,0	0 0,0	3 25,0	4 33,3	5 41,7	0 0,0	0 0,0		
1	67511	Políticas públicas de empleo	1	20,0	0 0,0	1 20,0	1 20,0	2 40,0	0 0,0	0 0,0		
1	67512	Política y administración educativas	0	0,0	0 0,0	0 0,0	4 57,1	3 42,9	0 0,0	0 0,0		
1	67513	Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento	2	28,6	0 0,0	0 0,0	5 71,4	0 0,0	0 0,0	0 0,0		
1	67515	Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías	1	7,7	0 0,0	4 30,8	5 38,5	3 23,1	0 0,0	0 0,0		
1	67516	Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector	1	11,1	0 0,0	1 11,1	3 33,3	4 44,4	0 0,0	0 0,0		
1	67517	Familia, juventud y menores	0	0,0	0 0,0	1 11,1	0 0,0	8 88,9	0 0,0	0 0,0		
1	67518	Trabajo fin de Máster	2	11,8	1 5,9	3 17,6	8 47,1	2 11,8	1 5,9	0 0,0		
1	67519	Prácticas	1	5,6	0 0,0	1 5,6	1 5,6	15 83,3	0 0,0	0 0,0		
1	67520	El Derecho en las políticas públicas y sociales	1	5,6	0 0,0	1 5,6	12 66,7	4 22,2	0 0,0	0 0,0		
1	67522	Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas	0	0,0	0 0,0	0 0,0	2 33,3	3 50,0	1 16,7	0 0,0		

El promedio de las calificaciones en las asignaturas del máster es elevado, situándose entre el notable y el sobresaliente. Este resultado constituye sin duda, un indicador importante del éxito en la personalización de las enseñanzas, gracias a los grupos reducidos y el elevado número de profesores que aportan su experiencia y tutorización.

No obstante, encontramos un suspenso en el trabajo fin de máster que entre otras razones, podría atribuirse a déficits en el desarrollo de competencias lingüísticas del castellano. Por una parte, los estudiantes extranjeros, aportan multiculturalidad y enriquecimiento a la composición del máster, pero por otra y en algunos casos, requieren recursos específicos de refuerzo (ej. lingüístico) que no se pueden brindar. Esta situación genera debate en el equipo de profesores ya que la competencia lingüística se trata de un requisito básico de admisión.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
Centro: Facultad de Economía y Empresa
Datos a fecha: 27-01-2019

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	67503	Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas	16	0	14	0	2	100.00	87.50
1	67504	Economía política de la intervención pública	15	0	13	0	2	100.00	86.67
1	67505	Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	67506	Sociología de las Org. e Inst. Públicas:responsabilidad social y rendición de cuentas.Nuevo institucionalismo en Sgía.	9	0	8	0	1	100.00	88.89
1	67508	Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas	12	0	11	0	1	100.00	91.67
1	67510	Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y educativos)	12	0	12	0	0	100.00	100.00
1	67511	Políticas públicas de empleo	5	0	4	0	1	100.00	80.00
1	67512	Política y administración educativas	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	67513	Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento	7	0	5	0	2	100.00	71.43
1	67515	Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías	13	0	12	0	1	100.00	92.31
1	67516	Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector	9	0	8	0	1	100.00	88.89
1	67517	Familia, juventud y menores	9	0	9	0	0	100.00	100.00
1	67518	Trabajo fin de Máster	17	0	14	1	2	93.33	82.35
1	67519	Prácticas	18	0	17	0	1	100.00	94.44
1	67520	El Derecho en las políticas públicas y sociales	18	0	17	0	1	100.00	94.44
1	67522	Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas	6	0	6	0	0	100.00	100.00

La tasa de éxito del título fue durante el curso 2017-18 muy elevada. Todas las asignaturas alcanzan puntuaciones superiores al 90%. En cuanto a la tasa de rendimiento, solo una asignatura (67513) presenta unos valores más bajos pero en cualquier caso aceptables (71,43%). Con respecto al curso 2016-17, han mejorado considerablemente las puntuaciones obtenidas en el indicador de rendimiento del trabajo fin de máster (66,67%), situándose en un 82,35% en la actualidad.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

La docencia de las asignaturas en este máster se caracteriza por facilitar y desarrollar la participación de los estudiantes. Debates, trabajos en equipo, comentarios grupales, etc. complementan las clases magistrales, las conferencias de profesores invitados y audiovisuales etc. y son tenidas en cuenta como criterio de evaluación continua. El reducido tamaño del grupo y la actitud abierta de los profesores, permiten la participación de los estudiantes.

Los estudiantes participan activamente en la selección de sus prácticas. A menudo, su formación previa, motivación y expectativas, les llevan a tomar una decisión que es orientada y acompañada tanto por el coordinador de prácticas como por sus respectivos tutores desde el entorno académico y profesional.

Durante el curso 2017-18, se han realizado además, actividades propuestas por el colectivo de estudiantes no previstas anteriormente: ej. visitas a los colegios profesionales de sociólogos, trabajadores sociales, economistas; al Seminario de Investigación por la Paz, jornadas de cooperación en la que los propios estudiantes compartieron su experiencia en el tema.

Los estudiantes también han tenido presencia en la organización de eventos de la propia facultad (representando al máster en las jornadas informativas sobre los estudios de posgrado de la facultad de economía y empresa) y en el apoyo a congresos internacionales organizados por profesores del máster (VII Congreso de la Red Española de la Política Social, Políticas sociales ante horizontes de incertidumbre y desigualdad, Zaragoza, 4 y 5 de octubre de 2018).

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
Centro: Facultad de Economía y Empresa
Datos a fecha: 17-02-2019

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	97.48	83.69	97.84
2012-2013	98.66	82.64	92.56
2013-2014	97.91	88.65	92.70
2014-2015	99.21	92.44	96.55
2015-2016	100.00	93.32	97.98
2016-2017	99.41	86.79	85.31
2017-2018	98.69	90.06	98.59

En la relación porcentual entre el número total de créditos superados por los estudiantes en este máster y el número total de créditos presentados a examen, se constata un resultado constante muy positivo, manteniéndose en un porcentaje superior a 97,40% desde el curso 2011-12. Una lectura similar podríamos hacer de las tasas de rendimiento y eficiencia. Ambas se mantienen en valores superiores al 90%.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales
Centro: Facultad de Economía y Empresa
Datos a fecha: 17-02-2019

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2011-2012	9.52	85.71
2012-2013	12.50	81.25

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2013-2014	0.00	100.00
2014-2015	13.33	80.00
2015-2016	0.00	92.86
2016-2017	11.11	88.89
2017-2018	0.00	85.71

(*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Se puede concluir que las tasas de graduación en los estudios permanecen en un intervalo adecuado, siendo 2013-14 el curso en el que se produjo un 100% de la graduación y 2014-15 la promoción, en el que dicha tasa descendió a su nivel más bajo (80%).

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los estudiantes con la formación recibida

La valoración de la satisfacción de los estudiantes se ha realizado a partir de diferentes fuentes de información: las reuniones de coordinación, las encuestas de evaluación de la universidad, y en este curso también contamos con un material propio elaborado por los estudiantes que se desarrolló a principio de curso 2018-19.

Los resultados son positivos y sobresalen estos elementos que se valoran especialmente (por encima de 4,5, en una escala del 1 al 5):

- . Cuestiones de comunicación interna: como el procedimiento de admisión y sistema de orientación y acogida, la canalización de quejas y sugerencias.
- . Tamaño de los grupos para el desarrollo de clases prácticas.
- . Los resultados alcanzados en cuanto a la consecución de objetivos y competencias.
- . Los fondos bibliográficos y servicio de biblioteca.
- . La calidad docente del profesorado de la titulación y el equipo de gobierno.

Entre las posibles cuestiones a mejorar destacan varios bloques temáticos:

- . Orientación profesional y laboral recibida (3,33) y el grado de preparación para la incorporación al trabajo (3,5)
- . El volumen del trabajo exigido y distribución de las tareas a lo largo del curso (3,5)
- . Recursos informáticos y tecnológicos (3,6), el equipamiento de laboratorio y talleres (3,25)

El apartado peor valorado es el equipamiento de aulas y seminarios (2,83).

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La satisfacción del personal docente e investigador es elevada y se mantiene constante en el tiempo. Como en el curso anterior, el promedio de satisfacción con la titulación es de un 4,3.

Como elementos a mejorar se señalan:

- . Conocimientos previos de los estudiantes para comprender el contenido de su materia (3,58). El carácter multidisciplinar de los estudios añade complejidad a la hora de evaluar con igual criterio a estudiantes que proceden de diferentes disciplinas.
- . La oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes (3,67).

- Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (3,83). Un comentario de las encuestas hace referencia a las bajas temperaturas del aula y la débil conexión wifi.

A esto se suma la crítica de un profesor que en la sección de respuestas abiertas, plantea la burocratización de este tipo de estudios y la necesidad de tener tiempo y margen para redefinirlos e innovar.

Los indicadores en los que el grado de satisfacción es mayor, son:

- La gestión realizada por los agentes del título (coordinador y comisiones) (4,83).
- El nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte (4,67).
- La disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (web, guías) (4,58).
- La adecuación de horarios y turnos (4,58).
- El tamaño de los grupos (4,55).
- El nivel de satisfacción general con la titulación (4,5).

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

La tasa de respuesta en las encuestas de satisfacción con la titulación del personal de administración y servicios es muy baja (4,62%). No obstante, los profesionales que han contestado se encuentran moderadamente satisfechas con el máster (3,49). Este resultado es especialmente positivo si consideramos las respuestas recibidas en el curso anterior (2,9).

Los servicios en materia de prevención de riesgos laborales (2,33) y la información aportada sobre las titulaciones que se imparten en el centro (2,67) son cuestiones percibidas de un modo negativo. Los elementos mejor considerados son: la organización del trabajo dentro de su unidad (4,33) y la adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña (4,33). Las relaciones con el profesorado y la adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas, resultan igualmente valoradas (4).

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Sería conveniente mejorar el sistema de difusión del máster y su presencia en internet. En este momento, se encuentra accesible desde varias páginas en las que no coincide totalmente la información disponible.

Consolidar el sistema de seguimiento de los egresados en el programa. Se valora de manera muy positiva su integración en el máster ej. jornadas de acogida, jornadas profesionales, sesión informativa de doctorado, etc.

Aumentar la participación de los diferentes agentes implicados en las encuestas de satisfacción. Su porcentaje sigue siendo bastante bajo especialmente por parte de los profesores.

Ampliar y desarrollar la red de colaboradores externos del máster incrementando y diversificando las opciones de prácticas y de vinculación con el entorno laboral.

Avanzar en la internacionalización del máster.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Entre las fortalezas del máster se encuentra el trato personalizado del estudiante. El reducido tamaño de los grupos facilita su seguimiento individualizado, tanto en la docencia teórica como en la práctica.

La multidisciplinariedad y la diversidad son dos de los rasgos principales del equipo docente y de los estudiantes. Desde diversas áreas de conocimiento se consolida una oferta interesante de asignaturas en las que las políticas públicas y el bienestar social son el elemento común.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

A continuación se comentan las principales fuentes de recomendaciones. Por una parte, el seguimiento de las propuestas de modificación del título evaluadas positivamente en el curso anterior y por otra, los criterios de revisión tenidos en cuenta en el último proceso realizado de verificación del título.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

En junio de 2017 se recibió la evaluación positiva de la implementación de las propuestas de modificación del plan de estudios. Este curso se ha seguido en la misma dirección: Inclusión del perfil de ingreso recomendado; inclusión de la normativa de la Universidad de Zaragoza sobre admisión; inclusión del apoyo a estudiantes con déficits formativos iniciales; mantenimiento del equilibrio entre la oferta de asignaturas entre ambos trimestres; modificación del porcentaje de profesores catedráticos de acuerdo con el informe ACPUA.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

El 20 de noviembre de 2018, tuvimos la visita ACPUA correspondiente a la renovación de la titulación. Con este fin se realizó un proceso exhaustivo de autoevaluación del máster y auditoría externa, en relación a los siguientes criterios: gestión del título, información y transparencia, sistema de garantía interna de calidad, personal académico, personal de apoyo, recursos materiales y servicios, resultados de aprendizaje, indicadores de satisfacción y rendimiento. Durante el curso 2018-19 esperamos recibir los resultados de dicho proceso.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Facilitar una mayor movilidad internacional por parte de los estudiantes: EJECUTADA

Mejorar la comunicación sobre los procesos burocráticos y organizativos que dan lugar al trabajo fin de máster y las prácticas curriculares. EJECUTADA

Mejorar las competencias informacionales del estudiante en cuanto a la búsqueda, selección y organización de la información científica de forma eficaz y ética. EJECUTADA

Oferta de actividades académicas complementarias dirigidas a este fin EJECUTADA

Mantener y mejorar el contacto con los egresados de la titulación EJECUTADA

Realizar sesiones informativas con los estudiantes sobre las posibilidades académicas y laborales posteriores al máster EJECUTADA

Mantener la composición del profesorado en cuanto a la composición planteada en la memoria de verificación EJECUTADA

Incrementar la participación de estudiantes, profesores y personal de apoyo en las encuestas de satisfacción y evaluación del programa EJECUTADA

Dar a conocer el máster mediante acciones de difusión e información específicas EJECUTADA

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No consta ninguna reclamación, queja o incidencia formal

9.– Fuentes de información

Como fuentes de información se han consultado:

- Las encuestas de evaluación de la satisfacción de estudiantes, personal académico y personal de apoyo y sus correspondientes resultados cuantitativos y cualitativos.
- Las tres reuniones de coordinación, las sesiones extraordinarias de información con los profesores del máster y las sesiones de revisión del programa con los estudiantes.
- Las aportaciones de los estudiantes en el aula, en las entrevistas realizadas desde la comisión de información y admisión, en las jornadas internacionales del máster y en una encuesta propia.

10.– Datos de la aprobación

10.1.– Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

25/01/2019

10.2.– Aprobación del informe

TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Economía y Empresa

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
155	97	62.58%	4.38

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Metodología: investigación, análisis y evaluación de las políticas públicas (67503)	16	10	62.5	3.93	4.02	4.06	3.8	4.0	-8.68%
Economía política de la intervención pública (67504)	16	9	56.25	4.21	4.14	3.96	4.22	4.09	-6.62%
Sociología: construcción social del bienestar y del espacio público (67505)	14	6	42.86	4.61	4.54	4.51	4.5	4.54	3.65%
Sociología de las Org. e Inst. Públicas:responsabilidad social y rendición de	9	8	88.89	4.6	4.33	4.37	4.57	4.42	0.91%
Evaluación de la eficiencia y la calidad en las políticas públicas (67508)	12	6	50.0	4.5	4.48	4.35	4.33	4.43	1.14%
Políticas migratorias (aspectos demográficos, culturales, jurídicos, económicos y	12	10	83.33	4.83	4.76	4.61	4.56	4.71	7.53%
Políticas públicas de empleo (67511)	5	3	60.0	4.56	4.47	4.34	4.33	4.43	1.14%
Política y administración educativas (67512)	8	3	37.5	4.89	4.54	4.53	4.33	4.6	5.02%
Decisiones Públicas: e-participación y gestión del conocimiento (67513)	7	4	57.14	4.08	4.12	4.1	4.0	4.09	-6.62%
Sociología política: democracia, actores políticos e ideologías (67515)	13	10	76.92	4.6	4.41	4.3	4.2	4.39	0.23%
Participación ciudadana, voluntariado y tercer sector (67516)	9	7	77.78	4.24	4.35	3.83	4.14	4.12	-5.94%
Familia, juventud y menores (67517)	9	7	77.78	5.0	5.0	4.94	4.86	4.97	13.47%
El Derecho en las políticas públicas y sociales (67520)	18	12	66.67	4.42	4.28	4.15	4.08	4.25	-2.97%
Determinantes sociales de la salud y sus políticas públicas (67522)	7	2	28.57	5.0	4.8	4.7	4.5	4.79	9.36%
Sumas y promedios	155	97	62.58	4.49	4.41	4.3	4.29	4.38	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media titulación
18	7	38.89%	4.61

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media						Asig	Desv. %
				A	B	C	D	E	F		
Prácticas (67519)	18	7	38.89	4.37	4.73	4.89	4.87	4.22	4.5	4.61	0.0%
Sumas y Promedios	18	7	38.89	4.37	4.73	4.89	4.87	4.22	4.5	4.61	0.0%

Bloque A: Información y asignación de programas de prácticas externas

Bloque B: Centro o Institución

Bloque C: Tutor Académico Universidad

Bloque D: Tutor Externo

Bloque E: Formación Adquirida

Bloque F: Satisfacción Global.



CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

	Posibles					Nº respuestas	Tasa respuesta	Media					
	65								3	4.62%	3.49		
	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)			2		1				67%		33%		2.67
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
4. Relaciones con el alumnado del Centro		1			2			33%			67%		3.0
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones			1	1	1			33%	33%	33%			3.0
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.33
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.		1			1	1		33%			33%	33%	3.33
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				1	1	1				33%	33%	33%	4.0
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.				2	1					67%	33%		3.33
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1		2				33%		67%			2.33
BLOQUE:RECURSOS													3.25
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad					2	1					67%	33%	4.33
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.					2	1					67%	33%	4.33
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades					3						100%		4.0
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado				1	2					33%	67%		3.67
14. Reconocimiento al trabajo que realiza				2	1					67%	33%		3.33
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.93
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				3							100%		3.0
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.0
Sumas y promedios													3.49



TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)
 CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
30	12	40.0%	4.29

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				1	7	4			8%	58%	33%	4.25	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				1	6	5			8%	50%	42%	4.33	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).			1		6	5			8%		50%	42%	4.25
4. Adecuación de horarios y turnos					5	7					42%	58%	4.58
5. Tamaño de los grupos	1			1	3	7	8%		8%	25%	58%	4.55	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS												4.39	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			3	2	4	3		25%	17%	33%	25%	3.58	
7. Orientación y apoyo al estudiante			1		7	4		8%		58%	33%	4.17	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes				2	3	7			17%	25%	58%	4.42	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes		1	2	1	4	4	8%	17%	8%	33%	33%	3.67	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas				1	5	6			8%	42%	50%	4.42	
BLOQUE:ESTUDIANTES												4.05	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)				2	1	9			17%	8%	75%	4.58	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro			1	2	1	8		8%	17%	8%	67%	4.33	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)				2	2	8			17%	17%	67%	4.5	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)				2	1	9			17%	8%	75%	4.58	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					2	10				17%	83%	4.83	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				5	2	5			42%	17%	42%	4.0	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN												4.47	
17. Aulas para la docencia teórica					5	2	5			42%	17%	42%	4.0
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			2	3	2	5		17%	25%	17%	42%	3.83	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				3	4	5			25%	33%	42%	4.17	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				4	4	4			33%	33%	33%	4.0	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Sociología de las Políticas Públicas y Sociales (523)
CENTRO: Facultad de Economía y Empresa (109)

		Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
		30					12					40.0%					4.29
		Frecuencias					% Frecuencias					media					
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS															4.0		
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte					1	2	9			8%	17%	75%		4.67			
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes					1	5	6			8%	42%	50%		4.42			
23. Nivel de satisfacción general con la titulación					1	4	7			8%	33%	58%		4.5			
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL															4.53		
Sumas y promedios															4.29		

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

