

Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje — Máster Universitario en Nutrición Animal

Curso 2017/2018

1.— Organización y desarrollo

1.1.— Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	20

Para esta edición el Máster se registraron un total de 135 solicitudes, procedentes de 18 países. Después del proceso de selección, 23 alumnos de 9 países formalizaron su matrícula: 6 de España, 5 de Túnez, 4 de Argelia, 3 de Ecuador y uno de Argentina, Bolivia, Líbano, Marruecos y Turquía. De ellos, un alumno argelino abandonó el curso en Diciembre, por lo que 22 terminaron el curso.

Un total de 8 alumnos fueron becados por el CIHEAM, y dos disfrutaron de una beca ERASMUS +.

1.2.— Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
No informado	15
Graduado en Veterinaria	2
Ingeniero Agrónomo	1
Ingeniero Técnico en Explotaciones Agropecuarias	1
Licenciado en Veterinaria	1

La información aportada por la Universidad den la lista previa es incompleta. Tal como exige la titulación, los 23 alumnos matriculados acreditaron formación en Veterinaria (11), Ingeniería agrónoma (10), Ciencia y Salud Animal (1) y Biología (el alumno que abandonó prematuramente el curso).

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

El proceso de admisión se lleva a cabo por una comisión mixta UZ/IAMZ/CIHEAM para el Máster, en base a la documentación de solicitud y considerando fundamentalmente los resultados académicos y posible experiencia profesional relacionada con el área de especialización. Dado el carácter internacional del programa, la diversidad geográfica de los estudiantes y las diferencias entre planes de estudio de sus titulaciones, no tiene sentido establecer una nota media como criterio de admisión.

1.4.— Tamaño de los grupos

Existe un solo grupo de alumnos para la docencia teórica. Sin embargo, para las clases prácticas se dividen en dos grupos de 10-12 o en tres grupos de 7-8 alumnos, en función de la práctica, para adaptar su tamaño a las características de las prácticas y disponibilidades de equipamiento.

2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

Para recabar información respecto a las guías docentes de forma sencilla, equiparando la visibilidad de las instituciones participantes (UZ, IAMZ), existe un enlace desde cada asignatura alojada en la web de la Universidad a la correspondiente en la web del Master soportada por el IAMZ. Al inicio de cada curso, la información correspondiente a cada asignatura es debidamente actualizada.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

El programa del curso se desarrolló según estaba planificado, sin grandes cambios en la estructura de temas ni en su secuencia de impartición, excepto pequeños ajustes imprevistos relacionados con el profesorado implicado en algún tema concreto por falta de disponibilidad. Los restantes cambios, de escasa importancia, estaban ya contemplados en el Plan de Innovación del curso 2015-16

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Las encuestas cumplimentadas por los alumnos en este curso indican la ausencia de solapamiento entre temas y una acertada secuencia en la impartición de asignaturas y temas. A ello ha contribuido de forma especial el conocimiento por parte de todos los profesores de los programas propuestos para el resto de asignaturas, así como la discusión de los mismos cuando procedía. Sólo en el caso de la asignatura 62201, "Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición, calidad y seguridad", existe según los alumnos cierto solapamiento en la temática de los temas "Estándares de calidad" y "Protocolos de control", impartidos por R. Alastrué, y "Buenas prácticas de fabricación y estándares" y "Métodos para la evaluación de estándares de seguridad", impartidas por P. Medel.

El desarrollo docente ha comprendido 157 temas, incluyendo clases de teoría, prácticas de laboratorio, estudio de casos y visitas técnicas, que han sido valorados por parte de los alumnos con una puntuación media de 4,4 sobre 5, superando siempre el 3,8 la puntuación dada a cada actividad en particular.

3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal (plan 347)

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	8	47,1	8	36	50	88	40,7
Profesor titular de universidad (TU)	6	35,3	6	21	33	76	35,2
Emérito (EMERPJ, EMER)	2	11,8	2	0	0	42	19,4
Personal investigador (INV, IJC, IRC, PIF, INVDGA)	1	5,9	1	0	0	10	4,6
Total personal académico	17	100,0	17	57	83	216	100,0

En esta edición del curso han participado un total de 80 profesores procedentes de 8 países diferentes, de los que sólo dos no contaban con el título de Doctor. Del total, 49 eran profesores universitarios, bien de la universidad de Zaragoza (17, con gran experiencia investigadora y docente) o de otras 7 universidades españolas (21) o extranjeras (12 universidades, con 12 profesores). Además, otros 22 ejercían como investigadores de centros nacionales (11) o extranjeros (9), o eran técnicos de empresas privadas (10). Esta estructura de profesorado, con profesores estables de universidad, investigadores y profesionales que desempeñan su trabajo en compañías privadas o instituciones nacionales e internacionales, es similar a la presentada en la Memoria de verificación, y ha sufrido pocas variaciones a lo largo de las sucesivas ediciones

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Independientemente de la participación en cursos ADD de buena parte del profesorado de la Universidad de Zaragoza implicado en el Máster (hasta en 38 casos), durante los años 2017 y 2018 los profesores han participado en cuatro proyectos de innovación docente (PIIDUZ_17_249; PIIDUZ_17_274; PIET_17_343 y PIIDUZ_17_083) y en un curso de formación del ICE (2018P25).

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La calidad del profesorado de la Universidad de Zaragoza queda patente a partir de los méritos docentes e investigadores de sus profesores permanentes, con una media de 4,9 quinquenios de docencia y 3,4 sexenios de investigación (hay que tener en cuenta que no se computan los quinquenios docentes y de investigación en los dos profesores eméritos y el investigador).

Los profesores invitados se seleccionan entre académicos, investigadores y profesionales del sector más destacados en su especialidad, siendo financiada su participación por el IAMZ (CIHEAM). No se tienen datos de la valoración de su actividad investigadora, más allá del reconocimiento de su prestigio científico reconocido.

4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos disponibles se adecuan a lo contemplado en la Memoria de Verificación y en los distintos aspectos contemplados en la encuesta a los alumnos (facilidades informáticas, biblioteca, aulas y equipos, y calidad de los servicios) han sido valorados con puntuaciones en el rango entre 3,8 y 4,4, excepto en el caso de las instalaciones

deportivas, debido probablemente en el último caso a que la localización en el campus de Aula Dei ha impedido un mayor uso de las instalaciones deportivas de la Universidad de Zaragoza.

Los recursos docentes han sido también objeto de buena valoración por parte de los profesores (4,9 puntos)

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Los 22 matriculados han realizado la estancia profesional, de un mes de duración, en una de las 17 empresas o instituciones del ámbito de la nutrición animal que han colaborado y cuya relación figura en la Guía de la asignatura. Del total de alumnos, 11 realizaron la estancia en fábricas de piensos, 2 en laboratorios de control de calidad de alimentos, 3 en centros de investigación, 4 en asociaciones y cooperativas ganaderas, uno en una empresa ganadera y uno en una empresa multinacional. En general, los alumnos han calificado la experiencia de altamente positiva, con 4,2 puntos sobre 5, ya que además de aplicar los conocimientos teóricos adquiridos, la estancia les permitió implicarse en los problemas específicos del centro de acogida en el sector de la nutrición animal.

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

no procede

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Veterinaria	0	2

Dos alumnos, procedentes de Túnez, han realizado el Máster de Nutrición Animal dentro del programa Erasmus Plus. A pesar de ser la primera vez que esto ocurría, los resultados han sido satisfactorios.

5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No											
			pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	62200	Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos	0	0,0	0	0,0	5	25,0	15	75,0	0	0,0	0	0,0
1	62201	Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición, calidad y seguridad	0	0,0	0	0,0	8	40,0	11	55,0	1	5,0	0	0,0
1	62202	Bases de la nutrición animal	0	0,0	0	0,0	18	90,0	2	10,0	0	0,0	0	0,0
1	62203	Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal	0	0,0	0	0,0	0	0,0	13	65,0	7	35,0	0	0,0
1	62204	Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal	0	0,0	0	0,0	0	0,0	18	90,0	2	10,0	0	0,0
1	62205	Proyecto individual	0	0,0	0	0,0	1	5,0	15	75,0	4	20,0	0	0,0
1	62206	Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales	0	0,0	0	0,0	12	60,0	8	40,0	0	0,0	0	0,0

Todos los alumnos superaron esta primera parte del Máster, con calificaciones medias entre 57 y 88 puntos (sobre 100).

Las mejores calificaciones correspondieron a la "Estancia formativa profesional" (62203), cuya calificación comprende, a partes iguales, la valoración dada por el tutor del alumno en la empresa y la del informe del propio alumno sobre su actividad en la estancia, y a "Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal" (62204); en ambos casos un 95% de los alumnos alcanzaron calificaciones de notable o sobresaliente. Por contra, en las asignaturas 62202 ("Bases de la nutrición animal") y 62206 ("Repercusiones de la nutrición sobre el medio ambiente y la salud..."), únicamente el 9 y el 36% alcanzaron calificaciones de notable o superior.

5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura Mat: Matriculados Apro: Aprobados Susp: Suspendidos No Pre: No presentados Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	62200	Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62201	Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición, calidad y seguridad	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62202	Bases de la nutrición animal	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62203	Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62204	Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62205	Proyecto individual	20	0	20	0	0	100.00	100.00
1	62206	Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales	20	0	20	0	0	100.00	100.00

La tabla sólo recoge los resultados de 20 de los 22 alumnos, probablemente sin considerar a los alumnos Erasmus Plus. No obstante, éstos también aprobaron el Primer año del Máster, por lo que las tasas de éxito y de rendimiento se mantienen en un 100%.

Las tasas de éxito y rendimiento son similares a las de otras ediciones del Máster y a los valores esperados en un Máster cuyo seguimiento exige plena dedicación y una alta motivación para poder alcanzar la calificación de 7 que se requiere para mantener la beca en el segundo año del Máster.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

No procede

6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	100.00	93.45	
2012-2013	100.00	100.00	96.97
2013-2014	100.00	95.24	
2014-2015	100.00	100.00	100.00

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2015-2016	100.00	100.00	
2016-2017	100.00	94.44	100.00
2017-2018	100.00	100.00	

Como puede apreciarse, las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia se han mantenido a niveles máximos en todas las ediciones del Máster.

6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Nutrición Animal

Centro: Facultad de Veterinaria

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	27.27	63.64
2012-2013		
2013-2014	9.52	90.48
2014-2015		
2015-2016	5.26	89.47
2016-2017		
2017-2018	0.00	0.00

En esta edición, un alumno, de nacionalidad argelina, abandonó el Máster en Diciembre, después de tres meses de asistencia.

6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Los alumnos han valorado con 4,0 puntos, en una escala de 0 a 5, su satisfacción general con la formación recibida, siendo cada uno de los aspectos concretos valorado con más de 3,8 puntos. Concretamente, el profesorado (profesores y nivel de enseñanza) ha sido el aspecto mejor valorado, con 4,5 puntos, seguido por la estructura del programa (4,3).

Respecto a la programación del Master, la estancia profesional, las prácticas y las visitas técnicas (4,2 en los tres casos) y el proyecto individual (4,1) han sido los aspectos mejor valorados.

En lo que se refiere a las distintas asignaturas, la valoración es similar a la global del Máster. Todas las asignaturas han recibido valoraciones superiores a los 4,0 puntos, siendo el del Proyecto individual (asignatura 62205) la asignatura mejor valorada, con 4,5 puntos, seguida de Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos (asignatura 62200) y Modelos matemáticos y estadísticos en nutrición animal (asignatura 62204), ambas con 4,3 puntos. Las asignaturas Estancia formativa profesional (asignatura 622039), Bases de nutrición animal (asignatura 62202) y Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los animales (asignatura 62206) recibieron puntuaciones de 4,1, 4,1 y 4,0.

En cada asignatura, los diferentes temas tratados han recibido siempre valoraciones superiores a 3,7, siendo las prácticas (4,3) y las visitas técnicas (4,1) los aspectos mejor valorados en sus respectivas asignaturas.

6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Los profesores han valorado muy positivamente la calidad de la organización, los recursos docentes disponibles y la atención recibida de los organizadores durante la estancia y su preparación (4,9, 4,8 y 4,9 puntos, respectivamente) y muestran satisfacción por el interés en las materias (4,3), el grado de participación de los alumnos en las clases teóricas (4,3) y la asimilación de los contenidos (3,8), así como el interés despertado por las clases prácticas (4,8) y la calidad de las mismas (3,9). También valoran positivamente el nivel de formación de los alumnos (4,1), aunque detectan en algunos casos niveles limitados en los conocimientos previos en la materia (valores mínimos entre 2,7 y 2,9) y dificultades idiomáticas (conocimiento del español: 3,1). En cualquier caso, el 59% de los profesores manifestaron que el nivel de los estudiantes era similar al de ediciones anteriores, y el 38% piensa que fue superior.

6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

No se dispone de esta información

7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se han aplicado todas las acciones de carácter académico y organizativo propuestas en el Plan anual de innovación y mejora del curso 2013-2014, correspondientes al primer año de Máster. Además, se han detectado cuestiones susceptibles de mejora relacionadas con el desarrollo académico de las distintas asignaturas, que se desglosan a continuación:

- Debido a su jubilación, los profesores J. Agabriel (tema 1.2.4.3) y C. Sañudo (tema 3.3.7.4), en la asignatura Bases de nutrición animal (62203), así como C. de Blas (tribunal de evaluación en la asignatura 62204) no participarán en la próxima edición del Máster, por lo que es necesario buscar sustitutos. Bases de la nutrición Animal (cod. 62202):

- en base al bajo nivel de satisfacción de los estudiantes con la calidad de la impartición de la docencia de Nutrigenómica (tema 1.1.6) por Juan Loor, se ha planteado la conveniencia de buscar otro profesor como alternativa.

Alimentos para el ganado y tecnología... (cod. 62201):

- se ha detectado solapamiento entre los temas 2.3.1. y 2.3.2., impartidos por R. Alastrue, respecto a los temas 2.4.4., 2.4.5. y 2.4.6., impartidos por P. Medel. Se plantea estudiar la posibilidad de eliminar los primeros, y pasar dicha docencia a P. Medel.

Alimentación animal y calidad y seguridad... (cod. 62200):

- los alumnos solicitan docencia en alimentación de equinos, por lo que se estudiará la posibilidad de incluir algunos temas en este sentido en la próxima edición del Máster.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

Las recomendaciones realizadas por ACPUA en relación al curso 2009-2010 del Máster se han atendido a lo largo de sucesivas ediciones, intentando solventar las carencias a lo largo del tiempo.

Respecto a la información publicada en la página web, se incluyó en su momento un enlace con la página del IAMZ/CIHEAM, donde figuran todos los datos del Máster (en tres idiomas); no obstante, se considera necesario mejorar la visibilidad de la información.

En relación al sistema de evaluación de la enseñanza, desde la pasada edición 2015/2016 se optó porque los alumnos cumplimenten tanto las diferentes encuestas realizadas por el IAMZ como las requeridas por la Universidad de Zaragoza; no obstante, dado que el calendario de este Máster no se ajusta a las fechas

convencionales de la Universidad, se requiere conseguir que las encuestas de la Universidad estén disponibles para los alumnos a lo largo de todo el curso.

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

Las recomendaciones relacionadas con la docencia (apartado 7.1.) son, en el caso de las situaciones de jubilación de profesorado, incidencias fácilmente solventables, que ya se están abordando por el personal que coordina el Máster. Las relacionadas con el solapamiento de la docencia o la inclusión de nuevos temas son de mayor calado, y requieren una consideración más específica.

Otras modificaciones, como las relacionadas con la mejora de las guías docentes en la página web o el acceso a las encuestas de la Universidad de Zaragoza (apartado 7.3), requieren contactos con los responsables de la Universidad, y probablemente un apoyo técnico que es necesario acordar.

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Se han aplicado todas las acciones de carácter académico y organizativo propuestas en el Plan anual de innovación y mejora del curso 2013-2014, correspondientes al primer año de Máster, excepto en aquellos aspectos específicamente comentados en el punto 7.3

8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No se han recibido reclamaciones ni quejas, ni se han detectado incidencias, más allá de las habituales del día a día, que se han resuelto inmediatamente y sin problemas.

9.— Fuentes de información

Este informe se ha llevado a cabo a partir de la documentación correspondiente al informe anual presentado por el IAMZ, incluyendo las encuestas realizadas a los estudiantes y profesores a lo largo del curso académico 2017-2018, y a la información disponible a través de la Universidad de Zaragoza.

10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

18/12/2018

10.2.— Aprobación del informe

Después de convocar por correo electrónico a la Comisión de Evaluación de la Calidad del Máster en Nutrición Animal, el informe ha sido aceptado por:

votos a favor: 5; votos en contra: 0; abstenciones: 2 (no respondieron al mensaje)

TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Veterinaria

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
158	51	32.28%	4.04

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Alimentación animal y calidad y seguridad de los alimentos (62200)	23	0	0.0						
Alimentos para el ganado y tecnología de fabricación de piensos: composición,	23	0	0.0						
Bases de la nutrición animal (62202)	23	0	0.0						
Estancia formativa profesional relacionada con la nutrición animal (62203)	22	12	54.55	4.09	3.88	3.82	3.91	3.9	-3.47%
Métodos matemáticos y estadísticos en nutrición animal (62204)	22	14	63.64	4.1	4.17	4.22	3.93	4.15	2.72%
Proyecto individual (62205)	22	11	50.0	4.06	4.06	4.14	3.91	4.08	0.99%
Repercusiones de la nutrición sobre el medioambiente y la salud y bienestar de los	22	14	63.64	3.95	3.96	4.07	4.14	4.01	-0.74%
Introducción a la investigación (62209)	1	0	0.0						
Sumas y promedios	158	51	32.28	4.05	4.02	4.07	3.98	4.04	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

CENTRO:		Facultad de Veterinaria (105)					Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta					Media
							96	21	21.88%					3.43
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)				1	10	7	3			5%	48%	33%	14%	3.57
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)				1	12	6	2			5%	57%	29%	10%	3.43
3. Relaciones con el profesorado del Centro.				3	4	11	3			14%	19%	52%	14%	3.67
4. Relaciones con el alumnado del Centro				2	5	10	4			10%	24%	48%	19%	3.76
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones		1	1	2	11	5	1	5%	5%	10%	52%	24%	5%	3.15
BLOQUE:INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN													3.52	
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.				3	4	14				14%	19%	67%		3.52
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.				4	8	9				19%	38%	43%		3.24
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.			3	4	10	4			14%	19%	48%	19%		2.71
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			2	3	6	10			10%	14%	29%	48%		3.14
BLOQUE:RECURSOS													3.15	
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad				2	8	8	3			10%	38%	38%	14%	3.57
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.				1	6	9	5			5%	29%	43%	24%	3.86
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			1	2	5	9	4		5%	10%	24%	43%	19%	3.62
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado		1	1	2	9	7	1	5%	5%	10%	43%	33%	5%	3.25
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		1	1	1	10	5	3	5%	5%	5%	48%	24%	14%	3.4
BLOQUE:GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO													3.54	
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.				1	8	11	1			5%	38%	52%	5%	3.57
BLOQUE:SATISFACCIÓN GLOBAL													3.57	
Sumas y promedios													3.43	



TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)
CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Máster Universitario en Nutrición animal (347)	Posibles					Nº respuestas		Tasa respuesta					Media	
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	17					5		29.41%					3.97	
		Frecuencias					% Frecuencias					media			
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5		
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título					1	3	1				20%	60%	20%	4.0	
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.					1	2	2				20%	40%	40%	4.2	
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).					1	4					20%	80%		3.8	
4. Adecuación de horarios y turnos					1	2	2				20%	40%	40%	4.2	
5. Tamaño de los grupos					2	1	2				40%	20%	40%	4.0	
BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS														4.04	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia			1	1	1	2			20%	20%	20%	40%		2.8	
7. Orientación y apoyo al estudiante					2	3					40%	60%		3.6	
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					1	1	3				20%	20%	60%	4.4	
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes					1	3	1				20%	60%	20%	4.0	
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas					1	3	1				20%	60%	20%	4.0	
BLOQUE:ESTUDIANTES														3.76	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)					1	2	2				20%	40%	40%	4.2	
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					2	2	1				40%	40%	20%	3.8	
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					1	3	1				20%	60%	20%	4.0	
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)					1	2	2				20%	40%	40%	4.2	
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).					1	1	3				20%	20%	60%	4.4	
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.				1		3	1			20%		60%	20%	3.8	
BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN														4.07	
17. Aulas para la docencia teórica					2	1	2				40%	20%	40%	4.0	
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).					1	2	2				20%	40%	40%	4.2	
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)				1		3	1			20%		60%	20%	3.8	
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				1		2	2			20%		40%	40%	4.0	

TITULACIÓN: Máster Universitario en Nutrición animal (347)

CENTRO: Facultad de Veterinaria (105)

TITULACIÓN:	Máster Universitario en Nutrición animal (347)	Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media									
CENTRO:	Facultad de Veterinaria (105)	17	5	29.41%	3.97									
		Frecuencias					% Frecuencias					media		
		N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	
BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS														4.0
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte													4.0	
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes													3.8	
23. Nivel de satisfacción general con la titulación													4.0	
BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL														3.93
Sumas y promedios														3.97

Respuestas abiertas: Listado adjunto.