



# Informe de evaluación de la calidad y los resultados de aprendizaje – Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

Curso 2017/2018

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

**Centro:** Facultad de Medicina

**Datos a fecha:** 27-10-2018

---

Número de plazas de nuevo ingreso	60
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	60

---

El número de alumnos matriculados de nuevo ingreso, es coherente con lo ofertado y planificado en la Memoria de Verificación. Previendo un aumento de la demanda en el nº de solicitudes, se aprobó por la Comisión de Evaluación de calidad de la titulación, un Baremo de acceso en relación fundamentalmente con la procedencia y méritos académicos, que es accesible y pública en la página WEB de la Titulación. En la primera fase de admisión (Mayo 17) hubo 8 solicitudes, de las que 3 fueron admitidas y 5 no admitidas. De las tres admitidas, se matriculó una.

El número total de alumnos matriculados en el curso fue de 75, de los que 60 fueron de nuevo ingreso.

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

# Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 27-10-2018

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Medicina	39
No informado	13
Licenciado en Medicina	5
Licenciado en Medicina y Cirugía	2
Graduado en Psicología	1

Como se puede comprobar de acuerdo con los datos aportados por el Centro, la titulación de los alumnos de nuevo ingreso es coherente con el objetivo de la titulación

## 1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

## 1.4.— Tamaño de los grupos

Habitualmente la enseñanza se realiza en un único grupo. En algunas asignaturas obligatorias y optativas, se han podido desdoblar en dos o más grupos para la realización de enseñanza práctica específica.

## 2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

No ha habido modificaciones ni incidencias sustanciales en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación y organización académica

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

No ha habido modificaciones en el Plan de Estudios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se ha continuado y mejorado el proceso de coordinación entre las diversas asignaturas potenciando el trabajo y tutorías on line.

Se han actualizado los programas de algunas asignaturas en relación fundamentalmente con aspectos generales o concretos actuales en la investigación médica en dichas áreas.

A priori, el nivel de coordinación de contenidos del programa, actividades y cargas de trabajo de los estudiantes e integración entre asignaturas se ha desarrollado en general adecuadamente

### 3.— Personal académico

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina (plan 530)

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 30-06-2018

Categoría	Total	%	En primer curso (grado)	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Catedráticos de universidad (CU)	11	11,3	11	48	71	92	9,8
Profesor titular de universidad (TU)	30	30,9	30	68	142	378	40,4
Profesor contratado doctor (COD, CODI)	7	7,2	7	9	0	117	12,5
Ayudante doctor (AYD)	5	5,2	5	2	0	78	8,3
Asociado (AS, ASCL)	8	8,2	8	0	0	76	8,1
Profesor Asociado en Ciencias de la Salud	33	34,0	33	2	0	181	19,3
Emérito (EMERPJ, EMER)	3	3,1	3	0	0	14	1,5
<b>Total personal académico</b>	<b>97</b>	<b>100,0</b>	<b>97</b>	<b>129</b>	<b>213</b>	<b>936</b>	<b>100,0</b>

La plantilla de profesorado es adecuada a lo previsto en la Memoria de Verificación y a los objetivos del Máster.

En algunas Asignaturas de eminente contenido práctico, se continúa con el proceso de potenciar el nº de profesores Asociados médicos y/ o colaboradores docentes extraordinarios doctores.

Se ha procedido también de acuerdo con las recomendaciones de ACPUA a renovar la Coordinación de diversas asignaturas obligatorias y optativas, incorporando como Coordinadores de las mismas, a Profesores de trayectoria investigadora acreditada

3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

Puede revisarse la participación del profesorado en cursos de formación del I.C.E. en:

[www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php](http://www.unizar.es/innovacion/master/adminC.php)

3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

La actividad investigadora del profesorado estaría disponible en la página WEB de la Universidad y en las Memorias anuales de los Departamentos implicados, con la información voluntariamente aportada por los diferentes profesores.

En general, se aprecia una potenciación de la actividad investigadora del profesorado implicado en la docencia del título, en relación con su inclusión en diferentes grupos de investigación, lo cual redundaría en la dirección y calidad de los Trabajos Fin de Master y del acceso a la Escuela de Doctorado.

El número total de sexenios (129) y de quinquenios (213) del profesorado implicado en el Máster evidencia la calidad investigadora y la experiencia docente de la que puede hacer gala la Titulación

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

Los recursos e infraestructuras descritos en la Memoria de Verificación resultan adecuados y eficientes para la impartición de la titulación en la mayoría de asignaturas. No obstante existen asignaturas, con implicaciones interactivas y prácticas, cuyos recursos materiales pudieran resultar insuficientes debido al elevado nº de alumnos matriculados como: Método científico, Bioestadística y Epidemiología, Modelos de investigación médica, Morfología, desarrollo y biología y especialmente Investigación en Microcirugía. En este caso se ha realizado un convenio/contrato de colaboración con el CIBA (Centro de Investigaciones Biomédicas de Aragón), a cargo del presupuesto docente del Departamento de Cirugía, para la adecuada impartición de las Prácticas específicas.

### 4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

No están consideradas en la Titulación

### 4.3.— Prácticas externas extracurriculares

No están consideradas en la Titulación

### 4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

#### Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

Datos a fecha: 27-10-2018

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Medicina	0	(no definido)

## 5.— Resultados de aprendizaje

## 5.1.– Distribución de calificaciones por asignatura

### Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%
1	68401	Método científico	1	1,6	0 0,0	3 4,9	41 67,2	15 24,6	1 1,6	0 0,0
1	68402	Bioestadística. Epidemiología	1	1,6	0 0,0	1 1,6	44 72,1	14 23,0	1 1,6	0 0,0
1	68403	Modelos de investigación médica	1	1,7	0 0,0	8 13,3	34 56,7	15 25,0	2 3,3	0 0,0
1	68404	Investigación en medicina legal y toxicología	3	5,7	0 0,0	0 0,0	40 75,5	9 17,0	1 1,9	0 0,0
1	68407	Investigación en radiología y medicina nuclear	1	3,6	0 0,0	0 0,0	23 82,1	4 14,3	0 0,0	0 0,0
1	68408	Bioquímica clínica y farmacogenética	0	0,0	0 0,0	0 0,0	0 0,0	7 87,5	1 12,5	0 0,0
1	68409	Morfología. Desarrollo. Biología	0	0,0	0 0,0	9 20,0	19 42,2	14 31,1	3 6,7	0 0,0
1	68410	Investigación en microbiología, parasitología, inmunología	1	10,0	0 0,0	1 10,0	4 40,0	4 40,0	0 0,0	0 0,0
1	68413	Cirugía oncológica	2	28,6	0 0,0	1 14,3	0 0,0	4 57,1	0 0,0	0 0,0
1	68418	Investigación en psiquiatría	0	0,0	0 0,0	1 16,7	3 50,0	2 33,3	0 0,0	0 0,0
1	68421	Iniciación a la investigación en microcirugía	3	18,8	0 0,0	0 0,0	4 25,0	9 56,2	0 0,0	0 0,0
1	68423	Investigación en Ginecología y Reproducción Humana	0	0,0	0 0,0	2 18,2	1 9,1	7 63,6	1 9,1	0 0,0
1	68425	Trabajo fin de Máster	3	5,1	0 0,0	4 6,8	23 39,0	25 42,4	4 6,8	0 0,0
1	68426	Investigación en especialidades médicas	1	1,6	0 0,0	0 0,0	23 37,7	36 59,0	1 1,6	0 0,0
1	68427	Iniciación a la investigación en pediatría	1	9,1	0 0,0	0 0,0	10 90,9	0 0,0	0 0,0	0 0,0

La distribución de calificaciones de las diversas asignaturas del Master, se adecua a lo previsto, en relación con el elevado nivel de formación e implicación de los alumnos matriculados

## 5.2.– Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

Centro: Facultad de Medicina

Datos a fecha: 27-10-2018

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
<b>Cód As:</b> Código Asignatura   <b>Mat:</b> Matriculados   <b>Apro:</b> Aprobados   <b>Susp:</b> Suspendingos   <b>No Pre:</b> No presentados   <b>Tasa Rend:</b> Tasa Rendimiento									
1	68401	Método científico	61	0	60	0	1	100.00	98.36
1	68402	Bioestadística. Epidemiología	61	0	60	0	1	100.00	98.36
1	68403	Modelos de investigación médica	60	0	59	0	1	100.00	98.33
1	68404	Investigación en medicina legal y toxicología	53	0	50	0	3	100.00	94.34
1	68407	Investigación en radiología y medicina nuclear	28	0	27	0	1	100.00	96.43

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
1	68408	Bioquímica clínica y farmacogenética	8	0	8	0	0	100.00	100.00
1	68409	Morfología. Desarrollo. Biología	45	0	45	0	0	100.00	100.00
1	68410	Investigación en microbiología, parasitología, inmunología	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	68413	Cirugía oncológica	7	0	5	0	2	100.00	71.43
1	68418	Investigación en psiquiatría	6	0	6	0	0	100.00	100.00
1	68421	Iniciación a la investigación en microcirugía	16	0	13	0	3	100.00	81.25
1	68423	Investigación en Ginecología y Reproducción Humana	11	0	11	0	0	100.00	100.00
1	68425	Trabajo fin de Máster	59	0	56	0	3	100.00	94.92
1	68426	Investigación en especialidades médicas	61	0	60	0	1	100.00	98.36
1	68427	Iniciación a la investigación en pediatría	11	0	10	0	1	100.00	90.91

El resultado de las calificaciones y de las tasas de rendimiento y de éxito de las diferentes asignaturas han sido las adecuadas, y se ajustan a las previsiones de la Memoria de Verificación, y ponen de manifiesto el nivel de exigencia e implicación de los alumnos en la titulación.

Se observa una dispersión suficiente en el rango de calificaciones, lo cual unido a las excelentes tasas de rendimiento y de éxito evidencia, por un lado, la seriedad en el proceso evaluador llevado a cabo por el profesorado del Máster, y por otro, el enorme interés e implicación del alumnado en la consecución de los objetivos de aprendizaje.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

No se han implementado en este curso, nuevas acciones concretas, reflejadas en los criterios de evaluación, en relación con una potenciación en el proceso de aprendizaje.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

6.1.— Tasas globales del título

6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

### Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

**Titulación:** Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

**Centro:** Facultad de Medicina

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	99.58	94.07	94.73
2012-2013	99.40	95.50	95.68
2013-2014	100.00	95.28	96.28
2014-2015	100.00	92.89	97.16

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2015-2016	100.00	95.48	98.40
2016-2017	100.00	94.34	97.79
2017-2018	100.00	96.24	97.55

**Las tasas de éxito, rendimiento y eficiencia han sido óptimas y similares a las de cursos anteriores.**

.

## 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

### Tasas de abandono/graduación

**Titulación:** Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Medicina

**Centro:** Facultad de Medicina

**Datos a fecha:** 27-10-2018

Curso de la cohorte de nuevo ingreso	Abandono	Graduación
2011-2012	0.00	92.31
2012-2013	0.00	93.33
2013-2014	7.14	92.86
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	2.13	93.62
2016-2017	4.08	91.84
2017-2018	0.00	81.03

No existe abandono real de la titulación de los alumnos matriculados

La tasa de graduación anual ha sido del 81.03%%, teniendo en cuenta que en algunos casos (aprox. 15- 25%), la matriculación y realización del Trabajo Fin de Master se ha realizado o se va a realizar en el curso siguiente.

## 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

No se ha podido obtener información "fiable" , a través de las Encuestas on line de la Plataforma ATENA, por la nula/mínima implicación de los alumnos y como viene sucediendo en años anteriores. (Nº de respuestas: 8; Tasa de respuestas: 1,79%; Media evaluación: 2,83

No obstante se dispone de información objetiva obtenida de las encuestas propuestas y aprobadas por la Comisión de garantía de calidad de la titulación y cuyo resultado fue el siguiente:

Encuesta evaluación global de la titulación. (Se entrega de forma anónima con el ANEXO I del TFM):

Nº de Encuestas: 62. Criterios de evaluación (Escala: 1-10):

1. Adecuación a lo expresado en la guías Docentes: 6,27 ;
2. Interés del programa impartido: 5,53 ;
3. Implicación de los profesores:6,29;
4. Conformidad con los criterios de evaluación: 6,83
5. Cumplimiento de expectativas: 5.37

#### COMENTARIOS DE LOS ALUMNOS EN LAS ENCUESTAS:

Se repite el comentario de falta de coordinación de algunos temas en asignaturas obligatorias

Se hace hincapié en el déficit de aplicación de criterios prácticos en el planteamiento de diseños de investigación, especialmente en la metodología bioestadística con SPSS

Se detectan casos de escasa motivación en algunos profesores

A la vista de los resultados obtenidos y teniendo en cuenta que la media obtenida en cada ITEM, que ha incluido valores extremos (Han sido siempre los mismos 19 alumnos, quienes han evaluado sistemáticamente < 4 todos los ítems) y conociendo los resultados en general de otras encuestas de similares características, esta Comisión considera que los resultados globales obtenidos pueden considerarse como satisfactorios y animan a continuar con la actualización y mejora de la titulación.

Se incluye a continuación, el informe realizado por la vocalía representantes de alumnos en la Comisión de evaluación:

Las asignaturas obligatorias representan el grueso del contenido del Máster. Engloban temas imprescindibles que se deben de trabajar en profundidad. Para los alumnos de este Máster resulta muy útil la interactividad en las clases, el aprendizaje basado en la resolución de problemas o las clases teórico-prácticas impartidas en las aulas de informática; todo esto se debe potenciar en futuros cursos académicos.

En cuanto a las asignaturas optativas, existe una variedad adecuada, y en la medida de lo posible, nos gustaría que las clases presenciales se fueran reduciendo para poder mejorar la conciliación entre el desarrollo de la práctica asistencial y el aprendizaje en el Máster.

Todas las asignaturas disponen de sus respectivas guías docentes y el contenido del curso se ha adecuado correctamente a ellas. El tiempo de dedicación personal nos ha parecido también óptimo. Veríamos positivamente que en las clases sobre estudios científicos los profesores se centraran en la metodología y la resolución de los problemas en el transcurso de sus estudios más que en los resultados. En relación a los criterios de evaluación, se han seguido rigurosamente, y los test de evaluación se han ajustado al contenido del curso.

Las clases han tenido una duración estricta con un control de asistencia exhaustivo, incluso teniendo que justificar las ausencias con justificantes de los jefes de nuestros servicios o guardias. En este aspecto, creemos que somos estudiantes responsables, pero que muchas veces es difícil compaginar todas nuestras tareas.

La mayoría de los alumnos de este Máster somos médicos internos residentes y tenemos un amplio programa de formación transversal en el Salud al que debemos acudir por las tardes. Estas competencias transversales, en muchos momentos se solapan con áreas del Máster, por lo que valoraríamos muy positivamente la posibilidad de estudiar ambos programas formativos, centrados en la investigación, para poder realizar convalidaciones.

Nos han parecido muy interesantes todas las clases dirigidas a explicar las posibilidades que ofrecen las distintas instituciones públicas en forma de becas, contratos de investigación, etc. para iniciarse en el mundo de la investigación; así como los grupos de investigación que trabajan en nuestra comunidad autónoma o los requisitos del CEICA para aprobar un proyecto de investigación.

Nos resulta necesaria la realización de un buen Trabajo fin de Máster como resultado final de todo el aprendizaje. Comentar, que se nos han ofrecido recursos, tanto de temas como de tutores para poder llevarlo a cabo con éxito. En general, el resultado ha sido satisfactorio.

### 6.2.2.– Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

Como en años anteriores resulta objetivamente difícil poder valorar este epígrafe, por la escasa implicación y participación del profesorado en las encuestas on line de la Universidad y de la titulación en la plataforma ATENA, siendo el grado de implicación/ respuestas similar al curso anterior con un % de respuestas de 19.39,%. .

Si nos atenemos al análisis de las respuestas de las encuestas realizadas en relación con la satisfacción del PDI con la titulación, se obtiene una puntuación de 3,18 (0-5), similar a la obtenida en el Curso anterior (3,09).

### 6.2.3.– Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

Evalúan en general el conjunto de titulaciones impartidas en el Centro y con una tasa de Respuesta de: 20,29% y de satisfacción de: 3,55 , similares a las generales de la Universidad

## 7.– Orientación a la mejora

7.1.– Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

En consonancia con lo expuesto en el informe serían susceptibles de mejora los siguientes aspectos:

Continuar con el proceso de Mejora de coordinación entre las diversas asignaturas así como con el de aminoración de la carga docente lectiva presencial y la potenciación del trabajo y tutorías on line.

Continuar con el proceso de re-estructuración del programa y contenidos de las diversas asignaturas en relación fundamentalmente con aspectos generales o concretos actuales de la investigación médica en sus áreas correspondientes

Intentar nuevamente "acercamiento" a SALUD e IACS para coordinar los cursos transversales obligatorios MIR con la Universidad/ Facultad y conseguir una convalidación "de facto" u operativa con una asignatura optativa de 5 ECTS, consiguiendo así que en el caso MIR, únicamente hubiese que realizar una sola Asignatura optativa.

Potenciar el trabajo práctico en el aula, fomentando la aplicación concreta de "herramientas informáticas" en problemas concretos de investigación

Estabilizar, asegurar y sistematizar la financiación a través del Departamento de Cirugía de las actividades docentes y prácticas en el CIBA (Centro de Investigaciones Biomédicas de Aragón) de la Asignatura como Iniciación a la investigación en microcirugía.

Continuar potenciando y estimulando la implicación de profesores y alumnos en la cumplimentación de las encuestas y mantener el método de encuesta específico de la titulación.



7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

El 11/11/2014, se obtuvo el Informe Favorable de Renovación de la Acreditación del Master, como consecuencia del proceso de Auditoria realizado por la ACPUA, con las siguientes especificaciones:

1. "Reforzar la participación en la docencia en el Máster por parte de los profesores que dispongan de mayor trayectoria investigadora reconocida". RES PUES TA: Se ha corregido. Se notificó dicha recomendación a los Departamentos implicados, que se reitera sistemáticamente con el envío del Informe de Evaluación anual de la calidad del Master así como del Plan anual de Innovación y Mejora y se ha materializado en la renovación de Profesores Coordinadores de asignaturas obligatorias y optativas con dicha trayectoria
2. "Bajo nivel de lectura de tesis doctorales hasta la fecha". RESPUESTA: Se está corrigiendo Una vez conseguida una mejora en la baremación de la Titulación en el baremo de acceso a la Escuela de doctorado , no corresponde al Coordinador de la misma ni a sus Comisiones de Garantía y Evaluación de la calidad, la articulación de medidas para mejorar las consecuencias de dicha recomendación, sino directamente a la Escuela de Doctorado correspondiente. No obstante el grado de lectura de Tesis de los alumnos procedentes del Master, es satisfactorio y progresivamente creciente
- 3."Matrícula de nuevo ingreso decreciente" RES PUES TA: En nuestra opinión se trató de una apreciación no ajustada a la realidad, pues en todos los cursos la tasa de matriculación ha sido óptima y ajustada a lo contemplado en las Memorias de Verificación. Esa "aparente disminución apreciada" en las tasas de matriculación está únicamente en relación con el ajuste/modificación del nº de alumnos contemplados en la modificación de Memoria de Verificación, actualmente en vigor. Se ha corregido el "aparente desvío" detectado por la ACPUA, ya que el índice de nuevas matriculaciones continúa siendo óptimo y coherente con las expectativas del número máximo de matriculaciones contempladas en la Memoria de Verificación.

#### 7.3.1.— Valoración de cada recomendación

1. Se continúa notificando a todos los Departamentos implicados, la recomendación de reforzar la participación de docencia en el Master de profesores que dispongan de mayor trayectoria investigadora reconocida. Aunque esta implicación individual depende de los propios profesores de los Departamentos, se han incorporado nuevos profesores , conscientes de la importancia, trascendencia y repercusión de la misma, habiéndose procedido a la incorporación/ renovación de nuevos profesores- coordinadores de Asignaturas obligatorias y optativas, con adecuada trayectoria investigadora .
2. La corrección del detectado bajo nivel de lectura de tesis doctorales, no depende directa ni indirectamente de la articulación o proposición de acciones por parte de la Titulación, sino directamente a la Escuela de Doctorado correspondiente.No obstante el grado de lectura de Tesis de los alumnos procedentes del Master, es satisfactorio y progresivamente creciente
3. El índice de nuevas matriculaciones es óptimo y coherente con las expectativas del número máximo de matriculaciones contempladas en la Memoria de Verificación.

#### 7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

Todas las acciones se han ejecutado satisfactoriamente y se han resuelto satisfactoriamente en nuestra opinión los comentarios y recomendaciones planteadas.

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Continuar con el proceso de Mejora de coordinación entre las diversas asignaturas: En curso y con resultados favorables

Potenciar la aminoración de carga docente lectiva presencial: En marcha

Actualizar la estructura y contenidos de las diversas asignaturas: Ejecutada

Mantener y potenciar el procedimiento de acceso a la admisión y matriculación: Ejecutada

Mejorar el proceso de coordinación de contenidos docentes entre asignaturas: En curso y con resultados favorables

Potenciar la transparencia e información actualizada del Master: Ejecutada

Publicitar e incorporar la tercera convocatoria de los TFM: Ejecutada

Conseguir financiación específica y estable de asignaturas con importante índice de contenido práctico/experimental: Ejecutada

Potenciar la implicación del Profesorado en las encuestas: Pendiente/ en curso.

Potenciar el trabajo práctico en el aula: En curso

Potenciar la adhesión de los alumnos a la Encuesta específica de evaluación: Ejecutada

Articular de alguna manera la posibilidad de convalidación de créditos "restantes" en el procedimiento de matriculación: Desestimada

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No sean registrado

## 9.— Fuentes de información

Página Web del Master: Análisis de guías docentes. Datos académicos del curso. Encuestas (Plataforma ATENA) y específicas de la titulación,

Informe del Coordinador. Informe y valoración de los vocales representantes de P.D.I., Evaluador "externo" y vocal electa representantes de los alumnos en la Comisión de Evaluación de la calidad del Master.

Informe anual de la calidad y los resultados del aprendizaje del Master curso 2016-17. Plan anual de innovación y mejora para 2016-17.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

21/11/2018

10.2.– Aprobación del informe

En reunión de la Comisión de Evaluación de la calidad del Master, el día 21/11/2018

---

TITULACIÓN: Máster Universitario en Iniciación a la investigación en medicina (530)

AÑO: 2017-18

SEMESTRE: Global

Centro: Facultad de Medicina

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
447	8	1.79%	2.83

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Método científico (68401)	62	2	3.23	2.83	3.3	2.8	3.0	3.0	6.01%
Bioestadística. Epidemiología (68402)	62	2	3.23	4.83	4.9	4.6	4.5	4.75	67.84%
Modelos de investigación médica (68403)	61	2	3.28	2.0	1.9	2.0	1.5	1.93	-31.8%
Investigación en medicina legal y toxicología (68404)	53	0	0.0						
Investigación en radiología y medicina nuclear (68407)	29	0	0.0						
Bioquímica clínica y farmacogenética (68408)	9	0	0.0						
Morfología. Desarrollo. Biología (68409)	45	0	0.0						
Investigación en microbiología, parasitología, inmunología (68410)	11	0	0.0						
Cirugía oncológica (68413)	8	0	0.0						
Investigación en psiquiatría (68418)	6	0	0.0						
Iniciación a la investigación en microcirugía (68421)	17	0	0.0						
Investigación en Ginecología y Reproducción Humana (68423)	11	0	0.0						
Investigación en especialidades médicas (68426)	62	2	3.23	1.67	1.2	2.1	1.5	1.64	-42.05%
Iniciación a la investigación en pediatría (68427)	11	0	0.0						
Sumas y promedios	447	8	1.79	2.83	2.82	2.87	2.62	2.83	0.0%

Bloque A: Información y Planificación

Bloque B: organización de las enseñanzas

Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje

Bloque D: Satisfacción Global

Asignatura: Media de todas las respuestas

Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**CENTRO:** Facultad de Medicina (104)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	69					14					20.29%					3.55
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)	1		3	4	5	1	7%	21%	29%	36%	7%		3.31			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)	1		1	2	7	3	7%	7%	14%	50%	21%		3.92			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.	1			5	7	1	7%		36%	50%	7%		3.69			
4. Relaciones con el alumnado del Centro	1		1	2	8	2	7%	7%	14%	57%	14%		3.85			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1		3	5	4	1	7%	21%	36%	29%	7%		3.23			
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>3.6</b>			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.			3	1	9	1		21%	7%	64%	7%		3.57			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.		1	1	2	7	3	7%	7%	14%	50%	21%		3.71			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		2	3	3	5	1	14%	21%	21%	36%	7%		3.0			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales			2	3	7	2		14%	21%	50%	14%		3.64			
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>3.48</b>			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad			2	2	8	2		14%	14%	57%	14%		3.71			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.			1	2	7	4		7%	14%	50%	29%		4.0			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades		1	3	2	7	1	7%	21%	14%	50%	7%		3.29			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado			3	3	6	2		21%	21%	43%	14%		3.5			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza		2	2	2	7	1	14%	14%	14%	50%	7%		3.21			
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>3.54</b>			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.			1	5	6	2		7%	36%	43%	14%		3.64			
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.64</b>			
<b>Sumas y promedios</b>													<b>3.55</b>			



TITULACIÓN: Máster Universitario en Iniciación a la investigación en medicina (530)  
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
98	19	19.39%	3.18

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título	1	1	1	10	3	3	5%	5%	5%	53%	16%	16%	3.33
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				3	11	3	2		16%	58%	16%	11%	3.21
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				5	10	3	1		26%	53%	16%	5%	3.0
4. Adecuación de horarios y turnos				3	8	7	1		16%	42%	37%	5%	3.32
5. Tamaño de los grupos		3	2	5	5	4		16%	11%	26%	26%	21%	3.26
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>												<b>3.22</b>	
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia		2	2	7	5	3		11%	11%	37%	26%	16%	3.26
7. Orientación y apoyo al estudiante		1	2	10	4	2		5%	11%	53%	21%	11%	3.21
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes		3	4	7	5			16%	21%	37%	26%		2.74
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	3	2	3	8	3		16%	11%	16%	42%	16%		2.75
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	3	3	4	6	2	1	16%	16%	21%	32%	11%	5%	2.62
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>												<b>2.93</b>	
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)		1	3	6	4	5		5%	16%	32%	21%	26%	3.47
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro		1		5	8	5		5%		26%	42%	26%	3.84
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)	2	1	1	4	8	3	11%	5%	5%	21%	42%	16%	3.65
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)	1	1	1	6	8	2	5%	5%	5%	32%	42%	11%	3.5
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).		1	3	5	7	3		5%	16%	26%	37%	16%	3.42
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		3	5	6	3	2		16%	26%	32%	16%	11%	2.79
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>												<b>3.44</b>	
17. Aulas para la docencia teórica		1	4	6	7	1		5%	21%	32%	37%	5%	3.16
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).		1	3	4	9	2		5%	16%	21%	47%	11%	3.42
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1	1	4	8	4	1	5%	5%	21%	42%	21%	5%	3.0
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia	1	2	3	7	5	1	5%	11%	16%	37%	26%	5%	3.0

TITULACIÓN: Máster Universitario en Iniciación a la investigación en medicina (530)  
CENTRO: Facultad de Medicina (104)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
98	19	19.39%	3.18

	Frecuencias					% Frecuencias					media		
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3		4	5
<b>BLOQUE:RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS</b>													3.15
21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte		2	3	6	6	2		11%	16%	32%	32%	11%	3.16
22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes		2	1	9	5	2		11%	5%	47%	26%	11%	3.21
23. Nivel de satisfacción general con la titulación		4	3	5	5	2		21%	16%	26%	26%	11%	2.89
<b>BLOQUE:SATISFACCIÓN GENERAL</b>													3.09
Sumas y promedios													3.18

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

