

# Informe de evaluación de la calidad y de los resultados del aprendizaje – Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Curso 2017/2018

---

## 1.– Organización y desarrollo

1.1.– Análisis de los procesos de acceso y admisión, adjudicación de plazas, matrícula

### Oferta/Matrícula

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 16-01-2019

Número de plazas de nuevo ingreso	30
Número de preinscripciones en primer lugar	(no definido)
Número de preinscripciones	(no definido)
Alumnos nuevo ingreso	16

Se ofertaron 30 plazas como en cursos anteriores. Las solicitudes, en las distintas fases, superaron ese número, pero (también como en años anteriores) la matrícula al final fue de 18 alumnos (16 de nuevo ingreso y 2 que ya habían estado matriculados y seguían a tiempo parcial).

1.2.– Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

### Estudio previo de los alumnos de nuevo ingreso

Año académico: 2017/2018

**Estudio:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

**Centro:** Facultad de Ciencias

**Datos a fecha:** 16-01-2019

Nombre del estudio previo	Número de alumnos
Graduado en Biotecnología	10
Graduado en Química	3
No informado	3

De los tres que aparecen como "no informado" dos son alumnas extranjeras (Italia y EEUU) con grados relacionados con Biotecnología y Biología y la tercera procede de la Universidad del País Vasco (Biología).

1.3.— Nota media de admisión

No aplicable.

1.4.— Tamaño de los grupos

N/A

## **2.— Planificación del título y de las actividades de aprendizaje**

2.1.— Modificación o incidencias en relación con las Guías Docentes, desarrollo docente, competencias de la titulación, organización académica...

En este curso no hubo cambios relevantes en las guías ni en el desarrollo u organización docente.

El coordinador del Máster convocó a los estudiantes, una vez matriculados, a una reunión informativa que se celebró en la primera semana de Octubre de 2016, donde se informó de los aspectos organizativos del Máster y se aclararon las dudas de los estudiantes.

La publicidad relativa al Máster se sigue realizando desde la página web de la Facultad de Ciencias y en el tablón de anuncios del Dpto. destinado a tal fin.

2.2.— Relacionar los cambios introducidos en el Plan de Estudios

Sin cambios.

2.3.— Coordinación docente y calidad general de las actividades de aprendizaje que se ofrecen al estudiante

Se considera que el desarrollo de la titulación ha sido adecuado y satisfactorio.

## **3.— Personal académico**

3.1.— Valoración de la adecuación de la plantilla docente a lo previsto en la memoria de verificación

## Tabla de estructura del profesorado

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 13-01-2019

Categoría	Total	%	En primer curso	Nº total sexenios	Nº total quinquenios	Horas impartidas	%
Cuerpo de Catedráticos de Universidad	13	28,89	13	63	84	231,6	47,30
Cuerpo de Profesores Titulares de Universidad	11	24,44	11	38	51	92,0	18,79
Profesor Contratado Doctor	7	15,56	7	16	0	54,0	11,03
Profesor Ayudante Doctor	2	4,44	2	0	0	4,0	0,82
Profesor Asociado	3	6,67	3	0	0	50,0	10,21
Personal Investigador en Formación	2	4,44	2	0	0	14,0	2,86
Colaborador Extraordinario	6	13,33	6	0	0	36,0	7,35
Otro personal docente	1	2,22	1	0	0	8,0	1,63
<b>Total personal académico</b>	<b>45</b>	<b>100,00</b>	<b>45</b>	<b>117</b>	<b>135</b>	<b>489,6</b>	<b>100,00</b>

Se considera que la plantilla docente y su estructura son adecuadas y se corresponden con la descrita en la memoria de verificación.

### 3.2.— Valoración de la participación del profesorado en cursos de formación del ICE, congresos

La participación ha sido inferior a otros años, han participado solo 2 profesores recibiendo un total de 4 cursos de formación. Se valora positivamente que ambos son profesores jóvenes.

### 3.3.— Valoración de la actividad investigadora del profesorado del título (Participación en Institutos, grupos de investigación, sexenios, etc...) y su relación con la posible mejora de la docencia y el proceso de aprendizaje

El profesorado del Máster posee una amplia experiencia investigadora (mas del 50 % tiene 3 ó más sexenios de investigación reconocidos) siendo la media global de mas de 2,5 sexenios. Un número importante de los profesores son miembros de institutos de investigación, como el de computación y sistemas complejos (BiFi), el de Nanociencia de Aragón (INA), el Instituto Aragonés de ciencias de la salud (IACS), el CSIC, o el de Ciencias Ambientales (IUCA). Además, algunos grupos de investigación están implicados en los Centros de Investigación Biomédica en Red (CIBER), concretamente el de enfermedades raras (CIBERER) y el de Obesidad y Nutrición (CIBERobn). La actividad investigadora es muy alta y de gran calidad como se puede desprender de las múltiples publicaciones en revistas de alto índice de impacto de los diferentes grupos e investigadores implicados en el Máster.

## 4.— Personal de apoyo, recursos materiales y servicios

### 4.1.— Valoración de la adecuación de los recursos e infraestructura a la memoria de verificación

La falta de financiación específica para el desarrollo de los Trabajos Fin de Máster sigue representando un

problema que dificulta la colaboración de algunos grupos con menos recursos. Sería deseable una mayor implicación de empresas en la oferta de TFM, en este sentido se plantea desarrollar contactos y modificar la distribución temporal de asignaturas del segundo semestre (implementado ya para el curso en marcha (18/19) para facilitar dicha participación.

4.2.— Análisis y valoración de las prácticas externas curriculares: Número de estudiantes, instituciones participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

N/A

4.3.— Prácticas externas extracurriculares

4.4.— Análisis y valoración del programa de movilidad: Número de estudiantes enviados y acogidos, universidades participantes, rendimiento, grado de satisfacción y valoración global del proceso

### Alumnos en planes de movilidad

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Datos a fecha: 16-01-2019

Centro	Alumnos enviados	Alumnos acogidos
Facultad de Ciencias	0	(no definido)

Este curso no se recibieron ni enviaron alumnos de intercambio. Existe una clara dificultad para encajar intercambios, por la distribución temporal de los cursos, sobre todo con aquellos países que tienen una estructura de grado y máster diferente (3+2) y por los plazos de los procedimientos.

## 5.— Resultados de aprendizaje

5.1.— Distribución de calificaciones por asignatura

### Distribución de calificaciones

Año académico: 2017/2018

Estudio: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Código	Asignatura	No pre	% Sus	% Apr	% Not	% Sob	% MH	% Otr	%				
1	66017	Trabajo fin de Máster	0	0,0	0	0,0	1	5,9	9	52,9	7	41,2	0	0,0
1	66018	Avances en Patología Molecular	0	0,0	0	0,0	3	42,9	4	57,1	0	0,0	0	0,0
1	66022	Genómica funcional	0	0,0	0	0,0	2	14,3	11	78,6	1	7,1	0	0,0
1	66023	Inmunología avanzada	0	0,0	0	0,0	1	33,3	2	66,7	0	0,0	0	0,0
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	1	10,0	0	0,0	0	0,0	8	80,0	1	10,0	0	0,0
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	0	0,0	0	0,0	3	18,8	12	75,0	1	6,2	0	0,0
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	0	0,0	1	5,9	0	0,0	12	70,6	3	17,6	1	5,9
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	0	0,0	1	5,6	6	33,3	8	44,4	1	5,6	2	11,1

Los resultados son satisfactorios y similares a los de cursos anteriores. Hay un número mayor de alumnos que defienden su TFM en las convocatorias de Septiembre y Diciembre por su deseo de ampliar y completar los trabajos llevados a cabo, lo que se valora en parte positivamente pero que no debería generalizarse.

## 5.2.— Análisis de los indicadores de resultados del título

### Análisis de los indicadores del título

Año académico: 2017/2018

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Cód As	Asignatura	Mat	Rec Equi Conv	Apro	Susp	No pre	Tasa éxito	Tasa rend
Cód As: Código Asignatura   Mat: Matriculados   Apro: Aprobados   Susp: Suspendingidos   No Pre: No presentados   Tasa Rend: Tasa Rendimiento									
1	66017	Trabajo fin de Máster	17	0	17	0	0	100.00	100.00
1	66018	Avances en Patología Molecular	7	0	7	0	0	100.00	100.00
1	66022	Genómica funcional	14	1	14	0	0	100.00	100.00
1	66023	Inmunología avanzada	3	1	3	0	0	100.00	100.00
1	66026	Separación Celular. Estudio de viabilidad celular	10	0	9	0	1	100.00	90.00
1	66028	Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos	16	1	16	0	0	100.00	100.00
1	66029	Técnicas avanzadas en biofísica	17	1	16	1	0	94.12	94.12
1	66030	Técnicas avanzadas en biología molecular y celular	18	0	17	1	0	94.44	94.44

Las tasas de rendimiento y éxito (>94 %) son similares a las de cursos pasados y se consideran satisfactorias.

5.3.— Acciones implementadas en el título para fomentar que los estudiantes participen activamente en su proceso de aprendizaje y que esto sea reflejado en los criterios de evaluación

En casi todas las asignaturas los estudiantes deben realizar y exponer trabajos de análisis bibliográfico de temas relacionados con los contenidos y éstos se valoran para la nota final de forma muy relevante (por ejemplo, suponen el 40% de la nota en la asignatura "Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos"). Asimismo, hay sesiones prácticas y de resolución de problemas que se basan en la participación activa de los estudiantes y que también cuentan para la nota final. La participación en las discusiones de los temas expuestos en cada clase también es tenida en cuenta, aunque de una forma cualitativa, para la valoración global. Por otra parte, en la valoración del Trabajo Fin Máster por parte del director del mismo (que se considera en la nota final) se tiene en cuenta la iniciativa del estudiante en la resolución de problemas.

## 6.— Satisfacción y rendimiento

### 6.1.— Tasas globales del título

#### 6.1.1.— Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

## Tasas de éxito/rendimiento/eficiencia

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso	Éxito	Rendimiento	Eficiencia
2011-2012	100.00	96.66	97.09
2012-2013	100.00	91.67	100.00
2013-2014	100.00	100.00	96.67
2014-2015	100.00	97.84	100.00
2015-2016	100.00	92.75	100.00
2016-2017	100.00	98.46	98.11
2017-2018	98.82	98.24	97.16

Los resultados son similares a los de cursos anteriores y se consideran muy satisfactorios.

### 6.1.2.— Tasas de abandono/graduación

#### Tasas de abandono/graduación

Titulación: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular

Centro: Facultad de Ciencias

Datos a fecha: 16-01-2019

Curso de la cohorte de nuevo ingreso (*)	Abandono	Graduación
2011-2012	3.57	92.86
2012-2013	0.00	95.45
2013-2014	0.00	100.00
2014-2015	0.00	100.00
2015-2016	5.26	94.74
2016-2017	0.00	100.00
2017-2018	0.00	100.00

(\*) El curso de la cohorte de nuevo ingreso muestra el curso académico de inicio de un conjunto de estudiantes que acceden a una titulación por preinscripción. Los datos de la tasa de graduación y abandono de una cohorte en el curso académico 'x' estarán disponibles a partir del curso 'x+n', donde 'n' es la duración en años del plan de estudios.

Los resultados se consideran satisfactorios.

### 6.2.— Evaluación del grado de satisfacción de los diferentes agentes implicados en el título

#### 6.2.1.— Valoración de la satisfacción de los alumnos con la formación recibida

Hay una escasa participación de los estudiantes en las encuestas, aunque en el curso 17/18 ésta ha mejorado notablemente, y los resultados son en general bastante positivos (3,52 hasta 4,67; media 3,97 en evaluación de la docencia; y 4,48 de media en satisfacción con la

titulación, por encima de la media de la Universidad).

### 6.2.2.— Valoración de la satisfacción del Personal Docente e Investigador

La participación del PDI también es muy mejorable pero refleja un grado de satisfacción alto (media 4,18).

### 6.2.3.— Valoración de la satisfacción del Personal de Administración y Servicios

## 7.— Orientación a la mejora

7.1.— Aspectos susceptibles de mejora en la organización, planificación docente y desarrollo de las actividades del título derivados del análisis de todos y cada uno de los apartados anteriores para su inclusión en el PAIM

Se mantienen las consideraciones del curso anterior:

1. Dado que no se cubren todas las plazas ofertadas quizás sería conveniente realizar un mayor esfuerzo en la captación de estudiantes, sobre todo enfocado a los de mejor expediente. Para ello sería interesante realizar una mejor publicidad e introducir cambios que hicieran más atractivo nuestro Máster, incluida la adecuación de los plazos de solicitud (esto ya está mejorando). Una acción a potenciar sería la posibilidad para algunos estudiantes de realizar su TFM en empresas de Biotecnología (tenemos 2 en el curso 18/19).
2. Muy importante, debería existir algún tipo de financiación para el desarrollo de los TFM a recibir por los grupos de investigación ya que actualmente se sufragan con recursos propios que cada vez son más escasos. También se podría contemplar una ayuda para la impresión del ejemplar de la memoria del TFM que los estudiantes deben entregar al tribunal.
3. El tiempo de docencia dedicado a los Máster debería reconocerse a la hora de solicitar nuevas plazas.
4. Deberían apoyarse económica los programas de profesores visitantes y, en caso de tener que pedir un proyecto para ello, éste debería resolverse en septiembre/octubre. Las ayudas que se han puesto en marcha por parte de la Facultad desde el curso 15-16, deberían ampliarse.
5. Los medios audiovisuales de las aulas deberían ser revisados con cierta periodicidad y comprobar su estado de funcionamiento para evitar retrasos en la impartición de las materias.
6. Como novedad, se plantea la conveniencia de una reorganización temporal de las asignaturas que permita a los estudiantes disponer de más tiempo para dedicar en exclusiva al TFM durante el segundo semestre. Se ha puesto en marcha para el curso 18/19 y se analizarán los resultados.

7.2.— Aspectos especialmente positivos que se considere pueden servir de referencia para otras titulaciones (Buenas prácticas)

Uno de los puntos fuertes del Máster sigue siendo, sin duda, la variedad y calidad de los TFM ofertados por los grupos de investigación de la Facultad, los Institutos de Investigación y centros de I+D a los estudiantes, fruto del alto nivel de la actividad investigadora de los mismos.

7.3.— Respuesta a las RECOMENDACIONES contenidas en los informes de seguimiento, acreditación (ACPUA) o verificación (ANECA)

N/A

7.3.1.— Valoración de cada recomendación

7.3.2.— Actuaciones realizadas o en marcha

7.4.— Situación actual de las acciones propuestas en el último Plan Anual de Innovación y Mejora. Situación actual de cada acción: ejecutada, en curso, pendiente o desestimada

Acción propuesta en el último plan de Innovación:

- "Con el objetivo de permitir que los alumnos dispongan de mas tiempo en el segundo semestre para desarrollar y completar su Trabajo Fin de Máster (TFM), se plantea una reorganización de asignaturas con la premisa de que suponga las mínimas alteraciones y manteniendo las asignaturas obligatorias tal y como se están impartiendo en la actualidad. Para ello, se solicita el cambio de periodo de impartición de la asignatura "66023-Inmunología Avanzada" del segundo al primer semestre. Al mismo tiempo se pretende adelantar el período de impartición del resto de asignaturas optativas (que se mantienen en el segundo semestre, como hasta ahora) con el fin de que los alumnos estén completamente libres de clases a partir de finales de marzo (algunos desde principios de marzo, según las optativas que elijan). La presente solicitud parte del coordinador del Máster, a petición de varios profesores del mismo y directores de TFM, y cuenta con el Vº Bº de la Comisión de Garantía de Calidad del Máster, recogida en el acta de su reunión del día 16 de noviembre de 2017."

Situación actual: Se puede considerar **en curso** ya que se ha puesto en marcha esta acción con los cambios indicados en el primer semestre.

## 8.— Reclamaciones, quejas, incidencias

No ha habido incidencias dignas de mención ni se han recibido quejas específicas que atender. En una reunión de los estudiantes con el coordinador y con varios profesorese se han recibido sugerencias relacionadas con la comunicación y con la aplicación de algunos criterios de evaluación y han sido tenidas en cuenta dentro de lo posible. Se reflejarán, en los casos que lo precisen, en modificaciones de las guías docentes de los próximos cursos.

## 9.— Fuentes de información

Datos del coordinador, datos de secretaría y encuestas.

## 10.— Datos de la aprobación

10.1.— Fecha de aprobación (dd/mm/aaaa)

comunicada a la CGCM el 22/11/18

10.2.— Aprobación del informe

pendiente

---

TITULACIÓN: Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)  
 AÑO: 2017-18 SEMESTRE: Global  
 Centro: Facultad de Ciencias

Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
85	19	22.35%	3.98

Asignatura	Nº alumnos	Nº respuestas	Tasa respuestas	Media				Asig	Desviación %
				A	B	C	D		
Avances en Patología Molecular (66018)	7	0	0.0						
Genómica funcional (66022)	14	0	0.0						
Inmunología avanzada (66023)	3	0	0.0						
Separación Celular. Estudio de viabilidad celular (66026)	10	1	10.0	5.0	5.0	4.25	5.0	4.77	19.85%
Control de calidad y regulación en procesos biotecnológicos (66028)	16	5	31.25	4.0	4.06	3.84	3.6	3.94	-1.01%
Técnicas avanzadas en biofísica (66029)	17	7	41.18	3.81	3.74	3.7	3.57	3.73	-6.28%
Técnicas avanzadas en biología molecular y celular (66030)	18	6	33.33	4.28	4.33	3.99	3.83	4.16	4.52%
Sumas y promedios	85	19	22.35	4.07	4.08	3.86	3.74	3.98	0.0%

Bloque A: Información y Planificación  
 Bloque B: organización de las enseñanzas  
 Bloque C: Proceso de enseñanza/aprendizaje  
 Bloque D: Satisfacción Global  
 Asignatura: Media de todas las respuestas  
 Desviación: Sobre la media de la Titulación.

**CENTRO:** Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	102					15					14.71%					3.63
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Información sobre las titulaciones que se imparten en el Centro, para el desarrollo de sus labores de gestión y administrativas (fechas, requisitos matrícula, planificación docencia, organización aulas, horarios....)	1		1	3	7	3	7%		7%	20%	47%	20%	3.86			
2. Comunicación con los responsables académicos (Decano o director del Centro, Director de Departamento, Coordinadores de Titulación y otros)	1		1	1	9	3	7%		7%	7%	60%	20%	4.0			
3. Relaciones con el profesorado del Centro.	1			2	6	6	7%			13%	40%	40%	4.29			
4. Relaciones con el alumnado del Centro	1		1	5	5	3	7%		7%	33%	33%	20%	3.71			
5. Sistema para dar respuesta a las sugerencias y reclamaciones	1		3	4	6	1	7%		20%	27%	40%	7%	3.36			
<b>BLOQUE: INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN</b>													<b>3.84</b>			
6. Amplitud y adecuación de los espacios donde desarrolla su trabajo.	1		2	6	5	1	7%		13%	40%	33%	7%	3.36			
7. Adecuación de los recursos materiales y tecnológicos para las tareas encomendadas.	2			5	7	1	13%			33%	47%	7%	3.69			
8. Plan de Formación para el personal de Admón. y Servicios.		1	4	4	5	1		7%	27%	27%	33%	7%	3.07			
9. Servicios en materia de prevención de riesgos laborales		1	1	6	6	1		7%	7%	40%	40%	7%	3.33			
<b>BLOQUE: RECURSOS</b>													<b>3.35</b>			
10. Organización del trabajo dentro de su Unidad	1	1	1	2	9	1	7%	7%	7%	13%	60%	7%	3.57			
11. Adecuación de conocimientos y habilidades al trabajo que desempeña.	1			2	9	3	7%			13%	60%	20%	4.07			
12. Definición clara de sus funciones y responsabilidades			4	6	5				27%	40%	33%		3.07			
13. Suficiencia de la plantilla para atender correctamente la gestión administrativa y la atención a estudiantes y profesorado			1	3	9	2			7%	20%	60%	13%	3.8			
14. Reconocimiento al trabajo que realiza	1		1	7	5	1	7%		7%	47%	33%	7%	3.43			
<b>BLOQUE: GESTIÓN Y ORGANIZACIÓN DEL TRABAJO</b>													<b>3.58</b>			
15. Nivel de satisfacción global con la gestión académica y administrativa del Centro.	1			4	9	1	7%			27%	60%	7%	3.79			
<b>BLOQUE: SATISFACCIÓN GLOBAL</b>													<b>3.79</b>			
<b>Sumas y promedios</b>													<b>3.63</b>			



**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

**CENTRO:** Facultad de Ciencias (100)

	Posibles					Nº respuestas					Tasa respuesta					Media
	45					11					24.44%					4.18
	Frecuencias					% Frecuencias					media					
	N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5				
1. Distribución temporal y coordinación de módulos y/o materias a lo largo del título				2	7	2				18%	64%	18%	4.0			
2. Distribución del Plan de estudios entre créditos teóricos, prácticos y trabajos a realizar por el alumno.				1	8	2				9%	73%	18%	4.09			
3. Mecanismos de coordinación (contenidos, equilibrio cargas de trabajo del alumno, entrega de actividades, evaluaciones, etc.).				1	7	3				9%	64%	27%	4.18			
4. Adecuación de horarios y turnos				2	6	3				18%	55%	27%	4.09			
5. Tamaño de los grupos					4	7					36%	64%	4.64			
<b>BLOQUE:PLAN DE ESTUDIOS</b>													<b>4.2</b>			
6. Conocimientos previos del estudiante para comprender el contenido de su materia				2	8	1				18%	73%	9%	3.91			
7. Orientación y apoyo al estudiante				1	5	5				9%	45%	45%	4.36			
8. Nivel de asistencia a clase de los estudiantes					3	8					27%	73%	4.73			
9. Oferta y desarrollo de programas de movilidad para estudiantes	2		1	2	3	3	18%		9%	18%	27%	27%	3.89			
10. Oferta y desarrollo de prácticas externas	2		1	4	1	3	18%		9%	36%	9%	27%	3.67			
<b>BLOQUE:ESTUDIANTES</b>													<b>4.14</b>			
11. Disponibilidad, accesibilidad y utilidad de la información sobre el título (Web, guías docentes, datos)			1		4	6				9%		36%	55%	4.36		
12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios del Centro					5	6					45%	55%	4.55			
13. Gestión de los procesos administrativos del título (asignación de aulas, fechas de exámenes, etc.)					7	4					64%	36%	4.36			
14. Gestión de los procesos administrativos comunes (plazo de matriculación, disponibilidad de actas, etc.)			1		7	3			9%		64%	27%	4.09			
15. Gestión realizada por los Agentes del Título (Coordinador y Comisiones).				1	3	7				9%	27%	64%	4.55			
16. Acciones de actualización y mejora docente llevadas a cabo por la Universidad de Zaragoza.		1		2	6	2		9%		18%	55%	18%	3.73			
<b>BLOQUE:INFORMACIÓN Y GESTIÓN</b>													<b>4.27</b>			
17. Aulas para la docencia teórica				2	4	5					18%	36%	45%	4.27		
18. Recursos materiales y tecnológicos disponibles para la actividad docente (cañones de proyección, pizarras digitales, campus virtual, etc.).			1	3	4	3			9%	27%	36%	27%	3.82			
19. Espacios para prácticas (seminarios, salas de informática, laboratorios, etc.)	1		1	1	5	3	9%		9%	9%	45%	27%	4.0			
20. Apoyo técnico y logístico de los diferentes servicios para el desarrollo de la docencia				2	6	3					18%	55%	27%	4.09		

**TITULACIÓN:** Máster Universitario en Biología Molecular y Celular (537)

**CENTRO:** Facultad de Ciencias (100)

Posibles	Nº respuestas	Tasa respuesta	Media
45	11	24.44%	4.18

Frecuencias						% Frecuencias					media	
N/C	1	2	3	4	5	N/C	1	2	3	4	5	

**BLOQUE: RECURSOS E INFRAESTRUCTURAS**

21. Nivel de satisfacción con la o las asignaturas que imparte

6	5	55%	45%	4.45
---	---	-----	-----	------

22. Nivel de satisfacción con los resultados alcanzados por los estudiantes

1	7	3	9%	64%	27%	4.18
---	---	---	----	-----	-----	------

23. Nivel de satisfacción general con la titulación

1	7	3	9%	64%	27%	4.09
---	---	---	----	-----	-----	------

**BLOQUE: SATISFACCIÓN GENERAL**

4.24
------

Sumas y promedios

4.18
------

Respuestas abiertas: Listado adjunto.

